



Universidad Abierta Interamericana

Facultad de Psicopedagogía y Ciencias de la Educación.

“PSICOPEDAGOGIA EN EQUIPO INTERDISCIPLINARIO”

Estudio de caso en un Centro de Educación Terapéutica.

Alumna: Muerza, Cinthia.

Sede: Olavarría

Mes/Año: Marzo, 2020

Tutora: Ozan, Natalia.

Contenido

Contenido	2
Introducción	4
Antecedentes de investigación	5
2.1. La interdisciplina	13
2.2. Trabajo interdisciplinario	14
2.3. Visión actual	16
2.4. El avance de la interdisciplina	17
3. Concepto de “rol”	17
4. Enfoque multidisciplinario, interdisciplinario y transdisciplinario	18
5. Trabajo en equipo	20
6. Rol del psicopedagogo	22
7. Centro educativos terapéuticos.	23
8. Encuadre metodológico	25
8.1. Problema de investigación	25
8.2. Tipo de investigación:	25
8.3. Objetivos	26
Objetivos generales:	26
Objetivos específicos:	26
9. Análisis de los datos:	26
Conclusión	33

Resumen

El tema que se abordará en esta investigación es la psicopedagogía en la interdisciplina. Se busca destacar la importancia de esta modalidad de trabajo y se pretende proporcionar información acerca del rol específico del psicopedagogo en el trabajo interdisciplinario. Para indagar sobre la temática planteada, se realizó un estudio de carácter exploratorio, que permitió conocer representaciones respecto de la interdisciplina que poseen distintos profesionales del centro de educación terapéutica de la ciudad de Tandil, se pudieron conocer obstáculos para llevar a cabo la práctica interdisciplinar, lo cual posibilitó reflexionar acerca de la importancia de la interdisciplina en nuestra propia formación de carrera y en la práctica como formación de equipo asistencial. Esta investigación permitió conocer la complejidad de abordar los problemas que la realidad nos presenta desde una modalidad interdisciplinaria.

Palabras claves: Psicopedagogía – interdisciplina - centros de educación terapéutica.

Introducción

En el presente estudio de caso, se investiga acerca del trabajo del psicopedagogo, formando parte de un equipo interdisciplinario en centros de educación terapéutica de la ciudad de Tandil, Provincia de Buenos Aires. La pregunta fundamental de este trabajo apunta a saber cómo se articulan las intervenciones del psicopedagogo con las intervenciones de otros profesionales de la salud en estos centros. Se busca además mostrar la importancia del trabajo interdisciplinario en este espacio. Se pretende hacer un aporte fructífero y explorar un nuevo ámbito para la intervención psicopedagógica.

Esta interrogación respecto a la propia intervención y modalidad de trabajo, implica una pregunta crucial en la reflexión sobre nuestra práctica. Preguntarnos sobre el modelo de trabajo es, en tanto espacio de reflexión, constructivo y enriquecedor de la mirada interdisciplinaria. Se pretende contribuir con este trabajo al proceso de construcción del equipo de trabajo dentro de estas instituciones, brindando herramientas acerca de las concepciones que tienen las diversas disciplinas respecto a la interdisciplina y el lugar que esta ocupa dentro del espacio.

Por último, se considera que la indagación sobre esta temática ayudará a definir una posición respecto del ejercicio y rol profesional, en tanto, profesionales en formación.

Uno de los objetivos de este trabajo es romper con los paradigmas de que la psicopedagogía es exclusiva de las infancias y adolescencias, así como cuestionar la idea de que ésta se despliega dentro de los límites de las instituciones educativas, o entre las paredes de un consultorio. “Es tarea compleja que nos cuestiona como profesionales de la salud y la educación, desafiándonos a revisar nuestros prejuicios y representaciones, tratando de diluir estos postulados rígidos y reduccionistas que nos presenta y nos posiciona ante la sociedad y ante otros profesionales” (Alicia Fernández, 2010, pág. 103).

Por otra parte, sabemos que la psicopedagogía inevitablemente se enlaza a otras disciplinas, las cuales enriquecen nuestro accionar en beneficio de quienes requieren nuestros servicios. “En un mundo globalizado... y ante unas necesidades sociales que cada día reclaman más de la interdisciplinariedad, la psicopedagogía se erige como modelo de convergencia epistemológica de muchas disciplinas y de muchos ámbitos de acción profesional” (Cabrera y Bethencourt, 2010, p. 1).

En palabras de Fernando Méndez Osorio (1998); la interdisciplinariedad, es un concepto en auge en la actualidad, es una necesidad difícil de llevar a cabo, ya que implica poder aceptar una mirada distinta de este sujeto que necesita nuestra ayuda, una postura humilde ante el conocimiento y flexible a la posibilidad de suplementar saberes que nos posicionan como “aprendientes” en nuestra propia labor.

Antecedentes de investigación

La cuestión de psicopedagogía en la interdisciplina ha sido abordada por Juan Antonio Artacho y Ana Clara Ventura, artículo titulado “*psicopedagogía en la interdisciplina: reflexiones epistemológicas*”, publicado en la revista “Aprendizaje hoy” número 80, (2011). Estos autores reflexionan acerca de cuestiones centrales que se hallan implicadas en la problemática de lo interdisciplinar en el campo de las ciencias, y específicamente su implementación en el campo psicopedagógico. Este artículo tiene como objetivo promover la reflexión, desde una perspectiva epistemológica, de cuestiones vinculadas a la problemática de lo interdisciplinar en el campo psicopedagógico. Profundiza acerca de la incidencia de la problemática de lo interdisciplinar en la estructuración misma del campo psicopedagógico. Estos autores plantean que la problemática de lo interdisciplinar en el campo psicopedagógico se sitúa en una doble vertiente; por un lado, la necesidad de establecer la consolidación de su identidad disciplinar, ya que, lo interdisciplinar como lo indica su nominación se sostiene en el encuentro entre diferentes disciplinas; por otro lado se requiere del sostenimiento de una disponibilidad interdisciplinar que posibilite la construcción y consiguiente delimitación de espacios de trabajo compartido con otros profesionales con quienes habrá de interactuar. Dichos autores expresan que la psicopedagogía con la intención de delimitar un campo de acción específico hacia dónde se dirijan sus intervenciones en el campo del aprendizaje, ha recurrido a la utilización de marcos conceptuales y métodos que no han surgido de su propio campo, lo cual, nos lleva a reconocer “obstáculos epistemológicos” presentes en la constitución misma de la psicopedagogía. Estos se preguntan ¿Ha podido la psicopedagogía constituir un objeto de estudio nuevo, no abarcado por las disciplinas que la precedieron? La respuesta a esta pregunta apunta a que la psicopedagogía en el momento actual no reúne aún las condiciones necesarias para alcanzar dicho status disciplinar, por lo que no sería una disciplina que se pueda poner en contacto con otras y así cooperar para un fin interdisciplinario. Aunque frente a la complejidad de su objeto se ve requerida

en numerosas ocasiones a realizar intervenciones mediante abordajes interdisciplinarios, que en el sentido estricto del concepto en la mayoría de los casos remiten a abordajes pluridisciplinarios. Los autores concluyen con que hay que tener en cuenta estos preliminares epistemológicos para un mejor análisis de los problemas de hoy y que la labor en el campo de la investigación psicopedagógica habrá de posibilitar la producción de nuevos conocimientos que permitan una mayor definición de su objeto teórico, así como de marcos conceptuales y metodologías propias, que le posibiliten intervenciones específicas en su campo de prácticas, otorgándole de este modo mayor identidad en su accionar.

Continuando con un abordaje desde una comprensión epistemológica de la psicopedagogía, pero con una visión contraria a la anterior, se toma el artículo de Ortiz, E y Mariño. M; “Una comprensión epistemológica de la psicopedagogía”, año 2014. *Cinta moebio* 49: 22-30. Los resultados que ofrece dicho artículo muestran variados argumentos a favor del status científico de la psicopedagogía como ciencia interdisciplinar, como resultado del progresivo y constante proceso de integración de la psicología y la pedagogía, a partir de determinados antecedentes históricos en el que confluyen otras ciencias sociales muy desarrolladas en la actualidad. Por tanto, es lícito referirse a la psicopedagogía como ciencia con sus problemas, teorías y metodologías propias vinculadas con la formación y desarrollo de educandos y educadores, no sólo en contextos escolarizados, sino también en la familia y en la comunidad.

Otra investigación a cargo de Sandra Bertoldi, Liliana Enrico, Roberto Follari; “*Alcances de la investigación en psicopedagogía*” (2014-2017). Estos autores que incursionan en la investigación psicopedagógica advierten que, aunque, en sus inicios la psicopedagogía se apoyó en aportes provenientes de otras disciplinas, en las últimas décadas hubo avances en la producción de categorías y conceptos psicopedagógicos propios referidos al problema de aprendizaje. Los resultados alcanzados posibilitaron establecer un viable campo de indagación y centrar la disciplina en un determinado espacio de problemas. Han delineado objetos de estudio psicopedagógicos y diseñado herramientas genuinas y adecuadas a la temática de investigación seleccionada, para dar continuidad y profundidad a la línea de investigación en epistemología, metodología de la investigación e intervención psicopedagógica que vienen desarrollando desde el año 2006, animados por el interés de propiciar un ordenamiento conceptual disciplinar, producir conocimiento y consolidar la relación entre ciencia y profesión.

Otro trabajo importante de referencia es el estudio de Marina Müller, en el libro *“Principio de la psicopedagogía clínica”*, Cap. *“La interdisciplina en la complejidad psicopedagógica”*. (Año 1993), Buenos aires. En este trabajo la autora profundiza sobre la temática tratada, analizando al trabajo psicopedagógico como espacio interdisciplinar complejo y múltiple, lugar de encuentros e intercambios; interdisciplina desde su misma denominación. Interdisciplina que configura una práctica diaria donde se encuentran personas aprendiendo en diversos momentos de la vida, en la escuela, en el trabajo, en sus familias.

Continuando con Marina Müller, en otro de sus artículos y publicaciones acerca de la interdisciplina y la psicopedagogía, llamado *“Perspectivas de la psicopedagogía en el comienzo del milenio”* (Año 2000); cuenta cómo surge la psicopedagogía, que es quehacer interdisciplinario desde sus comienzos, ya que, en ella confluyen la psicología y la pedagogía. Expone que la psicopedagogía lleva desde sus comienzos la impronta piagetiana, en el estudio de algunas de sus cuestiones básicas, referidas al conocimiento y al pensar como también recibe aportes cognitivos, recientemente incorporados a la pedagogía y a algunas formaciones psicológicas. Comparte esta autora lo frecuente que es observar una dificultad de diálogo entre profesionales de formaciones distintas. Esto muestra los obstáculos existentes para hablar seriamente de disciplinas científicas y dialogar interdisciplinariamente. Propone aceptar que los conocimientos y saberes son parciales, fragmentarios y cuestionables, en continua reconstrucción y revisión posibles, admitiendo una metodología plural, acorde con la complejidad e incertidumbre de los objetos y sujetos de estudio y de quienes los estudia. La autora expone que la psicopedagogía es una disciplina que surge en nuestro país en la universidad del Salvador hace casi cinco décadas. Muestra que dicha disciplina se ocupa del aprendizaje, como actividad que incluye la enseñanza, en contextos sistemáticos y asistemáticos. La carrera fue definiendo un campo cada vez más diversificado: la tarea escolar y pedagógica en todos los niveles educativos, en la educación especial, en los hospitales y en la clínica, y otros ámbitos como la atención de niños, adolescentes y adultos psicóticos, con necesidades especiales o adictos; la orientación vocacional, profesional, ocupacional; la intervención laboral; la docencia media, terciaria y universitaria de grado y posgrado; la investigación; la producción escrita; la participación en actividades de prevención primaria, en la educación a distancia, en tareas abiertas a la comunidad. La autora se refiere a la psicopedagogía como quehacer interdisciplinario desde sus comienzos. Subrayando la importancia en el presente trabajo sobre la temática de la interdisciplina, Müller afirma que es frecuente observar una dificultad de diálogo entre profesionales de formaciones

distintas; esto muestra los obstáculos existentes para hablar seriamente de disciplinas científicas y dialogar interdisciplinariamente. Se requiere aceptar que los conocimientos y saberes son parciales, fragmentarios y cuestionables, en continua reconstrucción y revisión.

La epistemología, el modo de conocer, no es uniforme ni única, desde la psicopedagogía o desde cualquier otra disciplina. Se constituye desde estructuras preconceptuales complejas compartidas por grupos, que rigen el modo de conocer y de operar en un ámbito profesional dado. Aquí se mueven cuestiones de preferencias teóricas, de afectos y adhesiones personales, de valores, expectativas e ideales. Esto demanda realizar un prolijo esfuerzo por analizar y comprender los propios presupuestos teóricos.

La autora muestra que explicar el campo actual de la psicopedagogía es reconocer la sinuosa historia de las ideas acerca del aprendizaje, del conocimiento y sus vicisitudes, de quién es y a qué se dedica una psicopedagoga o un psicopedagogo, quién es un niño, una niña, un adolescente, un adulto que conocen y aprenden, qué es aprender y qué es un problema de aprendizaje, qué es la salud psíquica en cuanto a conocer, pensar y aprender, para qué sirve la escuela, qué es enseñar, cómo se aprende y se enseña en contextos escolares, cotidianos y laborales, qué es el conocimiento, qué es el saber, qué lógicas sigue la construcción del sentido. A su vez es interrogar la cultura contemporánea, cómo se relaciona la cultura escolar e institucional con la cultura familiar y de las diversas comunidades, qué vale la pena enseñar y aprender, cómo se aprenden conocimientos y relaciones, convivencias y participaciones, valores y afrontamiento de conflictos. Explica la autora como los conocimientos psicopedagógicos se transversalizan con otras variadas disciplinas como la sociología, antropología, medicina, psicología, pedagogía, ética, economía.

La autora deja abierta la cuestión de fronteras de la psicopedagogía, que se encuentran en expansión, las zonas de confluencia con profesiones afines, la urgencia de una formación cada vez más profunda, continua, generalista y al mismo tiempo especializada, mediante postgrados y actualizaciones a lo largo de la carrera profesional entendida como formación permanente. Este tema propone nuevas problemáticas del aprender, el enseñar, el conocer y el saber, en cuanto procesos subjetivos, intersubjetivos, sociales y culturales, en contextos de cambios históricos de alta complejidad.

Ortiz, E. y Mariño, M. 2014, en su artículo “Una comprensión epistemológica de la psicopedagogía”, explican el término psicopedagogía como relativamente reciente y que desde hace algunos años se viene reiterando como campo del conocimiento científico, carrera universitaria, y, por tanto, como profesión en el mundo.

Los antecedentes están en la psicología aplicada a la educación. La presente investigación ubica su surgimiento a los finales del siglo XIX por el interés de los psicólogos en las características de la psiquis infantil en relación con las tareas de la enseñanza y la educación, así como por la necesidad de organizar el proceso pedagógico sobre una base psicológica.

Los autores realizan un análisis histórico donde se observa un interés y preocupación constante en hallar una fundamentación psicológica de la pedagogía. En los Estados Unidos se destaca a W. James (1842-1910) como fortalecedor de la interrelación e interdisciplinariedad de la psicología y la pedagogía, así como la obra de E. Thorndike (1874-1946) que contribuyó a la rigurosidad y autonomía de la psicología de la educación. También son mencionados el suizo E. Claparede (1873-1940), los franceses A. Binet (1857-1911) y T. Simón (1858-1918), el alemán K. Lewin (1890-1947) y el norteamericano J. Watson (1871-1958).

Por tanto, desde el punto de vista histórico a las relaciones entre la psicología y la pedagogía se le llamó psicopedagogía, es decir, que los orígenes de la psicología como profesión están íntimamente relacionadas con las aplicaciones pedagógicas.

El movimiento de la Escuela Nueva, cuyos precursores fueron Rousseau (1712-1778), Pestalozzi (1746-1827), Froebel (1782-1849) y Herbart (1782-1852), estimuló la integración entre ambas porque destacó la necesidad de apoyarse en las características psicológicas de los alumnos para poder educarlos de acuerdo con las exigencias de la época.

A medida que la psicología y la pedagogía fueron enriqueciendo sus respectivos cuerpos teóricos, se iban gestando las condiciones para la conformación de una teoría integrada de ambas. Es decir, que en la psicología de la educación se están produciendo procesos analítico-sintéticos, o, mejor dicho, de abstracción-generalización mutuamente condicionados. El primer proceso corresponde al crecimiento teórico particular y el segundo a la unificación de ellas.

El conocimiento psicopedagógico es obvio que no puede quedar agotado con los aportes de la psicología o la pedagogía solamente, por el contrario, se nutre de todas las ciencias que estudian a los seres humanos y a la sociedad de una forma directa e indirecta, lo que enriquece el nivel teórico general de las conceptualizaciones de esta ciencia.

La psicopedagogía posee antecedentes históricos y lógicos que le permiten adquirir un status científico como ciencia o disciplina intermedia con las demás ciencias psicológicas, como, por ejemplo, con la psicología general, la psicología de la personalidad, la psicología del aprendizaje, la psicología del desarrollo y la psicología de la comunicación. Pero a la vez se integra también a las ciencias de la educación por su esencia interdisciplinar.

La psicopedagogía es una ciencia aplicada que no solo obtiene conocimientos teóricos, sino que los emplea en función del proceso educativo, dentro de los cuales están la subjetividad de los alumnos y de los profesores, así como las interacciones que establecen ambos dentro de un contexto sociocultural e histórico determinado.

Por tanto, es considerada ante todo una disciplina científica aplicada por el carácter concreto y particular de su objeto: el proceso educativo, con un núcleo teórico conceptual bien delimitado e integrado por diferentes teorías, principios, categorías y modelos que permiten describir, fundamentar y explicar los fenómenos y procesos que ocurren dentro de dicho objeto, así como diferentes métodos y procedimientos dirigidos a conocer e intervenir para perfeccionar este proceso.

Tomando a Zarate Mario, quien nos da un aporte con su artículo, “La psicopedagogía: interdisciplinaria, multipropósito y pluriaccion”, año (2011). El autor conceptualiza a la psicopedagogía como ciencia interdisciplinaria, expone que es interdisciplinaria desde la teorización hasta su puesta en práctica. Y así podemos realizar un acercamiento a su conceptualización y desde distintas perspectivas se hace alusión a la riqueza con la que confluyen las distintas disciplinas en la psicopedagogía. De esta manera, “se concibe la psicopedagogía como la confluencia de varias áreas de conocimiento; principalmente la orientación, la educación especial, la didáctica y la psicología de la educación” (Bisquerra, 1995, pág. 58), desvelándose como un cuerpo de conocimiento complejo que exige una aproximación interdisciplinar.

Por lo que la psicopedagogía surge como disciplina científica a mediados de siglo XX, destacando el valor de la interdisciplinariedad, y fusionando saberes y experiencias de la educación y de la psicología. En esa perspectiva una definición aceptada en la actualidad sobre psicopedagogía es la que destaca a la misma como una: “...disciplina que estudia la naturaleza y los procesos del aprendizaje humano, formal y no formal, contextualizados y sus alteraciones” (Careaga, 1995, pág. 12). Por lo tanto, como disciplina científico – profesional se nutre de la generación de conocimientos tanto de la pedagogía como de la psicología.

En cuanto a la puesta en práctica de la psicopedagogía se apoya en áreas de la educación y los procedimientos de la psicología. Las áreas de intervención están centradas en: “...atención a las

necesidades educativas específicas; orientación educativa, vocacional y profesional; evaluación psicopedagógica y diagnóstico de necesidades educativas; estrategias y estilos de enseñanza y aprendizaje, intervención psicopedagógica en áreas de apoyo al currículo educativo, etc.” (Cabrera & Bethencourt, 2010, pág. 895).

No obstante, algunos autores (Brito, 1990), tras un estudio de las diversas definiciones, recoge los siguientes puntos esenciales que, de una u otra forma, aparecen como finalidades de la psicopedagogía: aplicar los conocimientos científicos de la personalidad al proceso enseñanza y aprendizaje; proporcionar elementos para la comprensión integral del estudiante; permitir el conocimiento de la naturaleza y el significado de las diferencias individuales; y suministrar los principios fundamentales para ayudar a resolver los problemas que surjan en el medio escolar y en relación al proceso enseñanza y aprendizaje.

En nuestro país se ignora con cierta intencionalidad tanto los campos de acción como de las finalidades de la psicopedagogía. La psicopedagogía tiene mucho que ver con los estilos de aprendizaje, los ritmos de aprendizaje, las inteligencias múltiples y los procesos cognoscitivos. Es una disciplina que tiene múltiples campos de acción. En la actualidad los ámbitos de acción profesional objeto de la intervención psicopedagógica se han ampliado exponencialmente. Al respecto Cabrera y Bethencourt (2010) mencionan los siguientes campos de acción: en el *entorno escolar* (tareas y actividades de coordinación y asesoramiento de profesorado y servicios escolares); en el entorno de la *orientación profesional* (orientación laboral a colectivos con acceso restringido, información, gestión, acompañamiento y seguimiento de las inserciones laborales); *Menores* en riesgo de desatención y descuido familiar (información y formación familiar y social); en el ámbito de la *atención a la diversidad* y la educación inclusiva (apoyo educativo fuera del sistema educativo a personas con necesidades especiales y sus familias); y en la *Intervención comunitaria, en general* (asesoramiento e intervención psicopedagógica en la edad adulta o formación a lo largo de la vida) (pág. 910).

Con este breve recorrido teórico se da cuenta que la psicopedagogía tiene subyacentemente en un conjunto de actividades que contribuyen a brindar soluciones a determinadas problemáticas, prevenir la aparición de otras y coadyuvar con el sistema escolarizado; pero, también con el no escolarizado, para que los procesos de enseñanza y aprendizaje sean cada vez más dirigidos a las necesidades de los estudiantes y la sociedad en general.

Otros trabajos de referencia que resultan importante para el presente estudio de caso, son trabajos de Alicia Stolkiner, autora que le ha dedicado mucho tiempo en investigar acerca de la interdisciplina,

en artículo “La Interdisciplina: entre la epistemología y las prácticas” (año 1999), se pretende que sirva de disparador para abrir un espacio de reflexión y polémica sobre esta temática, acerca del debate actual sobre lo interdisciplinario. La autora muestra cómo se superponen dos tipos de prácticas: la de la investigación interdisciplinaria y la de la configuración de equipos interdisciplinarios asistenciales. En el caso de la investigación el énfasis es la producción de conocimientos. En el caso de los equipos asistenciales el énfasis está en la producción de acciones. La autora con este apartado invita a reflexionar y debatir acerca de cómo se desarrolla lo interdisciplinario, muestra que hay que tener en cuenta un nivel referente a lo subjetivo y lo grupal: las disciplinas no existen sino por los sujetos que las portan, las reproducen, las transforman y son atravesados por ellas. Resulta necesario resaltar lo obvio: un equipo interdisciplinario es un grupo. Debe ser pensado con alguna lógica que contemple lo subjetivo y lo intersubjetivo. Lo primero, y más evidente, es que un saber disciplinario es una forma de poder y, por ende, las cuestiones de poder aparecerán necesariamente.

En lo individual, la participación en un equipo de esta índole implica numerosas renunciaciones, la primera es la renuncia a considerar que el saber de la propia disciplina es suficiente para dar cuenta del problema. Reconocer su incompletud. Pone en juego la relación que cada sujeto establece con la disciplina.

Otra investigación de Alicia Stolkiner es sobre la cuestión de interdisciplina y sus prácticas, “Interdisciplinas e indisciplinas” (1987) Publicado en: Elichiry, Nora (1987) El niño y la escuela. Reflexiones sobre lo obvio. Bs As: Ed. Nueva Visión. En dicho trabajo se ha puesto en evidencia la importancia de cuestionar la existencia misma de las disciplinas tal cual aparecen, se trata de no dar por natural e inmutable una categorización de las ciencias que surgió ante una demanda social determinada, y quizá, es inútil para otra. Esta investigación muestra que la interdisciplina, es un concepto que nace para de la incontrolable indisciplinación de los problemas que se nos presentan actualmente. De la dificultad de encasillarlos. Los problemas no se presentan como objetos, sino como demandas complejas y difusas que dan lugar a prácticas sociales inervadas de contradicciones e imbricadas con cuerpos conceptuales diversos.

Otro aporte importante a la investigación la brinda Elichiry Nora (2009) Escuela y Aprendizajes. Trabajos de Psicología Educacional. Buenos Aires: Manantial, en un trabajo sobre Importancia de la articulación interdisciplinaria para el desarrollo de metodologías

transdisciplinarias, el objetivo de dicho trabajo es el de procurar precisar estas conceptualizaciones y develar los supuestos epistemológicos subyacentes a estos enfoques. Apunta a pensar en orientaciones hacia nuevas prácticas. Los resultados apuntan a mostrar la aprehensión superficial de ciertos conceptos y su rápida inclusión en un discurso aparentemente "nuevo", sin que se articule con una práctica concomitante, coherente, de verdadera transformación. La aurora concluye en que existen riesgos en la aproximación a la tarea. Aquellos referentes a la especialización absoluta con su consecuencia de aislamiento del desarrollo científico del contexto social. Y en un segundo riesgo que es el de la generalización excesiva y la falta de profundidad.

Los antecedentes de investigación encontrados permiten saber que la psicopedagogía brinda respuestas a las demandas de la sociedad desde la interdisciplinariedad, la cual, requiere que sea más una respuesta a los desafíos actuales que la globalización y el sistema escolarizado imponen. Por un lado, el tema de la psicopedagogía en la interdisciplina ha sido abordado por varios autores desde el punto de vista epistemológico, donde se ha cuestionado la psicopedagogía como ciencia interdisciplinar por poseer aportes de variadas ciencias disciplinares. Se ha demostrado que psicopedagogía disciplina científica que brinda respuesta desde la complejidad, y la interdisciplinariedad de la que viene. Otros aportes sirvieron para reflexionar acerca de las diversas conceptualizaciones superficiales con que se abordan la interdisciplina y su rápida inclusión en un discurso aparentemente "nuevo", sin que se articule con una práctica concomitante, coherente, de verdadera transformación.

2.1. La interdisciplina

En este apartado se expresan palabras de la autora Rosario Tuzzo, (2014) quien, en la revista Iberoamericana de Psicomotricidad, escribió el artículo “Abordaje interdisciplinario en la salud y en la educación”, donde aborda este concepto, lo explica y desarrolla.

Llama a la interdisciplina, un trabajo a realizar en base a disciplinas ya establecidas, donde no se pretenden obviar las mutuas diferencias de objeto y método, ya que, pensar en interdisciplina es posible si existen disciplinas a poner en contacto. La autora destaca en este artículo la importancia que tiene ésta en el abordaje actual de la salud y educación, a su vez brinda herramientas que le posibiliten prepararse para su incorporación a equipos interdisciplinario de trabajo.

Menciona que dentro de las ciencias surgieron las especializaciones y las sub-especializaciones llamadas disciplinas, y que cada una de éstas, estudia un fragmento de la realidad. La autora cita a Edgar Morin: “Disciplina es categoría que organiza el propio conocimiento científico instituyendo una división y una especialización del trabajo. Cada disciplina tiende a su autonomía por la delimitación de fronteras, de su propio lenguaje y de las técnicas elaboradas en su interior por las teorías que le son propia”. (Edgar Morin 2000).

La autora refiere que, en la actualidad, cada vez más, se advierte el progreso del conocimiento científico humano por el camino de la colaboración de disciplinas que se han cultivado separadas. Y refiere que el reto de nuestros tiempos es construir metodología interdisciplinaria para la resolución de problemas complejos. El crecimiento y diversificación del conocimiento ha dado lugar a nuevas disciplinas y las fronteras entre cada una de ellas se pierde al grado que se tiene que trabajar en forma interdisciplinaria.

Un equipo interdisciplinario se constituirá por personas que han recibido una formación de diversos dominios del conocimiento, que tienen diferentes conceptos, métodos, datos y términos, y que se organizan en un esfuerzo en común, alrededor de un problema común y en donde existe una intercomunicación continua entre los participantes de diversas disciplinas. Lo interdisciplinario, tiene en primer lugar un sentido práctico de resolver problemas concretos y en segundo lugar el de realizar un aporte a la construcción del conocimiento. La autora considera imprescindible instrumentar la cooperación entre diferentes disciplinas para lograr una mirada ampliada, que permita organizar estrategias más adecuadas para abordar las complejas problemáticas de la salud.

Se explica que no alcanza con la participación de distintos especialistas para que sus acciones resulten eficaces, es fundamental que constituyan un equipo, esto significa diversidad de funciones organizadas para lograr un objetivo. Para que un equipo multidisciplinario alcance una integración interdisciplinaria, es necesario que los profesionales no trabajen en compartimentos incomunicados, sino, formando una red y construyan entre todos saberes compartidos. La autora define multidisciplinaria, interdisciplina y transdisciplina.

Multidisciplina la define como la yuxtaposición de distintas disciplinas, el especialista en cada campo explícita lo que su disciplina reconoce del problema analizado, mira el aspecto que su disciplina estudia, es decir, no llegan a interactuar en la manera de analizar objetos, ni en la forma de plantearse los problemas, ni en las búsquedas de respuestas. No obstante, este puede ser el primer momento de un equipo que puede llegar a ser interdisciplinario. También es una instancia valiosa

para ampliar un análisis del problema que se aborda al tener en cuenta aspectos que estudian distintas disciplinas. Uno de los peligros de la multidisciplina es que puede obstaculizar el camino hacia la interdisciplina, al sobreestimar los aportes de algunas disciplinas, considerando a otras como auxiliares.

La **interdisciplina** la define como el establecimiento de vínculos múltiples, complejos, variables, entre conocimientos y habilidades en producción científica, artística o cultural. Implica flexibilidad necesaria para realizar recorridos por diferentes materias y disciplinas, produciéndose intercambios y mutuos enriquecimientos que da lugar a la construcción de un código o lenguaje común.

Por último, la **transdisciplina** la plantea de un modo diferente, el contacto y la cooperación entre las diversas disciplinas tienen lugar cuando estas han adoptado un mismo método de investigación, o un mismo paradigma. Consiste en una etapa superior de integración, donde se constituye un sistema que puede ser considerado una macro disciplina.

2.2. Trabajo interdisciplinario

Tuzzo (2014), se refiere a este como una práctica con muchas dificultades por superar y requieren esfuerzo de quienes participan en ella. Este trabajo podría comenzar cuando se han identificado elementos del sistema que caen dentro del campo de disciplinas particulares y se toma conciencia de la necesidad de complementar la tarea con otros encuadres científicos. La intervención de diferentes especialistas se impone para resolver las distintas situaciones de una mejor manera. Simultáneamente se va construyendo un equipo con una práctica fusionada, apoyado en esas distintas disciplinas.

Este trabajo está influido por las condiciones externas y las internas, su estructura va a depender de las:

- Disciplinas que la integren.
- Características personales y motivaciones de las personas que formen parte.
- Problemas que abordan.
- Recursos con que dispongan.

Se diferencian etapas de trabajo interdisciplinario:

En un primer momento se identifica el problema (que luego se irá ampliando y modificando) y se va formando el equipo. En un segundo momento se explicitan objetivos comunes, se plantean interrogantes entre las distintas disciplinas, se intercambian nociones y se aclaran términos. Y en un tercer momento, la integración requiere una descentración de cada una de las disciplinas, para poder comprender los problemas planteados, maneras de resolverlos, aportes y nuevos datos que permitan ver el problema. La etapa propiamente interdisciplinaria requiere continuidad en el tiempo.

Ventajas:

La interdisciplina permite compartir la toma de decisiones, que, en muchas ocasiones, no es fácil. Confrontar, discutir, acordar y resolver en un equipo, resguarda y tranquiliza. Al permitir un trabajo coordinado con otros profesionales, se amplía el marco de comprensión para pacientes y sus familias.

Dificultades más comunes:

Un primer nivel se relaciona a lo subjetivo y a lo grupal, las disciplinas no existen sino por las personas que la reproducen, la transforman y son atravesadas por ellas. Un equipo interdisciplinario es un grupo y debe ser pensado con alguna lógica que contemple lo subjetivo y lo intersubjetivo. Un saber interdisciplinario es una forma de poder y por ende, las cuestiones de poder aparecerán necesariamente. (Stolkiner, 1999).

En lo individual, la participación en un equipo, implica numerosas renunciaciones, la primera es la renuncia a considerar que el saber de la propia disciplina es suficiente para dar cuenta del problema. Reconocer su incompletud, es el paso siguiente a alcanzar.

Una de las mayores dificultades de la interdisciplina, radica en las disputas explicativas que se producen, a partir de la definición de los problemas que realiza cada integrante de un equipo. En este marco cada profesional piensa y cree que el cuerpo de conocimientos de su disciplina, es el que más eficazmente explica el problema.

Cada disciplina, defiende su objeto de conocimiento y los términos de su problema y a partir de allí, va a tener en cuenta un conjunto de datos que pueden ser incompatibles con las otras disciplinas, produciéndose una lucha por plantear la legitimidad de su disciplina, para abordar el problema en cuestión.

No son pocas ni sencillas las dificultades que atraviesa un equipo para lograr que la tarea sea interdisciplinaria, ya que, esta supone un alto grado de democratización que se ve dificultada porque los participantes actúan en medio de relaciones jerárquicas que instauran solidaridades y oposiciones, lealtades e intereses corporativos, etc.

Se trata de conocer, cuáles son las confrontaciones y las contradicciones que plantean los integrantes de un equipo. Los conflictos generales en su seno deberán ir resolviéndose desde la cooperación y no necesariamente desde su consenso, puesto que puede haber cooperación, aunque exista disidencia, cuando cada profesional puede entender que existe otra perspectiva.

Tener actitudes y miradas descentradas, para dar lugar a otras disciplinas, implica revisar distintas variables, desde los históricos personales hasta institucionales, y en última instancia, las identificaciones con los propios modelos formativos que nos han convencido de que el propio conocimiento es el que realmente vale.

El trabajo en equipo implica repensar la territorialidad de nuestra práctica, reflexionando sobre ese lugar que nos otorga el saber. También implica reflexionar sobre el uso que hacemos de ese saber, tomar conciencia de que puede ser utilizado como factor de poder control sobre otros.

2.3. Visión actual

Es un enunciado aceptado que la interdisciplina es una necesidad actual en las profesiones de la salud. Este planteo general suele ser aceptado con aires de comprensión o superación, pero suele ser desmentido en plano cotidiano. Para que un vínculo interdisciplinario se materialice hace falta como en todo vínculo intersubjetivo, la permanencia y disponibilidad de los polos en cuestión, tornándose imprescindible instrumentar la cooperación entre diferentes disciplinas para lograr una mirada ampliada, que permita organizar estrategias más adecuadas para abordar a los usuarios.

Debemos recordar, que no alcanza con la sola participación de distintos especialistas para que sus acciones resulten interdisciplinarias, es fundamental que constituyan un equipo, esto significa diversidad de funciones organizadas para lograr un objetivo que trasciende la resolución del síntoma. Para que un equipo multidisciplinario alcance una integración interdisciplinaria, es necesario que los profesionales no trabajen en compartimentos estancos sino formando una red y construyan entre todos saberes compartidos.

2.4. El avance de la interdisciplina

Ante la hiperespecialización desarrollada en el siglo XX, surge actualmente la tendencia contraria a una mayor interconexión de conocimientos. La complejidad de los fenómenos físicos y humanos exige perspectivas múltiples para no deformar el conocimiento y para enriquecer el pensamiento. La interdisciplina avanza en respuesta al cambio, la imprevisibilidad, la complejización del mundo moderno y posmoderno.

Para trabajar interdisciplinariamente, es necesario hacerlo en equipo, elaborando una “lógica de la complejidad” que incorpore el desorden, la paradoja, lo heterogéneo, la diversidad. Que analice cómo se producen las interrelaciones, admitiéndolo aleatorio e incierto, la ambigüedad, la complementación de las nociones de orden y desorden.

Concluyendo con el tema de la interdisciplina se puede considerar, que, al vivir en un mundo interconectado, la globalización acentúa la diversidad y la desigualdad. El mundo donde se hace imprescindible considerar la diversidad y la interconexión de los problemas que se plantean en las profesiones de la salud.

A nivel de práctica, frente a los problemas multifacéticos de la sociedad actual, lo interdisciplinario aparece como una necesidad evidente y prometedora y representa el camino más adecuado para avanzar sobre realidades que desbordan ampliamente las posibilidades de ser resueltas desde el campo de disciplinas autónomas.

3. Concepto de “rol”

¿De dónde proviene el nombre de rol?

A la palabra rol es posible asociarla con un origen griego y más concretamente del teatro de esa civilización, en estos eventos, que en un comienzo eran representaciones religiosas, cada actor desempeñaba varios papeles, para lo cual poseía “rollos” donde estaban escritas las peripecias del personaje a representar, este a su vez era interpretado con la ayuda de diferentes máscaras marcando de esta manera distintas personalidades, cada una con un “rollo” diferente, cumpliendo un rol específico.

Es por esto que se encuentra asociación entre estos términos: máscara, papel, rol.

Pichón Riviere define al rol como un modelo organizado de una conducta relativa a una cierta posición de un individuo, en una red de interacción ligado a expectativas propias y de los demás.

La noción de rol es un concepto articulador entre la sociedad y el individuo. Esta mediación a partir de la cual nos comunicamos, nos reconocemos y nos damos a conocer se realiza a través de la palabra, de los gestos, de la expresión corporal, es decir de señales que pueden ser verbales y no verbales, delineando modos de interrelación que nos son propios en la situación en la que estamos inmersos, como sujetos sociales desempeñamos varios roles que podemos dividir entre naturales y/o instituidos, los naturales son los marcados por la situación familiar en la que nos encontramos; padre, madre, hijo, tío, etc. Los instituidos, que son los que aquí nos importan, son los dados por las profesiones, trabajos, etc. Es decir, aquellos que se han ido conformando en el tiempo y nos incluyen como agentes activos en la sociedad; maestro, abogado, ama de casa, psicopedagogo.

4. Enfoque multidisciplinario, interdisciplinario y transdisciplinario

Nora Elichiry habla del enfoque multidisciplinario, y lo caracteriza como una yuxtaposición de áreas de conocimiento, en la cual, cada disciplina se dedica a su especialidad sin que haya una relación, ni se evidencien modificaciones o transformaciones en las disciplinas involucradas. Estas prácticas multidisciplinarias derivan en nuestro país y en general en América latina de la educación en todos los niveles de la enseñanza, básicamente es disciplinaria y en el nivel universitario se condensa más, ya que, la enseñanza se basa en divisiones pedagógicas. Los diseños curriculares y los planes de estudio muestran un parcelamiento del saber en disciplinas aisladas como estancos. Esta concepción disciplinaria de la educación universitaria nos lleva a una excesiva especialización que fragmenta el conocimiento en áreas y obstaculiza la comprensión de la pluralidad y complejidad de las dimensiones de la realidad. Se tiende a la especialización y dentro de cada disciplina se forman áreas más especializadas aún. También se evidencia desarticulación entre teoría y práctica que tienden a aislar el desarrollo del conocimiento del contexto histórico- social generando “islas académicas” descontextualizadas de los problemas que nuestra realidad plantea. Es así como se reproduce conocimiento y no se genera nuevo.

En cambio, la aproximación interdisciplinaria surge ante la demanda social, ante las situaciones de problemas cada vez más complejos y por evolución de las ciencias esta orientación interdisciplinaria puede favorecer la integración y producción de conocimiento.

La propuesta de Nora Elichiry es partir de los problemas, no de las disciplinas dadas. Desde esta perspectiva, la colaboración interdisciplinaria es básica a través de la convergencia de los problemas. Se debe aclarar que tema “borde” entre dos disciplinas no constituye interdisciplinariedad. Se considera que los “problemas” no tienen fronteras disciplinarias y que los límites de cada disciplina no están fijos y determinados para siempre.

La interdisciplinariedad deja de ser un lujo o producto ocasional para convertirse en la condición misma de progreso. La orientación interdisciplinaria surge de una construcción de la realidad. La interdisciplina se basa en la complejidad y unidad de la realidad, por un lado, y en la división del trabajo científico necesario para la evolución de la ciencia, por otro.

La interdisciplinariedad incluye intercambios disciplinarios que producen enriquecimiento mutuo y transformación. Estos intercambios disciplinarios implican además interacción, cooperación, y circularidad entre las distintas disciplinas a través de la reciprocidad entre estas áreas, con intercambios de instrumentos, métodos, técnicas, etc. Al incluir el vocablo inter se ubica como nexo del cual se espera una cierta totalidad. Esta propuesta de aproximación interdisciplinaria requiere que se lleve a cabo desde la especificidad de cada disciplina. Con el criterio de división del trabajo la interdisciplina solo puede implementarse cuando los que la realizan son expertos de su propia disciplina. Lo fundamental es mantener la identidad y especificidad disciplinaria.

La integración no se realiza solo a nivel de las disciplinas sino a través de los miembros del equipo de trabajo, que en grupos heterogéneos aportan prácticas convergentes, es por eso que la cooperación orgánica entre los miembros del equipo es básica.

Existen además otros prerequisites complementarios para que la interdisciplina sea tal. En líneas generales estos son:

- Trabajo en equipo: formación de actitudes cooperativas en el grupo.
- Intencionalidad: que la relación entre las disciplinas sea provocada.
- Flexibilidad: que exista apertura en cuanto a la búsqueda de modelos, métodos de trabajo, técnicas, etc.
- Cooperación recurrente: continuidad en la cooperación entre las disciplinas para lograr cohesión del equipo.
- Reciprocidad: interacción entre disciplinas.

Lo fundamental entonces, será salir del aislamiento aún vigente y abocarnos al trabajo en equipo sin saberes absolutos, sino en la búsqueda de los problemas que la realidad plantea.

Para lograr el funcionamiento y la acción de un equipo interdisciplinario es necesario fijar objetivos realistas, tener clara la ruta para conseguirlos, enseñar una buena organización de tiempos y horarios para conseguir las metas prefijadas, contar con la presencia de un coordinador con capacidad de aunar distintos intereses para conseguir un objetivo común. Establecer un sistema igualitario de intercambio de conocimientos y habilidades, nadie sobresale del resto.

La interdisciplinariedad en el equipo es un modelo de trabajo, pero cada miembro, aporta su visión desde los “modelos” de la disciplina de la que proviene. Para que se logre es necesario, facilitar cursos u otras acciones de capacitación para mejorar el rendimiento del equipo. Lograr división de funciones y complementariedad. Los integrantes del equipo deben ser responsables y estar comprometidos. Se necesita que tengan características como flexibilidad y capacidad de integrar destrezas y tareas. Trabajar la comunicación interpersonal para mejorar la capacidad de interactuar desde una posición de equilibrio en los roles, y también para que los integrantes del equipo aprendan a resolver conflictos.

En cuanto a ventajas del trabajo interdisciplinario; permite a los profesionales compartir decisiones que muchas veces no son fáciles, confrontar, discutir, acordar y resolver en un equipo, resguarda y tranquiliza. Al permitir un trabajo coordinado con otros profesionales, se amplía el marco de comprensión para pacientes y sus familias.

5. Trabajo en equipo

Los siguientes autores, Lic. Aleida Gómez Mujica y Lic. Heriberto Acosta Rodríguez, explican que un equipo es una forma de organización particular del trabajo, donde se busca en conjunto que aflore el talento colectivo y la energía de las personas. Esta forma de organización es particularmente útil para alcanzar altos niveles de calidad en la gestión de una institución o empresa. El trabajo en equipo es parte de la nueva conciencia de las organizaciones modernas. Es un hecho que cuando todos comparten las metas de la organización, los resultados son altamente satisfactorios. La conducta y los valores grupales intervienen directamente en el cumplimiento de su misión, visión y objetivos estratégicos. Existen múltiples definiciones relacionadas con los grupos y equipos de

trabajo. Estos autores manifiestan que un equipo de trabajo es un grupo humano, pero no cualquier grupo. En ocasiones, los individuos utilizan los grupos para lograr fines personales o para protegerse mutuamente. Cuando se encuentra un colectivo humano que combina una alta moral, efectividad en las tareas y una clara relevancia para la organización, se está en presencia de un equipo.

En sentido general, los equipos comparten identidades, metas y objetivos comunes, éxitos y fracasos, cooperan y colaboran, establecen tareas específicas para cada miembro, toman decisiones colectivas y desempeñan diferentes funciones de acuerdo con sus conocimientos y características personales.

Por ello, no deben ser individualistas, deben ostentar un alto grado de compromiso y tomar decisiones por consenso y no por imposiciones.

En los equipos eficientes, debe existir:

- Ambiente de apoyo. Un ambiente propicio, con posibilidades de apoyo. Los integrantes se ayudan entre ellos para su propia creación, para definición de sus papeles y su posterior crecimiento sobre bases de colaboración, confianza y compatibilidad.

- Claridad del papel. Un equipo de trabajo no es capaz de trabajar como tal hasta después que sus integrantes conocen las funciones de aquellos con quienes interactúan.

- Metas superiores. Los gerentes tienen la responsabilidad de mantener a los equipos de trabajo orientados a la tarea global. Las políticas de control y los sistemas de recompensas fragmentan el esfuerzo individual y desalientan el trabajo en equipo.

- Liderazgo adecuado: Para prevenir estancamientos, es necesaria la entrada de nuevos miembros y la relación adecuada líder.

- Equipo de trabajo.

Entre las ventajas esenciales, que presentan los equipos, tanto para los individuos como para las organizaciones, se encuentran: Para los individuos, se trabaja con menos tensión, se comparte la responsabilidad, es más gratificante, se comparten los premios y reconocimientos, puede influirse mejor en los demás, se experimenta la sensación de un trabajo bien hecho.

Para las organizaciones: Aumenta la calidad del trabajo, Se fortalece el espíritu colectivista y el compromiso con la organización, se reducen los tiempos en las investigaciones, disminuyen los gastos institucionales, existe un mayor conocimiento e información, surgen nuevas formas de abordar un problema, se comprenden mejor las decisiones, son más diversos los puntos de vista, hay una mayor aceptación de las soluciones.

Entre las desventajas; pueden referirse las siguientes:

- Decisiones prematuras, dominio personal, formas contrarias, el consumo de tiempo.

6. Rol del psicopedagogo:

Marina Müller (2008) en su libro “Aprender para ser” muestra que una particularidad de esta disciplina es su objeto de estudio: un objeto subjetivo tratado por un sujeto subjetivo. Y que los psicopedagogos son investigadores operativos, comprometidos en su indagación, lo cual implica no solo considerarse “partes de su propio campo de trabajo” sino por ello mismo, tomar su personalidad como variable interviniente en los efectos clínicos que resultan. La autora expone que la historia personal, gravada en las disposiciones psíquicas, en el carácter y estilo de vida, los recuerdos, fantasías, ansiedades y temores, impregnan las actividades profesionales. Los propios “mitos”; la historia o leyenda que cada cual escucho sobre sí mismo/a y su familia. Las identificaciones con otros significativos que permanecen inconscientes para cada uno, por medio de las cuales se fue construyendo la identidad, y que incidieron en la elección profesional.

Los propósitos explícitos e inconscientes por los cuales se eligió ser psicopedagogo. La historia y las vicisitudes de la formación psicopedagógica: que se aprendió, donde y como; quienes enseñaron, que vínculos y que procesos de identificación se estableció con los maestros; dónde se trabaja, con quienes y haciendo que tareas; que se sabe hacer y que se desconoce. Que experiencias de análisis se han vivido, y que se aprendió en ellas.

En síntesis, la autora plantea que, como punto de partida, herramienta inicial para trabajar, tenemos como profesional nuestra propia personalidad.

El psicopedagogo convocará a reflexionar, a ahondar en uno mismo para re-descubrirnos y re-conocernos como autores, disfrutando de los aportes que desde nuestro rol podemos brindar. La escucha no se dirige a los contenidos no aprendidos ni a los aprendidos, ni a las operaciones cognitivas logradas o no logradas, ni a los condicionantes orgánicos ni a los inconscientes; sino a las articulaciones entre esas diferentes instancias.

Alicia Fernández (2010) hace un valiosísimo aporte a esta investigación cuando expresa la necesidad que tenemos como psicopedagogos de darnos permiso para jugar y así redescubrirnos en

nuestra particular modalidad de accionar, e interrelacionarnos, permitirnos la posibilidad de probar... darnos permisos para dar permisos, la autora dice:

“...necesitamos nutrir nuestra propia autoría, y el permiso para jugar, para descubrir nuestra singularidad, nuestra diferencia, nuestra marca y, desde allí, abrir espacios de creatividad.”

Otro importante rol del psicopedagogo es el de ofrecer nuestra intervención como un “espacio transicional”, donde sea posible a partir de la seguridad, el sostén y la contención propiciar el desarrollo de la creatividad de las personas con las que trabajamos. “Nuestra tarea apunta a lograr que el espacio de nuestro tratamiento se transforme en un “espacio transicional”, en el que sea posible reconstruir el espacio de juego y creatividad de nuestros consultantes, que es matriz del aprender” (Alicia Fernández 2010).

Es importante destacar que un rol se diferencia de otro por el tipo de comunicación, por las técnicas, estrategias o recursos que se desarrollan.

Un rol es un medio que permite transmitir un mensaje, es fundamental la inferencia que la persona, que desempeña un “rol transmisor” entienda su propio mensaje, que sea consciente del mismo, y tomando en cuenta la cantidad de mensajes que transmite nuestro cuerpo.

7. Centro educativos terapéuticos.

Marcela Fernández Amado, desde la revista Psicoanálisis de niños, FORT- DA, JUNIO 2003, define a los CET, como, un dispositivo institucional adecuado para el abordaje de niños y adolescentes con trastornos en la constitución subjetiva. Para el equipo profesional el desafío es tomar distancia de la demanda de normalización y restitución de lo que en algún lugar quedó perdido. Si tal distancia no opera, el CET podría convertirse en una escuela fallida. Por el contrario, si logra mantener y operar desde la especificidad del dispositivo institucional, podrá direccionar la tarea de construcción y armado que posibilite al niño encontrarse con la espontaneidad, el disfrute y la autonomía que le permita ubicarse más allá de la discapacidad y más acá de la denegación de sus dificultades.

Según la OMS, el objetivo de la educación terapéutica es ayudar al paciente a adquirir los recursos necesarios para gestionar óptimamente su vida con una enfermedad crónica.

El objetivo de la educación terapéutica es mejorar el tratamiento del paciente permitiéndole ser autónomo, adquirir y retener una serie de habilidades para vivir mejor su patología.

Según la Ley 24901 art. 25 y las Resoluciones 44/2004 –4.7 y la Res 428 Dcto 762/98 – 2.1.4 se define al Centro Educativo Terapéutico como el servicio que se brinda a las personas con discapacidad teniendo como objeto la incorporación de conocimiento y aprendizaje de carácter educativo a través de enfoques, metodologías y técnicas de carácter terapéutico. Está dirigido a niños y jóvenes cuya discapacidad motriz, sensorial y mental no les permita acceder a un sistema de educación especial sistemático y requieren este tipo de servicios para realizar un proceso educativo adecuado a sus posibilidades.

Un Centro requiere criterios de estructuración que, atendiendo al déficit mental, contemple también las diferencias que aparecen según el mismo esté asociado a otro déficit sensorial, motor y/o comorbilidad psíquica.

El Centro Educativo Terapéutico puede contar con un área destinada al apoyo a la integración escolar especial o común.

Las actividades de este servicio se perfilarán de modo que abarquen la adquisición de la noción de sí, el auto valimiento, comunicación, relaciones con los otros y con objetos de la realidad en sus niveles más prácticos o conceptuales, mediante el recurso de vinculación personalizada, el juego y el trabajo con pares y adultos, incluyendo tanto los vínculos primarios, familiares, como secundarios y sociales.

La atención deberá ser individual y grupal atendiendo a las necesidades de cada persona con discapacidad y al tipo de actividad a realizar.

Este tipo de servicio también es adecuado y conveniente para aquellas personas con discapacidad que habiéndose incorporado a la educación especial o común han fracasado en ella, por las dificultades personales que mencionáramos precedentemente y porque el proceso de educación sistemática no les permite la incorporación de conocimientos y aprendizajes.

Los Centros Educativos Terapéuticos deberán promover y facilitar la integración para todo aquel niño que esté en condiciones de integrarse a una escolaridad común o especial, para los cual deberán realizarán evaluaciones periódicas, sobre todo en el caso de niños en edad escolar, a fin

de contemplar la posibilidad de incorporar al mismo al sistema de educación común o especial en la frecuencia que el caso requiera.

En el caso de jóvenes y adultos, se promoverá su integración en ámbitos sociales acordes a sus necesidades, intereses y posibilidades (ocupacionales, comunitarias, entre otros).

Como se desprende de la definición, los centros educativos terapéuticos están dirigidos a personas con discapacidad que presenten restricciones importantes en la capacidad de auto valimiento, higiene personal, manejo del entorno, relación interpersonal, comunicación, cognición y aprendizaje.

Personas sin posibilidades de acceder en forma directa a un proceso educativo sistemático, o que requiere de este servicio para poder sostenerlo.

Hay distintos cuadros que se benefician con este tipo de prestación siendo la población que da origen al CET una de ellas: personas con discapacidad motora con compromiso de grado moderado, severo y profundo, con trastornos sensoriales y/o de la comunicación, asociados a déficit intelectual.

8. Encuadre metodológico

8.1. Problema de investigación

En este estudio de caso, se investiga acerca del trabajo del profesional en psicopedagogía formando parte de un equipo interdisciplinario en centros de educación terapéutica de la ciudad de Tandil, Provincia de Buenos Aires. La pregunta fundamental de este trabajo apunta a saber cómo se articulan las intervenciones del psicopedagogo con las intervenciones de otros profesionales de la salud en estos centros. Se busca mostrar la importancia del trabajo interdisciplinario en este espacio. Se pretende hacer un aporte fructífero y explorar un nuevo ámbito para la intervención psicopedagógica; brindando conocimiento sobre el abordaje interdisciplinario.

8.2. Tipo de investigación:

Para indagar sobre la temática planteada, se realizará un estudio de carácter exploratorio, ya que, se propone rastrear las representaciones respecto de la interdisciplina que poseen distintos profesionales del centro de educación terapéutica de la ciudad de Tandil.

En caso de encontrar que la práctica interdisciplinaria forma parte del modelo de trabajo, se iniciará una segunda fase de estudio de carácter descriptivo. En dicho momento, se propone como siguiente paso, analizar cómo es y cómo se concretiza el trabajo interdisciplinario. El alcance descriptivo estará dado por la caracterización del trabajo interdisciplinario en el estado actual. Aquí, el objetivo será poder indagar sobre los obstáculos, ventajas e intervenciones que configuran la práctica cotidiana.

Para la recolección de datos se utilizarán entrevistas a informantes claves.

8.3. Objetivos

Para este tema, se plantean objetivos que guiarán la investigación.

Objetivos generales:

-Conocer el funcionamiento de un abordaje interdisciplinario, donde el psicopedagogo forme parte, en un centro de educación terapéutica (CET).

Objetivos específicos:

- Indagar las nociones de los profesionales respecto a la interdisciplina.
- Conocer las relaciones que se establecen entre psicopedagogo y las otras disciplinas.
- Visualizar aspectos que faciliten y obstaculicen la práctica interdisciplinaria.
- Determinar las ventajas y desventajas de la práctica interdisciplinaria.

9. Análisis de los datos:

Las entrevistas realizadas fueron administradas a psicopedagogas, psicóloga, terapeuta ocupacional y coordinadora del centro de educación terapéutica de la ciudad de Tandil.

El CET es un espacio dirigido a niños y jóvenes desde los 5/6 hasta los 17/18 años, con discapacidad intelectual, neuromotora o multidiscapacidad, que no pueden escolarizarse o necesitan apoyos terapéuticos específicos, ya sea, sin posibilidades de acceder en forma directa a un proceso educativo sistemático o que requieren de este servicio para sostenerlo y maximizar los aprendizajes mediante lo terapéutico. Es un servicio pensado para todas aquellas personas con discapacidad que tienen trastornos en la comunicación, en la percepción o en la afectividad y que no pueden incorporar conocimientos y aprendizajes sin un encuadre terapéutico.

La profesional en psicología, sostiene que en su espacio laboral se da una modalidad de trabajo interdisciplinario, ya que, existen diferentes miradas en torno a que le sucedió a ese chico en ese momento específico. Ejemplifica una situación, “si un chico pasa por una situación que consideramos de crisis para ese niño/a, evaluamos y analizamos entre los profesionales que estamos en el programa; (dependiendo de la complejidad de la situación), o nos tratamos de comunicar con los demás profesionales que están en el centro de educación terapéutico. Se busca encontrar la causa del malestar, pudo ser causado por la actividad, por no ser acorde a su nivel cognitivo y eso le generó frustración, o algún cambio de rutina que lo haya desorganizado. Al compartir esto con el equipo se puede intentar trabajar con el chico de una manera más global, tomando la palabra de otros profesionales que amplíen la mirada a la situación; y no enfocándose en la crisis en sí”.

Tomando las palabras de Rosario Tuzzo, el trabajo interdisciplinario, se trata de una práctica con muchos obstáculos por superar y requieren esfuerzo de quienes participan en ella. Este trabajo podría comenzar cuando se han identificado elementos del sistema que caen dentro del campo de disciplinas particulares y se toma conciencia de la necesidad de complementar la tarea con otros encuadres científicos. La intervención de diferentes especialistas se impone para resolver las distintas situaciones de una mejor manera. Simultáneamente se va construyendo un equipo con una práctica convergente, apoyado en esas distintas disciplinas.

La entrevistada refiere a un trabajo en equipo, donde se resuelven situaciones particulares con la mirada de los profesionales. Sin embargo, esta formación de equipo a la que refiere la entrevistada, es mucho más complejo, tomando nuevamente las palabras de la autora Tuzzo, quien explica sobre ***equipo interdisciplinario***, este se constituirá por personas que han recibido una formación de diversos dominios del conocimiento, que tienen diferentes conceptos, métodos, datos y términos, y que se organizan en un esfuerzo en común, alrededor de un problema común, en donde existe una intercomunicación continua entre los participantes de diversas disciplinas. Resulta imprescindible instrumentar la cooperación entre diferentes disciplinas para lograr una mirada ampliada, que permita organizar estrategias más adecuadas para abordar las complejas problemáticas de la salud.

En relación con el conocimiento ***sobre las relaciones que se establecen entre las distintas disciplinas***, la profesional manifiesta que la relación que se establece entre las disciplinas es una relación de horizontalidad, donde se comparten puntos de vista de los profesionales y toman decisiones en conjunto. “Desde mi profesión intento hacer hincapié en cuestiones conductuales y de autonomía personal”.

En cuanto a los datos recabados sobre ***facilitadores y obstaculizadores de la práctica interdisciplinaria***; la profesional cuenta que existen obstáculos de la práctica interdisciplinaria. “Como obstáculo de este trabajo interdisciplinario, puedo ver que se pierden los límites entre las profesiones, la mayoría de las veces todas terminamos haciendo lo mismo para cumplir con el cronograma de talleres, eso también puede ser una ventaja al aprender de los conocimientos del otro en cuestiones que exceden a mi profesión”.

La psicóloga describe ***el concepto de interdisciplina***, como un trabajo de equipo junto con distintos profesionales, donde cada uno aporta desde sus conocimientos y su práctica profesional para el trabajo en conjunto y conocimiento mutuo.

Esta definición de la entrevistada se compara con la definición que expone la autora Tuzzo; donde explica la interdisciplina como el establecimiento de vínculos múltiples, complejos, variables, entre conocimientos y habilidades en producción científica, artística o cultural. Implica flexibilidad necesaria para realizar recorridos por diferentes materias y disciplinas, produciéndose intercambios y mutuos enriquecimientos que da lugar a la construcción de un código o lenguaje común.

En esta comparación vemos que la entrevistada si bien menciona, conoce y muestra lo que es un trabajo interdisciplinario, se puede analizar, que este tipo de trabajo requiere de más características que las mencionada por la profesional. No solamente aportes de conocimientos y

trabajo mutuo, sino es más complejo. Se deben dar vínculos entre habilidades de los profesionales, se necesita de flexibilidad para que se den ricos intercambios y enriquecimientos mutuos, para así poder hablar de un lenguaje en común.

En cuanto a las entrevistas realizadas a **profesionales en psicopedagogía**, éstas adhieren al modelo de trabajo interdisciplinario. Sostienen que la interdisciplina se impone como respuesta ante los casos de complejidad creciente que plantea la situación social actual.

La profesional destaca como primer requisito de la modalidad interdisciplinaria reconocer la falta de la propia disciplina. Y a partir de allí poder conformar un grupo, articular diferencias y trabajar en equipo. Sostiene que es un abordaje integral que requiere de una adecuada interpelación entre las diferentes miradas disciplinares y que el trabajo en equipo contribuye a implementar diversas herramientas de diagnóstico y tratamiento a fin de definir cada paciente en un modelo único.

En cuanto a facilitadores y obstaculizadores de la práctica interdisciplinaria, la entrevistada verbaliza: “Yo creo que el obstáculo mayor es cuando uno no es un equipo, es decir, cuando hay profesionales, pero estos están aislados, y no es un equipo que se conozca, respete y compartan miradas, puntos de vista sobre un caso, situación o problemática específica. En este punto creo que se complica. Ahora si nos constituimos como equipo, a partir de pensar de la misma manera un paciente, creo que no hay dificultades porque cada uno respetará el conocimiento de cada disciplina y trabajará en común.”

En relación a estas palabras de la entrevistada, la autora Tuzzo explica que no alcanza con la participación de distintos especialistas para que sus acciones resulten eficaces. Es fundamental que constituyan un equipo, esto significa diversidad de funciones organizadas para lograr un objetivo. Se infiere que lo que la entrevistada describe, corresponde más a multidisciplinaria. Tuzzo define multidisciplinaria como la yuxtaposición de distintas disciplinas, el especialista en cada campo explicita lo que su disciplina reconoce del problema analizado, mira el aspecto que su disciplina estudia, es decir, no llegan a interactuar en la manera de analizar objetos, ni en la forma de plantearse los problemas, ni en las búsquedas de respuestas. No obstante, este puede ser el primer momento de un equipo que puede llegar a ser interdisciplinario. Para que un equipo multidisciplinario alcance una integración interdisciplinaria, es necesario que los profesionales no trabajan en compartimentos incomunicados, sino, formando una red y construyan entre todo un saber compartido. También es una instancia valiosa para ampliar un análisis del problema que se aborda al tener en cuenta aspectos

que estudian distintas disciplinas. Uno de los peligros de la multidisciplina es que puede obstaculizar el camino hacia la interdisciplina, al sobreestimar los aportes de algunas disciplinas, considerando a otras como auxiliares.

En palabras de la entrevistada, "El problema de la interdisciplina es que muchas veces uno se mete en el terreno del otro. Este es el problema de la incumbencia, uno le dice al otro hasta acá, no te metas". La entrevistada dice respecto a psicología y psicopedagogía: "...hay algunas cosas que nos diferencian y hacen a la especificidad de la escucha; pero hay otras que nos complementan, que hacen al lugar desde dónde escuchamos". En palabras de (Elichiry, N, 2009). "En la articulación interdisciplinaria cada disciplina es importante en su función, en su individualidad. Cuando cada disciplina está nítidamente identificada y estructurada, podemos recién orientarnos a la interdisciplina".

En cuanto a lo que refiere **al funcionamiento sobre el rol del psicopedagogo en la práctica interdisciplinaria**, una de las entrevistadas refiere a que en el centro de educación terapéutico hay varios programas de actividades, que cada uno funciona con sus talleres y objetivos específicos de acuerdo a la necesidad de cada niño. Su rol lo lleva a cabo dentro del programa lúdico recreativo; donde se busca fomentar la exploración del juego, determinando diferentes niveles de involucrarse en el mismo (juego pautado, libre y exploratorio de acuerdo al nivel de cada grupo), estimular funciones cognitivas básicas como la atención a partir del desarrollo de diferentes tipos de juegos seriados, que permitirán además trabajar sobre los tiempos de espera, la anticipación, y el aprendizaje de conocimiento básico como colores, letras, nociones de tiempo y espacio.

La misma verbaliza que la modalidad de trabajo está orientada a la dinámica grupal y/o individual de cada una de las necesidades de los niños que concurren diariamente. Se busca mantener el diálogo con otros profesionales del ámbito de la salud y la educación, para intercambiar información sobre el accionar de profesionales de distintas áreas, sobre actividades, propuestas nuevas para el taller y los grupos, o comunicar e intercambiar intervenciones como evoluciones de alumnos, y grupo. Comenta que es un trabajo en el cual hay expectativas de realizarse de forma interdisciplinaria, pero que, resulta difícil. La profesional expresa que si bien, hay deseos de conformar un equipo por parte de los profesionales que conforman el cet, es muy difícil de lograr. Se encuentran con obstáculos, como el espacio físico, el cual, dificulta el encuentro entre los profesionales, a veces hay que contactarse con profesionales y los horarios de concurrencia al

espacio son diversos y se dificulta el encuentro. Menciona que la rotación de personas es un obstáculo porque, la tarea interdisciplinaria lleva un tiempo de construcción.

La entrevistada señala que el trabajo interdisciplinario, nos convoca a tener que tener muy clara nuestra propia disciplina, a delimitar campos de acción. La delimitación del campo es algo complejo y puede terminar siendo un obstáculo, o también un desafío para nosotros como profesionales en formación.

En cuanto al *conocimiento sobre el término interdisciplina*, la entrevistada entiende que es un concepto ideal, complicado. Cuando puede hacerse un abordaje interdisciplinario, es una modalidad de trabajo muy operativa y beneficiosa para todas las partes involucradas. La define como un trabajar con otro. Es trabajar permanentemente en interrelación con el otro, poder sumar su parte y, al mismo tiempo, aportarle al otro. Se abre lugar para la discusión, el desacuerdo; remarca nuevamente que es complicado, pero es positivo hacer el esfuerzo. Ve a la interdisciplina como un modelo de trabajo arduo, que lleva un proceso, que implica soportar diferencias, ceder en algunas situaciones y comunica que a veces es difícil deslindar ciertas cuestiones porque se mixturán los campos.

Comenta que, en el centro de educación terapéutica, trabajan profesionales de distintas disciplinas, que están a cargo de talleres. La entrevistada manifiesta que se pretende trabajar de manera interdisciplinaria, en el sentido en el que hay comunicación entre los distintos profesionales que abordan los talleres, por ejemplo, hay reuniones donde se juntan los distintos profesionales y se comentan las actividades que se realizan, evolución y planificación de actividades para el siguiente período, se habla de problemáticas que vayan surgiendo y se brindan soluciones en conjunto. Manifiesta que, si bien se juntan los profesionales, no se da de forma constante, se ve la falta de una persona que asuma el rol para coordinar las reuniones de equipo.

En esta entrevista se analiza que como bien dijo la entrevistada, la interdisciplina, es un concepto ideal, y en este caso, no llega concretarse, si bien hay intento e intención.

Una segunda psicopedagoga entrevistada, comenta que la modalidad de trabajo está orientada a la dinámica grupal y/o individual de cada una de las necesidades de los niños que concurren diariamente, donde se busca mantener el diálogo con otros profesionales del ámbito de la salud y la

educación. Hay distintos talleres pedagógicos, prácticos y artísticos con el fin de alcanzar los objetivos planificados.

La profesional expresa que forman parte de las ventajas del trabajo interdisciplinario el enriquecimiento mutuo, facilita abordar la complejidad. El compartir con otros, el intercambiar. La ventaja principal, que fundamenta la interdisciplina, es poder hacer un abordaje distinto de las situaciones. Actualmente las situaciones tienen tal complejidad que desborda el saber disciplinar específico.

La interdisciplina permite poder abordar una situación desde una mirada más integral, multirrefencial pudiendo, hacer algo distinto, produciendo integración entre las disciplinas y no una sumatoria. Permite un abordaje complejo más acorde a las demandas actuales.

La entrevistada expone que, desde la formación, se pone mucho énfasis en el trabajo interdisciplinario, desde lo cotidiano, en el ejercicio se intenta capacitar y fomentar el trabajo interdisciplinario. Luego, que se pueda o no lograr, es otra cuestión; pero sí está muy presente en nuestra formación. Es un tema recurrente, pero no sólo a nivel teórico y de discurso, sino que se intenta llevarlo a la práctica.

Otra entrevista fue realizada a la coordinadora del centro de educación terapéutica, La entrevistada menciona que la institución ofrece un marco de atención interdisciplinaria-transdisciplinaria. Comenta que la *atención interdisciplinaria* refiere, a la reunión de varias disciplinas, es decir, implica la multidisciplina, dónde el objetivo en común se aborda desde la unión de las disciplinas. La unión de las disciplinas crea una “nueva” disciplina, que más allá de ser completamente nueva, representa una puesta en común en función del objetivo: lo nuevo nace de la mezcla de los aportes significativos de cada disciplina. Y la *transdisciplina*, implica la creación y el abordaje de un objeto totalmente nuevo que necesita, y merece, la creación de un nuevo marco que no se configure, como en el caso de la interdisciplina, con la puesta en común de saberes individuales.

En cuanto a la *relación entre las distintas disciplinas*, la entrevistada cuenta que cada taller, tiene su profesional a cargo con sus objetivos específicos a cumplir, de acuerdo a la singularidad y necesidad de cada niño. Comenta que la relación entre las distintas disciplinas, se puede observar en casos de inserción de nuevos pacientes, conflictos de grupo, o situaciones complejas donde se pide y

busca la palabra de los distintos profesionales en base a ese grupo/ paciente. “A través de la mirada de cada profesional sobre ese grupo/paciente se consigue información y soluciones conjuntas que sirvan para tomar decisiones”.

Desde esta información recabada se puede analizar, que, en el cet, hay un intento de trabajo en equipo. Si bien hay profesionales de distintas disciplinas trabajando dentro del espacio, los cuales buscan o esperan el encuentro con otros profesionales, no llegan a realizar un trabajo interdisciplinario, debido a que, los obstáculos, como mencionaron las entrevistadas, dichos son, por tiempo y espacio, coordinación para encontrarse y reunirse, el funcionamiento de encuadres, falta compromiso, hacen que no llegue a formarse un trabajo de equipo, como tampoco llegan a trabajar de forma interdisciplinario, más bien, cada profesional trabaja desde su disciplina en su taller y haciendo consultas con los profesionales de otras disciplinas. Por tanto, no alcanza con la participación de distintos profesionales para que sus acciones resulten eficaces. Es fundamental que constituyan un equipo, con su diversidad de funciones organizadas para lograr un objetivo.

Retomando palabras de Tuzzo, para que un equipo multidisciplinario alcance una integración interdisciplinaria, es necesario que los profesionales no trabajen en compartimentos incomunicados, sino, formando una red y construyan entre todos saberes compartidos. Se infiere que lo que las entrevistadas describen, adquiere características a lo que correspondería a un trabajo multidisciplinario.

La autora mencionada, la define como la yuxtaposición de distintas disciplinas, el especialista en cada campo explicita lo que su disciplina reconoce del problema analizado, mira el aspecto que su disciplina estudia, es decir, no llegan a interactuar en la manera de analizar objetos, ni en la forma de plantearse los problemas, ni en las búsquedas de respuestas. No obstante, este puede ser el primer momento de un equipo que puede llegar a ser interdisciplinario. También es una instancia valiosa para ampliar un análisis del problema que se aborda al tener en cuenta aspectos que estudian distintas disciplinas. Uno de los peligros de la multidisciplina es que puede obstaculizar el camino hacia la interdisciplina, al sobreestimar los aportes de algunas disciplinas, considerando a otras como auxiliares.

Lo expuesto por las entrevistadas en psicopedagogía, quienes coinciden y comentan la dificultad que existe en el encuentro y diálogo entre profesionales, se compara con investigaciones citadas en el presente trabajo de tesis.

Müller al respecto; explica cómo surge la psicopedagogía, y que es quehacer interdisciplinario desde sus comienzos. Esta autora comparte lo frecuente que es observar una dificultad de diálogo entre profesionales de formaciones distintas. Esto muestra los obstáculos existentes para hablar seriamente de disciplinas científicas y dialogar interdisciplinariamente. Propone aceptar que los conocimientos y saberes son parciales, fragmentarios y cuestionables, en continua reconstrucción y revisión posibles, admitiendo una metodología plural, acorde con la complejidad e incertidumbre de los objetos y sujetos de estudio y de quienes los estudian.

Conclusión

La pregunta inicial de este trabajo apunta a saber de qué manera se articulan las intervenciones del psicopedagogo con las intervenciones de otros profesionales de la salud en el centro de educación terapéutico de la ciudad de Tandil. Y su vez, conocer la importancia que tiene la interdisciplina para la práctica profesional. Se pudo saber que para que podamos pensar en interdisciplina es necesario que existan disciplinas a poner en contacto. Resulta imprescindible instrumentar la cooperación entre diferentes disciplinas para lograr una mirada ampliada, que permita organizar estrategias más adecuadas para abordar las complejas problemáticas de la salud.

En el caso de los profesionales del centro de educación terapéutica, cada profesional se dedica a su especialidad sin que haya una relación, sin que se instrumente la cooperación entre las disciplinas, “Para lograr trabajo interdisciplinario, no alcanza con la participación de distintos profesionales para que sus acciones resulten eficaces. Es fundamental que constituyan un equipo, con su diversidad de funciones organizadas para lograr un objetivo” (Tuzzo R, 2004).

En la información recabada de distintas investigaciones teóricas se pudo saber para que se vaya construyendo un equipo se deben dar condiciones externas como internas. En el caso del CET, los recursos humanos como materiales, forman parte del mayor obstáculo para que los profesionales se encuentren como equipo, la formación de este forma parte de la principal condición para realizar abordajes interdisciplinarios. No obstante, existen diferentes concepciones y representaciones respecto de ella. Esto complejiza su concreción en el ejercicio cotidiano.

Es por esto que se observan prácticas que adquieren características de un enfoque multidisciplinario, el cual, puede ser el primer momento de un equipo que puede llegar a ser interdisciplinario. Para que un equipo multidisciplinario alcance una integración interdisciplinaria, es

necesario que los profesionales no trabajen en compartimentos incomunicados, sino, formando una red y construyan entre todos saberes compartidos.

Resulta importante el abordaje interdisciplinar para la práctica profesional, ya que, este permite compartir la toma de decisiones, que, en muchas ocasiones, no es fácil. Como también confrontar, discutir, acordar y resolver en un equipo, resguarda y tranquiliza. Al permitir un trabajo coordinado con otros profesionales, se amplía el marco de comprensión para pacientes y sus familias.

En trabajos de Elichiry, Nora (1987) acerca de la interdisciplinariedad la autora muestra cómo algunas veces, el discurso se presentaría como interdisciplinario, en tanto, es lo que se espera, lo que está “bien visto”. Se observa un predominio de prácticas multidisciplinarias acompañadas de una conceptualización ambigua que utiliza como conceptos intercambiables las nociones de multidiscipliplina e interdisciplina.

La multidiscipliplina no facilita modificaciones o transformaciones en las disciplinas involucradas, obstaculiza la comprensión de la pluralidad y complejidad de las dimensiones de la realidad. Es así como se reproduce conocimiento y no se genera nuevo.

En cambio, la aproximación interdisciplinaria surge ante la demanda social, ante las situaciones de problemas cada vez más complejos y por evolución de las ciencias esta orientación interdisciplinaria puede favorecer la integración y producción de conocimiento.

Destaco la propuesta de Nora Elichiry, partir de los problemas, no de las disciplinas dadas. Desde esta perspectiva, la colaboración interdisciplinaria es básica a través de la convergencia de los problemas. Se debe aclarar que tema “borde” entre dos disciplinas no constituye interdisciplinariedad. Se considera que los “problemas” no tienen fronteras disciplinarias y que los límites de cada disciplina no están fijos y determinados para siempre.

La interdisciplinariedad deja de ser un interés ocasional para convertirse en la condición misma de progreso. La orientación interdisciplinaria surge de una construcción de la realidad. Ésta se basa en la complejidad y unidad de la realidad, por un lado, y en la división del trabajo científico necesario para la evolución de la ciencia, por otro.

La interdisciplinariedad incluye intercambios disciplinarios que producen enriquecimiento mutuo y transformación.

La exploración que se ha emprendido con el presente trabajo, facilita el encuentro con nuestro rol, reflexionando acerca del reconocimiento de nuestra propia incompletud. Así también, ha facilitado el acercamiento a los profesionales con quienes compartimos nuestro ámbito laboral.

Considero que necesitamos y necesitaremos de otros saberes (disciplinarios y no disciplinarios). Nuestra tarea requiere nutrirnos de colegas con otros recorridos, otras experiencias y preguntas.

Para trabajar interdisciplinariamente, es necesario hacerlo en equipo, elaborando una “lógica de la complejidad”. Equipo donde se busca en conjunto que aflore el talento colectivo y la energía de las personas. Esta forma de organización es particularmente útil para alcanzar altos niveles de calidad en la gestión de una institución o empresa.

El mundo de hoy es vivir en un mundo interconectado, la globalización acentúa la diversidad y la desigualdad. El mundo donde se hace imprescindible considerar la diversidad y la interconexión de los problemas que se plantean en las profesiones de la salud. Frente a los problemas multifacéticos de la sociedad actual, lo interdisciplinario aparece como una necesidad evidente y representa el camino más adecuado para avanzar sobre realidades que desbordan las posibilidades de ser resueltas desde el campo de disciplinas autónomas.

Es importante salir del aislamiento y abocarnos al trabajo en equipo, sin “saberes dominantes”, sino en la búsqueda constante de modelos teóricos que permitan resolver los problemas que la realidad plantea.

Se sugiere que para que el equipo de trabajo funcione, y logren la práctica interdisciplinaria se debe apuntar a fijar objetivos realistas, diseñar una buena organización de tiempos y horarios para conseguir las metas prefijadas. Para esto se debe considerar contar con un líder con capacidad de aunar distintos intereses para conseguir un objetivo común. Establecer un sistema igualitario de intercambio de conocimientos y habilidades. Los integrantes del equipo deben ser responsables y estar comprometidos. Se necesita que tengan características como flexibilidad y capacidad de integrar destrezas y tareas. Se hace necesario trabajar la comunicación interpersonal para mejorar la capacidad de interactuar desde una posición de equilibrio en los roles, y también para que los integrantes del equipo aprendan a resolver conflictos.

Bibliografía

Alicia, S. (1999). “La Interdisciplina: entre la epistemología y las prácticas”. *Campo Psi-Revista de Información especializada* Año 3 , No 10.

Artacho Juan Antonio, V. A. (2011). Psicopedagogía en la interdisciplina: reflexiones epistemológicas. *publicado en la revista “Aprendizaje hoy” número 80.* .

- Bertoldi Sandra, Enrico Liliana, Follari Roberto. (2014). Alcances de la investigación en psicopedagogía. *Anuario Pilquen. Sección Divulgación Científica del Curza.*, 2,7.
- García, R. (2006). Capítulo 3 “Interdisciplinariedad y sistemas complejos”. En R. García, *Sistemas Complejos* (págs. 87-102). Barcelona: Editorial Gedisa,.
- GOMEZ MUJICA, Aleida y ACOSTA RODRIGUEZ, Heriberto. (2003). Acerca del trabajo en grupos o equipos. *ACIMED [online]. 2003, vol.11, n.6. ISSN 1024-9435.*, Disponible en: <http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1024-94352003000600011&lng=es&nrm=iso>. ISSN 1024-9435.
- Lic Adriana Gandolfi Lic. Mónica Cortazar. (Octubre de 2006). *El desafío de la Interdisciplina en la formación de los Profesionales de la Salud*. Obtenido de <https://psico.edu.uy/>
- Lic. Aleida Gómez Mujica1 y Lic. Heriberto Acosta Rodríguez. (2003). Acerca del trabajo en grupos o equipos. Ciudad de la Habana: Editorial Ciencias Médicas.
- Marina, M. (2011). Perspectivas de la Psicopedagogia en el comienzo del Milenio. *Revista Aprendizaje Hoy.*, 1-4.
- Merino Fernández, J. (1982). Fundamentos y alcances de la interdisciplinareidad. *Revista Española de Pedagogía, año XL, Nro. 155.*,.
- Morin, E. (1999). *La cabeza bien puesta*.
- Morin, E. (2000). *Introduccion al pensamiento complejo*. Barcelona.
- Muller, M. (1993). *Aprender para ser. Principios de psicopedagogia Clinica*. Buenos Aires: Bonum.
- Muller, M. (1999). Balance y perspectivas de la psicopedagogia en la bisagra del milenio. *Aprendizaje Hoy N° 44*, 20-23.
- Nora, E. (1987). Importancia de la articulacion interdisciplinaria para el desarrollo de metodologias transdisciplinarias. En *El niño y la Escuela- Reflexiones sobre lo obvio*. Buenos Aires : Ed. Nueva Visión.
- Nora, E. (1987). *El niño y la escuela*. Buenos Aires: Nueva Vision.
- Pichon Riviere, E. (1982). El proceso grupal. Buenos Aires: Nueva Vision.
- Romano, S. (2001). El trabajo en equipo: Una mirada desde la experiencia en equipos comunitarios de Salud Mental.
- Tuzoo, R. (2004). Abordaje interisisciplinario en la salud y educación. *Revista Iberoamericana de Psicomotricidad y técnicas corporales N° 13.*, 22-38.
- Tuzzo, R. (. (2000). Conceptos basicos de psicologia.

Vicente Josa Martin, Pérez Canderia . (2011). Diversidad, Calidad y Equidad Educativas. . *Murcia:*
Consejería de Educación, Formación y empleo, 1,5.