



UAI **Universidad Abierta
Interamericana**

FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y RELACIONES HUMANAS

UNIVERSIDAD ABIERTA INTERAMERICANA

TRABAJO DE INTEGRACIÓN FINAL (TIF)

**Balance Afectivo y Necesidad de Cierre Cognitivo en la experiencia
de Ghosting**

Autora: Jesica Paula Chiarullo

Tutora: Lic. Patricia Díaz

Título a obtener: Licenciatura en Psicología

FEBRERO 2024

Índice

Resumen	3
Introducción.....	4
Metodología	13
Diseño	13
Muestra	14
Instrumentos	14
Procedimiento	16
Análisis de Datos	16
Resultados	17
Discusión	21
Referencias	25
Anexos	31
Anexo I. Consentimiento Informado	31
Anexo II. Cuestionario de Datos Sociodemográficos.....	32
Anexo III. Escala de Balance Afectivo (Simkin et al., 2016).....	33
Anexo IV. Test revisado Necesidad de cierre cognitivo (Jaume et al., 2015).....	34
Anexo V. Cuestionario sobre Ghosting ad-hoc	35

Resumen

Objetivo general: describir y analizar la relación entre el balance afectivo, la necesidad de cierre cognitivo y la experiencia de ghosting en adultos de Buenos Aires.

Metodología: se utilizó un muestreo no probabilístico intencional, obteniendo una muestra de N= 155 personas con edades comprendidas entre 18 y 70 años ($M=34.81$; $DT=13.50$), que utilizaban al menos una red social y/o app de citas. Se les administró la Escala de Balance Afectivo [EBA], el Test revisado Necesidad de cierre cognitivo [TR-NCC] y un Cuestionario sobre Ghosting diseñado ad-hoc para dar respuesta a los objetivos de la investigación. Los datos fueron procesados con el software IBM-SPSS versión 26.

Resultados: los participantes obtuvieron puntajes más elevados en la dimensión afecto positivo que en afecto negativo; y en la dimensión tendencia de permanencia más que la dimensión tendencia de urgencia. El promedio de puntajes obtenido para la variable ghosting se consideró moderado. En cuanto a las diferencias de grupos, las personas más jóvenes (18 a 25 años) tenían más afecto negativo que las personas más adultas (26 a 40 años y 41 a 70 años). También se halló que las mujeres puntuaban significativamente más alto que los hombres en afecto negativo. Por último, que las personas solteras son quienes experimentan en mayor medida el ghosting y pueden sufrir sus efectos. Lo mismo sucede con los sujetos que utilizan app de citas. La hipótesis de estudio se confirmó parcialmente, ya que se halló una correlación positiva entre la experiencia de ghosting y el afecto negativo, pero no hubo correlación entre el ghosting y la necesidad de cierre cognitivo.

Conclusión: vivir una experiencia de ghosting crea en la víctima una sensación de ansiedad, ambigüedad, incertidumbre, inseguridad y/o tristeza, lo que se interpreta como mayor afecto negativo.

Introducción

En los últimos años, las nuevas tecnologías de la información y la comunicación (TIC) han ofrecido tanto a hombres como a mujeres, la posibilidad de acceder al contacto con personas que generalmente en su vida cotidiana no conocerían. Esto habilita la posibilidad de tener más citas potenciales, al facilitarse la comunicación mediada por celulares y computadoras. En este sentido, las redes sociales y las aplicaciones de citas en línea permiten a los usuarios obtener cierta información sobre la potencial pareja incluso antes de conocerla en persona, lo que puede facilitar la comunicación entre dos sujetos, la expresión de afecto, la expresión de preferencias sexuales e incluso, ofrecer herramientas para negociar las etapas del vínculo sexo-afectivo (Finkel et al., 2012; Meenagh, 2015).

Así como las tecnologías ofrecen una serie de beneficios o facilidades, tales como facilitar las conexiones a través de las redes sociales, también traen aparejado un conjunto de aspectos negativos, ya que pueden ser utilizadas como un medio para poner fin a las relaciones durante las primeras etapas de interacción (Meenagh, 2015). La búsqueda de pareja a través de medios virtuales de comunicación suele generar una sensación gradual de descontento (Pronk & Denissen, 2019) impulsada por la falta de romanticismo y/o empatía que se observa en las redes sociales y apps de citas, junto con la posibilidad de vivir una experiencia de *ghosting* (Cook, 2020).

El *ghosting* es un comportamiento que ilustra el modo en que las personas utilizan las tecnologías para iniciar, mantener y terminar vínculos afectivos (Navarro et al., 2020). Se define como una práctica a partir de la cual se finaliza el vínculo con una pareja romántica o una amistad, sin dar explicaciones y evitando cualquier intento de comunicación con la persona perjudicada (LeFebvre, 2017; LeFebvre et al., 2019). De

esta manera, quien promueve el ghosting, también conocido como “ghoster”, simplemente desaparece de la vida de su pareja, a quien puede llamarse “ghostee”.

El término ghosting no surgió exclusivamente en las aplicaciones de citas, como se señaló en la definición agregada al sitio web Urban Dictionary en 2016 (SunnyDoll, 2016). Esta práctica se ha convertido en una estrategia de disolución o término de relaciones que utiliza diversas tecnologías de comunicación como canales (LeFebvre, 2017). Sin embargo, en la última década, con la popularización de las aplicaciones de citas, el ghosting se ha normalizado como una estrategia de disolución frecuentemente empleada en ese contexto (Wilken et al., 2019). De tal modo, representa una forma de transferir a la tecnología la carga emocionalmente desafiante de finalizar una relación o comunicación (Šiša, 2022).

Generalmente, esto implica interrumpir todo contacto y comunicación tanto en persona como a través de todas las plataformas (por ejemplo, no responder a llamadas telefónicas, mensajes de texto o en redes sociales) (Pancani et al., 2021). El objetivo es que la pareja "capte la indirecta" de que la relación ha terminado. Por lo tanto, se pone fin a todas las conexiones físicas y se cierra la comunicación, ya sea temporal o permanentemente (LeFebvre, 2017).

LeFebvre (2017) sostiene que la práctica "crea ambigüedad e incertidumbre en la persona que es objeto de ghosting, quien no puede cerrar la relación tras la ruptura indirecta" (p. 228). Según Timmermans et al. (2021), el ghosteo no siempre tiene intenciones maliciosas, aun así, ser objeto de ghosting genera una experiencia dolorosa que afecta negativamente la autoestima y el bienestar mental.

Este tipo de ruptura inesperada deja al receptor inseguro y planteándose numerosas preguntas, como por qué sucedió, cómo no lo anticipó, qué le sucede y qué debe hacer en ese momento (LeFebvre et al., 2019). Los no iniciadores no tienen acceso

a ninguna explicación, ya que su (ex) pareja se ha excluido tanto física como psicológicamente de la relación. No obstante, la tecnología les permite mantener cierta presencia en la vida del otro. Por ejemplo, siguen siendo visibles como contactos en diversas plataformas y pueden compartir y comentar contenido en redes sociales que es visible para aquellos que han sido ghosteados, y en algún momento, podrían ponerse en contacto con ellos. Es por eso que la persona ghosteada queda en un estado de incertidumbre, ambigüedad y/o falta de cierre (LeFebvre et al., 2020).

Velázquez Reyes (2020) investigó la temática del ghosting con estudiantes de una escuela preparatoria universitaria del Estado de México, utilizando como instrumento de recolección un cuestionario de autoinforme diseñado a partir de una pregunta generadora de narración, donde se consultaba a los participantes sobre su experiencia con la violencia online, ya sea como víctimas, agresores o espectadores. Se observó que alrededor del 48% de la muestra había perpetrado el ghosting alguna vez, mientras que, el 63% lo había recibido. Las conclusiones del estudio hicieron referencia al ghosting como un modo de rompimiento novedoso del amor en tiempos de internet, expresando que, al igual que los modos tradicionales, genera desconcierto y pesar en el sujeto abandonado, pero también mayor desolación al ser de forma online, debido a la conjugación de lo inesperado, la ausencia de explicación (que sí existe en el modo tradicional de ruptura) y la fragilidad del vínculo a través de internet. Al respecto Bauman (2012) advierte que “la vida online facilita que comencemos una relación, pero también hace que resulte mucho más sencillo salir de una” (p. 142).

La experiencia de ghosting puede generar distintas emociones asociadas con el afecto. Para Zajonc (1980), el afecto es un elemento disposicional que incluye dos tipos de experiencias: las de emocionalidad positiva y las de emocionalidad negativa. En este sentido, las experiencias que producen emocionalidad positiva se denominan afecto

positivo, una dimensión que engloba emociones tales como alegría, energía, motivación o autoconfianza (López-Gómez et al., 2015; Salsman et al., 2013; Zanon et al., 2013). En contraposición, el afecto negativo refiere al malestar subjetivo causado por emociones aversivas, como la tristeza, el enojo, la ansiedad o la culpa (Lucas et al., 1996; Sandín et al., 1999; Watson et al., 1988).

Una explicación para la distinción de los afectos se encuentra en el hecho de que tanto el afecto positivo como el afecto negativo son influenciados por diversos factores (Bradburn, 1969; Diener et al., 1993; Headey et al., 1993; Watson et al., 1988). Por ejemplo, la presencia de violencia en una relación de pareja puede generar sentimientos de afecto negativo, pero la ausencia de violencia no garantiza automáticamente la experiencia de afecto positivo (Sirgy, 2012). De acuerdo con las investigaciones de Diener (1984) y Schimmack (2008), el bienestar subjetivo consta de dos componentes distintos. Por un lado, se encuentra una dimensión cognitiva, mientras que, por otro lado, se encuentra una dimensión emocional. El segundo componente está relacionado con los sentimientos de afecto positivo y afecto negativo experimentados por una persona.

Autores como Freedman et al. (2022) desarrollaron un estudio multimétodo con la intención de conocer las experiencias y narrativas de personas que habían sufrido o ejercido *ghosting* en vínculos románticos previos. La información se procesó con el programa LIWC de análisis de texto, utilizando un sistema de codificación. Entre los resultados obtenidos, se destacó que tanto los sujetos que habían practicado *ghosting* como quienes lo habían experimentado, describían su experiencia utilizando palabras de valencia positiva y negativa. Como principal diferencia, se halló que los *ghosters* eran más propensos a sentir culpa y alivio, mientras que, los *ghostees* tendían a experimentar tristeza y una mayor amenaza a sus necesidades de control, pertenencia, autoestima y/o existencia significativa.

En el estudio de Thomas y Dubar (2021) se llegó a conclusiones similares, al observar que, en general, las consecuencias psicológicas del ghosting resultaban positivas para quien ghosteaba y negativas para quien era ghosteado. Los autores consideraron el rol protagónico de la tecnología y las redes sociales como aspectos perpetuadores del ghosting, principalmente, por la facilidad de conexión entre usuarios, la posibilidad de mantener el anonimato y el grado de vigilancia que permiten. La muestra de su estudio estuvo compuesta por estudiantes universitarios que participaron de una sesión de grupo focal.

Una investigación desarrollada con sujetos de diversas edades (19 a 71 años) y diversos orígenes étnicos reveló que las personas perciben que sus necesidades fueron menos satisfechas al recordar momentos en los que fueron ghosteadas, en comparación con situaciones en las que fueron directamente rechazadas. Los datos de esta investigación se obtuvieron por medio de una encuesta en línea que los participantes debieron responder pensando en su experiencia de ghosting en relaciones románticas (LeFebvre & Fan, 2020).

Ahora bien, ¿qué implica el cierre cognitivo? Se define el cierre cognitivo como una necesidad de los individuos por buscar y sostener respuestas definitivas ante determinados problemas. Puede caracterizarse como lo contrario a la confusión, la incertidumbre o la ambigüedad (Webster & Kruglanski, 1994). El constructo se explica a partir de la necesidad que tienen todas las personas de obtener información que les permita tomar decisiones y guiar sus comportamientos para adaptarse al ambiente de la forma más adecuada posible (Kruglanski, 1996).

Con frecuencia, la motivación de cierre cognitivo oscila entre dos extremos: por un lado, la fuerte necesidad de dar un cierre (tendencia de urgencia) y, por el otro, la fuerte necesidad de evitar un cierre (tendencia de permanencia). De esta manera, las personas

con una gran necesidad de cierre cognitivo (NCC) presentan una tendencia mayor a decidir sobre la base de argumentos poco concluyentes; sus pensamientos en torno a un determinado tema se vuelven rígidos y se muestran renuentes a tomar en consideración otros puntos de vista diferentes a los propios. Por el contrario, el extremo opuesto caracteriza a las personas que logran coexistir con la incertidumbre y se niegan a adoptar una opinión o postura definitiva. Estas personas logran con frecuencia suspender el juicio y rápidamente encontrar alternativas a cualquier pensamiento emergente (Kruglanski, 2001).

Aunque la motivación hacia el cierre se centra en las diferencias individuales relativamente estables que predisponen a las personas a actuar consistentemente con un extremo u otro, existen determinados factores de contexto que tienen influencia en la NCC. Por ejemplo, la presión del tiempo o del ambiente, el ruido o la fatiga pueden incrementar la necesidad de cierre; mientras que, la necesidad de posponer el cierre puede aumentar cuando las consecuencias negativas de dar un cierre rápido son importantes para el sujeto o la persona considera que es gratificante continuar procesando la información (Kruglanski, 2004).

La NCC describe cómo las personas navegan por el proceso de conocimiento. Aquellos con una alta NCC tienen un deseo de conocimiento que resulte estable tanto en el presente como en el futuro, por lo que tienden a tener una mentalidad cerrada (Strojný et al., 2016), resistencia a los cambios en las rutinas establecidas, utilización de esquemas y estereotipos fácilmente accesibles, y sostenimiento de creencias que justifiquen su propio sistema (Jost et al., 2003).

Altos niveles de necesidad de cierre han sido vinculados en forma significativa y positiva con el prejuicio (Baldner et al., 2019) y los estereotipos (Pierro & Kruglanski, 2008). Aunque el deseo de certeza epistémica en sí mismo no es perjudicial, en muchas

culturas estos deseos pueden convertirse en estereotipos rígidos que resultan dañinos e incluso conducen a actitudes y comportamientos discriminatorios (Baldner & Pierro, 2019).

Algunos autores como Leckfor et al. (2023), observaron que los efectos negativos del ghosting son más fuertes para aquellos adultos que presentan una mayor necesidad de cierre. Esto pudo comprobarse a través de una prueba en la que se comparó un grupo de participantes que habían sido ghosteados y otro grupo que habían sido rechazados directamente. Por lo tanto, el ghosting tiene la particularidad de dejar al receptor con una sensación de falta de cierre (LeFebvre et al., 2020), lo que puede tener consecuencias negativas en su bienestar.

Una investigación de Estados Unidos (LeFebvre et al., 2020) exploró el modo en que los sujetos no-iniciadores racionalizan la experiencia de ghosting. Tomando una muestra de personas entre los 19 y 71 años, que respondieron una encuesta en línea, se llegó a la conclusión de que los ghostees se ven forzados a rellenar vacíos de información y, con frecuencia, se esfuerzan por averiguar si existe otra información posible. El relato se convierte en algo que hay que buscar y/o asumir porque no existe ningún mensaje o comunicación explícita por parte del iniciador. Cuando el ghosting ocurre, las personas ghosteadas buscan explicaciones alternativas, siendo las tres más destacadas: la pérdida de interés, una pareja alternativa o la falta de disposición para la relación (LeFebvre et al., 2020).

En este sentido, LeFebvre y Fan (2020) investigaron las estrategias de afrontamiento eficaces e ineficaces que utilizan los no-iniciadores para reducir la incertidumbre derivada de la experiencia de ghosting y la falta de motivos para finalizar la relación. Al respecto, observaron que, a pesar de la ambigüedad y la ausencia de comunicación, las personas logran encontrar sentido utilizando estrategias de

afrontamiento eficaces como: centrarse en el futuro, seguir adelante, aceptar la pérdida, comunicarse con otras personas, distraerse, iniciar otras relaciones interpersonales o de intimidad y/o focalizarse positivamente en sí mismas, lo que las lleva a actuar de manera sana y pro-social. Por el contrario, las estrategias de afrontamiento ineficaces fueron: intentar contactar en reiteradas oportunidades y por distintos medios con los iniciadores, buscar obtener información de la fuente directa y/o suponer que un mayor contacto ayudará a cerrar el caso.

En Italia se llevó a cabo una investigación con adultos entre 18 y 53 años, en la que se evaluó, entre otras cosas, la prevalencia del ghosting en hombres y mujeres. Para dicha evaluación, se diseñó un cuestionario de 3 preguntas (*"¿Con qué frecuencia, durante una discusión por mensaje de texto con tu pareja, dejas de responder antes de que la conversación pueda declararse terminada para ambos?"*; *"¿Con qué frecuencia te has puesto indisponible para tu pareja para castigarla?"*; *"¿Con qué frecuencia has terminado una relación desapareciendo en el aire, es decir, poniéndote indisponible a través de cualquier medio de comunicación y/o bloqueando los perfiles de tu pareja?"*) que evaluaba la frecuencia con que la persona se comportaba en forma abusiva y/o estratégica utilizando una escala Likert de (1) nunca a (6) siempre. Se observó que las mujeres, en comparación con los hombres, eran significativamente más propensas a realizar conductas consistentes con el ghosting en sus vínculos afectivos románticos, exceptuando la desaparición, un comportamiento que no presentó diferencias significativas entre los grupos. De esta manera, las mujeres, en mayor medida, solían implementar el silencio punitivo (no responder o ignorar los mensajes como una forma de castigo para expresar descontento, resentimiento o enojo hacia la otra persona) o dejar de responder mensajes bruscamente (no hay una intención directa de infligir dolor o castigar a la otra persona, sino más bien una falta de compromiso o interés en continuar

la comunicación) (Biolcati et al., 2022). En contraposición a los resultados de este estudio, Navarro et al. (2022), observaron en su trabajo con adultos de 18 a 40 años, que no existían diferencias significativas en las actitudes de ghosting según el género. En torno a esta temática, se concluye que el papel del género en la relación ghoster-ghostee sigue siendo objeto de debate.

Teniendo en cuenta lo hasta aquí mencionado, el presente trabajo se propone responder la siguiente pregunta: ¿qué tipo de balance afectivo presentan en mayor medida los adultos que han experimentado ghosting y cuál es su nivel de necesidad de cierre cognitivo? Desde la perspectiva práctica, el estudio del ghosting, el balance afectivo y la necesidad de cierre cognitivo resulta de vital importancia para los profesionales de la salud mental, quienes podrán valerse de los resultados obtenidos para comprender cómo los sujetos, beneficiarios de su práctica, vivencian la experiencia de ghosting y qué sentimientos genera en las víctimas de esta práctica. En este sentido, será posible brindar herramientas para afrontar la incertidumbre, fruto de la falta de explicación y de cierre al vínculo, procesando la falta de respuesta, despedida o explicación, gestionando las sensaciones negativas y aprendiendo nuevos modos de vincularse e interactuar de manera sana y responsable con el sentir de la otra persona.

Esta investigación podrá contribuir significativamente al campo de conocimiento sobre la temática. Considerando que la práctica de ghosting se encuentra poco estudiada en nuestro país, la presente investigación podrá ser de utilidad para identificar y describir en profundidad el fenómeno en cuestión, partiendo de las vivencias de las personas que lo han experimentado en carne propia. De esta manera, al abordar áreas poco exploradas, el estudio tiene el potencial de ofrecer nuevas perspectivas y enfoques en la comprensión de la problemática, habilitando la oportunidad a futuros investigadores de continuar la indagación sobre el tema.

Los datos obtenidos podrán servir como base para el desarrollo de campañas de concientización y prevención del ghosting, brindando estrategias para el buen uso de las redes sociales y apps de citas. La población en general, sobre todo los adolescentes y jóvenes, podrán valerse de la información para encontrar modos adecuados de relacionarse afectivamente en forma responsable y sana, evitando dañar los sentimientos de los demás. Generar conciencia puede resultar una herramienta poderosa para facilitar el compromiso con la responsabilidad afectiva en los vínculos sexo-afectivos.

El objetivo general del estudio fue: describir y analizar la relación entre el balance afectivo, la necesidad de cierre cognitivo y la experiencia de ghosting en adultos de Buenos Aires. Dicho objetivo se desglosa en los siguientes objetivos específicos: (1) describir el balance afectivo y la necesidad de cierre cognitivo de los participantes; (2) evaluar si existen diferencias significativas en el balance afectivo, la necesidad de cierre cognitivo o la experiencia de ghosting según datos sociodemográficos; (3) relacionar el balance afectivo y la necesidad de cierre cognitivo con la experiencia de ghosting.

Por último, se planteó la siguiente hipótesis de investigación: existe una relación significativa y positiva entre experiencia de ghosting, el afecto negativo y la necesidad de cierre cognitivo.

Metodología

Diseño

De acuerdo con los criterios de la investigación de Hernández Sampieri y Mendoza Torres (2018), se trató de un estudio no experimental, cuantitativo, de tipo descriptivo-exploratorio, con alcance correlacional y de corte transversal.

Muestra

Se utilizó un muestreo no probabilístico intencional, en el que se seleccionó a los participantes de acuerdo con una serie de criterios racionales y conocimientos previos de la población muestral por parte del investigador. Se tomó una muestra de N= 155 personas que tenían 18 o más años de edad, que utilizaban al menos una red social y/o app de citas y que residían en el Área Metropolitana Buenos Aires (AMBA).

Instrumentos

Cuestionario de datos sociodemográficos compuesto por preguntas relativas a edad, género, lugar de residencia, estado civil, si utiliza redes sociales o apps de citas y cuáles (ver Anexo II).

Escala de Balance Afectivo [EBA] (Bradburn, 1969) en su versión validada para población argentina por Simkin et al. (2016) (ver Anexo III). Este instrumento evalúa el componente afectivo del bienestar subjetivo y consta de 18 ítems redactados en forma directa que contemplan tanto la experimentación de afecto positivo (“¿Te has sentido muy alegre?”) como de afecto negativo (“¿Te has sentido con ganas de llorar?”). Utiliza un formato de respuesta tipo Likert con cinco opciones de respuesta en función del grado de acuerdo de los participantes, donde 1= “poco o nunca” y 5= “generalmente o mucho”. Las puntuaciones para afecto positivo y afecto negativo se obtienen mediante la suma de los puntajes de los ítems contenidos en cada factor, lo que permite obtener luego un promedio de puntajes. La validación argentina del instrumento muestra adecuada consistencia interna de los factores medida a partir del estadístico alfa ordinal: $\alpha=.77$ para afecto positivo y $\alpha=.86$ para afecto negativo. Se realizó un análisis factorial confirmatorio evaluado a partir de los índices de bondad de ajuste χ^2 , IFI, NNFI y RMSEA. Los índices IFI, NNFI y CFI alcanzaron valores superiores a ,90 y RMSEA inferior a ,08, lo que da

cuenta de un buen ajuste. Los parámetros estimados estandarizados del AFC fueron todos significativos ($p < ,05$) (Simkin et al., 2016).

Test revisado Necesidad de cierre cognitivo [TR-NCC] (Pierro & Kruglanski, 2005) en su versión validada para población argentina por Jaume et al. (2015). Este instrumento consta de 14 ítems redactados en forma directa y agrupados en dos dimensiones: tendencia de urgencia (“En caso de incertidumbre, prefiero tomar una decisión inmediata, sea la que sea”) y tendencia de permanencia (“Me siento incómodo cuando no logro dar una respuesta rápida a un problema al que me enfrento”). Utiliza un formato de respuesta tipo Likert con cinco opciones de respuesta en función del grado de acuerdo de los participantes, donde 1= “completamente en desacuerdo” y 5= “completamente de acuerdo”. Las puntuaciones para tendencia de urgencia y tendencia de permanencia se obtienen mediante la suma de los puntajes de los ítems contenidos en cada factor, lo que permite obtener luego un promedio de puntajes. Ambas dimensiones en conjunto conforman el constructo NCC. La validación argentina del instrumento muestra adecuada consistencia interna de los factores medida a partir del estadístico alfa de Cronbach. En general todos los ítems parecen contribuir adecuadamente al conjunto de la escala, es decir, presentan una correlación relativamente alta con el total de la escala y su fiabilidad ($\alpha = .79$) no mejora al eliminar alguno de ellos (Jaume et al., 2015).

Cuestionario sobre Ghosting ad-hoc. Este cuestionario evalúa si un sujeto ha experimentado ghosting en algún momento y consta de 3 preguntas que se responden utilizando un formato de respuesta tipo Likert de 3 puntos, donde 0= “nunca me pasó”, 1= “alguna vez me pasó”, 2= “me pasó más de una vez”. El instrumento utiliza el valor 1 como punto de corte, ya que responder “alguna vez me pasó” a cualquiera de las tres preguntas, indica que la persona ha vivido una experiencia de finalización de un vínculo afectivo, en la cual su partenaire simplemente desapareció utilizando el silencio punitivo,

dejando de responder mensajes, dejando de seguir o bloqueando a la persona. El Alpha de Cronbach obtenido con la población local fue .782, lo cual se considera aceptable.

Procedimiento

Se accedió a la muestra en forma virtual, a través de mensajes de WhatsApp y redes sociales, invitando a las personas a prestar su colaboración con la investigación. Se les brindó información sobre el objetivo general del estudio, sin detallar los objetivos específicos ni las hipótesis del mismo. Aquellas personas que se mostraron interesadas en participar debieron aceptar un consentimiento informado en el que se detallaba que su identidad permanecería bajo el anonimato y que los datos brindados serían preservados y confidenciales, conforme lo reglamentado por la Ley N° 25.326. Asimismo, se aclaró que no recibirían compensación económica por tratarse de una participación voluntaria y que la información recabada sería utilizada únicamente con fines académicos-científicos.

La administración de los instrumentos se llevó a cabo en forma individual y autoadministrada a través de un formulario diseñado con la plataforma Google Forms, el cual fue compartido mediante link de acceso a los interesados durante el período comprendido entre agosto y septiembre del año 2023. El tiempo de administración fue de aproximadamente 15 minutos y los instrumentos se presentaron en el siguiente orden: cuestionario sociodemográfico, balance afectivo [EBA], necesidad de cierre cognitivo [NCC-TR] y cuestionario sobre ghosting ad-hoc.

Análisis de Datos

Los datos fueron procesados con el software IBM-SPSS versión 26. Antes de comenzar con los resultados se realizó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y se halló que todas las variables y sus dimensiones se distribuían en forma asimétrica ($p < .05$), a excepción de la dimensión Urgencia y la escala total de Necesidad de Cierre

cognitivo, las cuales tuvieron una distribución simétrica ($p>.05$). Teniendo en cuenta estos datos, se decidió utilizar estadísticos no paramétricos para el análisis de resultados.

Resultados

En la Tabla 1 se presenta la caracterización de la muestra según los datos sociodemográficos, indicando frecuencias y porcentajes. La variable edad ($M=34.81$; $DT=13.50$; $Mín.=18$; $Máx.=70$) fue recodificada utilizando los percentiles 33 y 66 como punto de corte para crear tres grupos: el primero de 18 a 25 años, el segundo de 26 a 40 años y el tercero de 41 a 70 años.

Tabla 1.

Caracterización de la Muestra.

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Grupos de edad	18 a 25 años	58	37.4
	26 a 40 años	50	32.3
	41 a 70 años	47	30.3
Género	Femenino	101	65.2
	Masculino	53	34.2
	Otro	1	0.6
Estado civil	Soltero/a	65	41.9
	En pareja no conviviente	23	14.8
	En pareja conviviente/concubinato	30	19.4
	Casado/a	27	17.4
	Divorciado/a	10	6.5
Red social más utilizada	Instagram	105	67.7
	Facebook	28	18.1
	Twitter	9	5.8
	Tik Tok	10	6.5
	Otra	2	1.3
	No uso redes sociales	1	0.6
App de citas más utilizada	Tinder	18	11.6
	Badoo	4	2.6
	Bumblee	1	0.6
	Grindr	4	2.6
	Inner circle	2	1.3
	Facebook parejas	3	1.9
	No uso app de citas	123	79.4

Nota. $N=155$.

En la Tabla 2 se presenta la descripción de las variables de estudio utilizando medidas de tendencia central y dispersión. En lo que respecta al Balance Afectivo [EBA], los participantes obtienen un promedio de puntajes más elevado en la dimensión afecto positivo ($M=30.71$) que en afecto negativo ($M=26.99$). En cuanto a la Necesidad de Cierre Cognitivo [NCC], se destacan los puntajes de la dimensión tendencia de permanencia ($M=24.07$) más que la dimensión tendencia de urgencia ($M=20.15$). Por último, en la variable ghosting se halló un promedio de puntajes de 2.44.

Tabla 2.

Descripción de las Variables.

Variable	<i>M</i>	<i>DT</i>	<i>Mín.</i>	<i>Máx.</i>
Afecto positivo [EBA]	30.71	5.23	16	43
Afecto negativo [EBA]	26.99	5.91	15	43
Urgencia [NCC]	20.15	6.49	7	35
Permanencia [NCC]	24.07	4.44	14	35
NCC total	44.22	8.77	24	70
Ghosting	2.44	1.66	0	6

En la Tabla 3 se presentan las diferencias entre grupos según la edad de los participantes. Se halló una diferencia significativa en la dimensión afecto negativo, las pruebas post hoc de Games-Howell revelaron mayores puntajes del grupo de 18 a 25 años en comparación con el grupo de 41 a 70 años. Asimismo, el grupo de 26 a 40 años puntuó más alto que el de 41 a 70.

Tabla 3.

Diferencias según grupos de edad.

	18 a 25 años (a) Rango prom	26 a 40 años (b) Rango prom	41 a 70 años (c) Rango prom	<i>p.</i>	<i>Post Hoc Games- Howell</i>
Afecto negativo	90.90	83.15	56.61	.000	(a)>(c) (b)>(c)

Nota. Prueba H de Kruskal Wallis.

En la Tabla 4 se presentan las diferencias entre grupos según el género de los participantes. Se halló una diferencia significativa en la dimensión afecto negativo, los rangos promedio revelaron mayores puntajes del grupo femenino en comparación con el grupo masculino. Además, se observó un tamaño del efecto pequeño medido a partir de la R de Rosenthal.

Tabla 4.

Diferencias según género.

	Femenino Rango promedio	Masculino Rango promedio	U de Mann Whitney	p.	R de Rosenthal
Afecto negativo	82.94	67.13	2127.00	.036	0.1684

Nota. Prueba U de Mann Whitney.

En la Tabla 5 se presentan las diferencias entre grupos según el estado civil de los participantes. Se halló una diferencia significativa en la variable ghosting, las pruebas post hoc de Games-Howell revelaron mayores puntajes del grupo de personas solteras en comparación con el grupo de personas divorciadas.

Tabla 5.

Diferencias según estado civil.

	Soltero (a)	Pareja no conviviente (b)	Pareja conviviente (c)	Casado (d)	Divorciado (e)	p.	Post Hoc Games- Howell
Ghosting	90.55	67.13	74.28	69.35	55.90	.034	(a)>(e)

Nota. Prueba H de Kruskal Wallis.

En la Tabla 6 se presentan las diferencias entre grupos según si los participantes usan o no app de citas. Se halló una diferencia significativa en la variable ghosting, los rangos promedio revelaron mayores puntajes del grupo que usa app de citas en

comparación con el grupo que no usa. Además, se observó un tamaño del efecto pequeño medido a partir de la R de Rosenthal.

Tabla 6.

Diferencias según App de citas.

	Usa app citas Rango promedio	No usa app citas Rango promedio	<i>U de Mann Whitney</i>	<i>p.</i>	<i>R de Rosenthal</i>
Ghosting	96.48	73.19	1376.50	.008	-0.214

Nota. Prueba U de Mann Whitney.

En la Tabla 7 se presentan las relaciones entre las variables de estudio y el ghosting. Se halló una correlación significativa, positiva y débil entre el afecto negativo y la experiencia de padecer ghosting. Esto indica que el ghosting despierta en quienes lo experimentan un sentimiento de malestar subjetivo causado por emociones aversivas. Además, se observó una relación significativa, negativa y débil entre la edad y la experiencia de ghosting, lo que da cuenta menores experiencias de ghosting conforme avanza la edad de los individuos.

Tabla 7.

Correlación del Balance Afectivo y la Necesidad de cierre cognitivo con el Ghosting.

	Ghosting
Afecto positivo [EBA]	-.152
Afecto negativo [EBA]	.286**
Urgencia [NCC]	.120
Permanencia [NCC]	.119
NCC total	.142
Edad	-.162*

Nota. Prueba Rho de Spearman. * $p < .05$; ** $p < .01$.

Discusión

El objetivo del presente estudio fue describir y analizar la relación entre el balance afectivo, la necesidad de cierre cognitivo y la experiencia de ghosting en adultos de Buenos Aires. Para el presente TIF se plantearon tres objetivos específicos, los cuales se abordan en la presente discusión.

El primer objetivo específico se propuso describir el balance afectivo y la necesidad de cierre cognitivo de los participantes, hallando que la muestra presentaba mayores puntajes en la dimensión afecto positivo de la variable Balance Afectivo, también tenía el mayor puntaje en la dimensión tendencia de permanencia de la variable Necesidad de Cierre Cognitivo. Por último, en la variable ghosting se halló un promedio de puntajes de 2.44, lo cual se consideró moderado, contemplando que el mínimo posible era 0 y el máximo 6. Asimismo, se identificó que el 86.5% de la muestra había experimentado ghosting alguna vez, este porcentaje resultó incluso mayor al obtenido por Velázquez Reyes (2020) en su investigación, donde el 63% de la muestra había recibido ghosting.

El segundo objetivo específico buscó evaluar si existen diferencias significativas en el balance afectivo, la necesidad de cierre cognitivo o la experiencia de ghosting según datos sociodemográficos. En primer lugar, se hallaron diferencias entre grupos según la edad de los participantes, de modo que, las personas más jóvenes (18 a 25 años) tenían más afecto negativo que los grupos de personas más adultas (26 a 40 años y 41 a 70 años). En este sentido, los promedios de puntajes alcanzados en afecto negativo disminuían conforme avanzaba la edad de los sujetos. Incluso este aporte se complementó con el análisis de correlaciones, donde se encontró una correlación significativa, negativa y débil entre la edad de los adultos y la experiencia de ghosting. Al respecto, se explica que las personas más adultas pueden haber acumulado mayor experiencia en relaciones

interpersonales y, por lo tanto, mejorar su capacidad de afrontar y superar experiencias negativas como el ghosting. Incluso, en los últimos años, el ghosting como estrategia de disolución de vínculo se ha vuelto cada vez más frecuente y, por tanto, se ha normalizado en mayor medida (Wilken et al., 2019)

En lo que respecta al género, se halló que las mujeres puntuaban significativamente más alto que los hombres en afecto negativo. No obstante, la mayor parte de la muestra estaba conformada por mujeres, lo que pudo influir en el resultado. Cabe resaltar que las diferencias en las puntuaciones entre hombres y mujeres podrían estar relacionadas con factores culturales, ya que, dependiendo de las normas sociales, las mujeres pueden enfrentar presiones o expectativas particulares que influyen en sus respuestas emocionales. Se recomienda continuar la investigación sobre esta temática en futuras investigaciones.

En cuanto al estado civil, los resultados mostraron que las personas solteras son quienes experimentan en mayor medida el ghosting y pueden sufrir sus efectos. En este sentido, este grupo puede ser más vulnerable emocionalmente, en la medida en que se encuentre buscando relaciones significativas. El ghosting, al interrumpir una conexión en desarrollo, puede tener un impacto emocional más significativo en quienes buscan establecer relaciones a largo plazo o están más expuestos a situaciones en las que el ghosting es más común, como citas y encuentros iniciales (Finkel et al., 2012; Meenagh, 2015). Esto podría aumentar la probabilidad de experimentar el fenómeno.

Lo mismo sucede con los sujetos que utilizan app de citas, ya que, en comparación con aquellos que no las utilizan, suelen vivir más experiencias de ghosting. Este dato resulta congruente con los aportes de Cook (2020), un autor que explicó las dificultades que atraviesan las personas al buscar pareja a través de redes sociales o apps de citas, partiendo de la base, de que estas plataformas suelen caracterizarse por la falta de empatía

o de romanticismo por parte de los usuarios, lo que puede ocasionar descontento en los individuos que buscan vincularse afectivamente (Pronk & Denissen, 2019).

El tercer objetivo específico tuvo como propósito relacionar el balance afectivo y la necesidad de cierre cognitivo con la experiencia de ghosting. Los resultados indicaron que existe correlación entre la dimensión afecto negativo de la variable balance afectivo y la variable ghosting. Dicha relación fue significativa, positiva y débil, lo que da cuenta de mayores emociones negativas en las personas que sufrieron la finalización abrupta de un vínculo sin ningún tipo de explicación y evitando cualquier intento de comunicación con la persona perjudicada (LeFebvre, 2017; LeFebvre et al., 2019). Tanto la variable Necesidad de Cierre Cognitivo como sus dimensiones no guardaron relación con el ghosting.

Por este motivo, la hipótesis de estudio se confirmó parcialmente, ya que se hallaron relaciones significativas entre la experiencia de ghosting y el afecto negativo, pero no hubo correlación entre el ghosting y la necesidad de cierre cognitivo. El hallazgo se sustenta en los resultados de distintas investigaciones (LeFebvre, 2017; LeFebvre et al., 2019; LeFebvre et al., 2020) que afirman que vivir una experiencia de ghosting crea en la víctima una sensación de ansiedad, ambigüedad, incertidumbre, inseguridad y tristeza, lo que puede interpretarse como afecto negativo. Asimismo, Thomas y Dubar (2021) indican que la persona objeto de ghosting puede padecer consecuencias psicológicas negativas como la amenaza a sus necesidades de control, pertenencia, autoestima y/o existencia significativa (Freedman et al., 2022).

Otros autores como LeFebvre et al. (2020) y Leckfor et al. (2023) indicaban que el ghosting dejaba a la víctima con la necesidad de dar un cierre a esa experiencia. Partiendo de estas investigaciones se planteó la hipótesis acerca de una relación entre la necesidad de cierre cognitivo y el haber experimentado ghosting alguna vez. Con la

intención de dar explicación a la ausencia de relaciones significativas entre estas variables, se infiere que la experiencia de ghosting debería ser reciente para que el individuo se sienta todavía con intenciones de dar un cierre. Este no ha sido un dato indagado en la presente línea de trabajo, por lo que pudo suceder que el tiempo transcurrido desde el momento en que los integrantes de la muestra indicaron haber experimentado ghosting haya resultado lo suficientemente extenso como para que la persona afectada de un cierre. Esto podría tener influencia en la asociación entre la necesidad de cierre cognitivo y la experiencia de ghosting. En futuros estudios, sería prudente incluir sujetos que hayan vivido una experiencia de ghosting reciente (no más de 3 meses).

En cuanto a otras limitaciones, se sugiere ampliar el número muestral a fin de obtener resultados más representativos de la población de estudio. También se recomienda homogeneizar las muestras de hombres y mujeres para realizar comparaciones entre grupos que permitan confirmar o refutar los hallazgos del presente trabajo. Por último, sería recomendable en otras líneas de investigación continuar indagando las relaciones entre la necesidad de cierre cognitivo y el ghosting, utilizando muestras de sujetos que se encuentren sin pareja al momento de la administración. Incluso, podrían realizarse estudios cualitativos para conocer en profundidad la experiencia de las personas afectadas por la disolución abrupta de un vínculo con características de ghosting.

El instrumento diseñado para evaluar ghosting en esta investigación podrá ser sometido a análisis psicométrico y validado para su implementación con otras poblaciones en futuros estudios sobre la temática.

Referencias

- Baldner, C., & Pierro, A. (2019). Motivated prejudice: The effect of need for closure on anti-immigrant attitudes in the United States and Italy and the mediating role of binding moral foundations. *International Journal of Intercultural Relations*, 70, 53-66. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2019.03.001>
- Baldner, C., & Pierro, A. (2019). The trials of women leaders in the workforce: How a need for cognitive closure can influence acceptance of harmful gender stereotypes. *Sex Roles*, 80(9-10), 565-577. <https://doi.org/10.1007/s11199-018-0953-1>
- Bauman, Z. (2012). *Modernità liquida*. Gius. Laterza & Figli Spa.
- Biolcati, R., Pupi, V., & Mancini, G. (2022). Cyber dating abuse and ghosting behaviours: Personality and gender roles in romantic relationships. *Current Issues in Personality Psychology*, 10(3), 240-251. <https://czasopisma.bg.ug.edu.pl/index.php/CIiPP/article/view/7294>
- Bradburn, N. M. (1969). *The structure of psychological well-being*. Aldine.
- Cook, K. (2020). Mental Health, Relationships & Cognition. In: *The Psychology of Silicon Valley*. Palgrave Macmillan, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-27364-4_8
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95(3), 542-575. <http://dx.doi.org/10.1037/0033-2909.95.3.542>
- Diener, E., Sandvik, E., Seidlitz, L., & Diener, M. (1993). The relationship between income and subjective well-being: Relative or absolute? *Social Indicators Research*, 28(3), 195- 223. <http://dx.doi.org/10.1007/BF01079018>
- Finkel, E. J., Eastwick, P. W., Karney, B. R., Reis, H. T., & Sprecher, S. (2012). Online dating: A critical analysis from the perspective of psychological science.

- Psychological Science in the Public interest*, 13(1), 3-66.
<https://doi.org/10.1177%2F1529100612436522>
- Freedman, G., Powell, D. N., Le, B., & Williams, K. D. (2022). Emotional experiences of ghosting. *The Journal of social psychology*, 1-20.
<https://doi.org/10.1080/00224545.2022.2081528>
- Headey, B., Kelley, J., & Wearing, A. (1993). Dimensions of mental health: Life satisfaction, positive affect, anxiety and depression. *Social Indicators Research*, 29(1), 63-82. <http://dx.doi.org/10.1007/bf01136197>
- Jost, J. T., Glaser, J., Kruglanski, A. W., & Sulloway, F. J. (2003). Exceptions that prove the rule--Using a theory of motivated social cognition to account for ideological incongruities and political anomalies: Reply to Greenberg and Jonas (2003). *Psychological Bulletin*, 129(3), 383–393. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.129.3.383>
- Kruglanski, A. W. (1996). Motivated social cognition: Principles of the interface. In E. T. Higgins & A. W. Kruglanski (Eds.), *Social psychology: Handbook of basic principles* (pp. 493–520). The Guilford Press.
- Kruglanski, A. W. (2004). *Psychology of Closed-Mindedness*. Psychology Press.
- Leckfor, C. M., Wood, N. R., Slatcher, R. B., & Hales, A. H. (2023). From close to ghost: Examining the relationship between the need for closure, intentions to ghost, and reactions to being ghosted. *Journal of Social and Personal Relationships*, 40(8), 2422-2444. <https://doi.org/10.1177/02654075221149955>
- LeFebvre, L. E., & Fan, X. (2020). Ghosted? Navigating strategies for reducing uncertainty and implications surrounding ambiguous loss. *Personal Relationships*, 27(2), 433-459. <https://doi.org/10.1111/pere.12322>

- LeFebvre, L. E., Allen, M., Rasner, R. D., Garstad, S., Wilms, A., & Parrish, C. (2019). Ghosting in emerging adults' romantic relationships: The digital dissolution disappearance strategy. *Imagination, Cognition and Personality*, 39(2), 125-150. <https://doi.org/10.1177/0276236618820519>
- LeFebvre, L. E., Rasner, R. D., & Allen, M. (2020). "I guess I'll never know...": Non-initiators account- making after being ghosted. *Journal of Loss and Trauma*, 25(5), 395–415. <https://doi.org/10.1080/15325024.2019.1694299>
- LeFebvre, L.E. (2017). Phantom lovers: Ghosting as a relationship dissolution strategy in the technological age. In N. M. Punyanunt-Carter & J.S. Wrench (Eds.), *The impact of social media in modern romantic relationships* (pp. 219-235). Lexington Books.
- López-Gómez, I., Hervás, G., & Vázquez, C. (2015). Adaptación de las "Escala de afecto positivo y negativo" (PANAS) en una muestra general española. *Psicología Conductual*, 23(3), 529-548. https://www.researchgate.net/publication/287391848_Adaptacion_de_las_Escalas_de_afecto_positivo_y_negativo_PANAS_en_una_muestra_general_espanola
- Lucas, R. E., Diener, E., & Suh, E. (1996). Discriminant validity of well-being measures. *Journal of Personality and Social Psychology*, 71(3), 616-628. <http://dx.doi.org/10.1037//0022-3514.71.3.616>
- Meenagh, J. (2015). Flirting, dating, and breaking up within new media environments. *Sex Education*, 15(5), 458– 471. <https://doi.org/10.1080/14681811.2015.1033516>
- Navarro, R., Larrañaga, E., Yubero, S., & Villora, B. (2020). Ghosting y breadcrumbing: prevalencia y relaciones con los comportamientos vinculadas a las citas online entre jóvenes adultos. *Escritos de Psicología (Internet)*, 13(2), 46-59. <https://doi.org/1024310/espsiescpsi.v13i2.9960>

- Pancani, L., Aureli, N., & Riva, P. (2022). Relationship dissolution strategies: Comparing the psychological consequences of ghosting, orbiting, and rejection. *Cyberpsychology: Journal of Psychosocial Research on Cyberspace*, 16(2), 1-17. <https://doi.org/10.5817/CP2022-2-9>
- Pierro, A., & Kruglanski, A. W. (2008). "Seizing and Freezing" on a Significant-Person Schema: Need for Closure and the Transference Effect in Social Judgment. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 34(11), 1492-1503. <https://doi.org/10.1177/0146167208322865>
- Pronk, T. M., & Denissen, J. J. (2019). A Rejection Mind-Set: Choice Overload in Online Dating. *Social Psychological and Personality Science*, 11(3), 388-396. <https://doi.org/10.1177%2F1948550619866189>
- Salsman, J. M., Victorson, D., Choi, S. W., Peterman, A. H., Heinemann, A. W., Nowinski, C., & Cella, D. (2013). Development and validation of the positive affect and well-being scale for the neurology quality of life (Neuro-QOL) measurement system. *Quality of Life Research*, 22(9), 2569-2580. <http://dx.doi.org/10.1007/s11136-013-0382-0>
- Sandín, B., Chorot, P., Lostao, L., Joiner, T. E., Santed, M. A., & Valiente, R. M. (1999). Escalas PANAS de afecto positivo y negativo: validación factorial y convergencia transcultural. *Psicothema*, 11(1), 37-51. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72711104>
- Schimmack, U. (2008). The structure of subjective well-being. En M. Eid & R. J. Larsen (Eds.), *The science of subjective well-being* (pp. 97-123). The Guilford Press.
- Sirgy, M. J. (2012). *The psychology of quality of life: Hedonic well-being, life satisfaction, and eudaimonia*. Springer Science & Business Media.

- Šiša, A. (2022). Ghosting as a technologically assisted exit strategy on mobile dating apps. *Anthropological Notebooks*, 28(2), 1-22.
<https://doi.org/10.5281/zenodo.7497811>
- Strojny, P., Kossowska, M., & Strojny, A. (2016). Search for expectancy-inconsistent information reduces uncertainty better: The role of cognitive capacity. *Frontiers in Psychology*, 7, 395. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.00395>
- SunnyDoll. (2016). Ghosting. Urban Dictionary. (23 de agosto de 2023).
<https://www.urbandictionary.com/define.php?term=ghosting%20it>
- Thomas, J. O., & Dubar, R. T. (2021). Disappearing in the age of hypervisibility: Definition, context, and perceived psychological consequences of social media ghosting. *Psychology of Popular Media*, 10(3), 291–302.
<https://doi.org/10.1037/ppm0000343>
- Timmermans, E., Hermans, A.-M., & Oprea, S. J. (2021). Gone with the Wind: Exploring mobile daters' ghosting experiences. *Journal of Social and Personal Relationships*, 38(2), 783–801. <https://doi.org/10.1177/0265407520970287>
- Velázquez Reyes, L. M., & Reyes Jaimes, G. R. (2020). Voces de la Ciberviolencia. *Voces de la Educación*, 5(9), 63-75.
<https://core.ac.uk/download/pdf/289264049.pdf>
- Watson, D., Clark, L. A., & Tellegen, A. (1988). Development and validation of brief measures of positive and negative affect: The PANAS scales. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(6), 1063-1070.
<http://dx.doi.org/10.1037/0022-3514.54.6.1063>
- Webster, D. M., & Kruglanski, A. W. (1994). Individual differences in need for cognitive closure. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67(6), 1049–1062.
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.67.6.1049>

- Wilken, R., Burgess, J., & Albury, K. (2019). Dating apps and data markets: A political economy of communication approach. *Computational Culture a Journal of Software Studies*, 7(1), 1-26. <https://eprints.qut.edu.au/133755/>
- Zajonc, R. B. (1980). Feeling and thinking: Preferences need no inferences. *American Psychologist*, 35(2), 151-175. <http://dx.doi.org/10.1037/0003-066X.35.2.151>
- Zanon, C., Bastianello, M. R., Pacico, J. C., & Hutz, C. S. (2013). Desenvolvimento e validação de uma escala de afectos positivos y negativos. *Psico-USF*, 18(2), 193-201. <http://dx.doi.org/10.1590/S1413-82712013000200003>

Anexos

Anexo I. Consentimiento Informado

Mi nombre es Jesica Chiarullo, soy alumna de la Universidad Abierta Interamericana y me encuentro realizando mi tesis de grado para obtener el título de Licenciada en Psicología. Te invito a colaborar con mi investigación sobre Balance afectivo, Necesidad de Cierre y Experiencia de Ghosting en los vínculos afectivos.

Los datos que proporciones serán totalmente anónimos y se garantizará la confidencialidad de la información, la cual será utilizada únicamente con fines académicos-científicos. La participación es voluntaria, por lo que podés desistir de completar el cuestionario en cualquier momento si así lo deseas.

Los requisitos para participar son:

- Ser mayor de 18 años.
- Utilizar al menos una red social o app de citas.
- Residir en el Área Metropolitana Buenos Aires (AMBA).

Completar el siguiente cuestionario te tomará aproximadamente 10-15 minutos. No existen respuesta correctas o incorrectas, la idea es que brindes la información del modo más sincero posible.

Si tiene alguna inquietud sobre la investigación o desea recibir los resultados de la misma, puede contactarse al siguiente mail: jesica.paula.ch@gmail.com. Tu colaboración es muy importante para mí. Muchas gracias.

Al completar el siguiente cuestionario aceptas haber leído los términos anteriormente presentados y estar de acuerdo en participar de la investigación.

☐ Si.

¿Sos mayor de 18 años? Este cuestionario es sólo para adultos.

☐ Si.

¿Utilizas alguna red social o app de citas? Este cuestionario es solo para personas que las utilizan.

- ☐ Uso redes sociales
- ☐ Uso app de citas
- ☐ Uso las dos

¿Cuál es tu lugar de residencia? Este cuestionario es solo para personas que viven en el Área Metropolitana Buenos Aires.

- ☐ Ciudad Autónoma de Buenos Aires
- ☐ Otra ciudad del AMBA

Anexo II. Cuestionario de Datos Sociodemográficos

Edad (indicar sólo el número): -----

Género:

- ☐ Mujer
- ☐ Varón
- ☐ Otro: -----

Estado civil:

- ☐ Soltero/a
- ☐ En pareja no conviviente
- ☐ En pareja conviviente/concubinato
- ☐ Casado/a
- ☐ Divorciado/a
- ☐ Viudo/a

¿Cuál es la red social que más utilizas?

- ☐ Instagram
- ☐ Facebook
- ☐ Twitter
- ☐ Tik Tok
- ☐ Otra: -----
- ☐ No uso redes sociales

¿Cuál es la app de citas que más utilizas?

- ☐ Tinder
- ☐ Badoo
- ☐ Bumble

- ☐ Grindr
- ☐ Inner circle
- ☐ Otra: -----
- ☐ No uso app de citas

Anexo III. Escala de Balance Afectivo (Simkin et al., 2016)

A continuación, te pedimos que respondas las preguntas utilizando la siguiente escala de respuesta:

1. Poco o nunca
2. Escasas veces
3. A veces
4. Bastantes veces
5. Generalmente o mucho

	1 Poco o nunca	2 Escasas veces	3 A veces	4 Bastantes veces	5 Generalmente o mucho
1. ¿Te has sentido molesto/a por alguien?					
2. ¿Te has sentido muy solo o distante de la gente?					
3. ¿Has sentido que las cosas iban como vos querías?					
4. ¿Te has sentido muy preocupado/a?					
5. ¿Te has sentido contento/a por tener buenos amigos o amigas?					
6. ¿Has tenido miedo de lo que pudiera suceder?					
7. ¿Te has sentido particularmente interesado/a o estimulado/a por algo?					
8. ¿Te has sentido muy infeliz?					
9. ¿Te has sentido lleno/a de energía?					
10. ¿Te has sentido muy cansado/a?					
11. ¿Te has sentido tan inquieto/a que no podrías permanecer en una silla?					
12. ¿Has sentido que estabas divirtiéndote mucho?					

13. ¿Te has sentido muy alegre?					
14. ¿Te has sentido con ganas de llorar?					
15. ¿Te has sentido muy eufórico/a (muy alegre o dichoso/a)?					
16. ¿Te has sentido seguro/a respecto al futuro?					
17. ¿Te has sentido aburrido/a?					
18. ¿Te has sentido contento/a o satisfecho por haber logrado algo?					

Anexo IV. Test revisado Necesidad de cierre cognitivo (Jaume et al., 2015)

A continuación, te pedimos que respondas las preguntas utilizando una escala de respuesta que va de 1 a 5, donde 1= "Completamente en desacuerdo" y 5= "Completamente de acuerdo".

	1 Completamente en desacuerdo	2	3	4	5 Completamente de acuerdo
1. En caso de incertidumbre, prefiero tomar una decisión inmediata, sea la que sea					
2. Me siento muy incómodo cuando las cosas a mi alrededor no están en su sitio					
3. Cuando estoy frente a varias alternativas potencialmente válidas, me decido a favor de una rápidamente y sin dudarlo					
4. No suelo participar de discusiones sobre temas ambiguos y controvertidos					
5. Prefiero decidirme de acuerdo con la primera solución disponible, en vez de considerar en detalle qué decisión debería tomar					
6. Prefiero estar con personas que tienen las mismas ideas y gustos que yo					
7. Cuando me enfrente a un problema, no pienso mucho sobre él y me decido sin dudar					

8. Me siento incómodo cuando no logro dar una respuesta rápida a un problema que tengo.					
9. En situaciones de incertidumbre, prefiero tomar decisiones rápidas					
10. Cualquier solución a un problema es mejor que permanecer en un estado de incertidumbre					
11. Suelo tomar decisiones rápidas y sin pensar demasiado					
12. Me gustan más las actividades en las que está siempre claro qué es lo que hay que hacer y cómo hay que hacerlo					
13. Me gusta tomar decisiones rápidas					
14. Prefiero cosas a las que estoy acostumbrado que aquellas que no conozco y no puedo predecir					

Anexo V. Cuestionario sobre Ghosting ad-hoc

	0 Nunca me pasó	1 Alguna vez me pasó	2 Me pasó más de una vez
1. ¿Conociste a una persona con la que estabas iniciando una relación o vínculo afectivo, y ésta empezó a ignorar algunos de tus mensajes y a responder cada vez más tarde hasta que dejó de hacerlo totalmente sin retomar la comunicación?			
2. ¿Una persona con la que estabas iniciando una relación o vínculo afectivo, dejó de responderte los mensajes y/o las llamadas en forma abrupta, sin motivo aparente y sin retomar la comunicación?			
3. ¿Una persona con la que estabas iniciando una relación o vínculo afectivo, te bloqueó o dejó de seguirte en las Redes Sociales/App de citas sin darte explicaciones?			