UNIVERSIDAD ABIERTA INTERAMERICANA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y RELACIONES HUMANAS

Niveles de ansiedad y estrés en jóvenes argentinos empleados y desempleados en tiempos de Post COVID-19

Alumna: Baigorria, Camila

Número de legajo: 4317

Tutora: Arruabarrena Lucila

Fecha de entrega: 06/02/2023

Mail de contacto: camibelenbb@hotmail.com

Resumen

El desempleo juvenil se ha incrementado de manera constante llegando a obtener 88 millones de jóvenes sin trabajo, siendo una problemática que aqueja principalmente a los países de Latinoamérica (OIT, 2019). El mismo provoca en las personas un malestar psicológico, entendiéndolo como un evento estresante y productor de ansiedad y depresión (Caicedo & Gameren, 2016; Montes Piñeiro & Louzán Mariño, 2013; Guarino & Sojo, 2011). En relación con el contexto de COVID-19 los autores Pieh et al. (2020); Yan et al. (2021) coinciden en que los jóvenes y desempleados son los que sufren mayores niveles de estrés. Por lo tanto, esta investigación tuvo como objetivo comparar los niveles de ansiedad y estrés entre los jóvenes argentinos empleados y desempleados en tiempos de Post COVID-19. El diseño de la misma fue no experimental, de corte transversal, con un enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo y correlacional. Por otra parte, la muestra estuvo conformada por jóvenes desempleados y empleados con un rango de edad entre 18 y 25 años de la ciudad de Buenos Aires, Argentina, los cuales accedieron a participar de forma voluntaria y anónima. El tipo de muestreo que se utilizó fue no probabilístico intencional. En cuanto a los instrumentos, se utilizó un Cuestionario sociodemográfico (ad hoc), el Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo [STAI] de Spielberger et al. (1983) en su versión argentina Leibovich de Figueroa (1991) y la Escala de Estrés percibido de Cohen et al. (1983), en su versión argentina Reyna et al. (2019). Con respecto a los resultados de dicho estudio, se pudo hallar una relación estadísticamente significativa entre las subdimensiones de las variables Ansiedad y Estrés. Asimismo, se encontró que los jóvenes desempleados presentan niveles más altos de Ansiedad Estado, Ansiedad Rasgo y Afrontamiento del Estrés percibido, en comparación al de los jóvenes empleados en tiempos de Post COVID-19.

Palabras claves: Ansiedad, Estrés, Desempleo juvenil, Post COVID-19.

Índice

Resumen 2

Introducción 4

Método **¡Error! Marcador no definido.**

Tipo de estudio y diseño 8

Muestra 9

Instrumentos 10

Procedimiento 10

Análisis de datos 11

Resultados 11

Conclusión y Discusión 15

Referencias bibliográficas 19

Anexos 23

Introducción

El asunto del empleo juvenil ocupa en la actualidad un espacio prioritario en las agendas políticas a grado universal. Burócratas y especialistas entienden que los jóvenes constituyen el mayor activo mundial para el presente y para el futuro. Por otra parte, comprenden que el trabajo para dichos jóvenes, denota libertad e independencia al dictaminar sobre sus propias vidas, debido a que adquieren una posición y una identidad social (Gascón et al., 2003; Gutiérrez Domínguez, 2006).

Asimismo, lo más inquietante es el gran desempleo que afecta a este grupo etario, de acuerdo con el informe dictado en el año 2004 por la Organización Internacional del Trabajo [OIT] sobre las tendencias mundiales del empleo juvenil, se incrementó el número de jóvenes desempleados de manera constante entre los años 1993 y 2003, logrando obtener 88 millones de jóvenes sin trabajo, siendo este el máximo alcanzado hasta el momento. Por lo tanto, conforman el 47% del total del desempleo, pese a que representan solamente el 25% poblacional en edad de laborar (OIT, 2004, cómo se citó en Gutiérrez Domínguez, 2006). Años más tarde la OIT (2019) expresa que dicha problemática aqueja principalmente a los países de Latinoamérica, donde al igual que lo expresado anteriormente, su tasa de desempleo juvenil ocupa la mayor parte del desempleo general. Particularmente en Argentina, el desempleo en los jóvenes se volvió una problemática en la década del ‘90, debido a que estos sujetos eran los que se veían más afectados con respecto al aumento de la desocupación, la inestabilidad laboral, la inseguridad económica y las malas condiciones de trabajo, siendo una población en situación de vulnerabilidad (Aisenson, 2000; Corica et al., 2018, citado en Stanecka et al., 2018; Miranda y Zelarayán, 2011; Virtanen et al., 2011).

El desempleo provoca en las personas un malestar psicológico, entendiéndolo como un evento estresante y productor de ansiedad y depresión (Caicedo y Gameren, 2016; Montes Piñeiro y Louzán Mariño, 2013; Sojo, 2010). En el caso de los jóvenes implica mayor prolongación de dependencia de los padres y frustración ante lo que denominan cómo fracaso (Buendía, 2010).

Con respecto a las consecuencias psicológicas del desempleo, se puede encontrar a la ansiedad y el estrés. Entendiendo por ansiedad a una emoción que puede ser adaptativa, posibilitando a un sujeto estar alerta frente a posibles peligros. Sin embargo, si la misma es excesiva en relación a la situación que la provoca o cuando el estímulo no existe, se vuelve desadaptativa y puede causar gran malestar tanto psíquico, ocasionando un estado de hiperactivación, nerviosismo, inquietud y tensión, cómo reacciones fisiológicas, aumentando de la frecuencia cardiaca, generando hiperventilación, sudoración, fatiga, entre otras (Rodríguez Ceberio et al., 2021; Sandoval Obando, 2020).

La ansiedad es denominada por Spielberger (1972) cómo un proceso psicológico complejo, dentro del cual se encuentra a la ansiedad cómo un estado transitorio que presenta sentimientos subjetivos de tensión y nerviosismo, delante de una situación amenazante. Y por otra parte la ansiedad rasgo, refiere a las propiedades de personalidad que hacen a algunas personas a ser más susceptibles
que otras a sufrir indicios de ansiedad (Rodríguez Ceberio et al., 2021).

En cuanto al estrés, es definido cómo el nivel en que una situación puede ser calificada cómo incontrolable, impredecible y agobiante (Baik et al., 2019 citado en Reyna et al., 2019; Cozzo y Reich, 2016). A su vez el estrés percibido es explicado por Cohen et al. (1983) cómo una variable que busca calcular el nivel de Estrés

experimentado en procesos de afrontamiento, frente a eventos estresores objetivos, factores de personalidad, etc.

Por lo cual, el presente estudio propone investigar la relación del estrés y la ansiedad con el desempleo en jóvenes y si dichos niveles se diferencian de los obtenidos por los jóvenes empleados, teniendo en cuenta el contexto ocasionado por la pandemia de COVID-19. Resulta de gran relevancia indagar en dicha problemática, debido a la escasa información sobre la asociación de las variables, ya que a pesar de encontrarse con una gran suma estudios que indaguen sobre el empleo y su relación con la ansiedad y el estrés, hay una limitada cantidad de investigaciones de Argentina que se centren en el desempleo en jóvenes y más aún en el contexto actual.

Dentro de las investigaciones que se relacionan con las variables y los grupos a estudiar, se destaca un estudio realizado por Montes Piñeiro y Louzán Mariño (2013) expresa que las personas desempleadas muestran una mayor sintomatología clínica en comparación a los trabajadores con contrato temporal, contrato indefinido o los autónomos.

Asimismo, otro estudio realizado por Gascón et al. (2003) manifiesta en su análisis comparativo entre los empleados y desempleados, donde el segundo grupo presenta un mayor nivel de quejas somáticas que el primero. Otras investigaciones cómo las de Acosta-Rodríguez et al. (2011); Caicedo & Gameren (2016) y Wang et al. (2020) citado en Correa et al. (2020), concuerdan con lo enunciado anteriormente, es decir, que los desempleados presentan mayor malestar psicológico, ansiedad, estrés y depresión, en comparación a los que conservan sus empleos. Además, en el estudio realizado por Guarino y Sojo (2009) llevan a cabo una diferenciación por sexo, obteniendo que las

mujeres desempleadas manifestaron un mayor deterioro físico y psicológico que los hombres en dicha condición.

Con respecto al contexto de COVID-19, se localizaron algunos estudios relevantes que concuerdan con el objeto de estudio de la presente investigación, Pieh et al. (2020) y Yan et al. (2021) coinciden en que en este contexto, el estrés afecta en mayor medida a los jóvenes, las mujeres, los sujetos desempleados y con bajos ingresos. Correa et al. (2020) concuerdan en que las personas sin trabajo manifiestan mayores niveles de estrés en comparación a los empleados, estudiantes y jubilados. Asimismo, Chaguay et al. (2020) afirman que el desempleo ocasiona distintos trastornos mentales relacionados a la ansiedad, el estrés y la depresión.

Por otra parte, Balluerka Lasa et al. (2020) expresan que, en Argentina, por el confinamiento en el hogar, la población presentó un impacto a nivel físico y psicológico. De igual manera Valero Cedeño et al (2020); Ozamiz-Etxebarria et al. (2020); Moreno-Proaño (2020) coinciden con los elevados niveles de ansiedad, incertidumbre y estrés, producidos por el aislamiento social preventivo y obligatorio.

Al mismo tiempo Paulino et al. (2020) con su investigación detectaron una asociación entre la ansiedad, el estrés y la depresión en los desempleados, explicando esto por la vulnerabilidad económica en pandemia.

En relación a la modalidad de trabajo en dicho contexto, es decir, si el mismo era de forma presencial o virtual, Rodríguez Ceberio et al. (2021) lo relacionaron con la ansiedad estado-rasgo utilizando el instrumento STAI (State-Trait Anxiety Inventory), observaron un incremento en la ansiedad estado en los hombres que realizan su trabajo en línea a diferencia de los que lo hacían de forma presencial. Por otra parte, en la ansiedad

estado de las mujeres se presenta un mayor nivel cuando llevan a cabo su empleo presencial. Por último, no encontraron diferencias significativas entre ambos sexos y su modalidad de trabajo, en lo que respecta a la ansiedad rasgo.

En vista de los antecedentes expuestos anteriormente, los objetivos del presente estudio son: a)indagar los niveles de ansiedad en jóvenes empleados en tiempos de Post COVID-19, b) estimar los niveles de estrés percibido en jóvenes empleados en tiempos de Post COVID-19, c) conocer los niveles de ansiedad en jóvenes desempleados en tiempos de Post COVID-19, d) investigar los niveles de estrés percibido en jóvenes desempleados en tiempos de Post COVID-19, e) examinar los niveles de ansiedad y estrés según las variables sociodemográficas, f) analizar la relación entre las variables Ansiedad y Estrés. Se espera encontrar que los jóvenes que se encuentren desempleados en el contexto Post COVID-19 poseerán mayores niveles de ansiedad y estrés, en comparación a los jóvenes empleados en dicha situación. Asimismo, se espera hallar una relación estadísticamente significativa entre las variables Ansiedad y Estrés.

Método

Tipo de estudio y diseño

La investigación fue no experimental, de corte transversal, debido a que no hubo manipulación de variables y los datos fueron recolectados en una única ocasión. Asimismo, en función de comprobar la hipótesis planteada se utilizó un enfoque cuantitativo. A su vez su alcance fue descriptivo y correlacional ya que se buscaba conocer el vínculo entre las variables (Hernández Sampieri, 2014)

Muestra

La muestra se encontró conformada por 147 jóvenes desempleados y empleados con un rango de edad entre 18 y 25 años de la ciudad de Buenos Aires, Argentina, los cuales accedieron a participar de forma voluntaria y anónima. El tipo de muestreo que se utilizó fue no probabilístico intencional.

Por lo que corresponde a los criterios de inclusión se tuvieron en cuenta:

- Que sean jóvenes residentes de Buenos Aires
- Que cumplan con el rango de edad previamente establecido
- Que actualmente pertenezcan al grupo de desempleados o empleados

En cuanto a los criterios de exclusión:

- No se tendrá en cuenta a jóvenes que presenten algún tipo de trastorno relacionado con la ansiedad.

Debido a dichos criterios quedaron excluidos de la muestra 4 participantes que padecen algún tipo de trastorno relacionado a la ansiedad. La muestra final quedó conformada por 143 participantes de los cuales 99 fueron mujeres (69,2%), 41 hombres (28,7%) y 3 no binario (2,1%). Dichos participantes se dividieron en dos grupos: 84 empleados (58,7%) y 59 desempleados (41,3%), el grupo de los empleados quedó distribuido según la modalidad de trabajo (Presencial 75 F=54,2%, Virtual 6 F=4,2% y Mixta 4 F=2,8%) y el tipo de jornada laboral (Part time 50 F=35% y Full time 35 F=24,5%).

Instrumentos

Cuestionario de variables sociodemográficas (ad hoc) constituido con preguntas referidas a Edad, Sexo, Zona de residencia, Situación Laboral, Modalidad de Trabajo y Diagnostico de Ansiedad. Con el objetivo de caracterizar la muestra en función de aspectos sociodemográficos.

Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo [STAI] de Spielberger et al. (1983), en su versión argentina realizada por Leibovich de Figueroa (1991), la cual cuenta con un alfa de Cronbach de 0,90. Dicho inventario posee dos escalas con 20 ítems cada una, las cuales se utilizan para evaluar los niveles de estado y rasgo de ansiedad. Por lo que respecta a la subescala Estado, los encuestados indicarán cómo se perciben a sí mismos en ese momento en particular, en donde sus opciones de respuesta varían entre 0 (Nada), 1 (Algo), 2 (Bastante) y 3 (Mucho). En cambio, en la subescala Rasgo los encuestados expresaran cómo se sienten generalmente, a través de una escala tipo Likert con 4 opciones de respuesta 0 (Casi nunca), 1 (A veces), 2 (A menudo) y 3 (Casi siempre).

Escala de Estrés percibido de Cohen et al. (1983), en su versión argentina Reyna et al. (2019). La escala se encuentra compuesta por 14 ítems, los cuales posibilitan evaluar el nivel de estrés que se presenta en distintas situaciones de la vida. Los encuestados deberán elegir entre 5 valores de una escala tipo Likert, 0 (nunca), 1 (casi nunca), 2 (de vez en cuando), 3 (frecuentemente), 4 (muy frecuentemente). Los ítems que hacen referencia al estrés percibido son 1, 2, 3, 8, 11, 12 y 14, mientras que los que dan a cuenta del afrontamiento del estrés percibido son 4, 5, 6, 7, 9, 10 y 13. A estos últimos se les invierte la puntuación. El alfa de Cronbach se encuentra entre 0,656 y 0,789.

Procedimiento

En primer lugar, se buscaron jóvenes que cumplieran con los criterios de inclusión, para participar de manera anónima y voluntaria. A los mismos se les envió un protocolo realizado en Google Forms que contenía los siguientes instrumentos: Cuestionario Sociodemográfico, STAI y Estrés percibido. Posteriormente se realizó una primera administración piloto. La investigación se llevó a cabo según las normas éticas promulgadas en la Declaración de Helsinki. Por último, se realizaron comparaciones entre las muestras de jóvenes desempleados y empleados, con el propósito de comprobar o refutar la hipótesis planteada.

Análisis de datos

Para el análisis de los datos obtenidos se utilizó el programa SPSS, con el fin de analizar correlacionalmente las variables escalares. En primer lugar, se llevó a cabo la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, con el fin de explorar la distribución de las variables. En el caso de las variables Ansiedad Estado, Ansiedad Rasgo, Estrés Percibido y Afrontamiento al Estrés Percibido, se obtuvo una distribución normal, es decir mayor a 0.05. Debido a dichos resultados los estadísticos utilizados fueron R de Pearson y T de Student, dependiendo el caso.

Resultados

En primera instancia se realizó las frecuencias de las variables sociodemográficas específicas de este estudio, lo mismo se puede observar en la siguiente tabla.

Tabla 1.
Estadística descriptiva de las variables

Variable	Media	Desvío típico	Mínimo	Máximo
Ansiedad Estado	30,55	10,82	5	60
Ansiedad Rasgo	31,94	11,46	5	57
Estrés Percibido	17,52	4,77	5	27
Afrontamiento del Estrés Percibido	14,12	4,53	1	28

En cuanto a las variables cuantitativas, en la Tabla 2 se resumen la media, el desvío típico, mínimo y máximo, para cada una de las variables.

Tabla 2.
Correlación entre las variables analizadas

Variables	Ansiedad Rasgo	Ansiedad Estado
Estrés Percibido	,733**	,696**
Afrontamiento del Estrés Percibido	,664**	,654**

Prueba utilizada: R de Pearson

A partir del análisis de correlaciones, se encontró una relación estadísticamente significativa y directa entre todas las variables. En cuanto a la asociación entre Ansiedad Estado y Ansiedad Rasgo, la misma además de ser directa es alta (0,793), al igual que la relación entre Ansiedad Rasgo y Estrés percibido (0,733). Por lo que corresponde a los demás cruces, todos tienen una relación directa y moderada. Véase tabla 2.

Tabla 3.
Relación entre Ansiedad, Estrés y situación de empleabilidad

Dimensiones	¿Se encuentra trabajando actualmente?	Media	Sig.(Bilateral)
Ansiedad Estado	Si	28,55	**0,012**
	No	33,07	
Ansiedad Rasgo	Si	29,99	**0,028**
	No	34,20	

Estrés Percibido	Si	17,13	,338
	No	17,92	
Afrontamiento del Estrés Percibido	Si	13,38	**0,035**
	No	15,00	

Prueba utilizada: T de Student

Con respecto a la relación entre las variables situación de empleabilidad y Ansiedad Estado, Ansiedad Rasgo y Afrontamiento del Estrés percibido, se halló que la misma es estadísticamente significativa. Por lo que corresponde a la variable Estrés percibido no se encontraron resultados estadísticamente significativos.

Tabla 4.
Relación entre Ansiedad, Estrés y tipo de jornada laboral

Dimensiones	¿Cuál es el tipo de jornada laboral que realiza?	Media	Sig.(Bilateral)
Ansiedad Estado	Part time	30,58	**,046**
	Full time	25,69	
Ansiedad Rasgo	Part time	32,70	**,011**
	Full time	26,03	
Estrés Percibido	Part time	17,60	,282
	Full time	16,37	

Afrontamiento del Estrés Percibido	Part time	14,38	**,015**
	Full time	11,97	

Prueba utilizada: T de Student

En cuanto a la variable tipo de jornada laboral, se halló que la misma mantiene una relación estadísticamente significativa con las variables Ansiedad Estado, Ansiedad Rasgo y Afrontamiento del Estrés percibido.

Conclusión y Discusión

Los objetivos del presente estudio fueron indagar los niveles de ansiedad y estrés en jóvenes empleados y desempleados en tiempos de Post COVID-19 y examinar los niveles de dichas variables según las variables sociodemográficas. Con respecto a esto, se pudo encontrar que las subdimensiones tanto de ansiedad (Ansiedad Estado y Ansiedad Rasgo) cómo de estrés (Estrés Percibido y Afrontamiento del Estrés percibido) se relacionan significativamente y de forma directa. En cuanto a los niveles de ansiedad y estrés, en los jóvenes desempleados son más altos en tanto Ansiedad Estado, Ansiedad Rasgo y Afrontamiento del Estrés percibido, en comparación al de los jóvenes empleados en tiempos de Post COVID-19. Por lo que respecta a la variable de Estrés percibido no se hallaron resultados estadísticamente significativos

Por lo tanto, los resultados concuerdan parcialmente con la hipótesis planteada inicialmente, donde se esperaba hallar que los jóvenes que se encontraban desempleados en el contexto Post COVID-19 poseerán mayores niveles de ansiedad y estrés, en comparación a los

jóvenes empleados en dicha situación. Por otro lado, se halló una relación estadísticamente significativa entre las variables Ansiedad y Estrés, es decir, concuerda en su totalidad con la hipótesis planteada en un inicio.

Dichos resultados concuerdan con investigaciones previas, Paulino et al. (2020); Chaguay et al. (2020) que manifiestan encontrar una asociación entre ansiedad y estrés en los desempleados, siendo esta explicada por el contexto de vulnerabilidad económica que se vivió con el COVID-19. Asimismo otros estudios (Correa et al., 2020; Pieh et al., 2020; Yan et al., 2021) expresan que en personas desempleadas se encontraron niveles más altos de estrés en comparación a las empleadas, lo cual concuerda parcialmente con lo hallado en el presente estudio debido a que solo existieron diferencias estadísticamente significativas con la subdimensión Afrontamiento del Estrés percibido. Además varios autores (Caicedo y Gameren, 2016; Montes Piñeiro y Louzán Mariño, 2013; Sojo, 2010) coincidieron en que el desempleo provoca en los sujetos malestar psicológico ya que lo entienden cómo un evento estresante productor de ansiedad y depresión.

Por lo que respecta al análisis de la variable sociodemográfica Sexo, se encontró una diferencia significativa en la subdimensión Estrés percibido, donde las mujeres puntuaron más alto que los hombres, es decir las mismas perciben más situaciones de su vida cómo estresantes. En relación a las demás subdimensiones no se hallaron resultados significativos. Dichos resultados concuerdan parcialmente con el estudio realizado por Guarino y Sojo (2009), quienes llevan a cabo una diferenciación por sexo, obteniendo que las mujeres desempleadas manifestaron un mayor deterioro físico y psicológico que los hombres en dicha condición. Es probable que el número de muestra y la mayor cantidad de mujeres hayan incidido en los resultados de la presente investigación.

En relación a la modalidad de trabajo en contexto de Post COVID-19, Rodríguez Ceberio et al. (2021) hallaron un incremento de la ansiedad estado en los hombres que trabajan virtualmente a diferencia de los que lo hacen de forma presencial. Con respecto a las mujeres la ansiedad estado presenta un mayor nivel cuando el empleo es de forma presencial. En cuanto al presente estudio, se encontró que las medias son iguales, lo cual implica que no existe diferenciación con respecto a las variables ansiedad o estrés en las modalidades presencial, virtual o mixta, lo mismo podría ser producto de que los subgrupos no cuentan con una muestra equitativa.

Continuando con análisis de las variables sociodemográficas, se pudo detectar que en el tipo de jornada laboral hubo una diferencia significativa en todas de las subescalas, excepto en Estrés Percibido. Los resultados obtenidos manifestaron que las personas con una jornada de trabajo de tipo Part time presentaban mayores niveles de ansiedad y afrontamiento del estrés percibido, en comparación a los sujetos con empleo Full time. Dichos hallazgos podrían encontrarse relacionados con la edad de los encuestados ya que serían personas que recientemente ingresan al mercado laboral y cuentan con condiciones de trabajo y salarios precarios, siendo una población en situación de vulnerabilidad debido a que disminuyen sus posibilidades de construir un proyecto de vida (Aisenson, 2000). Asimismo, varias investigaciones manifiestan que trabajar menos horas de las que uno preferiría impacta de forma negativa en la salud mental de los empleados, ya que no permite que los mismos puedan disfrutar de los beneficios financieros y sociales del trabajo. También se relaciona con la inseguridad económica, las malas condiciones de trabajo y la menor posibilidad de ascenso a diferencia de los empleados Full time. En contraposición otra línea de investigación plantea que trabajar

muchas horas afecta negativamente a la salud mental de los empleados generando agotamiento, estrés, depresión, entre otros (Virtanen et al., 2011; Wang et al., 2022)

Igualmente es la primera vez que se tiene en cuenta esta variable en Argentina y sus resultados en una investigación, por lo cual debería indagarse en profundidad.

Con respecto a los resultados encontrados en esta investigación extienden los estudios previos en una muestra, asociación de variables y contexto la cual fue poco indagada en Argentina, debido a la limitada cantidad de estudios que se centran en el desempleo en jóvenes y más aún en el contexto actual.

Sin embargo, esta investigación posee ciertas limitaciones cómo una muestra pequeña (147 personas), mayor cantidad de jóvenes mujeres y empleados, que no permite generalizar resultados. Además, se trata de un estudio transversal que no posibilita observar los hallazgos a través del tiempo, no cuenta con antecedentes correspondientes al dicho contexto actual

Se recomienda para futuras investigaciones que cuenten con una muestra más amplia y heterogénea, lo cual les permitirá realizar comparaciones por sexo y modalidad de trabajo. Asimismo, sería de gran interés evaluar la muestra a través del tiempo y tener en cuenta el tipo de jornada laboral.

Referencias bibliográficas

Acosta-Rodríguez, F., Rivera Martínez, M. y Pulido-Rull, M. A. (2011). Depresión y ansiedad en una muestra de individuos mexicanos desempleados. *Journal of behavior, health & social issues*, *3*(1), 35-42. https://doi.org/10.22201/fesi.20070780.2011.3.1.27682

Aisenson, D., Batlle, S., Legaspi, L., Monedero, F., Marano, C., Sarmiento, G., Nicotra, D. y Figari, C. (2000). Programa de orientación y capacitación para la inserción laboral. *Orientación Y Sociedad*(2), 183–191. https://doi.org/10.24215/18518893e046

Balluerka Lasa, N., Gómez Benito, J., Hidalgo Montesinos, M. D., Gorostiaga Manterola, A., Espada Sánchez, J. P., Padilla García, J. L., & Santed Germán, M. Á. (2020). Las consecuencias psicológicas de la COVID-19 y el confinamiento. Informe de investigación. https://doi.org/10.3390/ijerph17228578

Buendía, J. (2010). *El impacto psicológico del desempleo*. Editum.

Caicedo, M. y Gameren, E. (2016). Desempleo y salud mental en la población de origen hispano en Estados Unidos: un análisis epidemiológico. *Ciência & Saúde Coletiva*, *21*(3), 955-966. https://doi.org/10.1590/1413-81232015213.16592014

Chaguay, S. L., Galeas, R. R., y Chaguay, L. A. L. (2020). Desempleo en tiempos de COVID-19: Efectos socioeconómicos en el entorno familiar. *Journal of Science and Research: Revista Ciencia e Investigación, 5*(4), 187-197. https://doi.org/10.5281/zenodo.4110532

Cohen, S., Kamarck, T. y Mermelstein, R. (1983). Una medida global del estrés percibido. *Revista de salud y comportamiento social*, 385-396. https://doi.org/10.2307/2136404

Correa, P. S., Mola, D. J., Ortiz, M. V. y Godoy, J. (2020). Variables relacionadas al estrés percibido durante el aislamiento por COVID-19 en Argentina. *Salud & Sociedad, 11*, 1-15. https://doi.org/10.22199/issn.0718-7475-2020-0007

Cozzo, G. y Reich, M. (2016) Estrés percibido y calidad de vida relacionada con la salud en personal sanitario asistencial. *PSIENCIA Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 8*(1). https://doi.org/10.5872/psiencia/7.1.040805

Gascón, S., Olmedo, M., Bermúdez, J., García-Campayo, J. y Ciccotelli, H. (2003). Estrés por desempleo y salud. *Cuadernos de Medicina Psicosomática y Medicina de Enlace*, *66*, 9-18.

Guarino, L. R., y Sojo, V. (2011). Apoyo social como moderador del estrés en la salud de los desempleados. *Universitas psychologica*, *10*(3), 867-879. https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy10-3.asme

Gutiérrez Domínguez, L. M. (2006) Políticas de empleo y sentido del trabajo en los jóvenes cubanos: ¿Soluciones emergentes? *CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*. https://doi.org/10.2307/j.ctvt6rms2

Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ªed.) McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. de C.V. https://doi.org/10.32457/2050012728/9605202039

Leibovich de Figueroa, N. (1991). Ansiedad: Algunas concepciones teóricas y su evaluación. *Teoría y técnicas de evaluación psicológica*, 121-154.

Miranda, A. y Zelarayán, J. (2011) La situación de los jóvenes en el mercado de trabajo en la Argentina post-convertibilidad. *Asociación Argentina de Especialistas en Estudios del Trabajo Pensar un mejor trabajo*. https://doi.org/10.31819/9783954876815-008

Montes Piñeiro, C. y Louzán Mariño, R. (2013) Repercusiones psicológicas del desempleo: Efectos colaterales de la crisis en el sector de la construcción. *Escritos de Psicología*, *6*(1), 28-35. https://doi.org/10.24310/espsiescpsi.v6i1.13273

Moreno-Proaño, G. (2020). Pensamientos distorsionados y ansiedad generalizada en COV ID-19. *CienciAmérica, 9*(2), 251-255. https://doi.org/10.33210/ca.v9i2.314

OIT. (2019). *OIT Panorama Laboral 2019*. Lima: OIT/Oficina Regional para América Latina y el Caribe.

Paulino, M., Dumas-Diniz, R., Brissos, S., Brites, R., Alho, L., Simões, MR, & Silva, C. F. (2020) COVID-19 in Portugal: exploring the immediate psychological impact on the general population. *Psychology, Health & Medicine, 26*(1), 44-55. https://doi.org/10.1080/13548506.2020.1808236

Pieh, C., Budimir, S. y Probst, T. (2020) The effect of age, gender, income, work, and physical activity on mental health during coronavirus disease (COVID-19) lockdown in Austria. *Journal of psychosomatic research, 136*. https://doi.org/10.1016/j.jpsychores.2020.110186

Reyna, C., Mola, D. J., y Correa, P. S. (2019) Escala de Estrés Percibido: Análisis Psicométrico desde la TCT y la TRI. *Ansiedad y Estrés*, *25*(2), 138-147. https://doi.org/10.1016/j.anyes.2019.04.003

Rodríguez Ceberio, M., Jones, G. M. y Benedicto, G. (2021, 15 de febrero). La ansiedad en la población argentina en el contexto de pandemia por el COVID-19. *Revista de Psicología*, *20*(2), 106-122. https://doi.org/10.24215/2422572xe081

Rodríguez Ceberio, M., Jones, G. M., & Benedicto, M. G. (2021, 1 de abril). COVID-19 Ansiedad de Rasgo y estado en una población seleccionada de Argentina en un contexto

de cuarentena extendida. *Revista argentina de salud pública*, *13*, 1-10. https://doi.org/10.24215/2422572xe081

Sandoval Obando, E. (2020) La Ansiedad en Contexto de Pandemia. *Centro de Comunicación de las Ciencias.*

Spielberger, C. D., Gorsuch R. L., y Lushene, R. E. (1983) *Cuestionario de Ansiedad Estado Rasgo (STAI)*. TEA Ediciones.

Stanecka, N. S., Caro, V. y Alcalde, M. (2020, 9-11 de diciembre). *Jóvenes del Gran Córdoba y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Su relación con el empleo en el año 2018.*IX Congreso Internacional de la Asociación Latinoamericana de Población. https://doi.org/10.4000/books.pumi.3315

Valero Cedeño, N. J., Vélez Cuenca, M. F., Duran Mojica, Ányelo A., & Torres Portillo, M. (2020). Afrontamiento del COVID-19: estrés, miedo, ansiedad y depresión. *Enfermería Investiga*, *5*(3), 63–70. https://doi.org/10.31243/ei.uta.v5i3.913.2020

Virtanen, M. et. al. (2011). Largas horas de trabajo y síntomas de ansiedad y depresión: un seguimiento de 5 años del estudio Whitehall II. *Medicina Psicológica, 41* (12), 2485-2494. https://doi.org/10.1017/S0033291711000171

Wang, S. et al. (2022). What matters more for employees' mental health: job quality or job quantity?. *Cambridge Journal of Economics*, *46* (2), 251–274. https://doi.org/10.1093/cje/beab054

Yan, S., Xu, R., Stratton, T.D., Kavcic, V., Luo, D., Hou, F., Bi, F., Jiao, R., Song, K. & Jiang, Y. (2021). Sex differences and psychological stress: responses to the COVID-19 pandemic in China. *BMC public health, 21*(1). https://doi.org/10.1186/s12889-020-10085-w

Anexos

Inventario de Ansiedad Estado-Rasgo (STAI)

Ansiedad-Estado

	Nada	Algo	Bastante	Mucho
1.Me siento calmado				
2. Me siento seguro.				
3. Estoy tenso				
4.Estoy contrariado				
5.Me siento cómodo(a gusto)				
6.Me siento alterado				
7. Me siento preocupado ahora por posibles desgracias futuras				
8.Me siento descansado				
9.Me siento angustiado				
10.Me siento confortable				
11.Tengo confianza en mí mismo				

12.Me siento nervioso				
13.Me siento desasosegado				
14.Me siento muy “atado” (como oprimido)				
15.Estoy relajado				
16.Me siento satisfecho				
17.Estoy preocupado				
18.Me siento aturdido y sobreexcitado				
19.Me siento alegre				
20.En este momento me siento bien				

Ansiedad-Rasgo

	Casi nunca	A veces	A menudo	Casi siempre
21.Me siento bien				

22.Me canso rápidamente				
23.Siento ganas de llorar				
24.Me gustaría ser feliz como otros				
25.Pierdo oportunidades por no decidirme pronto				
26.Me siento descansado				
27.Soy una persona tranquila, serena y sosegada				
28.Veo que las dificultades se amontonan y no puedo con ellas				
29.Me preocupo demasiado por cada cosa sin importancia				
30.Soy feliz				

31.Suelo tener las cosas demasiado seriamente				
32.Me falta confianza en mí mismo				
33.Me siento seguro				
34.Evito enfrentarme a las crisis o dificultades				
35.Me siento triste (melancólico)				
36.Estoy satisfecho				
37.Me rondan y molestan pensamientos sin importancia				
38.Me afectan tanto los desengaños, que no puedo olvidarlos				
39.Soy una persona estable				

40.Cuando pienso sobre asuntos y preocupaciones actuales, me pongo tenso y agitado				

Escala de Estrés percibido

	Nunca	Casi nunca	De vez en cuando	Frecuentemente	Muy frecuentemente
1. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado afectado por algo que ocurrió inesperadamente?					
2. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido incapaz de controlar las cosas importantes en su vida?					
3. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido nervioso o estresado?					

4. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha manejado con éxito los pequeños problemas irritantes de la vida?					
5. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que ha afrontado efectivamente los cambios importantes que han estado ocurriendo en su vida?					
6. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado seguro sobre su capacidad para manejar sus problemas personales?					
7. En el último mes, ¿con qué					

frecuencia ha sentido que las cosas le salen bien?					
8. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que no podía afrontar todas las cosas que tenía que hacer?					
9. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha podido controlar las dificultades de su vida?					
10. En el último mes, ¿con que frecuencia ha sentido que tenía todo bajo control?					
11. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado enojado o molesto porque las cosas que le ocurrieron					

estaban fuera de su control?					
12. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha pensado sobre las cosas que le quedan por hacer?					
13. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha podido controlar su tiempo?					
14. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las dificultades se acumulan tanto que no puede superarlas?					