UNIVERSIDAD ABIERTA

INTERAMERICANA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA

“LA FRAGMENTACIÓN CURRICULAR: IMPACTO EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE”

Autora: Mariela Pastrana

Tesis de grado para la obtención del título de Profesora universitaria para la educación secundaria y superior

Año: 2025

AGRADECIMIENTOS

Hay mucha gente a la que tengo que agradecer que me acompañaron en todo proceso, en primer lugar a mi familia por estar siempre, por acompañarme en cada cosa, en cada uno de mis inicios y en todo el trayecto, gracias por estar y confiar en mí.

A mi viejo, que sigue estando en todo lo que emprendo, es mi incondicional.

A mi tía, que sin ser de mi sangre ocupa el lugar de una madre.

A mis amigas, mis hermanas de la vida, que aunque pensaron que estaba loca por seguir estudiando no dejaron de apoyarme.

A todos los docentes que dejaron su huella e hicieron posible que sea hoy la docente que soy.

RESUMEN

La fragmentación curricular es un desafío recurrente en el ámbito de la educación superior ya que afecta la integración de los conceptos teóricos a la práctica profesional. Sabiendo esto, se analizó su impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la asignatura Fisiopatología del Niño (Licenciatura en Nutrición, UCALP, 2025) y se indagaron las percepciones de docentes, las estrategias pedagógicas empleadas, y los intereses y compromisos de los estudiantes con la asignatura.

El enfoque del estudio fue cualitativo-descriptivo, basado en entrevistas, observaciones y análisis documental. Los resultados revelaron que la mayoría de los docentes perciben un nivel regular en los conocimientos previos de los estudiantes, atribuyéndolo a la compartimentación de saberes y al predominio de aprendizaje memorístico. Esto generó deficiencias en la aplicación de conceptos de asignaturas correlativas, percibidas como una barrera para la integración efectiva. Además, se constató una baja motivación e interés de los estudiantes por la asignatura, corroborado por el escaso uso de canales de consulta.

Un hallazgo crucial fue la diferencia en los modelos pedagógicos: los enfoques constructivistas mitigaron la fragmentación curricular al fomentar puentes conceptuales y razonamiento activo, mientras que los modelos tradicionales la exacerbaron al presentar contenidos aisladamente.

En conclusión, la fragmentación curricular no es estática, sino dinámica y modulada por la práctica pedagógica. La mediación pedagógica directa define si el estudiante supera o agudiza esta fragmentación. Estrategias didácticas activas e integradoras resultan más eficaces para el aprendizaje cohesivo, fundamental para formar profesionales con un saber holístico y competente frente a los desafíos clínicos reales.

Palabras clave: fragmentación curricular, enseñanza-aprendizaje, educación superior, nutrición, integración de saberes

ÍNDICE

1.INTRODUCCIÓN…….....6

2. ESTADO DEL ARTE……...8

PARTE I: MARCO TEÓRICO

Capítulo 1: Fundamentos normativos y estructurales del currículum universitario

1.1 Ley de educación superior…….10

1.2 Resolución N° 26219/2023……...……11

1.3 Consejo de Universidades……..12

1.4 CONEAU y procesos de acreditación……...……12

1.5 Diseño curricular……13

1.6 Diseño curricular por competencias y proyecto Tunning……..……..13

1.7 Organización curricular……..…….....14

Capítulo 2: Modelos didácticos y teorías pedagógicas aplicadas

2.1 Teorías pedagógicas relevantes …….....15

2.2 Modelos didácticos en la enseñanza superior……16

2.3 Fragmentación curricular e integración del conocimiento…….18

Capítulo 3: Contextualización institucional y disciplinar

3.1 Universidad Católica de La Plata (UCALP)…….....19

3.2 Facultad de ciencias de la salud y Licenciatura en Nutrición…….20

3.3Fisiopatología del niño: objetivos, contenidos y desafíos de la articulación….....21

PARTE II: ENCUADRE METODOLÓGICO Y ANÁLISIS

Capítulo 4: Encuadre metodológico

4.1 Situación Problema…….....22

4.2 Objetivo general y objetivos específicos……25

4.3 Justificación…….....26

4.4 Hipótesis de trabajo……27

4.5 Tipo de trabajo y encuadre metodológico……..28

4.6 Unidades de análisis y muestra…….....28

4.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos……...28

Capítulo 5 Análisis de datos

5.1 Sistematización y presentación de entrevistas……31

5.2 Percepciones docentes……...32

5.3 Observación no participativa……40

5.4 Presentación y análisis de datos de Observación No Participativa……40

5.5 Presentación de la recolección documental……...43

5.6 Análisis documental……..43

PARTE FINAL

CONCLUSIONES……...46

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS……....50

ANEXOS

Entrevista docente……...…….52

Grilla de observación de clase…….54

1. INTRODUCCIÓN

La presente investigación surge como parte del Trabajo Final del Profesorado Universitario para la Educación Secundaria y Superior de la Universidad Abierta Interamericana. Como proyecto de intervención se planteó realizar un análisis del impacto de la fragmentación curricular en la asignatura Fisiopatología del Niño de la Licenciatura en Nutrición de la Universidad Católica de La Plata (UCALP).

El interés por analizar este tema inicia a partir de la experiencia personal como docente de dicha asignatura y la observación de los desafíos a los que se enfrentan los alumnos de la carrera para lograr la integración de conocimientos previos pertinentes y necesarios para la comprensión de esta. La asignatura pertenece al tercer año del plan de estudio de la Licenciatura en Nutrición, es uno de los espacios curriculares troncales de la carrera, cuyo propósito es profundizar en las noxas que afectan a la población pediátrica y de adolescente y que requieren de una intervención nutricional como parte de su tratamiento. Asimismo, se abordan los mecanismos fisiopatológicos que desencadenan esas afectaciones, utilizando el tratamiento nutricional como eje central. Esto permitirá que los futuros Licenciados en Nutrición estén capacitados para indicar la administración racional y adecuada de los nutrientes a las personas, considerando no sólo el contexto socioeconómico, sino también los factores biológicos, fisiológicos y fisiopatológicos de cada una de ellas.

Para lograr un conocimiento integrado de la asignatura objeto de estudio, es necesario lograr la integración de conceptos claves de otras currículas como Anatomía, Fisiología, Nutrición Normal, Alimentación del Niño Sano, indispensables para la comprensión de los mecanismos fisiopatológicos y la implementación de actividades prácticas que permitan el estudio de diferentes noxas en la infancia.

Durante el desarrollo de la cursada, se observa recurrentemente una problemática inherente al currículum, que impacta en el proceso de enseñanza-aprendizaje y que se manifiesta como falta de motivación de los estudiantes por la asignatura y serias dificultades para la articulación de contenidos previos necesarios para el desarrollo de nuevos saberes. Esta situación llevó a analizar el proceso de enseñanza-aprendizaje y se observó que dicho proceso, no solo es responsabilidad de los estudiantes, sino que también se ve impactado por el acompañamiento que debemos realizar los docentes como profesionales de la educación.

Por ello, es fundamental cuestionarse ¿cómo estudian los alumnos?, ¿qué situaciones favorecen la articulación de conocimientos?, y ¿qué estrategias didácticas podrían utilizarse en el aula para mitigar la fragmentación curricular?. Establecer una relación entre los conceptos teóricos previos, vincularlos a los nuevos saberes y llevarlos a la aplicación práctica es un desafío común a este tipo de asignatura que impacta en los futuros profesionales. Aunque el plan de estudio de la carrera se basa en una estructura articulada, en ocasiones no es suficiente para evitar la fragmentación de contenidos sin que las asignaturas pierdan su individualidad. Esto se transforma en un desafío como docente, quienes debemos lograr favorecer dicho proceso de articulación.

El diseño y la planificación de la intervención fueron acordados con el equipo docente de la cátedra y se prevé realizar entrevistas a dichos docentes para conocer su perspectiva ante esta problemática y los desafíos que estos observaron a la hora del desarrollo de las clases y la integración con los nuevos conceptos. Por otro lado, se evaluará el desempeño de los alumnos y las inquietudes que manifiesten por la asignatura a través de los distintos canales de comunicación. Además, se realizarán observaciones no participativas para la recolección de datos dentro del aula. Esto permitirá evaluar futuros cambios en el diseño y la dinámica de las clases que permitan cumplir con los objetivos propuestos, así como mejorar la integración curricular.

Este informe se estructurará en dos partes principales para abordar de manera integral la problemática planteada. Se subdividirán en seis capítulos en los se abordarán, inicialmente, los fundamentes normativos y estructurales del currículum universitario en Argentina; en el Capítulo 2 se revisará el estado del arte sobre el currículum integrado y su fragmentación; el Capítulo 3 desarrollará el marco teórico con los distintos modelos pedagógico y normativas de la educación superior; el Capítulo 4 describirá el encuadre metodológico de la investigación, el diseño de la entrevista y la grilla de observación; el Capítulo 5 presentará el análisis de los resultados y, finalmente, el Capítulo 6 expondrá las conclusiones y recomendaciones para mitigar el impacto de la fragmentación curricular en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

2. ESTADO DEL ARTE

Para la presente investigación se consideraron los siguientes antecedentes académicos de distintos investigadores del campo de la educación.

En el artículo titulado *"Articulación e integración en el currículum de formación profesional" Rojas Serey, A. Barrios, G. (2012) de la Universidad de Chile*, se planteó como objetivo presentar la problemática en el proceso de innovación curricular de la institución. En la investigación se observó que la falta de articulación se asocia con una menor relación entre la formación básica y la formación profesional y que esto impacta en la integración de los conocimientos en el proceso de aprendizaje.

Asimismo, la investigación de *Durso, G. Morandini, G. Llompart. Torres Maure, L. (2014) de la Facultad de odontología UNLP*, titulada *"Integración de saberes histológicos y clínicos en la formación odontológica",* abordó una dificultad similar a la observada en la cátedra de Fisiopatología del Niño: el impedimento de alumnos avanzados para recuperar conocimientos adquiridos en los primeros años de la carrera. Este estudio cualitativo buscó identificar y analizar las formas de articulación de contenidos básicos de asignaturas clínicas a partir de la asignatura Histología y Embriología II. Sus hallazgos indicaron que solo el 9.8% de las unidades temáticas correspondían a contenidos directos de Histología y Embriología, mientras que el 53.92% los abordaba indirectamente. Esto refuerza la idea de que el modelo curricular fragmentado requiere de un incentivo docente mayor y permanente para lograr una integración óptima de las asignaturas básicas y clínicas. Este punto es particularmente relevante para la presente investigación, ya que la asignatura Fisiopatología del Niño también depende en gran medida de la integración de saberes de años previos.

Por otra parte se consideró el trabajo realizado por *Cáceres, M, Ereño, G, Morán, R. (2014) de* la *Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional del Noroeste, titulado "Enseñanza-Aprendizaje en la masividad: propuesta metodológica para la integración de contenidos"* Dicho estudio tuvo como objetivo implementar una metodología de trabajo curricular que permitiera la integración de conocimientos en alumnos de tercero y cuarto año de la carrera de arquitectura. La realización de un trabajo práctico integrador con participación de diferentes cátedras permitió romper con el modelo tradicional y la fragmentación de conocimientos, eliminando el rol pasivo del alumno. Este ejemplo desde el campo de la arquitectura demuestra cómo la implementación de metodologías activas y trabajos integradores pueden ser una estrategia

de intervención didáctica en Nutrición.

La investigación publicada en la Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación en 2019, titulada *"Integración curricular: un proceso de investigación acerca del currículum universitario" por Zamudio, A. Leiva, S. Fernández, M (2019),* propone que los planes de estudios tradicionalmente fragmentados se contraponen a las habilidades requeridas en el ejercicio profesional. Utilizando la "Escala de integración de Harden" adaptada (Harden, 2000). Se analizó el curriculum universitario, determinando que la enseñanza debe superar la transmisión de conceptos, para atender los procesos cognitivos de los sujetos.

Finalmente, en el artículo publicado en la *Revista de Investigación Científica e innovación denominado "Propuesta para el encuentro dialógico desde la multidimensionalidad y la ciudadanía para la reforma curricular en la educación normal" Torres Rodriguez, H. Moreno Villalba, L. (2023),* se abordó la necesidad de reformar el curriculum en la formación docente para lograr así una visión multidisciplinaria e inclusiva de los contenidos, ya que persisten los modelos que dificultan la comprensión y el conocimiento. Esta investigación cualitativa observó una fragmentación de los saberes que propició dificultades en el abordaje transdisciplinar.

Estos antecedentes evidencian una preocupación recurrente de la literatura académica respecto de la fragmentación curricular y su impacto negativo en la integración del conocimiento y el proceso de enseñanza-aprendizaje en diversos niveles y disciplinas. Las investigaciones revisadas, aunque con enfoques y metodologías variadas, coinciden en señalar que los modelos curriculares tradicionales suelen obstaculizar una comprensión holística y profunda por parte de los estudiantes. Se destaca la necesidad de implementar estrategias y propuestas metodológicas que promuevan la articulación de contenidos y la interdisciplinariedad. Las dificultades en la recuperación de saberes previos y la pasividad estudiantil son consecuencias directas de esta fragmentación. A partir de estos antecedentes, se sienta una base sólida para indagar en los modelos pedagógicos vigentes en el nivel superior y relacionarlos con el objeto de estudio del presente trabajo. Estas investigaciones servirán para continuar sondeando sobre la metodología pedagógica y el impacto de la fragmentación curricular en el proceso de enseñanza-aprendizaje, así como para repensar estrategias educativas que permitan la interacción de las distintas cátedras, lo que facilitará la dinámica de la integración de contenidos académicos a lo largo de toda la currícula de la Licenciatura en Nutrición.

PARTE 1: MARCO TEÓRICO

El presente marco teórico servirá de andamiaje conceptual sobre el que se fundamentará esta investigación. El propósito es comprender la fragmentación curricular y su impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la asignatura Fisiopatología del Niño de la Licenciatura en Nutrición de la UCALP. Las secciones que lo conformarán explorarán los fundamentos normativos y estructurales que rigen el currículum universitario, así como los modelos didácticos y las teorías pedagógicas que conforman las prácticas educativas. Esto permitirá establecer distintas categorías de análisis sobre las percepciones docentes y estudiantiles, las estrategias pedagógicas empleadas y la apreciación de la integración o dispersión del saber en la asignatura estudiada.

Para ello, en el capítulo 1 se explorarán los "Fundamentos normativos y estructurales del currículum universitario", analizando las leyes y resoluciones que rigen a la educación superior en Argentina. Asimismo, se abordarán los principios del diseño y la organización curricular, incluyendo el enforque por competencias y el proyecto Tunning, cruciales para comprender la estructura formal en la que se inscribe la asignatura Fisiopatología del Niño. Posteriormente, en el capítulo 2, "Modelos didácticos y teorías pedagógicas aplicadas", se profundizará en las distintas corrientes que explican el proceso del aprendizaje, desde el conductismo hasta el aprendizaje significativo, y se analizarán diversos modelos didácticos en la enseñanza superior. Se hará especial énfasis en cómo la fragmentación curricular se contrapone con las tendencias actuales que buscan la interdisciplinariedad y la integración de conocimientos. Finalmente, en el capítulo 3, "Contextualización institucional y disciplinar", se situará la investigación en el ámbito específico de la Universidad Católica de La Plata (UCALP), la Facultad de Ciencias de la Salud y la Licenciatura en Nutrición, detallando sus objetivos, contenidos y desafíos que presenta la articulación de saberes.

Capítulo 1: Fundamentos normativos y estructurales del currículum universitario

1.1 Ley de Educación Superior

La Ley de Educación Superior N° 24521 fue promulgada en el año 1995 y regula la formación educativa superior del país. Comprende a las instituciones de formación superior (universitarias o terciarias) nacionales, provinciales o municipales, tanto públicas como privadas.

Esta ley consagra principios fundamentales para la educación superior. Entre ellos destaca que es un derecho humano y un bien público, garantizando el acceso libre e irrestricto y sin examen de ingreso para todos los ciudadanos.

Por otro lado, la normativa establece autonomía económica y financiera de las instituciones universitarias, cuyo financiamiento debe provenir del Estado nacional. Adicionalmente, la ley prohíbe expresamente cualquier acuerdo que mercantilice la educación y subraya que la admisión de los estudiantes por parte de las universidades debe ser consistente con la capacidad educativa instalada. (Ley N° 24521, 1995)

1.2 Resolución N° 26219/2023

En línea con la Ley de Educación superior, en el año 2023, a través de la Resolución N°26219/2023, en su artículo 43 de la ley de Educación Superior, se estableció cuáles son los planes de estudios de las carreras, cuyo ejercicio profesional pudiera comprometer el interés público y que poner en riesgo de modo directo la salud, seguridad, derechos, bienes o formación de las personas. Dentro de dicha resolución quedó incluida la Licenciatura en Nutrición. A partir de esto se buscó garantizar la calidad de la formación de los futuros profesionales de la Nutrición, por lo que se estableció un marco normativo claro para todas las universidades que ofrecen esta carrera:

✓ Contenidos curriculares básicos: definen los conocimientos esenciales que deben adquirir los estudiantes, que serán considerados indispensables para el ejercicio de la profesión.

✓ Cada carrera tendrá una carga horaria mínima de estudios, dedicada a cada área de conocimientos.

✓ Se establecen criterios para garantizar que los estudiantes tengan una formación práctica que permita la aplicación de los conocimientos teóricos a situaciones reales.

✓ Se definen las actividades profesionales reservadas a estas carreras.

✓ Se establecen los requisitos que las universidades deben cumplir para que sean acreditadas y reconocidas a nivel nacional.

✓ Las universidades tienen autonomía para desarrollar sus planes de estudio, siempre que cumplan con los contenidos mínimos.

✓ Deberán compatibilizar los estándares nacionales con los acuerdos regionales (MERCOSUR).

✓ Se prevén mecanismos para evaluar y reconocer situaciones especiales, como proyectos de instigación internacionales. (Resolución N° 26219/2023, 2023).

1.3 Consejo de Universidades

Por su parte, el Consejo de Universidades, organismo creado a partir de la sanción del artículo 71 de la Ley de Educación Superior, estará integrado por el Comité Ejecutivo del Consejo Interuniversitario Nacional, por la Comisión Directiva del Consejo de Rectores de Universidades Privadas, por un representante de cada Consejo Regional de Planificación de la Educación Superior y por un representante del Consejo Federal de Cultura y Educación. Dentro de sus funciones se incluyen:

✓ Promover políticas y estrategias de desarrollo universitario y la cooperación entre las instituciones universitarias.

✓ Pronunciarse sobre asuntos que requieran su intervención según la ley.

✓ Acordar con el Consejo Federal de Cultura y Educación los criterios para la articulación entre instituciones del nivel superior.

✓ Expedirse en asuntos que lleguen como consultas. (Ley N°26251, 1995)

1.4 CONAU y procesos de acreditación

Complementando el marco normativo, la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU), es un organismo gubernamental creado por el Ministerio de Educación de la Nación que coordina los procesos de evaluación y acreditación de la educación del nivel superior. A partir del año 1993, con la sanción de la Ley N° 24521, el Ministerio de Educación y Cultura de la Nación firmó convenios con distintas universidades para planear e implementar procesos de evaluación institucional, así como también los procesos de acreditación de posgrados y transfirió estos procedimientos a la CONEAU (CONEAU, 1996)

Para lograr la acreditación de carreras de grado, se realizan convocatorias a la totalidad de las carreras de manera colectiva con un cronograma unificado que permite analizar las recomendaciones generadas por los comités de pares durante el proceso. Dentro del año, la CONEAU puede realizar convocatorias voluntarias para la acreditación y superado ese plazo estas se vuelven obligatorias. Solo deberán ser acreditadas aquellas carreras que fueron declaradas de interés público a través del artículo 43 de la Ley de Educación Superior. (CONEAU, 1996)

1.5 Diseño Curricular

En línea con los principios normativos, el currículum se entiende como la regulación normativa de los aspectos generales de la organización de actividades de enseñanza, que se vincula con procesos de selección, organización, distribución, transmisión y evaluación de conocimientos que son necesarios para la vida en sociedad. Su estructura busca mejorar las prácticas de enseñanza, abarcando cuestiones políticas y técnicas que permitan organizar las prácticas sociales que tienen finalidad educativa.

Su aprobación depende del análisis previo del Consejo Superior de la Universidad, el cual identifica los objetivos de aprendizaje y establece una secuencia de recursos que permitan alcanzar dichos objetivos. Además, monitorea la oferta académica para que el currículum se alinee con los avances científicos. Incluye no solo los planes de estudio con las asignaturas que conforman la carrera, sino también las habilidades, procedimientos, estrategias cognitivas, valores y hábitos que fomentan su desarrollo. De este modo, se establece la organización y distribución de las asignaturas, con su respectiva carga horaria. (Instituto Nacional de Formación Docente, 2013)

Para su redacción, participan de manera colectiva actores con distintos grados de responsabilidad dentro del sistema formador. Se debe desarrollar un texto claro, con una función normativa, en el que se establezca la denominación de la carrera en función del título a otorgar, según la resolución CFE N°74/08. En la duración de las carreras en años académicos se incluirá la carga horaria, la cual no puede ser inferior a 2600 horas reloj y 3900 horas cátedra. Además, se anexa el perfil del egresado, considerando las capacidades a desarrollar según los contextos institucionales y sociales de los egresados. (Feeney, S. Feldman, D, 2016)

1.6 Diseño curricular por competencias y el Proyecto Tunning

Avanzando en las concepciones sobre el diseño curricular, su planificación en las Universidades se puede realizar a través del diseño por competencias, el cual surge por una propuesta de la UNESCO, y a través del proyecto Tunning. De esta manera se logró la unificación de títulos profesionales en función de las competencias. Este proyecto surge en la sociedad del conocimiento, que sitúa la educación como un proceso ininterrumpido de aprendizaje con competencias para aprender y comprender lo aprendido continuamente, y con adaptaciones a las distintas situaciones.

Para su implementación, requiere de dos modificaciones en paralelo. Por un lado, el rediseño de la estructura curricular, llevando el diseño desde una perspectiva de objetivos hacia una función de competencias, lo que exige repensar contenidos y sus interrelaciones. Por otro lado, es necesario generar un cambio en el rol docente para que dejen de ser un poseedor y transmisor de conocimientos y se transformen en un guía y orientador que medie con el alumno para que este pase a ocupar un rol protagónico en el proceso de aprendizaje.

En todo caso, lo que se busca no es solo que el estudiante aprenda y acumule conocimientos, sino que desarrolle las capacidades personales para encontrar alternativas que logren una solución. Al lograr las competencias, se alcanza una combinación dinámica de atributos, habilidades y actitudes que describen los resultados del proceso de aprendizaje.

Existen tres modelos curriculares basados en las competencias: en primer lugar, el modelo centrado en la formación para la producción, basado en un diseño conductista y que se denominó *planificación del aprendizaje por competencias*, ya que apuntaba a lograr un desempeño superior en un trabajo o situación. El segundo modelo, centrado en el ejercicio profesional, se denominó *enfoque funcional de competencias* y analizaba las funciones partiendo de lo general hacia lo particular, siguiendo la lógica causa-efecto. El último modelo fue enfocado hacia la *formación personal de los profesionales*, buscando utilizar la formación de base y la integración de los conocimientos. (Navas Ríos M.E., 2020)

1.7 Organización curricular

Teniendo en cuenta el diseño curricular, es necesario que la organización del mismo se exprese a partir de las capacidades que se buscan desarrollar. Inicialmente, la *definición y caracterización de los campos de formación y relaciones* que deben organizarse en tres áreas: la general, la específica y la práctica profesional. En segundo lugar, se determina la *definición de los formatos curriculares* centrada en diseños que permiten la organización, modalidades de trabajo, régimen de cursada, formas de evaluación y acreditación. Finalmente, se realiza la *presentación de las unidades curriculares;* aquí se especifica la denominación, formato, régimen de cursada, ubicación en el diseño curricular, asignación horaria semanal y total, finalidades formativas de cada unidad curricular, ejes de contenido, el formato y carga horaria y la bibliografía básica.

Actualmente se deben colocar el régimen de correlatividades y de evaluación, promoción y calificación. (Instituto Nacional de Formación Docente, 2013)

En síntesis, este capítulo ha delineado el marco normativo y estructural que rige al currículum universitario, sentando las bases para comprender cómo el diseño curricular puede influir en la fragmentación o integración de los saberes. Las leyes y resoluciones aquí analizadas proveen el sustento formal sobre el que se asientan las bases de las prácticas pedagógicas y las decisiones didácticas, orientando el análisis empírico de los capítulos subsiguientes.

Capítulo 2: Modelos didácticos y teorías pedagógicas

Este capítulo se adentrará en los procesos de enseñanza-aprendizaje en el ámbito de la enseñanza universitaria. Se explorarán modelos didácticos y teorías pedagógicas relevantes que los sustentan, lo que permitirá analizar la estructuración del proceso de enseñanza y cómo dichas prácticas pueden impactar en la fragmentación o integración curricular.

2.1 Teorías pedagógicas relevantes en la enseñanza superior

Para poder analizar el impacto de la fragmentación o la integración curricular en el proceso de enseñanza-aprendizaje, es necesario relacionar las diversas perspectivas pedagógicas sobre cómo se produce el aprendizaje, cuáles son las estrategias didácticas más eficaces y qué factores modulan estos procesos.

Históricamente en las teorías clásicas el aprendizaje activo se entendía como conceptos que se tienen que aprender. Hoy se sabe que para lograr un aprendizaje activo es necesaria una relación entre la pedagogía, la psicología y la neuroeducación, lo que impulsará el proceso de enseñanza-aprendizaje significativo.

Las teorías pedagógicas más relevantes en la enseñanza superior proponen distintos enfoques. Por un lado, el C*onductismo,* representado por figuras como Skinner se centra en el estímulo-respuesta y el refuerzo como mecanismos del aprendizaje. Considera que el conocimiento surge a partir de comportamientos observables y medibles y el rol docente es diseñar en entornos en los que se propicien las respuestas deseadas mediante recompensas y castigos. Por su parte, el *Cognitivismo* enfoca su atención en los procesos mentales que intervienen en el proceso del aprendizaje, tales como la atención, memoria, percepción y resolución de problemas. El aprendizaje es visto como la adquisición y reestructuración de estructuras cognitivas, siendo el docente un facilitador

de la información. Mientras tanto, el *Constructivismo* pone al estudiante en el centro de la construcción del conocimiento a partir de las experiencias previas y la interacción con el entorno. No se trata de recibir información pasivamente, sino que es el procesamiento y la asimilación a través de las estructuras mentales existentes. En cuanto a la *Teoría sociocultural,* considera fundamental la interacción social y el contexto cultural en el aprendizaje, el cual se produce a través de la colaboración con otros, de la participación en actividades significativas y de la internalización con las herramientas culturales. La fragmentación curricular puede limitar las oportunidades de interacción y colaboración, además de descontextualizar los saberes. Finalmente, desde la perspectiva de la teoría del *Aprendizaje significativo,* se enfatiza en la importancia de conectar nuevos conocimientos con los conceptos previos del estudiante.

La fragmentación curricular presenta los contenidos de manera aislada y sin conexión, lo que dificulta la construcción de saberes significativos y favorece el aprendizaje memorístico y superficial. (Ortíz A, 2013)

2.2 Modelos didácticos en la enseñanza superior

Por su parte, los modelos didácticos son una representación esquemática que se aproxima a la realidad y que permiten explicar el proceso de enseñanza-aprendizaje. Para facilitar su análisis y mostrar cómo funcionan cada elemento, es decir, cómo los contenidos, objetivos, roles y materiales didácticos forman parte de la acción de enseñar y modificar de esta manera la realidad educativa, las universidades deben promover estrategias para lograr un proceso de enseñanza-aprendizaje innovador, que favorezca el desarrollo de las capacidades de los estudiantes. (Hernández Muñoz, D. Hernández Gómez, F, 2023)

En cuanto al currículum, este intenta establecer distintos ejes para el desarrollo de la planificación, pero en ocasiones se produce una fragmentación del hecho educativo generado por la estructura de cátedra-materia. Para evitar esto, es necesario diseñar un plan de estudio que sea dinámico y no estancado en la estructura de cada asignatura, pero sin perder sus individualidades, para que de esta manera las asignaturas mantengan su impronta dentro del eje que las involucra, pero se evite la fragmentación del conocimiento y la atomización del aprendizaje, mejorando así la articulación y actualización continua de los saberes que las conforman. (Durso, G. Morandi, G. Llampart, G, 2014)

Según Hernández y Hernández (2023) “un modelo didáctico es una herramienta que pretende transformar una realidad educativa, según los desafíos que supone el proceso de enseñanza- aprendizaje hoy en día”

Por otro lado, Herrera (2023) considera que “en la actualidad los modelos didácticos enfocados en la interdisciplinariedad van en aumento, ya que permiten el desarrollo de varias competencias necesarias para la formación de profesionales en el mundo tan acelerado que se vive”.

Desde estas perspectivas, “lograr la interdisciplinaridad permite la producción de conocimiento que podrá ser utilizado para hacer frente a los problemas complejos que requieren de varias disciplinas para su resolución”. En este sentido, Llano et al (2016) señala que, “la humanidad avanza en la solución de problemas de forma integral, lo que demanda que el proceso de enseñanza-aprendizaje transite hacia mayores niveles de integración del curriculum de formación”. (Suárez Monzón, N et al, 2018).

Lamentablemente, aún hoy la educación se realiza a través de la secuenciación por niveles de grandes grupos poblacionales, que avanzan progresivamente a través del cumplimiento del plan de estudios por medio de un sistema de créditos, credenciales o títulos. Se puede decir, que en el ámbito universitario aún prevalecen estigmas del Modelo Tradicional, donde no se establece una correcta articulación curricular, lo que constituye un marco referencial para las prácticas docentes. (Zamudio, A. Leiva, S, Fernández, M, 2019).

Debemos considerar que, como fenómeno socioeducativo, la fragmentación curricular dificulta las acciones integradoras de los conocimientos, lo que genera discontinuidades o rupturas de los procesos formativos de los estudiantes. El objeto de estudio se enseña en distintas asignaturas que conforman el plan de estudios de la carrera, lo que dificulta la integración epistemológica y metodológica de los conocimientos. El alumno aprende en simultáneo distintos conceptos teórico-prácticos que no siempre están relacionados uno con otros, lo que complejiza el proceso. (Santos Sharpe, A., 2020)

Si bien hoy las tendencias buscan la integración curricular, aún no se ha logrado la transversalidad de los ejes de aprendizaje y se mantienen saberes dispersos de distintas disciplinas, que hacen énfasis en acumular saberes sin una contextualización cognitiva. (Vietto, L 2020)

2.3 Fragmentación curricular e integración de conocimientos

Considerando los distintos modelos pedagógicos, sabemos que la fragmentación curricular es un legado del modelo educativo tradicional, el cual estructura la enseñanza de asignaturas de manera aisladas, afectando de esta forma la construcción del conocimiento de una disciplina. Existen múltiples causas que la promueven, algunas de ellas se observan cuando los docentes no establecen relaciones entre los contenidos de la asignatura que se aborda y asignaturas anteriores, dando por sentados esos saberes o se presupone que el estudiante debería conocerlas. Muchas veces se menciona o señalan verbalmente las interrelaciones en clase, esperando que el estudiante construya un saber integrado, generando de esta manera una la ausencia de significado por falta de conexión entre los contenidos, lo que promueve el aprendizaje memorístico.

Para contrarrestar este tipo de situaciones, se deben implementar distintas estrategias de articulación e integración de los conocimientos. Trabajar a partir de lo que los estudiantes conocen contribuye a recuperar lo ya aprendido. La implementación de actividades en base a problemas auténticos vinculados a la práctica profesional real, permite que una multiplicidad de saberes se interrelacionen.

Es necesario recordar que el curriculum no sólo está mediado por la forma que el estudiante aprende, sino también por las decisiones que se toman, las estrategias de enseñanza que se emplean, las características y biografía escolar de los estudiantes, así como las tradiciones de la institución y las estrategias que se emplean acerca de cómo se aprende y enseña mejor, con todo esto se promueve la construcción de conocimientos de manera integradora. (Roca M. J, Barranquero F, 2013)

En resumen, en este capítulo se han explorado las teorías pedagógicas y los modelos didácticos que fundamentan el procesos de enseñanza-aprendizaje en el ámbito universitario, con una atención particular en cómo la fragmentación curricular se contrapone a las tendencias actuales de integración de saberes. La comprensión de estos modelos es crucial para interpretar las prácticas docentes y las experiencias de los estudiantes en la asignatura objeto de estudio.

Capítulo 3: Contextualización institucional y disciplinar

Este capítulo sitúa la investigación en su contexto específico, explorando la Universidad Católica de La Plata (UCALP), su Facultad de Ciencias de la Salud y, particularmente, la Licenciatura en Nutrición, con énfasis en la asignatura Fisiopatología del Niño. Comprender este entorno institucional y disciplinar es fundamental para analizar cómo el diseño curricular y las prácticas pedagógicas específicas de esta institución y carrera influyen en la fragmentación o integración de los saberes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, proporcionando el marco institucional para los hallazgos de la investigación.

3.1 Universidad católica de la plata (UCALP)

Hasta el año 1958, la educación universitaria había estado exclusivamente en manos del Estado. A partir de ese año, se comenzó a autorizar a algunas instituciones privadas, mientras que la enseñanza pública continuó bajo su órbita. Fue en ese contexto que se habilitaron algunas Facultades en la ciudad de La Plata que dependían de la Pontificia Universidad Católica Argentina, como una universalidad confesional local.

El 6 de abril de 1966 quedó constituida la Universidad Comunitaria y Católica (UCOYCA), donde se desarrollaron las Facultad de Ciencias Económicas, Derecho y Arquitectura y un Instituto de Sociología.

El 11 de abril de 1966, por decisión Arzobispal, se transformaron en la Universidad Católica de La Plata, lo que permitió dotar a la institución de una nueva estructura de organización y mayor autonomía en su funcionamiento.

En 1968, se obtuvo autorización provisional para funcionar y en agosto de 1971 se consiguió la autonomía definitiva bajo el Decreto N°2949/71, otorgando validez nacional a los grados académicos y los títulos expedidos.

En el año 1973, se crea la Facultad de Ciencias de la Educación, la cual cambia su nombre en el 2003 a Facultad de Humanidades.

Al día de hoy, la UCALP cuenta con 7 facultades distribuidas en 5 sedes, en las que se dictan 50 carreras de grado y posgrado. Además, posee instituciones de nivel inicial, primario y secundario dentro de la ciudad de La Plata, y ha extendido su presencia en ciudades como Rosario, Bahía Blanca, Bernal.

Durante el año 2013, por resolución del Consejo Superior N°4 y por Decreto Arzobispal N°61/2013 se aprobó un nuevo estatuto, sancionado por el Ministerio de Educación bajo resolución Ministerial N°2114/13.

3.2 Facultad de Ciencias de la Salud y Licenciatura en Nutrición

Como parte del crecimiento institucional de la UCALP, se creó en el año 2007, la Facultad de Ciencias de la Salud y se incorporaron las carreras de Licenciatura en Nutrición, Licenciatura en Obstetricia, Licenciatura en Kinesiología y Fisiatría, Licenciatura en Terapia Ocupacional, Licenciatura en Fonoaudiología. Actualmente cuenta con dos sedes, una en La Plata y otra en Bahía Blanca.

La mayoría de las licenciaturas tienen una duración de cuatro años, y todas son disciplinas que conforman el equipo de salud, posibilitando el desarrollo profesional individual o en equipos interdisciplinarios de instituciones sanitarias.

El objetivo es proporcionar una formación profesional, que integre los conocimientos específicos de cada carrera con un enfoque filosófico, teológico y ético propio de la Universidad Católica. (Informe de evaluación externa, 2017)

La Licenciatura en Nutrición es una de las carreras de grado que se dictan en la UCALP. El título habilita a los egresados para desempeñarse individualmente o en equipos interdisciplinarios, programando, administrando y evaluando intervenciones nutricionales que consideren los aspectos sociopolíticos y económicos, tanto individuales como comunitarios.

El perfil del egresado les permite desempeñarse en Instituciones de salud, investigación, clubes deportivos, industrias alimentarias, proyectos sociales, programas de salud pública, consultorio, comedores, gastronomía, asesoramiento a empresas, rotulado de alimentos y marketing.

El Plan de Estudios fue aprobado por la Resolución Ministerial N°201/07, Res C.S. N°298/12. Res.C.S. N°59/14. Res C.S. N°125/17. El mismo se divide en cuatro años, con materias anuales, cuatrimestrales y electivas.

3.3 Fisiopatología del Niño

Dentro del tercer año de la carrera, se desarrolla la asignatura Fisiopatología del Niño, asignatura anual cuyo propósito es abordar de las problemáticas fisiopatológicas de niños y adolescentes a partir del tratamiento nutricional, considerando tanto el contexto socioeconómico y cultural de la población, así como aspectos biológicos y fisiológicos.

El objetivo general de la asignatura es que los estudiantes puedan identificar, prevenir e intervenir en problemáticas nutricionales de patologías prevalentes de niños y adolescentes. Dentro de los objetivos específicos, se espera que el alumno sea capaz de adquirir conocimientos sobre los procesos fisiopatológicos: sus causas y consecuencias en niños y adolescentes, reconocer el impacto de la patología aguda y crónica sobre el estado nutricional del paciente; desarrollar capacidades de valoración clínica, antropométrica y bioquímica en casos clínicos; analizar la relación entre los mecanismos fisiopatológicos y el estado nutricional de la población pediátrica; y desarrollar una búsqueda, selección y comprensión de trabajos de investigación.

La materia se divide en 2 cuatrimestres que comprenden 7 unidades temáticas y articula con materias correlativas previas como Anatomía, Fisiología, Nutrición Normal y Alimentación del Niño Sano. Dicha articulación se establece siguiendo el eje epistemológico de formación biológico-nutricional y social-profesional, con el foco puesto en la prevención a través de estrategias nutricionales. El eje se establecerá horizontalmente especialmente con las asignaturas de segundo y cuarto año como Nutrición Normal, Alimentación del Niño sano, Evaluación Nutricional, Dietoterapia del Niño y las Prácticas hospitalarias.

La propuesta metodológica se desarrollará a través de actividades teóricas del programa de la materia, con evaluaciones individuales sumativas y trabajos prácticos integradores. Durante las clases teóricas se expondrán los temas de forma oral, acompañados de recursos audiovisuales. Se utilizará como respaldo académico bibliografía obligatoria y complementaria, junto con la resolución de casos clínicos integradores y lectura crítica de trabajos científicos.

El procedimiento de evaluación será del tipo sumativo, es decir se realizará en distintas instancias de la cursada, considerando la asistencia a clases y dos evaluaciones parciales con contenidos teórico-prácticos bajo la modalidad opción múltiple, casos clínicos y preguntas a desarrollar. Por otro lado, se realizará una evaluación de proceso,

lo que permitirá la regularización de la asignatura, e incluirá asistencia a clases, aprobación de ambos exámenes parciales individuales escritos. La recuperación será en dos instancias de evaluación. El examen final podrá ser escrito por medio de un múltiple choice, preguntas a desarrollar o caso clínico u oral ante tribunal docente. (UCALP, 2024)

Los conceptos desarrollados en el marco teórico constituyen los pilares conceptuales necesarios para abordar la problemática de la fragmentación curricular en la asignatura Fisiopatología del Niño. A partir de la comprensión de los fundamentos normativos del currículum, las teorías pedagógicas y los modelos didácticos, así como la contextualización institucional y disciplinar, se establecerán categorías de análisis para los datos empíricos. Las etapas subsiguientes de la investigación se centrarán en la recolección y análisis de datos que permitan interpretar las percepciones y experiencias de los docentes y estudiantes de la asignatura.

A partir de lo detallado en este capítulo se contextualizó la investigación en el ámbito específico de la UCALP y, particularmente, en la asignatura Fisiopatología del Niño de la Licenciatura en Nutrición. La comprensión de este entorno institucional y disciplinar es fundamental para interpretar los hallazgos relacionados con la fragmentación curricular y las estrategias pedagógicas implementadas.

PARTE II: ENCUADRE METODOLÓGICO Y ANÁLISIS

Capítulo 4: Encuadre metodológico

4.1 Situación problema

Los Contenidos Curriculares Básicos de las carreras universitarias se rigen por la Resolución 2619/2023 del artículo 43 de la Ley N°24521 de Educación Superior, sancionada en el año 2023. Esta normativa, junto con el Consejo de Universidades, establece que dichas carreras deben ser acreditadas por la CONEAU (Ley N° 24521,2023).

Asimismo, el currículum es un documento público que organiza los contenidos de las asignaturas para facilitar la transmisión y evaluación de los conocimientos necesarios para la vida en sociedad. De esta manera, se establece un marco normativo y pedagógico con el cual se organizan los contenidos académicos. (Vietto,2020)

El diseño curricular tiene como propósito garantizar una educación integral que permita el desarrollo de competencias y habilidades específicas en los estudiantes. Para ello, se implementan diversas metodologías y enfoques pedagógicos centrados en el alumno, que fomenten un aprendizaje activo y reflexivo que promueve la construcción del conocimiento.

La planificación curricular, debe facilitar la articulación entre la educación del nivel medio con el nivel superior, adaptándose a los cambios sociales, económicos y tecnológicos. Cada unidad académica, por lo tanto, deberá modular los trayectos formativos según su interpretación de los problemas educativos, tecnológicos y políticos sociales, o a partir de procesos internos y externos que generen cambios en la producción de material. Para lograr esto, resulta indispensable una articulación entre los contenidos de las distintas asignaturas que conforman el plan de estudio de una carrera. Se busca así, una integración holística en la construcción del conocimiento académico, superando, de esta manera, la fragmentación del proceso educativo (Zabalza Beraza, M, 2013)

En el marco del plan de estudios de la Licenciatura en Nutrición de la Universidad Católica de La Plata, se observa un diseño curricular organizado en años, con disciplinas y objetivos que permiten abordar el objeto de estudio desde diversas perspectivas. Cada asignatura presenta su lógica y una secuencia específica propia, siendo tarea del alumno lograr la integración de los conocimientos.

El objetivo es que el alumno transforme el aprendizaje lineal, donde los saberes se encuentran aislados, hacia un proceso continuo, autodirigido y en constante construcción. Sin embargo, persisten muchos modelos tradicionales que dificultan que los estudiantes rompan con los esquemas aprendidos, impidiendo la emancipación de la dependencia de la tutoría docente. Como resultado, la información recopilada continúa acumulándose sin que logren una integración completa de los saberes.

Además, la articulación fragmentada dificulta el abordaje de temas reales de la carrera de Nutrición, los cuales requieren de una mirada holística que integre conocimientos de fisiología, química, anatomía, e histología. A su vez, los modelos didácticos actuales pueden generar desmotivación y desinterés al fomentar un enfoque individualista del aprendizaje, obstaculizando el trabajo colaborativo entre estudiantes y docentes.

Tomando en cuenta el contraste entre las propuestas pedagógicas ideales y las estrategias didácticas que se observan habitualmente en las aulas de las universidades, se buscará responder a las siguientes preguntas: ¿Cómo impacta la fragmentación curricular en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de la asignatura Fisiopatología del Niño de la Licenciatura en Nutrición de la UCALP en 2025? ¿Qué estrategias didácticas pueden favorecer una integración holística de los contenidos de dicha asignatura?

4.2 Objetivo general

Analizar el impacto de la fragmentación curricular en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la asignatura Fisiopatología del Niño de la Licenciatura en Nutrición de la UCALP

Objetivos específicos

✓ Describir la relación entre la fragmentación curricular y los resultados del aprendizaje de los estudiantes.

✓ Evaluar las estrategias de enseñanza actuales.

✓ Determinar el grado de interés/motivación de los estudiantes por la asignatura

✓ Conocer cómo perciben los docentes el impacto de la fragmentación curricular en sus prácticas de enseñanza.

✓ Analizar las estrategias pedagógicas implementadas para abordar la fragmentación curricular.

4.3 Justificación

El presente trabajo surge a partir de una inquietud personal respecto a la repercusión de la articulación de conceptos teóricos de las asignaturas universitarias en el proceso de aprendizaje. Esta investigación tiene como objetivo analizar el impacto de la fragmentación curricular en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la Licenciatura en Nutrición de la UCALP durante el 2025. El abordaje de la problemática desde la mirada docente será clave para conocer y ampliar la información disponible sobre el impacto de la fragmentación curricular. Con esta investigación se pretende poner en discusión dicha problemática, con el fin de pensar distintas estrategias pedagógicas que favorezcan un aprendizaje holístico.

4.4 Hipótesis

Teniendo en cuenta el contexto de la presente investigación y sobre la base de la pregunta de investigación planteada, se propone como hipótesis, para orientar el análisis e interpretación de los datos, que tanto la fragmentación curricular como la insuficiente articulación de los contenidos disciplinares previos inciden negativamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura Fisiopatología del Niño, perteneciente a la Licenciatura en Nutrición de la UCALP.

4.5 Tipo de trabajo y encuadre metodológico

Considerando el objetivo planteado, la presente investigación busca comprender, interpretar y analizar los fenómenos y dinámicas predominantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura Fisiopatología del Niño de la Licenciatura en Nutrición de la UCALP, y cómo la fragmentación curricular impacta en dicho proceso.

El tipo de estudio es descriptivo, observacional, cualitativo. Es descriptivo ya que se propone detallar el contexto educativo de la asignatura Fisiopatología del Niño de la Licenciatura en Nutrición. Su carácter observacional se debe a que la recopilación de la información se centra en las interacciones y percepciones de los estudiantes y docentes de la asignatura durante el primer y segundo cuatrimestre del ciclo académico 2025. En cuanto al enfoque cualitativo, es fundamental ya que buscará una comprensión profunda de las experiencias y perspectivas de los sujetos de estudio, lo que permitirá explorar los significados que estos atribuyen a la fragmentación curricular y a las estrategias pedagógicas. Esta aproximación flexible permitirá profundizar en la pregunta de investigación y enriquecer el análisis a medida que se interpreten los datos recabados.

4.6 Unidad de análisis y muestra

La unidad de análisis de la presente investigación comprende a los docentes y alumnos que imparten o cursan la asignatura Fisiopatología del Niño en la Licenciatura en Nutrición de la UCALP durante el año 2025

4.7 Técnicas e instrumento de recolección de datos

La recolección de datos se realizó mediante tres instrumentos diseñados para abordar los objetivos específicos de la investigación.

Por un lado, se aplicó una entrevista semiestructurada a los docentes, con preguntas abiertas y cerradas. El objetivo de esta técnica fue conocer sus percepciones y estimaciones sobre la articulación de los conocimientos previos de los estudiantes, así como las estrategias didácticas que se implementan para fomentar la integración de saberes.

Además, se realizó una observación no participativa de las clases con el objetivo de registrar la dinámica de estas. Para ello, se empleó una ficha de observación diseñada para registrar sistemáticamente aspectos relevantes, como la participación de los estudiantes en la clase, la manifestación de articulación o desarticulación de saberes previos, y la interacción entre los contenidos y los participantes. Esta técnica contribuye a la descripción de las estrategias de enseñanza y los resultados del aprendizaje desde una perspectiva externa y detallada.

El tercer instrumento consistió en el análisis de los canales de comunicación de la cátedra. Para esto, se revisaron los registros oficiales de la cátedras (foros virtuales, correos electrónicos y WhatsApp institucional). Esta técnica permitió recabar información sobre las dudas, consultas y patrones de dificultad expresados por los estudiantes en relación con la articulación de contenidos. La posibilidad de realizar este análisis se facilitó al ser parte del equipo docente de la cátedra, garantizando un acceso ético y pertinente de la información. Esta técnica resultó relevante para identificar áreas específicas de fragmentación y comprender las dificultades de los estudiantes.

Dimensión de análisis	Variables	Tipo de variable	Definición operacional	Indicador	Instrumento de recolección
Vinculada al estudiante	Estimación de los docentes de la articulación de los conocimientos previos de los estudiantes	Cuali-cuantitativa	Refiere a la capacidad de los estudiantes para integrar concepto claves de currículas previas necesarios para la comprensión de la asignatura Fisiopatología del Niño según la percepción docente	Frecuencia de preguntas diagnósticas / Frecuencia de respuestas de los estudiantes que demuestran integración de saberes previos	Guía de observación de clase /Entrevistas docentes
Vinculada al estudiante	Grado de interés/Motivación de los estudiantes por la asignatura	Cuali-cuantitativa	Grado de interés/Motivación de los estudiantes por la asignatura	Nivel de participación de los estudiantes durante la clase	Observación sistemática (registro de participación)
Vinculada al estudiante	Frecuencia de utilización de los canales de consulta de la cátedra	Cualitativa	Frecuencia de utilización de los canales de consulta de la cátedra	Cantidad de consultas registradas	Registro de consultas de la cátedras (Correos electrónicos, WhatsApp institucional)
Vinculada al estudiante	Hábito de lectura previa de la bibliografía obligatoria de la cátedras por parte de los estudiantes	Cuali-cuantitativa	Hábito de lectura previa de la bibliografía obligatoria de la cátedras por parte de los estudiantes	Frecuencia de intervenciones o preguntas relacionadas con las bibliografía	Observación sistemática (registro de intervenciones)
Vinculada a la práctica docente	Estrategias didácticas utilizadas para la comprensión y articulación de temas	Cualitativa	Estrategias didácticas utilizadas para la comprensión de temas	Descripción de las estrategias didácticas observadas/Mención de estrategias en entrevistas	Guía de observación para docentes/Entrevista docente

Capítulo 5: Análisis de datos

Este capítulo presenta un análisis de los datos recolectados, cuyo objetivo es determinar la existencia de fragmentación curricular en la cátedra de Fisiopatología del Niño de la UCALP. Para ello, se emplearon distintos instrumentos de recolección de información, diseñados específicamente para esta investigación.

5.1 Sistematización y presentación de entrevistas

Con el fin de indagar sobre la percepción docente acerca de la integración curricular en la asignatura Fisiopatología del Niño, se diseñó una entrevista semiestructurada con nueve preguntas. Esta herramienta permitió recabar información sobre la apreciación de los docentes en aspectos como: los conocimientos previos de los estudiantes, su grado de interés y motivación, el compromiso con la asignatura, la integración de los saberes y las estrategias pedagógicas implementadas para mejorar dicha integración (Anexo 1).

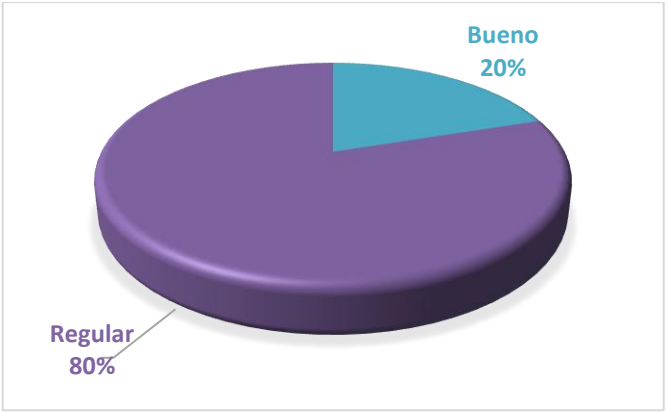
La entrevista fue sometida a una prueba piloto con uno de los docentes a fin de realizar los ajustes pertinentes. Posteriormente, se entrevistó a cuatro de los cinco docentes que conforman la cátedra, cada uno con distintas funciones dentro de la estructura académica (Asociado, Adjunto y JTP). Las entrevistas se anonimizaron para preservar la privacidad de los entrevistados. A continuación, se presentará el resultado del análisis de los datos.

5.2 Percepciones docentes

En esta sección se buscó conocer la percepción docente de la fragmentación curricular en sus prácticas académicas, contribuyendo así al cumplimiento del objetivo específico planteado de "conocer cómo perciben los docentes el impacto de la fragmentación curricular en sus prácticas de enseñanza":

La entrevista se orientó, en primera instancia, a que los docentes estimaran el nivel de conocimientos previos de los estudiantes de la asignatura, así como los factores que, a su juicio, caracterizaban dicho nivel.

Figura 1: Nivel de conocimientos previos de los estudiantes



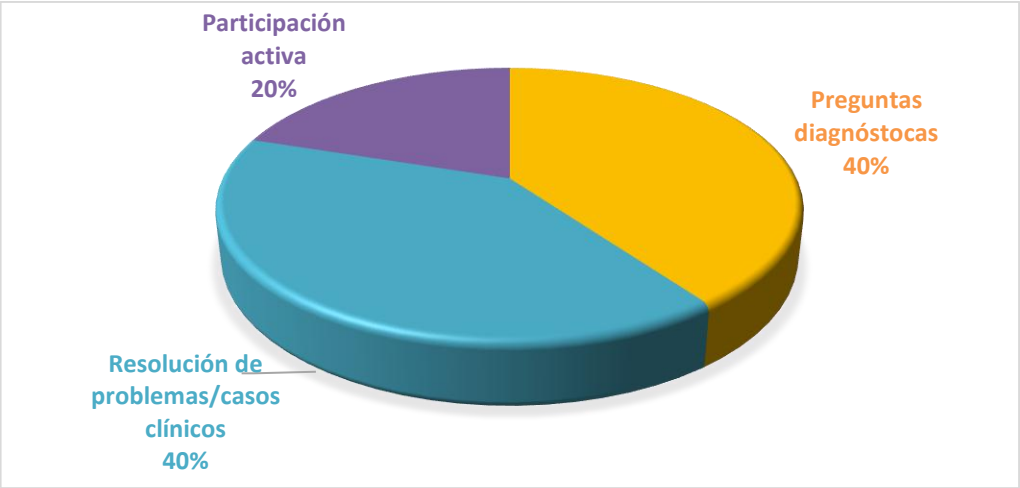
Fuente: elaboración propia

Como se observa en la Figura 1, el 80% de los docentes perciben un regular nivel de conocimientos previos, mientras que el 20% restante lo consideró bueno. Al indagar sobre los factores subyacentes a esta percepciones, estos mencionaron la compartimentación de los conocimientos, o la falta de aprendizajes significativos. Por ejemplo, la docente L.I. (Adjunto) indicó que "el nivel de conocimientos del curso es regular y muy dispar, vemos cómo los estudiantes presentan ciertas dificultades para utilizar conocimientos previos, los cuales están compartimentados". Otro de los factores relevante, es el aprendizaje memorístico al que hacen referencia frecuentemente los docentes, como señaló B.E (JTP), "muchos estudian de memoria, y eso repercute en el aprendizaje"

Asociado a esto, se indagó sobre las estrategias diagnósticas empleadas para evaluar el nivel de conocimientos de los estudiantes. En referencia a ello, los docentes señalaron que se nutren de diferentes recursos y enfoques para comprender de manera integral las trayectorias de aprendizaje de los estudiantes. Como expresó la docente W.C

(JTP) al describir sus prácticas, “utilizamos distintas estrategias, realizamos preguntas diagnósticas al inicio de la clase o a través de la resolución de problemas para evaluar la integración de saberes” lo que demuestra la importancia de las estrategias diagnósticas. De hecho, al hacer referencia sobre ellas, el 40% consideró que lo más efectivo fueron el desarrollo de preguntas diagnósticas para conocer los saberes previos del grupo, el 40% propuso como estrategia la resolución de casos problemas o casos clínicos, mientras que el 20% se basa su evaluación en la participación activa en clase. (Figura 2)

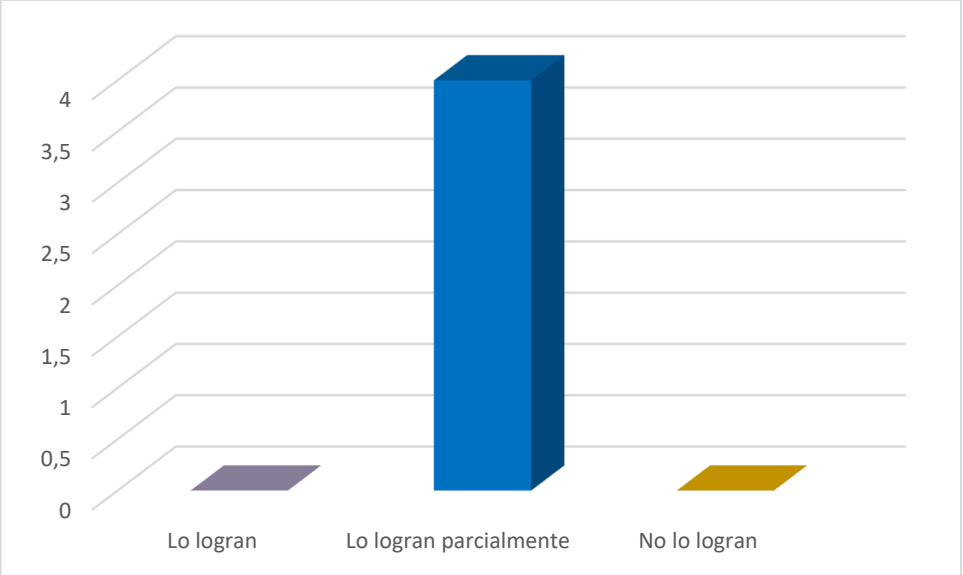
Figura 2: Estrategias de evaluación diagnóstica



Fuente: elaboración propia

Asimismo, la entrevista exploró aspectos de la integración de conocimientos previos de los estudiantes para el aprendizaje de nuevos conceptos. Esta indagación permitió comprender si los estudiantes lograron la construcción de aprendizajes significativos y la activación y vinculación de saberes preexistentes para la asimilación de la nueva información. Como se observa en la Figura 3, el 100% de los docentes consideró que los estudiantes lo logran parcialmente. Un ejemplo de esto lo aporta la docente L.I. (Adjunto) al mencionar que “los estudiantes presentan dificultades para utilizar conceptos previos” en la resolución de casos clínicos integradores. Los docentes mencionaron que la dificultad de integración se manifiesta con mayor frecuencia con asignaturas como Fisiología, Anatomía y Alimentación del niño Sano (figura 3), así lo expresó J.F (Asociado); “asignaturas como Niño Sano, Fisiología y Anatomía, son las materias de las que mayor cantidad de conceptos requerimos”

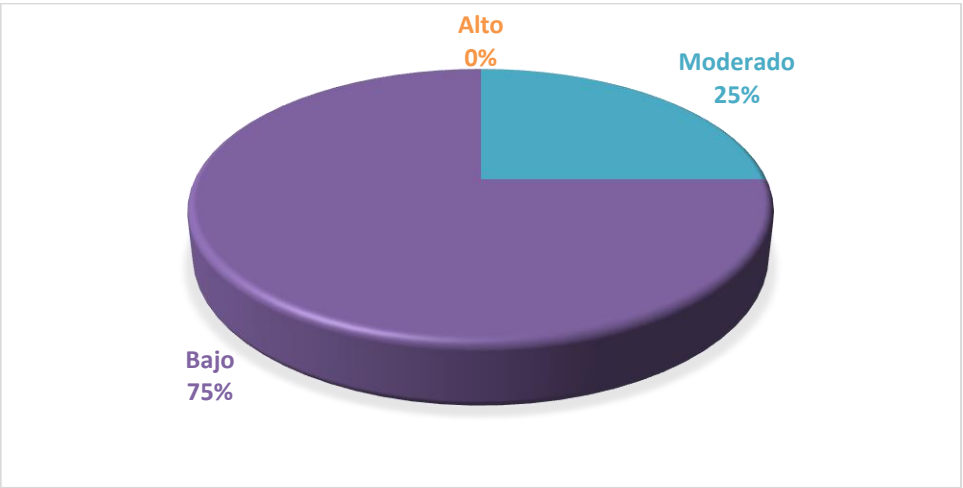
Figura 3 Integración de conocimientos previos



Fuente: elaboración propia

Adicionalmente, la investigación sondeó sobre el grado de participación de los estudiantes en clase, un factor clave para el aprendizaje activo y la construcción colaborativa del conocimiento. Los datos recolectados revelaron que el 25% de los docentes considera que el grado de participación es moderado mientras que el resto la considera baja (Figura 4). L.I (Adjunto) afirmó que "el grado de participación es muy bajo, en la mayoría de las clases vemos que siempre son los mismos estudiantes los que preguntan o responden". Por su parte, W.C. (JTP) indicó que la participación es "moderada, vemos que al principio la participación es baja o casi nula, pero a medida que avanzan las clases, se van involucrando más y participan"

Figura 4: Grado de participación de los estudiantes

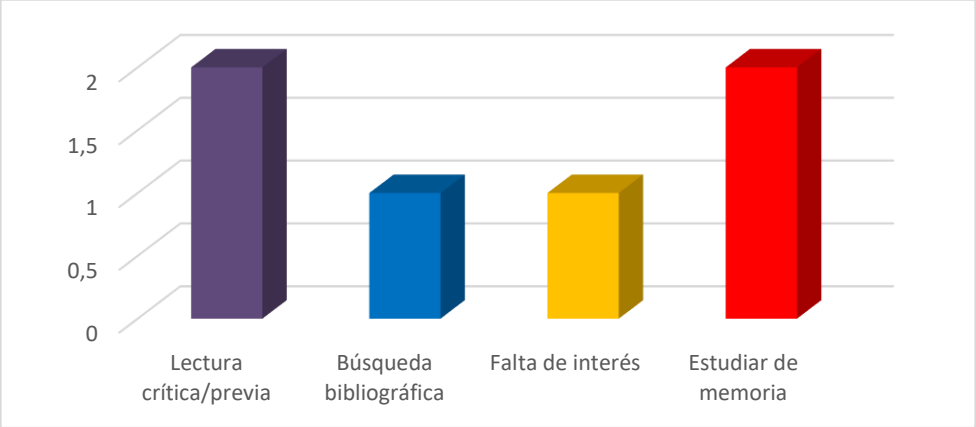


Fuente: elaboración propia

Como se observa, este patrón de baja participación es más evidente al inicio de la cursada, un período crítico para establecer la dinámica del grupo, pero tiende a permanecer segmentada a lo largo de todo el año lectivo.

Se analizaron los desafíos a los que se enfrentan los docentes para fomentar la integración de conocimientos. Un 33% de los docentes consultados identificó una falta de lectura previa y crítica de los textos de cátedra. En idéntica proporción, señalaron que el aprendizaje memorístico es uno de los desafíos persistentes entre los estudiantes. (figura 5). Así lo expresaba la docente B.E (JTP) cuando afirmó que "el desafío más grande que tenemos es que lean, que se involucren con la lectura previa de los, lo que facilita la participación"

Figura 5: Desafíos de la articulación curricular

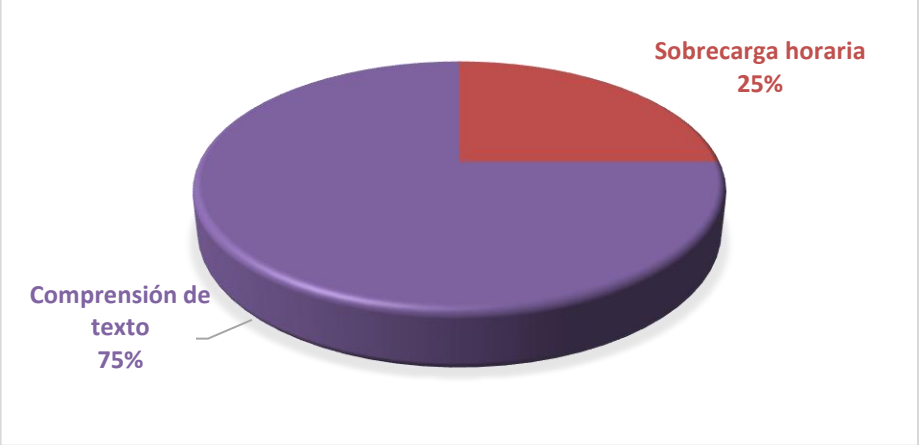


Fuente: elaboración propia

Por otro lado, un 17% de los docentes percibió que los estudiantes presentan dificultades para realizar una búsqueda bibliográfica correcta y evidencian reticencia o incapacidad para utilizar de manera efectiva los libros académicos. Finalmente, el 17% restante atribuyó la falta de interés como uno de los desafíos de la articulación curricular. Esto se evidencia en lo que comentaba la docente W.C (JTP), quien sostuvo que "la lectura crítica y la búsqueda bibliográfica son aspectos que marcan un desafío como docente, son muchos los estudiantes que se quejan por la cantidad de hojas que tienen que leer y en muchos casos dejan de intentarlo porque no logran comprenderlos"

Al analizar el compromiso de los estudiantes con el material de cátedra y los factores subyacentes a la falta de lectura, la totalidad de los docentes encuestados (100%) coincidió en una desvinculación de los estudiantes con las lecturas obligatorias y recomendadas por la asignatura. La docente J.F (Asociado) da cuenta de esto al considerar que "algunos estudiantes intentan leer, pero el grado de dificultad hace que desistan"

Figura 6: Factores de la deserción lectora



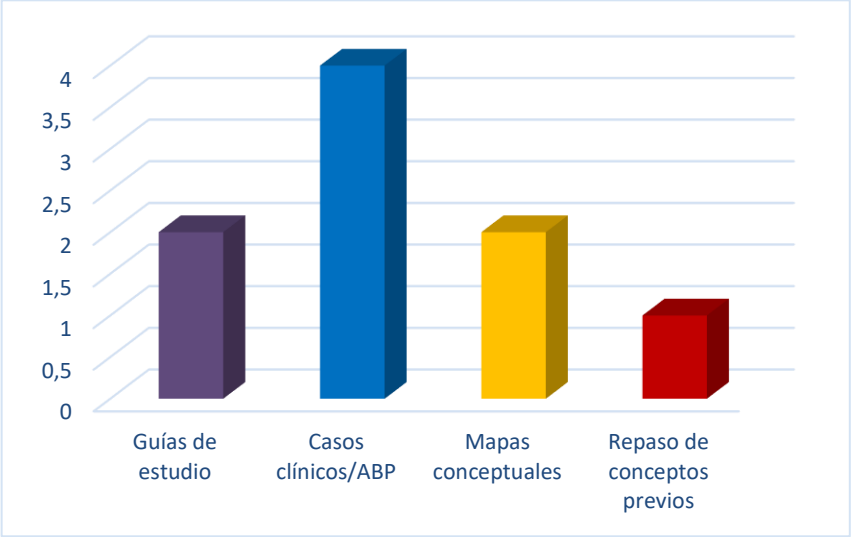
Fuente: elaboración propia

El análisis de las percepciones docentes sobre la deserción del compromiso estudiantil con la lectura del material de cátedra, converge en dos factores, principales. En la Figura 6 se observa cómo un 75% del cuerpo docente encuestado atribuye la falta de lectura a deficiencias intrínsecas en la comprensión lectora de los estudiantes, tales como la falta de vocabulario técnico y terminología específicas de la disciplina, complejidad en discriminar las ideas principales y secundarias, así como obstaculización en la articulación de conceptos nuevos con saberes previos. La docente B.E (JTP) afirmó que "se ve poca adherencia a la lectura y en muchos casos falta comprensión de texto, muchas veces los estudiantes nos dicen que no entienden lo que dice la bibliografía"

En menor medida, el 25% de los docentes vincula la falta de lectura a una carga excesiva de asignaturas y contenidos dentro de la currícula anual. La docente L.I (adjunto) señaló que cree que la falta de lectura "está relacionada con una sobrecarga de contenidos de otras asignaturas, ya que muchas veces los estudiantes nos indican que no pudieron leer porque estaban estudiando otras materias"

En las entrevistas realizadas, se consideró indagar sobre las estrategias pedagógica utilizadas por los docentes para fomentar la integración de conocimientos y los resultados observados luego de su implementación. Este análisis permitió identificar las metodologías que, a juicio del profesorado, resultan más efectivas para mitigar la fragmentación curricular, cumpliendo con el objetivo de "analizar las estrategias pedagógicas implementadas para abordar la fragmentación curricular"

Figura 7: Estrategias pedagógicas para la integración curricular

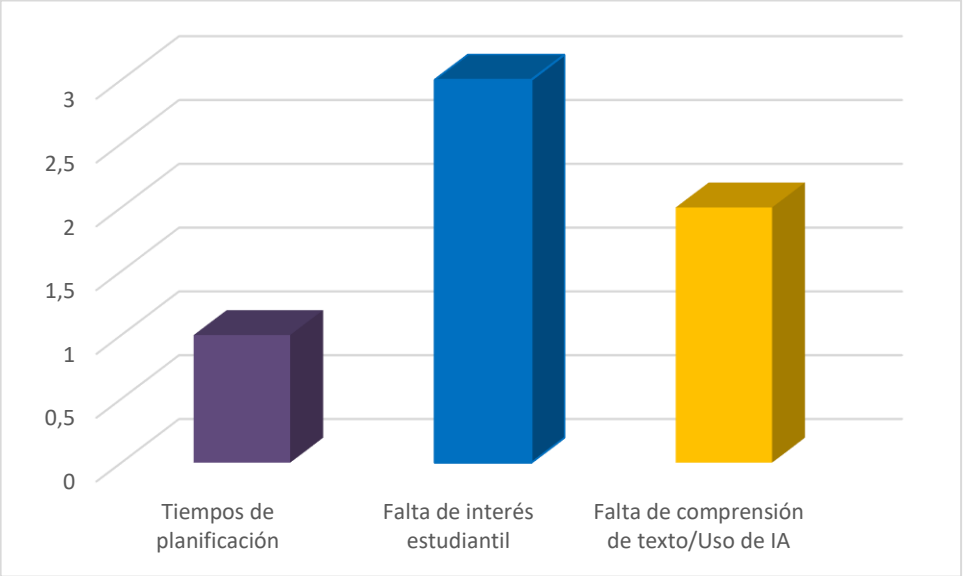


Fuente: elaboración propia

Los docentes recurrieron a distintas estrategias para lograr la integración de saberes, con la siguiente distribución en cuanto a su efectividad. Para el 45% de los ellos, lo más efectivo fue la implementación de casos clínicos integradores y el aprendizaje basado en problemas, como mencionó L.I (adjunto), "hemos desarrollado distintas estrategias, pero las más efectivas, al menos con este grupo, son los casos clínicos y el repaso de conceptos previos". Un 22% consideró más eficaz la creación de mapas conceptuales y el otro 22% la confección de guías de estudio, tal como lo indica W.C (JTP), "los mapas conceptuales, los cuestionarios y los casos clínicos han mejorado mucho el rendimiento y la integración de saberes". En último lugar, para el 11% de los docentes, el repaso de conceptos previos es otra de las estrategias para mitigar la fragmentación curricular (figura 7).

Se analizaron también los obstáculos que se enfrentan los docentes al momento de implementar estrategias integradoras en el aula. La percepción de los educadores revela desafíos multifactoriales que dificultan la aplicación efectiva de estas metodologías.

Figura 8: Obstáculos en la implementación de estrategias pedagógicas

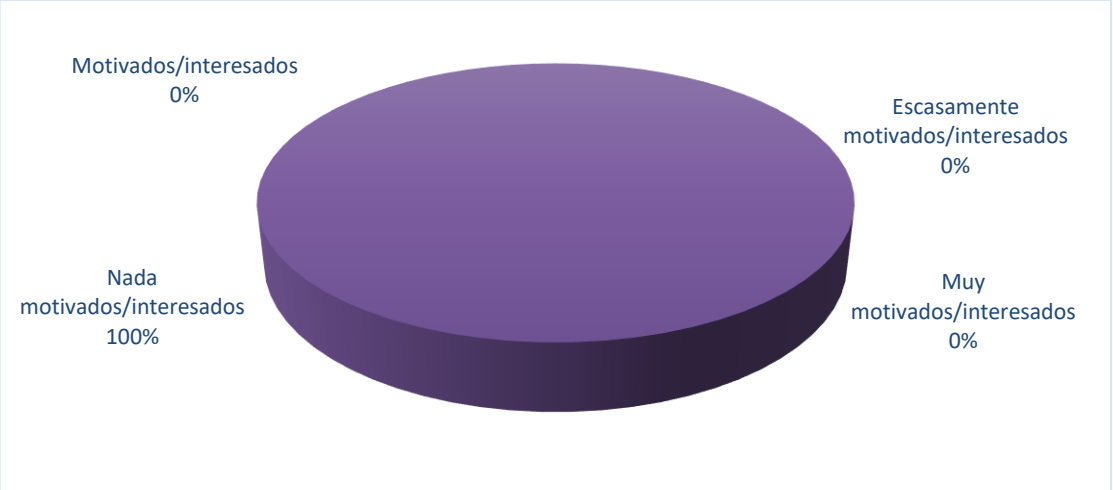


Fuente: elaboración propia

La falta de interés de los estudiantes fue identificada como el principal impedimento por la mitad de los docentes. La docente L.I. (Adjunto) señaló que "la falta de lectura o interés por parte de los estudiantes es otro de los grandes obstáculos que vemos". El 33% identificó como la ausencia de compromiso con las lecturas de cátedra y el uso de inteligencia artificial como otros de los factores negativos. J.F. (Asociado) comentó que "hoy competimos con el uso de la IA, lo cuál no sería un problema si los estudiantes hicieran una lectura crítica de lo que leen". Finalmente, un 17% identificó los tiempos de planificación que requiere la creación de estrategias pedagógicas como un obstáculo significativo, como expuso L.I (adjunto), "los tiempos de planificación son obstáculos a los que nos debemos enfrentar" (figura 8).

Por último, se consideró la percepción que tienen los docentes sobre la motivación e interés de los estudiantes por la asignatura (figura 9), lo cual contribuye a cumplir con el objetivo de "determinar el grado de interés/motivación de los estudiantes por la asignatura"

Figura 9: Motivación/Interés de los estudiantes



Fuente: elaboración propia

Los resultados revelan una preocupación unánime, la totalidad de los encuestados (100%) coinciden en que los estudiantes no se encuentran motivados. Esta falta de motivación, según los docentes, se asocia a diversos factores que impactan directamente en el compromiso con el aprendizaje. En muchos casos, esta desmotivación se vincula a al temor por la dificultad de la asignatura. La docente L.I. (Adjunto), consideró que la "la materia los asusta y muchas veces eso hace que vayan a clase para cubrir las asistencias, pero no porque les interese aprender". Asimismo, muchos priorizan otras asignaturas, lo que sugiere una gestión de recursos y energía limitada por parte del estudiantado, tal como mencionó la docente B.E. (JTP), "hay poca motivación de los estudiantes no solo por esta materia, pero muchas veces priorizan otras asignaturas" Por último, una observación recurrente es que un número significativo de estudiantes asiste por una obligación administrativa, lo que implica una presencia física sin compromiso intrínseco con el proceso de aprendizaje, como señaló J.F. (Asociado), "asisten a clase, pero con poco compromiso por los contenidos". Con esto, se cumple el objetivo de determinar el grado de interés y motivación de los estudiantes por la asignatura.

5.3 Observación no participativa

Por otro lado, se realizó una observación no participativa en el aula, cubriendo dos momentos claves del ciclo académico. Esta estrategia permitió analizar en profundidad el perfil metodológico de las clases de dos docentes distintos, facilitando de esta manera una comparación de sus enfoque pedagógicos.

La currícula es de aproximadamente 20 estudiantes de entre 20-24 años, aunque asisten alumnos mayores que están recursando la materia.

Para asegurar una recolección de datos sistemática y precisa, se utilizó una grilla de observación diseñada específicamente para este estudio. Esta herramienta permitió evaluar tres dimensiones de la práctica docente: el encuadre y articulación de contenidos, es decir, como se presentan los temas y la conexión que se establece entre ellos, las estrategias didácticas y la promoción de la integración, empleadas por cada docentes para facilitar el aprendizaje y la integración de contenidos, así como también, la interacción y manejo del aula para conocer como gestiona el docente el ambiente del para el proceso de aprendizaje.

La elección de esta metodología fue crucial, ya que permitió recopilar información pertinente sobre las variables propuestas sin alterar la dinámica natural del aula, garantizando así la validez de los datos obtenidos.

5.4 Presentación y análisis de los datos analizados de las observaciones no participativas

En esta sección se analizarán las estrategias de enseñanza y los métodos de evaluación actuales a través de la observación de clases, contribuyendo así al cumplimiento del objetivo específico “evaluar las estrategias de enseñanza actuales”.

A partir de las observaciones realizadas a la docente L.D, identificada en este análisis como Docente A y a la docente M.F., identificada como Docente B, se procedió al análisis de las siguientes dimensiones metodológicas de sus prácticas docentes.

En lo que respecta al encuadre explícito de la clase, incluyendo la presentación del tema y objetivos, se observó una diferencia notable entre ambas clases. La Docente A inicia explicando brevemente el tema del día y sus objetivos, proporcionando así una hoja

de ruta clara para los estudiantes. Esto es crucial para la integración de conocimientos, ya que los estudiantes comprenden desde el inicio el propósito y relevancia de la clase. En contraste, la Docente B inició anunciando el tema propuesto, sin una presentación explícita de los objetivos. Esta omisión en el encuadre puede contribuir a la fragmentación de saberes, ya que los estudiantes pueden percibir el tema como un módulo aislado, sin un propósito claro dentro del contexto general de la asignatura.

Respecto a la vinculación de los contenidos de la clase con conceptos adquiridos previamente, la Docente A establece de forma consistente una relación entre conceptos clave que se están aprendiendo y los ya aprendidos, (relacionó los conceptos de la clase con los de temas anteriores de diarrea, anemia, desnutrición). Este enfoque facilita la construcción de un conocimiento acumulativo y previene la percepción de contenidos desvinculados entre sí. Por el contrario, la Docente B no realiza una integración explícita de los conocimientos previos con los nuevos, (la docente explica el tema de la clase sin vincularlo con conceptos previos). Esta práctica refuerza la idea de que cada clase es un compartimiento estanco, lo que fomenta una fragmentación curricular del aprendizaje de los estudiantes.

En cuanto a las relaciones entre los conceptos teóricos y la práctica profesional, la Docente A, utilizó ejemplos de la práctica profesional para vincular con el tema de clase, al utilizar ejemplos de pacientes para vincular con el tema de clase con la práctica profesional (puso de ejemplo el caso de un paciente con síntomas compatibles con el tema de la clase y cómo procedió para el diagnóstico), esto dota de sentido y aplicabilidad al conocimiento teórico, mostrando su relevancia en el futuro ejercicio profesional. De igual manera, la Docente B a través de un ejemplo de un paciente real, facilitó la comprensión de la aplicabilidad práctica de los contenidos (utilizó un caso que atendió en la consulta a modo de ejemplo).

En relación a las estrategias didácticas y promoción de la integración, la Docente A recurrió a diversas estrategias didácticas (exposición dialogada, imágenes, videos, ejemplos de casos reales), lo que permitió enriquecer el proceso de enseñanza-aprendizaje. A modo de cierre, implementó un caso clínico para fomentar la integración de saberes, articulando así diferentes conocimientos. Durante toda la actividad se fomentó la reflexión crítica, ya que no definió el tema de la clase directamente, sino que guió el razonamiento de los estudiantes para lograr su comprensión (la docente no definió la

enfermedad, sino que utilizó el razonamiento de los estudiantes para que ellos pudieran hacerlo). La participación activa se fomentó durante toda la clase, a través de preguntas y espacios de discusión, creando así un ambiente dinámico (generó espacios de discusión activa y preguntas a los estudiantes). En el caso de la Docente B, las estrategias didácticas se enfocaron en la exposición del tema a través de un recurso visual y la resolución de una guía de estudio. Esta última se utilizó como estrategia de cierre, lo que podría limitar el tiempo de una articulación profunda de los conocimientos. La reflexión crítica de los estudiantes fue muy baja, siendo la clase mayormente expositiva (la docente explicó el tema utilizando como recurso un Power Point con excesiva cantidad de texto en cada diapositiva), lo que restringió el desarrollo de habilidades de pensamiento complejo y la interrelación de los contenido. De igual manera, la promoción de la participación activa fue limitada, con pocas preguntas o debates. No hubo síntesis parciales o recapitulaciones a lo largo de la clase, lo que dificultó la integración de conceptos para los estudiantes.

Por último, en cuanto a la interacción y manejo del aula, la Docente A demostró un claro y actualizado dominio del contenido, utilizando vocabulario técnico apropiado y hablando con fluidez (la docente utilizó un correcto vocabulario, acorde al tema que estaba explicando). Las respuestas a las preguntas o intervenciones de los estudiantes fueron claras y constructivas, evacuando todas las dudas (los estudiantes realizaron preguntas, especialmente del mecanismo fisiopatológico del tema, y utilizó distintas estrategias para lograr la comprensión del proceso). La detección y abordaje de dificultades de comprensión fueron eficaces, recapitulando el proceso fisiopatológico de las dudas, generando en todo momento un clima de clase respetuoso y propicio para el aprendizaje, fomentando la libre expresión de dudas. La gestión del tiempo fue efectiva, con un inicio, desarrollo y cierre claro, incluyendo una actividad de ejercitación. Por su parte, la Docente B demostró un dominio disciplinar muy bajo, evidenciado por una clase poco fluida y con fragmentos leídos del material, lo que puede impactar negativamente en la confianza y el aprendizaje de los estudiantes (la clase tuvo dificultades en la fluidez del tema, leyó parte del Power Point y no tuvo dominio curricular de la clase). No se habilitaron las consultas, impidiendo de esta manera la resolución de dudas y la interacción constructiva. La detección y abordaje de dificultades de comprensión fue inexistente, lo que sugiere que las confusiones de los estudiantes no fueron identificadas ni resueltas. El clima de la clase fue poco propicio para el aprendizaje y la libre expresión

de dudas, lo que generó un ambiente de inseguridad para los estudiantes. En cuanto al tiempo de clase, la ejecución fue efectiva, logrando el desarrollo completo de los temas y las actividades.

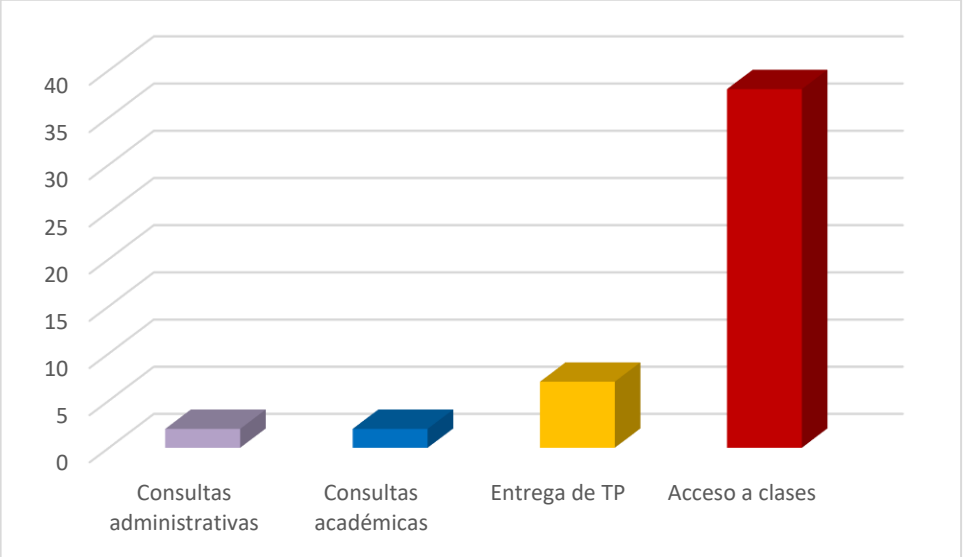
5.5 Presentación de la recolección documental

Con el propósito de realizar una valoración del compromiso, las inquietudes manifestadas y el grado de participación de los estudiantes en la asignatura, se analizaron los distintos canales de comunicación ofrecidos por la cátedra, como son el correo electrónico institucional y la plataforma de mensaje de WhatsApp de la cátedra. El período de análisis comprendió desde el 31 de marzo de 2025 al 04 de julio de 2025, correspondiente al primer cuatrimestre del ciclo lectivo 2025. Durante ese lapso, se recopilaron datos concernientes a las consultas realizadas a través de estos medios, especificando el motivo de cada consulta y la observancia de los plazos en las entregas de los trabajos prácticos.

5.6 Análisis documental

El análisis del repositorio del correo electrónico institucional de la cátedra se focalizó en los mensajes recibidos en el primer período del ciclo lectivo 2025. De un total de 49 mensajes, 7 se utilizaron para corroborar la entrega de los dos trabajos prácticos planificados durante el cuatrimestres. Dichos trabajos fueron realizaron por 4 grupos, cada uno compuesto por 5 integrantes. Cabe destacar que uno de los trabajos fue remitido por WhatsApp con posterioridad al plazo establecido. Adicionalmente, se identificaron 4 consultas individuales planteadas por los estudiantes: dos de índole administrativa (concernientes a fechas de exámenes y adhesión al paro general) y dos de naturaleza académica (referentes a consultas de los textos de la cátedra y de una de las guías de estudio). Las comunicaciones restantes consistieron en solicitudes de acceso al repositorio documental alojado en Google Drive de la cátedra. (figura 10)

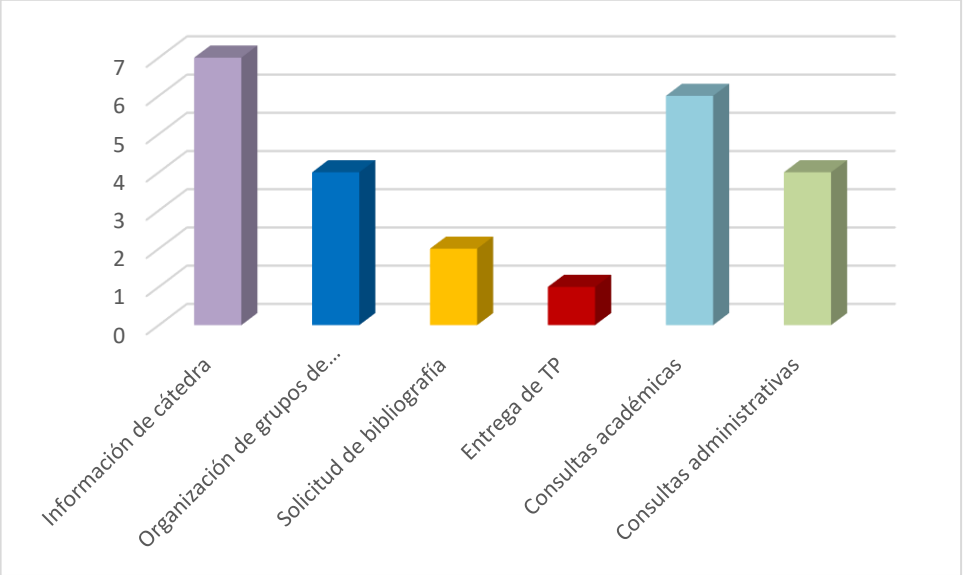
Figura 10: Motivo de consultas por e-mail



Fuente: elaboración propia

Por otra parte, se procedió a la revisión de las conversaciones de WhatsApp registradas desde el 31 de marzo al 03 de julio de 2025. Se documentaron 24 conversaciones, de las cuales 7 fueron iniciadas por docentes de la cátedra para difundir la disponibilidad de nueva documentación y material pedagógico con el Campus Virtual. Cuatro de estas conversaciones destinaron a la organización de los grupos de trabajo de la asignatura. Asimismo, se registraron 2 solicitudes de material bibliográfico complementario, gestionadas a requerimiento de una alumna. Una conversación correspondió a la entrega de un trabajo práctico fuera de término, y 4 correspondieron a consultas de carácter administrativo (vinculadas a informar inasistencias, verificar fechas de clases y cuestiones relativas a la adhesión a paros). Finalmente, se contabilizaron 6 consultas de índole académica, que incluían cuestionamientos sobre la comprensión de términos técnicos en los trabajos prácticos, consulta de segmentos bibliográficos y dudas previas al examen parcial (figura 11)

Figura 11: Motivos de consulta por WhatsApp



Fuente: elaboración propia

Con el análisis documental, se logra cumplir con el objetivo de "describir la relación entre la fragmentación curricular y los resultados del aprendizaje de los estudiantes", observando las dificultades manifestadas en sus consultas y el compromiso evidenciado.

PARTE FINAL

CONCLUSIONES

La preocupación constante por la efectividad del proceso de enseñanza-aprendizaje en mi trayectoria docente ha sido el motor principal para el desarrollo de la presente investigación. Esa inquietud fundamental me ha impulsado a explorar un fenómeno recurrente en el ámbito educativo: la fragmentación curricular. Mi principal objetivo con este estudio fue analizar la manifestación de la fragmentación curricular en la práctica pedagógica y su subsecuente influencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la cátedra de Fisiopatología del Niño de la UCALP.

Los hallazgos derivados de las encuestas docentes, las observaciones de cátedra y el análisis documental de la asignatura permitieron establecer conclusiones significativas, donde los datos muestran que la fragmentación curricular impacta negativamente en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Las percepciones docentes profundizaron en las causas y efecto de esta fragmentación. Casi la totalidad de los docentes coincidieron en que existe un nivel regular en los conocimientos previos de los estudiantes, lo que se atribuyó directamente a la compartimentación de los saberes y al predominio de aprendizaje memorístico. Consistentemente con esto, la totalidad de los docentes consideró que los estudiantes lograron parcialmente la integración de conocimientos previos, observado a través de la implementación de estrategias diagnósticas en donde se observó una baja participación o dificultades para relacionar conceptos.

Asimismo, los datos recabados revelaron que los estudiantes presentaron deficiencias notables en la aplicación y utilización de conceptos aprendidos en asignaturas correlativas. Estos desafíos fueron percibidos como barreras significativas para la integración efectiva, y en muchos casos, síntomas directos de un curriculum fragmentado.

Por otro lado, un factor evaluado, no menos importante, es la motivación e interés que los estudiantes expresan por la asignatura. Si consideramos la percepción docente, por unanimidad coincidieron en que los estudiantes no presentaron ningún tipo de interés o motivación por el aprendizaje de los contenidos de esta materia, datos que se corroboran a través del análisis documental de las consultas recibidas por la cátedra, donde se observó una muy escasa motivación para utilizar los espacios de consulta académicas. Con esto, queda claro que el objetivo de determinar el grado de interés/motivación de los estudiantes por la asignatura se cumplió.

Al analizar las estrategias pedagógicas implementadas para abordar la fragmentación curricular en la cátedra evaluada, se puede observar que la implementación de distintas estrategias pedagógicas que promovieron la integración de conocimientos, mostraron una cierta percepción de mejoría en el rendimiento académico, lo que indicaría que las estrategias activas son más eficaces para combatir la fragmentación.

En cuanto a la observación no participativa, permitió evidenciar que la forma en cómo se utilizan de distintos modelos pedagógicos impacta en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Si consideramos el modelo constructivista y socioconstructivista aplicado por la "Docente A", vemos que operó como un mecanismo efectivo para mitigar la fragmentación de saberes. Las acciones pedagógicas utilizadas, evidencian un esfuerzo consciente por construir puentes conceptuales que conecten lo nuevo con lo ya conocido, tanto dentro de la asignatura como con disciplinas previas, combatiendo la compartimentalización del conocimiento. Asimismo, el uso de estrategias como un caso clínico a modo de cierre o el utilizar el razonamiento de los estudiantes para lograr el desarrollo de los conceptos, demuestra cómo se promueve la aplicación de saberes de distintas áreas y la construcción activa del conocimiento, contrarrestando la fragmentación al exigir al estudiante la síntesis y articulación de diversas piezas de información para resolver problemas complejos. La evidencia adicional es que esta docente generó espacios de consulta y una recapitulación de lo ya explicado, lo que se manifestó en un ambiente donde las brechas de comprensión fueron identificadas y resueltas activamente, facilitando que los estudiantes conecten ideas que de otro modo podrían permanecer aisladas.

En franco contraste, la observación de la "Docente B", proporcionó una clara evidencia de cómo el modelo pedagógico tradicional tiende a exacerbar el impacto de la

fragmentación curricular en los estudiantes. Los datos obtenidos a través de la grilla de observación respaldan esta conclusión. Se evidenció cómo la presentación de contenidos lineal y descontextualiza, fomentó que los estudiantes percibieran cada concepto como una entidad aislada. Por otro lado, se evidenció que las clases meramente expositivas y la ausencia de síntesis o recapitulaciones es un enfoque en el que se privilegia la transmisión de información por sobre la construcción activa del conocimiento. La ausencia de espacios para la reflexión crítica o la consolidación de conceptos, deja al estudiante con una serie de datos inconexos, lo que impide la formación de una estructura de conocimiento integral.

En conjunto, estas prácticas demuestran que un enfoque pedagógico que prioriza la significatividad, la interconexión y la construcción activa del conocimiento, es capaz de generar un aprendizaje cohesivo y coherente, incluso frente a un currículum que podrá tender a la fragmentación.

Además, indicadores de que “la clase no fue fluida” o “no se habilitaron las consultas”, indican un ambiente que desestimuló la participación y la resolución de dudas. Esta falta de interacción activa y de retroalimentación, impide que los estudiantes logren conectar los puntos o rectificar malentendidos, consolidando la experiencia de la fragmentación. Este enfoque, al concentrarse en la mera entrega de contenidos sin el andamiaje apropiado para su integración, contribuye directamente a que los estudiantes experimenten el curriculum como una serie de compartimientos estancos, impactando negativamente en su capacidad de construir un conocimiento holístico y aplicado. Con esto, se logró evaluar las estrategias de enseñanza actuales

Los resultados obtenidos demuestran de manera fehaciente que la fragmentación curricular no es una entidad estática inherente al diseño del plan de estudio, sino una experiencia dinámica, construida y modulada por las prácticas pedagógicas del docente en el aula. Esta conclusión se sustenta en la evidencia empírica recolectada durante la investigación, en las que se observaron realidades de aprendizaje contrastantes respecto de la integración del conocimiento. Quedó demostrado que la mediación pedagógica directa del docente, define en gran medida si el estudiante percibirá y superará la fragmentación curricular o si esta se agudizará, confirmando que el mayor impacto se materializa en la didáctica cotidiana, y en que las estrategias pedagógica que implemente el docente influirán en la cohesión del proceso de enseñanza-aprendizaje. Pero no

podemos responsabilizar únicamente a los docentes, debemos considerar que un enfoque que propicie la fragmentación, genera el riesgo de formar profesionales con un conocimiento superficial, desarticulado y menos competente para enfrentar los desafíos multifactoriales de la práctica clínica real. Así, se cumple con el objetivo de describir la relación entre la fragmentación curricular y los resultados del aprendizaje de los estudiantes.

Para fortalecer la integración curricular y fomentar el aprendizaje integrado se sugieren las siguientes intervenciones dentro de la cátedra. Por un lado, institucionalizar seminarios de integración intercátedras semestralmente, lo que favorecerá la comunicación entre los docentes de las distintas asignaturas. Además, se sugiere implementar guías de articulación previa entre asignaturas correlativas, mejorando la planificación de las materias previamente del inicio del ciclo lectivo. Para finalizar, se propone desarrollar capacitaciones cuatrimestrales para los docentes, enfocadas en metodologías activas y el diseño de actividades integradoras que eviten la compartimentación de saberes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

✓ Cáceres M, Ereño G, Morán R (2014) “Enseñanza-Aprendizaje en la masividad: propuesta metodológica para la integración de contenidos” Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional del Noroeste

✓ Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) (1996, agosto). Boletín Oficial, agosto de 1996

✓ Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) (2017). Informe de evaluación externa: Universidad Católica de La Plata. Ministerio de Educación de la Nación.

✓ Durso, G. S., Morandi, G., Llompart, G., Tanevitch, A. M., Torres Moure, L. A., Abal, A. A., Felipe, P., Pérez, P., & Licata, L. (2014). Integración de saberes histológicos y clínicos en la formación odontológica. *Odonto - Actualidad, 1*(1), 11-13. SEDICI - Repositorio de la UNLP

✓ Feeney, S. Feldman, D. (2016). Regulaciones nacionales sobre el currículum: argentina, las nuevas formas de gobierno e instrumentos curriculares. Educación en Revista, 32(2), 19-44.

✓ Harden, R. M., & Crosby, J. R. (2000). El buen profesor es más que un conferenciante: los doce papeles del profesor. *Medical Teacher*, *22*(3), 334–347. Medical Teacher

✓ Hernández Muñoz, D. Hernández Gómez, F. (2023) Diseño de modelo holístico (DONALD) para la enseñanza-aprendizaje de la física a nivel universitario. Revista de ciencia y tecnología El Higo,13(1). 46-59

✓ Herrera, C. (2023) Interdisciplinariedad a través de la investigación matemática y física. Revista chilena de educación matemática. 15(1) 31-45

✓ Instituto Nacional de Formación Docente (2013) Área de Desarrollo Curricular. Ministerio de Educación de la Nación.

✓ Ley N 24521. Ley de Educación Superior (1995. 20 de julio). Boletín Oficial de la República Argentina.

✓ Ley N°24521. Ley de Educación Superior. (2023, 21 de noviembre) Resolución 2619/2023. Boletín oficial de la República Argentina

✓ Llano, L. Gutiérrez, M. Stable, A, Núñez, M. Maso, R. Rojas, B (2016). La interdisciplinariedad: una necesidad contemporánea para favorecer el proceso de enseñanza-aprendizaje. Medisur, 14(3), 320-327.

✓ Navas Ríos, M. E., & Ospina Mora, Ó. (2020). Diseño curricular por competencias en educación superior. *Saber, Ciencia y Libertad, 15*(1), 195-217. https://doi.org/10.35339/scyl.15.1.a10

✓ Ortiz Ocaña A, (2013). Modelos pedagógicos y teorías del aprendizaje. Ediciones de la U.

✓ Programa de la Asignatura Fisiopatología del Niño (2025) UCALP.

✓ Rincones G, Belkis M (2006). El currículum en una institución universitaria. *SAPIENS*, *7*(1), 108-116. Recuperado en 26 de octubre de 2024, de http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S131758152006000100008&lng=es&tlng=es.

✓ Roca, M. J., & Barranquero, F. (2013). Estrategias de articulación e integración de conocimientos en la FUA. *Actas del Congreso Internacional de Docencia Universitaria e Innovación (CIDUI)*, *7*, 1-7.

✓ Rojas Serey, A. M., & Hawes Barrios, G. (2012). Articulación e integración en el currículum de formación profesional. *REDU: Revista de Docencia Universitaria, 10*(Extra 1), 55-81.

✓ Santos Sharpe, A. (2020). La fragmentación educativa en Argentina: Debates recientes. *Educação Online*, *15*(35), 176–191.

✓ Suárez Monzón, N., Martínez Hernández, A., & Lara Paredes, D. (2018). Interdisciplinariedad y proyectos integradores: Un desafío para la universidad ecuatoriana. *REDU. Revista de Docencia Universitaria, 16*(1), 54-78.

✓ Torres Rodríguez, H. M., & Moreno Villalba, L. M. (2023). Propuesta para el Encuentro Dialógico desde la Multidimensionalidad y la Ciudadanía para la Reforma Curricular en la Educación Normal. *RICT Revista de Investigación Científica, Tecnológica e Innovación, 1*(2), 1-6.

✓ Vietto L. (2020). El impacto de la fragmentación curricular en los procesos de enseñanza y de aprendizaje del proyecto arqitectónico. *Universidad Nacional de Córdoba*.

✓ Zabalza Beraza M (2012) Articulación y rediseño curricular: el eterno desafío institucional. Revista de docencia universitaria, 17-48

✓ Zamudio, A., Leiva, S., & Fernández, M. (2012). Investigación curricular: Un proceso de investigación acerca del curriculum universitario. *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación, 7*(7), 28-40.

ANEXOS

Entrevista docente para la cátedra de Fisiopatología del Niño de la UCALP

La presente entrevista tiene como objetivo recopilara datos para comprender la precepción de los docentes sobre la fragmentación curricular en la asignatura Fisiopatología del Niño, así como las estrategias pedagógicas implementadas para abordarla. La información recolectada es anónima, confidencial y será utilizada exclusivamente para el desarrollo de un trabajo de investigación en el marco del Profesorado Universitario Agradezco sinceramente tu tiempo y valiosa colaboración

---

DATOS DEL ENTREVISTADO

Iniciales:

Antigüedad docente:

Cargo docente:

1) ¿Qué nivel de conocimientos previos, cree Ud. que tienen los alumnos de su actual curso? ¿Puede explicar en base a qué factores caracteriza ese nivel?

2) ¿Cómo realiza Ud. una evaluación diagnóstica del nivel de conocimientos previos que tienen sus estudiantes?

3) Cuando busca integrar conocimientos ¿los estudiantes logran relacionar e integrar conocimientos de asignaturas previas con los nuevos temas? ¿Con cuál/es asignatura/s se observa mayor dificultad de integración?

4) ¿Puede describir el grado de participación que presentan sus estudiantes en las clases?

5) ¿Cuáles son los aspectos más desafiantes para fomentar la integración de conocimientos?

6) ¿Considera qué los estudiantes leen previo a la clase el material propuesto por la cátedra? En caso de responder de forma negativa, ¿a qué cree que se debe la falta de lectura?

7) ¿Qué estrategias pedagógicas ha utilizado para fomentar la integración de conocimientos? ¿Podría mencionar alguna que considere más importante? ¿Qué resultados ha observado?

8) ¿Cuáles son los principales obstáculos que encuentra al intentar implementar estrategias integradoras en el aula?

9) ¿Considera que sus estudiantes se encuentran motivados/interesados en la asignatura Fisiopatología del Niño?

GRILLA DE OBSERVACIÓN DE CÁTEDRA

Título del Proyecto: La fragmentación curricular: impacto en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la asignatura Fisiopatología del Niño en la Licenciatura en Nutrición de la UCALP en 2025

Institución: UCALP **Asignatura:** Fisiopatología del Niño

Año de observación: 2025

Fecha de observación: _____

Docente observado/a: _____

Tema de la clase: _____

Duración de la clase: _____

Instrucciones para el Observador: Marca con una "X" la opción que mejor describa lo observado durante la clase. Utiliza la sección "Observaciones/Ejemplos" para registrar evidencia concreta o comentarios adicionales que justifiquen tu valoración.

Escala de Valoración:

- **1: Nunca / Muy Baja Frecuencia** (La conducta o característica no se observa o es casi inexistente)
- **2: Ocasionalmente / Baja Frecuencia** (La conducta o característica se observa pocas veces o de forma aislada)
- **3: A veces / Frecuencia Moderada** (La conducta o característica se observa en algunos momentos de la clase, pero no es constante)
- **4: Frecuentemente / Alta Frecuencia** (La conducta o característica se observa a menudo durante la clase)
- **5: Siempre / Muy Alta Frecuencia** (La conducta o característica se observa de forma constante o en la mayoría de las oportunidades)
- **N/A: No Aplica** (El ítem no pudo ser observado en esta clase específica por razones ajenas a la conducta del docente/alumnos)

Ítem	Descripción	1	2	3	4	5	N/A	Observaciones /Ejemplos concretos
1. ENCUADRE Y ARTICULACIÓN DE CONTENIDOS								
1.1	El docente realiza un encuadre explícito de la clase, presentando el tema y los objetivos							
1.2	El docente vincula explícitamente los contenidos de la clase con conocimientos previos adquiridos en clases anteriores							
1.3	El docente establece conexiones claras entre el contenido actual y saberes de asignaturas previas							
2. ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS Y PROMOCIÓN DE LA INTEGRACIÓN								
	El docente utiliza una variedad de estrategias didácticas (ej. Exposición dialogada, análisis de casos, trabajo grupal, resolución de problemas, uso de recursos audiovisuales)							
	Se proponen situaciones problemas o actividades integradoras que requieren que los estudiantes articulen saberes de diferentes áreas o momentos de la cursada							
	La docente fomenta la reflexión crítica de los estudiantes sobre los contenidos y sus interrelaciones							
	Se promueve la participación activa de los estudiantes a través de preguntas, debates o foros de discusión							
	La docente realiza síntesis parciales o recapitulaciones que ayudan a integrar los conceptos a lo largo de la clase							
3. INTERACCIÓN Y MANEJO DEL AULA								
	La docente demuestra un dominio claro y actualizado del contenido disciplinar, utilizando vocabulario técnico apropiado							
	La docente responde de manera clara y constructiva a la preguntas o intervenciones de los estudiantes, ampliando y corrigiendo cuando es necesario							
	La docente detecta y aborda eficazmente las dificultades de compresión o las confusiones							

	de los estudiantes (ej. A través de preguntas de verificación, reformulación)							
	El clima de la clase es respetuoso y propicio para el aprendizaje, fomentando la libre expresión de dudas							
	La docente gestiona el tiempo de clase de manera efectiva, partiendo el desarrollo completo de los temas y las actividades							