Universidad Abierta Interamericana

Facultad de Ciencias de la Educación y Psicopedagogía

Trabajo Final de carrera de Profesorado Universitario

“Impacto del uso de la IA en el tiempo de estudio y la eficiencia percibida de estudiantes universitarios”

Alumno/a: María Florencia Hombrado

Sede Centro

Julio 2026

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo analizar la relación entre el uso de herramientas de inteligencia artificial en el tiempo de estudio y la eficiencia percibida por estudiantes universitarios de la Universidad Abierta Interamericana (UAI), sede Lomas de Zamora durante el primer cuatrimestre del ciclo lectivo 2026. El estudio surge ante la creciente incorporación de tecnologías basadas en inteligencia artificial en los procesos de aprendizaje y la necesidad de comprender sus efectos en las prácticas académicas de los estudiantes.

La investigación se desarrolló mediante un enfoque mixto, con predominio cuantitativo y alcance descriptivo. La muestra estuvo conformada por 50 estudiantes de primer año turno diurno de las carreras de Abogacía y del último año de la carrera de Profesorado Universitario para la Educación Secundaria y Superior. Para la recolección de datos se utilizó una encuesta estructurada administrada de manera online, integrada por preguntas cerradas y escalas tipo Likert orientadas a relevar la frecuencia de uso de herramientas de inteligencia artificial, el tiempo de estudio y la eficiencia percibida.

Los resultados evidenciaron una amplia utilización de herramientas de inteligencia artificial, destacándose ChatGPT como la aplicación más empleada. Asimismo, el 80% de los estudiantes manifestó que el uso de estas herramientas contribuyó a reducir positivamente el tiempo destinado al estudio. Los participantes percibieron mejoras en la organización del tiempo, la rapidez en la realización de tareas y la eficiencia académica. Sin embargo, la valoración respecto de la calidad del aprendizaje fue más moderada, sugiriendo que los beneficios percibidos se concentran principalmente en aspectos operativos y de gestión del estudio.

También se identificaron diferencias entre los estudiantes de Abogacía y del Profesorado Universitario. Los primeros mostraron una valoración más favorable de la inteligencia artificial en relación con la comprensión de contenidos, la eficiencia y la optimización del tiempo, mientras que los estudiantes del Profesorado evidenciaron una postura más crítica y reflexiva respecto de su impacto en el aprendizaje.

Se concluye que la inteligencia artificial constituye una herramienta relevante para optimizar el tiempo de estudio y mejorar la eficiencia percibida en la educación superior.

No obstante, los resultados sugieren la necesidad de promover un uso crítico, reflexivo y pedagógicamente orientado de estas tecnologías, favoreciendo el desarrollo de la autonomía, la autorregulación y el pensamiento crítico de los estudiantes.

Palabras clave: inteligencia artificial, educación superior, tiempo de estudio, eficiencia percibida, aprendizaje autorregulado, estudiantes universitarios.

INTRODUCCIÓN

El tema de este trabajo es el impacto de la inteligencia artificial (IA) en la educación superior, específicamente en los resultados académicos relacionados con el tiempo dedicado al estudio y la eficiencia percibida por los estudiantes.

Este trabajo se propone analizar cómo el uso de herramientas de IA, como *ChatGPT*, *Copilot* y *Grammarly*, incidió en la organización del estudio y en la percepción de eficiencia de los estudiantes universitarios de la Universidad Abierta Interamericana (UAI), sede Lomas de Zamora durante el primer cuatrimestre del ciclo lectivo del año 2026.

La temática de la IA en el ámbito educativo ha sido abordada previamente por diversos investigadores del campo de la educación y de las ciencias sociales.

Sin embargo, la mayoría de los estudios se centra en describir las herramientas tecnológicas y sus aplicaciones generales, sin profundizar en cómo afectan concretamente la gestión del tiempo y la eficiencia en los procesos de aprendizaje. Por un lado, investigaciones recientes destacan beneficios de la IA en la reducción del tiempo de realización de tareas y en la productividad académica (Noy & Zhang, 2023), mientras que otros trabajos advierten sobre riesgos de dependencia tecnológica y disminución del pensamiento crítico (Ma & Guo, 2024). Por otro lado, se encuentran estudios sobre aprendizaje autorregulado (Zimmerman, 2000; Ventura, 2017) y eficiencia cognitiva (Sweller, 1988) que muestran la importancia de la planificación, control y regulación de tareas para optimizar el estudio, pero con poca vinculación directa con el uso de IA.

Teniendo en cuenta estos antecedentes, el trabajo parte de la siguiente pregunta general de investigación:

¿De qué modo el uso de herramientas de inteligencia artificial incidió en el tiempo dedicado y en la eficiencia percibida del estudio en estudiantes universitarios de la Universidad Abierta Interamericana (UAI), sede Lomas de Zamora durante el primer cuatrimestre del ciclo lectivo del año 2026?

A partir de esta cuestión, pretenderemos averiguar si existió una diferencia en la cantidad de horas de estudio entre quienes usaron IA frecuentemente y quienes no la usaron, si los estudiantes percibieron que la IA influyó en la rapidez con que realizaron sus tareas académicas, si hubo una relación entre la frecuencia de uso de IA y la percepción de eficiencia en el estudio, si existió por parte de los estudiantes un equilibrio entre el ahorro de tiempo y calidad de aprendizaje al usar IA y por último pretendemos inquirir si ocurrió algún tipo de tarea puntual que los estudiantes de la UAI de la Sede Lomas de Zamora consideran que la IA les ahorró más tiempo.

1- Antecedentes de investigación:

Diversos estudios han abordado el impacto de la inteligencia artificial (IA) en la educación superior, enfocándose en aspectos como la eficiencia en el estudio, la percepción de los estudiantes y las implicancias cognitivas.

Noy y Zhang (2023) realizaron un experimento en el que asignaron tareas de escritura profesional a 453 profesionales universitarios, de los cuales la mitad utilizó ChatGPT. Los resultados mostraron que "el tiempo promedio dedicado a las tareas disminuyó en un 40% y la calidad de los resultados aumentó en un 18%". Este hallazgo sugiere que las herramientas de IA pueden mejorar la eficiencia y la calidad en determinaas tareas de escritura, aunque el estudio fue realizado en un contexto profesional y no específicamente universitario.

Sin embargo, Zhai et al. (2024) advierten sobre los riesgos de una dependencia excesiva de los sistemas de diálogo basados en IA en el ámbito educativo, señalando que "el uso excesivo puede afectar negativamente las capacidades cognitivas de los estudiantes, incluyendo la toma de decisiones, el pensamiento crítico y el razonamiento analítico". Este estudio destaca la importancia de un uso equilibrado de la tecnología para evitar efectos adversos en el desarrollo cognitivo y en los procesos de aprendizaje.

Desde una perspectiva teórica, Zimmerman (2000) propone que el aprendizaje autorregulado comprende procesos que permiten al estudiante orientar y ajustar su conducta d manera cíclica para alcanzar objetivos personales." Este enfoque resalta la

necesidad de que los estudiantes mantengan el control y sean autorreflexivos en los procesos de aprendizaje cuando incorporan herramientas de IA.

Por otro lado, Sweller (1988) en su teoría de la carga cognitiva, sostiene que "la memoria de trabajo tiene una capacidad limitada y es crucial minimizar la carga cognitiva extrínseca para maximizar el aprendizaje". Este principio sugiere que el uso adecuado de la IA puede ayudar a reducir la carga cognitiva, permitiendo a los estudiantes concentrarse en tareas más complejas.

En el contexto latinoamericano, Castillo-Canales et al (2023) analiza las políticas digitales en educación, destacando que la transformación digital en América Latina y el Caribe enfrentan desafíos significativos, incluyendo la infraestructura limitada y la capacitación insuficiente de docentes. Este análisis es relevante para comprender cómo las políticas educativas pueden favorecer o limitar en la integración de la IA en las universidades de la región.

Finalmente, en el contexto argentino, el Ministerio de Capital Humano (2025), a través de la Secretaría de Educación, presentó en 2025 el Programa Argentino de Innovación de la Educación con Inteligencia Artificial (PaideIA), orientado a promover la incorporación pedagógica de herramientas de inteligencia artificial en el sistema educativo. El programa contempla, entre sus ejes, el acompañamiento a los estudiantes y el desarrollo de competencias docentes para integrar estas tecnologías de manera pedagógica, crítica y contextualizada. Este antecedente resulta relevante para analizar el creciente reconocimiento institucional de la inteligencia artificial como parte de los procesos de enseñanza y aprendizaje en Argentina.

Estos antecedentes permiten identificar un panorama complejo: mientras la IA ofrece beneficios claros en términos de ahorro de tiempo y organización del estudio, también plantea desafíos relacionados con la autonomía y el desarrollo de competencias cognitivas críticas y a las mayores o menores posibilidades que pueda tener una institución educativa respecto a la incorporación de Inteligencia Artificial. La revisión de estos estudios sustenta la necesidad de analizar cómo los estudiantes universitarios perciben y utilizan la IA en su vida académica, así como las implicancias de estas prácticas sobre la eficiencia y la calidad del aprendizaje.

ESTADO DEL ARTE

La cuestión del impacto de la inteligencia artificial (IA) en la educación superior ha sido abordada desde distintas perspectivas por investigadores del campo educativo, tecnológico y cognitivo. En los últimos años, el auge de herramientas como ChatGPT, Copilot, Grammarly y asistentes inteligentes ha impulsado nuevas preguntas acerca del modo en que estas tecnologías inciden en los procesos de estudio, especialmente en la gestión del tiempo, la productividad académica y la eficiencia percibida por los estudiantes. Si bien existe consenso respecto del potencial de la IA para optimizar tareas, los estudios relevados muestran un escenario complejo, atravesado por beneficios, tensiones y riesgos que aún requieren investigación. A continuación, se presenta una revisión organizada de los principales aportes sobre el tema, con el fin de situar el interrogante que guía nuestro trabajo: cómo influye el uso de IA en el tiempo de estudio y la eficiencia percibida por estudiantes universitarios.

1. IA y eficiencia académica: evidencia de mejora en tiempos y resultados

Uno de los estudios recientes más significativos es el de Noy y Zhang (2023), quienes analizaron los efectos del uso de IA en tareas profesionales y académicas. En su experimento, el grupo que utilizó ChatGPT redujo en promedio un 40% el tiempo dedicado a cada tarea, a la vez que la calidad del resultado aumentó un 18%. Los autores sugieren que la IA actúa como un acelerador cognitivo que permite a los sujetos concentrarse en aspectos conceptuales más profundos. En la misma línea, otras investigaciones coinciden en que la IA favorece la productividad al automatizar procesos repetitivos, proponer ideas rápidamente o sintetizar información extensa. Desde esta perspectiva, la IA aparece como una herramienta que mejora la eficiencia temporal y la sensación de fluidez del estudio, lo que abre nuevas posibilidades para la organización académica.

2. Riesgos cognitivos y desafíos para la autonomía del estudiante

Sin embargo, una parte de la literatura advierte sobre los posibles efectos adversos del uso intensivo de IA en el desarrollo cognitivo. Zhai et al. (2024), por ejemplo, sostienen que la dependencia excesiva de sistemas como los chatbots puede afectar negativamente

habilidades como la toma de decisiones, el pensamiento crítico y el razonamiento analítico. En este enfoque, la IA no solo acelera el estudio, sino que también externaliza procesos mentales que son necesarios para aprender a aprender. El riesgo señalado es claro: cuanto más delega el estudiante en la IA, menos oportunidades tiene de ejercitar su autonomía y su capacidad reflexiva. Estas tensiones plantean un debate vigente: ¿la IA facilita, reemplaza o condiciona el pensamiento?.

3. Herramientas teóricas para comprender el fenómeno: autorregulación y carga cognitiva

Para interpretar este escenario, resulta pertinente vincular los estudios empíricos con marcos teóricos del campo educativo. En primer lugar, Zimmerman (2000) define el aprendizaje autorregulado como la capacidad del estudiante para planificar, monitorear y evaluar su propio proceso de estudio. Esta perspectiva permite advertir que una mayor eficiencia gracias a la IA no implica necesariamente un aprendizaje más profundo, si el estudiante no conserva el control de sus estrategias y decisiones. En segundo lugar, la teoría de la carga cognitiva de Sweller (1988) sostiene que la memoria de trabajo es limitada y que reducir la carga extrínseca permite mejorar el procesamiento de la información. En este sentido, la IA podría aliviar la carga cognitiva, siempre que se utilice como apoyo estratégico y no como sustitución del esfuerzo cognitivo central.

4. IA y educación en América Latina: avances, límites y debates vigentes

Al situar el problema en el contexto regional, Castillo-Canales (2023) señala que la incorporación de tecnologías en América Latina enfrenta limitaciones estructurales, como la desigualdad en el acceso y la insuficiente formación docente. A su vez, en el plano local, el Ministerio de Capital Humano (2025) ha promovido políticas de capacitación digital, incluyendo cursos y propuestas de formación sobre IA, además de guías y materiales para que los dicentes sepan como incorporarla pedagógicamente.

E el mismo sentido, el Ministerio publicó una guía para la integración de las IA en educación, materiales sobre la IA en la escuela secudaria y propuestas para trabajar estos contenidos.

Respecto de los alumnos, propone que utilicen la IA para determinadas actividades, como por ejemplo; organizar información, producir textos, explorar y analizar datos, resolver problemas y crear contenidos.

Se plantea que el alumno controle y evalúe lo que produce la IA, en lugar de aceptar automáticamente sus respuestas.

Esto muestra que la IA se encuentra en un proceso de expansión institucional, pero todavía con marcos normativos, pedagógicos y metodológicos en construcción, lo que vuelve especialmente pertinente la realización de estudios situados en experiencias concretas con estudiantes reales, como la de la UAI.

5. Aportes y vacancias: por qué esta investigación es necesaria

Del análisis de los estudios revisados se observa que la literatura describe con claridad los beneficios y riesgos del uso de IA, pero no profundiza en la relación directa entre su uso y el tiempo de estudio en contextos universitarios concretos, ni en las percepciones subjetivas de eficiencia. Por ello, el presente trabajo busca cubrir ese vacío mediante un estudio empírico situado, que permita comprender cómo los estudiantes de la UAI organizan el tiempo, qué tareas agilizan, cómo valoran la eficiencia lograda y qué efectos perciben en su propio aprendizaje.

6. Síntesis del Estado del Arte

A partir de la revisión realizada, puede afirmarse que la IA tiene el potencial de optimizar el tiempo y mejorar la eficiencia en el estudio, aunque también presenta desafíos vinculados con la autonomía, la autorregulación y el pensamiento crítico. Lo explicado hasta el momento permite comprender el fenómeno desde múltiples dimensiones, pero aún falta investigar cómo se vive y se gestiona esta tensión en la práctica concreta de los estudiantes, especialmente en el nivel universitario y en el contexto local. Resulta relevante identificar qué tareas los estudiantes pueden considerar que realizaron con mayor rapidez mediante estas herramientas, cómo valoran el tiempo obtenido, y cómo perciben la relación entre dicho ahorro y la calidad de aprendizaje. Precisamente allí se ubica el aporte de nuestra investigación.

MARCO TEÓRICO

1. Introducción

El presente marco teórico se centra en la influencia de la inteligencia artificial (IA) en la educación superior, con un enfoque particular en la participación, la interacción y los resultados académicos de los estudiantes. La irrupción de herramientas como ChatGPT, Copilot y otros asistentes digitales ha generado un nuevo escenario pedagógico, en el que se observa un doble efecto: por un lado, la optimización del tiempo y la eficiencia en tareas académicas; por otro, desafíos vinculados con la autonomía, el pensamiento crítico y la regulación del aprendizaje. Este marco propone un análisis integral, que combina perspectivas internacionales y regionales sobre la IA con marcos teóricos clásicos en educación, permitiendo comprender tanto los beneficios como las tensiones que emergen en los procesos de estudio universitarios.

2. La educación en la sociedad digital y la modernidad líquida

Zygmunt Bauman (2000) describe la modernidad líquida como un contexto caracterizado por la rapidez de los cambios, la flexibilidad de las relaciones sociales y la constante transformación de instituciones y estructuras de conocimiento. Aplicado a la educación, este concepto permite comprender cómo la IA introduce nuevas formas de interacción y organización del aprendizaje, donde los estudiantes deben adaptarse a ritmos acelerados y a herramientas que modifican los modos tradicionales de estudio. La IA no solo optimiza la gestión del tiempo, sino que también transforma las expectativas sobre la productividad académica y la eficiencia cognitiva, generando un escenario en el que la fluidez y la adaptabilidad se convierten en competencias esenciales.

3. Inteligencia Artificial en educación: promesas y riesgos

Desde una perspectiva internacional, Selwyn (2019, 2022) sostiene que la IA en educación representa tanto oportunidades como desafíos. Por un lado, estas tecnologías facilitan la personalización del aprendizaje, la automatización de tareas repetitivas y la optimización de tiempos; por otro, pueden reforzar desigualdades, centralizar el control y reducir la autonomía de los estudiantes. Señala que la inteligencia artificial no constituye una herramienta neutral, ya que su incorporación puede producir diferentes

efectos según los grupos y contextos educativos involucrados. Luckin (2017) complementa esta visión, destacando que los sistemas de inteligencia artificial aplicados a la evaluación pueden proporcionar información continua sobre el proceso de aprendizaje, las necesidades de apoyo de los estudiantes y el progreso hacia sus objetivos. Desde esta perspectiva, la IA puede contribuir a generar información que permita adaptar las intervenciones educativas a las características y necesidades de los estudiantes pudiendo influir en el tiempo y eficiencia en el estudio.

4. Personalización, aprendizaje y subjetividad

La IA no solo actúa sobre la gestión del tiempo, sino que incide en la manera en que los estudiantes perciben y regulan su propio aprendizaje. Luckin (2017) enfatiza la importancia de la personalización como herramienta para potenciar el aprendizaje autorregulado. Por otra parte, Freire (1970) plantea una concepción del aprendizaje basada en el diálogo, la participación y la reflexión activa, en la que el conocimiento se construye mediante la interacción y no únicamente a través de la recepción pasiva de información. Esta perspectiva permite introducir una cuestión relevante frente a la incorporación de herramientas de inteligencia artificial en los procesos de estudio: en qué medida la interacción con una IA puede constituir una forma de acompañamiento que favorezca la reflexión y la construcción del conocimiento, y en qué medida podría limitarse a facilitar respuestas o información sin promover un proceso reflexivo. Esta cuestión resulta especialmente relevante para analizar la relación entre el uso de IA, la organización del tiempo de estudio y la eficiencia percibida por los estudiantes.

5. Aprendizaje autorregulado y eficiencia cognitiva

5.1 Definición y aportes centrales

El aprendizaje autorregulado (AAR) designa el conjunto de procesos cognitivos, metacognitivos, afectivos y conductuales que permiten a los estudiantes planificar, supervisar y evaluar de forma intencionada su propio aprendizaje para alcanzar metas académicas (Zimmerman, 2000). Aprender no es solo acumular contenidos sino regular las estrategias: planificación temporal, selección de recursos, monitoreo de la comprensión y ajuste de tácticas, manteniendo el control sobre la actividad formativa.

Pintrich (1999) agrega la dimensión motivacional, incorporando metas, autoeficacia y gestión emocional como factores clave para el esfuerzo y la persistencia.

La eficiencia cognitiva remite a la optimización del uso de recursos mentales, especialmente la memoria de trabajo, para procesar, integrar y retener información relevante. Según la teoría de la carga cognitiva (Sweller, 1988), reducir cargas extrínsecas y potenciar la germana mejora la eficiencia del estudio: si la memoria de trabajo no está sobrecargada, el estudiante puede dedicar recursos a la comprensión y a la automatización de esquemas conceptuales.

5.2 Intersección entre autorregulación y carga cognitiva

Relacionar AAR (aprendizaje autorregulado) y carga cognitiva ofrece un marco teórico fructífero para analizar el impacto temporal y la eficiencia percibida en contextos donde se incorpora IA. La autorregulación habilita al estudiante a distribuir y gestionar su tiempo y estrategias, mientras que la gestión de la carga cognitiva permite transformar tiempo de estudio en aprendizaje efectivo. Menos tiempo no implica necesariamente menos aprendizaje si la carga está bien diseñada y las actividades promueven procesamiento significativo.

Por ejemplo, resúmenes automáticos o esquemas generados por IA pueden liberar recursos cognitivos para procesos de integración. No obstante, si la IA sustituye procedimientos metacognitivos, la autorregulación se erosiona y la eficiencia percibida puede ser ilusoria.

5.3 Mecanismos de influencia de la IA:

El impacto de la inteligencia artificial en los procesos de estudio puede comprenderse a partir de diversos mecanismos que inciden tanto en la organización del tiempo como en la eficiencia cognitiva de los estudiantes. En primer lugar, la IA contribuye a la reducción de la carga cognitiva extrínseca, mediante la síntesis de información, la elaboración de esquemas y la automatización de tareas mecánicas, lo cual permite acortar tiempos de estudio y liberar recursos mentales para actividades de mayor complejidad (Noy & Zhang, 2023).

No obstante, este beneficio puede coexistir con un segundo mecanismo problemático: la sustitución de procesos metacognitivos, en tanto el uso intensivo de herramientas de IA puede disminuir la planificación, el monitoreo y la evaluación autónoma del aprendizaje por parte del estudiante (Zhai et al., 2024).

Asimismo, la IA ofrece retroalimentación inmediata, lo que puede favorecer ciclos más rápidos de autorregulación, permitiendo corregir errores y ajustar estrategias en tiempo real. Sin embargo, también puede producirse un desplazamiento en la motivación y la percepción de autoeficacia, ya que la obtención de resultados rápidos puede generar una sensación de competencia no siempre vinculada a un aprendizaje profundo.

En este sentido, la influencia de la IA no es lineal ni homogénea, sino que depende del modo en que el estudiante la integra en su proceso de estudio.

5.4 Evidencia empírica y aplicabilidad

Estudios experimentales muestran reducciones de tiempo y mejoras en indicadores de calidad (Noy & Zhang, 2023), sugiriendo que la IA aumenta eficiencia cuando apoya funciones instrumentales. Sin embargo, la dependencia tecnológica puede disminuir competencias metacognitivas (Zhai et al., 2024). Para los estudiantes de la UAI (Lomas de Zamora), interesa verificar si los usuarios frecuentes de IA reportan menos horas de estudio mejorando la calidad de sus resultados, cómo planifican y monitorean, y en qué tareas la IA ahorra más tiempo.

5.5 Implicaciones metodológicas: Desde el punto de vista metodológico, el análisis del impacto de la IA en el estudio requiere la utilización de instrumentos que permitan captar tanto dimensiones objetivas como subjetivas del aprendizaje. En el presente trabajo, estas dimensiones se abordan mediante una encuesta estructurada con preguntas cerradas y escalas tipo Likert, complementada con preguntas abiertas que permiten incorporar las percepciones y experiencias de los estudiantes..

5.6 Recomendaciones pedagógicas: El marco teórico permite considerar algunas orientaciones para un uso educativo de la inteligencia artificial. Entre ellas se destacan el desarrollo de habilidades metacognitivas, el uso de la IA como herramienta de apoyo y no como sustituto de la participación activa del estudiante, y la promoción de

competencias digitales que permitan utilizar estas herramientas de manera crítica y responsable.

Asimismo, resulta relevante que las instituciones educativas acompañen la incorporación de la IA mediante estrategias que busquen equilibrar la eficiencia en el estudio con la calidad de los procesos de aprendizaje.

6. Control, algoritmos e institución

Michel Foucault (1977) analiza los mecanismos mediante los cuales las instituciones pueden orientar y regular las conductas. En el contexto de la inteligencia artificial, esta perspectiva permite considerar que los algoritmos no solo facilitan el acceso a información, sino que también pueden orientar las respuestas y los recorridos que realiza el estudiante durante el proceso de estudio.

En este sentido, la rapidez en la obtención de información no garantiza por sí misma una mayor eficiencia. Una respuesta, recomendación o contenido generado por una IA puede orientar al estudiante hacia información diferente de la que necesitaba, modificar su recorrido de estudio o llevarlo a dedicar tiempo a contenidos secundarios. Por ello, resulta relevante considerar no solo cuánto tiempo puede ahorrar la IA, sino también cómo orienta el proceso de estudio y qué efectos puede tener esa orientación sobre la eficiencia percibida

ENCUADRE METODOLÓGICO

1. Problema de investigación

El presente trabajo se propone responder a la siguiente pregunta de investigación: ¿De qué modo el uso de herramientas de inteligencia artificial se relaciona en el tiempo dedicado y en la eficiencia percibida del estudio en estudiantes universitarios de la Universidad Abierta Interamericana (UAI), sede Lomas de Zamora, durante el primer cuatrimestre del ciclo lectivo 2026?

2. Hipótesis de trabajo

Se plantea como hipótesis que el uso frecuente de herramientas de inteligencia artificial se relaciona con una menor percepción del tiempo dedicado a tareas académicas y una optimización de la organización del estudio; sin embargo, esta percepción de ahorro de tiempo no siempre se traduce en un aprendizaje más profundo.

3. Objetivo general

Establecer la relación entre el uso de herramientas de inteligencia artificial, el tiempo dedicado al estudio y la eficiencia percibida en estudiantes universitarios de la Universidad Abierta Interamericana (UAI), sede Lomas de Zamora, durante el primer cuatrimestre del ciclo lectivo 2026.

4. Objetivos específicos

1. Analizar la relación entre la frecuencia de uso de IA y la cantidad de horas semanales de estudio.
2. Examinar cómo los estudiantes perciben la eficiencia de su estudio al utilizar herramientas de IA (organización, rapidez, reducción de trabajos).
3. Identificar en qué tipos de tareas académicas la IA contribuye a ahorrar tiempo o mejorar la eficiencia.
4. Explorar la percepción de los estudiantes sobre el equilibrio entre ahorro de tiempo y calidad del aprendizaje al usar IA.

5. Tipo de investigación

El presente estudio se enmarca en un enfoque mixto, con predominio del componente cuantitativo. Desde el punto de vista cuantitativo, se analiza la relación entre el uso de herramientas de inteligencia artificial, el tiempo de estudio y la eficiencia percibida. Desde el enfoque cualitativo, se pretende comprender las percepciones y experiencias de los estudiantes en relación con el uso de estas tecnologías.

El diseño de la investigación es de tipo descriptivo y no experimental, ya que se orienta a caracterizar y analizar el fenómeno estudiado sin manipular variables, observando su comportamiento en un contexto real.

6. Unidad de análisis

La unidad de análisis está constituida por estudiantes universitarios de primer año turno matutino, de las carreras de Abogacía y del último año de la carrera del Profesorado para la Educación Secundaria y Superior de la Universidad Abierta Interamericana (UAI), sede Lomas de Zamora, del ciclo lectivo 2026.

7. Población y muestra

La unidad de análisis está constituida por estudiantes universitarios de primer año de la carrera de Abogacía y de último año de la carrera de Profesorado Universitario para la Educación Secundaria y Superior de la Universidad Abierta Interamericana (UAI), sede Lomas de Zamora. Los estudiantes de Abogacía pertenecen al turno mañana, mientras que la carrera de Profesorado Universitario se dicta en un único turno.

La muestra es de tipo no probabilística e intencional, conformada por 50 estudiantes, La selección respondió a criterios de accesibilidad y disponibilidad de los participantes.

A partir de las respuestas obtenidas, los estudiantes fueron posteriormente clasificados según su frecuencia de uso de herramientas de inteligencia artificial, con el propósito de comparar sus percepciones sobre el tiempo de estudio y la eficiencia.

8. Variables

Variable independiente:

- Uso de herramientas de inteligencia artificial (frecuencia y tipo de herramientas utilizadas).

Variables de resultado:

- Tiempo de estudio (horas semanales): cantidad de horas semanales dedicadas al estudio.
- Eficiencia percibida en el estudio: percepción de los estudiantes sobre la organización, rapidez y aprovechamiento del tiempo destinado al estudio.

Variables de caracterización de la muestra:

- Edad.
- Carrera.
- Año de cursada.

9. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos se utilizó la técnica de encuesta estructurada, administrada en formato online.

El instrumento consistirá en un cuestionario compuesto por:

- Preguntas cerradas.
- Preguntas abiertas.
- Escalas tipo Likert.

El mismo estará orientado a relevar:

- Frecuencia de uso de herramientas de inteligencia artificial.
- Tiempo dedicado al estudio.
- Percepción de eficiencia en la realización de tareas académicas.
- Posibles diferencias en la eficiencia y percepción del estudio en función de la trayectoria académica previa de los estudiantes, diferenciando entre quienes inician por primera vez una carrera universitaria y quienes cuentan con formación universitaria previa.

(Ver Anexo I ENCUESTA)

Los datos recolectados serán analizados mediante técnicas de estadística descriptiva, tales como frecuencia, porcentajes y promedios, con el fin de identificar relaciones entre la frecuencia de uso de IA, el tiempo de estudio y la eficiencia percibida. Asimismo, las respuestas abiertas serán interpretadas de manera cualitativa para complementar la comprensión de las percepciones de los estudiantes.

10. Consideraciones éticas

La investigación respeta los principios éticos fundamentales, garantizando la participación voluntaria de los estudiantes, el consentimiento informado de los participantes, la confidencialidad de los datos recolectados y el uso exclusivo de la información con fines académicos.

11. Aportes esperados de la investigación:

La presente investigación busca aportar conocimiento sobre el uso de herramientas de inteligencia artificial en el ámbito universitario, particularmente en relación con el tiempo destinado al estudio y la eficiencia percibida por los estudiantes.

Asimismo, pretende contribuir a la comprensión de las percepciones y experiencias de los estudiantes frente a la incorporación de estas tecnologías en sus prácticas de estudio, aportando elementos de análisis para el campo educativo y psicopedagógico.

La investigación se desarrolló respetando los principios éticos establecidos, garantizando la confidencialidad de la información y la protección de la identidad de los participantes.

12. Presentación y análisis de datos:

La muestra estuvo conformada por 50 estudiantes de la Universidad Abierta Interamericana (UAI), sede Lomas de Zamora, pertenecientes al primer año de la carrera de Abogacía y al último año del Profesorado Universitario para la Educación Secundaria y Superior.

Los datos obtenidos permitieron caracterizar el uso de herramientas de inteligencia artificial y analizar las percepciones de los estudiantes en relación con el tiempo destinado al estudio y la eficiencia percibida.

En primer lugar, se observó una presencia significativa de herramientas de inteligencia artificial entre los participantes. Entre las herramientas mencionadas se encontraron ChatGPT, Gemini, Copilot y NotebookLM.

Respecto de los usos específicos de la inteligencia artificial, los estudiantes señalaron principalmente su utilización para la explicación de temas, la búsqueda de información,

la obtención de ejemplos y la corrección de textos. Estos resultados permiten identificar diferentes formas de incorporación de estas herramientas en las actividades de estudio.

En relación con el tiempo de estudio, una proporción importante de los estudiantes manifestó percibir una reducción del tiempo necesario para realizar determinadas tareas académicas mediante el uso de herramientas de inteligencia artificial. Esta percepción presentó una mayor presencia entre los estudiantes que declararon utilizar estas herramientas con mayor frecuencia.

12.1 Diferencias observadas entre estudiantes de Abogacía y Profesorado Universitario

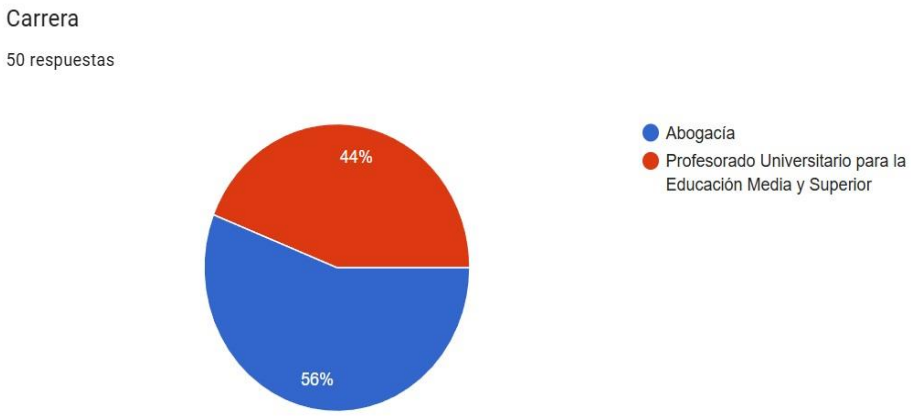
El análisis comparativo de las respuestas permitió identificar ciertas diferencias entre los estudiantes de ambas carreras. Los estudiantes de Abogacía evidenciaron una mayor frecuencia de uso de herramientas de inteligencia artificial, predominando las categorías "frecuentemente" y "siempre". Asimismo, manifestaron en mayor medida que la IA les permitió realizar tareas académicas con mayor rapidez y optimizar el tiempo de estudio.

Por otra parte, los estudiantes del Profesorado Universitario presentaron un uso más moderado de estas herramientas, concentrándose principalmente en las categorías "a veces" y "rara vez". Además, sus respuestas reflejaron una valoración más cautelosa respecto de la influencia de la IA sobre la calidad del aprendizaje.

Si bien el presente estudio no permite establecer relaciones causales, estos resultados sugieren que las trayectorias académicas previas podrían influir en la forma en que los estudiantes incorporan la inteligencia artificial en sus estrategias de estudio.

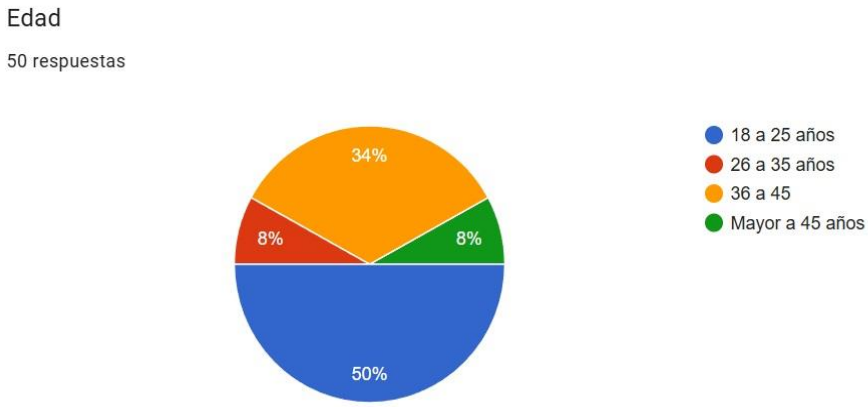
12.2 Caracterización de la muestra

- **Gráfico 1. Distribución de los participantes según carrera.**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos mediante encuesta aplicada a estudiantes de la UAI, sede Lomas de Zamora (2026).

- **Gráfico 3. Distribución de los participantes según rango etario.**

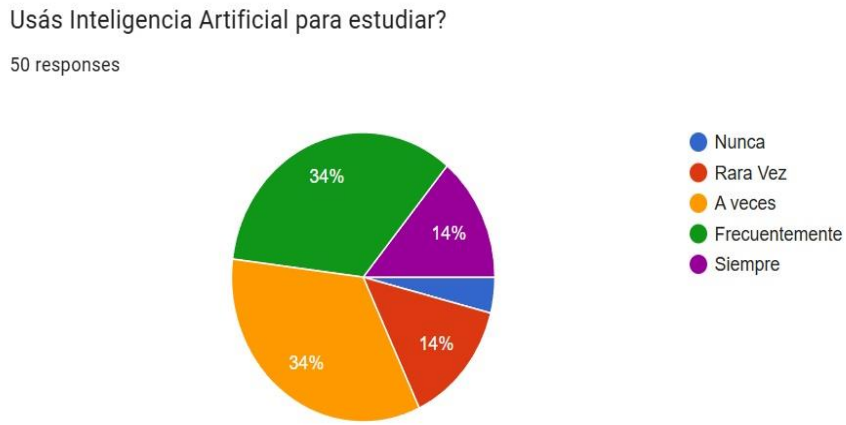


Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos mediante encuesta aplicada a estudiantes de la UAI, sede Lomas de Zamora (2026).

Como puede observarse, la muestra estuvo integrada por estudiantes de las carreras de Abogacía y Profesorado Universitario, predominando los rangos etarios comprendidos entre los 18 y 45 años.

12.3 Frecuencia de uso de herramientas de IA

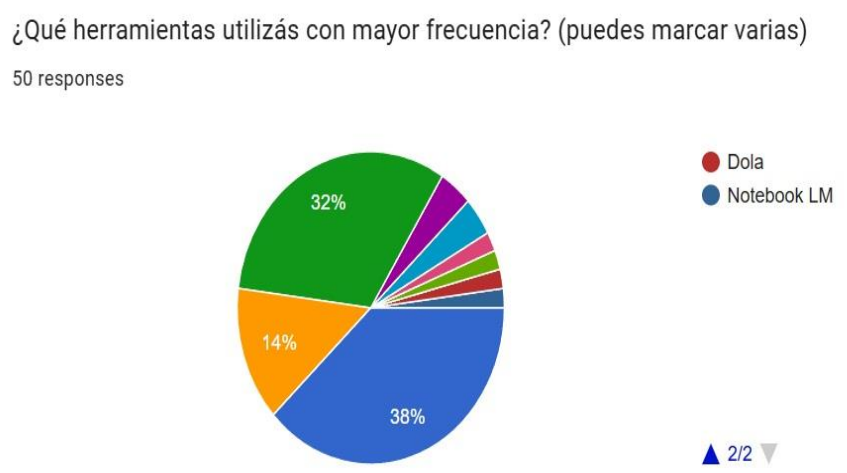
- **Gráfico 4. Frecuencia de uso de inteligencia artificial para estudiar.**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos mediante encuesta aplicada a estudiantes de la UAI, sede Lomas de Zamora (2026).

- **Gráfico 5. Herramientas de IA utilizadas con mayor frecuencia.**





Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos mediante encuesta aplicada a estudiantes de la UAI, sede Lomas de Zamora (2026).

Los resultados muestran que la mayoría de los estudiantes utiliza herramientas de inteligencia artificial de manera frecuente o eventual, siendo ChatGPT la herramienta más utilizada, seguida por Gemini, Copilot y NotebookLM.

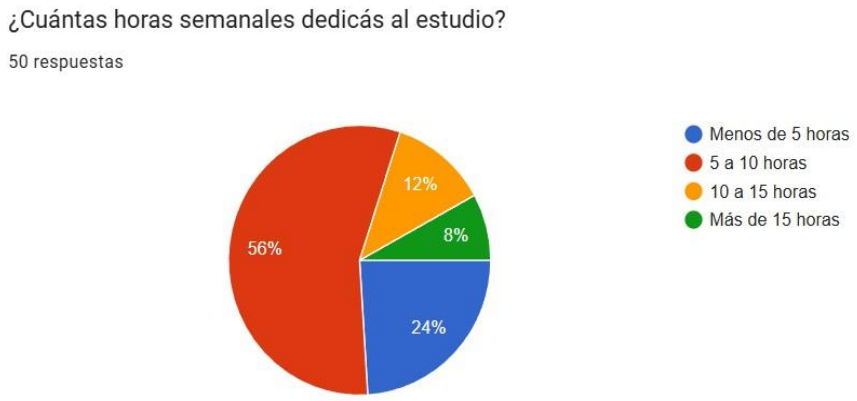
12.4 Tiempo de estudio y percepción de ahorro temporal

- **Gráfico 6. Horas semanales dedicadas al estudio.**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos mediante encuesta aplicada a estudiantes de la UAI, sede Lomas de Zamora (2026).

- **Gráfico 7. Percepción sobre la reducción del tiempo de estudio gracias a la IA.**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos mediante encuesta aplicada a estudiantes de la UAI, sede Lomas de Zamora (2026).

Una proporción considerable de los estudiantes manifestó que el uso de herramientas de inteligencia artificial redujo positivamente el tiempo necesario para la realización de tareas académicas.

12.4.1 Eficiencia percibida

En los siguientes gráficos realizados con escala Likert se podrá observar factores como:

- Organización del tiempo.
- Realización más rápida de tareas.
- Mejora de la eficiencia.
- Comprensión de contenidos.
- Calidad del aprendizaje.
- Dependencia de la IA.

- **Gráfico 8 a 13. Eficiencia percibida**

Marcar del 1 al 5 (1 = totalmente en desacuerdo / 5 = totalmente de acuerdo)

La IA me ayuda a organizar mejor mi tiempo de estudio.

50 respuestas



Marcar del 1 al 5 (1 = totalmente en desacuerdo / 5 = totalmente de acuerdo)

Gracias a la IA realizo tareas académicas más rápido.

50 respuestas



Marcar del 1 al 5 (1 = totalmente en desacuerdo / 5 = totalmente de acuerdo)

La IA mejora mi eficiencia al estudiar.

50 respuestas



Marcar del 1 al 5 (1 = totalmente en desacuerdo / 5 = totalmente de acuerdo)

El uso de IA me permite entender mejor los contenidos.

50 respuestas



Marcar del 1 al 5 (1 = totalmente en desacuerdo / 5 = totalmente de acuerdo)

Considere que el uso de IA mejora la calidad de mi aprendizaje.

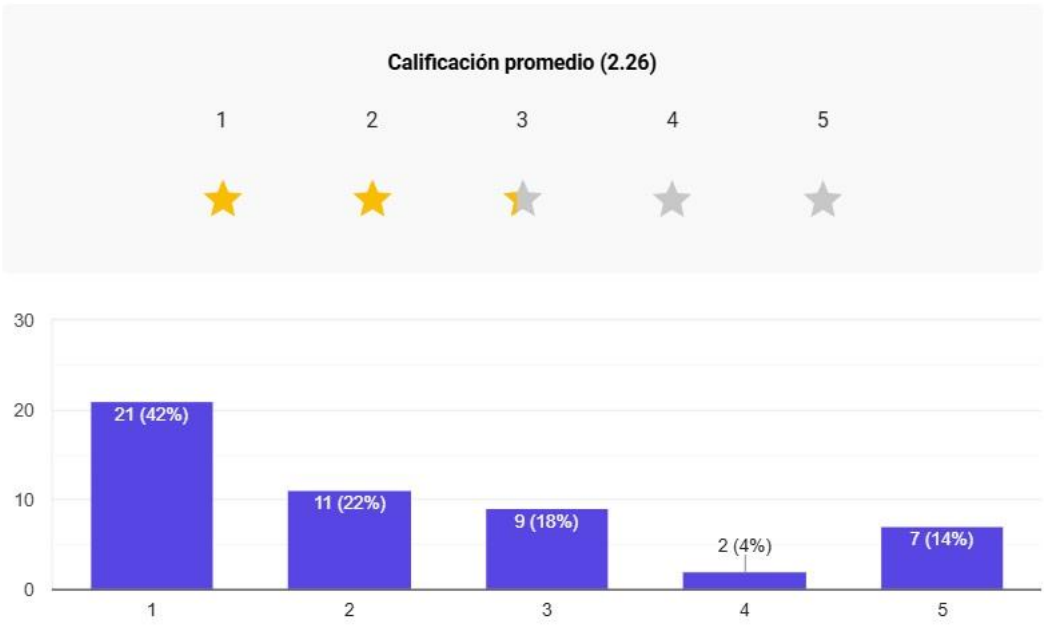
50 respuestas



Marcar del 1 al 5 (1 = totalmente en desacuerdo / 5 = totalmente de acuerdo)

Siento que depende demasiado de la IA para estudiar.

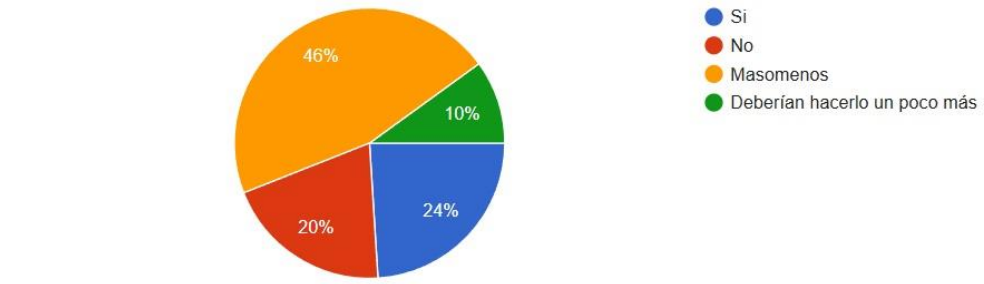
50 respuestas



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos mediante encuesta aplicada a estudiantes de la UAI, sede Lomas de Zamora (2026).

12.5 Percepción sobre el rol docente

- **Gráfico 14. Percepción del rol docente**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos mediante encuesta aplicada a estudiantes de la UAI, sede Lomas de Zamora (2026).

Los resultados evidencian que los estudiantes perciben una promoción desigual del uso de la inteligencia artificial por parte del profesorado, identificándose posiciones que oscilan entre el estímulo explícito y una integración todavía limitada de estas herramientas en las prácticas de enseñanza.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados obtenidos en la presente investigación permiten interpretar el impacto del uso de herramientas de inteligencia artificial en los procesos de estudio de los estudiantes universitarios, especialmente en relación con el tiempo dedicado al estudio y la eficiencia percibida.

En primer lugar, se observa una amplia incorporación de la inteligencia artificial en las prácticas académicas de los estudiantes, destacándose herramientas como ChatGPT, Gemini y Copilot. Este hallazgo se encuentra en línea con lo planteado por Selwyn (2019, 2022), quien sostiene que la inteligencia artificial se ha integrado progresivamente en la educación superior, modificando los modos de acceso, organización y producción del

conocimiento. En este sentido, los resultados de la investigación confirman la creciente naturalización del uso de estas tecnologías en las estrategias de estudio.

En relación con el tiempo de estudio, los estudiantes reportan una percepción generalizada de reducción del tiempo necesario para la realización de tareas académicas. Este resultado puede explicarse desde la teoría de la carga cognitiva de Sweller (1988), la cual plantea que la disminución de la carga cognitiva extrínseca facilita el procesamiento de la información. En este marco, la inteligencia artificial funcionaría como un recurso que simplifica tareas instrumentales, permitiendo optimizar el tiempo y liberar recursos cognitivos para actividades de mayor complejidad.

Sin embargo, esta reducción del tiempo no se traduce de manera directa en una mejora equivalente en la calidad del aprendizaje percibido. Esta tensión puede ser comprendida a partir del modelo de aprendizaje autorregulado de Zimmerman (2000), el cual enfatiza la importancia de la planificación, el monitoreo y la evaluación activa del propio proceso de aprendizaje. En este sentido, el uso de inteligencia artificial puede favorecer la eficiencia operativa, pero también podría debilitar ciertos procesos metacognitivos si el estudiante delega excesivamente las decisiones cognitivas en la tecnología.

Asimismo, los resultados evidencian diferencias entre los estudiantes de Abogacía y del Profesorado Universitario. Los estudiantes de Abogacía presentan un uso más frecuente de herramientas de inteligencia artificial y una valoración más positiva en términos de rapidez y eficiencia, mientras que los estudiantes del Profesorado muestran una postura más moderada y reflexiva respecto de su impacto. Esta diferencia puede interpretarse en función de las distintas trayectorias académicas y orientaciones formativas, que influyen en la manera en que los estudiantes incorporan herramientas tecnológicas en sus estrategias de estudio.

Por otro lado, los hallazgos son consistentes con las advertencias de Zhai et al. (2024), quienes señalan que el uso intensivo de inteligencia artificial puede afectar el desarrollo de habilidades cognitivas como el pensamiento crítico y la toma de decisiones. Si bien en esta investigación no se observa una dependencia extrema generalizada, sí los resultados permiten inferir una posible tendencia a la delegación de determinadas tareas cognitivas, lo cual plantea la necesidad de un uso más reflexivo y equilibrado de estas herramientas.

En términos generales, los resultados permiten distinguir entre eficiencia operativa y calidad del aprendizaje. Mientras que la inteligencia artificial es percibida principalmente como un recurso que optimiza el tiempo y mejora la organización del estudio, no se evidencia de manera contundente una mejora proporcional en el aprendizaje profundo, lo cual refuerza la necesidad de problematizar su incorporación en los procesos educativos.

Finalmente, los hallazgos obtenidos aportan evidencia situada sobre un fenómeno en expansión en la educación superior. En este sentido, el presente estudio contribuye a comprender cómo los estudiantes universitarios integran la inteligencia artificial en sus prácticas de estudio, evidenciando tanto sus beneficios en términos de eficiencia como sus desafíos en relación con la autonomía y el aprendizaje significativo. Esto resulta especialmente relevante en el contexto actual de transformación digital de la educación, donde se vuelve necesario promover un uso pedagógicamente orientado, crítico y responsable de estas tecnologías.

CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos permiten sostener que la inteligencia artificial constituye una herramienta cada vez más presente en las prácticas de estudio de los estudiantes universitarios. La mayoría de los participantes manifestó utilizar herramientas de IA con distinta frecuencia, destacándose ChatGPT como la más empleada, principalmente para la explicación de contenidos, la búsqueda de información y la elaboración de trabajos académicos.

En respuesta a la pregunta que orientó esta investigación, los resultados permiten identificar una relación entre el uso de herramientas de inteligencia artificial, el tiempo destinado a determinadas tareas académicas y eficiencia percibida por los estudiantes. Sin embargo, dicho impacto no supone necesariamente una mejora equivalente en la calidad del aprendizaje, lo que evidencia que la reducción del tiempo destinado a determinadas tareas no garantiza, por sí misma, procesos de aprendizaje más profundos.

En relación con la hipótesis planteada, los datos permiten sostenerla parcialmente, en tanto el uso frecuente de herramientas de inteligencia artificial se asocia con una mejor organización del estudio y una reducción del tiempo destinado a determinadas tareas académicas. Los estudiantes perciben que la IA favorece la rapidez en la realización de

actividades y mejora su eficiencia; no obstante, estos beneficios no se reflejan de manera uniforme en una mejora de la calidad del aprendizaje. Asimismo, una parte de los encuestados manifestó cierto grado de dependencia hacia estas herramientas, lo cual refuerza la necesidad de promover un uso crítico y reflexivo.

Los objetivos propuestos para la investigación fueron alcanzados. Fue posible identificar la relación existente entre la frecuencia de uso de la inteligencia artificial y la percepción de eficiencia en el estudio, reconocer las tareas académicas en las que estas herramientas permiten ahorrar tiempo y explorar la valoración que realizan los estudiantes respecto del equilibrio entre la optimización del tiempo y la calidad del aprendizaje.

Los hallazgos obtenidos presentan coincidencias con la literatura analizada. En particular, los resultados se corresponden con los aportes de Noy y Zhang (2023), quienes sostienen que la inteligencia artificial favorece la eficiencia y reduce el tiempo destinado a determinadas tareas. Asimismo, coinciden con los planteos de Zimmerman (2000) y Zhai et al. (2024), al evidenciar que una mayor eficiencia operativa no implica necesariamente un aprendizaje más profundo y que el uso de estas herramientas requiere procesos de autorregulación y pensamiento crítico por parte de los estudiantes.

Por otra parte, se identificó un resultado no previsto al inicio de la investigación: las diferencias observadas entre los estudiantes de Abogacía y del Profesorado Universitario en cuanto a la frecuencia y modalidad de uso de la inteligencia artificial. Mientras que los primeros presentaron un uso más intensivo y una valoración más favorable de sus beneficios, los segundos evidenciaron una utilización más selectiva y una postura más crítica y prudente. Este hallazgo permite considerar que las trayectorias académicas previas podrían constituir una variable relevante para profundizar en futuras investigaciones sobre la incorporación de la IA en los procesos de aprendizaje y en las estrategias de estudio.

Desde una perspectiva educativa, los resultados evidencian que la inteligencia artificial ya forma parte de las estrategias de estudio de los estudiantes universitarios, lo que plantea la necesidad de acompañar su incorporación mediante orientaciones pedagógicas que promuevan un uso responsable, ético y reflexivo. En este sentido, resulta fundamental

fortalecer habilidades como el pensamiento crítico, la autorregulación del aprendizaje y la alfabetización digital.

El principal aporte de esta investigación radica en la producción de evidencia empírica situada sobre el uso de la inteligencia artificial en estudiantes universitarios de la Universidad Abierta Interamericana, sede Lomas de Zamora. Si bien existen estudios internacionales sobre el tema, aún resulta limitado el desarrollo de investigaciones locales que analicen específicamente la relación entre el uso de IA, el tiempo de estudio y la eficiencia percibida.

Como toda investigación, este trabajo presenta algunas limitaciones. La muestra fue de carácter no probabilístico e intencional y estuvo circunscripta a una única institución universitaria, por lo que los resultados no pueden generalizarse a toda la población estudiantil. Asimismo, el estudio se basó en percepciones manifestadas por los participantes y no en indicadores objetivos del rendimiento académico.

Finalmente, este trabajo contribuye al campo de la formación docente al aportar información relevante para comprender la incorporación de la inteligencia artificial en los procesos de aprendizaje. Más que promover o restringir su uso de manera acrítica, se plantea la necesidad de orientar su integración desde una perspectiva ética, pedagógica y formativa. A su vez, los resultados abren nuevas líneas de investigación vinculadas con el impacto de la inteligencia artificial sobre el rendimiento académico, la motivación, el desarrollo del pensamiento crítico y las diferencias en las formas de apropiación y utilización de estas herramientas entre estudiantes con distintas trayectorias académicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bauman, Z. (2000). *Modernidad líquida. Fondo de Cultura Económica.*

Castillo-Canales, D., Mejías, L., Roque-Gutierrez, E., Valentini, A., & Rüebcke, J. (2023). *Ed-Tech landscape and challenges in Latin America and the Caribbean* (Occasional Paper Series No. 90). Southern Voice.

Foucault, M. (1977). *Vigilar y castigar: Nacimiento de la prisión*. Siglo XXI Editores.

Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.

Luckin, R. (2017). Towards artificial intelligence-based assessment systems. *Nature Human Behaviour, 1*, 0028. https://doi.org/10.1038/s41562-016-0028

Ministerio de Capital Humano, Secretaría de Educación. (2025, 7 de mayo). *Programa Argentino de Innovación de la Educación con Inteligencia Artificial (PaideIA).* Argentina.gob.ar.

Noy, S., & Zhang, W. (2023). Experimental evidence on the productivity effects of generative artificial intelligence. *Science*, *381*(6654), 187–192. https://doi.org/10.1126/science.adh2586

Pintrich, P. R. (1999). The role of motivation in promoting and sustaining self-regulated learning. En P. R. Pintrich (Ed.), *Handbook of self-regulation* (pp. 451–502). Academic Press.

Selwyn, N. (2019). *Should robots replace teachers? AI and the future of education*. Polity.

Selwyn, N. (2022). The future of AI and education: Some cautionary notes. *European Journal of Education, 57*(4), 620–631. https://doi.org/10.1111/ejed.12532

Sweller, J. (1988). Cognitive load during problem solving: Effects on learning. *Cognitive Science, 12*(2), 257–285. https://doi.org/10.1207/s15516709cog1202_4

Zimmerman, B. J. (2000). Attaining self-regulation: A social cognitive perspective. En M. Boekaerts, P. R. Pintrich, & M. Zeidner (Eds.), *Handbook of self-regulation* (pp. 13–39). Academic Press. https://doi.org/10.1016/B978-012109890-2/50031-7

Zhai, X., Chu, X., Chai, C. S., Jong, M. S.-Y., Istenic, A., Spector, M., Liu, J.-B., Yuan, J., & Li, Y. (2024). A review of the use of artificial intelligence in education. *Education and Information Technologies*.

ANEXOS:

Anexo I. Instrumento de recolección de datos

Encuesta aplicada a estudiantes de la Universidad Abierta Interamericana, sede Lomas de Zamora.

Encuesta sobre el uso de inteligencia artificial en el estudio universitario

Resultados académicos: tiempo y eficiencia en el estudio

Carrera*

Abogacía

Profesorado Universitario para la Educación Media y Superior

Edad*

18 a 25 años
26 a 35 años
36 a 45
Mayor a 45 años

Género*

Mujer
Hombre
No binario

Usás Inteligencia Artificial para estudiar?*

Nunca
Rara Vez
A veces
Frecuentemente
Siempre

¿Qué herramientas utilizás con mayor frecuencia? (puedes marcar varias) *

ChatGPT
Grammarly
Copilot
Gemini
Other:

Marcar del 1 al 5 (1 = Nunca / 5 = Siempre)

¿Para qué utilizás la IA? Redacción de trabajos

Escala Likert del 1 al 5

Marcar del 1 al 5 (1 = Nunca / 5 = Siempre)

Para qué usas la IA? Explicación de temas

*

Escala Likert del 1 al 5*Marcar del 1 al 5 (1 = Nunca / 5 = Siempre)*

Para qué usas la IA? Redacción de trabajos

*

Escala Likert del 1 al 5

Marcar del 1 al 5 (1 = Nunca / 5 = Siempre)

Para qué usas la IA? Búsqueda de información

*

Escala Likert del 1 al 5

Marcar del 1 al 5 (1 = Nunca / 5 = Siempre)

Para qué usas la IA? Corrección de textos

Escala Likert del 1 al 5

Marcar del 1 al 5 (1 = Nunca / 5 = Siempre)

Para qué usás la IA? Ayuda en exámenes

Escala Likert del 1 al 5

Marcar del 1 al 5 (1 = Nunca / 5 = Siempre)

Para qué usas IA? Obtención de ejemplos

*

Escala Likert del 1 al 5¿Cuántas horas semanales dedicás al estudio? *

Menos de 5 horas
5 a 10 horas
10 a 15 horas
Más de 15 horas

¿Considerás que el uso de IA redujo positivamente tu tiempo de estudio? *

Sí, mucho
Sí, un poco
No
No estoy seguro/a

Marcar del 1 al 5 (1 = totalmente en desacuerdo / 5 = totalmente de acuerdo)

La IA me ayuda a organizar mejor mi tiempo de estudio.
*

Escala Likert del 1 al 5

Marcar del 1 al 5 (1 = totalmente en desacuerdo / 5 = totalmente de acuerdo)

Gracias a la IA realizo tareas académicas más rápido.
*

Escala Likert del 1 al 5

Marcar del 1 al 5 (1 = totalmente en desacuerdo / 5 = totalmente de acuerdo)

La IA mejora mi eficiencia al estudiar.
*

Escala Likert del 1 al 5

Marcar del 1 al 5 (1 = totalmente en desacuerdo / 5 = totalmente de acuerdo)

El uso de IA me permite entender mejor los contenidos.
*

Escala Likert del 1 al 5

Marcar del 1 al 5 (1 = totalmente en desacuerdo / 5 = totalmente de acuerdo)
Considero que el uso de IA mejora la calidad de mi aprendizaje.
*

Escala Likert del 1 al 5

Marcar del 1 al 5 (1 = totalmente en desacuerdo / 5 = totalmente de acuerdo)

Siento que dependo demasiado de la IA para estudiar.

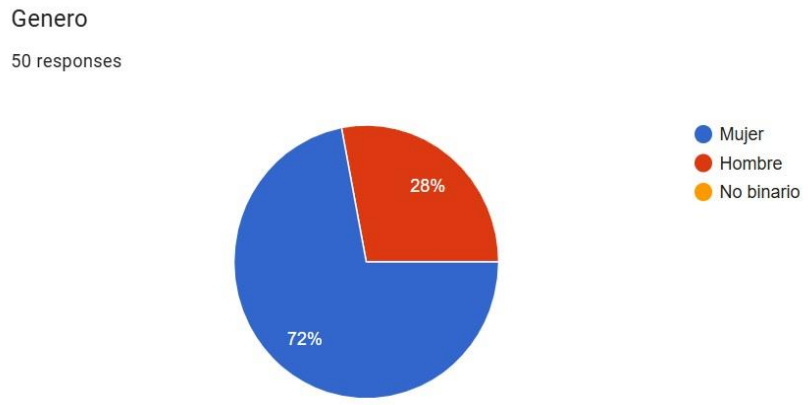
Escala Likert del 1 al 5

Los profes, promueven el uso de la IA en el estudio?*

Si
No
Más o menos
Deberían hacerlo un poco más

Anexo 2: Resultados completos de la encuesta:

- **Gráfico 2. Distribución de los participantes según género.**



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos mediante encuesta aplicada a estudiantes de la UAI, sede Lomas de Zamora (2026).

- **Gráfico 15 a 21. Para que usan los alumnos la inteligencia artificial?**



Marcar del 1 al 5 (1 = Nunca / 5 = Siempre)
Para qué usas la IA? Explicación de temas

50 respuestas



Marcar del 1 al 5 (1 = Nunca / 5 = Siempre)
Para qué usas la IA? Redacción de trabajos

50 respuestas



Marcar del 1 al 5 (1 = Nunca / 5 = Siempre)

Para qué usas la IA? Búsqueda de información

50 respuestas



Marcar del 1 al 5 (1 = Nunca / 5 = Siempre)

Para qué usas la IA? Corrección de textos

50 respuestas



Marcar del 1 al 5 (1 = Nunca / 5 = Siempre)
Para qué uas la IA? Ayuda en exámenes

50 respuestas



Marcar del 1 al 5 (1 = Nunca / 5 = Siempre)
Para qué usas IA? Obtención de ejemplos

50 respuestas



Fuente: Elaboración propia a partir de los datos obtenidos mediante encuesta aplicada a estudiantes de la UAI, sede Lomas de Zamora (2026).

En los gráficos precedentes podemos observar que los usos predominantes de la inteligencia artificial estuvieron vinculados con la explicación de contenidos, la

búsqueda de información y la obtención de ejemplos, mientras que la ayuda directa en exámenes presentó menor frecuencia.