



Universidad Abierta Interamericana

Facultad de Psicología y Relaciones Humanas

Licenciatura en Psicología

“Niveles de Resiliencia en adultos que sufrieron y no una pérdida significativa en Pandemia por Covid-19”.

Tesista: Condorelli, Melina Candela

Número de legajo: B00027986-P1

Título por obtener: Licenciatura en Psicología

Tutora: Justo, María Milagros

Sede: Ituzaingó I

Mail de contacto: Candelacondorelli@gmail.com

Buenos Aires, 2024

Resumen

La presente investigación parte del objetivo de comparar cómo es el nivel de Resiliencia en personas adultas que sufrieron y no sufrieron una pérdida significativa en la pandemia por Covid-19, cuya hipótesis fue que las personas que tuvieron una pérdida significativa tendrían mayores niveles de resiliencia que aquellos que no. Para ello se llevó a cabo un estudio cuantitativo, de alcance descriptivo, de corte transversal y no experimental. Se encuestaron a 220 sujetos ($M=29,85$, $SD=10,28$), que se seleccionaron a través de un muestreo no probabilístico, intencional de ambos sexos, que prestaron su colaboración de forma voluntaria y anónima, a través de un cuestionario sociodemográfico confeccionado ad hoc y la Escala de Resiliencia de Rodríguez et al. 2009. Los resultados demostraron que en las personas que han sufrido una pérdida significativa predomina una Alta Capacidad de Resiliencia; a diferencia del grupo que no tuvo una pérdida significativa, en el cual prima una Moderada Capacidad de Resiliencia. A partir de ello se concluye que la Resiliencia es un factor positivo, que resulta de gran ayuda en el proceso de pérdida de seres queridos.

Palabras Clave: Resiliencia - Covid-19 - Pérdidas significativas - Adultos

Abstract:

The present investigation is based on the objective of comparing the level of Resilience in adults who suffered and did not suffer a significant loss in the Covid-19 pandemic, for which a quantitative, descriptive, cross-sectional study was carried out. and not experimental. 220 subjects ($M=29.85$, $SD=10.28$) were surveyed, who were selected through a non-probabilistic, intentional sampling of both sexes, who provided their collaboration voluntarily and anonymously, through a questionnaire sociodemographic chart made ad hoc and the Resilience Scale of Rodríguez et al. 2009. The results showed that in people who have suffered a significant loss, a High Resilience Capacity predominates; unlike the group that did not have a significant loss, in which a Moderate Resilience Capacity prevails. From this it is concluded that Resilience is a positive factor, which is of great help in the process of losing loved ones.

Keywords: *Resilience - Covid-19 - Significant losses - Adults*

Introducción

La pandemia ocasionada por el Covid-19, ha sido una situación que conmocionó a nivel mundial, generando un impacto de índole económica, cultural y social, que ha atraído pérdida de empleos, amistades, perdidas importantes de seres queridos o habitantes dentro del hogar, reajustes de rutinas, así como también han aumentado los trastornos psiquiátricos como la depresión, ansiedad, insomnio, etc. (Mayo Clinic, 2020).

En la vida, la mayoría de los seres humanos experimentan diferentes pérdidas y dichas situaciones, se consideran como un proceso en el cual las personas cambian, maduran, asumen y superan la ausencia de ese familiar (Giraldo-Garcia et al., 2022). Dichas pérdidas, pueden ser entendida como el duelo de un ser querido, vivienda, pérdida de empleo, rol, etc. (Pastor, 2013).

A partir de lo antes mencionado el duelo puede definirse como una reacción emocional ante la pérdida de algo que es importante para la persona, es un mecanismo normal y necesario en la que el individuo tiene que adaptarse a vivir sin eso que ha perdido que puede ser la muerte de un ser querido, la ruptura de una relación, la pérdida de un trabajo, etc. Sin embargo, para efectos de esta investigación se hará alusión al duelo por la pérdida de un ser querido (Trigo, s/f).

Es factible mencionar, que existen casos donde las personas no pueden procesar de una manera adecuada una pérdida significativa, por lo que supone la presencia de conflictos emocionales muy significativos que no permiten el cierre del mismo (Giraldo-Garcia et al., 2022); se evidencian distintas maneras de percibir y manejar el duelo en cada persona, teniendo en cuenta los mecanismos psicológicos, que cada individuo tenga a disposición para llevar adelante el proceso terapéutico, aquí se ha de tener en cuenta el papel de la Resiliencia.

Es por ello, que en el presente artículo se busca comparar cómo es el nivel de Resiliencia en personas adultas que sufrieron y no sufrieron una pérdida significativa por el Covid-19.

Para Rodríguez et al., (2009) la Resiliencia es la capacidad humana que permite hacer frente a las adversidades de la vida, superarlas y ser transformado positivamente por ellas. La variable Resiliencia, fue creada por Wagnild y Young, la misma que posee tres dimensiones: (1) la Capacidad de Autoeficacia (la cual se subdivide a su vez en independencia, autoconfianza, toma de decisiones, control, perseverancia, invencibilidad e ingenio), (2) la Capacidad de Propósito y Sentido de la Vida (que representa la adaptabilidad, flexibilidad y perspectiva de la vida estable y equilibrada, manifiesta aceptación y sentimientos de tranquilidad ante las adversidades) y (3) la Evitación Cognitiva (la cual es una defensa ante el impacto emocional traumático que favorece el autocontrol).

Antecedentes previos han mencionado que: Por otro lado, en 2020, Perez et al. menciona en los resultados, que el género no tiene efecto sobre la resiliencia, aunque en su interacción sintomatología de Covid-19 resultó significativa, por lo que, aquellos hombres que han padecido una pérdida se mostraron más resilientes que aquellas mujeres que lo sufrieron.

Por otra parte en 2021 en Lima, Perú, Castagnola et al. presentó un artículo donde se busca describir los distintos problemas y posibles consecuencias que ha ocasionado la pandemia por el Covid-19 en la salud mental de la población, a causa del aislamiento social y la gran cantidad de pérdidas humanas sufridas. La muestra estuvo conformada por 261 personas aleatorias jóvenes y adultas entre 20 y 60 años. Los resultados obtuvieron un nivel de resiliencia post covid son normales, es decir, que su nivel de fortaleza para vencer los obstáculos que se esperan a futuro son muy óptimos y favorables encontrándose en una

situación de normalidad. Así como también, al factor 2: Aceptación de uno mismo, arroja un nivel de resiliencia muy bajo post pandemia tanto en los jóvenes como en los adultos. Se aprecia que no tienen capacidad de tomar las cosas con calma, no poseen autoestima, no muestran ser disciplinados. Como consecuencia del análisis de la Resiliencia post pandemia se puede advertir en los encuestados que se encuentran proclives a un estado de depresión y ansiedad, el mismo que debe ser atendido por los especialistas que a continuación se señala brindando un apoyo psicosocial. Como conclusión permite efectuar un análisis exhaustivo del grado de depresión y ansiedad generado por la pandemia Covid-19, así como anticipar el grado de resiliencia que tienen los jóvenes y adultos post pandemia.

En Madrid, Bermejo et al. realizaron un estudio que tenía como fin:, describir una muestra de personas en duelo que acude a pedir ayuda, en concreto el afrontamiento que desarrollan (centrado en las emociones, centrado en el problema y búsqueda de trascendencia) y su nivel de resiliencia, y comprobar si afrontamiento y resiliencia están relacionados y de qué manera.

Los participantes fueron 180 voluntarios en situación de duelo y duelo complicado, la conclusión a la que arribaron fue que la resiliencia aparece de forma natural y frecuente ante el duelo complicado. Ésta se asocia con afrontamiento centrado en problemas y búsqueda de trascendencia, mientras que el Duelo Complicado, se asocia con afrontamiento centrado en emociones.

El mismo autor, Bermejo, tiene doble objetivo, uno de ellos es describir una muestra de personas en duelo que acude a pedir ayuda (centrado en las emociones, centrado en el problema y búsqueda de trascendencia) y su nivel de resiliencia y como segundo objetivo es comprobar si el afrontamiento y resiliencia están relacionados y de qué manera. La muestra estuvo conformada por 130 de un centro de escucha a los que se ofreció la posibilidad. A raíz de esto, los resultados apuntan a que la capacidad de resiliencia aparece de forma natural y

frecuente ante el duelo complicado. En esta muestra hay personas en principio capaces de elaborar y encontrar sentido a la pérdida, mientras que el afrontamiento centrado en los problemas y la búsqueda de trascendencia se asocian con mayor resiliencia, el afrontamiento centrado en emociones se asocia con duelo complicado.

Con respecto a la conclusión la resiliencia aparece de forma natural y frecuente ante el duelo complicado. La resiliencia se asocia con afrontamiento centrado en problemas y búsqueda de trascendencia, mientras que el duelo complicado se asocia con afrontamiento centrado en emociones.

Cabe mencionar que en Lima, Perú. Angeles Trigos tiene como objetivo describir la relación entre el duelo y la resiliencia en adultos mayores de ambos sexos. La muestra fue dirigida a un grupo de personas aleatorias que son los adultos mayores que están en proceso de duelo por la pérdida de un ser querido en Lima metropolitana. Los resultados que obtuvieron se mantuvieron 7 que correlacionaban significativamente; luego se comprobó la correlación ítem-total y se verificó su validez observando que el nuevo inventario, efectivamente, arrojaba valores más altos en personas con duelos más tempranos. La validez de la hipótesis I constató que si se mide efectivamente ITRD los valores serían más altos en muertes de personas activas. Con respecto a la hipótesis II concluyeron que los sentimientos actuales irían disminuyendo con el tiempo de evolución del proceso, que los hombres expresarían menos sentimientos, y que el duelo sería más intenso cuanto más cercano es el grado de parentesco.

Por otro lado, en 2015 Guatemala Ávila et al. llevó a cabo un análisis en donde querían responder las preguntas de ¿Cuál es el efecto de la resiliencia sobre las respuestas psicológicas de duelo frente a otras variables significativas como religiosidad, ingresos económicos y escolaridad?. De acuerdo, con los resultados en relación con la resiliencia y conforme con las expectativas.

En conclusión, la resiliencia es una variable importante en el proceso de duelo, como también lo son el ingreso económico, religiosidad y la escolaridad. Las magnitudes de asociación de las respuestas psicológicas de duelo son mayores con resiliencia que con las dos variables sociodemográficas y las dos variables de religiosidad. La magnitud de la asociación es mayor con ingreso económico que con escolaridad y es mayor con frecuencia de asistencia a los servicios religiosos que con convicción en las creencias religiosas.

Por otra parte, Castro et al. en el año 2017 explicita a la resiliencia como recurso terapéutico para hijos de padres divorciados. Debido a esto, las investigaciones revelan que las familias compuestas por padres divorciados son el prototipo de familias más frecuentes en la sociedad argentina. Esto se da porque al atravesar este tipo de situaciones de quiebre familiar, el proceso de adaptación y tales conflictos interparentales generan en los sujetos mayores niveles de resiliencia.

Luego Tavares en el 2016 realizó una investigación tras el fallecimiento de un paciente terminal, y sus cuidadores principales pueden desarrollar síntomas de duelo normal o duelo complicado. Los resultados mostraron que los cuidadores con duelo normal mostraron un nivel más elevado de resiliencia que los cuidadores con duelo complicado. Las estrategias de afrontamiento que se correlacionaron de forma significativa con la resiliencia fueron, en los casos de duelo normal.

Por consiguiente, Díaz et al. 2017 realizaron una investigación sobre la presencia de resiliencia en adultos mayores, así como la de factores de riesgo y protección a través de una revisión sistemática. En base a las investigaciones se encontró que la resiliencia ayuda a los adultos mayores a superar factores de riesgo, como soledad, depresión, enfermedad crónica o el duelo por la muerte de alguna persona significativa. Los resultados indicaron que los centenarios son significativamente más resilientes que cualquier otro grupo de vejez. Los

autores concluyeron que la resiliencia contribuye de manera significativa a la longevidad en todas las edades, y se vuelve aún más profunda a edades más avanzadas.

Otro punto para destacar López en el 2017 presentó una investigación con el objetivo de describir la relación entre la Resiliencia y Satisfacción con la vida en adultos mayores que asisten a Centros del Adulto Mayor de Lima Metropolitana. Como resultado obtuvo una relación significativa y positiva entre las dos escalas, concluyendo que a mayor resiliencia mayor es la satisfacción con la vida en los adultos mayores. A partir de los estudios expuestos anteriormente se concluye que, la resiliencia posee un efecto predictor sobre la satisfacción con la vida. Donde, los adultos mayores caracterizados por la resiliencia se encuentran más propensos a percibir de manera positiva su vida actual y al mismo tiempo sentirse satisfechos de sus logros alcanzados.

Por otro lado, en 2020 Pérez et al. mencionan en los resultados, que el género no tiene efecto sobre la resiliencia, aunque en su interacción sintomatología de Covid-19 resultó significativa, por lo que, aquellos hombres que han padecido una pérdida se mostraron más resilientes que aquellas mujeres que lo sufrieron.

Con respecto a Libni et al. En el 2021 desempeñaron una investigación sobre la relación entre la resiliencia y la adaptación al divorcio-separación conyugal. Los resultados expresaron que el nivel de resiliencia que presentan se puede conocer que el 41.94% de las usuarias presentan un nivel general de resiliencia en el rango de alto, evidenciando que ellas experimentan estas situaciones desfavorables y tienden a poseer recursos que van a facilitar su adaptación a las circunstancias cambiantes, mostrando una capacidad importante de las usuarias para poder sobreponerse a las dificultades que experimentan propiamente de la situaciones de estrés.

A partir de lo anteriormente mencionado, los objetivos de la presente investigación fueron: Objetivo General: a) Comparar cómo es el nivel de Resiliencia en personas adultas

que sufrieron y no sufrieron una pérdida significativa en la pandemia por Covid-19 y

Objetivos Específicos: b) Indagar el nivel de Resiliencia en personas que sufrieron una pérdida significativa en pandemia por Covid-19, c) Identificar el nivel de Resiliencia en personas que no sufrieron una pérdida significativa en pandemia por Covid-19 y d) Caracterizar la muestra según las variables sociodemográficas.

A partir de la información recolectada el estudio busca aportar información sobre cuáles fueron las consecuencias de la pandemia, cómo afectó psicológicamente y cómo la población sobrelleva el duelo y/ pérdida frente a esta situación nunca antes vivida a nivel mundial, intentando dar herramientas a psicólogos sobre las emociones vividas de la muestra, ante dicha situación inesperada.

A tal efecto, las hipótesis desarrolladas fueron: a) Las personas que sufrieron una pérdida significativa van a desarrollar un mayor Nivel de Resiliencia a diferencia de las que no sufrieron una, b) Las personas con mayor Edad presentan mayores Niveles de Resiliencia, c) Los Hombres presentan mayores Niveles de Resiliencia y sus Dimensiones a comparación de las Mujeres y d) Los divorciados presentan mayores niveles de Resiliencia a comparación de los demás Estados Civiles.

Método

Diseño:

La investigación fue de tipo cuantitativo, de alcance descriptivo, de corte transversal y no experimental (Hernández Sampieri et al., 2014).

Población y muestra:

La muestra estuvo conformada por 220 sujetos ($M=29,85$, $SD=10,28$), que se seleccionaron a través de un muestreo no probabilístico, intencional de ambos sexos, que prestaron su colaboración de forma voluntaria y anónima.

A su vez, estuvo comprendida por dos grupos: personas que hayan y no hayan tenido una pérdida significativa durante la Pandemia por Covid-19. En cuanto al primer grupo se obtuvo una cantidad total de 115 sujetos (52,3%) y en el segundo 105 sujetos (47,7%)

Los criterios de inclusión fueron: ser mayor de 18 años, residir en territorio argentino, haber atravesado alguna pérdida en periodo de Covid-19 estar en situación de cuarentena; mientras que los criterios de exclusión considerados fueron: poseer un trastorno de ansiedad o un trastorno psicológico diagnosticado, ser menor de 18 años, no estar realizando el aislamiento social obligatorio y preventivo.

Técnicas de Recolección de Datos:

Para la recolección de datos del presente estudio, se utilizaron 2 cuestionarios

Cuestionario Sociodemográfico:

Se confeccionó un cuestionario ad hoc, que estará compuesto por los siguientes ítems: Edad, Sexo, Estado Civil, Nivel educativo, si sufrieron una pérdida significativa, hace cuanto, pertenencia al grupo de riesgo.

Escala de Resiliencia (Wagnild y Young, 1993, adaptación argentina: Rodríguez et al., 2009)

La presente escala, posee 25 ítems, con 5 opciones de respuesta tipo likert, que van desde 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo. A su vez, presenta tres dimensiones: a) Capacidad de Autoeficacia (ítems 1 al 15); b) Capacidad de Propósito y Sentido de Vida (ítems 16 al 20) y c) Evitación Cognitiva (ítems 21 al 25). Sus opciones de respuesta son del tipo Likert, con un rango de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo. En cuanto a los valores, se evidencia que los puntajes mayores a 105 muestran una alta capacidad de Resiliencia; entre 86 y 105 la capacidad de Resiliencia es moderada y los puntajes menores a 85 dan cuenta de una escasa capacidad de Resiliencia.

Para el procesamiento de datos se utilizó un software de análisis estadísticos. Se realizó un análisis factorial que evaluó la estructura interna de la ER, la adecuación muestral para el análisis factorial se evaluó con las pruebas de KMO y prueba de Bartlett, la selección del número de factores se hizo a partir del gráfico de sedimentación y las cargas factoriales fueron sometidas a rotación Varimax. La consistencia interna del instrumento fue de 0,72.

Procedimiento:

El contacto con la muestra se realizó por medio de encuestas virtuales creadas con la aplicación “Google Formulario”. La misma fue enviada por diversos medios virtuales a población en general, particularmente redes sociales cómo WhatsApp, Facebook, Twitter y LinkedIn, y se les solicitó que envíen dicha encuesta a conocidos para aumentar el efecto de la muestra.

La administración de los instrumentos se llevó a cabo desde enero hasta abril 2023; el formulario presentó una durabilidad de 20 a 30 minutos y se presentaron en el mismo orden a

todos los participantes, comenzando con el consentimiento informado y el cuestionario sociodemográfico y posteriormente la escala de Resiliencia.

Aspectos Éticos:

En referencia a los aspectos éticos, el presente estudio, se realizará respetando los principios de la Declaración de Helsinki (2000). La investigación se debe ajustar a los principios científicos, es necesario enunciar en un protocolo experimental, respetar la privacidad de los sujetos, etc.

Análisis de datos

Para el análisis de los datos se emplearon medidas estadísticas descriptivas e inferenciales a través del software estadísticos SPSS 25.0

Luego, se aplicó una prueba de normalidad de Shapiro-Wilk para evaluar la distribución de las variables y se encontró que dichas variables siguen una distribución no normal.

Posteriormente se procedió a efectuar un análisis descriptivo de las variables utilizadas. Por consiguiente, se realizó una prueba de correlación para vincular la Resiliencia con respecto a la variable sociodemográfica Edad mediante el estadístico o Rho de spearman, siendo esta relación positiva y baja, es decir a mayor Resiliencia, mayor Edad y viseversa.

Para finalizar, se ejecutó una comparación de grupos entre la Resiliencia y las variables sociodemográficas Género, Estado Civil y Nivel Educativo. Luego, se realizó el mismo procedimiento para conocer los niveles de Resiliencia en los sujetos que han y no han tenido una pérdida significativa, a través del estadístico T de Student, U de Mann Whitney, H de Kruskal-Wallis y F de Anova al arrojar datos significativos se procedió a realizar la prueba Post Hoc de Games Howell y Bonferroni.

Resultados

Tabla 1

Estadísticos descriptivos y caracterización de la muestra

Variable	Valores	N	Porcentaje
Género	Femenino	121	55,0%
	Masculino	99	45,0%
Estado Civil	Soltero	84	38,2%
	En pareja	91	41,4%
	Casada	40	18,2%
	Divorciada/o	3	1,4%
	Viuda/o	2	0,9%
Nivel Educativo	Primario	3	1,4%
	Secundario	54	24,5%
	Terciario	62	28,2%
	Universitario	90	40,9%
	Posgrado	11	5,0%
Ha sufrido sufrido alguna	Sí	115	52,3%
pérdida significativa	No	105	47,7%

Nota= N 220

En primera instancia se realizó un análisis de tipo descriptivo para realizar una caracterización de la muestra. La misma estuvo conformada por 220 sujetos de Género Masculino y Femenino, que han y no han tenido una pérdida significativa, en el Gran Buenos Aires, Argentina.

Tabla 2*Estadísticos descriptivos de la variable resiliencia y sus dimensiones*

Variables	M	DT	Mínimo	Máximo
Resiliencia	91,95	9,65	68,00	114,00
Capacidad de Autoeficacia	58,69	6,06	44,00	74,00
Capacidad de Propósito y Sentido de Vida	18,00	2,98	8,00	25,00
Evitación Cognitiva	15,38	3,43	5,00	24,00

Tabla 3*Descripción de los niveles de resiliencia en la muestra encuestada*

Variable	Personas que han sufrido una pérdida significativa		Personas que no han sufrido una pérdida significativa	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Niveles de Resiliencia	Escasa		28,9%	
	Capacidad de	25	24,0%	28
	Resiliencia			
	Moderada			
	Capacidad de	11	10,6%	60
	Resiliencia		61,9%	
	Alta			
	Capacidad de	68	65,4%	9
	Resiliencia		9,3%	

En las personas que han sufrido una pérdida significativa se puede observar, que predomina una Alta Capacidad de Resiliencia; a diferencia del grupo que no tuvo una pérdida significativa, en el cual prima una Moderada Capacidad de Resiliencia.

Tabla 4

Relación entre la resiliencia y sus dimensiones con la variable sociodemográfica edad

Variables	Edad	p.
Resiliencia	0,324	<.001
Capacidad de Autoeficacia	0,283	<.001
Capacidad de Propósito y Sentido de Vida	0,242	<.001
Evitación Cognitiva	0,195	0,004

Estadístico Aplicado: Rho de Spearman

En la tabla 4, se observa la presencia de una relación estadísticamente significativa entre la variable Resiliencia y sus dimensiones con respecto a la Edad, siendo ésta directa, y con una fuerza de vínculo baja, es decir a mayor Edad, mayor Resiliencia y viceversa.

Tabla 5

Diferencias de grupo entre Resiliencia, Capacidad de Autoeficacia y Evitación Cognitiva, con respecto a la variable sociodemográfica Género

Femenino (n=121)		Masculino (n=99)		p.
M	DT	M	DT	

Resiliencia	90,04	9,66	94,45	9,10	0,624
Capacidad de Autoeficacia	58,75	6,04	58,62	6,11	0,986
Evitación Cognitiva	14,23	2,98	16,81	3,44	0,157

Estadístico Aplicado: T de Student

El género mostró diferencias estadísticamente significativas con respecto a la Resiliencia, la Capacidad de Autoeficacia, y la Evitación Cognitiva, donde las puntuaciones de los hombres fueron mayores que la de las mujeres.

Tabla 6

Diferencias de grupo entre Capacidad de Propósito y Sentido de Vida, con respecto a la variable sociodemográfica Género

	Femenino (n=121)		Masculino (n=99)		p.
	Mdn	RP	Mdn	RP	
Capacidad de Propósito y Sentido de Vida	18	15	19,50	16	<.001

Prueba Utilizada: U de Mann Whitney

El género mostró diferencias estadísticamente significativas con respecto a la Capacidad de Propósito y Sentido de Vida, donde las puntuaciones de los hombres fueron mayores que la de las mujeres.

Tabla 7

Diferencias de grupo entre Capacidad de Autoeficacia, con respecto a la variable sociodemográfica Estado Civil

	Capacidad de Autoeficacia		F	p.
	M	DT		
<i>Soltero</i>	57,86	5,62	2.82	0.026
<i>En pareja</i>	58,46	5,92		
<i>Casado</i>	60,10	6,62		
<i>Divorciado</i>	67,33	7,02		
<i>Viudo</i>	65,0	0		

Pruebas Utilizadas: Anova de un factor y Bonferroni

Los análisis post Hoc mostraron que los sujetos Divorciados tuvieron una puntuación más alta en la Capacidad de Autoeficacia, con respecto a: los Solteros ($p=.026$) IC 95%; los que se encuentran En pareja ($p=.026$) IC 95%; que Casados ($p=.026$) IC 95% y Viudos ($p=.026$) IC 95%.

Por otro lado, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas con la Resiliencia, Evitación Cognitiva y Capacidad de Propósito y Sentido de Vida.

En cuanto a la diferencia de grupos entre la Resiliencia, Capacidad de Autoeficacia, Evitación Cognitiva y Capacidad de Propósito y Sentido de Vida, con respecto a la variable sociodemográfica Nivel Educativo, no se encontraron datos estadísticamente significativos.

Tabla 8

Diferencias de grupo entre Resiliencia, Capacidad de Autoeficacia y Evitación Cognitiva, con respecto a la variable sociodemográfica Ha sufrido una Pérdida Significativa

	Sí (n=115)		No (n=105)		p.
	M	DT	M	DT	
Resiliencia	92,63	9,60	91,22	9,69	0,303
Capacidad de Autoeficacia	59,18	5,95	58,18	6,16	0,234
Evitación Cognitiva	15,44	3,66	15,31	3,20	0,789

Estadístico Aplicado: T de Student

La variable sociodemográfica Ha sufrido una Pérdida Significativa, mostró diferencias estadísticamente significativas con respecto a la Resiliencia, la Capacidad de Autoeficacia, y la Evitación Cognitiva, donde las puntuaciones de las personas que Sufrieron una Pérdida, fueron mayores que las que no la tuvieron.

Por otro lado, no se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre la Capacidad de Propósito y Sentido de vida, con respecto a la variable sociodemográfica Ha Sufrido una Pérdida Significativa.

Conclusión y Discusión

Partiendo del objetivo general planteado en la investigación, que buscaba comparar cómo es el nivel de Resiliencia en personas adultas que sufrieron y no sufrieron una pérdida significativa en la pandemia por Covid-19, en el cual se hipotetizó que las personas que sufrieron una pérdida significativa van a desarrollar un mayor Nivel de Resiliencia a diferencia de las que no sufrieron una, se pudo comprobar con los resultados obtenidos.

Esto va en línea con lo mencionado por Tavares (2016) indicó que los cuidadores con duelo normal mostraron un nivel más elevado de resiliencia que los cuidadores con duelo complicado, porque la Resiliencia es un factor positivo, que resulta de gran ayuda en el proceso de pérdida de seres queridos, correlacionándose de forma significativa en base al duelo normal. Por otro lado, los autores mencionan que las estrategias de afrontamiento se relacionaron de manera significativa con la resiliencia siendo esta positiva en el caso de los cuidadores con duelo normal, en tanto que la solución de problemas lo fue en quienes presentaban un duelo complicado.

En cuanto al objetivo que buscaba caracterizar la muestra según variables sociodemográficas, se planteó la hipótesis número dos que expresaba que las personas con mayor Edad presentan mayores Niveles de Resiliencia, se logró corroborar. Esto se condice con lo mencionado por Diaz et al. (2017), ya que en su investigación, se comprobó que la resiliencia contribuye de manera significativa a la longevidad en todas las edades, y se vuelve aún más profunda a edades más avanzadas.

A su vez, López en el 2017, en su estudio obtuvo una relación significativa y positiva entre las variables Resiliencia y Edad, concluyendo que la Resiliencia es mayor en los adultos mayores. A partir de los estudios expuestos anteriormente se concluye que, la resiliencia posee un efecto predictor sobre la vida de los adultos mayores, ya que los mismos son más propensos a percibir de manera positiva su vida actual y al mismo tiempo sentirse satisfechos

de sus logros alcanzados porque amplía y construye la capacidad de afrontar las adversidades reflejadas a largo plazo en una mirada positiva de su vida expresada en la satisfacción con la vida, ya que promueve y facilita la vivencia de emociones positivas por el bienestar que recibe.

Por otro lado, en relación a la hipótesis número tres, que menciona que los hombres presentan mayores Niveles de Resiliencia y sus dimensiones a comparación de las Mujeres, se pudo comprobar con los datos arrojados en el presente estudio.

Perez et al. en el 2020 arriban que el género tiene efecto sobre la resiliencia, aunque en su interacción con haber tenido sintomatología Covid-19 resultó significativa, por lo que, aquellos hombres que han padecido una pérdida, se mostraron más resilientes que aquellas mujeres que la sufrieron. Los resultados muestran una relación entre las emociones intensas y la disminución de las respuestas resilientes, de esta manera se produce un bloqueo que puede ser modificado mediante un acompañamiento y apoyo la incertidumbre a la enfermedad las mujeres actúan con mayor frecuencia como cuidadoras dentro del hogar, en concordancia con los factores sociales y sistémicos de cómo las mujeres experimentan tanto la enfermedad como sus consecuencias.

Por otra parte en lo que respecta al hipótesis número cuatro, que planteaba que los divorciados presentan mayores niveles de Resiliencia a comparación de los demás Estados Civiles, se logra corroborar.

Esto podría explicarse por lo encontrado por los autores Castro et al. (2010) en donde revelan que las familias compuestas por padres divorciados son el prototipo de familias más frecuentes en la sociedad. Esto se da porque al atravesar este tipo de situaciones de quiebre familiar, genera en los sujetos mayores niveles de resiliencia.

Así mismo, Libni et al. (2021) dan a conocer que la mayoría de los sujetos presentan un nivel de resiliencia alto con respecto a la separación, evidenciando que al experimentar

estas situaciones desfavorables, tienden a poseer recursos que van a facilitar su adaptación a las circunstancias cambiantes, mostrando una capacidad importante para poder sobreponerse a las dificultades que experimentan propiamente de las situaciones ,las personas que se encuentran experimentando situaciones adversas suelen mantener y desarrollar mayores recursos para atender las adversidad.

Con respecto a las limitaciones del actual estudio cabe mencionar que la muestra es relativamente pequeña por lo cual se debería aumentar la homogeneidad de los grupos y el tamaño del efecto de la muestra, que la misma fue no probabilística lo cual presenta complicaciones en pos a la generalización del estudio y que fue un estudio transversal y no longitudinal, lo que dificulta la comprensión de la evolución de los constructos. Luego, lo más adecuado sería que en futuras investigaciones se incluya a una población a nivel mundial, y no solo al territorio argentino. También se propone indagar sobre la resiliencia de aquellas que tuvieron una pérdida en pandemia pero no específicamente de COVID-19 sino de otros factores/enfermedades.

Adicionalmente se sugiere conocer el impacto psicológico en jóvenes adolescentes.

Referencias Bibliográficas

- Avila-Miaja, M., y Moral de la Rubia, J. (2015). Predictores de respuestas psicológicas de duelo ante la pérdida de la salud. *Revista Internacional de Psicología*, 14(2).
<https://www.revistapsicologia.org/index.php/revista/article/view/128/77>
- Avendaño, E.L. Espinoza, D.G (2021). Resiliencia y niveles de adaptación al divorcio-separación conyugal en usuarias de la demuna de la municipalidad provincial de yarrowilca [Universidad Nacional Hermilio Valdizan]. Repositorio unheval.edu.pe
<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/7843/TPS00355A91.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Bermejo, J. C., Magaña, M., Villaceros, M., Carabias, R y Serrano, I. (s.f). Estrategias de afrontamiento y resiliencia como factores mediadores de duelo complicado. *Revista de Psicoterapia*, XXII(88), 85-95.
http://www.josecarlosbermejo.es/wp-content/uploads/2018/03/estrategias_de_afrontamiento_y_resiliencia_como_factores_mediadores_de_dc_-_rev_psicoterapia.pdf
- Castagnola, C., Carlos-Cotrino, J., & Aguinaga-Villegas, D. (2021). La resiliencia como factor fundamental en tiempos de Covid-19. *Propósitos y Representaciones*, 9(1), e1044. <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/1044/1319#>
- Giraldo-García, J. A., y Restrepo-Echavarría, R (2022). El proceso de duelo ante la pérdida humana en tiempos de pandemia por covid-19. *Revista científica arbitrada en Investigaciones de la salud Gestar*, 5(9).
<https://doi.org/10.46296/gt.v5i9edespmar.0059>
- Lopez, F. C. (2017). *Resiliencia y Satisfacción con la vida de los adultos mayores que asisten a Cam's en Lima Metropolitana* [Tesis de grado, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Academico.upc.edu.pe

https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/622941/lopez_FC.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Mayo Clinic (2020). *Duelo en tiempo de coronavirus: cómo lidiar con la pérdida de rutina durante la pandemia.*

<https://newsnetwork.mayoclinic.org/es/2020/09/02/duelo-en-tiempos-de-coronavirus-como-lidiar-con-la-perdida-de-rutina-durante-la-pandemia/>

Miaja Ávila, M., y Moral de la Rubia, J. (2015). Predictores de respuestas psicológicas de duelo ante la pérdida de la salud. *Revista Internacional de Psicología*, 14 (2).

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6161342>

Pastor, P. (2013). ¿Qué es el duelo?: fundacionmlc.org. Obtenido de fundacionmlc.org.

<https://www.fundacionmlc.org/que-es-el-duelo/>

Pérez, J., Dorado, A., Rodríguez-Brioso, M., y López, J. (2020). Resiliencia para la promoción de la salud en la crisis Covid-19 en España. *Revista de Ciencias Sociales* (Ve), XXVI(4), 52-63. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7687026>

Rodriguez, M., Pereyra, M., Gil, E., Jofré, M., Bortoli, M., y Labiano, L. M (2009).

Propiedades psicométricas de la escala de resiliencia versión argentina. *Laboratorio de Evaluación Psicológica y Educativa*, 72-82.

<https://sci-hub.se/https://doi.org/10.35670/1667-4545.v9.n1.465>

Ornela Tavares, P. (2016). Psicología y salud. Estrategias de afrontamiento y resiliencia en cuidadores primarios con duelo, 26(2)-177

<https://psicologiaysalud.uv.mx/index.php/psicysalud/article/view/2193/3921>

Anexos:

	1	2	3	4	5
1. Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.					
2. La confianza en mí mismo me permite pasar los tiempos difíciles.					
3. Soy decidido.					
4. Usualmente manejo los problemas de distintos modos.					
5. Siento que puedo manejar varias cosas a la vez					
6. Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida.					
7. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás					
8. Usualmente encuentro cosas de que reírme.					
9. En una emergencia, soy alguien en quien las personas pueden confiar					
10. Siento orgullo de haber logrado cosas en mi vida.					
11. Puedo atravesar situaciones difíciles, porque he experimentado dificultades anteriormente.					
12. Me basto a mí mismo si lo creo necesario.					
13. A veces, hago las cosas quiera o no.					
14. Mantengo interés por las cosas.					

15. Mi vida tiene sentido.					
16. Generalmente tengo energía para hacer aquello que tengo que hacer.					
17. Soy autodisciplinado.					
18. Mantengo el interés en aquellas cosas importantes para mí.					
19. Cuando hago planes los llevo a cabo hasta el final.					
20. Acostumbro a tomar las cosas sin mucha preocupación.					
21. Soy amigable conmigo mismo.					
22. Hago las cosas de a una por vez.					
23. Rara vez me pregunto sobre el objetivo de las cosas.					
24. No insisto en cosas en las que no puedo hacer nada al respecto.					
25. Me siento cómodo si hay gente que no me agrada.					

Datos sociodemográficos:

Completar o seleccionar la opción correspondiente a cada caso:

1. Edad: _____

2. Sexo:

2.1. Masculino

2.2. Femenino

3. Estado Civil:

3.1. Casado o en pareja

3.2. Separado/ divorciado

3.3. Soltero

3.4. Viudo

4. Nivel de estudios

4.1. Sin estudios

4.2. Primario incompleto

4.3. Primario completo

4.4. Secundario incompleto

4.5. Secundario completo

4.6. Terciario incompleto

4.7. Terciario completo

4.8. Universitario incompleto

4.9. Universitario completo

4.10. Posgrado Incompleto

4.11. Posgrado Completo

5. ¿Usted pertenece al grupo de riesgo?

(mayor de 60 años, embarazo en curso, 112 problemas respiratorios agudos, diabéticos, hipertensos, haber estado en contacto estrecho con casos confirmados de Covid-19)

5.1. Sí

5.2. No

6. ¿Sufrieron alguna pérdida significativa?

6.1. Si

6.2. No

7. ¿Hace cuanto?

7.1. Reciente

7.2. Hace más de cinco meses

7.3. Hace menos de 5 meses

7.4. Más de un año