

Universidad Abierta Interamericana

Facultad de Psicología y Relaciones Humanas

Carrera Lic. En Psicología.

"Necesidad de Cierre Cognitivo y Pensamiento Crítico en estudiantes universitarios de la Lic. en Psicología de A.M.B.A."

Alumna: Troiano, Melany Solange

Tutora: Lic. Florencia Paula Ferrero

Co-Tutor: Lic. Maximiliano Gustavo Preuss

Título a Obtener: Lic. En Psicología.

Fecha de entrega: Febrero, 2025



Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal conocer la relación existente entre la Necesidad de Cierre Cognitivo [NCC] y el Pensamiento Crítico [PC] en estudiantes universitarios de la Lic. en Psicología de A.M.B.A. Se realizó un estudio de enfoque cuantitativo, tipo no experimental, alcance descriptivo-correlacional y corte transversal. La muestra fue conformada por 150 alumnos de la carrera Lic. en Psicología de A.M.B.A. Para la medición de las variables, se administraron los siguientes instrumentos: un cuestionario de datos sociodemográficos confeccionado ad hoc; la adaptación del Test Revisado de NCC (Pierro & Kruglanski, 2005; adaptación argentina: Jaume et al., 2016), el cual analiza la tendencia de las personas a conseguir un determinado saber y la tendencia a la permanencia del mismo y, finalmente, la Escala Motivacional de Pensamiento Crítico [EMPC] (Valenzuela & Nieto Carracedo, 2008), cuya función es evaluar la motivación y sus componentes en relación con el Pensamiento Crítico. Los resultados arrojaron que si bien no existe una correlación significativa entre ambas variables, sí en cambio se presenta una relación negativa entre la dimensión Tendencia de Urgencia y Pensamiento Crítico, Costos e Intereses, cumpliéndose así la hipótesis principal de manera parcial. Estos resultados dejan entrever que la tendencia a buscar respuestas rápidas por parte de las personas, atenta contra la capacidad reflexiva del sujeto, evitando el desarrollo del Pensamiento Crítico.

Palabras clave: Necesidad de Cierre Cognitivo, Pensamiento Crítico, Estudiantes de Lic. en Psicología, A.M.B.A.

Abstract

The main objective of this research work was to determine the relationship between the Need for Cognitive Closure [NCC] and Critical Thinking [PC] in university students of the Bachelor's Degree in Psychology at A.M.B.A. A quantitative, non-experimental, descriptive-correlational and cross-sectional study was carried out. The sample consisted of 150 students of the Bachelor's Degree in Psychology at A.M.B.A. To measure the variables, the following instruments were administered: a sociodemographic questionnaire prepared ad hoc; the adaptation of the Revised NCC Test (Pierro & Kruglanski, 2005; Argentine adaptation: Jaume et al., 2016), which analyzes the tendency of people to acquire a certain knowledge and the tendency to permanence of the same and, finally, the Critical Thinking Motivational Scale [EMPC] (Valenzuela & Nieto Carracedo, 2008), whose function is to evaluate motivation and its components in relation to Critical Thinking. The results showed that although there is no significant correlation between both variables, there is instead a negative relationship between the Urgency Tendency dimension and Critical Thinking, Costs and Interests, thus partially fulfilling the main hypothesis. These results suggest that the tendency to seek quick answers by people undermines the subject's reflective capacity, preventing the development of critical thinking.

Keywords: Need for Cognitive Closure, Critical Thinking, Psychology Degree Students, A.M.B.A.

Introducción

En la presente investigación se planteó como temática principal el abordaje de la Necesidad de Cierre Cognitivo y el Pensamiento Crítico en estudiantes universitarios de la Lic. en Psicología del A.M.B.A.

Según el artículo 28 de la Ley Nacional de Educación Superior N° 24.521 sancionada el 20 de Julio de 1995, promulgada parcialmente el 7 de Agosto del mismo año y sustituido el inciso A por el artículo 3 de la Ley Nacional N° 25.573 publicada en el Boletín Oficial el 30 de abril de 2002, las casas de estudios superiores tienen el fin de formar a los estudiantes universitarios de manera tal que estén capacitados para cumplir un rol científico-profesional, docente y técnico y, a su vez, adquirir una solidez profesional, anclada en los pilares de la responsabilidad, sentido ético y social, creatividad y un espíritu crítico y reflexivo, con el propósito de poder atender a las demandas individuales o sociales.

Cabe destacar que los autores DeBacker y Crowson (2009), postulan que los sistemas educativos tienen como objetivo primordial proporcionar a los alumnos las habilidades, la información y las disposiciones necesarias para que puedan desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo.

Sin embargo, existen variables condicionantes en el desarrollo de dicho pensamiento, las cuales se sustentan en las diferencias individuales de los estudiantes en lo concerniente a sus posturas epistémicas y los juicios que puedan realizar acerca de su propia adquisición del conocimiento, que incluyen, entre otros factores, la capacidad y la motivación para desarrollar un saber reflexivo, la necesidad de cierre cognitivo, la necesidad de cognición y asimismo la predisposición a enriquecerse del entorno académico (DeBacker & Crowson, 2009).

Debido a que la presente investigación se centra en estudiar la Necesidad de Cierre Cognitivo y la relación existente entre ésta y la capacidad de Pensamiento Crítico en estudiantes universitarios, es importante mencionar a Kruglanski (1989) quien propuso y

definió el término Necesidad de Cierre Cognitivo [NCC] para hacer referencia a la motivación de búsqueda y mantenimiento de una sola y definida respuesta ante un problema específico (Jaume et al., 2016; Kruglanski, 1989).

Según Roets et al. (2006), este constructo está constituido por 2 factores: (1) Tendencia de Urgencia [TU], a partir de la cual se analiza la tendencia de las personas a conseguir un determinado saber, [*Seizing*], buscando una respuesta inmediata ante la incertidumbre generada por una determinada problemática y (2) Tendencia de Permanencia [TP] de ese determinado saber [*Freezing*], la cual atañe al deseo de mantener el cierre cognitivo de forma prolongada, de manera que una nueva información que pudiera ser contradictoria quede anulada.

En síntesis, la NCC hace referencia a la motivación que lleva a las personas a buscar y mantener una respuesta definitiva frente a un determinado problema y así evitar la confusión, la ambigüedad y la incertidumbre. Ha de señalarse, a su vez, que dicha variable tiene un papel fundamental en los procesos intra-personales, inter-personales, intra-grupales e inter-grupales (Horcajo, 2011).

Cabe destacar que DeBacker y Crowson (2009) proponen que para poder alcanzar un buen desempeño académico logrando las habilidades de Pensamiento Crítico adecuadas es necesario combatir estos sesgos propios de la NCC.

En referencia al otro constructo desarrollado en el presente trabajo, Hawes (2003) define el término Pensamiento Crítico como un proceso intelectualmente disciplinado que conceptualiza, aplica, analiza, sintetiza y evalúa la información que es generada por la experiencia, la reflexión, el razonamiento y/o la comunicación.

Por otra parte, Halpern (2006), postula que el Pensamiento Crítico corresponde a las habilidades cognitivas y estrategias que una persona utiliza a fin de aumentar la probabilidad de lograr un resultado deseable. Este tipo de pensamiento tiene un propósito razonado, dirigido a metas y a resolución de problemas, logra la formación de inferencias, como

asimismo brinda la capacidad de calcular probabilidades y tomar decisiones. Montoya (2007, citado en Betancourth Zambrano et.al., 2017) postula que el desarrollo del Pensamiento Crítico favorece el crecimiento del ser humano de manera integral, brindándole autonomía y herramientas para un adecuado análisis de los problemas que lo rodean y asimismo habilidades adecuadas en cuanto a la toma de decisiones.

En el plano de la educación, DeBacker y Crowson (2009) haciendo referencia al objetivo de los sistemas educativos, desarrollaron para el Departamento de Psicología de la Educación de la Universidad de Oklahoma, EE.UU, un artículo de revisión con el objetivo de proporcionar a los psicólogos educativos una descripción teórica acerca de la NCC y su aplicabilidad en el entorno educativo con el fin de contribuir a mejorar en los educadores la comprensión sobre la enseñanza y el aprendizaje de los alumnos, como asimismo visibilizar la importancia que tiene la motivación que poseen los estudiantes para aprender.

Por su parte, Jaume et al. (2016), realizaron un trabajo de investigación en la Facultad de Psicología de la Universidad de Buenos Aires, Argentina, con el objetivo de llevar a cabo un estudio exploratorio de las propiedades psicométricas de la escala TR-NCC en dicho contexto, concluyendo que la escala TR-NCC, puede utilizarse en el contexto argentino.

En lo que respecta a los antecedentes que analizan específicamente el Pensamiento Crítico en el ámbito de la educación, vale hacer alusión al trabajo de Betancourth Zambrano et al. (2017), quienes realizaron una investigación de enfoque cuantitativo y alcance descriptivo a fin de evaluar las habilidades que poseía una muestra de estudiantes universitarios chilenos en la Capacidad de Pensamiento Crítico. Para dicha evaluación se utilizó el Test Halpern Critical Thinking Assessment using Everyday Situations [HCTAE], construido por Halpern (2006). Se obtuvo como resultado que la muestra arrojó en todos los factores analizados un bajo nivel de Pensamiento Crítico y finalmente se concluyó que es de suma urgencia implementar programas metodológicos en la educación superior para el desarrollo de dicho pensamiento.

Por otro lado, es importante resaltar el aporte realizado por Díaz Silvera (2022), quien, en Colombia, realizó una revisión documental en la cual analiza crítica, teórica y metodológicamente la evaluación del Pensamiento Crítico en el contexto universitario realizado en la última década. Su investigación siguió un diseño de enfoque cualitativo y de alcance descriptivo. Como conclusión se obtuvo que en los 32 artículos registrados se identificaron 17 diferentes tipos de instrumentos para medir y evaluar el Pensamiento Crítico, por lo cual todavía no hay una conceptualización y una metodología unívoca para medir dicha variable.

Por otra parte, según Jaume et al. (2022), la edad y el nivel educativo, entre otras, son variables sociodemográficas que se asocian con la NCC y podrían considerarse relevantes para comprender la disposición presente en cuanto al constructo, ya que los autores postulan que cuanto mayor es la edad del sujeto y menor es su nivel educativo, mayor es la disposición existente hacia la NCC.

A su vez, otra de las variables tomada en consideración al momento de analizar la NCC es el género y, en este sentido, Escriña (2022) encontró en su investigación mayor presencia de NCC en hombres que en mujeres.

Ahora bien, en lo que respecta al Pensamiento Crítico, para que el mismo se desarrolle de manera eficiente, es necesario alejarse de los sesgos de la NCC, tal como plantean DeBacker y Crowson (2009). Por tal motivo, se infiere que las variables sociodemográficas referidas previamente, se relacionan de manera inversa con esta última.

No obstante, pese al cúmulo de antecedentes citados, cabe mencionar la escasez de estudios que articulen ambos constructos, NCC y Pensamiento Crítico, tanto en el plano nacional como internacional y, asimismo, vale resaltar la importancia de fomentar estudios más recientes sobre la temática en el ámbito educativo que tributen a replantear las prácticas de enseñanza-aprendizaje, apuntando a la flexibilización de esquemas por parte de los estudiantes y propiciando un mayor desarrollo del Pensamiento Crítico que conlleve a una

mejor y más eficiente inserción universitaria y profesional.

Teniendo en cuenta lo desarrollado anteriormente, la pregunta que dio origen a esta investigación es ¿Cómo es la relación entre la NCC y el desarrollo del Pensamiento Crítico en estudiantes universitarios de la Lic. en Psicología del AMBA?

Al respecto, el objetivo principal que sustenta este trabajo pretende conocer la relación entre la NCC y el Pensamiento Crítico en estudiantes universitarios de la Lic. en Psicología de A.M.B.A. y, a tal fin, los objetivos específicos planteados consisten en: (1) identificar la NCC en los estudiantes encuestados; (2) indagar acerca del Pensamiento Crítico en la muestra; (3) describir la NCC según variables sociodemográficas tales como: sexo, edad y nivel educativo y (4) analizar la capacidad de Pensamiento Crítico según las variables sociodemográficas aludidas.

Como hipótesis principal se postula una relación negativa entre NCC y Pensamiento Crítico en los estudiantes de la muestra. A su vez, se estima que las mujeres presentan mayores niveles de Pensamiento Crítico y menores valoraciones en NCC que los hombres; las personas, en la medida que aumentan su edad, tendrán mayores niveles de NCC y menor Pensamiento Crítico y, finalmente, quienes tengan mayor nivel educativo tendrán menor NCC y mayor Pensamiento Crítico.

Metodología

Diseño

El estudio que se llevó a cabo siguió un enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, alcance descriptivo correlacional y temporalidad trasversal.

Participantes

Los participantes elegidos para realizar esta investigación fueron alumnos de la carrera Lic. En Psicología del AMBA, sin un rango etario ni género en particular, a los cuales se accedió a través de muestreo no probabilístico de oportunidad. Finalmente quedó conformada por 150 sujetos, de los cuales el 78% eran de género femenino, el 21,3% masculino y el 0,7% no binario, cuyas edades estuvieron comprendidas entre los 17 y los 57 años (M= 29,21; DT=10,03).

Como criterio de inclusión se solicitó que los participantes sean estudiantes de la carrera de grado, Lic. En Psicología, que cursen en universidades públicas o privadas, como asimismo que residan y estudien en A.M.B.A.

Instrumentos

Para la recolección de datos sociodemográficos se realizó un cuestionario ad-hoc, en el cual se consideraron variables tales como edad, sexo y nivel educativo (carreras previas y año de cursada).

En cuanto al Constructo Necesidad de Cierre Cognitivo se utilizó la revisión realizada por Jaume et al. (2016). Dicha escala es una adaptación del Test Revisado de NCC (TR-NCC, Pierro & Kruglanski, 2005; adaptación argentina: Jaume et al., 2016) la cual se compone de 7 ítems agrupados en las dimensiones Tendencia de Urgencia [TU] y 7 ítems para Tendencia

de Permanencia [TP]. El formato de respuesta es de tipo Likert con cinco anclajes, en función del grado de acuerdo de los participantes, siendo 1 = Completamente en desacuerdo y 5 = Completamente de acuerdo. Asimismo la confiabilidad de la escala es relativamente alta con un Alpha de Cronbach de ,79.

En lo que respecta al otro constructo abordado, cabe mencionar que Valenzuela y Nieto Carracedo (2008), presentaron la Escala Motivacional de Pensamiento Crítico [EMPC] como una suerte de solución frente a la falta de instrumentos psicométricos que operacionalizaran esta variable, permitiendo la evaluación de la motivación y sus componentes con respecto al constructo mencionado con anterioridad. La escala fue compuesta por 19 ítems distribuidos en una escala tipo likert con puntuaciones del 1 al 6, siendo 1= Completamente en desacuerdo y 6 = Totalmente de acuerdo, donde la persona evaluada expresa su grado de acuerdo o desacuerdo con una serie de afirmaciones que refieren a su expectativa de pensar de manera rigurosa o crítica y, a su vez, el valor, el costo, la utilidad y el interés por desarrollar este tipo de pensamiento. La escala de Pensamiento Crítico presenta, por consiguiente, 5 subescalas, a saber: Expectativa, Valor/Importancia, Utilidad, Interés y Costo.

Como conclusión la escala propuesta dio valores de confiabilidad adecuados siendo: Expectativa [E] (α= ,774), Valor/Importancia [V] (α= ,770), Costo [C] (α= ,775), Utilidad [U] (α= ,790) e Interés [I] (α= ,724) y un Alfa de ,77 para la escala total.

Procedimiento

En principio se elaboró un cuestionario en Google Forms, incluyendo el consentimiento informado, el inventario ad-hoc de datos sociodemográficos y las escalas que evalúan ambas variables a estudiar (NCC y EMCP).

La recolección de datos se llevó a cabo convocando a los participantes a través de

diversas redes sociales o bien de manera personal proveyendo personalmente el código QR para acceder al cuestionario.

Los sujetos que participaron voluntariamente del estudio fueron informados de los fines y los objetivos del mismo, como también del tiempo que les llevaría resolverlo y la confidencialidad sobre los datos de contacto y las respuestas brindadas.

Finalmente, la muestra fue tomada durante los meses de septiembre y octubre del año 2024 y los datos obtenidos fueron tabulados a través del software IBM SPSS 25 con el propósito de analizar las correlaciones existentes entre los constructos trabajados y su vinculación con las variables sociodemográficas abordadas.

Aspectos éticos

En la presente investigación se aplicaron los principios éticos propuestos en el protocolo de Helsinki (2000), entre los cuales tienen lugar los de confidencialidad y privacidad, como asimismo los del consentimiento informado y los que implican la inscripción, la publicación de la investigación y la difusión de los resultado obtenidos.

Análisis de Datos

El procesamiento de los datos se llevó a cabo mediante el SPSS 25.0.

En principio, se realizó un análisis descriptivo con el fin de dar cuenta de la distribución de las variables sociodemográficas.

Luego, se realizó la correlación de las variables psicológicas Necesidad de Cierre Cognitivo y Pensamiento Crítico, ambas con sus respectivas dimensiones.

La dimensión Tendencia de Permanencia siguió un patrón de distribución normal, en tanto que el resto de subescalas y variables siguieron una distribución no normal, por lo que se utilizó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

Asimismo, para la realización de la comparación de grupos, se utilizó el estadístico T de Student en lo que respecta a la dimensión TP de la variable NCC y las variables sociodemográficas género, edad (agrupada) y carrera previa, las cuales eran bivalentes. Por otra parte, en cuanto a la comparación realizada con las dimensiones restantes y las pertenecientes a la Variable PC, se utilizó el estadístico U de Mann-Whitney.

Finalmente, al momento de comparar la dimensión TP con la variable sociodemográfica año de cursada, la cual es una variable polivalente, se empleó el estadístico F de Anova y H de Kruskall Wallis para el resto de variables y dimensiones.

Resultados

Datos descriptivos

Partiendo del análisis descriptivo de las variables sociodemográficas, se puede hallar un predominio del género femenino y de sujetos que no poseen carreras de grado previas.

En lo que respecta al año de cursada, predominan los de segundo año, siguiendo de manera descendente con los de tercero y quinto año con igual frecuencia, luego los sujetos que pertenecen a primer año y por último los de cuarto (Ver Tabla 1).

Tabla 1.

Análisis descriptivo de los variables sociodemográficas

Variable	Grupos	Frecuencia	Porcentaje
Género	Femenino	117	78%
	Masculino	32	21,3%
	No Binario	1	0,7%
Carrera de Grado Previa	Sí	36	24%
	No	114	76%
Año de Cursada	1er. Año	26	17,3%
	2do. Año	39	26%
	3er. Año	33	22%
	4to. Año	19	12,7%
	5to. Año	33	22%

Nota n = 150

En cuanto al promedio de edad de la muestra fue de 29 años (M= 29,21) con un desvío estándar de 10,03, lo que refleja que en esa variable la muestra se distribuye de manera heterogénea.

Asimismo, con respecto a las variables Tendencia de Urgencia [TU], Tendencia de Permanencia [TP], Necesidad de Cierre Cognitivo [NCC], Expectativa [E], Valor [V],

Utilidad [U], Intereses [I], Costos [C] y Pensamiento Crítico [PC], los valores promedio en dichas variables obtenidos por los participantes se encuentran alejados de los valores mínimos y máximos de la muestra, dando cuenta que los primeros no son afectados por valores atípicos (Ver tabla 2).

Tabla 2.

Análisis descriptivo de las medidas de tendencia central y dispersión de las variables Necesidad de Cierre Cognitivo, Motivación del Pensamiento Crítico y Edad.

Variable	M	DT	MAX	MIN
Edad	29,21	10,03	57	17
NCC	38,93	8,16	66	14
TU	15.60	5,41	35	7
TP	23,33	4,70	34	7
EX	15,54	3,72	24	4
V	20,99	3,15	24	11
U	19,85	3,12	24	9
I	20,58	2,83	24	11
C	13,90	2,61	18	6
PC	90,87	11,13	112	54

Nota: N=150. NCC= Necesidad de Cierre Cognitivo; TU= Tendencia de Urgencia; TP= Tendencia de Permanencia; EX= Expectativa; V= Valor; U=Utilidad; C= Costos; I=Inteses; PC= Pensamiento Crítico

En lo que respecta a las variables psicológicas Necesidad de Cierre Cognitivo y Pensamiento Crítico, no se hallaron relaciones significativas, dando cuenta de que ambas son variables independientes.

No obstante, en cuanto a sus dimensiones, sí se encontró una relación significativa, de tipo inversa y con una fuerza de vínculo baja, entre Tendencia de Urgencia e Intereses, Costos y Pensamiento Crítico (Ver tabla 3).

Tabla 3.

Correlación entre Necesidad de Cierre Cognitivo y Pensamiento Crítico con sus respectivas dimensiones

Variable	TU	TP	NCC	E	V	U	I	C	PC
TU	x	,258**	,832**	-,069	-,154	-,121	-,221**	-,187*	-,215**
TP	x	x	,725**	,073	,160	,063	,019	-,057	,075
NCC	x	x	x	,011	-,011	-,039	-,124	-,141	-,089
E	x	x	x	x	,386**	,220**	,354**	-,014	,604**
V	x	x	x	x	x	,599**	,624**	,338**	,806**
U	x	x	x	x	x	x	,656**	,434**	,774**
I	x	x	x	x	x	x	x	,448**	,832**
C	x	x	x	x	x	x	x	x	,550**
PC	x	x	x	x	x	x	x	x	x

Nota: N=150. NCC= Necesidad de Cierre Cognitivo; TU= Tendencia de Urgencia; TP= Tendencia de Permanencia; EX= Expectativa; V= Valor; U=Utilidad; C= Costos; I=Inteses; PC= Pensamiento Crítico

Estadístico utilizado: Rho de Spearman. *p<.05. **p<.01.

En lo que atañe a las comparaciones de grupo, específicamente en lo que refiere al género, no se hallaron diferencias significativas (Ver tabla 4).

Tabla 4.

Análisis comparativo de la Necesidad de Cierre Cognitivo y el Pensamiento Crítico con sus respectivas dimensiones en función de la variable sociodemográfica Género.

Variables/dimensiones	Género	Media	p.
TP	Femenino	23,43	,622
	Masculino	22,97	
		Rango promedio	
TU	Femenino	73,37	,376
	Masculino	80,97	
NCC	Femenino	73,68	,473
	Masculino	79,84	
E	Femenino	72,62	,197
	Masculino	83,69	
V	Femenino	74,26	,682
	Masculino	77,72	
U	Femenino	75,32	,861
	Masculino	73,83	
I	Femenino	74,36	,728
	Masculino	77,33	
C	Femenino	73,37	,374
	Masculino	80,97	
PC	Femenino	73,42	,392
	Masculino	80,78	

Nota: N=149. NCC= Necesidad de Cierre Cognitivo; TU= Tendencia de Urgencia; TP= Tendencia de Permanencia; EX= Expectativa; V= Valor; U=Utilidad; C= Costos; I=Inteses; PC= Pensamiento Crítico

Estadísticos utilizados: T de Student para comparar TP entre hombres y mujeres y U de Mann Whitney para el resto de las comparaciones.

Al realizar las comparaciones por franja etaria, se encontraron diferencias significativas en Tendencia de Permanencia y Necesidad de Cierre Cognitivo, puntuando más alto en ambos casos los sujetos más jóvenes (Ver tabla 5).

Tabla 5.

Análisis comparativo de la Necesidad de Cierre Cognitivo y el Pensamiento Crítico con sus respectivas dimensiones en función de la variable sociodemográfica Edad.

Variables/dimensiones	Edad	Media	p.
TP	Hasta 29 años	24,38	**,001**
	30 años en adelante	21,89	
		Rango promedio	
TU	Hasta 29 años	81,30	,054
	30 años en adelante	67,48	
NCC	Hasta 29 años	86,01	**,001**
	30 años en adelante	60,99	
E	Hasta 29 años	75,32	,951
	30 años en adelante	75,75	
V	Hasta 29 años	80,58	,086
	30 años en adelante	68,48	
U	Hasta 29 años	76,20	,817
	30 años en adelante	74,54	
I	Hasta 29 años	74,52	,744
	30 años en adelante	76,85	
C	Hasta 29 años	69,83	,058
	30 años en adelante	83,33	
PC	Hasta 29 años	75,26	,938
	30 años en adelante	75,83	

Nota: N=150. NCC= Necesidad de Cierre Cognitivo; TU= Tendencia de Urgencia; TP= Tendencia de Permanencia; EX= Expectativa; V= Valor; U=Utilidad; C= Costos; I=Inteses; PC= Pensamiento Crítico

Estadísticos utilizados: T de Student para comparar TP entre sujetos de 29 años o menos y sujetos de 30 años en adelante y U de Mann Whitney para el resto de las comparaciones.

En lo que respecta a la carrera previa, no se hallaron diferencias significativas entre los grupos en las variables estudiadas (Ver tabla 6).

Tabla 6.

Análisis comparativo de la Necesidad de Cierre Cognitivo y el Pensamiento Crítico con sus respectivas dimensiones en función de la variable sociodemográfica Carrera Previa.

Variables/dimensiones	Carrera Previa	Media	p.
TP	Sí	22,17	,088
	No	23,70	
		Rango promedio	
TU	Sí	75,33	,979
	No	75,55	
NCC	Sí	67,75	,219
	No	77,95	
E	Sí	76,72	,846
	No	75,11	
V	Sí	77,79	,712
	No	74,78	
U	Sí	78,63	,618
	No	74,51	
I	Sí	77,99	,691
	No	74,71	
C	Sí	79,17	,558
	No	74,34	
PC	Sí	79,13	,565
	No	74,36	

Nota: N=150. NCC= Necesidad de Cierre Cognitivo; TU= Tendencia de Urgencia; TP= Tendencia de Permanencia; EX= Expectativa; V= Valor; U=Utilidad; C= Costos; I=Inteses; PC= Pensamiento Crítico

Estadísticos utilizados: T de Student para comparar TP entre quienes poseen carreras previas y quienes no y U de Mann Whitney para el resto de las comparaciones.

Ahora bien, en lo que respecta a la comparación realizada en referencia al año de cursada actual, se hallaron diferencias significativas entre alumnos de 2° año y 4° año en lo atinente a Tendencia de Permanencia, puntuando más alto los alumnos del primer grupo. Asimismo se halló que la Tendencia de Urgencia y la Necesidad de Cierre Cognitivo son significativamente más elevadas en los alumnos de 1°, 2° y 3° año con respecto a los de 4° (Ver tablas 7, 8, 9 y 10).

Tabla 7.

Análisis comparativo de la Tendencia de Permanencia en función de la variable sociodemográfica Año de Cursada Actual.

	Suma de cuadrados	**gl**	**Media cuadrática**	**f.**	**p.**
Entre grupos	288,220	4	72,055	3,467	**,010**
Dentro de grupos	3013,114	145	20,780		
Total	3301,333	149			

Nota: Estadístico utilizado: F de Anova.

Tabla 8.

Análisis post-hoc comparativo de la Tendencia de Permanencia en función de la variable sociodemográfica Año de Cursada Actual.

Año de cursada actual	**Año de Cursada Actual**	**Diferencia de Medias**	**p.**
1° año	2° año	-1,74	1,000
	3° año	-1,52	1,000
	4° año	2,15	1,000
	5° año	,82	1,000
2° año	3° año	,23	1,000
	4°año	3,90	**,026**
	5° año	2,56	,188
3° año	4° año	3,67	,058
	5° año	2,33	,394
4° año	5° año	-1,33	1,000

Nota: Estadístico utilizado: Bonferroni

En el único caso que se hallaron diferencias significativas en Tendencia de Permanencia, es decir entre alumnos de 2° y 4° año, las puntuaciones promedio fueron más elevadas en los sujetos de 2° año (M=24,74), en comparación con los de 4° año (M=20,84).

Tabla 9.

Análisis comparativo de la Necesidad de Cierre Cognitivo y el Pensamiento Crítico con sus respectivas dimensiones con distribución no paramétrica en función de la variable sociodemográfica Año de Cursada Actual.

Variables/dimensiones	Año de Cursada Actual	Rango promedio	p.
TU	1° año	91,69	
	2° año	78,31	
	3° año	78,36	**,027**
	4° año	49,76	
	5° año	71,38	
NCC	1° año	85,94	
	2° año	85,00	
	3° año	81,80	**,007**
	4° año	46,16	
	5° año	66,64	
E	1° año	65,42	
	2° año	80,13	
	3° año	73,59	,077
	4° año	98,16	
	5° año	66,83	
V	1° año	79,15	
	2° año	77,22	
	3° año	72,29	,329
	4° año	90,29	
	5° año	65,29	

U	1° año	66,04	
	2° año	78,53	
	3° año	80,18	,618
	4° año	82,11	
	5° año	70,89	
I	1° año	72,50	
	2° año	76,82	
	3° año	74,65	,232
	4° año	94,82	
	5° año	66,03	
C	1° año	70,62	
	2° año	69,35	
	3° año	74,08	,394
	4° año	91,92	
	5° año	78,59	
PC	1° año	67,87	
	2° año	77,74	
	3° año	73,42	,090
	4° año	99,53	
	5° año	67,11	

Nota: N=150. NCC= Necesidad de Cierre Cognitivo; TU= Tendencia de Urgencia; TP= Tendencia de Permanencia; EX= Expectativa; V= Valor; U=Utilidad; C= Costos; I=Inteses; PC= Pensamiento Crítico

Estadístico utilizado: H de Kruskal Wallis

Finalmente, para concluir, se presenta un análisis discriminado por año de cursada en los dos casos que la comparación resultó ser significativa, es decir, en Tendencia de Urgencia y Necesidad de Cierre Cognitivo.

Tabla 10.

Análisis comparativo de la Tendencia de Urgencia y la Necesidad de Cierre Cognitivo en función de la variable sociodemográfica Año de Cursada Actual.

Tendencia de Urgencia			
Año de cursada actual	**Año de Cursada Actual**	**Rango promedio**	**p.**
1° año RP= 36,50	2° año	30,67	,222
RP= 32,79	3° año	27,80	,267
RP= 28,73	4° año	15,16	**,001**
RP= 34,17	5° año	26,71	,097
2° año RP= 36,38	3° año	36,64	,959
RP= 33,35	4°año	21,67	**,013**
RP= 37,91	5° año	34,83	,533
3° año RP= 29,86	4° año	20,66	**,034**
RP= 35,06	5° año	31,94	,508
4° año RP= 22,34	5° año	28,89	,132
Necesidad de Cierre Cognitivo			
1° año RP= 32,73	2° año	33,18	,925
RP= 31,27	3° año	29,00	,614
RP= 28,44	4° año	15,55	**,001**
RP= 34,00	5° año	26,85	,112
2° año RP= 37,13	3° año	35,76	,781
RP= 34,45	4°año	19,34	**,001**
RP= 40,24	5° año	32,08	,099
3° año RP= 31,23	4° año	18,29	**,003**
RP= 36,82	5° año	30,18	,160
4° año RP= 22,97	5° año	28,53	,202

Nota: Estadístico utilizado: U de Mann Whitney

Conclusión y Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo principal explorar la relación existente entre la Necesidad de Cierre Cognitivo y el Pensamiento Crítico. Si bien se partió de una hipótesis inicial, en la cual se planteaba una relación negativa entre Necesidad de Cierre Cognitivo y Pensamiento Crítico en los estudiantes de la muestra, los resultados arrojaron que ambas son variables independientes, por lo que no pudo hallarse un vínculo significativo entre ellas.

No obstante, en la dimensión Tendencia de Urgencia se halló una relación negativa con la variable Pensamiento Crítico y sus dimensiones Intereses y Costos, confirmando parcialmente la hipótesis trabajada.

Es preponderante destacar que DeBacker y Crowson (2009) postulan que es necesario combatir los sesgos propios de la NCC para poder alcanzar un buen desempeño académico que permita lograr las habilidades de un Pensamiento Crítico adecuadas. En este sentido, siguiendo los postulados de Hawes (2003) y Halpern (2006), se entiende al Pensamiento Crítico como un proceso intelectualmente disciplinado que, entre otras funciones, conceptualiza, reflexiona y evalúa la información que es generada por la experiencia en pos de tomar las decisiones más adecuadas ante un problema o situación determinada, lo cual visiblemente entra en conflicto con la Tendencia de Urgencia, es decir, aquella tendencia a resolver de manera rápida las incertidumbres.

Por otra parte, en el marco de esta investigación, al indagar sobre la relación de estas variables y las sociodemográficas se han hallado patrones más complejos.

En principio, por un lado, una de las hipótesis auxiliares, basada en la investigación de Jaume et al. (2022), postulaba que las personas a medida que aumentaban su edad, tendían a incrementar sus niveles de NCC y disminuir su

Pensamiento Crítico. Asimismo, se planteó que cuanto mayor era el nivel educativo, los sujetos tendían a poseer un mayor Pensamiento Crítico y una menor NCC. Teniendo en cuenta los resultados obtenidos, la hipótesis se confirmó en lo que atañe a nivel educativo, hallándose puntuaciones más elevadas en Pensamiento Crítico y menores en NCC en los alumnos más avanzados con respecto a los de ciclo inicial, pero no así en lo que incumbe a la edad, dado que los estudiantes más jóvenes (hasta 29 años) fueron quienes puntuaron más alto en NCC. Esta aparente contradicción con la bibliografía existente en lo que a edad refiere, podría explicarse por el hecho de que si bien se armaron dos grupos de edad para comparar, todos los sujetos encuestados pertenecen a la misma franja etaria (sujetos adultos) y con un mismo nivel educativo (universitarios), por lo cual las diferencias podrían ser explicadas más bien por características individuales de los sujetos que por condiciones inherentes al grupo.

Por otro lado, la hipótesis postulada en cuanto al género de las personas participantes, la cual se sustentaba en el trabajo de Escriña (2022) y que advertía que las mujeres presentan mayores niveles de Pensamiento Crítico y menores valoraciones en NCC que los hombres, no pudo ser corroborada. Esto podría deberse a que, siguiendo a varios de los principales autores abordados en esta investigación (Halpern, 2006; Hawes, 2003; Jaume et al., 2022), tanto la NCC como el Pensamiento Crítico son variables que dependen principalmente de las cogniciones y evaluaciones que realizan los sujetos de las situaciones para tomar las decisiones más propicias, independientemente de la condición biológica del individuo.

Finalmente, cabe destacar que se encontró una relación significativa en cuanto al año de cursada en la carrera de la Lic. En Psicología, relacionando los últimos años de cursada con una mayor capacidad de Pensamiento Crítico y una menor Necesidad de Cierre Cognitivo, en discrepancia a la investigación postulada por Betancourth Zambrano et al. (2017). Dicho antagonismo puede aludir a las diferencias que posee

la muestra actual con respecto a la de la investigación mencionada, en cuanto a la carrera de los sujetos y la cultura en la que se encontraban insertos.

En lo que concierne a las limitaciones y futuras recomendaciones, es preponderante aludir a que la muestra estuvo compuesta por estudiantes de la carrera Lic. En Psicología del A.M.B.A. y que no hay estudios previos que indaguen la relación entre estas dos variables y mucho menos dentro de este contexto, por lo cual podría ser un antecedente que sirva como piedra de toque para futuras investigaciones ya que el Pensamiento Crítico es una variable que se relaciona con la postura epistémica que posee una persona y esta, a su vez, se relaciona intrínsecamente con la cultura en que se encuentra inmerso el sujeto (DeBacker & Crowson, 2009).

Se debe tener en cuenta que, en lo que respecta a género, el número de mujeres de la muestra fue considerablemente mayor, como así también las personas que no poseían carreras previas, lo cual pudo haber generado ciertos sesgos en los resultados obtenidos a partir del análisis de dichas variables.

Finalmente, otra limitación a tener en cuenta, es la ausencia de instrumentos en Argentina y Latinoamérica que permitan operacionalizar el Pensamiento Crítico.

Para concluir, habría que indagar más, acerca de otras variables sociales que abarquen, entre otras, diferentes carreras de grado, diversas facultades de estudios superiores, como asimismo universidades de gestión pública y privada y diferentes áreas laborales y empleos. Por otro lado, el estudio puede profundizarse abordando relaciones entre las variables psicológicas propuestas y otras tales como el Bienestar Psicológico y la Motivación, lo cual podría contribuir a enriquecer los resultados.

Referencias Bibliográficas

Betancourth Zambrano, S.,Muñoz, K. T., & Rosas, T. J. (2017). Evaluación del pensamiento crítico en estudiantes de educación superior de la región de Atacama-Chile. *Prospectiva*, (23), 199-223. https://doi.org/10.25100/prts.v0i23.4594

DeBacker, T. K., & Crowson, H. M. (2009). The Influence of Need for Closure on Learning and Teaching. *Educ Psychol Rev, 21*, 303–323. https://doi.org/10.1007/s10648-009- 9111-1

Díaz Silvera, A. E. (2022). *Revisión crítico-analítica de la evaluación del pensamiento crítico en el contexto de la educación superior.* [Tesis de Maestría, Universidad del Norte]. Repositorio institucional Uninorte. http://hdl.handle.net/10584/10725

Escriña, M. F. (2022). *Necesidad de cierre cognitivo y resistencia al cambio en docentes de zona oeste ante la pandemia por covid-19.* [Tesis de Grado, Universidad Abierta Interamericana]. Repositorio Institucional UAI. https://repositorio.uai.edu.ar/handle/123456789/1009

Halpern, D. (2006). *Halpern Critical Thinking Assement: Using every day situation: background and scoring standards* (2° report) [Manuscrito inédito]. Mckenna College Claremont. https://sites.google.com/site/dianehalperncmc//home/research/halpern-critical-thinking-assessment

Hawes, G. (2003). *Pensamiento crítico en formación universitaria* [Manuscrito Inédito]. Instituto de Investigación y Desarrollo Educacional, Universidad de Talca. http://www.freewebs.com/gustavohawes/Educacion%20Superior/2003%20PensamientoCritico.pdfSuperior/2003%20PensamientoCritico.pdf

Helsinki (2000). *Declaración de Helsinki de la AMM- Principios Éticos para las investigaciones médicas en Seres humanos.* https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/

Horcajo, J., Díaz, D., Gandarillas, B., & Briñol, P. (2011). Adaptación al castellano del test de necesidad de cierre cognitivo. *Psicothema, 23*(4), 864- 870. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72722232051

Jaume, L., Cervone, N., Biglieri, J., & Quattrocchi, P. (2016). Propiedades psicométricas del Test revisado de Necesidad de cierre cognitivo (TR-NCC) en una muestra de estudiantes de la Universidad de Buenos Aires. *Investigaciones en Psicología, 20*(3), 55-60. http://repositoriouba.sisbi.uba.ar/gsdl/cgibin/library.cgi?a=d&c=investpi&d=20-3-6_htm

Jaume, L., Roca, M., Ferrero, P., & Azzollini, S. (2022). La influencia de la necesidad de cierre cognitivo en la adhesión a la ideología del rol de género. *Revista Científica Arbitrada de la Fundación MenteClara, 7*(314). **https://doi.org/10.32351/rca.v7.314**

Kruglanski, A. W. (1989). *Lay Epistemics and Human Knowledge: Cognitive and Motivational Bases.* Springer US. https://doi.org/10.1007/978-1-4899-0924-4

Ley nacional de Educación Superior n°24.521/1995 (Mod. Ley Nro 25.573). https://www.argentina.gob.ar/normativa/nacional/ley-25573-73892/texto

Pierro, A., & Kruglanski, A.W. (2005*). Revised Need Cognitive Closure Scale.* Manuscrito no publicado, Università di Roma, La Sapienza.

Roets, A., Van Hiel, A., & Cornelis, I. (2006). The dimensional structure of the need for cognitive closure scale: Relationships with "seizing" and "freezing" processes. *Social Cognition, 24,* 22–45. https://doi.org/10.1521/soco.2006.24.1.22

Valenzuela, J. (2007). *Escala Motivacional de Pensamiento Crítico*. Universidad de Salamanca. doi: 10.13140/RG.2.1.2063.3049. http://tinyurl.com/EMPC-sp

Valenzuela, J., & Nieto Carracedo, A. (2008). Motivación y pensamiento crítico: aportes para el estudio de esta relación. *REME*, *11.* https://www.researchgate.net/publication/277120245_Motivacion_y_pensamiento_crit ico_aportes_para_el_estudio_de_esta_relacion

Anexos

a) Test ad-hoc Datos sociodemográficos:

Edad: _____ años

Género: 1=Femenino, 2= Masculino, 3=No binario

Carreras previas. 1=Sí, 2=No,

Año de cursada de la Lic. En Psicologia. 1=1ero, 2=2do,3=3ro,4=4to,5=5to.

b) TEST REVISADO DE NECESIDAD DE CIERRE COGNITIVO (VALIDACIÓN ARGENTINA, JAUME ET AL., 2015)

A continuación encontrará una serie de afirmaciones que dan cuenta de diferentes situaciones y sus posibles resoluciones. Por favor léalas atentamente y seleccione la opción con la que usted más se identifique. No hay respuestas correctas o incorrectas.

1. En caso de incertidumbre, prefiero tomar una decisión inmediata, sea la que sea. (1=Completamente en desacuerdo., 2=En desacuerdo., 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo., 4=De acuerdo., 5=Completamente de acuerdo)

2. Me siento muy incómoda/o cuando las cosas a mi alrededor no están en su sitio. (1=Completamente en desacuerdo., 2=En desacuerdo., 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo., 4=De acuerdo., 5=Completamente de acuerdo)

3. Cuando estoy frente a varias alternativas potencialmente válidas, me

decido a favor de una rápidamente y sin dudarlo. (1=Completamente en desacuerdo., 2=En desacuerdo., 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo., 4=De acuerdo., 5=Completamente de acuerdo)

4. No suelo participar de discusiones sobre temas ambiguos y controvertidos. (1=Completamente en desacuerdo., 2=En desacuerdo., 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo., 4=De acuerdo., 5=Completamente de acuerdo)

5. Prefiero decidirme de acuerdo con la primera solución disponible, en vez de considerar en detalle qué decisión debería tomar. (1=Completamente en desacuerdo., 2=En desacuerdo., 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo., 4=De acuerdo., 5=Completamente de acuerdo)

6. Prefiero estar con personas que tienen las mismas ideas y gustos que yo. (1=Completamente en desacuerdo., 2=En desacuerdo., 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo., 4=De acuerdo., 5=Completamente de acuerdo)

7. Cuando me enfrento a un problema, no pienso mucho sobre él y me decido sin dudar. (1=Completamente en desacuerdo., 2=En desacuerdo., 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo., 4=De acuerdo., 5=Completamente de acuerdo)

8. Me siento incómoda/o cuando no logro dar una respuesta rápida a un problema que tengo. (1=Completamente en desacuerdo., 2=En desacuerdo., 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo., 4=De acuerdo., 5=Completamente de acuerdo)

9. En situaciones de incertidumbre, prefiero tomar decisiones rápidas. (1=Completamente en desacuerdo., 2=En desacuerdo., 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo., 4=De acuerdo., 5=Completamente de acuerdo)

10. Cualquier solución a un problema es mejor que permanecer en un estado de incertidumbre. (1=Completamente en desacuerdo., 2=En desacuerdo., 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo., 4=De acuerdo., 5=Completamente de acuerdo) **11.**

Suelo tomar decisiones rápidas y sin pensar demasiado.

(1=Completamente en desacuerdo., 2=En desacuerdo., 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo., 4=De acuerdo., 5=Completamente de acuerdo)

12. Me gustan más las actividades en las que está siempre claro qué es lo que hay que hacer y cómo hay que hacerlo. (1=Completamente en desacuerdo., 2=En desacuerdo., 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo., 4=De acuerdo., 5=Completamente de acuerdo**)**

13. Me gusta tomar decisiones rápidas. (1=Completamente en desacuerdo., 2=En desacuerdo., 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo., 4=De acuerdo., 5=Completamente de acuerdo)

14. Prefiero cosas a las que estoy acostumbrada/o que aquéllas que no conozco y no puedo predecir. (1=Completamente en desacuerdo., 2=En desacuerdo., 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo., 4=De acuerdo., 5=Completamente de acuerdo)

c) ESCALA MOTIVACIONAL DE PENSAMIENTO CRÍTICO – EMPC (Valenzuela, 2007)

Expresa tu grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones

Totalmente en desacuerdo 1 2 3 4 5 6 totalmente de acuerdo

(Expectativa)

· Cuando se trata de razonar correctamente, soy mejor que la mayoría de mis compañeros.

· Me siento capaz de comprender todo lo relacionado con pensar de manera rigurosa.

· Soy capaz de aprender a pensar de manera rigurosa.

· Soy capaz de aprender a razonar correctamente mejor que la mayoría de mis compañeros.

(Valor) /(Importancia)

· Para mí es importante aprender a razonar correctamente

· Para mí es importante ser bueno para razonar

· Para mí es importante utilizar correctamente mis habilidades intelectuales

· Para mí es importante ser bueno para resolver problemas

(Utilidad)

· Pensar de manera crítica me servirá para ser un buen profesional

· Pensar de manera crítica será útil para mi futuro

· Pensar de manera rigurosa es útil para la vida cotidiana

· Pensar de manera crítica es útil para otras asignaturas o cursos (Interés)

· Me gusta razonar bien, antes de decidir algo

· Me gusta aprender cosas que mejoran la calidad de mi pensamiento

· Me gusta pensar críticamente

· Me gusta razonar de manera rigurosa

(Costo)

· Si tengo un problema que requiere razonar de manera crítica estoy dispuesto a sacrificar tiempo de otras actividades

· Estoy dispuesto a sacrificar bastante tiempo y esfuerzo a sacrificar por mejorar mi manera de razonar

· Vale la pena invertir tiempo y esfuerzo para tener un pensamiento crítico