

UNIVERSIDAD ABIERTA INTERAMERICANA



**“SENSIBILIDAD INTERCULTURAL Y BIENESTAR PSICOLÓGICO EN
RESIDENTES EXTRANJEROS DE CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES,
ARGENTINA”**

Facultad de Psicológica y Relaciones Humanas

TESIS DE GRADO

Autor: Paola, Vargas

Legajo: 61683

Sede: Centro

Turno: Tarde

Tutora: Lic. María Carolina De Grandis

Título a obtener: Licenciatura en Psicología

Email: paovargasf@gmail.com

Año: 2021

AGRADECIMIENTOS

Hace varios años llegue Argentina con muchos sueños y ganas de ampliar mis conocimientos profesionales, el primer año fue un poco difícil ya que era la primera vez que dejaba a mi familia, mis amigos y a mi país tan diverso y cálido, pero creo que nunca me arrepentiría de haber llegado a este país hermoso donde conocí tantas personas lindas que me apoyaron, me impulsaron y me abrieron un espacio en sus vidas y hasta en sus familias.

Hoy puedo decir lo agradecida que me siento con mi mamá, mi hermana y demás familiares por su gran apoyo incondicional desde el primer día, dando todo para que no bajara los brazos y llegara a la meta; con mis grandes amigas Marce, Dana, Cami que estuvieron en cada clase, cada trabajo grupal, cada descanso en la cafetería, acompañándome en momentos buenos y malos, de miedos, de incertidumbre y que a su manera lograron ganarse un lugarcito en mi corazón y al mismo tiempo permitieron que yo a mi manera entrara en sus vidas. A Jona por ser tan contenedor, paciente y amoroso, por no dejarme caer cuando por momentos quería dejar todo de lado, por ser ejemplo de superación e incentivarme a ser mejor persona cada día.

Así mismo, quiero agradecer a todos aquellos profesores que marcaron la diferencia y me ayudaron a aumentar mi conocimiento, ampliaron y fortalecieron mi visión con respecto a lo importante que es ponerse en los zapatos del otro y marcaron el camino para culminar esta hermosa carrera.

Mi experiencia de vida en este país que sin duda ha sido gratificante fue el motivo de inspiración para elegir el tema de esta tesis.

Siempre estaré eternamente agradecida con todos.

RESUMEN

La interculturalidad hace referencia a la diversidad generada por la migración que permite la interacción entre culturas. Esta interacción se da por medio de un proceso comunicativo entre personas con diferentes costumbres. En esta investigación se estudiarán los aspectos afectivos o sensibilidad intercultural con el fin de determinar si existe una relación significativa con el bienestar psicológico entre los residentes extranjeros de CABA. Se hizo un estudio descriptivo, con una muestra de 114 residentes extranjeros, hombres y mujeres en edades comprendidas entre los 20 y 50 años, a los cuales se les administraron los siguientes instrumentos: Cuestionario Sociodemográfico, Cuestionario de Sensibilidad Intercultural (Ramírez, 2017) y la Escala Bieps-A (Casullo, 2002) con el que se midió bienestar psicológico; los mismos se administraron de forma individual y online.

En el presente trabajo se plantea como primera hipótesis que, se espera encontrar una relación significativa entre las dimensiones de sensibilidad intercultural y el bienestar psicológico de los residentes extranjeros en CABA y una segunda hipótesis donde se espera encontrar que los residentes extranjeros con mayor nivel de Sensibilidad Intercultural presenten mayor Bienestar Psicológico.

Los resultados obtenidos indicaron que hay correlación significativa parcial entre las dimensiones de Sensibilidad Intercultural y Bienestar Psicológico. De acuerdo con la Implicancia en la Interacción correlacionó significativamente con Aceptación/Control y Autonomía dimensiones del Bienestar Psicológico de forma inversa y débil.

Respeto por las Diferencias Culturales correlacionó significativamente con Autonomía de forma directa y débil, de igual manera sucede con Confianza en la Interacción.

En cuanto a los niveles de Sensibilidad Intercultural en los residentes extranjeros en C.A.B.A arrojó que el 53,5% se encuentra en un nivel medio indicando que pueden generar interacciones con personas de otras culturas de manera adecuada y el 46,5% está en el nivel máximo.

Con respecto a los niveles de Bienestar Psicológico, el 15,8% se ubica en el nivel muy bajo y el 22,8% en el nivel bajo pudiendo presentar alguna dificultad para manejar asuntos de la vida diaria. En nivel promedio 15,8% presentan un adecuado Bienestar Psicológico, el 28,1% de las personas se sitúa en nivel alto y 17,5% en nivel muy alto.

Palabras claves: Sensibilidad Intercultural, Migración a CABA, Bienestar Psicológico, Proceso Comunicativo.

ABSTRACT

Interculturalism refers to the diversity caused by migration which allows interaction among cultures. This interaction occurs through a communicative process among people who belong to different cultures. In this investigation affective aspects (or Intercultural Sensibility) will be studied in order to establish whether there is a meaningful relationship with Psychological Well-Being among the foreign residents in CABA. A descriptive study was made, amongst 114 foreign residents, both male and female between the ages of 20 and 50, to whom the following instruments were administered: Socio-demographic Questionnaire, Intercultural Sensibility Questionnaire (Ramírez, 2017) and The Bieps- A Scale (Casullo, 2002) with which Psychological Well- Being was measured; all these instruments were administered online and individually.

In the present work the expectation of finding a meaningful relationship between Intercultural Sensibility dimensions and Psychological Well- Being in foreign residents in CABA is raised as the first hypothesis. On the other hand, as a second hypothesis, we hope to find out that foreign residents that have greater levels of Intercultural Sensibility show greater Psychological Well-Being as well.

The results achieved showed that there is a significant partial correlation between Intercultural Sensibility dimensions and Psychological Well-Being. According to the Implication in the Interaction it correlated meaningfully with Acceptance/Control and Autonomy dimensions of Psychological Well- Being in a weak and inverse manner.

Respect towards Cultural Differences correlated with Autonomy significantly in a weak and direct way, as it applies to Trust in Interaction.

Regarding Intercultural Sensibility in foreign residents in CABA it showed that the

53,5% of them are at a mid-level indicating that they are able to create interactions with people from other cultures properly while the 46,5% are at their highest level.

Finally, in terms of Psychological Well-Being levels, the 15,8% of foreign residents is placed at the ``really low`` level and the 22,8% of them are placed at the ``low level`` being prone to show any difficulty at managing everyday life matters. In the average level, 15,8% of them show a proper Psychological Well-Being; the 28,1% of people are placed at a high level and the 17,5% of them are at a very high level.

Keywords: Intercultural Sensibility, Migration to CABA, Psychological Well-Being, Communicative Process.

ÍNDICE GENERAL

AGRADECIMIENTOS	2
RESUMEN	3
ABSTRACT.....	5
ÍNDICE GENERAL.....	7
CAPITULO I.....	12
1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	12
1.1. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1.1. <i>Pregunta Problema</i>	13
1.2. JUSTIFICACIÓN.....	14
1.2.1. <i>Teórica</i>	14
1.2.2. <i>Práctica</i>	14
1.2.3. <i>Social</i>	14
1.3. OBJETIVOS.....	15
1.3.1. <i>Objetivo general</i>	15
1.3.2. <i>Objetivos específicos</i>	15
1.4. HIPÓTESIS.....	15
CAPÍTULO II	16
2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS.....	16
2.1. <i>Estado del arte</i>	16
2.2. INSTANCIA CONCEPTUAL	19

2.2.1.	<i>Migración</i>	19
2.2.2.	<i>Inmigración</i>	20
2.2.2.1.	<i>Historia de la migración en Argentina</i>	21
2.2.3.	<i>Interculturalidad</i>	22
2.2.4.	<i>Competencia comunicativa intercultural</i>	27
2.2.5.	<i>Sensibilidad intercultural</i>	27
2.2.6.	<i>Bienestar Psicológico</i>	32
CAPÍTULO III		35
3.	METODOLÓGIA	35
3.1.	<i>Tipo de investigación</i>	35
3.1.1.	<i>Variable independiente asignada.</i>	35
3.1.2.	<i>Variables dependientes.</i>	35
3.2.	<i>Muestreo</i>	35
3.3.	<i>Muestra</i>	35
3.4.	<i>Criterios de inclusión</i>	36
3.5.	<i>Criterios de exclusión</i>	36
3.6.	INSTRUMENTOS	36
3.6.1.	<i>Cuestionario Sociodemográfico</i>	36
3.6.2.	<i>Cuestionario de sensibilidad intercultural para inmigrantes (Chen & starosta, 2000) versión traducida al español (Ramírez, 2017).</i>	36
3.6.3.	<i>Escala de Bienestar Psicológico- BIEPS – A (Casullo, 2002).</i>	37
3.7.	<i>Procedimiento</i>	39
3.8.	<i>Análisis de Resultados</i>	39

CAPÍTULO IV	40
4. RESULTADOS	40
4.1. CARACTERIZACIÓN DE LA MUESTRA	40
4.2. CONFIABILIDAD DE LA MUESTRA	44
4.3. CRUCE DE VARIABLES	46
4.3.1. <i>Análisis de normalidad</i>	46
4.3.2. <i>Análisis de la correlación entre las variables</i>	47
4.3.3. <i>Análisis de correlación en función a las variables sociodemográficas</i>	48
4.3.4. <i>Análisis de comparación de grupos</i>	53
CAPITULO V	55
5. CONCLUSIÓN Y DISCUSIÓN	55
CAPITULO VI	61
6. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA	61
CAPITULO VII	66
7. ANEXO	66

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. <i>Distribución de la variable Edad.</i>	40
Gráfico 2. <i>Distribución de la variable Género.</i>	41
Gráfico 3. <i>Distribución de la variable Nacionalidad.</i>	41
Gráfico 4. <i>Distribución de la variable Tiempo de Residencia en el país.</i>	42
Gráfico 5. <i>Distribución de la variable Religión.</i>	42

Gráfico 6. <i>Distribución de la variable Ocupación.</i>	43
Gráfico 7. <i>Distribución de la variable Nivel de Estudios.</i>	43
Gráfico 8. <i>Distribución de la variable Situación Migratoria.</i>	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Dimensiones del cuestionario de Sensibilidad Intercultural.</i>	37
Tabla 2. <i>Puntuación de la escala según sus dimensiones.</i>	37
Tabla 3. <i>Conversión de puntaje directo a percentil.</i>	38
Tabla 4. <i>Dimensiones de la escala Bieps-A y los ítems que la conforman.</i>	38
Tabla 5. <i>Dimensiones de la escala BIESP-A.</i>	36
Tabla 6. <i>Estadísticos descriptivos de los Niveles de Sensibilidad Intercultural.</i>	45
Tabla 7. <i>Estadísticos descriptivos de los Niveles de Bienestar Psicológico.</i>	45
Tabla 8. <i>Estadísticos descriptivos de las Dimensiones y Factores.</i>	45
Tabla 9. <i>Prueba de normalidad de la variable Sensibilidad Intercultural.</i>	46
Tabla 10. <i>Prueba de normalidad de la variable Bienestar Psicológico.</i>	46
Tabla 11. <i>Correlación entre dimensiones de Sensibilidad Intercultural y Bienestar Psicológico.</i>	47
Tabla 12. <i>Correlación entre Sensibilidad Intercultural y Bienestar Psicológico en base a la edad.</i>	48
Tabla 13. <i>Correlación entre Sensibilidad Intercultural y Bienestar Psicológico en base al género.</i>	49

Tabla 14. <i>Correlación entre Sensibilidad Intercultural y Bienestar Psicológico en base a la nacionalidad.....</i>	50
Tabla 15. <i>Correlación entre Sensibilidad Intercultural y Bienestar Psicológico en base al Tiempo de Residencia en el país.....</i>	51
Tabla 16. <i>Correlación entre Sensibilidad Intercultural y Bienestar Psicológico en base a la ocupación.....</i>	52
Tabla 17. <i>Diferencias entre dimensiones de Sensibilidad Intercultural y Edad.....</i>	53
Tabla 18. <i>Diferencias entre dimensiones de Bienestar Psicológico y la Edad.....</i>	53

CAPITULO I

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Introducción

El ser humano por décadas registra antecedentes de desplazamientos por el mundo con el fin de satisfacer diversas necesidades. Este proceso se da de maneras diferentes para todas las personas, según su cultura, país de origen, sus experiencias y la razón por la que decidió desplazarse. A este desplazamiento se le conoce como migración. Las Naciones Unidas (2006) definen al migrante como alguien que ha residido en un país extranjero durante más de un año independientemente de las causas de su traslado, voluntario o involuntario, o de los medios utilizados, legales u otros. Dentro de esta migración se encuentran dos movimientos, la emigración y la inmigración. El primero se da cuando un individuo sale de su lugar de origen y se dirige a otro y el segundo es la entrada de esa persona a un país diferente al suyo. Es en el último movimiento donde el sujeto entra en interacción con múltiples factores, puesto que se expone a cambios sociales, religiosos, culturales, políticos etc. Este proceso es conocido como *Interculturalidad* entendida como la coexistencia de personas o grupos de diversas identidades culturales en un mismo espacio de convivencia (Beltrán, 2002). Dentro de la interculturalidad la forma como el individuo se acomoda a una cultura y el contacto que establece con la misma genera lo que se conoce como *Sensibilidad Intercultural*, entendida como la capacidad de identificar y sobre todo apreciar las diferencias relevantes, de tal forma que se constituye en el requisito afectivo y una necesidad de la competencia intercultural, entendida como la habilidad para actuar de forma interculturalmente apropiada (Chen & Starosta 1996). Es justamente en la sensibilidad intercultural en la que se hará énfasis en esta tesis, con la colaboración de extranjeros que actualmente vivan en Argentina, teniendo en cuenta los antecedentes que hacen

parte de su historia desde hace muchos años, convirtiéndose así en uno de los principales países receptores de inmigración. Este movimiento migratorio, ha generado que la interculturalidad se convierta en un aspecto característico de las actuales sociedades. Bhawuk & Brislin (1992) consideran que la eficacia en las relaciones interculturales exige interés, disposición al cambio y sensibilidad ante las diferencias.

A su vez, en esta investigación se desarrollará el concepto de bienestar psicológico definido por Ryff (1995) como el esfuerzo para desarrollar las propias capacidades y potencialidades, para que de este modo la vida alcance su propio significado, para lograr con esfuerzo y superación metas valiosas, a pesar de las adversidades de la vida. Es de esta manera como las personas afrontan los retos que se van encontrando en sus vidas, buscando formas de manejarlos, aprendiendo de ellos y profundizando su sentido de la vida.

1.1.1. Pregunta Problema

En esta tesis se intenta responder al interrogante: ¿Existe relaciones significativas entre el nivel de Sensibilidad Intercultural y el Bienestar Psicológico de los residentes extranjeros de la ciudad de Buenos Aires, Argentina?

En el desarrollo de este trabajo se definen Sensibilidad Intercultural y Bienestar Psicológico con el fin de conocer y entender cada uno de los conceptos y resaltar la importancia de estos con respecto a lazos de amistad, situación laboral, formas de integración social y sus consecuencias en la experiencia de vida de los residentes extranjeros en su permanencia en el país.

1.2. Justificación

1.2.1. Teórica

En lo que respecta a la relevancia teórica, esta tesis aporta datos sobre la diversidad cultural y la convivencia entre personas de diferentes orígenes étnicos y culturales, dando a conocer al mismo tiempo los antecedentes históricos de la migración en Argentina. Además, informará sobre la relación entre sensibilidad intercultural y el bienestar psicológico (nivel individual) permitiendo futuras investigaciones.

1.2.2. Práctica

Con relación a la relevancia práctica, sumar información a las diferentes entidades que trabajan con inmigrantes, con respecto a formas de resolver conflictos que se generen por las diferencias culturales, en pro de una comunicación y convivencia apropiada. Además de generar políticas públicas que permitan mejorar el bienestar de estos en su estadía en el país.

1.2.3. Social

A nivel social ayudará a comprender con mayor claridad las dificultades que viven algunos residentes extranjeros en su proceso intercultural en la Argentina. Además, puede servir como referente para los líderes que comparten el paradigma intercultural y se comprometen en la construcción de políticas para promover la diversidad. Igualmente puede ser útil como modelo a otras ciudades donde el encuentro entre culturas esté en crecimiento debido al aumento de inmigrantes.

1.3. Objetivos

1.3.1. *Objetivo general*

Evaluar si existe relaciones significativas entre el nivel de sensibilidad intercultural con el Bienestar Psicológico en extranjeros.

1.3.2. *Objetivos específicos*

- Describir el nivel de sensibilidad intercultural de los residentes extranjeros en CABA.
- Describir el bienestar psicológico de los residentes extranjeros en CABA.
- Relacionar la sensibilidad intercultural con el bienestar psicológico de los extranjeros.
- Evaluar sensibilidad intercultural y bienestar psicológico con relación a las variables sociodemográficas.

1.4. Hipótesis

- H1. Se espera encontrar una relación significativa entre las dimensiones de sensibilidad intercultural y el bienestar psicológico de los residentes extranjeros en CABA.
- H2. Se espera encontrar que los residentes extranjeros con mayor nivel de Sensibilidad Intercultural presenten mayor Bienestar Psicológico.

CAPÍTULO II

2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS

2.1. *Estado del arte*

La interculturalidad tomada desde la sensibilidad intercultural y el bienestar psicológico fueron abordados de manera independiente, ya que no se encontraron investigaciones que vinculen estas dos variables. Sin embargo, se encontraron trabajos de interculturalidad y sensibilidad intercultural en estudiantes inmigrantes en el área educativa en primaria, secundaria y educación superior, algunos elaborados en la Argentina y en otros países con antecedentes migratorios. Por otro lado, hay investigaciones sobre bienestar social. Algunas de las investigaciones encontradas son:

En Argentina:

- ***Felicidad y Bienestar Psicológico en migrantes y no migrantes adultos (Dziewa 2017).***

El propósito de esta investigación se centró en conocer si existe relación entre Felicidad y Bienestar Psicológico en migrantes y no migrantes adultos, residentes en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. En este marco se realizó un diseño no experimental, en donde se llevó a cabo un estudio expo-facto de corte transversal y de tipo correlacional. La muestra no probabilística, se realizó con la participación voluntaria de 159 sujetos, de los cuales 81 eran extranjeros y 78 argentinos. La evaluación se elaboró a partir de la administración de un cuestionario sociodemográfico, la Escala de Felicidad (Alarcón, 2006) y la Escala de Bienestar Psicológico en Adultos (BIEPS-A), desarrollado por Casullo; que tiene como antecedente la Escala de Bienestar Psicológico propuesta por Ryff (1995). Los resultados indican que existe una correlación positiva entre ambas variables. Los extranjeros, a diferencia de los argentinos, puntuaron más

alto en las dos escalas. Asimismo, se validó que el hecho de poseer hijos aumentaría los valores de Felicidad en la población extranjera. En el grupo de argentinos se pudo observar que en la Escala de Felicidad y de Bienestar Psicológico aquellos que se encuentran en el rango etario de 36 a 40 años, mostraron valores más elevados por sobre los grupos de menor edad. Las diferencias que se encontraron entre sexo en ambos grupos fue que el Bienestar Psicológico puntuó levemente mayor en los hombres que en las mujeres, en cambio, la variable Felicidad puntuó más alto únicamente en los hombres pertenecientes al grupo de extranjeros.

En otros países:

- ***La Sensibilidad Intercultural de la población joven andaluza. (Fernández et al., 2012).***

España.

Este estudio evaluó Sensibilidad Intercultural en jóvenes de 18 a 30 años, extranjeros residentes en Andalucía y lo comparó con el grado de Sensibilidad de la población autóctona. Utilizando la escala de Sensibilidad Intercultural de Chen & Starosta (2000), y el Cuestionario de Deseabilidad Social de Marlow & Crowe (Ferrando & Chico, 2000).

Los resultados mostraron que los jóvenes andaluces se localizan en puntuaciones medias y elevadas según la escala de Sensibilidad Intercultural. los hombres y mujeres muestran mayor nivel de Sensibilidad en la dimensión de respeto por las diferencias culturales, mientras que en la población autóctona los sujetos no se sienten inútiles cuando se relaciona con personas de otras culturas, aunque muestran más dificultad para hablar delante de estas personas. En la dimensión confianza en la interacción y respeto en la interacción se observó un alto nivel de sensibilidad hacia los valores de personas de otras culturas que hacia su comportamiento. Resaltando gran seguridad y socialización con otros. En cuanto a la dimensión implicancia en la interacción reveló un menor nivel de puntuación en la escala. Ya que la misma mide que grado de disfrute

tienen las personas que se relacionan con otras culturas y en qué medida tienen conocimiento e información que facilita la relación. Se encontró puntuaciones de 4 puntos sobre un valor máximo de 5, en temas como tener una mentalidad abierta, esperar a formarse una impresión sobre el otro y ser conscientes de que los gestos pueden tener significados diferentes hacia quienes se dirigen. Por otro lado, se encontró que en edades comprendidas entre los 25 y 30 años muestra niveles de sensibilidad mas elevados que los de menor edad.

- ***La sensibilidad intercultural en el alumnado de educación primaria y secundaria de la provincia de Alicante (Henríquez et al, 2011). España.***

El estudio evaluó la sensibilidad intercultural en alumnos de educación primaria y secundaria (N = 389) de la provincia de Alicante, y examinó diferencias étnicas, de edad y de género. Se adaptó la escala original de Chen & Starosta (2000) y se analizaron sus propiedades psicométricas, cuyo análisis factorial exploratorio agrupó a los 22 ítems resultantes en dos factores, permitiendo distinguir entre una respuesta emocional positiva y una negativa hacia la relación intercultural. Los resultados revelaron que los participantes poseen una buena sensibilidad intercultural y que las principales dificultades que se presentan para un encuentro comunicativo efectivo están asociadas a diferencias lingüísticas y actitudes de inseguridad frente a la comunicación. Las diferencias observadas entre grupos (género, procedencia y etapa educativa) hacen aconsejable promover programas de intervención para el desarrollo de habilidades específicas de la competencia comunicativa intercultural en la educación formal.

- ***Felicidad y bienestar psicológico: estudio comparativo entre Argentina y España (Muratori & Zubieta, 2015). Chile.***

Se compararon los niveles de felicidad y bienestar psicológico de españoles y argentinos residentes en sus países desde Chile, se evaluó la incidencia de variables sociodemográficas y se analizaron los efectos de mediación de la felicidad en las diferencias del bienestar psicológico en función del país. La muestra fue no probabilística por conveniencia (193 argentinos y 162 españoles). Se utilizaron las escalas de Felicidad Subjetiva (Lyubomirsky & Lepper, 1999) y de Bienestar Psicológico de Ryff (Díaz et al., 2006). Los resultados mostraron que hubo niveles satisfactorios de felicidad y bienestar psicológico en toda la muestra. Los análisis de varianza muestran a los españoles más felices y a los argentinos con mayor bienestar psicológico. Los análisis de varianza y t de Student revelaron diferencias según sexo, edad, estado civil y ocupación. Las mujeres argentinas exhiben mayor dominio del entorno que los hombres; las españolas se diferencian en las relaciones positivas. En Argentina los separados presentan más autonomía y crecimiento personal que quienes viven en pareja; los españoles que viven en pareja exhiben más control y percepción de crecimiento personal que los solteros. Respecto del bienestar psicológico, las esferas en las que mejor se perciben son las de crecimiento personal y relaciones positivas con los otros, lo que indica que el tener relaciones sociales estables y un entorno confiable les permite desarrollar sus potencialidades y crecer como personas. Sin embargo, los participantes españoles se sienten más felices, mientras que los argentinos exhiben mayor bienestar psicológico en términos de mayores posibilidades de crecimiento personal y de encontrar propósito en sus vidas.

2.2. Instancia Conceptual

2.2.1. Migración

La historia de la humanidad cuenta con antecedentes de grandes migraciones por el mundo, de acuerdo con la Organización Internacional para las Migraciones (OIM, 2006) la migración es

un movimiento de población hacia el territorio de otro Estado o dentro del mismo que abarca todo movimiento de personas sea cual fuere su tamaño, su composición o sus causas. De esta manera miles de personas se dirigen a diferentes países y ciudades, con el fin de obtener lo que su lugar de origen no les puede brindar, independientemente de cuál sea el motivo, llegan a determinado lugar con la expectativa de llevar a cabo su proyecto de vida.

Dentro de la migración se dan dos movimientos, la emigración que es el acto de salir de un Estado con el propósito de asentarse en otro y la inmigración que se amplía más adelante, que, a su vez, generan varios cambios en la vida de las personas como, por ejemplo, económicos, políticos, culturales, religiosos, sociales etc.

2.2.2. Inmigración

Es uno de los dos movimientos que se da dentro de la migración y se considera como el proceso por el cual personas no nacionales ingresan a un país con el fin de establecerse en él (OIM, 2006). Son muchos los motivos por los que una persona puede tomar la decisión de trasladarse de un país a otro. Berry (2006) manifiesta que los grupos de inmigrantes se enmarcan en cuatro categorías:

- **Inmigrantes Voluntarios:** Son aquellas personas que abandonan su país de origen de forma voluntaria. Estos inmigrantes se desplazan en busca de nuevas oportunidades de empleo, matrimonio, oportunidades económicas o para reunirse con su familia que abandonó el país con anterioridad.
- **Inmigrantes Refugiados:** Son personas desplazadas de forma involuntaria de su país por motivo de guerras, persecuciones y desastres naturales. Este colectivo busca reubicarse en un nuevo país en virtud de los acuerdos internacionales entre los gobiernos de los países que han acordado aceptar a refugiados.

- Inmigrantes Solicitantes de Asilo: Son aquellos que, de forma voluntaria, buscan refugio en otro país por temor a la violencia o persecución.
- Inmigrantes Residentes Temporales: Son personas que se trasladan a otro país por un período de tiempo limitado y con la intención de regresar a su país de origen.

2.2.2.1. *Historia de la migración en Argentina*

Durante el siglo XIX y principios del siglo XX la migración hacia la Argentina fue de ultramar y la mayoría de las personas que lo hacían eran provenientes de Europa (españoles e italianos), convirtiéndose así, en el segundo país receptor de inmigrantes europeos después de Estados Unidos. Las primeras migraciones se dieron antes de la primera guerra mundial alcanzando en 1914 el máximo nivel histórico de inmigrantes. La población europea comenzó a llegar al puerto de Buenos Aires atraídos por las noticias de un campo necesitado de mano de obra y la posibilidad de una movilidad social inexistente en sus países de origen. El estado fue el gran impulsor de la política migratoria, basando la misma en la idea de que los inmigrantes traían consigo cualidades y especialidades altamente convenientes para una nación en crecimiento.

En el siglo XX el volumen de la migración no limítrofe disminuyó, y a comienzos del siglo XXI hubo un cambio en la población migrante siendo en su mayoría de países limítrofes como consecuencia de diferentes crisis políticas y económicas. En ese momento la Argentina tenía un alto estándar de desarrollo humano y económico, esto facilitó el aumento de inmigrantes limítrofes que se concentraron en actividades de servicio doméstico, construcción y comercio.

En 1876 se aprobó la primera ley nacional que regulaba sobre temas migratorios se conoce como Ley de Inmigración y Colonización N° 817 o ley Avellaneda dividía en dos partes Inmigración y Colonización. Mediante esta ley lo que se buscaba era que el inmigrante se orientara en su llegada al país hacia la dedicación de tareas agrícolas en el interior, pero fue muy

difícil que se llevara a cabo debido a los costos que le generaba al Estado. A su vez definía al inmigrante como todo extranjero, artesano, industrial, agricultor o profesor, que siendo menor de sesenta años y acreditando su moralidad y sus aptitudes, llegase a la república para establecerse en ella, en buques a vapor o a vela, pagando pasaje de segunda o tercera clase, o teniendo el viaje pagado por cuenta de la nación, de las provincias o de las empresas particulares, protectoras de la inmigración y la colonización.

En el 2003 se sanciona la Ley 25.871 de Migraciones que fue promulgada en el 2004 donde se detalla políticas migratorias en la Argentina, derechos y obligaciones de los extranjeros, admisión y permanencia de inmigrantes etc. Por último, en el 2010 y 2017 se realizan modificaciones con medidas destinadas a inmigrantes que cometan actos delictivos en el país.

En el 2010 la dirección nacional de migraciones realizó un censo en el cual se registra un aumento de la población migrante de tres países limítrofes como son Paraguay, Bolivia, Chile, en el cuarto lugar se encuentra Perú y en el quinto Italia. Por otro lado, inmigrantes de Venezuela y Colombia están entre los primeros cinco países de personas con radicaciones resultas en la Argentina. En el 2017 el porcentaje de extranjeros sobre la población total fue de 4,9% (ONU, 2017). En la actualidad no se tienen cifras exactas de la población migrante en el país.

2.2.3. Interculturalidad

Se utiliza para referir a la diversidad provocada por la migración, que permite la interacción entre culturas. Es el proceso de comunicación entre diferentes grupos humanos con diferentes costumbres, siendo la característica fundamental la horizontalidad, es decir, que ningún grupo cultural está, por encima del otro promoviendo la igualdad, integración y convivencia armónica entre ellas.

El termino interculturalidad es polisémico, por lo que tiene múltiples interpretaciones, que

dependen del contexto de quien lo usa. Así mismo, fueron varios los conceptos que intentaron definir esta interacción entre culturas, a finales del siglo XV se tomó el concepto de tolerancia, luego pluralismo y multiculturalismo hasta llegar a interculturalidad que se da en los años 90 en América Latina en general, con el fin de promover las relaciones positivas entre distintos grupos culturales, de confrontar la discriminación, el racismo y la exclusión. Además, intenta romper con la historia hegemónica de una cultura dominante y otra subordinada. Se convierte en un proyecto político, social, epistémico y ético dirigido a la transformación cultural y sociohistórica (Guzmán & Guevara 2015).

Dentro de este proceso se identifican los pueblos indígenas originarios, la afrodescendientes, los migrantes internacionales y sus comunidades, los refugiados, asilados, transmigrantes (cuando pasan por diferentes lugares de su país para desplazarse con la intención de cruzar alguna frontera), apátridas (son carentes de nacionalidad bajo mandato de la ACNUR por su etnia, religión o su género), al igual que la población monocultural y monolingüe (Ruiz, 2014).

La interculturalidad es una herramienta de emancipación, de lucha por una igualdad real, en el sentido no solo cultural muy superficial sino también material. La primera condición para que exista interculturalidad es el contacto entre culturas, por lo que esta; debe permitir a las personas desarrollarse y transformarse, darse en condiciones positivas como estrategia de relación humana de manera armónica y creativa de las sociedades.

Así mismo, un paso para propiciar la interculturalidad será el respeto mutuo de los componentes de esta posible relación, se necesita de un esfuerzo cognoscitivo y de comprensión del otro como diverso de uno, para construir un lazo intercultural creativo, duradero y positivo (Huamán, 2006). Para esto, es requisito importante conocer la propia cultura y conocer las otras, para construir identidades desde las cuales se pueda dar un vínculo entre uno y otro. Además, va

acompañada de otros criterios que son la base para la ejecución y observación de la política pública, como son aquellos relacionados con la movilidad humana, la hospitalidad, la equidad social, la soberanía alimentaria, la economía solidaria, el buen vivir, el desarrollo sustentable y la propia interacción y convivencia intercultural (Ruiz, 2014).

Para que se lleve a cabo un verdadero proceso de interculturalidad deben cumplirse ciertos requisitos y etapas; partiendo del primero se establece la visión dinámica de las culturas, comunicación como base principal para mantener y fortalecer las relaciones cotidianas y la construcción de una ciudadanía en la igualdad de derechos. Por otro lado, las etapas se dan en negociación dirigidas a evitar conflictos, ponerse en el lugar o punto de vista del otro y la descentralización donde la persona reflexiona de sí mismo. Sin embargo, hoy en día la interculturalidad está sujeta a diferentes variables, la hegemonía cultural, política y economía de países y regiones, definición del concepto de cultura, obstáculos de comunicación por la diversidad de idiomas, carencia de políticas de estado que hacen que el proceso intercultural se vea interrumpido o entorpecido.

Una de las estrategias para el aprendizaje de la interculturalidad es la actividad educativa teniendo en cuenta su realidad multicultural en la educación intercultural bilingüe. Existen varios modelos que prevalecen en las políticas y prácticas educativas que en contextos de diferencia cultural se reconocen en la interculturalidad, estos han estado relacionados en el campo educativo con poblaciones migrantes. Se trata de enfoques que transitan por versiones: asimilacionista, integracionistas, multiculturalistas e interculturalistas.

- ***Modelo asimilacionista***

Propone una enseñanza de los programas educativos nacionales, haciendo uso de estrategias pedagógicas compensatorias con desconocimiento de las familias y de sus valores. Se basa en la

hipótesis de un déficit cultural de los estudiantes de origen extranjero o perteneciente a minorías étnicas.

Postula una relación de causa y efecto entre el fracaso escolar y el medio de pertenencia sociocultural (Meurnier, 2007). A su vez, se sustenta en la asimilación cultural que propone el abandono de la cultura de origen, entendida como aculturación. Como consecuencia de la implementación de este modelo, hay muchos países que reproducen la desigualdad social y la marginalización, ejerciendo sobre los inmigrantes una doble presión en su afán por adaptarse a las exigencias de la sociedad receptora, perdiendo sus costumbres de origen.

- ***Modelo integracionista***

En este modelo se admiten elementos de culturas originarias y se favorece una participación igualitaria de los grupos minoritarios en instituciones sociales, económicas y políticas. Fleuri (2006) afirma que los trabajos que intentaron promover la integración suponen la necesidad de dar espacio a la diversidad para crear un clima de respeto mutuo y tolerancia.

El modelo integracionista promueve el trabajo en grupo y hace conciencia sobre la formación de prejuicios y estereotipos, no se trata más, entonces, de la pregunta por asimilar los diferentes grupos a la cultura dominante, sino de provocar en los estudiantes sentimientos positivos de la unidad nacional (Meunier 2007). Una de las consecuencias de este modelo es que si bien reconoce la diversidad cultural pero no se trabaja por poner fin a la desigualdad.

- ***Modelo multiculturalista***

Este modelo se enfoca en la igualdad de dignidad y oportunidades, en los derechos del otro, según Fleuri (2006) una propuesta de educación para la alteridad. Los proyectos multiculturales se basaban en la filosofía de que la elevación de la autoestima de los niños aumentaría su rendimiento y la adaptación al contexto escolar (Fleuri, 2006). Con este fin se favorecen los

procesos de identificación con la propia cultura y se lucha contra la discriminación y el racismo. Dentro de este modelo se pueden encontrar diversas perspectivas como, la educación para la diversidad en la cual, la cultura es una dinámica donde se transmiten saberes plurales, la diversidad se entiende como valor educativo y su formación está, dirigida a todos los estudiantes. La perspectiva de contribuciones étnicas donde se destacan para la enseñanza, elementos de la cultura material de grupos culturales y las diferencias culturales se celebra en fechas importantes. Por último, la perspectiva antirracista que reflexiona sobre las causas de la discriminación hace campañas contra la misma y se refuerza el autoconcepto y la identidad.

Las consecuencias de este modelo están correspondidas con una relación binaria entre grupos culturales, una correspondencia entre individuos y grupos étnicos, por ejemplo, conflictos entre mayorías y minorías, lengua oficial y lengua propia, cultura familiar y escolar.

- ***Modelo interculturalista***

Surge en América Latina desde los pueblos indígenas como una forma de poner no solo el foco en el trabajo educativo en aspectos lingüísticos, si no centrarlo en elementos culturales. Promueve la formación para una visión del mundo tanto individual como colectiva y en la práctica educativa se interesa tanto por la cultura construida por el individuo como por los colectivos.

Reconoce las dificultades de la interacción cultural, sobrepasa lo étnico al interesarse también por las relaciones de género y etarias. La educación intercultural es pensada como la construcción de un saber plural y crítico resultado de interacciones, reciprocidades o más globalmente de intersubjetividades. Esta se dirige a todos los estudiantes más allá de sus diferencias (Meunier, 2007). Los problemas culturales se analizan desde diferentes perspectivas culturales; se tiene en cuenta el contexto sociocultural de los estudiantes y la heterogeneidad

como una norma y no como un déficit, en este sentido se evita asociar la diferencia con el fracaso escolar.

2.2.4. Competencia comunicativa intercultural

La interculturalidad da gran importancia a las relaciones entre culturas que se dan de forma dinámica, permitiendo que se influyeran mutuamente a través de estas. Esta competencia se conceptualiza como la capacidad de un individuo para lograr su objetivo de comunicación mientras utiliza de manera efectiva y apropiada los comportamientos para negociar entre las diferentes identidades presentes en un entorno culturalmente diverso (Portalla & Chen, 2010). A su vez se compone de tres dimensiones la conciencia, la sensibilidad y la efectividad intercultural que están estrechamente relacionados.

La primera hace referencia al proceso cognitivo que una persona atraviesa en su propia cultura y la de los demás, la segunda representa tanto la capacidad de un individuo para distinguir entre los diferentes comportamientos, percepciones y sentimientos de una contraparte culturalmente diferente y a su vez apreciarlos y respetarlos también, la tercera se ocupa de la habilidad para alcanzar objetivos de comunicación en las interacciones interculturales.

2.2.5. Sensibilidad intercultural

Actualmente se debate la relevancia sobre qué tipo de actitudes deberían fomentarse en la sociedad receptora de inmigrantes, generando cierto interés por estudiar a fondo los aspectos afectivos de la competencia comunicativa intercultural.

Chen & Starosta (1996) conceptualizan el componente afectivo como sensibilidad intercultural incluyendo aquellas habilidades que favorecen emociones positivas antes, durante y después del encuentro intercultural para la comprensión y apreciación de las diferencias culturales capaces de promover conductas efectivas y apropiadas en la comunicación

intercultural.

A su vez, implica cuatro características personales para tener en cuenta autoconcepto está relacionado con la perspectiva en las interacciones interculturales; apertura de mente, vinculado con la voluntad de expresarse abiertamente y aceptar la opinión de otros; no tener prejuicio, escuchar a los demás durante el contacto intercultural y, por último, relajación social, capacidad de superar las emociones de incertidumbre durante la comunicación intercultural.

La dimensión afectiva es definida por Downing & Husband (2005) como un rechazo al etnocentrismo y al prejuicio, dando relevancia a la empatía con los demás. Consideran que es importante poder comprender al otro, acercarse a su forma de pensar y pensar bajo las mismas bases que lo hace la otra persona. La empatía es una habilidad que permite cambiar la perspectiva de las personas sobre una visión del mundo diferente y actuar de una manera culturalmente adecuada. De lo contrario, esto llevaría a una sobre generalización, la ignorancia y sobredimensión de las diferencias a partir de lo propio. Alsina (1999) manifiesta que no se puede generalizar sobre las culturas ya que de esta forma se crean barreras psicológicas que no permiten avanzar en el conocimiento de estas.

Bhawuh & Brislin (1992) sugieren que la Sensibilidad intercultural es la reacción de un individuo a personas de otras culturas, lo que puede predeterminar la capacidad de este para trabajar con éxito con los demás. Afirman que, para ser afectivas las personas deben mostrar un interés por otras culturas, ser lo suficientemente sensible como para notar diferencias culturales y también estar dispuestos a modificar su comportamiento como una indicación de respeto por los integrantes de esta.

Con el paso de los años se han desarrollado varios modelos con el objetivo de conceptualizar y proporcionar una comprensión más profunda de la sensibilidad intercultural.

2.2.5.1. Modelo del desarrollo de sensibilidad intercultural de Milton Bennett (1993)

Con este modelo se planteó que la convivencia entre culturas se basa en la sensibilidad intercultural definida como un cambio afectivo, cognitivo y conductual que iría desde posiciones etnocéntricas a posiciones etno-relativas de reconocimiento y apreciación de las diferencias culturales. De igual manera, fue creado para explicar las reacciones de las personas cuando se encuentran con un nuevo entorno cultural. Bennett observó que todo individuo afronta las diferencias culturales de maneras predecibles determinadas, las cuales se pueden dividir en seis etapas evolutivas. Cada una de estas etapas se fundamentan sobre las anteriores.

La primera etapa es la negación, donde se niegan las diferencias culturales importantes y se concibe la propia cultura como la única verdadera, las personas saben cómo se hacen las cosas en su cultura y asumen que en otras culturas es más o menos lo mismo. La segunda es la defensa, cuando las diferencias culturales se viven como amenazantes y se considera la propia cultura como la única viable. La tercera es la minimización, donde para proteger la propia cosmovisión se resaltan las similitudes culturales enmascarando el reconocimiento y apreciación de las diferencias, el individuo considera que todos los seres humanos son fundamentalmente lo mismo. La cuarta es la aceptación, cuando se reconocen y aprecian las diferencias y similitudes de la propia y de otras culturas, aunque puede resultar aun un poco difícil afrontar esas diferencias. La quinta es la adaptación, sucede cuando la persona puede cambiar su perspectiva cultural, mostrar empatía con las diferentes culturas y modificar los afectos e identidad cultural sobre la base de las diferencias culturales, en esta etapa el sujeto ve la cultura como un proceso para relacionarse con otros, no como algo que posee, y la última etapa la integración, es cuando la propia experiencia del yo incluye las diferentes visiones culturales, se ha desarrollado un sentido de sí mismo como miembro de dos o más grupos culturales.

2.2.5.2. **Modelo de competencia comunicativa intercultural (Chen & Starosta 1996)**

Este modelo entiende la convivencia entre culturas por medio de la construcción de un multiculturalismo sustentado en la integración de las diferencias culturales y en la interacción intercultural respetuosa.

Estos autores proponen en este modelo tres componentes:

- La sensibilidad intercultural o aspecto afectivo, que hace referencia al deseo emocional de reconocer, aceptar y apreciar las diferencias culturales en situaciones de interacción intercultural.
- La conciencia intercultural o dimensión cognitiva, relativa al proceso de entendimiento de las convenciones culturales y de las similitudes y diferencias respecto a otra cultura.
- La competencia intercultural o aspecto conductual, referida a las habilidades de consecución de las metas comunicativas al interactuar con personas de otras culturas.

De esta forma, la sensibilidad intercultural en cuanto componente afectivo se define como la capacidad personal para desarrollar una emoción positiva hacia el entendimiento y aprecio de las diferencias culturales (Chen & Starosta 1996). Así mismo, en el año 2000 estos autores diseñaron una escala o medida de sensibilidad intercultural utilizada en esta investigación (ver instrumentos, capítulo 3).

La Sensibilidad Intercultural es definida por estos autores como “La habilidad individual para desarrollar emociones positivas a través de la comprensión y apreciación de las diferencias culturales, capaces de promover comportamientos apropiados y efectivos en situaciones de comunicación intercultural”. A su vez, proponen diferentes dimensiones como componentes de la Sensibilidad Intercultural:

Autoestima: según los autores las personas interculturalmente sensibles muestran mayor

autoestima y tienen menores dificultades en la interacción con otras personas.

Supervisión- Auto-concepto: entendido como la capacidad personal de regular el propio comportamiento para ser eficaz y competente. Las personas con niveles altos de esta capacidad tienen mayor facilidad para ajustar sus comportamientos sociales y manejar su presentación en situaciones de interacción, esta ayuda a las personas a adaptarse mejor a diferentes eventos y ser más competentes comunicativamente.

Mentalidad Abierta: permite a las personas la comprensión de la multidimensionalidad de las situaciones y sus diferentes formas de solución de posibles tensiones, reconociendo, aceptando y apreciando diferentes enfoques y puntos de vista. Los sujetos con mentalidad abierta muestran mayor aceptación de las explicaciones e interpretaciones del mundo, que difieren de las propias adquiriendo con ello visiones mas amplias de la realidad.

Empatía: elemento central de la sensibilidad intercultural, se entiende como la capacidad de los individuos para ponerse en el lugar del otro y comprenderlo. Permitiendo que entienda las diferentes visiones y aceptarlas como igualmente validas en un mismo contexto.

Participación e implicación en la interacción: es una capacidad fundamental para los procesos de comunicación, esta participación favorece la responsabilidad, la perspicacia y a la atención en las interacciones, lo que a su vez facilita la comprensión de los mensajes y la resolución efectiva de los encuentros interculturales.

Capacidad de no juzgar: las primeras impresiones y juicios que se dan en las personas en sus interacciones condicionan su comportamiento hacia su interlocutor. Por ellos aquellos capaces de establecer interacciones con otros sin realizar juicios previos, tienen mas probabilidad de entablar comunicaciones sinceras y mas efectivas.

2.6. Bienestar Psicológico

Este concepto se dio a conocer en Estados Unidos, expandiéndose a partir del desarrollo de las sociedades industrializadas y del interés por las condiciones y calidad de vida. Veenhoven (1991) define al bienestar como el grado en que un individuo juzga su vida "como un todo" en términos favorables.

Por otro lado, Ryff (1995) se refiere al bienestar psicológico como el esfuerzo para desarrollar las propias capacidades y potencialidades, para que de este modo la vida alcance su propio significado, para lograr con esfuerzo y superación metas valiosas. El bienestar se ha relacionado con la felicidad, calidad de vida y salud mental, así como con distintas variables personales y contextuales asociadas. Es una dimensión evaluativa que tiene que ver con la valoración del resultado logrado con una determinada forma de haber vivido. Este mismo autor une teorías del desarrollo humano óptimo, el funcionamiento mental positivo y las teorías del ciclo vital.

El bienestar psicológico está compuesto por seis dimensiones según Ryff y Keyes (1995), la primera es la autoaceptación entendida como la forma en el que la persona se percibe o la actitud positiva que tiene de sí mismo. La segunda son las relaciones positivas que implica poder establecer relaciones con las demás basadas en la confianza y en la capacidad de amar. La tercera es la autonomía, que posibilita a la persona para no dejarse llevar por las presiones sociales y tomar el control de su propio comportamiento. La cuarta dimensión es el dominio del entorno, refleja la capacidad de la persona para manejarse en un entorno difícil, pudiendo influir en el mismo y adecuarlo a sus necesidades y deseos. La quinta habla del propósito de la vida a través de las metas concretas y realistas que le otorgan sentido a las experiencias pasadas y futuras, por

último, el crecimiento personal se refiere a la puesta en marcha de estrategias para fortalecer las propias capacidades y su potencial, que derivan en un crecimiento y madurez del individuo.

A su vez, es el resultado de un vínculo entre lo social y lo psicológico, donde lo primero aporta el sentido a la vida y el segundo hace referencia a la posición que toma la persona frente a la misma. Este bienestar es una experiencia personal asociada al presente y posee una proyección al futuro, vinculándose con los logros humanos; que nace del balance entre las expectativas y los logros (García & González, 2000).

En este modelo, el bienestar psicológico se desarrolla a través del ciclo de vida, se conceptualiza como una meta en ese proceso de desarrollo dirigida a la perfección que representa el desarrollo del potencial verdadero de cada individuo (Ryff & Singer, 2001) teniendo en cuenta ciertas variables como la edad, el género y la cultura.

Sin embargo, existen autores que consideran que además de las variables individuales antes mencionadas, el bienestar psicológico está relacionado con el afecto positivo, negativo, la satisfacción con la vida y es necesario tomar en cuenta la relación entre la persona y el entorno para su evaluación (Keyes & Magyar, 2003). Estos autores consideran que el bienestar psicológico y el bienestar social van de la mano definiendo este último como la valoración que las personas hacen de las circunstancias y de su funcionamiento en la sociedad.

Keyes (1998) postula cinco dimensiones que hacen parte del bienestar social; la primera es la integración social que se relaciona con el sentimiento de pertenencia al grupo social; la segunda es la aceptación social vinculada con la confianza, actitudes positivas hacia los otros y la aceptación de aspectos positivos y negativos de uno mismo; la tercera es la contribución social definida en términos de la aportación que el sujeto siente que hace al bien común; la cuarta es la

actualización social que por su parte tiene que ver con un sentimiento de confianza en la sociedad en la que está inmerso y del que forma parte y por último, la coherencia social que supone a los sujetos un entendimiento del mundo social y el hallazgo de una lógica en ello.

Por lo tanto, el bienestar psicológico y social comprenden el contacto social y las relaciones interpersonales, el arraigo, los contactos comunitarios, patrones activos de amistad y la participación social como también se vincula el matrimonio y la familia que son consideradas como necesidades básicas sin las cuales los seres humanos no pueden sobrevivir.

CAPÍTULO III

3. METODOLÓGIA

3.1. Tipo de investigación

Es una investigación descriptiva, de tipo correlacional, transversal y retrospectiva, es un estudio con enfoque cuantitativo.

3.1.1. Variable independiente asignada.

Datos sociodemográficos: edad, género, nacionalidad, tiempo de residencia en el país, religión, ocupación, nivel educativo, situación migratoria (documentación en trámite, DNI o sin resolver) y si está en tratamiento psicológico o psiquiátrico.

3.1.2. Variables dependientes.

Sensibilidad intercultural con tres valores: alto, medio, bajo. (En función de los puntajes de la escala).

Bienestar psicológico con tres valores: alto, medio, bajo. (En función de los puntajes de la escala).

3.2. Muestreo

Es de carácter no probabilístico de tipo intencional, ya que la selección se produjo en forma aleatoria basándose en un criterio personal e intencional; sin pretender que los casos sean estadísticamente representativos de la población en general (Hernández-Sampieri et al 2014).

3.3. Muestra

La muestra es no aleatoria; está constituida por 119 adultos mayores entre 20 y 50 años de ambos géneros, residentes extranjeros de C.AB.A, de los cuales, 5 fueron excluidos ya que no

cumplían con los criterios. Tomando en cuenta lo anterior, la muestra final quedó constituida por 114 sujetos.

3.4. Criterios de inclusión

Se incluirán en la muestra, adultos mayores de 20 hasta 50 años, residentes extranjeros que vivan en C.A.B.A, que lleven mínimo un año viviendo en Argentina y que hablen castellano.

3.5. Criterios de exclusión

Se excluirán a los adultos que lleven menos de un año viviendo en el país, que no hablen castellano y que se encuentren actualmente en tratamiento psicológico o psiquiátrico.

3.6. Instrumentos

3.6.1. Cuestionario Sociodemográfico

Se recabaron datos sobre edad, género, nacionalidad, ocupación, religión, nivel de estudios, tiempo de residencia en el país, situación migratoria relacionada con la documentación (DNI, en trámite, sin resolver), si está actualmente en tratamiento psicológico o psiquiátrico.

3.6.2. Cuestionario de sensibilidad intercultural para inmigrantes (Chen & Starosta, 2000) versión traducida al español (Ramírez, 2017).

El cuestionario para el grupo de residentes extranjeros (ver anexo), tiene un total de 17 ítems que evalúan Sensibilidad Intercultural. Se deberá sumar todas las variables que componen la escala con el objetivo de establecer un máximo, un mínimo y una media de puntuación. El cuestionario es autoadministrable, el sujeto debe elegir la opción de acuerdo con la consigna: “Por favor, indique en qué medida está usted de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las siguientes frases”. Utilice para ello una escala del 1 al 5, donde **1=Muy en desacuerdo; 2=En desacuerdo; 3=Ni de acuerdo ni en desacuerdo; 4=De acuerdo; 5=Muy de**

acuerdo. La tabla 1 y 2 representa las dimensiones del cuestionario, los ítems que las componen y la puntuación de estas.

Tabla 1

Dimensiones del cuestionario de Sensibilidad Intercultural (Baños, 2006).

DIMENSIONES	ÍTEMS
Implicación en la interacción	1,3,5,6,8,10,13,15,17
Respeto por las diferencias culturales	9,11,12,14,16
Confianza en la interacción	2,4,7
TOTAL ÍTEMS	17

Tabla 2

Puntuación de la escala según sus dimensiones (Baños, 2006).

DIMENSIONES	PUNTUACIÓN MINIMA	PUNTUACIÓN MEDIA	PUNTUACIÓN MAXIMA
Implicación en la interacción	6	18	30
Respeto por las diferencias culturales	5	15	25
Confianza en la interacción	5	15	25
TOTAL ESCALA	16	48	80

3.6.3. Escala de Bienestar Psicológico- BIEPS – A (Casullo, 2002)

Esta escala esta validada en la Argentina por María M. Casullo (2002) Universidad de Buenos Aires (U.B.A) Este instrumento evalúa Bienestar psicológico (ver anexo), está compuesta por 13 ítems que se administran de forma individual.

El sujeto debe leer cada ítem y responder con relación a lo que siente y piensa en las últimas semanas, para esto, deberá elegir entre las siguientes opciones: **De acuerdo, Ni de acuerdo ni en desacuerdo, En desacuerdo.**

Para obtener la puntuación se asignan 3 puntos a la primera opción, 2 puntos a la segunda y 1 punto a la tercera. Dependiendo de la suma de los ítems, se evaluará si el puntaje es alto, medio, bajo. La escala tiene todos sus ítems directos, obteniéndose una puntuación total que se debe transformar en Percentil. Las puntuaciones que se interpretan corresponden a los Percentiles 75 o más (alto bienestar) y los Percentiles 25 o menos (bajo bienestar).

Tabla 3

Conversión de puntaje directo a percentil (Páramo et al., 2012).

Puntaje directo	Percentil	Puntaje
28	5	Muy bajo
33	25	Bajo
35	50	Promedio
37	75	Alto
39	95	Muy alto

Tabla 4

Dimensiones de la escala Bieps-A y los ítems que la conforman (Páramo et al., 2012).

Dimensiones BIEPS	Ítems
Aceptación/Control	2, 11 y 13
Autonomía	4, 9 y 12
Vínculos	5, 7 y 8
Proyectos	1,3, 6 y 10

Tabla 5

Dimensiones de la escala BIESP-A (Páramo et al., 2012).

Dimensiones	Puntuaciones Altas	Puntuaciones Bajas
Control de Situaciones	Tiene una sensación de control y de auto competencia. Puede crear o manipular contextos para adecuarlo a sus propias necesidades e intereses.	Tiene dificultades en manejar los asuntos de la vida diaria. No se da cuenta de las oportunidades. Cree que es incapaz de modificar el ambiente.
Aceptación de Sí.	Puede aceptar los múltiples aspectos de sí mismo incluyendo los buenos y los malos. Se siente bien acerca del pasado.	Esta desilusionado respecto de su vida pasada. Le gustaría ser diferente de cómo es. Se siente insatisfecho consigo mismo.
Autonomía	Es cálido. Confía en los demás. Puede establecer buenos vínculos. Tiene capacidad empatía y afectiva.	Tiene pocas relaciones con los demás. Es aislado. Se siente frustrado en los vínculos que establece con los demás. No puede hacer compromisos con los demás.
Vínculos	Puede tomar decisiones de modo independiente. Es asertivo. Confía en su propio juicio	Es emocionalmente inestable. Depende de los demás para tomar decisiones. Le preocupa lo que piensan los otros.
Proyectos	Tiene metas y proyectos en la vida. Considera que la vida tiene significado. Tiene valores que hacen que la vida tenga sentido.	La vida carece de sentido y de significado. Tiene pocas metas y proyectos. No puede establecer que la vida tenga algún propósito.

3.7. Procedimiento

La administración se realizó de forma individual y a través de la plataforma online de Google Forms. A 114 sujetos extranjeros previo a la firma del consentimiento informado, cuestionario socio demográfico, el cuestionario de Sensibilidad Intercultural y posteriormente la escala BIEPS-A.

3.8. Análisis de Resultados

Para analizar los datos obtenidos se utilizó el programa “Statistical Package Social Sciences” (SPSS) versión 22 de IBM.

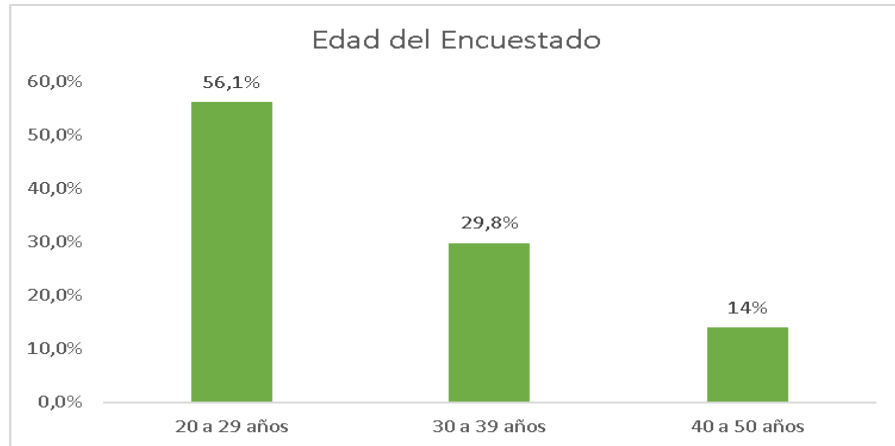
CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS

4.1. Caracterización de la muestra

Gráfico 1

Distribución de la variable Edad.

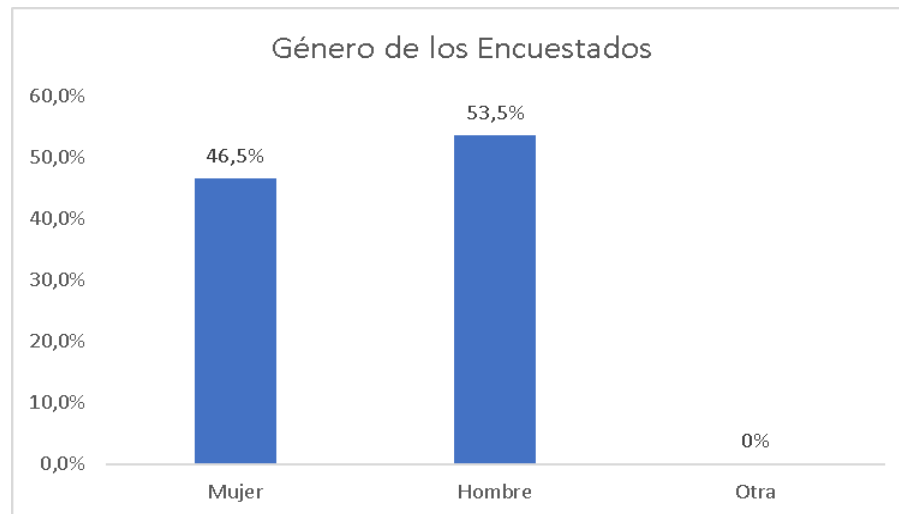


El Gráfico 1. Refiere a la variable Edad (considerada como variable escalar) en su distribución muestral presenta los siguientes valores de Tendencia Central: una Media de 30,30, una Mediana de 29, una Moda de 30. Una desviación típica de 7,456 con una Mínima de 20 y una Máximo de 50.

La variable Edad fue recodificada a partir del criterio anteriormente mencionado, quedó distribuida en 3 rangos: edades de 20 a 29 años, lo que equivale al 56,1% de la muestra, de 30 a 39 años, que representa el 29,8% y de 40 a 50 años equivale el 14% para un total de 114 participantes.

Gráfico 2

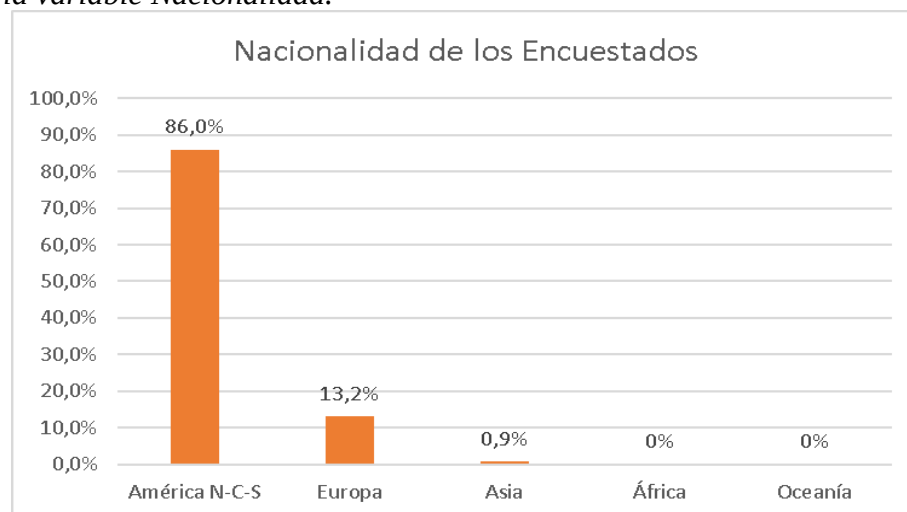
Distribución de la variable Género.



El Gráfico 2. Representa la distribución muestral en relación al Género, el 46,5% equivale a 53 mujeres y el 53,5% que representa a 61 hombres, que equivalen al 100% de la muestra.

Gráfico 3

Distribución de la variable Nacionalidad.

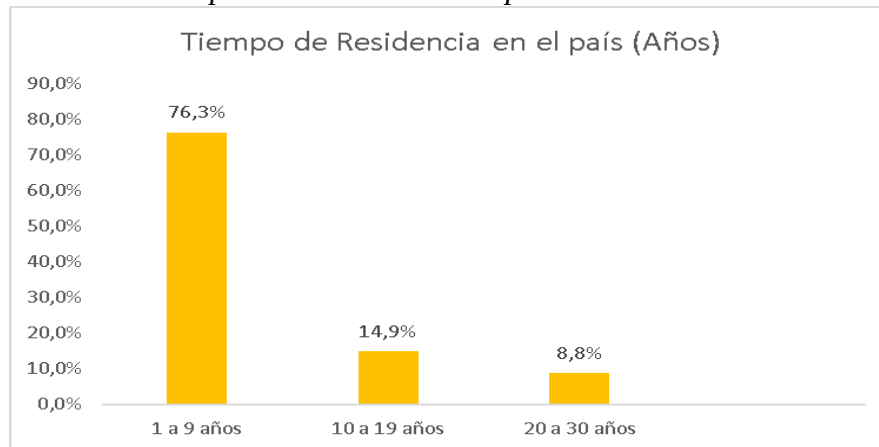


El Gráfico 3. Representa la distribución muestral con relación a la variable Nacionalidad, la misma ha sido recodificada en continentes de los cuales el 86% de los participantes son América (Norte, Centro, Sur) de países como Ecuador 1, Uruguay 3, Estados Unidos 2, Republica Dominicana 1, Puerto Rico 1, México 7, Bolivia 6, Brasil 6, Chile 7, Paraguay 8, Perú 12,

Venezuela 19 y Colombia 32. Por otro lado, en menor porcentaje 13,2% hay participantes de Europa de España 4, Italia 3, Francia 1 y el 0,9% de Asia, China 1.

Gráfico 4

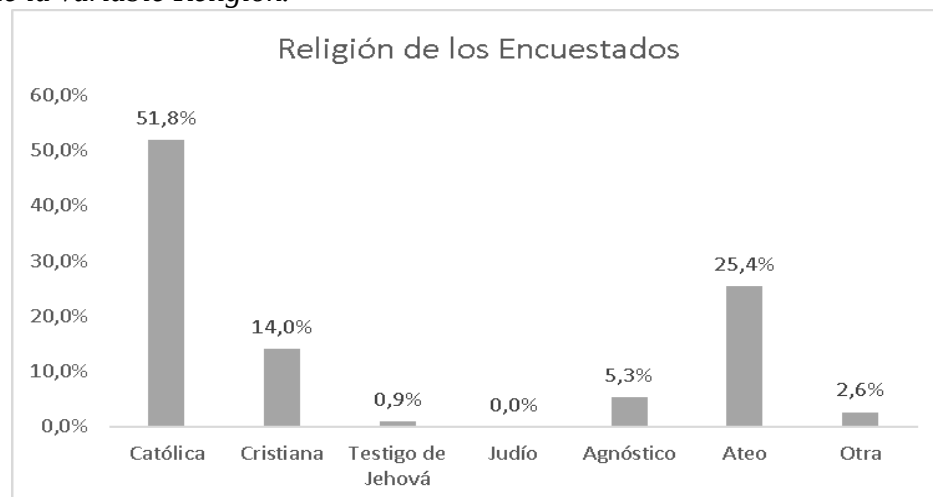
Distribución de la variable Tiempo de Residencia en el país.



El Gráfico 4. Representa la distribución muestral en relación a la variable Tiempo de Residencia de los participantes en el país en años, la misma ha sido recodificada en rango de años; donde el 76,3% de las personas llevan viviendo en la Argentina de 1 a 9 años, el 14,9% de 10 a 19 años, el 8,8% entre 20 a 30 años.

Gráfico 5

Distribución de la variable Religión.

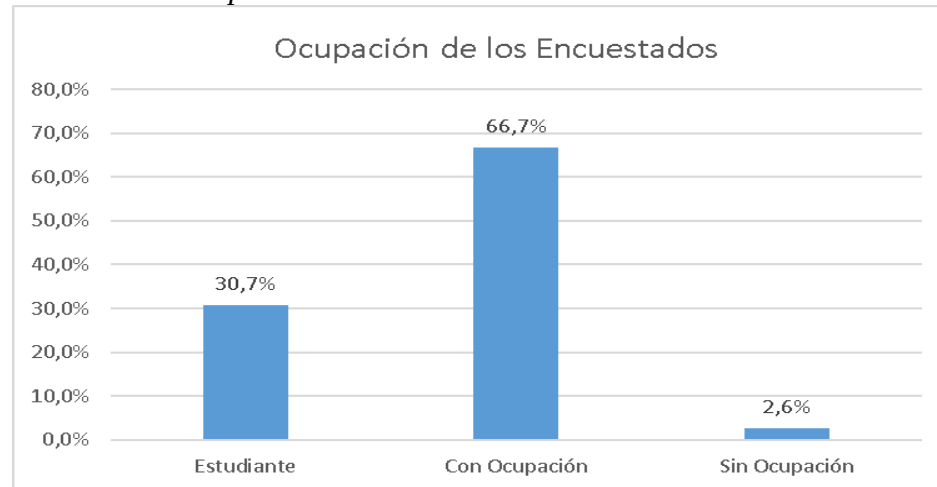


El Gráfico 5. Representa la distribución muestral en relación a la variable Religión, en el

cual el 51,8% refiere ser Católicos, el 14% Cristiano, 0,9% Testigo de Jehová, el 5,3% Agnóstico, el 25,4% Ateo y el 2,6% otras religiones (Metafísica, Yoruba, Santería).

Gráfico 6

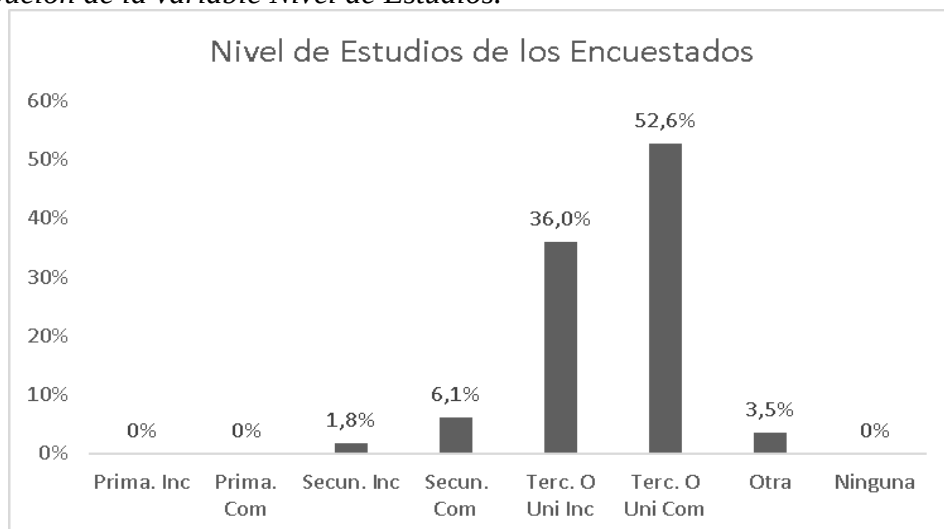
Distribución de la variable Ocupación.



El Gráfico 6. Refiere a la variable Ocupación en su distribución muestral donde el 30,7% de los participantes son estudiantes, el 66,7% tiene una ocupación y el 2,6% sin ocupación.

Gráfico 7

Distribución de la variable Nivel de Estudios.

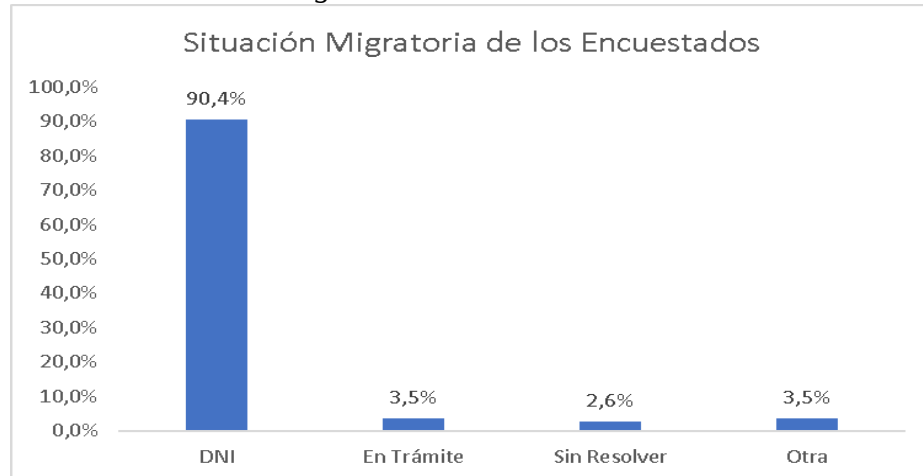


El gráfico 7. Refiere a la variable Nivel de Estudios en su distribución muestral donde el 1,8% de los participantes tienen secundario Incompleto, el 6,1% cuenta con secundario

completo, el 36% corresponde a terciario o universitario incompleto, el 52,6% tienen terciario o universitario completo y el 3,5% otro nivel de estudios.

Gráfico 8

Distribución de la variable Situación Migratoria.



El gráfico 8. Refiere a la variable situación migratoria en su distribución muestral donde el 90,4% de los sujetos tiene DNI, el 3,5% tiene su documentación en trámite, 2,6% esta sin resolver y 3,5% tiene otro tipo de documento (Visa estudiantil o laboral) que le permite permanecer en el país.

4.2. Confiabilidad de la muestra

El coeficiente Alpha de Cronbach de la muestra final es de $\alpha = 0,628$ lo que indicaría que la correlación entre los ítems que conforman la escala es adecuada. Los coeficientes Alpha de Cronbach de las variables de la muestra son: $\alpha = 0,758$ para Implicación en la interacción, $\alpha = 0,606$ para Respeto por las diferencias culturales y $\alpha = 0,694$ Confianza en la interacción. Con respecto a Bienestar Psicológico la fiabilidad del instrumento de la muestra final arrojó un Alpha de Cronbach de $\alpha = 0,839$ siendo esta moderada/alta, para la dimensión Aceptación/Control $\alpha = 0,704$, Autonomía $\alpha = 0,715$, Vínculos $\alpha = 0,536$ y Proyectos $\alpha = 0,614$.

Tabla 6*Estadísticos descriptivos de los Niveles de Sensibilidad Intercultural.*

Sensibilidad Intercultural	Frecuencia	Porcentaje
Minimo	0	0%
Medio	61	53,5%
Máximo	53	46,5%

Tabla 7*Estadísticos descriptivos de los Niveles de Bienestar Psicológico.*

Bienestar Psicológico	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	18	15,8%
Bajo	26	22,8%
Promedio	18	15,8%
Alto	32	28,1%
Muy alto	20	17,5%

Tabla 8*Estadísticos Descriptivos de las Dimensiones.*

Dimensiones	Media	Desv. Típica
Implicancia en la Interacción	16,53	5,62
Respeto por las Diferencias Culturales	20,32	2,83
Confianza en la Interacción	11,52	2,39
Aceptación/Control	8,07	1,32

Dimensiones	Media	Desv. Típica
Autonomía	6,84	1,73
Vínculos	7,87	1,29
Proyectos	10,87	1,52

4.3. Cruce de variables

4.3.1. Análisis de normalidad

Debido al tamaño de la muestra (n=114) para la prueba de normalidad de la distribución, se administró la prueba de Kolmogorov- Smirnov.

Tabla 9

Prueba de normalidad de la variable Sensibilidad Intercultural.

Sensibilidad Interculturalidad	Sig.
Implicación en la interacción	0,009
Respeto por las diferencias culturales	0,002
Confianza en la interacción	0,000

Nota: Prueba utilizada: Kolmogorov- Smirnov

Las dimensiones de implicación en la interacción, respeto por las diferencias culturales y confianza en la interacción se distribuye de manera anormal ya que su valor es $< 0,005$.

Tabla 10

Prueba de normalidad de la variable Bienestar Psicológico.

Bienestar Psicológico	Sig.
Aceptación/Control	0,000
Autonomía	0,000

Vínculos	0,000
Proyectos	0,000

Nota: Prueba utilizada: Kolmogorov- Smirnov

Las dimensiones de aceptación/control, autonomía, vínculos, proyectos mostraron una distribución anormal, siendo su valor $<0,005$.

4.3.2. *Análisis de la correlación entre las variables*

Tabla 11

Correlación entre dimensiones de Sensibilidad Intercultural y Bienestar Psicológico.

Sensibilidad Intercultural		Aceptación/ Control	Autonomía	Vínculos	Proyectos
Implicancia en la interacción	Coeficiente de correlación	-0,237*	-0,190*	-0,130	-0,144
	Sig.	0,011	0,043	0,167	0,125
Respeto por las diferencias culturales	Coeficiente de correlación	0,142	0,255**	0,149	0,047
	Sig.	0,132	0,006	0,113	0,617
Confianza en la interacción	Coeficiente de correlación	0,107	0,326**	0,087	0,103
	Sig.	0,256	0,000	0,359	0,274

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

Nota: Prueba utilizada: Rho de Spearman.

En la tabla 11. se observa en el estadístico Rho de Spearman la siguiente relación significativa: Implicancia en la interacción ($\text{Rho} = -0,237$ $p < 0,011$) se correlaciona de manera inversa y débil con Aceptación/Control y Autonomía ($\text{Rho} = -0,190$ $p < 0,043$), Respeto por las diferencias culturales ($\text{Rho} = 0,255$ $p < 0,006$) y Confianza en la Interacción ($\text{Rho} = 0,326$ $p <$

0,000) se correlaciona de manera directa y débil con Autonomía.

4.3.3. Análisis de Correlación en función a las variables sociodemográficas

Tabla 12

Correlación entre Sensibilidad Intercultural y Bienestar Psicológico en base a la edad.

		Implicancia en la interacción		Respeto por las diferencias culturales		Confianza en la interacción	
		Rho	Sig	Rho	Sig	Rho	Sig
20 a 29 años	A/C	-0,290*	0,020	0,202	0,109	0,112	0,376
	A	-0,165	0,192	0,257*	0,040	0,271*	0,030
	V	-0,118	0,353	0,206	0,102	0,064	0,616
	P	-0,200	0,112	0,111	0,382	0,051	0,687
30 a 39 años	A/C	-0,343*	0,047	0,180	0,309	0,133	0,452
	A	-0,295	0,090	0,445**	0,008	0,526**	0,001
	V	-0,207	0,239	0,142	0,422	0,034	0,851
	P	-0,139	0,434	0,110	0,537	0,331	0,056
40 a 50 años	A/C	-0,067	0,805	-0,032	0,906	-0,103	0,703
	A	-0,250	0,351	-0,005	0,987	-0,015	0,955
	V	-0,151	0,576	0,074	0,786	0,202	0,453
	P	-0,015	0,955	-0,224	0,404	-0,225	0,403

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Nota: Prueba utilizada: Rho de Spearman.

Se encontró relación significativa en la correlación entre las dimensiones de Sensibilidad Intercultural, Bienestar Psicológico y la edad de los participantes. En edades comprendidas entre los 20 a 29 años la dimensión Aceptación/Control (Rho= -0,290 $p < 0,020$) correlaciono de forma inversa y débil con Implicancia en la interacción, Autonomía (Rho= 0,257 $p < 0,040$) de forma directa y débil con Respeto por las Diferencias Culturales y Confianza en la Interacción (Rho= 0,271 $p < 0,030$).

En edades entre 30 a 39 años hay correlación inversa y débil entre Aceptación/Control (Rho= -

0,343 $p < 0,047$) e Implicancia en la Interacción, Autonomía (Rho= 0,445 $p < 0,008$) de forma directa y moderada entre Respeto por las Diferencias Culturales y Confianza en la Interacción (Rho= 0,526 $p < 0,001$).

Tabla 13

Correlación entre Sensibilidad Intercultural y Bienestar Psicológico en base al género.

		Implicancia en la interacción		Respeto por las diferencias culturales		Confianza en la interacción	
		Rho	Sig	Rho	Sig	Rho	Sig
Mujer	A/C	-0,302*	0,028	0,227	0,102	0,355**	0,009
	A	-0,336*	0,014	0,357**	0,009	0,452**	0,001
	V	-0,290*	0,035	0,165	0,237	0,154	0,271
	P	-0,206	0,140	0,210	0,131	0,283*	0,040
Hombre	A/C	-0,166	0,201	0,085	0,057	-0,043	0,744
	A	-0,051	0,696	0,188	0,146	0,269	0,036
	V	-0,004	0,975	0,136	0,297	0,030	0,818
	P	-0,087	0,504	-0,078	0,550	-0,002	0,987

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Nota: Prueba utilizada: Rho de Spearman.

Se encontraron relaciones significativas en la correlación entre las dimensiones de Sensibilidad Intercultural, Bienestar Psicológico y el género. En mujeres la dimensión Aceptación/Control (Rho= -0,302 $p < 0,028$), Autonomía (Rho= -0,336 $p < 0,014$) y Vínculos (Rho= -0,290 $p < 0,035$) se correlacionan de manera inversa y débil con Implicancia en la Interacción, Autonomía (Rho= 0,357 $p < 0,009$) de manera directa y débil con Respeto por las Diferencias Culturales, Aceptación/Control (Rho= 0,355 $p < 0,009$) de manera directa y débil con Confianza en la Interacción, Autonomía (Rho= 0,452 $p < 0,001$) se relaciona de forma directa y moderada con Confianza en la Interacción, Proyectos (Rho= 0,283 $p < 0,040$) se correlacionan de manera directa y débil y con Confianza en la Interacción.

Tabla 14*Correlación entre Sensibilidad Intercultural y Bienestar Psicológico en base a la nacionalidad.*

		Implicancia en la interacción		Respeto por las diferencias culturales		Confianza en la interacción	
		Rho	Sig	Rho	Sig	Rho	Sig
América	A/C	-0,186	0,066	0,094	0,356	0,093	0,361
	A	-0,051	0,137	0,189	0,062	0,308**	0,002
	V	-0,167	0,100	0,145	0,154	0,059	0,565
	P	-0,071	0,489	0,023	0,823	0,112	0,272
Europa	A/C	-0,325	0,238	0,190	0,497	0,527*	0,044
	A	-0,238	0,392	0,492	0,063	0,726**	0,002
	V	0,058	0,837	0,496	0,060	0,744**	0,001
	P	-0,533*	0,041	0,122	0,666	0,362	0,185

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Nota: Prueba utilizada: Rho de Spearman.

Se encontraron relaciones significativas entre las dimensiones de Sensibilidad Intercultural, Bienestar Psicológico y nacionalidad. De los residentes extranjeros que nacieron en América del norte, centro y sur se encontró correlación en Autonomía ($Rho = 0,308$ $p < 0,002$) de manera directa y débil con Confianza en la Interacción y de los residentes nacidos en Europa se correlaciona Aceptación/Control ($Rho = 0,527$ $p < 0,044$) de forma directa y moderada, Autonomía ($Rho = 0,726$ $p < 0,002$) y Vínculos ($Rho = 0,744$ $p < 0,001$) de manera directa y fuerte con Confianza en la Interacción y Proyectos ($Rho = -0,533$ $p < 0,041$) con Implicancia en la Interacción de forma inversa y moderada.

Tabla 15

Correlación entre Sensibilidad Intercultural y Bienestar Psicológico en base al Tiempo de Residencia en el país.

		Implicancia en la interacción		Respeto por las diferencias culturales		Confianza en la interacción	
		Rho	Sig	Rho	Sig	Rho	Sig
1 a 9 años	A/C	-0,273*	0,011	0,192	0,075	0,163	0,132
	A	-0,152	0,160	0,301**	0,005	0,364**	0,001
	V	-0,088	0,418	0,207	0,055	0,059	0,589
	P	-0,144	0,182	0,121	0,264	0,166	0,123
10 a 19 años	A/C	0,087	0,741	0,012	0,965	-0,031	0,906
	A	-0,078	0,767	0,072	0,785	0,275	0,285
	V	-0,175	0,502	-0,208	0,423	0,414	0,098
	P	0,064	0,806	-0,059	0,823	0,041	0,877
20 a 30 años	A/C	-0,479	0,162	-0,023	0,950	-0,203	0,574
	A	-0,379	0,280	0,213	0,556	0,300	0,400
	V	-0,006	0,986	0,270	0,450	0,470	0,171
	P	-0,437	0,207	-0,372	0,290	-0,311	0,382

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Nota: Prueba utilizada: Rho de Spearman.

Se encontraron relaciones significativas entre las dimensiones de Sensibilidad Intercultural, Bienestar Psicológico y el Tiempo de Residencia de los sujetos en el país. Los participantes que se encuentran en el rango de 1 a 9 años viviendo en Argentina correlacionan con Aceptación/Control (Rho= -0,273 $p < 0,011$) e Implicancia en la interacción de manera inversa y débil, Autonomía (Rho= 0,301 $p < 0,005$) con Respeto por las Diferencias Culturales y Confianza en la Interacción (Rho= 0,364 $p < 0,001$) de forma directa y débil; en los demás rangos no se encontraron correlaciones significativas.

Tabla 16*Correlación entre Sensibilidad Intercultural y Bienestar Psicológico en base a la ocupación.*

		Implicancia en la interacción		Respeto por las diferencias culturales		Confianza en la interacción	
		Rho	Sig	Rho	Sig	Rho	Sig
Estudiante	A/C	-0,360*	0,034	0,135	0,438	0,030	0,866
	A	-0,163	0,351	0,147	0,401	0,169	0,333
	V	-0,211	0,223	-0,013	0,942	-0,151	0,388
	P	-0,127	0,468	-0,174	0,319	-0,051	0,773
Con Ocupación	A/C	0,237*	0,040	0,146	0,208	0,165	0,154
	A	-0,262*	0,022	0,301**	0,008	0,390**	0,000
	V	-0,116	0,318	0,253*	0,028	0,185	0,110
	P	-0,190	0,100	0,109	0,346	0,209	0,069
Sin Ocupación	A/C	1,000**		-0,500	0,667	-0,500	0,667
	A	0,866	0,333	-0,866	0,333	-0,866	0,333
	V	0,000	1,000	0,333	0,333	-0,866	0,333
	P	1,000**		-0,500	0,667	-0,500	0,667

* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Nota: Prueba utilizada: Rho de Spearman.

Se encontró relación significativa entre las dimensiones de Sensibilidad Intercultural, Bienestar Psicológico y la Ocupación de los residentes extranjeros. En estudiantes la dimensión Aceptación/Control (Rho= -0,360 $p < 0,034$) e Implicancia en la Interacción se correlaciona de forma inversa y débil, en sujetos con Ocupación se correlaciona Aceptación/Control (Rho= 0,237 $p < 0,040$) de manera directa y débil, Autonomía (Rho-0,262 $p < 0,022$) de forma inversa y débil con Implicancia en la Interacción, Autonomía (Rho= 0,301 $p < 0,008$) y Vínculos (Rho= 0,253 $p < 0,028$) de forma directa y débil con Respeto por las diferencias Culturales y Autonomía (Rho= 0,390 $p < 0,000$) de manera directa y débil con Confianza en la Interacción. No se

encontró relación significativa en personas sin Ocupación debido a que son un número inferior en la muestra.

4.3.4. Análisis de comparación de grupos

Tabla 17

Diferencias entre dimensiones de Sensibilidad Intercultural y la Edad.

	Edad R Rangos	N	Rango Promedio	Sig.
Implicancia en la interacción	20 a 29	61	52,93	0,036
	30 a 39	34	52,49	
	40 a 50	16	75,16	
Respeto por las diferencias	20 a 29	61	59,98	0,077
	30 a 39	34	56,53	
	40 a 50	16	39,72	
Confianza en la interacción	20 a 29	61	54,09	0,485
	30 a 39	34	55,29	
	40 a 50	16	64,78	

Nota: Estadístico utilizado fue H. de Kruskal Wallis.

La prueba de Kruskal Wallis obtuvo una significación $<0,005$, entre las dimensiones de Sensibilidad intercultural y la edad de los sujetos, esto indica que los participantes con edades comprendidas entre 40 a 50 años obtuvieron el mayor rango promedio en Implicación en la interacción = 75,16.

Tabla 18

Diferencias entre dimensiones de Bienestar Psicológico y la Edad

	Edad R Rangos	N	Rango Promedio	Sig.
Aceptación/ Control	20 a 29	61	54,34	0,506
	30 a 39	34	55,38	
	40 a 50	16	63,66	
Autonomía	20 a 29	61	54,69	0,491
	30 a 39	34	54,26	
	40 a 50	16	64,69	
Vínculos	20 a 29	61	54,20	0,462
	30 a 39	34	55,10	
	40 a 50	16	64,75	
Proyectos	20 a 29	61	55,32	

30 a 39	34	54,57	0,713
40 a 50	16	61,63	

Nota: Estadístico utilizado fue H. de Kruskal Wallis.

La prueba de Kruskal Wallis no obtuvo una significación $<0,005$, entre las dimensiones de Bienestar Psicológico y la Edad de los sujetos.

En cuanto a las diferencias entre las dimensiones de Sensibilidad Intercultural y Bienestar Psicológico en función del Género se utilizó el estadístico U de Mann-Whitney pero no arrojó relación significativa, de igual manera sucedió con Nacionalidad y Tiempo de Residencia al utilizar el estadístico Kruskal Wallis.

CAPITULO V

5. CONCLUSIÓN Y DISCUSIÓN

Con lo expresado anteriormente en el marco teórico se comprende a la Interculturalidad como la diversidad provocada por la migración que permite la interacción entre las diferentes culturas y donde se llevan a cabo procesos de comunicación que llevan a la creación de vínculos con un otro con costumbres, lenguas, comportamientos y percepciones que pueden llegar a ser diversos. Así mismo, la interculturalidad está conformada por la Competencia Comunicativa Intercultural que se da de forma dinámica, se caracteriza por la capacidad del individuo para lograr entrar en contacto con otros de forma apropiada (Portalla & Chen, 2010). Dentro de este proceso se encuentra lo que se conoce como Sensibilidad Intercultural como componente afectivo incluyendo aquellas habilidades que favorecen emociones positivas antes, durante y después del encuentro intercultural para la comprensión y apreciación de las diferencias culturales (Chen & Starosta, 1996). Por otro lado, tenemos el Bienestar Psicológico definido por Ryff (1995) como el esfuerzo para desarrollar las propias capacidades y potencialidades, para que de este modo la vida alcance su propio significado, dándole importancia al vínculo social y a la contribución que este haga a la sociedad de la que hace parte.

Teniendo como objetivo general evaluar si existe relación significativa entre el nivel de Sensibilidad Intercultural y Bienestar Psicológico en extranjeros, se puede decir, que de acuerdo con los resultados obtenidos se encontró correlación significativa en las tres dimensiones de Sensibilidad Intercultural (Implicancia en la Interacción, Respeto por las Diferencias Culturales, Confianza en la Interacción) con solo dos de las dimensiones de Bienestar Psicológico (Aceptación/Control y Autonomía).

De acuerdo con la Implicancia en la Interacción que evalúa la capacidad de las personas para

interactuar con otros en el encuentro intercultural y para que se den los procesos de comunicación, correlacionó significativamente con Aceptación/Control y Autonomía que dentro del Bienestar Psicológico la primera denota la habilidad que tiene el individuo para adecuar el contexto a sus propias necesidades, pero a su vez, aceptar aspectos de sí mismo sean buenos o malos y la segunda hace referencia a la confianza que la persona tiene en los demás y que le permite establecer buenos vínculos, esta correlación se dio de forma inversa y débil.

Respeto por las Diferencias Culturales hace referencia a la capacidad del individuo de poder entender al otro como diverso, correlacionó significativamente con la dimensión Autonomía de forma directa y débil, de igual manera sucede con Confianza en la Interacción que se define como la confianza en sí mismo para lograr vincularse con el otro.

A partir de lo anterior y de acuerdo con la primera hipótesis planteada se puede decir que existe una confirmación parcial entre las dimensiones de Sensibilidad Intercultural y algunas dimensiones de Bienestar Psicológico, este resultado condice con lo planteado por Chen & Starosta (1996) cuando refiere que las personas interculturalmente sensibles muestran menores dificultades en la interacción con otras personas, una mentalidad abierta que les permita la comprensión de la multidimensionalidad de las situaciones y sus diferentes formas de solución posibles, como también da la posibilidad de entablar comunicaciones sinceras y sin juicios propios dando paso a la empatía que es un elemento central e indispensable al momento de generar vínculos, fortaleciendo la autonomía.

Respecto a la segunda hipótesis, se esperaba encontrar que los residentes extranjeros con mayor nivel de Sensibilidad Intercultural presentaran mayor Bienestar Psicológico, se puede decir, que existe una confirmación parcial, ya que Implicancia en la Interacción correlacionó de manera inversa y débil con Aceptación/Control y Autonomía y, por otro lado, Respeto por las

Diferencias Culturales y Confianza en la Interacción correlacionan de forma directa y débil con Autonomía.

En cuanto a los niveles de Sensibilidad Intercultural en los residentes extranjeros en C.A.B.A arrojó que el 53,5% se encuentra en un nivel medio indicando que pueden generar interacciones con personas de otras culturas de manera adecuada y el 46,5% está en el nivel máximo lo que indicaría que tienen mas desarrolladas o mejor afianzadas sus capacidades para generar un vínculo de calidad con el otro respetando lo que lo hace diferente y diverso culturalmente.

Con respecto a los niveles de Bienestar Psicológico, el 15,8% se ubica en el nivel muy bajo y el 22,8% en el nivel bajo pudiendo presentar alguna dificultad para manejar asuntos de la vida diaria. En nivel promedio 15,8% presentan un adecuado Bienestar Psicológico, el 28,1% de las personas se sitúa en nivel alto y 17,5% en nivel muy alto indicando que pueden mantener control en las situaciones que se les presentan, tiene mayor aceptación de sí mismos, son más autónomos pudiendo establecer buenos vínculos y tomar decisiones de modo independiente y tienen facilidad de proponerse metas y proyectos en la vida.

De acuerdo con las variables sociodemográficas se encontró correlación entre Sensibilidad Intercultural y Bienestar Psicológico en base a la edad, en personas entre los 20 y 29 años en Implicancia en la interacción y Aceptación/Control de forma inversa y débil y Autonomía con Respeto por las Diferencias Culturales y Confianza en la Interacción de forma directa y débil. En el rango de 30 a 39 años se correlacionan las mismas dimensiones de manera directa y moderada.

La correlación en función del Género dio significativa solo en mujeres, Implicancia en la Interacción correlacionó de forma inversa y débil con aceptación/Control, Autonomía, Vínculos; Respeto por las diferencias Culturales correlacionó de manera directa y débil con autonomía y

Confianza en la interacción correlaciona de forma directa y débil con Aceptación/Control, Proyectos y de forma moderada con Autonomía

En cuanto a la correlación en función de la Nacionalidad dio significativo para personas nacidas en países de norte, centro y sur América solo en la dimensión Confianza en la Interacción de manera directa y débil con Autonomía. Por otro lado, las personas provenientes de Europa correlacionaron significativamente en Implicancia en la Interacción y proyectos de forma inversa y moderada; Confianza en la Interacción de modo directo y moderado y alto con las dimensiones Aceptación/Control, Autonomía, Vínculos.

De acuerdo con el tiempo de residencia en el país, se encontró correlación significativa en aquellas personas que llevan entre 1 a 9 años viviendo en Argentina, en Implicancia en la Interacción y Aceptación/Control de forma inversa y débil y Respeto por las Diferencias Culturales y Confianza en la interacción con Autonomía de manera directa y débil.

En cuanto a la ocupación, en Estudiantes dio significativo entre Implicancia en la interacción y Aceptación/Control de forma inversa y débil, y en las personas con Ocupación correlacionan Implicancia en la Interacción con Aceptación/Control directa y débil y con Autonomía inversa y débil; en cuanto a, Respeto por las Diferencias Culturales correlaciona con Autonomía y Vínculos y Confianza en la Interacción de forma directa y débil.

Por otro lado, no se encontraron estudios e investigaciones donde se relacionarán Sensibilidad Intercultural y Bienestar Psicológico, aunque si hay estudios por separado con diferentes poblaciones, se encontró un estudio donde se compara Sensibilidad Intercultural entre jóvenes extranjeros y autóctonos en Andalucía, dando como resultado puntuaciones medias y altas en autóctonos. Así mismo, se ha estudiado en jóvenes y contextos escolares, la mayoría en España; donde evalúan si los programas escolares o institucionales están elaborados con una

base Intercultural o por el contrario si existen falencias. En lo que refiere al Bienestar Psicológico se encontró solo un estudio en Argentina donde Bienestar es relacionado con Felicidad en migrantes y no migrantes adultos dando como resultado una correlación positiva entre ambas variables. A su vez, se han hecho investigaciones en personal médico, empresas, adolescentes y casi todas relacionan Bienestar con emociones.

Como conclusión se podría decir que la Interculturalidad juega un papel importante en la sociedad debido a que somos poblaciones diversas y gran parte del mundo vive en constante movimiento generando numerosas migraciones. Hoy en día es importante incentivar comportamientos que no den espacio a los prejuicios, a la discriminación, xenofobia o cualquier tipo de actitud ofensiva. Es por esto, que en esta tesis se profundiza en conceptos como la Sensibilidad Intercultural para dar a conocer lo importante que es poder aceptar, comprender, respetar las diferencias culturales que sin duda ayudan a construir y mantener un Bienestar Psicológico que permita una mejor calidad de vida tanto para la persona migrante como para los autóctonos como integrantes de un país receptor. Dimensiones como Implicancia en la Interacción, Respeto por las diferencias Culturales, Confianza en la Interacción se correlacionan con Aceptación/Control, Autonomía y Vínculos indicando que para poder interactuar con un otro diferente, diverso se requiere de personas empáticas, con una mentalidad abierta, con capacidad para no juzgar, que pueda comprender al otro, acerca de sus formas de pensar para no caer en generalizaciones sobre culturas creando barreras psicológicas. Así mismo entender a otro requiere la capacidad de poder modificar comportamientos como una indicación de respeto tanto por la cultura que llega como por la cultura de acogida.

Para finalizar en cuanto a las limitaciones de la presente investigación, en la comparación de grupos no se pueden analizar las diferencias debió a que la muestra no está pareada con algunas

características del sociodemográfico, de igual manera se considera que una muestra más grande y variada en cuanto a la nacionalidad puede revelar más información.

En cuanto a las recomendaciones para futuras investigaciones, se sugiere hacer más estudios con población en general en diferentes edades ya que la mayoría de los estudios realizados están hechos con estudiantes de primaria y secundaria. Así mismo, se podría realizar una comparación entre extranjeros residentes y la población autóctona siendo Argentina uno de los países con mayor recepción de inmigrantes en el mundo.

CAPITULO VI

6. REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Alberola, J. 2019. “*El Bienestar psicológico como resultado de las relaciones persona-entorno*”. Psicología- Online. España. Recuperado de: <https://www.psicologia-online.com/el-bienestar-psicologico-como-resultado-de-las-relaciones-persona-entorno-575.html>.
- Alonso, A, Otero, L. “*Grandes migraciones de la historia. Hacia la tierra prometida*”. Recuperado de: <https://www.muyhistoria.es/contemporanea/articulo/grandes-migraciones-de-la-historia-hacia-la-tierra-prometida>.
- Alonso, M., Martínez, C. 2011. “*Educación multicultural y Bienestar Social del profesorado*”. Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC) Vol. 3 N°3, 32-37. Universidad del País Vasco, España. Recuperado de: <http://www.psych.einc.edu.ar/racc>.
- Álvarez, P., Fernández, M., Vázquez, O. 2014. “*La aportación de los grados al desarrollo de la sensibilidad y competencia intercultural. perspectiva comparada entre Trabajo social y Psicología*”. Universidad de Huelva. Cuadernos de Trabajo Social Vol. 27-2, 307-317. España. Recuperado de: http://dx.doi.org/10.5209/rev_CUTS.2014.v27.n2.44679.
- Ballesteros, B., Medina, A., Caycedo, C. 2006. “*E l Bienestar Psicológico definido por asistentes a un servicio de consulta psicológica en Bogotá, Colombia*”. Pontificia Universidad Javeriana. Bogotá, Colombia. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/647/64750204.pdf>.
- Baños, R. 2006. “*La dimensión afectiva de la competencia comunicativa intercultural en la educación secundaria obligatoria: Escala de sensibilidad Intercultural*”. Revista de

Investigación Educativa, Vol. 24, n° 2, págs. 353-372. Cataluña, España. Recuperado de:
<https://revistas.um.es/rie/article/view/96891>.

Benavides, L. 2005. “*Interculturalidad, Globalización: Relación Lengua, Cultura e Identidades*”. *Saber sin fin*. Guatemala. Recuperado de:
<https://www.sabersinfin.com/articulos/de-lo-cotidiano/61-interculturalidad-globalizaci-relaci-lengua-cultura-e-identidades>.

Caref. 2019. “*Controlar al Extranjero. Políticas y prácticas y gestión migratoria, 2016-2019*”. Comisión Argentina para Refugiados y Migrantes. Argentina. Recuperado de:
<https://www.caref.org.ar/>.

Carvajal, S., Díaz, L., Lares, M., Paredes, J. 2014. “*Bienestar*”. Mérida, México. Recuperado de:
<https://es.slideshare.net/samuel23305/bienestar-psicologico-48894954>

Castro, A. 2009. “*El bienestar psicológico: cuatro décadas de progreso*” Buenos Aires, Argentina. Revista Muy Historia. Recuperado de: Recuperado de:
http://m.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1258587233.pdf.

Casullo, M., Castro, A. 2000. “*Evaluación del bienestar psicológico en estudiantes adolescentes argentinos*”. Universidad de Buenos Aires. Revista de psicológica de la PUCP. Vol. XVIII. Argentina. Recuperado de:
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/6840>.

Chen, G, Starosta, J. 2000. “*The Development and Validation of the Intercultural Sensitivity Scale*”. University of Rhode Island, Communication Studies Faculty Publications. Kingston, Rhode Island. United Estates. Recuperado de: https://digitalcommons.uri.edu/com_facpubs

- Da trinidad Santos, E., Vargas, A., Chad, H., 2013. *“La Interculturalidad en el mundo globalizado y sus impactos en el proceso salud- enfermedad: contribución de la enfermería”*. Artículos especiales teorizaciones. Index Enferm Vol.22 N° 4. Universidad Federal de Estado de Río de Janeiro. Recuperado de:
http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962013000300005.
- Domínguez, S. 2014. *“Análisis psicométrico de la escala de Bienestar Psicológico para adultos en estudiantes universitarios de Lima: un enfoque de ecuaciones estructurales”*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima. Perú. Recuperado de:
<http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v8n1/v8n1a03.pdf>.
- Fernández, A., Fernández, M., Mora, N., Vázquez, O. 2012. *“La sensibilidad intercultural de la población joven andaluza”*. Universidad de Huelva y Universidad de Granada. Andalucía, España. Recuperado de: http://www.injuve.es/sites/default/files/revista%2097_2.pdf.
- Garrido, C. 2002 *“¿La Diversidad y la Interculturalidad en el mundo Hispano tura en diferentes direcciones?, Impacto de este fenómeno en la enseñanza del español como lengua extranjera”*. ASELE. Actas XIII. Centro Virtual Cervantes, España. Recuperado de:
https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/asele/pdf/13/13_0337.pdf.
- Gil, R. *“Que es aculturación”*. <https://raquelgil.wordpress.com/2016/03/16/que-es-la-aculturacion/>.
- González, A., Ramírez, M. 2016. *“La sensibilidad intercultural en relación con las actitudes de aculturación y prejuicio en inmigrantes y sociedades de acogida. Un estudio de caso”*. Universidad Nacional de Educación a Distancia y Universidad Pontificia Comillas. Revista

Internacional de Sociología (RIS), Vol. 74. España. Recuperado de:

<http://dx.doi.org/10.3989/ris.2016.74.2.034>.

Guzmán, C. “*Definiciones y conceptos sobre la migración*”. Capítulo 1. Recuperado de:

http://catarina.udlap.mx/u_dl_a/tales/documentos/lri/guzman_c_e/capitulo1.pdf

Mardones, D. 2015. “*Formar ciudadanos Interculturales en un mundo global: Algunas notas desde los estudios curriculares*”. *Dialogo Andino* N° 47. Universidad de Illinois at Urbana-Champaign. Estados Unidos. Recuperado de:

https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0719-26812015000200002

Martín, V. 2016. “*Bienestar subjetivo, Bienestar Psicológico y significación vital en personas en situación de desempleo*”. *Bienestar Psicológico*, Pagina 14. Recuperado de:

<https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/3815/BIENESTAR%20SUBJETIVO%2C%20BIENESTAR%20PSICOLOGICO%20Y%20SIGNIFICACION%20VITAL%20EN%20PERSONAS%20EN%20SITUACION%20DE%20DESEMPLEO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

ONU, 2019. “*Migrante*”. Refugiados y migrantes, pacto sobre migración, recursos. España.

Recuperado de: <https://refugeesmigrants.un.org/es/definitions>

Periódico de Salud. “*Aculturación- Que es, definición y ejemplos*”. Recuperado de:

<https://periodicosalud.com/aculturacion-que-es-definicion-ejemplos/>

Páramo, M., García, C., Escalante, E., Straniero, C., Torrecilla, 2012. “*Bienestar psicológico, estilos de personalidad y objetivos de vida en estudiantes universitarios*”. Universidad del Aconcagua. *Pensamiento Psicológico*, Vol. 10, N° 1, pp. 7-21. Argentina. Recuperado de:

<http://www.scielo.org.co/pdf/pepsi/v10n1/v10n1a01.pdf>.

Quispe, P. 2006 “*La cultura y la Interculturalidad*”. América Latina en Movimiento Online.

ALAI. Quito, Ecuador. Recuperado de: <https://www.alainet.org/es/active/14976>.

Ruiz, A. 2014. “*Interculturalidad: conceptos, alcances y derecho*”. Editorial Printed. México.

Ryff, C. “¿Qué es el bienestar psicológico? El modelo de Carol Ryff”. Recuperado de:

<http://motivacion.about.com/od/psicologia/fl/iquiestque-es-el-bienestar-psicologico-El-modelo-de-Caro-Ryff.htm>.

Sanhueza, S. 2010. “*Sensibilidad Intercultural: Un estudio exploratorio con alumnado de educación primaria y secundaria en la Provincia de Alicante*”. Universidad de Alicante.

Tesis doctoral. Alicante. España. Recuperado de: <http://www.eltallerdigital.com>.

Sanhueza, S., Cardona, M. 2009. “*Evaluación de la Sensibilidad Intercultural en el alumnado de educación primaria y escolarizado en aulas culturalmente diversas*”. Revista de Investigación Educativa, Vol. 27, n° 1, págs. 247-262. Alicante, España. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/2833/283322804014.pdf>.

Sanhueza, S., Carrillo, M., Nogués, F., San Martín, V. 2012. “*Dimensiones de la competencia comunicativa intercultural (CCI) y sus implicancias para la práctica educativa*”.

Universidad Pedagógica Nacional, Facultad de Humanidades. Chile.

Vázquez, M. “*Migraciones Humanas*”. Institución educativa la presentación. Medellín,

Colombia. Recuperado de:

http://www.ielapresentacion.edu.co/docs/sociales/Migracioneshumanas_8_Soc.pdf

CAPITULO VII

7. ANEXO

Cuestionario para Residentes Extranjeros

Soy estudiante de la Universidad Abierta Interamericana y solicito su apoyo para llevar a cabo la investigación sobre Interculturalidad y Bienestar Psicológico en extranjeros residentes en CABA. Para ello, se requiere su colaboración respondiendo dos cuestionarios sobre el tema, que le demandará alrededor de 15 minutos. Esta investigación será usada para uso exclusivo académico y se mantendrá la confidencialidad de sus respuestas. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas.

¡Muchas gracias!

Link: https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd8tdADYZQOcqY99Jl1G7qN3J7OxM-FiljpF1heIHVMqbdDjw/viewform?usp=sf_link

Consentimiento informado:

Siendo consciente que los datos serán utilizados con fines académicos y que no habrá devolución escrita de los resultados. Firmo el presente consentimiento, aceptando participar voluntariamente y de forma anónima en dicha investigación.

Si: _____ **No:** _____

SOCIODEMOGRÁFICO

1. Edad: _____

2. Género:

- ☐ Mujer
- ☐ Hombre
- ☐ Otro

3. Nacionalidad: _____

4. Tiempo de Residencia en el país (Años): _____

5. **Religión:** _____

6. **Ocupación:** _____

7. **Nivel Estudios:**

- ☐ Primaria Incompleta
- ☐ Primaria Completa
- ☐ Secundaria Incompleta
- ☐ Secundaria Completa
- ☐ Terciario o Universitario Incompleto
- ☐ Terciario o Universitario Completo
- ☐ Ninguno
- ☐ Otro

8. **Situación Migratoria (Documentación):**

- ☐ DNI
- ☐ En Trámite
- ☐ Sin Resolver
- ☐ Otro

9. **¿Está en tratamiento Psicológico o Psiquiátrico?**

- ☐ Si
- ☐ No

TEST DE SENSIBILIDAD INTERCULTURAL

A continuación, se presentan 17 ítems referidos a la Interculturalidad, por favor conteste a todos ellos con sinceridad, indique en qué medida está usted **DE ACUERDO** o **EN DESACUERDO** con cada una de las siguientes frases.

Utilice una escala de 1 a 5, donde 1= **Muy en desacuerdo**; 2= **En desacuerdo**; 3= **Ni de acuerdo Ni en desacuerdo**; 4= **De acuerdo**; 5= **Muy de acuerdo**.

1. Creo que las personas de otras culturas son intolerantes.

	1	2	3	4	5	
Muy en Desacuerdo	☐	☐	☐	☐	☐	Muy De acuerdo

2. Me siento muy seguro de mí mismo al relacionarme con personas de otras culturas.

	1	2	3	4	5	
Muy en Desacuerdo	☐	☐	☐	☐	☐	Muy De acuerdo

3. Me cuesta hablar delante de personas de culturas distintas.

	1	2	3	4	5	
Muy en Desacuerdo	☐	☐	☐	☐	☐	Muy De acuerdo

4. Siempre sé qué decir al relacionarme con personas de otras culturas.

	1	2	3	4	5	
Muy en Desacuerdo	☐	☐	☐	☐	☐	Muy De acuerdo

5. No me gusta estar con personas de otras culturas.

	1	2	3	4	5	
Muy en Desacuerdo	☐	☐	☐	☐	☐	Muy De acuerdo

6. Me molesto fácilmente al relacionarme con personas de otras culturas.

	1	2	3	4	5	
Muy en Desacuerdo	☐	☐	☐	☐	☐	Muy De acuerdo

7. Tengo confianza en mí mismo al relacionarme con personas de otras culturas

	1	2	3	4	5	
Muy en Desacuerdo	☐	☐	☐	☐	☐	Muy De acuerdo

8. Suelo desanimarme en presencia de personas de otras culturas.

	1	2	3	4	5	
Muy en Desacuerdo	☐	☐	☐	☐	☐	Muy De acuerdo

9. Estoy muy atento cuando me relaciono con una persona de otra cultura.

- | | | | | | | |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Muy en Desacuerdo | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | Muy De acuerdo |
10. Me suelo sentir inútil al relacionarme con personas de otras culturas.
- | | | | | | | |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Muy en Desacuerdo | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | Muy De acuerdo |
11. Respeto la forma de comportarse de personas de culturas distintas.
- | | | | | | | |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Muy en Desacuerdo | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | Muy De acuerdo |
12. Trato de obtener la máxima información al relacionarme con personas de otras culturas.
- | | | | | | | |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Muy en Desacuerdo | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | Muy De acuerdo |
13. No aceptaría las opiniones de personas de otras culturas.
- | | | | | | | |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Muy en Desacuerdo | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | Muy De acuerdo |
14. Soy consciente de los significados ocultos al relacionarme con una persona de otra cultura.
- | | | | | | | |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Muy en Desacuerdo | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | Muy De acuerdo |
15. Pienso que mi cultura es mejor que otras culturas.
- | | | | | | | |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Muy en Desacuerdo | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | Muy De acuerdo |
16. Suelo responder de forma positiva al relacionarme con una persona de otra cultura.
- | | | | | | | |
|-------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | |
| Muy en Desacuerdo | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | ☐ | Muy De acuerdo |
17. Evito las situaciones en las que tenga que tratar con personas de otras culturas.

1 2 3 4 5
 Muy en Desacuerdo ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ Muy De acuerdo

TEST DE BIENESTAR PSICOLÓGICO

A continuación, se presentarán 13 ítems referidos con el Bienestar Psicológico. Por favor lea con atención las siguientes frases y marque su respuesta **sobre la base de lo que PENSÓ Y SINTIÓ DURANTE LAS ÚLTIMAS SEMANAS**. Las alternativas de respuesta son: **En desacuerdo - Ni de acuerdo Ni desacuerdo - De acuerdo**.

	DE ACUERDO	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	EN DESACUERDO
Creo que se lo que quiero hacer con mi vida	☐	☐	☐
Si algo me sale mal puedo aceptarlo, admitirlo.	☐	☐	☐
Me importa pensar qué haré en el futuro.	☐	☐	☐
Puedo decir lo que pienso sin mayores problemas.	☐	☐	☐
Generalmente le caigo bien a la gente.	☐	☐	☐
Siento que podré lograr las metas que me proponga.	☐	☐	☐
Cuento con personas que me ayudan si lo necesito.	☐	☐	☐
Creo que en general me llevo bien con la gente	☐	☐	☐
En general hago lo que quiero, soy poco influenciado	☐	☐	☐
Soy una persona capaz de pensar en un proyecto para mi vida	☐	☐	☐
Puedo aceptar mis equivocaciones y tratar de cambiar	☐	☐	☐
Puedo tomar decisiones sin dudar mucho	☐	☐	☐
Encaro sin mayores problemas mis obligaciones diarias	☐	☐	☐