



UNIVERSIDAD ABIERTA INTERAMERICANA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y PSICOPEDAGOGÍA

CARRERA: Profesorado Universitario
para la Educación Secundaria y Superior

CURSO: 2º Año

TURNO: Noche

ASIGNATURA: Taller de Trabajo de
Integración

CICLO **LECTIVO:** 2022

PROFESOR: Daniela Clerici

Título: Implementación de estrategias didácticas para el desarrollo de funciones ejecutivas en docentes de un primer año de nivel medio de gestión privada en CABA
cohorte 2021

ALUMNA: Alvarez, María Emilia

Mail: mariaemilia.alvarez@alumnos.uai.edu.ar

Teléfono: 155-607-1987

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 18 de septiembre de 2022.

DEDICATORIA / AGRADECIMIENTO

En primer lugar, quisiera agradecer a mi madre Ana R. por acompañarme con templanza, paciencia y perseverancia durante el trayecto de formación tanto en la carrera de licenciatura como en la del profesorado. Sin ella, este camino no hubiera sido posible.

A mi familia, amigos y amigas, y colegas que supieron escucharme y alentarme para perseguir mi deseo de ser parte profesional en el ámbito de la educación.

A Raúl D. y Victoria C. que si bien no están conmigo en este plano físico, me acompañan desde el plano espiritual.

A los docentes que he tenido a lo largo de mi educación formal y no formal que fueron - y son - fuente de inspiración: Jorge B., Liliana C., Myriam G, María Ines G.R.

Al colegio que me permitió realizar el trabajo de investigación, que me abrió sus puertas y me recibió con la seriedad, compromiso, responsabilidad y afectuosidad que tanto lo caracteriza.

A Fundación Travesía por la transmisión de saber y calidez con la que se trabaja en cada encuentro.

A la Universidad Abierta Interamericana y al claustro docente que conforman esta institución: me brindaron enseñanzas tanto a nivel profesional como personal.

RESUMEN/ PALABRAS CLAVES

En los últimos años, los aportes de las neurociencias han atravesado las distintas esferas y ámbitos de la vida cotidiana. Se ha vuelto relevante poder comprender el funcionamiento del cerebro, sus funciones, la neurogénesis y las nuevas conexiones neuronales que se pueden establecer a partir de la estimulación de distintas regiones del mismo. Frente a este contexto, se considera importante poder estudiar y profundizar acerca de la contribución que la neurociencia realiza en el área de la educación para poder fomentar y desarrollar aprendizajes, tanto a nivel general como a nivel académico en particular.

Este estudio pretende contribuir al aumento del conocimiento sobre las estrategias didácticas que son utilizadas en el ámbito áulico, teniendo en consideración los postulados de la neuroeducación; de manera particular, cómo se fomenta el fortalecimiento y desarrollo de las funciones ejecutivas en el quehacer didáctico de los docentes.

Para alcanzar tal fin, el presente trabajo realiza un recorrido sobre los diferentes conceptos mencionados anteriormente y se proporciona un cuestionario a docentes que invita a la reflexión sobre su praxis.

Palabras claves: estrategias didácticas / estrategias de enseñanza / neuroeducación / neuropsicología / funciones ejecutivas

INDICE GENERAL

Dedicatoria/Agradecimientos	P. 01
Resumen/Palabras claves.....	P. 02
Indice general.....	P.03
Introducción.....	P.05
Parte I: Marco teórico	
Capítulo 1: Funciones ejecutivas	
1.1 Neurociencias, neuropsicología, neuroeducación.....	P. 06
1.2 Acercamiento al concepto de funciones ejecutivas.....	P. 08
Capítulo 2: Estrategias didácticas	
2.1 Estrategias didácticas en nivel medio.....	P. 12
Parte II: Marco metodológico	
Capítulo 3: Esquema del trabajo de campo	
3.1 Planteo del problema de investigación	
3.1.1 Tema.....	P. 16
3.1.2 Pregunta de investigación.....	P. 16
3.1.3 Objetivo general.....	P. 16
3.1.3.1 Objetivos específicos.....	P. 16
3.2 Selección del diseño de investigación.....	P. 17
3.3 Definición del tipo de investigación.....	P. 17
3.4 Delimitación de la investigación: unidades de análisis...P. 17	
3.4.1 Ubicación geográfica de la institución analizada	
3.4.2 Docentes seleccionados.....	P. 17
3.5 Técnica de recolección de datos.....	P. 17
3.5.1 Instrumento utilizado.....	P. 17
3.6 Operacionalización de las variables	
3.6.1 Variable: funciones ejecutivas	
3.6.1.1 Definición conceptual.....	P. 17
3.6.1.2 Definición operacional.....	P. 18
3.6.2 Variable: Estrategias didácticas	

3.6.2.1 Definición conceptual.....	P. 18
3.6.2.2 Definición operacional.....	P. 19
Capítulo 4: Análisis de datos	
4.1 Datos demográficos.....	P. 20
4.2 Estrategias didácticas.....	P. 21
4.3 Funciones ejecutivas.....	P. 25
4.4 Observación de la planificación anual.....	P. 28
Capítulo 5: Conclusiones.....	P. 30
Capítulo 6: Referencias bibliográficas.....	P.32
Capítulo 7: Anexo.....	P. 34

INTRODUCCIÓN

En el siguiente trabajo, se investiga la implementación de estrategias de enseñanza de docentes de un colegio de nivel medio de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, en el año 2021, para el desarrollo de las funciones ejecutivas de un Primer Año.

Para ello, en el primer capítulo de este trabajo, se podrá encontrar el marco teórico donde se realiza un recorrido histórico de la neurociencia, neuropsicología y neuroeducación para luego arribar al concepto de funciones ejecutivas. En el segundo capítulo se aborda la temática de las estrategias didácticas.

Luego, se podrá acceder al marco metodológico en el cual se realizó el trabajo de investigación: el planteo del problema, objetivos generales y específicos, selección del diseño de investigación.

Por último, se podrá encontrar el análisis de los datos como resultado del cuestionario utilizado para abordar la temática previamente descripta.

PARTE I: MARCO TEORICO.

Capítulo 1: Funciones ejecutivas

1.1 Neurociencias, neuropsicología, neuroeducación.

En el presente trabajo se ha propuesto poder analizar los el concepto de las funciones ejecutivas, los aportes que han brindado al ámbito educativo. En particular, este trabajo referirá a las diferentes estrategias didácticas empleadas por los docentes, en un colegio de gestión privada de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, cohorte 2021. Para comenzar, se presenta imprescindible explorar los conceptos de neurociencias, neuropsicología y neuroeducación.

Las neurociencias han emergido en varios campos científicos por lo que sus aportes deberían ser contemplados para el estudio de las ciencias sociales, ya que lo central es el estudio del hombre. Se considera que el hombre es una unidad biopsicosocial; se podría pensar que cada una de estas cualidades refiere a una esfera que conforma al ser humano: la esfera de lo biológico, la esfera de lo psicológico y la esfera de lo social. Si bien para fines didácticos se separa en tres, todas estas esferas están relacionadas entre sí. Para poder lograr un mejor entendimiento de sus comportamientos y optimizar su relación con el ambiente, como sucede en las actitudes y conductas que se pueden observar en el aula, es importante poder comprender lo que sucede en la esfera relacionada con lo biológico.

Bausela Herreras (2008) comenta que la primera formulación de la teoría neuropsicológica, la realizó Luria en el año 1962, en donde por primera vez, se formulan las bases teóricas generales de la neuropsicología y su aparato metodológico. Esta teoría, hacia el año 1972, ha recibido posteriores y definitivas aportaciones del propio Luria.

Esto último ha sido de interés para aquellos neuropsicólogos inclinados hacia el enfoque cualitativo soviético, siendo elaborado a lo largo de varias décadas de estudios clínicos y experimentales, anatómicos, fisiológicos y psicológicos.

En Francia, hacia el siglo XIX, con el desarrollo teórico de Paul Broca, se puede definir a la neuropsicología como la disciplina que estudia la relación entre los mecanismos cerebrales, los procesos cognitivos implicados en el pensamiento, la percepción, la memoria, la atención, entre otros, en conjunto con sus alteraciones. Esta disciplina es la fuente de las neurociencias cognitivas (Allegri y Bagnati, 2017).

Allegari y Bagnati, en 2017, distinguen el desarrollo de la neuropsicología en Argentina en tres períodos: un primer período neurológico de escuela francesa y neuropsiquiátrico de escuela alemana; un segundo período psicológico de escuela rusa; y, por último, un tercer período de neurociencias cognitivas. Respecto al primer período, que es comprendido desde la época de Broca hasta los años 60, se identifican estudios relacionados con las localizaciones cerebrales; por ejemplo, se plantea poder observar en qué área del cerebro está comprometida en el lenguaje y dónde se ubica en el mismo.

En el segundo período (podría entenderse de 1960 a 19880), se incorpora la psicología, pero dado que en el territorio argentino todavía estaba muy influenciado por el psicoanálisis, para la disciplina de la neuropsicología, todavía no se presenta el espacio propicio para continuar su desarrollo. Esto continúa de esta manera hasta los años 90, en donde frente la influencia de la escuela anglosajona, se puede observar los aportes de la neuropsicología tanto en la psiquiatría como en la neurología y en la psicología. Mayormente, en este período se profundizaron los estudios relacionados con demencias como son la enfermedad de Alzheimer y Parkinson.

Surge el interrogante, frente a lo expuesto anteriormente, cómo llegan las neurociencias al aula. ¿En qué momento la neuroeducación realiza su aparición? ¿De qué manera?

Surge la neuroeducación como disciplina en el año 1988, y como tal podría ser contemplada como una estrategia pedagógica en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Contribuye concibiendo el aprendizaje como un proceso en el cual debe haber un significado y una contextualización de los conceptos a aprender. A su vez, también puede pensarse como elemento para la formación integral de los estudiantes, dado que la neuroplasticidad cerebral permite que las experiencias se conviertan en conocimiento basado en el aprendizaje. En otras palabras, a partir de las fases del aprendizaje que brinda la neuroeducación, se podría concluir que existe una relación directa entre las estructuras mentales del pensamiento y los procesos de consolidación de los saberes ya que como afirma Mora, es importante poder conocer el cerebro para enseñar mejor (de Souza Martins, Posada Bernal, Tavera, 2018).

Cosenza y Guerra (2011) afirman que la neuroeducación busca investigar las condiciones en las cuales el aprendizaje humano se optimiza al máximo ya que aprender permite modificar estructuras cerebrales gracias a la neuroplasticidad cerebral. De aquí se desprende que para una mejor práctica docente se debería conocer el funcionamiento cerebral como fundamento para guiar las actividades de sus alumnos, la etapa del desarrollo del ciclo vital en la que se encuentra los alumnos – dado que no es lo mismo la etapa del desarrollo de un niño de 3 años como el de un adolescente o adulto - y cuáles son aquellos procesos cognitivos que desea y debe potenciar.

El sistema nervioso se encuentra conformado por tres sistemas: sistema nervioso periférico (que involucra las neuronas sensoriales y motoras), sistema nervioso autónomo (encargado de regular los procesos corporales) y sistema nervioso central (en el cual se puede ubicar la médula espinal y el cerebro). Éste último es el encargado de la conciencia, de procesar la información, de comparar las nuevas experiencias con las previas, de las respuestas voluntarias o involuntarias y de la forma en que actuamos sobre el medio. Asimismo, es en el cerebro donde surgen emociones y procesos mentales como la atención, el pensamiento y la capacidad de juzgar (et al, 2018).

Cada sector del cerebro, cumple con alguna función. Por ejemplo, el lóbulo frontal, centro ejecutivo del cerebro (Goldberg, 2001), es el encargado de la motricidad y la planeación de los actos; el lóbulo occipital recibe los datos de la vista; el lóbulo parietal sintetiza las sensaciones táctiles y el lóbulo temporal se relaciona con el gusto y el olfato. Respecto a los lóbulos frontales, como afirman Florez Lázaro y Ostrosky-Solis (2008), se pueden definir como las estructuras cerebrales de más reciente evolución en la especie humana, y presentan la organización funcional más compleja y diversa del cerebro humano. Se dividen funcionalmente en tres grandes áreas: orbital, medial y dorsolateral.

En la corteza cerebral, podemos encontrar las neuronas encargadas de funciones tales como el lenguaje, la memoria, la planeación de acciones, la razón crítica. A estas funciones se las denomina funciones nerviosas superiores. Para el desarrollo de dichas funciones y del cerebro, a nivel general, es importante que los sujetos puedan relacionarse con un medio ambiente facilitador para generar así mayor cantidad de conexiones neuronales.

1.2 Acercamiento al concepto de funciones ejecutivas

Bajo el contexto explicitado anteriormente, se podría definir el concepto de funciones ejecutivas, las cuales podrían ubicarse dentro de la corteza prefrontal (Lozano Gutierrez y Ostrosky, 2011). Ellas participan en la flexibilidad mental, el control eficiente de la conducta humana, planificación, memoria de trabajo y fluidez.

Las circunstancias de la vida cotidiana son con frecuencia altamente cambiantes. Para poder adaptarse a dichos cambios y cambiar de esquema de acción o de pensamiento según la evaluación de la situación lo demande, se requiere de la flexibilidad mental. Esta capacidad se requiere para inhibir un patrón de respuestas y poder generar, seleccionar y cambiar de estrategia de trabajo frente a un abanico de opciones que surgen ante el desarrollo de una tarea.

El control conductual se relaciona con la regulación sobre los demás procesos neuronales que se llevan a cabo dentro y fuera de la corteza prefrontal (Cohen, 1994); el control inhibitorio permite retrasar las tendencias a generar respuestas impulsivas, originadas en otras estructuras cerebrales, siendo esta función reguladora primordial para la conducta y la atención (Matthews, Simmons, Arce, & Paulus, 2005), y fundamental para el proceso de enseñanza- aprendizaje.

La planificación de la conducta hacia un fin u objetivo determinado se puede definir como la capacidad de poder integrar, secuenciar y desarrollar pasos intermedios para lograr metas a corto, mediano o largo plazo (Tsukiura, Fujii, & Takahashi, 2001)

Por otro lado, la memoria de trabajo colabora para mantener información de manera activa, por un período breve de tiempo, sin que el estímulo esté presente para realizar una acción o resolver problemas utilizando información (Baddeley, 1990).

Por último, la fluidez se puede relacionar con la velocidad y la precisión en la búsqueda y actualización de la información así como en la producción de elementos específicos en un tiempo determinado.

Si bien los aspectos mencionados se consideran que son relevantes para la comprensión de funciones ejecutivas no son los únicos a tener en cuenta. Hay otros conceptos relevantes para un mayor entendimiento respecto a las funciones ejecutivas como, por ejemplo, metacognición, mentalización y cognición social ya que como afirman Flores y Ostrosky-

Solís son capacidades de mayor jerarquía cognitiva. Se puede definir a la primera como un proceso en donde se monitorea y controla los propios procesos cognoscitivos – la cognición de la cognición-, la segunda se puede relacionar con las relaciones interpersonales y sociales dado que es la capacidad de pensar lo que la otra persona podría estar pensando, pensará y/o reaccionará frente algún evento; la tercera, es la capacidad de tomar decisiones en un contexto social.

Arango Lasprilla y Parra Rodriguez (2008), incluyen dentro las funciones ejecutivas los procesos cognitivos como iniciación, secuenciación, organización, categorización, planificación, abstracción, fluidez verbal y autorregulación del comportamiento. Se podría resumir las mismas en las categorías: a) habilidad para iniciar, modular o inhibir la atención y la actividad mental; b) la habilidad para interactuar productivamente con otros en discusiones y conversaciones; c) habilidad para planificar y controlar la conducta dirigida al resultado.

Roselli, Jurado y Matute (2008) realizaron una investigación de las funciones ejecutivas a lo largo de la vida. Afirman que su importancia radica en facilitar la adaptación del individuo a situaciones nuevas y complejas. Rescatan que su principal objetivo se centra en el aprendizaje escolar ya que coordinan y organizan procesos cognoscitivos básicos.

En 2012, Landivar afirma que la neurociencia muestra un aspecto de la anatomía humana que se plantearía como finalidad poder ayudar a crear espacios educativos más asertivos dado que su foco se encuentra en el ser humano. Es importante para ello poder tener en cuenta la etapa evolutiva puesto que, para un mejor rendimiento, se deberían tomar en consideración. Esto permite tener un entendimiento acerca de los procesos neurológicos que suceden en las distintas etapas del desarrollo humano y, así, poder responder a las necesidades que surgen en cada una de ellas. Este aspecto es relevante poder tenerlo en cuenta cuando se piensa en la educación, porque la única constante que se presenta a lo largo del tiempo, ya sea en el siglo XIX como en el siglo XXI, es el adolescente. Por lo tanto, ante la formación del currículo se debería poder reflexionar acerca de los procesos neurológicos, físicos y psicológicos que los educandos están atravesando. Implicaría poder

ponerlo en el centro y pensarlo como un ser individual con capacidades y potencialidades que le son únicas.

Landivar (2012) continúa afirmando que desde la neurología, en la etapa de la adolescencia, ocurre una producción neuronal. Respecto a los lóbulos pre frontales menciona que son la última área cerebral por madurar, la cual concluye hacia los veinte años de edad aproximadamente. Dicha autora afirma que:

“la educación del adolescente debe tener en cuenta esta característica puesto que la misma repercute en deficiencias en la planificación, organización y en el proceso de estrategias”

(Landivar. 2012).

Otro concepto importante de la neuropsicología, es el concepto de plasticidad cerebral, que debería ser considerado por los educadores dentro del contexto científico para fomentar un cambio a nivel educativo tanto de los contenidos, como en formas y espacios. La plasticidad cerebral implica la habilidad del cerebro de crear y recrear, de reorganizar sus funciones y generar nuevas conexiones neuronales para poder aprender cosas nuevas. Frente a este contexto, se reconoce momentos en donde puede fomentarse la plasticidad cerebral: el primer momento, corresponde a la etapa del desarrollo de la primera infancia, en donde el cerebro se encuentra en su máxima expresión de poder incorporar información y se expresa con mayor plenitud y es el momento ideal para intervenir con acciones de estimulación para el neurodesarrollo (Álvarez y Wong, 2010); un segundo momento, que germina por la interacción del ambiente e interacción social, en donde se tendrá en cuenta los estímulos que le son ofrecidos al sujeto para favorecer el desarrollo de nuevas dendritas y axiomas neurales, pudiendo resultar éstos como factores de protección o de riesgo – de acuerdo a la intensidad, cantidad y calidad de los estímulos-. He de aquí la importancia de tener en cuenta este concepto dado que, como se dijo anteriormente, la corteza prefrontal es la última en desarrollarse y se sugiere poder presentar estímulos a los adolescentes para que puedan poseer mayor plasticidad cerebral, y por lo tanto, mayor redes neuronales.

Capítulo 2: Estrategias didácticas.

2.1 Estrategias didácticas en nivel medio.

Según Abreu (2016, en Abreu, Rhea, Arciniegas, Rosero, 2018) se podría definir a la didáctica como una de las ciencias de la educación que se encuentra en pleno desarrollo. Se relaciona con otras ciencias que intervienen en el proceso educativo y el proceso de enseñanza aprendizaje, como por ejemplo con la Pedagogía, pero conserva sus características propias. Dicho autor, menciona que como ciencia se encarga de orientar, socializar, integrar y sistematizar en un cuerpo teórico los resultados de investigaciones y de experiencia en la práctica educacional con el objetivo de explorar la realidad del aula. Esto ayudaría a poder detectar, estudiar y buscar respuestas a los interrogantes que afectan y no permiten el desarrollo esperable del proceso de enseñanza-aprendizaje, teniendo en cuenta los aspectos emocionales y físicos de docentes y alumnos, cada cual con su rol y propósito en particular.

Se afirma que la didáctica tiene intención dado que tiene como fuente el contexto en el que ocurre; es decir tiene un motivo. La propuesta didáctica tiene intención política porque se conecta con la ideología. A su vez, tiene intención investigativa porque es necesario conocer los hechos, causas, relaciones y consecuencias en todas las fases del proceso; para lograr una eficacia, es necesario tener conciencia de todos los elementos y factores. Por último, la didáctica tiene intención formativa porque interviene dentro del vasto universo de la comunidad educativa, en interacción simultáneamente de múltiples factores y actores, desde el área económica, política y de las propias condiciones crono y neurológicas de los sujetos que enseñan y aprenden.

Por lo tanto, la didáctica se encarga de investigar para producir los aprendizajes: que enseñar, cómo enseñar, quienes lo pueden hacer. Esta acción no es inocente y genera tramas de subjetividad en los individuos, quienes determinan un discurso y que se van apropiando a partir de las experiencias de aprendizaje. Entonces, también la didáctica observa cuáles fueron los resultados de métodos, técnicas, entre otros.

Se podría pensar que el ciudadano está instruido, determinado, dentro de su conducta en la Sociedad: adopta hábitos y conductas a partir de las propuestas que se ejercen a través de medios de comunicación, entre otros, pero también desde la educación. Para ello es importante, poder identificar bajo qué paradigma de didáctica se está centralizado para

poder comprender el proceso de enseñanza – aprendizaje. El primero que puede definirse es el paradigma intercultural: podría observarse actualmente frente a aquellas dinámicas de inclusión en la escuela de nivel medio. Luego, el paradigma presagio-producto y proceso-producto que también podría considerarse vigente frente a determinadas conductas como por ejemplo al realizar una regla mnemotécnica para comprender alguna teoría. En tercer lugar, el paradigma sociopolítico podría detectarse en aquellos docentes que intentan comprender el medio cultural de sus educandos para poder hacer uso de ello en sus estrategias didácticas. Por último, el paradigma de la complejidad podría verse cuando se emplean dinámicas que comprenden la heterogeneidad de los cursos, atendiendo a la individualidad de cada uno.

Bajo este contexto, cabe la pregunta de qué es una estrategia didáctica. En principio, se podría desglosar este concepto de la siguiente manera. Según la Real Academia Española, *una estrategia refiere al arte o traza para dirigir un asunto; en matemática, se puede considerar que en un proceso regulable, conjunto de las reglas que buscan una decisión óptima en cada momento*. A su vez, la didáctica se define como una disciplina teórica que se ocupa de estudiar las prácticas de la enseñanza; su misión es poder describirlas, explicarlas y fundamentar y enunciar normas para la mejor resolución que estas prácticas plantean a los profesores. Es una disciplina que se construye sobre la base de la toma de posición ante los problemas esenciales de la educación como práctica social, y que procura resolverlos mediante el diseño y evaluación de proyectos de enseñanza. Algunas preguntas que se realiza la didáctica podrían ser: ¿Qué enseñar? ¿Cómo enseñar? ¿Quién enseña? ¿Cómo construir secuencias de aprendizaje? ¿Cuál es el mejor diseño de los materiales que usan los profesores y los alumnos en clase? (Camilioni, 2008) Por lo tanto, una estrategia didáctica será la forma en que el docente llevará a cabo, es decir un plan de acción, para la comprensión y transmisión a los educandos de aquello que quiera enseñar.

Delgado Fernández y Solano González (2009) comentan que las estrategias didácticas examinan las estrategias de aprendizaje y las estrategias de enseñanza. Las primeras consisten en un procedimiento o conjunto de pasos o habilidades que un estudiante adquiere y emplea de forma intencional como instrumento flexible para aprender significativamente y solucionar problemas y demandas académicas. Por su parte, las

estrategias de enseñanza son todas aquellas ayudas planteadas por el docente, que se proporcionan al estudiante para facilitar un procesamiento más profundo de la información.

Clasifican las estrategias de la siguiente forma:

- a- Estrategias centradas en la individualización de la enseñanza: aquí se emplean técnicas que se acomodan a las necesidades e intereses de los educandos, promoviendo la autonomía, el control del ritmo de la enseñanza así como las secuencias que marcan el aprendizaje. El docente deberá establecer una relación directa con los estudiantes asignando dinámicas para su autorrealización y el grado de complejidad que requiera.
- b- Estrategias para la enseñanza en grupo, centradas en la presentación e información y la colaboración: la base se encuentra en la construcción del conocimiento grupal a partir de la información brindada. Algunas de estas técnicas podrían ser la exposición didáctica, preguntas al grupo, simposio, mesa redonda o panel, entrevista o consulta pública, tutoría pública, tablón de anuncios y exposiciones.
- c- Estrategias centradas en el trabajo colaborativo: en esta estrategia es fundamental la participación activa del grupo de forma cooperativa y abierta hacia el intercambio de ideas. El docente establecerá las normas, estructura de la actividad, y realizará el seguimiento y valoración. Los resultados serán siempre compartidos por el grupo. Algunos ejemplos podrían ser el trabajo en pareja, lluvia de ideas, rueda de ideas, votación, valoración de decisiones, debate y foro, discusión, juego de rol, estudio de casos, entre otros.

Como se podrá observar, los distintos tipos de estrategias mencionadas anteriormente no son excluyentes una de otras sino que en conjunto favorecerían al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Para concluir, las estrategias didácticas tradicionales necesitan el soporte de las habilidades metacognitivas, como la capacidad de autorregular los procesos de aprendizaje, para mejorar las competencias conceptuales como las prácticas en el proceso creativo (Hargorve, 2013 en Sánchez Macías, Rodríguez Medía y Aparicio Herguedas, 2021). Algunos autores sugieren métodos activos de aprendizaje promueven el pensamiento creativo asociado a la flexibilidad atencional, de tal forma que la identificación de un problema y sus causas, la

búsqueda y selección de la información para resolverlo, la interacción y la comunicación, así como la planificación de la actuación al respecto, convierte la realización de las actividades no solo en un reto a desarrollar que despierta la curiosidad y la autonomía para abordarlas, sino la creatividad para buscar múltiples opciones de respuesta alternativas, que activan el pensamiento divergente (Marta, 2005 en Sanchez Macías, Rodríguez Medía y Aparicio Herguedas, 2021)).

PARTE II: MARCO METODOLÓGICO

Capítulo 3: Esquema del trabajo de campo

3.1 Planteo del problema de investigación

3.1.1 Tema

Implementación de estrategias didácticas para el desarrollo de funciones ejecutivas en docentes de un primer año de nivel medio de gestión privada en CABA cohorte 2021

3.1.2 Pregunta de Investigación:

- ¿Cuáles son las estrategias didácticas que los docentes utilizan para fomentar el desarrollo de las funciones ejecutivas en alumnos de 1er año en un colegio de nivel medio de gestión privada en CABA en la cohorte 2021?

3.1.3 Objetivo general:

- Examinar si las estrategias didácticas utilizadas por los docentes de 1er año en un colegio de nivel medio de gestión privada en CABA en la cohorte 2021 fomentan el desarrollo de las funciones ejecutivas.

3.1.3.1 Objetivos específicos:

- Analizar si las estrategias de enseñanza fomentan la organización de la información de los alumnos.
- Evaluar el nivel de conocimiento de los docentes respecto a las funciones ejecutivas.
- Explorar si las estrategias de enseñanza ayudan a la revisión del material brindado por los docentes.
- Indagar el reconocimiento de los docentes de sus estrategias didácticas para la autoevaluación del proceso de aprendizaje por parte de los alumnos.
- Indagar si las estrategias didácticas permiten la clasificación de la información.
- Examinar si las estrategias didácticas permiten la toma de decisiones.
- Sondear si la flexibilidad cognitiva es considerada frente a las estrategias didácticas planificadas.

3.2 Selección del diseño de investigación.

Para poder realizar la comprensión entre el concepto de funciones ejecutivas y las estrategias didácticas utilizadas por los docentes de nivel medio, se propone confeccionar un cuestionario para indagar si utilizan metodologías para fomentar el desarrollo de las funciones ejecutivas en primer año. El diseño de investigación utilizado es cuantitativo.

3.3 Definición del tipo de investigación.

El tipo de investigación es correlacional. El planteamiento del problema de investigación de este trabajo pretende poder correlacionar las variables “estrategias didácticas” y “funciones ejecutivas”, en un momento determinado (estudio de carácter transversal).

3.4 Delimitación de la investigación: unidades de análisis.

3.4.1 Ubicación geográfica de la institución analizada

La institución seleccionada se encuentra en Barracas, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina. Es una escuela de gestión privada, con subvención estatal al 100%.

3.4.2 Docentes seleccionados

Docentes de nivel medio de Primer Año y Quinto Año, para poder observar la continuidad de estrategias didácticas utilizadas en el año de inicio al nivel medio así como en su finalización.

3.5 Técnica de recolección de datos.

3.5.1 Instrumento utilizado.

Se utilizó un cuestionario confeccionado a través de la plataforma Google Forms para los fines de este trabajo de investigación. Para ellos se realizaron afirmaciones que los docentes debían seleccionar el grado de acuerdo según una escala Lickert.

3.6 Operacionalización de las variables.

3.6.1 Variable: Funciones Ejecutivas

3.6.1.1 Definición conceptual

Para alcanzar diferentes metas y objetivos, los sujetos despliegan una serie de actividades mentales complejas. Se podría definir a las funciones ejecutivas como aquel conjunto de actividades que se ponen en juego para la resolución de dichas metas, en orden de realizar una conducta organizada. Podría afirmarse que interactúan como un sistema integrado de supervisión y control de la cognición, la conducta y las emociones (Stuss y Alexander y Anderson en Lozano y Ostrosky, en Alejandra Yoldi, 2015). Sus funciones implican poder regular procesos cognitivos así como la organización del tiempo y del espacio. A su vez, posibilita la formulación de objetivos, planes y estrategias así como también la evaluación de recursos e información para poder llevarlos a cabo. Las funciones ejecutivas serán las encargadas de sostener esta actividad mental durante el proceso, evaluación y monitoreo.

3.6.1.2 Definiciones operacionales

Revisión de la planificación anual de docentes de primer año del año 2021. Se observará en esta instancia los objetivos que los docentes plantean en las asignaturas, los contenidos conceptuales y procedimentales, y la fundamentación, en función del abanico que abarca el concepto de funciones ejecutivas.

Luego, se confeccionará un cuestionario autoadministrado para obtener información de nivel de conocimiento de las funciones ejecutivas. Para ello se realizará las siguientes preguntas para ser respondida mediante respuestas de SI/NO:

1. ¿Conoce que son las funciones ejecutivas?
2. ¿Tiene información acerca de las funciones ejecutivas?
3. ¿Considera el concepto de funciones ejecutivas al momento de pensar la planificación de su asignatura?
4. A la hora de planificar, ¿le parece pertinente saber acerca de las funciones ejecutivas?

3.6.2 Variable: Estrategia didáctica

3.6.2.1 Definición conceptual

Es la forma en que el docente llevará a cabo, es decir un plan de acción, para la comprensión y transmisión a los educandos de aquello que quiera enseñar.

3.6.2.2 Definiciones operacionales.

Revisión de la planificación anual de docentes de primer año del 2021.

Cuestionario autoadministrado para obtener información acerca de las estrategias didácticas implementadas. Para ello, se plantean preguntas acerca de la utilización de estrategias didácticas utilizadas y se le solicitará al docente que responda en base al grado de acuerdo o desacuerdo (Escala Likert: categorías: Totalmente de acuerdo, bastante de acuerdo, ni de acuerdo ni de acuerdo, bastante en desacuerdo, totalmente en desacuerdo) según las siguientes afirmaciones:

1. Considero que las estrategias utilizadas fomentan la organización de la información de los alumnos.
2. Las estrategias didácticas ayudan a la revisión del material brindado por los alumnos.
3. Las estrategias didácticas utilizadas permiten que los alumnos se autoevalúen respecto al proceso de aprendizaje durante las clases.
4. Las estrategias didácticas permiten la clasificación de la información.
5. Las estrategias didácticas habilitan que los alumnos logren supervisar el conocimiento adquirido en las evaluaciones.
6. Las estrategias didácticas utilizadas ayudan a que los alumnos puedan reconducir sus acciones cuando los resultados que está obteniendo no son los esperados.
7. Las estrategias didácticas fomentan la toma de decisiones.

Capítulo 4: Análisis de los datos.

4.1 Datos demográficos.

Respecto a los datos obtenidos, se observa que de un total de 18 docentes de Primer Año, participó el 61,11%; en cuanto a Quinto Año, de un total de 12 docentes, participó el 75%. En total participaron 14 docentes, de los cuales 6 tienen horas cátedras tanto en Primer Año como en Quinto Año.

En primer lugar, se trató de establecer el rango de edad de los participantes. Los datos arrojados se pueden observar en el gráfico 1. El 14,3% respondieron que se encontraban en el rango de edad de 21 a 30 años; el 35,75 respondió que se encontraban entre el rango de edad de 31 a 40 años; en el rango de edad de 41 a 50 años, el 28,6%; y por último, el 21,4% que se encontraban entre los 51 y 60 años.

Indique su rango de edad

14 respuestas

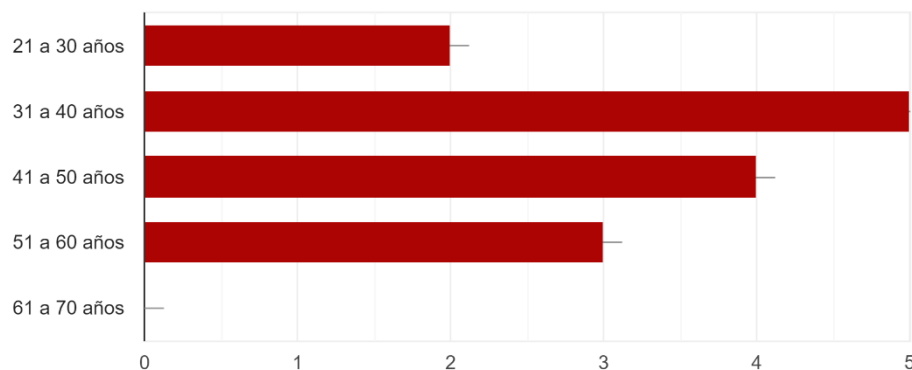


Gráfico1.

Respecto a la cantidad de años que ejercen la docencia, los datos brindados fueron los siguientes: el 35,7% ejerce la docencia entre 1 a 10 años; el 42,9% lo hace entre 11 a 20 años; el 7,1% entre 21 a 30 años; mientras que el 14,3% ejerce la docencia desde hace más de 30 años. (Gráfico 2)

Indique cantidad de años que ejerce la docencia en nivel medio

14 respuestas

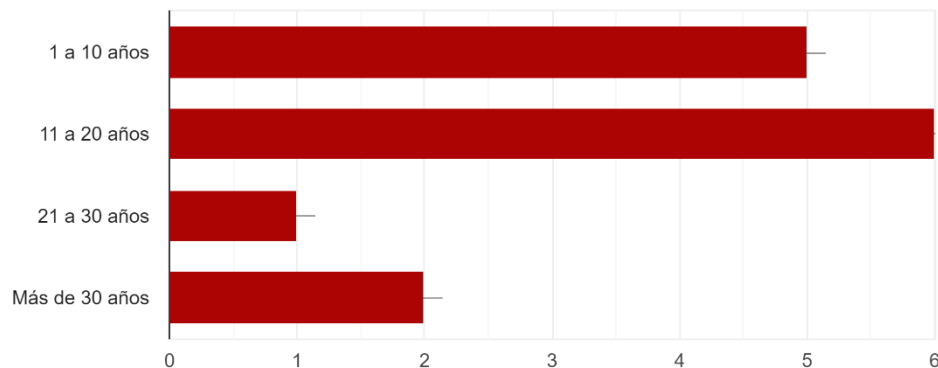


Gráfico 2.

4.2 Estrategias didácticas.

A continuación, se realizaron preguntas respecto a las estrategias de enseñanza que utilizan los profesores durante su hora áulica. Se le solicitó que indique su grado de acuerdo o desacuerdo, a través de una escala Likert. Las categorías utilizadas fueron: totalmente de acuerdo, bastante de acuerdo, ni acuerdo ni desacuerdo, bastante en desacuerdo, totalmente en desacuerdo.

La primera afirmación refiere a las estrategias de enseñanza utilizadas respecto a la organización de la información. Los resultados obtenidos se pueden observar en la Gráfico 3, en donde el 35,7% respondió estar totalmente de acuerdo, el 57,1% bastante de acuerdo, y el 7,1% ni de acuerdo ni en desacuerdo.

Considero que las estrategias utilizadas fomentan la organización de la información de los alumnos.

14 respuestas

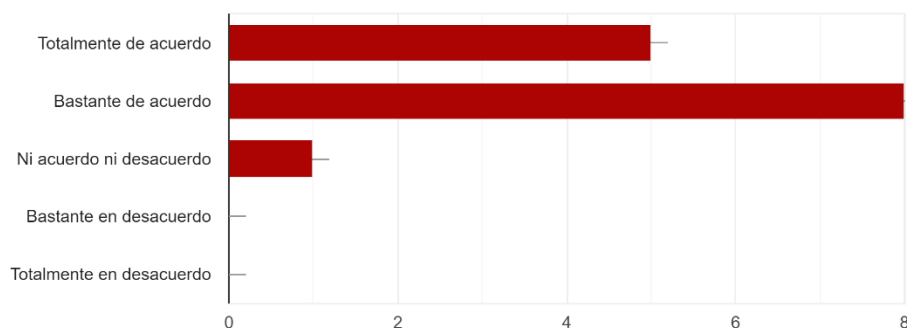


Gráfico 3.

Luego, se procedió a preguntar acerca de sí las estrategias didácticas ayudan a la revisión del material brindado por los alumnos. De esta afirmación, se analiza que el 35,7% se encontraba de acuerdo, el 50% bastante de acuerdo y el 14,3% ni de acuerdo ni en desacuerdo. (Gráfico 4)

Las estrategias didácticas ayudan a la revisión del material brindado por los alumnos.

14 respuestas

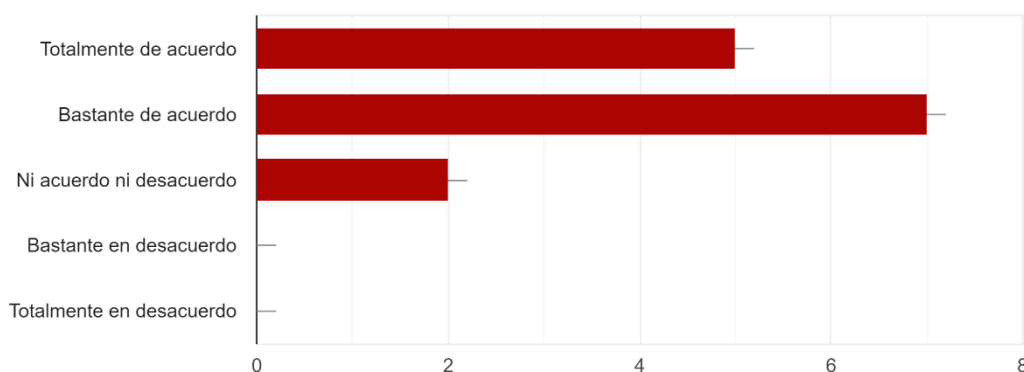


Gráfico 4.

En referencia a la relación de las estrategias didácticas y la autoevaluación de los aprendizajes durante las clases. Se observa cierta dispersión de los datos en el sentido que en esta pregunta se habilitó otra respuesta a las brindadas hasta el momento. El 35, 7% responde que se encuentra totalmente de acuerdo, el 42, 9% afirma que se encuentra bastante de acuerdo, el 14,3% ni acuerdo ni desacuerdo y el 7,1% bastante en desacuerdo (Gráfico 5).

Las estrategias didácticas utilizadas permiten que los alumnos se autoevalúen respecto al proceso de aprendizaje durante las clases.

14 respuestas

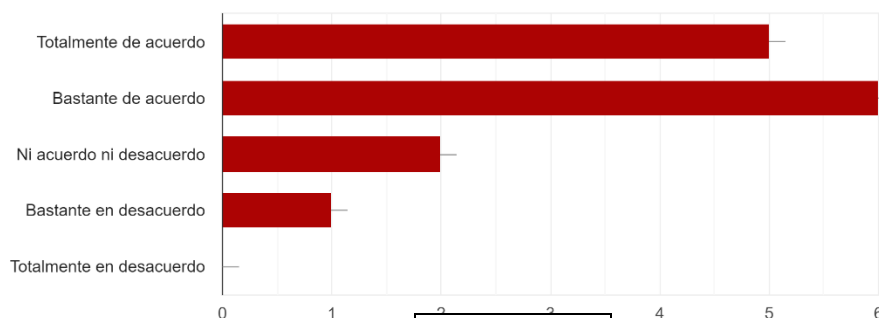


Gráfico 5.

Respecto a sí las estrategias didácticas utilizadas permiten la clasificación de información, el 42,9% de los docentes indicaron que se encuentran totalmente de acuerdo, el cual coincide con el mismo porcentaje que se encuentra bastante de acuerdo. El 14,3% respondió que no se encontraba ni de acuerdo ni en desacuerdo (Gráfico 6).

Las estrategias didácticas permiten la clasificación de la información.

14 respuestas

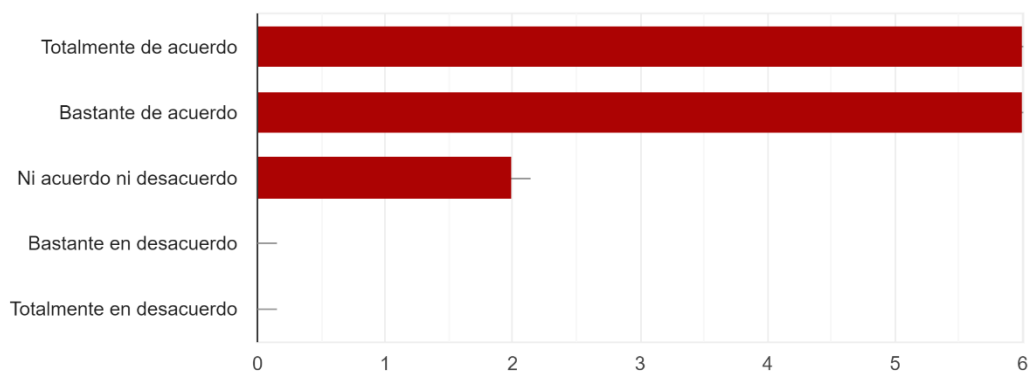


Gráfico 6.

Se continuo por preguntar sí las estrategias didácticas habilitan a que los alumnos logren supervisar el conocimiento adquirido en las evaluaciones. El 14,3% respondió que se encontraban bastante en desacuerdo; en tanto el 42, 9% respondió que se encontraban bastante de acuerdo y totalmente de acuerdo respectivamente (Gráfico 7).

Las estrategias didácticas habilitan que los alumnos logren supervisar el conocimiento adquirido en las evaluaciones.

14 respuestas

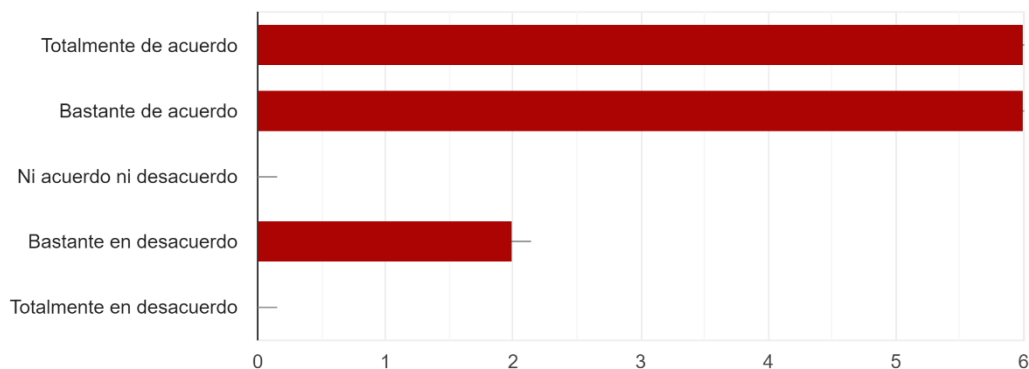


Gráfico 7.

Las estrategias didácticas utilizadas ayudan a que los alumnos puedan reconducir sus acciones cuando los resultados que está obteniendo no son los esperados.

14 respuestas

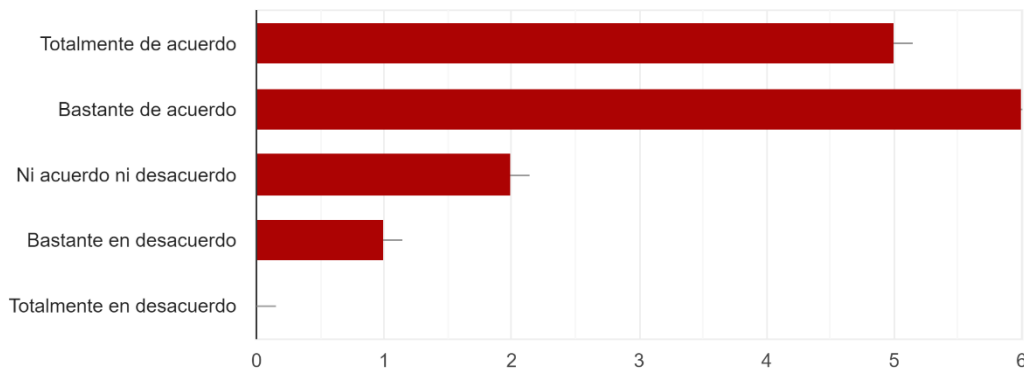


Gráfico 8.

En la Gráfico 8, se puede observar las respuestas a la afirmación de que sí las estrategias didácticas utilizadas ayudan a que los alumnos puedan reconducir sus acciones cuando los resultados que está obteniendo no son los esperados. El 35,7% respondió estar totalmente de acuerdo, el 42,9% que se encuentra bastante de acuerdo, 14,3% que se encuentra ni acuerdo ni desacuerdo, mientras que el 7,1% respondió estar bastante en desacuerdo.

Por último, se preguntó si las estrategias didácticas fomentan la toma de decisiones. Ante esta respuesta, el 28,6% respondió estar totalmente de acuerdo, el 57,1% estar bastante de acuerdo y el 14,3% respondió estar ni acuerdo ni desacuerdo, tal como se puede observar en el gráfico 9.

Las estrategias didácticas fomentan la toma de decisiones.

14 respuestas

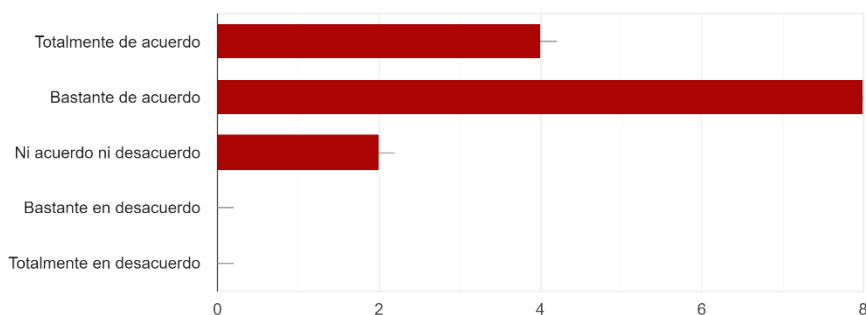


Gráfico 9.

4.3 Funciones ejecutivas.

Para finalizar el cuestionario brindado, se procedió a preguntar acerca de las funciones ejecutivas.

La primera pregunta era sobre el conocimiento de las funciones ejecutivas, de los cuales el 57,1% respondió de manera afirmativa, mientras que el resto, 42,9% respondió de manera negativa, como se puede observar en el gráfico 10.

¿Conoce qué son las funciones ejecutivas?

14 respuestas

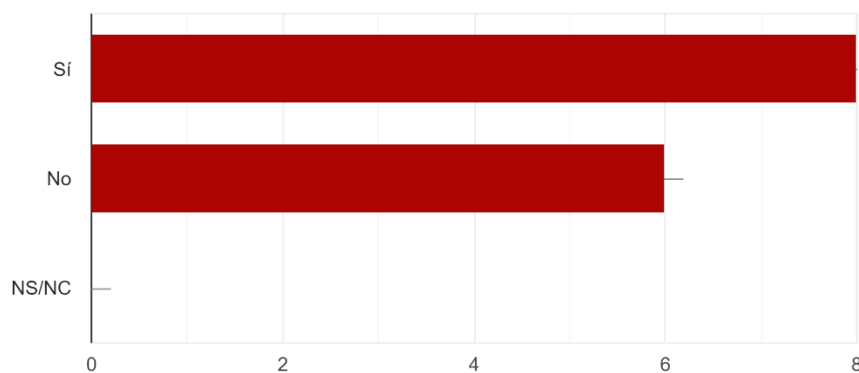


Gráfico 10.

A continuación, se preguntó si poseían información acerca de las funciones ejecutivas. El 42,9% respondió que sí, mientras el 57,1% respondió que no tenía información. (Gráfico 11)

¿Tiene información acerca de las funciones ejecutivas?

14 respuestas

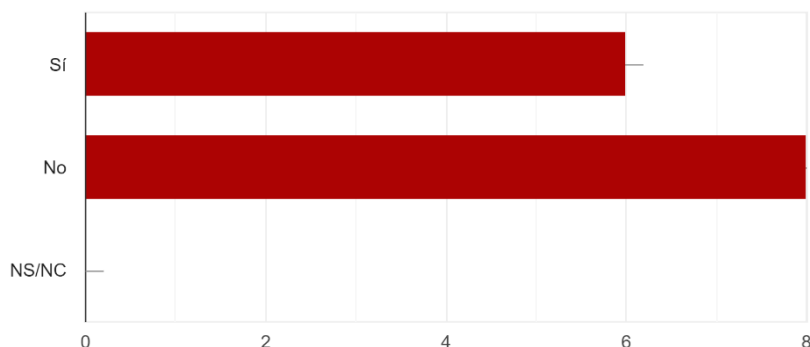


Gráfico 11.

Luego, se preguntó si los docentes consideraban el concepto de funciones ejecutivas al momento de pensar la planificación de la asignatura que dictan. El 50% respondió de manera afirmativa, el 14,3% de manera negativa, y el 35,7% respondió NS/NC (Gráfico 12).

¿Considera el concepto de funciones ejecutivas al momento de pensar la planificación de su asignatura?

14 respuestas

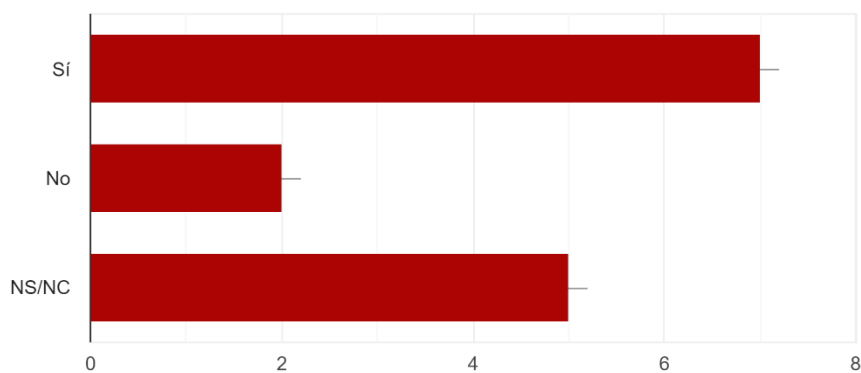


Gráfico 12.

Para finalizar el cuestionario, se preguntó si ellos consideran que, a la hora de planificar, les parecía pertinente saber acerca de las funciones ejecutivas. El 71,4% consideró que les es pertinente saber acerca de las funciones ejecutivas al momento de planificar mientras que el 28,6% respondió NS/NC (Gráfico 13).

A la hora de planificar, ¿le parece pertinente saber acerca de las funciones ejecutivas?

14 respuestas

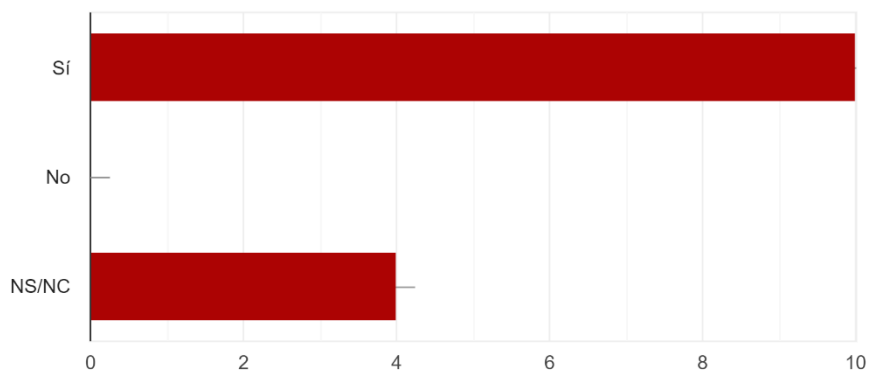


Gráfico 13.

4.4 Observación de la planificación anual.

Luego de aplicado el cuestionario mencionado con anterioridad, se continuó con el análisis y observación de la planificación anual del año 2021 de las materias que corresponden al Primer Año y Quinto Año de la secundaria.

Respecto a las materias de primer año se pudo observar lo siguiente: en primera instancia, la planificación anual se encuentra dividida en dos momentos: un momento en donde la materia se dicta de manera presencial, y otro donde se dicta de manera virtual. Esto se debe a que en el año 2021, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, luego de un año donde la modalidad de trabajo en los establecimientos educativos fue totalmente virtual dado el contexto de pandemia por el SARS-COV 2, la modalidad de trabajo fue mixta: es decir, tanto alumnos como docentes han tenido que ir a la institución de manera presencial así como también se ha trabajado de manera virtual a través de la plataforma de Google Classroom.

Aclarado lo anterior, se observa que en los contenidos conceptuales, contenidos procedimentales y contenidos actitudinales, en su mayoría, no se encuentra explicitada la utilización de estrategias didácticas para fomentar el desarrollo de las funciones ejecutivas. Sin embargo, al leer la fundamentación y propósito de las asignaturas así como en los objetivos se lee diferentes afirmaciones que registran en los diferentes verbos y actividades que se proponen los aspectos relacionados con las funciones ejecutivas:

- “Organizar propuestas para que los estudiantes participen en la planificación, desarrollo y evaluación de trabajos individuales y/o colectivos con creciente autonomía”
- “Armado de un folleto sobre prevención y cuidado”. En este punto, se puede concluir que para la utilización de esta estrategia, se fomenta en los estudiantes la capacidad de análisis y síntesis, las cuales están relacionadas con las funciones ejecutivas.
- “Reflexión crítica acerca de las actitudes en el juego, la comunicación entre compañeros, el compromiso con los roles asumidos”
- “Ser capaz de aplicar en distintas situaciones los contenidos incorporados”
- “Reforzar conocimientos”

- “Habilidades para leer e interpretar mapas y gráficos”
- “Adquirir autonomía en la búsqueda y lectura de fuentes de información pertinentes a la temática que se esté abordando”
- “Fomentar el pensamiento crítico”
- “Diferenciar partes de un texto”
- “Resumir un texto narrativo”

Respecto a la planificación anual de las materias correspondientes al Quinto Año, no se observó importantes diferencias en cuanto a los objetivos y fundamentación y propósitos de las asignaturas. Sin embargo, se pueden agregar las siguientes:

- “Lecto-comprensión y apropiación de los contenidos”
- “Realización y autocorrección de ejercicios”
- “Organización y trabajo en clase”
- “Análisis y comprensión de textos”
- “Pensamiento analítico e integrador”
- “Aprendizaje autónomo”
- “Autocorrección y autoevaluación”

Capítulo 5: Conclusiones.

En este trabajo se ha propuesto examinar si las estrategias didácticas utilizadas por los docentes de 1er año en un colegio de nivel medio de gestión privada en CABA en la cohorte 2021 para observar si fomentan el desarrollo de las funciones ejecutivas. Luego de la implementación del cuestionario utilizado para dicho trabajo y de la observación de las planificaciones anuales, se podría concluir que los docentes utilizan estrategias de enseñanza que favorecen el desarrollo de las funciones ejecutivas.

Sin embargo, se podría pensar que la implementación de estrategias para tal fin es realizado de manera más intuitiva y no por una finalidad en sí misma. En otras palabras, en los objetivos en la planificación, así como la fundamentación y propósitos, se observa que aparecen verbos y acciones que incluye el desarrollo de las funciones ejecutivas pero no sería el fin que buscan a través de las distintas asignaturas. En su mayoría, comentan que las estrategias que utilizan fomentan la organización de información, revisión del material brindado, propiciar la autonomía ante la toma de decisiones, clasificar información; esto se puede corroborar dado que se ha respondido positivamente en las preguntas que involucra dichos temas en la sección de estrategias didácticas.

Por otro lado, también se pudo observar que se podría generar mayores estrategias para la autoevaluación del proceso de aprendizaje, supervisión del mismo y aquellas que puedan relacionarse con la flexibilidad cognitiva, dado que la mayoría de los docentes que realizaron el cuestionario han respondido de forma tal que pareciera que no utilizan ese tipo de estrategias didácticas.

También se puede concluir que al momento de responder si tienen información acerca de lo que son las funciones ejecutivas, el 57,1% respondió de manera negativa. Frente a este contexto, se consideraría importante que los docentes puedan recibir capacitación acerca de las funciones ejecutivas dado que el 71,4% consideró que les es pertinente saber acerca de ellas al momento de planificar. Esto no sólo ayudaría a que tengan mayor información sino que también ayudaría a poder encuadrar desde el área de la neuroeducación aquellas estrategias que ya utilizan en el aula.

Al realizar la comparación entre los docentes de Quinto año y Primer Año, se evidencia mayor centralidad respecto al funcionamiento ejecutivo, ante lo cual se podría pensar que tiene mayor sentido dado que quienes se encuentran en el último año de la secundaria ya han realizado un recorrido académico mayor que quienes recién están comenzando; por lo tanto, tendrían mayores herramientas para enfrentar las distintas actividades y propuestas educativas que son planteadas por los docentes.

Para último, se considera relevante poder establecer desde los establecimientos educativos, en las jornadas de espacios de mejora institucional y en los equipos de orientación escolar, capacitaciones para los docentes de todos los niveles acerca de las funciones ejecutivas dado que éstas tienen un rol fundamental en la vida de cada uno, más allá de la educación. A partir de dicha capacitación, se podría ayudar a los docentes en la planificación anual de sus asignaturas para que puedan articular los conceptos que se deben impartir según el diseño curricular con estrategias que inviten al desarrollo y mejoramiento del funcionamiento ejecutivo.

Capítulo 6: Referencias bibliográficas

- Abreu, O., Rhea, S., Arciniegas, G., & Rosero, M. (2018). Objeto de estudio de la didáctica: análisis histórico epistemológico y crítico del concepto. *Formación universitaria*, 11(6), 75-82.
- Allegri, R. y Bagnatti, P. (2017). *Historia de la neuropsicología a las neurociencias en Argentina (1883-2003)*. Vertex. Revista Argentina de Psiquiatría. Vol. XXVIII (468-478)
- Álvarez, M. Á., & Wong, A. (2010). Neurociencias y comunidad: La oportunidad del neurodesarrollo. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 2(1), 30-33.
- Arango Lasprilla, J. C. y Parra Rodriguez, M. A. (2018). *Rehabilitación de las funciones ejecutivas en caso de patología cerebral*. Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias. Vol. 8, N°1, (159-178)
- Baddeley, A. D. (1990). *Human memory: theory and practice*. Oxford: Oxford University Press.
- Bausela, E. (2008). Teoría de la organización de las funciones psicológicas superiores según Luria. *Revista de Psicología y Humanidades. Epsys*, 2008-02.
- Camilioni, A. (2008) *El saber didáctico*. Buenos Aires: Ed Paidós.
- Cohen, R. D. (1993). *The Neuropsychology of attention*. E.U.A: Plenum Press.
- De Souza Martins, Posada Bernal y Tavera (2018). *Neuroeducación: una propuesta pedagógica para la educación infantil*. Análisis. Vol. 51, N° 94 (159-179)

- Delgado Fernández, M., Solano González, A. (2009). *Estrategias didácticas creativas en entornos virtuales de aprendizaje*. Revista electrónica Actualidades investigativas en educación. Vol. 9, N°2 (1-21)
- Flores Lázaro, J. C. y Ostrosky-Solís (2008). *Neuropsicología de lóbulos frontales, funciones ejecutivas y conducta humana*. Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias. Vol 8. N°1, (47-58)
- Goldberg, E. (2001). *The executive brain, frontal lobes and the civilized mind*. Nueva York: Oxford University Press.
- Gutiérrez, A. L., & Solís, F. O. (2011). Desarrollo de las Funciones Ejecutivas y de la Corteza Prefrontal. *Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias*, 11(1), 159-172.
- Landivar, A. M. (2012). *Neuroeducación: educación para jóvenes bajo la lupa de María Montessori*. Córdoba: Ed. Brujas.
- Matthews, S. C., Simmons, A. N., Arce, E., & Paulus, M. P. (2005). Dissociation of inhibition from error processing using a parametric inhibitory task during functional magnetic resonance imaging. *Neuroreport*, 16, 755-760.
- Roselli, M., Jurado, M. B., Matute, E. (2008) *Las funciones ejecutivas a lo largo de la vida*. Revista Neuropsicología, Neuropsiquiatría y Neurociencias. Vol 8. N°1, (23-46)
- Sánchez-Macías, I., Rodríguez-Medina, J. & Aparicio-Herguedas, J.L.(2021). *Evaluar la creatividad y las funciones ejecutivas: propuesta para la escuela del futuro*. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 24(2), 35-50.

- Tsukiura, T., Fujii, T., & Takahashi, T. (2001). Neuroanatomical discrimination between manipulating and maintaining processes involved in verbal working memory: a functional MRI study. *Cognitive Brain Research*, 11, 13-21.
- Yoldi, A. (2015). Las funciones ejecutivas: hacia prácticas educativas que potencien su desarrollo. *Páginas de Educación*, 8(1), 72-98. Recuperado en 16 de mayo de 2022, de http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-74682015000100003&lng=es&tlng=es.

Capítulo 7: Anexo

INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN.

A continuación se le solicitará que por favor responda algunas preguntas respecto a las estrategias de enseñanza que utiliza. Las respuestas brindadas se dan en el marco del Trabajo Final Integrador de la Universidad Abierta Interamericana, cuya finalidad es poder observar la aplicación de estrategias didácticas para el desarrollo de las funciones ejecutivas en alumnos de nivel medio. Sus respuestas así como los resultados obtenidos son de carácter confidencial y anónimo. Desde ya, se le agradece su participación y colaboración.

Datos demográficos.

1. Indique su rango de edad:
 - a. 21 a 30 años
 - b. 31 a 40 años
 - c. 41 a 50 años
 - d. 51 a 60 años
 - e. 61 a 70 años

2. Indique cantidad de años que ejerce la docencia en nivel medio:
 - a. 1 a 10 años
 - b. 11 a 20 años
 - c. 21 a 30 años
 - d. Más de 30 años

3. Indique en qué año dicta su asignatura:
 - a. 1er año
 - b. 5to año

4. A continuación se le solicitará que indique su grado de acuerdo o desacuerdo a las siguientes afirmaciones según las estrategias didácticas que utiliza:
- a. Considero que las estrategias utilizadas fomentan la organización de la información de los alumnos.
- Totalmente de acuerdo
 - Bastante de acuerdo
 - Ni acuerdo ni desacuerdo
 - Bastante en desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo
- b. Las estrategias didácticas ayudan a la revisión del material brindado por los alumnos.
- Totalmente de acuerdo
 - Bastante de acuerdo
 - Ni acuerdo ni desacuerdo
 - Bastante en desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo
- c. Las estrategias didácticas utilizadas permiten que los alumnos se autoevalúen respecto al proceso de aprendizaje durante las clases.
- Totalmente de acuerdo
 - Bastante de acuerdo
 - Ni acuerdo ni desacuerdo
 - Bastante en desacuerdo
 - Totalmente en desacuerdo
- d. Las estrategias didácticas permiten la clasificación de la información.
- Totalmente de acuerdo
 - Bastante de acuerdo
 - Ni acuerdo ni desacuerdo

- Bastante en desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

e. Las estrategias didácticas habilitan que los alumnos logren supervisar el conocimiento adquirido en las evaluaciones.

- Totalmente de acuerdo
- Bastante de acuerdo
- Ni acuerdo ni desacuerdo
- Bastante en desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

f. Las estrategias didácticas utilizadas ayudan a que los alumnos puedan reconducir sus acciones cuando los resultados que está obteniendo no son los esperados.

- Totalmente de acuerdo
- Bastante de acuerdo
- Ni acuerdo ni desacuerdo
- Bastante en desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

g. Las estrategias didácticas fomentan la toma de decisiones.

- Totalmente de acuerdo
- Bastante de acuerdo
- Ni acuerdo ni desacuerdo
- Bastante en desacuerdo
- Totalmente en desacuerdo

5. ¿Conoce qué son las funciones ejecutivas?

- Si
- No
- NS / NC

0. ¿Tiene información acerca de las funciones ejecutivas?

1. Si
2. No
3. NS / NC

0. ¿Considera el concepto de funciones ejecutivas al momento de pensar la planificación de su asignatura?

1. Si
2. No
3. NS / NC

0. A la hora de planificar, ¿le parece pertinente saber acerca de las funciones ejecutivas?

1. Si
2. No
3. NS / NC