

VIOLENCIA DE GÉNERO E IDEOLOGÍA DE ROL DE GÉNERO

Trabajo Integrador Final

**Violencia de género e Ideología de rol de género
en mujeres adultas, en convivencia, en pareja en Buenos Aires**

Título a obtener: Licenciada en Psicología

Autora:

Virginia Bolgiani

Facultad de Psicología y Relaciones Humanas

Universidad Abierta Interamericana

Tutora: Lic. Paula Florencia Ferrero

Octubre 3, 2023

Agradecimientos

En primer lugar quiero agradecer a mi familia, a mi madre y a mi padre que han sido siempre de gran apoyo a lo largo de mi vida y me han incentivado a seguir estudiando. A mi compañero de vida Agustín, que me ha apoyado estoicamente en todos estos años, y especialmente a mi abuela Carmen que ha sido un pilar fundamental en mi vida.

Por otro lado, quiero agradecer a mi psicóloga Natalia, fuente de inspiración para estudiar psicología. A mis amigos por el gran apoyo emocional, especialmente a mi amigo Guillermo, que siempre me recordó la importancia de llevar adelante mi deseo de ser psicóloga.

Por último agradecer a todos aquellos docentes que a lo largo de la carrera han sabido transmitir sus conocimientos y su pasión por esta profesión. Y un especial agradecimiento a la Lic. Florencia Ferrero por ser una gran inspiración y acompañarme en estas últimas instancias.

Indice

Resumen.....	4
Abstract	5
Introducción	6
Metodología	11
Tipo de estudio.....	11
Participantes.....	11
Cuestionario socio demográfico ad-hoc.....	11
Escala de Ideología de Rol de Género	12
Cuestionario de Violencia Sufrida y Ejercida de Pareja (CVSEP).....	12
Procedimiento	13
Aspectos éticos.....	13
Análisis de datos	14
Resultados	14
Correlacion entre variables	16
Diferencias entre variables y tener o no hijos	17
Diferencias entre variables psicológicas y principal responsable del cuidado de los hijos	17
Diferencias entre variables psicológicas y tipo de trabajo	18
Diferencias entre variables psicológicas y mayor responsabilidad del cuidado del hogar	20
Discusión.....	21
Conclusión	23
Referencias.....	25

Resumen

La violencia de género se define como toda conducta, acción u omisión, que de manera directa o indirecta, tanto en el ámbito público como en el privado, basada en una relación desigual de poder, afecte la vida de la mujer, su libertad, dignidad, integridad física, psicológica, sexual, económica o patrimonial, como así también su seguridad personal. La ideología de rol de género define las creencias que hombres y mujeres poseen acerca de los roles y conductas en las relaciones que ambos sexos deben mantener entre sí, concibe a la mujer frágil y necesitada de ayuda y la relega a los roles como el de esposa, el de madre o ama de casa. La presente investigación analiza la relación entre la ideología de rol de género y violencia de género en mujeres adultas heterosexuales en pareja en convivencia en Buenos Aires. La muestra fue conformada por 111 mujeres de 18 a 75 años. Se administró vía google forms un cuestionario ad hoc, la escala de ideología de rol de género que evalúa en qué nivel el sujeto posee una actitud prejuiciosa o un comportamiento discriminatorio basado en la presunta inferioridad de las mujeres como grupo, y el cuestionario de violencia en la relación de pareja que permite evaluar la violencia sufrida en la situación de pareja. Se encontraron asociaciones significativas entre las variables ideología de rol de género y violencia de género en la relación de pareja. Se concluye que a mayor ideología de rol de género existe mayor violencia de género en la relación de pareja en mujeres cisgenero heterosexuales en convivencia en Buenos Aires.

Palabras claves: Violencia de género, ideología de rol de género, adultez, pareja.

Abstract

Gender violence is defined as any conduct, action or omission, which directly or indirectly, both in the public and private spheres, based on an unequal relationship of power, affects the life of women, their freedom, dignity, physical, psychological, sexual, economic or patrimonial integrity, as well as their personal safety. Gender role ideology defines the beliefs that men and women have about the roles and behaviors in the relationships that both sexes should maintain with each other, conceiving women as fragile and in need of help and relegating them to roles such as wife, mother or housewife. The present research analyzes the relationship between gender role ideology and gender violence in heterosexual adult women that live with their couples in Buenos Aires. The sample was made up of 111 women from 18 to 75 years old. An ad hoc questionnaire was administered via Google Form, the gender role ideology scale, which evaluates at what level the subject has a prejudiced attitude or discriminatory behavior based on the presumed inferiority of women as a group, and the violence in the couple relationship questionnaire that evaluates the violence suffered in the couple's situation. Significant associations were found between the variables gender role ideology and gender violence in the relationship. The conclusion is that the greater the gender role ideology, the greater the gender violence in heterosexual adult women who live with their partners in Buenos Aires.

Keywords: Gender violence, gender role ideology, adulthood, couple.

Introducción

La violencia de género parte de la diferenciación entre los roles que han sido tradicionalmente atribuidos a ambos sexos, especialmente en la posición de inferioridad que la mujer ha ocupado históricamente con respecto del hombre. La educación y la cultura han legitimado la creencia de la posición superior del varón, reforzada a su vez a través de la socialización. (Badenes-Sastre et al., 2021). La ideología de género define las creencias que tanto mujeres como hombres poseen acerca de las conductas y los roles en los vínculos que ambos sexos deben mantener entre sí. Por un lado es importante mencionar la denominada ideología tradicional, que concibe a la mujer frágil y necesitada de ayuda y la relega a los roles como el de esposa, el de madre o ama de casa. En este caso es el hombre quien toma las decisiones, y quien es considerado como la autoridad y aparece como el encargado de proveer y de dar protección a la mujer. Por otro lado debemos mencionar la denominada ideología feminista o igualitaria, que sostiene que las diferencias de género son fundamentalmente de carácter social y que los roles, tareas y funciones para hombres y mujeres en esencia son los mismos (Moya et al., 2001). Existen investigaciones que evidencian las diferencias entre hombres y mujeres tanto a nivel actitudinal como conductual que confirman la presencia de esta caracterización dual para los sexos y la existencia de los estereotipos de género (Simkin et al., 2018; Ungaretti et al., 2013).

La importancia que tiene el constructo ideología de género viene del papel que se le ha concedido a través de los años, en principio desde una perspectiva teórica y posteriormente desde los resultados empíricos, a partir de distintas investigaciones como elemento influyente en los juicios, comportamientos y relaciones sociales de las personas. Ideología de género es el término más general para designar a este constructo; sin embargo, se han utilizado también y se siguen

utilizando otros como ideología del rol de género, ideología del rol sexual o estereotipos del rol sexual (Moya et al., 2006).

En Argentina, la Ley N° 26.485 (2009) de protección integral para prevenir, sancionar, y erradicar la violencia contra las mujeres define la violencia de género como toda conducta, acción u omisión, que de manera directa o indirecta, tanto en el ámbito público como en el privado, basada en una relación desigual de poder, afecte su vida, libertad, dignidad, integridad física, psicológica, sexual, económica o patrimonial, como así también su seguridad personal. En su artículo 5° conceptualiza los distintos tipos de violencia de género, violencia física, violencia psicológica, violencia sexual, económica y patrimonial y violencia simbólica. En el artículo 6° define las formas en las que se manifiestan estos tipos de violencia en diferentes ámbitos, en la violencia doméstica contra las mujeres, como aquella que es ejercida por un integrante del grupo familiar que dañe la dignidad, el bienestar, la integridad física, psicológica, sexual, económica o patrimonial, la libertad, comprendiendo la libertad reproductiva y el derecho al pleno desarrollo de las mujeres. Entiende por grupo familiar al originado en el parentesco, sea por consanguinidad o por afinidad, el matrimonio, las uniones de hecho y las parejas o noviazgos. Incluye las relaciones vigentes o finalizadas, no siendo un requisito la convivencia.

En el registro único de casos de violencia contra las Mujeres publicado por INDEC (2019) que contiene los resultados estadísticos que corresponden desde 2013 a 2018, en cuanto a los tipos de violencia, predomina la violencia psicológica (86,0%), seguida de la física (56,3%), la simbólica (20,1%), la económica y patrimonial (16,8%) y la sexual (7,5%). En el 52,9% de los casos informados al INDEC, las mujeres declaran que sufren más de un tipo de violencia en forma simultánea.

Por otro lado en la encuesta de prevalencia de violencia contra las mujeres realizada por el Ministerio de las Mujeres, Géneros y Diversidad de la Nación (2022), que aborda la ocurrencia de distintos hechos de violencia a lo largo de la vida de las mujeres entrevistadas, en distintas localidades de 12 provincias del país, se encontró como resultado que 45% de las mujeres encuestadas que están o han estado en pareja declararon haber atravesado algún tipo de violencia, ya sea por su actual pareja y/o una anterior. La violencia psicológica resultó ser la más frecuente (42%), seguida por la violencia física (23%), la económica (23%) y la sexual (18%). Además, dos tercios de las mujeres que experimentaron violencia de género atravesaron al menos dos tipos de violencia.

En la investigación realizada por Sikweyiya et al. (2020) los análisis narrativos revelaron cómo las normas patriarcales están vinculadas a la violencia de pareja y cómo esto tiene un efecto directo en la posición y el papel de las mujeres en el hogar y produce desigualdad en el matrimonio.

En otro estudio llevado a cabo por Rollero et al. (2021) se encontró que la orientación a la dominancia social y el sexismo tenían un efecto directo en el reconocimiento de la violencia, mientras que la influencia del género estaba mediada por la orientación a la dominancia social y las actitudes sexistas. Así, la influencia del género en el reconocimiento de conductas como violentas fue indirecta, mediada tanto por las actitudes de rol de género como por la orientación a la dominancia social; no fue el género per se, sino las actitudes de rol de género las que influyeron en la percepción y reconocimiento de la violencia contra las mujeres.

Por otro lado, Asencios-Gonzalez et al. (2018) en su investigación, arribaron a resultados que mostraron una correlación significativa entre sufrir violencia económica y ser víctima de

otro tipo de violencia (incluyendo psicológica, física o sexual); la correlación más alta fue con violencia física grave.

En otro estudio llevado a cabo por Green et al. (2022) en el cual han realizado una amplia investigación sobre las actitudes hacia varios tipos y patrones de violencia contra la pareja íntima, examinaron las actitudes hacia el abuso económico al analizar cómo los participantes culpaban a la víctima, minimizaron el abuso económico y excusaron al perpetrador en escenarios hipotéticos. Este estudio reveló que los hombres eran más propensos a culpar a las víctimas, minimizar el abuso económico y excusar a los perpetradores en comparación con las mujeres. Además, los hombres estudiantes fueron menos propensos a minimizar el abuso económico en comparación con los no estudiantes. Además, tanto el sexismo hostil como el género tradicional y la ideología del rol fueron predictores significativos.

Con el propósito de identificar las regularidades en los estereotipos, los prejuicios y las formas de discriminación, asociados a la mujer en el contexto laboral latinoamericano, Martinez Villegas et al. (2017) analizaron treinta estudios empíricos en países de Latinoamérica y publicados en revistas adscritas a las bases Redalyc y Psycodoc correspondientes al período de 2005 a 2015. La información se sometió a un análisis descriptivo y se concluyó que, a pesar que se ha generado una cultura de inclusión de la mujer en las organizaciones, persisten los prejuicios, estereotipos y conductas discriminatorias.

Por ultimo, en el trabajo de Parra (2021) en el que hace una lectura sintomal sobre como los ataques al género por parte de sectores neoconservadores forman parte de un proceso de politización contra la ideología feminista y es así que argumenta que el núcleo político del concepto sigue latente y también se manifiesta en la esfera pública, es por esto que dice que la ideología de género, constituye una reacción política contra la potencia feminista y del género.

Siendo que actualmente existe un vacío de conocimiento con respecto a la Violencia de género en la relación de pareja y la Ideología de rol de género, y ya que no hay investigaciones en Argentina y específicamente en Buenos Aires, la pregunta planteada en esta investigación tiene que ver con cómo se relaciona la violencia de género en la relación de pareja con la ideología de rol de género. Esta investigación se propone analizar la relación entre la violencia de género en la relación de pareja y la ideología de rol de género en mujeres adultas cisgenero heterosexuales en pareja en convivencia, que residan en Buenos Aires, y como objetivos más específicos, determinar cómo es el nivel de ideología de rol de género en estas mujeres, caracterizar cómo es el nivel de violencia de género que sufren y analizar la relación entre violencia de género e ideología de rol de género, según variables sociodemográficas.

La hipótesis que plantea esta investigación es que en mujeres adultas cisgenero heterosexuales en pareja en convivencia, que residan en Buenos Aires, a mayor ideología de rol de género mayor violencia de género en la relación de pareja.

Esta investigación tiene relevancia en varios aspectos y ámbitos; por un lado puede dar lugar a nuevas investigaciones en referencia a la ideología de rol de género en relación a la violencia que sufren las mujeres, lo que permitirá implementar nuevas acciones de promoción para la prevención de estas prácticas violentas que hoy parecieran estar muy naturalizadas y a la vez muchas veces invisibilizadas. Por el otro, en lo que respecta a la Provincia de Buenos Aires podrían generarse acciones desde los municipios y comunas direccionadas a visibilizar este tipo de violencia para mejorar la calidad de vida de las mujeres y parejas que viven en estas regiones.

Metodología

Tipo de estudio

La metodología llevada a cabo en la investigación es de carácter cuantitativo, de alcance correlacional y con un diseño de tipo no experimental de corte transversal.

Participantes

El muestreo fue no probabilístico de tipo intencional. La muestra está compuesta por 111 mujeres cisgenero heterosexuales en pareja y en convivencia, de entre 18 y 75 años que residen en Buenos Aires. Fueron excluidas las mujeres que al momento de la administración, poseían diagnóstico de Trastorno límite de la personalidad o esquizofrenia paranoide.

Instrumentos

Cuestionario socio demográfico ad-hoc

Con el fin de recabar datos sociodemográficos se preguntó sobre la edad, (1. 18 a 24 años, 2. 25 a 24 años, 3. 35 a 44 años, 4. 45 a 54 años, 5. 55 a 64 años, 6. 65 a 75 años), lugar de residencia (1. Gba zona sur, 2. Gba zona norte, 3. Gba zona Oeste, 4. Caba, o el Resto de la Provincia de Buenos Aires), nivel de educación (1. Primario incompleto, 2. Primario completo, 3. Secundario incompleto, 4. Secundario completo, 5. Universitario incompleto, 6. Universitario completo, 7. Posgrado incompleto, 8. Posgrado completo), tipo de trabajo (1. Tareas del hogar, 2. Freelance / Independiente, 3. En relación de dependencia, 4. Otro), si tiene hijos (1. Sí; 2. No), principal responsable de las tareas de cuidado del hogar (1. Mujer, 2. Pareja, 3. Repartido) y principal responsable del cuidado de los hijos (1. Mujer, 2. Pareja, 3. Repartido).

Escala de Ideología de Rol de Género

Diseñada por Moya et al. (2006) adaptación argentina: Ungaretti et al. (2013). Esta escala evalúa en qué nivel el sujeto posee una actitud prejuiciosa o un comportamiento discriminatorio basado en la presunta inferioridad de las mujeres como grupo. Está compuesta por 12 ítems, con cinco anclajes de respuesta de tipo Likert que van de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo. Las puntuaciones más elevadas dan cuenta de una ideología de rol de género más conservadora. La confiabilidad de la escala es adecuada, pues posee un Alpha de Cronbach de 0.79.

Cuestionario de Violencia Sufrida y Ejercida de Pareja (CVSEP).

Procede del CVP de Cienfuegos y Díaz-Loving (2010). Permite evaluar la violencia sufrida y ejercida en la situación de pareja en los aspectos de frecuencia y daño. Es aplicable a ambos sexos. El cuestionario está integrado por cuatro escalas. Dos escalas evalúan violencia sufrida de la pareja por medio de los mismos 27 ítems directos que tienen un formato de respuesta tipo Likert de 5 valores. En una escala los 27 ítems se responden en términos de frecuencia (de 1 “nunca” a 5 “siempre”) y en la otra escala los mismos 27 ítems se responden en términos de daño sufrido (de 1 “nada” a 5 “mucho”). Con respecto al contenido de estos 27 ítems de violencia sufrida, 8 ítems están orientados a evaluar violencia psicológica y social (ítems 6, 9, 15, 17, 18, 19, 21 y 22), 7 ítems a evaluar violencia física, intimidación y agresión (ítems 2, 3, 11, 12, 13, 16 y 25), 7 ítems a evaluar violencia sexual (ítems 1, 4, 5, 7, 8, 14 y 27) y 5 ítems a evaluar violencia económica (ítems 10, 20, 23, 24 y 26). Las otras dos escalas evalúan violencia ejercida contra la pareja por medio de los 12 mismos ítems directos que tienen un formato de respuesta tipo Likert de 5 valores. Una escala se responde en términos de frecuencia (de 1 “nunca” a 5 “siempre”) y otra escala se responde en términos de daño infringido (de 1 “nada” a 5

“mucho”). Esta escala evalúa la violencia ejercida en la pareja. Está integrado por dos escalas, una de violencia sufrida en la pareja y otra de violencia ejercida contra la pareja.

La escala que se utilizará es la de violencia sufrida que se compone de 27 ítems directos con un rango de 5 puntos: de 1 (“nunca”) a 5 (“siempre”). La Escala de Violencia en la Pareja, en la versión de receptor, se divide en cuatro factores, y explica 67.7% de la varianza con un coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach de 0.94.

Procedimiento

Se contactó en principio a los participantes mediante grupos de whatsapp, instagram y facebook relacionados con la temática. Se les envió una solicitud de participación en la investigación aclarando los criterios de inclusión y exclusión, para que aquellos que si cumplieran con estos criterios se les pueda administrar el cuestionario de forma online a través de Google forms. En el mismo se incluyó un consentimiento informado, un cuestionario sociodemográfico, la escala de ideología de rol de género, y el cuestionario de violencia sufrida en la pareja. El cuestionario se completó de forma voluntaria y anónima, la duración para llenar el formulario llevó entre 15 y 25 minutos aproximadamente, la búsqueda y toma de datos se realizó entre el 20 de diciembre de 2022 y el 28 de febrero de 2023.

Aspectos éticos

Se presentó un consentimiento informado. Esta investigación es llevada adelante bajo los aspectos éticos de la declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial sobre los principios éticos aplicables a las investigaciones médicas que involucran seres humanos (Helsinki, 2000).

Análisis de datos

Los datos fueron tabulados y sistematizados con el software IBM SPSS 29.01.0. Se realizó el procesamiento de los datos para descartar posibles outliers. Se estableció el grado de significación en .05. Se realizó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, siendo que la distribución fue anormal se utilizó estadística no paramétrica. En primer lugar se procedió a realizar estadística descriptiva de las variables sociodemográficas para obtener una visión detallada de la muestra. Se aplicó la prueba de correlación Rho de Spearman para evaluar las asociaciones entre Violencia económica e Ideología de rol de género, así como también respecto a las variables sociodemográficas. Para comparar las variables psicológicas con quienes tienen y no tienen hijos, y con quienes tienen mayor responsabilidad sobre el cuidado de los hijos se realizó la prueba U de mann-whitney para evaluar las diferencias entre los grupos. Por último para comparar las variables psicológicas con el tipo de trabajo, y con quienes tienen mayor responsabilidad de las tareas del hogar se realizó la prueba H de Kruskal-Wallis para analizar las diferencias entre grupos.

Resultados

Se realizó estadística descriptiva para las variables sociodemográficas siendo los resultados más significativos mujeres con nivel de estudio, universitario completo e incompleto, residencia en zona sur, trabajo en relación de dependencia, en su mayoría con hijos con mayor responsabilidad del cuidado de los mismos, y mayor responsabilidad de las tareas del hogar (Ver tabla 1).

Tabla 1.*Datos Sociodemográficos de la Muestra*

Variable	Etiqueta	N	Porcentaje
Edad	18 a 24 años	2	1,8
	25 a 34 años	15	13,5
	34 a 44 años	69	32,2
	45 a 54 años	16	14,4
	55 a 64 años	5	4,5
	65 a 75 años	4	3,6
Nivel de Estudio	Secundario completo	14	12,6
	Universitario incompleto	39	35,1
	Universitario completo	38	34,2
	Posgrado incompleto	3	2,7
	Posgrado completo	17	15,3
Zona de Residencia	GBA Zona Sur	79	71,2
	GBA Zona Norte	3	2,7
	GBA Zona Oeste	5	4,5
	Resto de la Provincia de Buenos aires	2	1,8
	CABA	22	19,8
Trabajo actual	Independiente	28	25,2
	En relación de dependencia	61	55,0
	Tareas del hogar	13	11,7
	Otro	9	8,1
Hijos a Cargo	Si	77	69,4
	No	34	30,6
Mayor responsabilidad de las tareas del hogar	Yo	44	39,6
	La pareja	5	4,5
	Repartido	62	55,9
Mayor responsabilidad del cuidado de los hijos	Yo	46	54,7
	Repartido	38	45,2

Nota: N=111

Correlacion entre variables

En cuanto a la correlación de las variables de ideología de rol de género y violencia de género los resultados arrojaron correlaciones directas significativas, al igual que con todas sus dimensiones. En el caso de ideología de rol de género y sus asociaciones con variables sociodemográficas el análisis de los resultados muestra relaciones significativas. En relación con la edad se halló una relación directa significativa, evidenciando que las personas con mayor edad poseen mayor ideología de rol de género. Por otro lado, la asociación con nivel educativo se encontró significativa e inversa, al aumentar una variable la otra disminuye. Lo mismo sucede en la asociación entre la violencia de género y el nivel educativo, el análisis de los casos muestra relación significativa e inversa (Ver tabla 2).

Tabla 2.

Correlaciones entre las variables

Variables	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Edad	-	-.032	.37**	.18	.26**	.14	.12	.17
2. Educación		-	-.32**	-.26**	-.23**	-.33**	-.21*	-.25**
3. Ideología del rol de género			-	.45**	.45**	.36**	.39**	.30**
4. Violencia de Género				-	.80**	.91**	.80**	.74**
5. Violencia Psicológica					-	.63**	.29**	.46**
6. Violencia Física						-	.69**	.61**
7. Violencia Sexual							-	.60**
8. Violencia Económica								-

Nota. Las correlaciones Rho de Spearman fueron reportadas para todas las variables. *p<.05. **p<.01.

Diferencias entre variables y tener o no hijos

Con respecto a la diferencia entre ideología de rol de género con tener o no Hijos, ideología de rol de género establece diferencias significativas ($p = .005$), pudiendo interpretarse que en las mujeres que tienen hijos es mayor la ideología de rol de género. La violencia psicológica también establece diferencias significativas ($p = .001$) interpretando que las mujeres con hijos sufren mayor violencia psicológica. Por último, no se establecieron diferencias significativas con las demás variables. (Ver tabla 3)

Tabla 3.

Diferencia entre variables psicológicas y tener o no hijos

Variable	Con Hijos (77)	Sin hijos (34)	U	Valor de P
	Rango	Promedio		
Ideologia de Rol de genero	61,72	43,04	868.5	.005
Violencia de Género	59,51	48,04	1038.5	.081
Violencia Psicologica	63,44	39,16	736.5	.001
Violencia Fisica	57,90	51,69	1162.5	.331
Violencia Sexual	54,92	58,44	1226	.057
Violencia Económica	59,40	48,29	1047	.062

Nota: estadístico utilizado U de mann-whitney

Diferencias entre variables psicológicas y principal responsable del cuidado de los hijos

Se evidencian diferencias significativas respecto de todas las variables psicológicas analizadas con respecto a la madre como principal responsable del cuidado de los hijos. La

Ideología de rol de género establece diferencias significativas ($p = .014$), pudiendo interpretarse que en las mujeres que tienen la mayor responsabilidad del cuidado de sus hijos tienen mayor ideología de rol de género. La violencia de género también establece diferencias significativas ($p = .001$) pudiendo interpretarse que las mujeres con la mayor responsabilidad del cuidado de sus hijos sufren mayor violencia de género. Lo mismo sucede con sus respectivas dimensiones, en las cuales se establecen diferencias significativas por lo que se puede interpretar que las mujeres que tienen mayor responsabilidad sobre el cuidado de sus hijos sufren mayor violencia psicológica, física, sexual y económica (Ver tabla 4).

Tabla 4.

Diferencia entre variables psicológicas y mayor responsabilidad del cuidado de los hijos

Variable	Mujer	Repartido	U	Valor de P
	Rango Promedio	mediano		
Ideología de Rol de genero	49,66	36,59	602	.014
Violencia de Género	52,87	33,93	480	.001
Violencia Psicologica	49,42	36,78	611	.014
Violencia Fisica	49,12	37,03	622.5	.020
Violencia Sexual	52,79	34,00	483	.001
Violencia Económica	55,46	31,79	381	.001

Nota: estadístico utilizado U de mann-whitney

Diferencias entre variables psicológicas y tipo de trabajo

En cuanto a la diferencias entre el tipo de trabajo y las variables psicológicas, se encontraron diferencias significativas entre quienes realizan tareas del hogar con ideología de rol

de género y violencia económica. Esto se puede interpretar que quienes más ideología de rol de género poseen y mayor violencia económica sufren son quienes realizan tareas del hogar en comparación con quienes realizan trabajos en relación de dependencia, Freelance y otros tipos de trabajo (Ver tabla 5).

Tabla 5.

Diferencia entre variables psicológicas y tipo de trabajo

Variable	Rangos				H
	Tareas del hogar	Independiente /Freelance	Relación de dependencia	Otro	
Ideología de Rol de genero	80,58	48,46	51,22	76,33	14.1
Violencia de Género	68,12	53,43	51,79	75,03	6.33
Violencia Psicológica	65,92	55,09	53,37	62,33	2.28
Violencia Física	66,50	52,98	52,08	76,78	6.76
Violencia Sexual	61,27	55,86	51,59	78,72	6.83
Violencia Económica	72,42	54,61	49,53	80,44	13.75

Nota: estadístico utilizado H de Kruskal-Wallis

Para analizar más a fondo las diferencias entre grupos se realizaron análisis pos-hoc con Bonferroni en donde resultaron significativas ideología de rol de género, en la comparación entre tareas de hogar con independiente/ freelance (p.002; dif.m. 8.629); tareas del hogar con relación de dependencia (p. .002; dif.m. 7.816). En violencia económica las tareas del hogar con relación de dependencia dieron resultados significativos (p. .001; dif.m. 4.450).

Diferencias entre variables psicológicas y mayor responsabilidad del cuidado del hogar

Se encontró que quienes tienen mayor responsabilidad en las tareas del cuidado del hogar también poseen mayor ideología de rol de género, sufren más violencia de género, psicológica, física, sexual y económica (Ver tabla 6).

Tabla 6.

Diferencia entre variables psicológicas y mayor responsable de las tareas del hogar

Variable	Rangos			H
	Mujer	Pareja	Repartido	
Ideología de Rol de género	65,91	45,20	49,84	7.0
Violencia de Género	77,49	40,90	41,97	33.08
Violencia Psicológica	70,01	45,10	46,94	15.67
Violencia Física	74,40	38,80	44,33	25.77
Violencia Sexual	70,03	44,70	46,95	15.87
Violencia Económica	77,30	53,70	41,07	40.46

Nota. estadístico utilizado H de Kruskal-Wallis

Se realizaron pruebas post-hoc bonferroni en donde se compararon las diferencias entre quien tiene mayor responsabilidad de las tareas del hogar con las variables, la comparación entre la mujer como principal responsable de las tareas del hogar y repartido entre la pareja fue significativa en ideología de rol de género (p. .009; dif.m. 4.276), en violencia psicológica y social (p. .001; dif.m. 3.131), en violencia física (p. .001; dif.m. 2.919), en violencia sexual (p.

.001; dif.m. dif.m. 3.218), en violencia económica (p. .001; dif.m. 3.812) en violencia de género total (p. .001; dif.m. 13.080).

Por otro lado, la comparación entre la mujer como principal responsable de las tareas del hogar y la pareja como principal responsable de las tareas del hogar, se obtuvieron resultados significativos para violencia física (p. .018; dif.m. 3.586), para violencia sexual (p. .041; dif.m. 3.650), y para violencia de género total (p. .022; dif.m.14.086).

Discusión

Los objetivos de esta investigación fueron analizar la relación entre la violencia de género y la ideología de rol de género en mujeres adultas cisgenero heterosexuales en pareja en convivencia, que residan en Buenos Aires, y como objetivos más específicos, determinar cómo es el nivel de ideología de rol de género en estas mujeres, caracterizar cómo es el nivel de violencia que sufren, y analizar la relación entre violencia de género e ideología de rol de género, según variables sociodemográficas.

Los resultados principales evidenciaron que existe asociación significativa entre violencia de género e ideología de rol de género de forma directa y moderada. Resultados similares se vieron evidenciados en la investigación realizada por Sikweyiya et al. (2020) en donde los análisis narrativos revelaron cómo las normas patriarcales están vinculadas a la violencia de pareja y cómo esto tiene un efecto directo en la posición y el papel de las mujeres en el hogar y produce desigualdad en el matrimonio. Como evidencia se puede mencionar también la investigación realizada por Rollero et. al. (2021) en la cual se encontró que la influencia del género en el reconocimiento de conductas como violentas fue indirecta, mediada tanto por las actitudes de rol de género como por la orientación a la dominancia social; no fue el género per

se, sino las actitudes de rol de género las que influyeron en la percepción y reconocimiento de la violencia contra las mujeres.

En cuanto al nivel de ideología de rol de género en las mujeres de la muestra se encontró relación con la edad, a mayor edad mayor ideología de rol de género. Con respecto al nivel educativo, tanto Ideología de rol de género, al igual que ocurrió con violencia de género, correlacionaron de manera significativa e inversa. Resultados similares se encontraron en la investigación de Trujillo et. al. (2021) donde se estudio la prevalencia de violencia contra las mujeres en relaciones de pareja heterosexuales, pervivencia de constructos tradicionales de género, reproducción de mitos sobre este maltrato, así como imaginarios sexistas presentes en el estudiantado universitario Chileno y dieron como resultado un elevado porcentaje de violencia contra las mujeres y, a la vez, evidenciaron la subsistencia de mitos e imaginarios sexistas que invisibilizan la reproducción de este tipo de relaciones de poder. Resultados similares también aparecen en el estudio de Portillo (2022) que tuvo por objetivo determinar la relación entre el sexismo ambivalente y características sociodemográficas en adultos en Asunción, Paraguay, concluyendo en que a mayor nivel de educación menor nivel de sexismo en las personas.

Se evidenciaron también diferencias entre Ideología de Rol de género con tener o no Hijos, pudiendo interpretar que en las mujeres que tienen hijos es mayor la ideología de rol de género. Lo mismo se evidencio con violencia psicológica, interpretando que las mujeres con hijos sufren mayor violencia psicológica.

Se encontraron también evidencias que quienes más ideología de rol de género poseen y mayor violencia económica sufren son quienes realizan tareas del hogar en comparación con quienes realizan trabajos en relación de dependencia, Freelance y otros tipos de trabajo.

Y por último se evidenció que quienes tienen mayor responsabilidad en las tareas del cuidado del hogar también poseen mayor ideología de rol de género, sufren más violencia de género, psicológica, física, sexual y económica. Estos resultados se ven convalidados por la encuesta nacional de prevalencia de violencia contra las mujeres del Ministerio de las Mujeres, Géneros y Diversidad de la Nación y la Iniciativa Spotlight (2022) en el que el 75% de las mujeres encuestadas tienen hijos, y el 45% sufren algún tipo de violencia de género, 36,7% dicen tener un trabajo no remunerado, por otro lado quienes mas mencionan haber atravesado situaciones de violencia se encuentran en las de menor nivel educativo.

Conclusión

El objetivo principal de este estudio fue dar cuenta de la relación entre Violencia de género e ideología de rol de género, e identificar si estas disposiciones varían según variables sociodemográficas. Asimismo se aplicaron la escala de ideología de rol de género y el cuestionario de violencia sufrida en la pareja como medición confiable para estudios en latinoamérica. Los resultados dieron cuenta que las mujeres adultas heterosexuales que conviven en pareja en Buenos Aires que poseen mayor ideología de rol de género sufren mayor violencia en la relación de pareja. Se evidenció también que las mujeres que tienen hijos, las que tienen más responsabilidad del cuidado de los mismos, y que su principal trabajo es ocuparse de las tareas del hogar poseen mayor adherencia a estereotipos de género antiguos y sufren más violencia por parte de sus parejas.

El principal aporte de la investigación está relacionado al vacío que hay en nuestro país sobre investigaciones que relacionen estas variables.

En cuanto a las limitaciones encontradas durante la presente investigación, es importante resaltar que la selección de la muestra fue no probabilística, de un tamaño pequeño en cuanto a la población total y de corte transversal, lo que no permitiría generalizar los resultados y realizar modelos de análisis de datos más robustos.

Como recomendación para futuras investigaciones se sugiere ampliar la muestra y también realizar análisis afines a los de esta investigación comparando diferentes sectores socioeconómicos, y distintas zonas geográficas.

..

Referencias

- Asencios-Gonzalez, Z., Vara-Horna, A., McBride, J. B., Santi-Huaranca, I., Chafloque-Céspedes, R., & Díaz Rosillo, A. (2018). Factors associated with intimate partner economic violence against female micro-entrepreneurs in Peru. *International Journal of Emerging Markets*, 13(6), 1597-1614. <https://doi.org/10.1108/ijoem-08-2017-0294>
- Beatriz, A., & Puerres, V. (2019). *La violencia económica y patrimonial como infracción penal y vulneración de los derechos de las víctimas* [Bachelor's thesis, Universidad Nacional de Chimborazo, 2020]. <https://doi.org/10.4000/books.uec.1776>
- Badenes-Sastre, M., & Expósito, F. (2021). Percepción y detección de violencia de género e identificación como víctimas: Un estudio bibliométrico. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 37(2), 341-351. <https://doi.org/10.6018/analesps.434611>
- Cienfuegos Martínez, Y. I., (2014). Validación de dos versiones cortas para evaluar violencia en la relación de pareja: perpetrador/a y receptor/a. *Psicología Iberoamericana*, 22(1), 62-71. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133944229008>
- Cienfuegos, M. Y. (2010). Violencia en la relación de pareja: una aproximación desde el modelo ecológico [tesis de doctorado, Universidad Nacional Autónoma de México]. Repositorio institucional. <https://www.redalyc.org/pdf/104/10425466009.pdf>
- Cienfuegos, M. Y., & Díaz-Loving, R. (2010). Violencia en la relación de pareja. En R. Díaz-Loving & S. Rivera Aragón (Eds.), *Antología psicosocial de la pareja: clásicos y contemporáneos* (pp. 647-687). Miguel Ángel Porrúa. <https://doi.org/10.33670/18181023.v13i02.96>

- De la Rubia, J. M., & Sandra, R. B. (2015). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Violencia Sufrida y Ejercida de Pareja. *Revista Daena (International Journal Of Good Conscience)*, 10(2). <https://doi.org/10.19083/tesis/653725>
- Loving, R. D., Rosales, F. L., de la Rubia, J. M., & Martínez, Y. I. C. (2013). Violencia en la pareja. Un análisis desde una perspectiva ecológica. *CIENCIA ergo-sum, Revista Científica Multidisciplinaria de Prospectiva*, 20(1), 6-16.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1226
- Ministerio de las Mujeres, Géneros y Diversidad de la Nación (2022). *Encuesta de prevalencia de violencia contra las mujeres*. <https://www.argentina.gob.ar/generos/encuesta-de-prevalencia-de-violencia-contra-las-mujeres>
- Martinez Villegas, J. A., & Camacho Castañeda, C. L. (2017). Estereotipo, prejuicio y discriminación hacia las mujeres en el contexto laboral latinoamericano. *Cuestiones de Género: De La Igualdad y La Diferencia*, 12, 347-364.
<https://doi.org/10.18002/cg.v0i12.4409>
- Massé, D. G., & Lorenzetti, A. (2019). *Registro único de casos de violencia contra las mujeres*. Indec. <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Calendario-Fecha-0>
- Moya, M. y Expósito, F. (2001). Nuevas formas, viejos intereses. Neosexismo en varones españoles. *Psicothema*, 13, 668-674.
- Moya, M., Expósito, F. y Ruiz, J. (2000). Close relationships, gender, and career salience. *Sex Roles*, 42, 825-846. <https://doi.org/10.1023/a:1007094232453>
- Moya, M., Expósito, F., & Padilla, J. L. (2006). Revisión de las propiedades psicométricas de las versiones larga y reducida de la Escala sobre Ideología de Género. *International Journal*

- of Clinical and Health Psychology*, 6(3), 709-727.
<https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy14-1.ppei>
- Parra, Fabiana (2021). Ideología y género. Subversión conceptual, lectura sintomal y genealogía política en latinoamérica. *Revista Internacional de Pensamiento Político*, 1(I), 409-430.
<https://doi.org/10.46661/revintpensampolit.5617>
- Portillo, D. M. S. (2022). Relación de sexismo ambivalente y variables sociodemográficas en Adultos de gran Asunción. *REVISTA CIENTÍFICA UNE*, 5(1), 11-19.
http://revistas.une.edu.py/index.php/revista_une/article/view/143
- Rocha-Sanchez, T. & Diaz-Loving, R. (2005). Cultura de género: La brecha ideológica entre hombres y mujeres. *Anales de Psicología*, 21(1), 42-49.
- Roets, A., Van Hiel, A., & Dhont, K. (2012). Is Sexism a Gender Issue? A Motivated Social Cognition Perspective on Men's and Women's Sexist Attitudes Toward Own and Other Gender. *European Journal of Personality*, 26(3), 350–359.
<https://doi.org/10.1002/per.843>
- Rollero, C., Bergagna, E., & Tartaglia, S. (2021). What is violence? The role of sexism and social dominance orientation in recognizing violence against women. *Journal of interpersonal violence*, 36(21-22), 11349-11366.
<https://doi.org/10.1177/0886260519888525>
- Safranoff, A. (2016). La aceptación de la violencia contra la mujer en la pareja en Argentina: factores asociados y diferencias de género. *Studia Politicæ*, (39), 95 – 117.
<https://doi.org/10.18294/sc.2017.1145>
- Saldívar Garduño, A., Díaz Loving, R., Reyes Ruiz, N. E., Armenta Hurtarte, C., López Rosales, F., Moreno López, M., & Domínguez Guedea, M. (2015). Roles de género y diversidad:

- Validación de una escala en varios contextos culturales. *Acta de investigación psicológica*, 5(3), 2124-2147. [https://doi.org/10.1016/s2007-4719\(16\)30005-9](https://doi.org/10.1016/s2007-4719(16)30005-9)
- Sikweyiya, Y., Addo-Lartey, A.A., Alangea, D.O., Dako-Gyeke, P., Chirwa, E. D., Coker-Appiah, D. & Jewkes, R. (2020). Patriarchy and gender-inequitable attitudes as drivers of intimate partner violence against women in the central region of Ghana. *BMC Public Health*, 20, 682. <https://doi.org/10.1186/s12889-020-08825-z>
- Simkin, H., Matrángolo, G., & Azzollini, S. (2018). Ideología del rol de género, espiritualidad y religiosidad en contextos militares. *Revista Científica Arbitrada de La Fundación MenteClara*, 3(2), 75–92. <https://doi.org/10.32351/rca.v3.2.55>
- Trujillo Cristoffanini, M., & Contreras Hernández, P. (2021). Violencia de género: prevalencia, imaginarios sexistas, y mitos en la juventud universitaria. *Apuntes*, 48(88), 35-55. <http://dx.doi.org/10.21678/apuntes.88.1316>
- Ungaretti, J., y Etchezahar, E. (2013). Gender Role Ideology according to Sex, Acceptance of Women's Rights and Gay Marriage. *International Journal of Humanities and Social Science*. 3(15), 40 – 45.