



**Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud
Carrera de Medicina**

Año 2026

Trabajo Final de Carrera (Tesis)

**Actitudes, perspectivas y preocupaciones de médicos
sobre herramientas de inteligencia artificial en la práctica
médica**

**Attitudes, perspectives, and concerns of physicians
regarding artificial intelligence tools in medical practice**

Alumno:

Adam Alexander Gur

adamalexander.gur@alumnos.uai.edu.ar

Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud

Universidad Abierta Interamericana

Tutor:

Facundo Correa

facundo.correa@uai.edu.ar

Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud

Universidad Abierta Interamericana

Actitudes, perspectivas y preocupaciones de médicos sobre herramientas de inteligencia artificial en la práctica médica

Attitudes, perspectives, and concerns of physicians regarding artificial intelligence tools in medical practice

Autores: Gur A, Correa F.

Resumen

Introducción: La inteligencia artificial (IA) está transformando la práctica médica y ofrece oportunidades para mejorar la precisión diagnóstica y la eficiencia asistencial. Sin embargo, su implementación plantea desafíos relacionados con la formación profesional, la confianza en los sistemas y los aspectos éticos y regulatorios. **Material y métodos:** Se realizó un estudio observacional, descriptivo y transversal mediante una encuesta anónima distribuida online a médicos de la Ciudad de Buenos Aires. El cuestionario evaluó características profesionales, nivel de conocimiento y experiencia con IA, actitudes, confianza, percepción de impacto, necesidades de capacitación y factores que influyen en su adopción. Participaron 60 médicos. **Resultados:** El 85,0% refirió haber tenido contacto con herramientas de IA, aunque el 53,3% reportó un nivel de conocimiento básico. La disposición para su uso fue elevada (63,3% niveles 4–5). El 95,0% consideró que la IA puede mejorar la precisión diagnóstica y la eficiencia. Predominaron actitudes de apertura al cambio (63,3%) y curiosidad (53,3%). Las principales preocupaciones fueron la fiabilidad de los sistemas (68,3%), el riesgo de errores (55,0%) y la necesidad de capacitación. **Conclusión:** Los médicos muestran una actitud favorable hacia la IA, pero su adopción se encuentra condicionada por la necesidad de evidencia científica, capacitación, regulación y garantías de seguridad y protección de datos.

Palabras Clave: Artificial Intelligence; Physicians; Attitude; Medical Education; Clinical Decision Support.

Abstract

Background: Artificial intelligence (AI) is increasingly being integrated into medical practice and has the potential to improve diagnostic accuracy and clinical efficiency. However, its implementation raises concerns regarding professional training, system reliability, and ethical and regulatory aspects. **Material and methods:** A cross-sectional descriptive study was conducted using an anonymous online survey distributed to physicians in Buenos Aires, Argentina. The questionnaire assessed professional characteristics, level of knowledge and experience with AI, attitudes, trust in its applications, perceived clinical impact, training needs, and factors influencing its adoption. A total of 60 physicians participated. **Results:** Previous contact with AI tools was reported by 85.0% of participants, although 53.3% indicated only a basic level of knowledge. Willingness to adopt AI was high (63.3% levels 4–5). Most respondents (95.0%) agreed that AI could improve diagnostic accuracy and efficiency. Positive attitudes such as openness to change (63.3%) and curiosity (53.3%) predominated. The main concerns were system reliability (68.3%), risk of errors (55.0%), and the need for training. **Conclusion:** Physicians show a favorable attitude toward AI; however, its adoption is conditioned by the need for scientific validation, adequate training, clear regulatory frameworks, and guarantees of safety and data protection.

Keywords: Artificial Intelligence; Physicians; Attitude; Medical Education; Clinical Decision Support.

INTRODUCCIÓN

La inteligencia artificial (IA) ha experimentado un crecimiento significativo en los últimos años y su aplicación en el ámbito de la salud está transformando múltiples aspectos de la práctica médica. Las herramientas basadas en IA permiten el análisis de grandes volúmenes de datos clínicos, el apoyo en la toma de decisiones diagnósticas y terapéuticas, la interpretación de estudios por imágenes, la optimización de procesos asistenciales y el desarrollo de estrategias de medicina personalizada. Estas tecnologías tienen el potencial de mejorar la precisión diagnóstica, aumentar la eficiencia del trabajo clínico y contribuir a una mejor utilización de los recursos sanitarios.

A pesar de sus beneficios potenciales, la incorporación de la IA en la práctica médica plantea desafíos relevantes. Entre ellos se destacan las preocupaciones relacionadas con la fiabilidad y validación de los sistemas, el riesgo de errores, la responsabilidad profesional, la protección de datos sensibles y los aspectos éticos asociados a su uso. Asimismo, existen interrogantes sobre el impacto de estas tecnologías en la relación médico-paciente y en el rol del profesional dentro del proceso de toma de decisiones clínicas.

Otro aspecto crítico es el nivel de preparación de los profesionales de la salud para utilizar estas herramientas. La rápida expansión de la IA en el ámbito sanitario no siempre ha sido acompañada por programas de formación específicos, lo que puede

generar una brecha entre la disponibilidad tecnológica y las competencias necesarias para su uso adecuado. En este contexto, la capacitación, el desarrollo de marcos regulatorios claros y la validación científica de las herramientas emergen como factores clave para una implementación segura y efectiva.

Diversos estudios internacionales han explorado las percepciones de los médicos frente a la inteligencia artificial, mostrando una combinación de expectativas positivas respecto a su potencial clínico junto con preocupaciones relacionadas con la confianza, la seguridad y la integración en la práctica diaria. Sin embargo, en el ámbito local, la evidencia sobre el nivel de conocimiento, las actitudes y las condiciones que influyen en la adopción de estas tecnologías por parte de los médicos es limitada.

Conocer la percepción de los profesionales resulta fundamental para identificar barreras y necesidades, así como para orientar estrategias de formación, regulación e implementación institucional que faciliten la integración de la inteligencia artificial en el sistema de salud.

El objetivo del presente estudio fue evaluar las actitudes, perspectivas y preocupaciones de los médicos de la Ciudad de Buenos Aires respecto al uso de herramientas de inteligencia artificial en la práctica médica, así como los factores que condicionan su adopción.

MATERIALES Y MÉTODOS

Diseño del estudio

Se realizó un estudio observacional, descriptivo y de corte transversal, basado en una encuesta anónima dirigida a médicos.

Entorno y período de estudio

La cuestionario online en el idioma Castellano fue elaborado usando el Google forms y distribuida de manera online a través de medios digitales y por medio de un código QR distribuido a los médicos del Hospital Municipal Dr. Bernardo A. Houssay durante el año de 2025 y 2026 (01/12/2025 hasta 08/02/2026). La participación fue voluntaria y anónima y la información introductoria del cuestionario aclara que, al completar el cuestionario, los participantes otorgan su consentimiento para el uso de los datos con fines académicos y de investigación.

Población y muestra

La población de estudio estuvo constituida por médicos en ejercicio profesional en la Ciudad de Buenos Aires, Argentina. Se incluyeron médicos sin especialidad, médicos residentes y médicos especialistas. La muestra estuvo conformada por 60 participantes que completaron la encuesta de forma voluntaria.

Instrumento de recolección de datos

Una revisión literaria fue conducida como parte de la elaboración del cuestionario. El cuestionario consistía en 17 preguntas de opción múltiple y una pregunta abierta. El instrumento fue diseñado para evaluar las características profesionales de los participantes, incluyendo cargo y años de experiencia, así como su nivel de conocimiento sobre inteligencia artificial y la experiencia previa con el uso de estas herramientas en el ámbito médico.

Asimismo, el cuestionario exploró las actitudes emocionales frente a la incorporación de la inteligencia artificial, el nivel de confianza en sus aplicaciones

clínicas y la percepción de su impacto en la práctica diaria, en el desempeño profesional y en la relación médico-paciente. También se evaluó la percepción sobre el riesgo de reemplazo laboral, las áreas de la medicina en las que se considera que la inteligencia artificial podría resultar más útil y el grado de disposición para su incorporación en la práctica clínica, medido mediante una escala tipo Likert de cinco niveles.

Además, se indagaron las necesidades de capacitación, la disponibilidad institucional de recursos o formación en inteligencia artificial y la opinión sobre la inclusión de estos contenidos en los programas de educación médica. Finalmente, se incluyó una pregunta abierta destinada a identificar las condiciones o garantías consideradas necesarias para la integración de estas herramientas en el ámbito médico.

RESULTADOS

Características de los participantes

El presente estudio incluyó 60 médicos. Del total, el 35,0% correspondió a médicos especialistas, el 15,0% a médicos residentes y el 50,0% a médicos sin especialidad. En relación con la experiencia profesional, el 68,3% presentó menos de 10 años de ejercicio, el 13,3% entre 10 y 20 años y el 18,3% más de 20 años.

Conocimiento sobre herramientas de inteligencia artificial y experiencia en la práctica médica

En cuanto al nivel de conocimiento sobre inteligencia artificial aplicada a la medicina, el 53,3% de los participantes refirió un nivel básico, el 30,0% intermedio, el 10,0% avanzado y el 6,7% nulo.

Respecto a la experiencia, el 85,0% indicó haber tenido contacto previo con herramientas de inteligencia artificial en el ámbito clínico, mientras que el 15,0% refirió no haberlas utilizado.

Actitudes y disposición hacia la incorporación de inteligencia artificial

Las emociones predominantes frente a la incorporación de herramientas de inteligencia artificial fueron positivas. El 63,3% de los participantes manifestó estar abierto al cambio, el 53,3% expresó curiosidad y el 41,7% optimismo. Sin embargo, el 21,7% reportó desconfianza, el 6,7% ansiedad y el 5,0% miedo.

Análisis estadístico

Se realizó un análisis descriptivo de los datos. Las variables categóricas se expresaron como frecuencias absolutas y porcentajes. Las respuestas abiertas fueron analizadas de forma descriptiva y se seleccionaron citas representativas para complementar la interpretación de los resultados.

Para la organización y redacción del manuscrito se utilizaron herramientas de inteligencia artificial como apoyo en la corrección gramatical, mejora de la claridad del texto y estructuración del contenido. El diseño del estudio, la elaboración del cuestionario, el análisis de los datos y la interpretación de los resultados fueron realizados íntegramente por el autor.

Tabla 1

Reacciones emocionales frente a la incorporación de herramientas de IA en la práctica médica (n = 60)

Emoción	n	%
Abierto/a al cambio	38	63,3
Curiosidad	32	53,3
Optimismo	25	41,7
Desconfianza	13	21,7
Ansiedad	4	6,7
Miedo	3	5,0

En relación con la disposición para incorporar herramientas de inteligencia artificial en la práctica cotidiana, el 43,3% se mostró totalmente dispuesto (nivel 5), el 20,0% seleccionó nivel 4 y el 28,3% nivel 3, mientras que el 8,3% manifestó baja disposición.

En cuanto a las áreas donde la inteligencia artificial podría resultar más útil, las más frecuentemente seleccionadas fueron la educación médica y el entrenamiento clínico (78,3%), el diagnóstico médico (63,3%), la atención en zonas remotas y la monitorización de pacientes (58,3% cada una), y la investigación biomédica (56,7%).

Tabla 2

Áreas de la medicina donde los médicos perciben mayor utilidad de la IA (respuesta múltiple, n = 60)

Área	n	%
Educación médica y entrenamiento clínico	47	78,3
Diagnóstico médico	38	63,3
Atención en zonas remotas	35	58,3
Monitorización y seguimiento de pacientes	35	58,3
Investigación y desarrollo biofarmacéutico	34	56,7
Toma de decisiones terapéuticas	28	46,7
Tratamiento directo (cirugía/robótica)	18	30,0

Confianza en las herramientas de inteligencia artificial e impacto en la práctica clínica

El nivel de confianza en las recomendaciones clínicas generadas por sistemas de inteligencia artificial fue mayoritariamente moderado (65,0%). El 18,3% manifestó confiar en buena medida, el 15,0% confió poco y el 1,7% no confió en absoluto.

Asimismo, el 76,7% de los participantes estuvo de acuerdo y el 18,3% totalmente de acuerdo en que la inteligencia artificial puede mejorar la precisión diagnóstica y la eficiencia en su trabajo diario.

Capacitación y oportunidades para el desarrollo de habilidades

El 80,0% de los encuestados manifestó la necesidad de capacitación en inteligencia artificial (28,3% definitivamente y 51,7% en cierta medida). No obstante, el 53,3% indicó que su institución no ofrece formación ni recursos en esta área, mientras que el 25,0% refirió desconocer su disponibilidad.

En relación con la formación médica, el 61,7% consideró que los contenidos sobre inteligencia artificial y ética digital deberían incorporarse de manera obligatoria en los programas de formación, y el 35,0% de forma optativa.

Preocupaciones e inquietudes

En cuanto al impacto laboral, el 61,7% de los participantes no consideró un riesgo ser reemplazado por la inteligencia artificial, mientras que el 31,7% manifestó esta preocupación en parte y el 6,7% en gran medida.

Respecto a la relación médico-paciente, el 56,7% consideró que el uso de inteligencia artificial no debilitaría la relación siempre que el médico mantenga un rol activo en la comunicación, mientras que el 36,6% opinó que podría debilitarla en determinadas circunstancias.

Las principales preocupaciones e inquietudes respecto al uso de herramientas de inteligencia artificial fueron las dudas sobre su exactitud o fiabilidad (68,3%), el riesgo de errores o respuestas impredecibles (55,0%), la dependencia excesiva de la tecnología y los aspectos éticos o de privacidad (38,3% cada uno).

Tabla 3

Principales preocupaciones sobre el uso de herramientas de IA en la práctica médica (Respuesta múltiple, n = 60)

Preocupación	n	%
Dudas sobre exactitud o fiabilidad	41	68,3
Posibles errores o respuestas impredecibles	33	55,0
Dependencia excesiva de la tecnología	23	38,3
Aspectos éticos o privacidad de datos	23	38,3
Falta de consideración del contexto clínico	17	28,3
Mostrar debilidad ante el paciente	14	23,3
Falta de expertos o directrices	12	20,0
Preferencia por autonomía total	9	15,0
Mala experiencia previa con tecnología	3	5,0
Sin preocupaciones	1	1,7

DISCUSIÓN

Los resultados del presente estudio muestran una actitud globalmente favorable de los médicos hacia la incorporación de herramientas de inteligencia artificial en la práctica clínica. La mayoría de los participantes manifestó disposición para su uso y consideró que estas tecnologías pueden mejorar la precisión diagnóstica y la eficiencia del trabajo médico. Asimismo, predominaron emociones positivas como apertura al cambio, curiosidad y optimismo.

Sin embargo, a pesar del alto nivel de contacto con herramientas de inteligencia artificial, el conocimiento reportado fue predominantemente básico, lo que evidencia una brecha entre el uso y la formación formal. En este sentido, la mayoría de los encuestados expresó la necesidad de capacitación y consideró que los contenidos sobre inteligencia artificial y ética digital deberían incorporarse en la formación médica.

Las principales preocupaciones identificadas estuvieron relacionadas con la fiabilidad de los sistemas, el riesgo de errores y los aspectos éticos y de privacidad. Este hallazgo se ve reforzado por las respuestas abiertas, en las que los participantes destacaron la necesidad de que las herramientas sean “seguras, validadas, explicables y auditadas, con responsabilidad legal clara y protección de datos”.

Asimismo, varios médicos señalaron que la inteligencia artificial debe utilizarse como “una herramienta de apoyo y no como sustituto del juicio clínico”.

En relación con la implementación, los participantes enfatizaron la importancia de la formación profesional, indicando que “se debe enseñar a los estudiantes qué herramientas son seguras y cuándo se puede confiar en sus respuestas”. También se destacó la necesidad de marcos regulatorios y organizacionales, incluyendo “estándares internacionales” y acuerdos institucionales que definan los alcances y condiciones de uso.

Respecto al impacto profesional, la mayoría de los médicos no percibió un riesgo significativo de reemplazo laboral, lo que refuerza la percepción de la inteligencia artificial como una tecnología complementaria. De manera similar, más de la mitad consideró que su uso no debilitaría la relación médico–paciente siempre que el profesional mantenga un rol activo en la comunicación.

Entre las limitaciones del estudio se encuentran el tamaño muestral reducido, el muestreo por conveniencia y el uso de una encuesta autoadministrada, lo que puede limitar la generalización de los resultados. No obstante, los hallazgos aportan información relevante sobre la percepción de los médicos en un contexto local.

En conjunto, los resultados sugieren que existe una base favorable para la adopción de herramientas de inteligencia artificial en el ámbito médico, aunque su implementación efectiva requerirá estrategias de capacitación, validación científica, marcos regulatorios claros y el fortalecimiento del rol del médico como responsable final de la toma de decisiones clínicas.

CONCLUSIÓN

Los médicos muestran una actitud favorable hacia la incorporación de herramientas de inteligencia artificial en la práctica clínica y reconocen su potencial para mejorar la precisión diagnóstica y la eficiencia. Sin embargo, su aceptación se encuentra condicionada por la necesidad de evidencia científica sólida, sistemas confiables y auditables, protección de datos, marcos regulatorios claros y oportunidades de capacitación. Estos hallazgos resaltan la importancia de desarrollar estrategias educativas, institucionales y normativas que permitan una integración segura, ética y efectiva de la inteligencia artificial en el ámbito médico, manteniendo el rol del profesional como responsable principal de la toma de decisiones clínicas.

BIBLIOGRAFIA

Al-Qerem W, Eberhardt J, Jarab A, Al Bawab AQ, Hammad A, Alasmari F, Alazab B, Husein DA, Alazab J, Al-Beool S. Exploring knowledge, attitudes, and practices towards artificial intelligence among health professions' students in Jordan. *BMC Med Inform Decis Mak*. 2023 Dec 14;23(1):288. doi: 10.1186/s12911-023-02403-0. PMID: 38098095; PMCID: PMC10722664.

Banerjee M, Chiew D, Patel KT, Johns I, Chappell D, Linton N, Cole GD, Francis DP, Szram J, Ross J, Zaman S. The impact of artificial intelligence on clinical education: perceptions of postgraduate trainee doctors in London (UK) and recommendations for trainers. *BMC Med Educ*. 2021 Aug 14;21(1):429. doi: 10.1186/s12909-021-02870-x. PMID: 34391424; PMCID: PMC8364021.

Arvai N, Katonai G, Mesko B. Health Care Professionals' Concerns About Medical AI and Psychological Barriers and Strategies for Successful Implementation: Scoping Review. *J Med Internet Res*. 2025 Apr 23;27:e66986. doi: 10.2196/66986. PMID: 40267462; PMCID: PMC12059500.

Heinrichs H, Kies A, Nagel SK, Kiessling F. Physicians' Attitudes Toward Artificial Intelligence in Medicine: Mixed Methods Survey and Interview Study. *J Med Internet Res*. 2025 Aug 26;27:e74187. doi: 10.2196/74187. PMID: 40857713; PMCID: PMC12421205.

Vanamali DR, Gara HK, Dronamraju VAC. Evaluation of Knowledge, Attitudes, and Practices among Healthcare Professionals toward Role of Artificial Intelligence in Healthcare. *J Assoc Physicians India*. 2025 Apr;73(4):e6-e12. doi: 10.59556/japi.73.0909. PMID: 40200614.

Fazakarley CA, Breen M, Thompson B, Leeson P, Williamson V. Beliefs, experiences and concerns of using artificial intelligence in healthcare: A qualitative synthesis. *Digit Health*. 2024 Feb 11;10:20552076241230075. doi: 10.1177/20552076241230075. PMID: 38347935; PMCID: PMC10860471.

Yoo J, Hur S, Hwang W, Cha WC. Healthcare Professionals' Expectations of Medical Artificial Intelligence and Strategies for its Clinical Implementation: A Qualitative Study. *Healthc Inform Res*. 2023 Jan;29(1):64-74. doi: 10.4258/hir.2023.29.1.64. Epub 2023 Jan 31. PMID: 36792102; PMCID: PMC9932312.

Huo W, Yuan X, Li X, Luo W, Xie J, Shi B. Increasing acceptance of medical AI: The role of medical staff participation in AI development. *Int J Med Inform*. 2023 Jul;175:105073. doi: 10.1016/j.ijmedinf.2023.105073. Epub 2023 Apr 25. PMID: 37119693; PMCID: PMC10125218.

Morrow E, Zidaru T, Ross F, Mason C, Patel KD, Ream M, Stockley R. Artificial intelligence technologies and compassion in healthcare: A systematic scoping review. *Front Psychol*. 2023 Jan 17;13:971044. doi: 10.3389/fpsyg.2022.971044. PMID: 36733854; PMCID: PMC9887144.