



Universidad Abierta Interamericana

Facultad de Psicología y Relaciones Humanas

**Rendimiento académico, perspectiva temporal y procrastinación académica
en estudiantes universitarios que trabajan y no.**

Estudiante: Ibarra Sol Ayelén

Legajo: 11840

Tutora: Grasso Imig, Paula (Prof. Dra. en Psicología)

Título a obtener: Licenciatura en Psicología

Localización: Lomas (090)

Turno: mañana

Fecha de entrega: Octubre 2023

Índice

Agradecimientos.....	3
Resumen.....	4
Introducción.....	5
Estado del arte	6
Marco teórico.....	10
<i>Rendimiento académico</i>	10
<i>Procrastinación académica</i>	12
<i>Perspectiva temporal</i>	15
<i>Trabajo</i>	18
<i>Estudiantes</i>	19
Propuesta metodológica	21
<i>Objetivos</i>	21
<i>Objetivo general</i>	21
<i>Objetivos específicos</i>	21
<i>Justificación y relevancia</i>	21
<i>Tipo de investigación y diseño</i>	22
<i>Muestreo</i>	23
<i>Muestra</i>	23
<i>Instrumentos</i>	24
Resultados	25
<i>Caracterización de la muestra</i>	25
<i>Distribución de variables cuantitativas – Análisis de normalidad</i>	28
<i>Análisis inferenciales (de correlación y de diferencias entre grupos)</i>	29
Conclusión	32
Discusión.....	33
Referencias bibliográficas	35
Anexo.....	42

Agradecimientos

En primer lugar, deseo expresar mi agradecimiento a mi tutora en esta tesis, Paula Grasso Imig por la dedicación y apoyo que brindó a este trabajo. Por su orientación y atención a mis consultas y por el respeto a mis sugerencias e ideas.

A todas las personas que participaron de este trabajo y brindaron gentilmente su tiempo.

Gracias a mi familia, a mis padres y a mi hermano por confiar siempre, a mis amigos y compañeros de la carrera de Psicología, los cuales fueron un gran sostén en todo este trayecto,

A todos, muchas gracias.

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo describir e indagar la relación entre procrastinación académica, perspectiva temporal y rendimiento académico en estudiantes universitarios. La muestra estuvo conformada por 205 personas, con un rango de edad entre 18 y 63 años, habitantes de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Se utilizó el Cuestionario Big Five (John, 1990), en la versión traducida al castellano y adaptada por Castro Solano y Casullo (2001) y el Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo (Zimbardo, 1999) en su adaptación realizada por Grasso Imig (2020).

Los resultados obtenidos indican que, a excepción de Pasado negativo y Procrastinación académica que obtuvieron un nivel de significación mayor al valor establecido, el resto de los análisis indicaron que la distribución de las variables es no normal. De esta manera, los análisis correlacionales se llevaron a cabo con estadísticos no paramétricos. En cuanto a la comparación entre grupos, sólo se observaron diferencias para la dimensión Avance, de la variable Rendimiento académico, a favor de quienes no trabajan, que son quienes obtuvieron un rango mayor, y para dos dimensiones de la variable Perspectiva temporal: Pasado negativo y Futuro negativo. Para la primera de ellas, arrojó una diferencia a favor de quienes no trabajan fenómeno que se repitió en el segundo caso, obteniendo una diferencia a favor de quienes no trabajan.

Palabras Claves: Procrastinación. Perspectiva Temporal. Rendimiento académico. Estudiantes Universitarios.

Introducción

Hace ya un tiempo que desde el área de la Psicología se desarrollan investigaciones que colaboran en analizar variables asociadas al ámbito académico. Entre esas variables se encuentran la procrastinación académica y la perspectiva temporal como determinantes del rendimiento académico, entendiendo a este último como el logro de los objetivos preestablecidos de una asignatura, que se manifiesta mediante las calificaciones obtenidas en una prueba de evaluación (Lamas, 2015). Por su parte, el término procrastinación hace referencia a la demora o el retraso de responsabilidades personales que tienen plazos temporales preestablecidos, a pesar de ser consciente de la importancia de esas responsabilidades y de las repercusiones negativas de retrasarlas (Lay, 1990; Steel, 2007). En cuanto a la perspectiva temporal, hace referencia al momento temporal en cual las personas se sienten más identificados (Zimbardo & Boyd, 1999).

En función de lo señalado, diferentes investigaciones han tratado de determinar la asociación entre estas variables, encontrando un vínculo entre las mismas, a partir del cual se infiere que las dimensiones negativas de la perspectiva temporal se asocian de manera positiva a la procrastinación, mientras que las dimensiones positivas lo hacen de manera negativa. Además, en lo que refiere al rendimiento académico, los posicionamientos temporales positivos dan cuenta de un rendimiento académico adecuado, mientras los posicionamientos negativos y la procrastinación serían indicadores de un bajo rendimiento (Cerdeira, Saiz & Vergara (2018)

A partir de esto, la presente investigación busca responder al interrogante ¿Qué diferencias existen en cuanto a la procrastinación académica, la perspectiva temporal y el rendimiento académico, en estudiantes universitarios que realizan una actividad laboral y aquellos que no lo hacen? De esta manera, el objetivo es realizar una comparación entre ambos grupos para determinar las diferencias que pudieran existir para cada caso.

Estado del arte

Existen numerosas investigaciones que estudian la relación entre la procrastinación académica y la perspectiva temporal, y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios.

La investigación realizada por Clariana, Cladellas, Badía y Gotzens (2011) se centró en analizar la posible relación entre la procrastinación académica y la inteligencia emocional además de identificar la influencia que podría existir en estas variables con el género y la edad. En este estudio participaron 192 estudiantes de psicología de la Universidad de Buenos Aires y la Universidad de las Islas Baleares. La procrastinación académica se evaluó mediante la escala D (Clariana et al., 2011) y la inteligencia emocional y sus subescalas cómo: Inteligencia intrapersonal, inteligencia interpersonal, manejo del estrés, adaptabilidad y estado de ánimo con la escala el EQ-i Alumno (BAR-ON, 2006) finalmente se tuvieron en cuenta datos demográficos (edad y género). Como resultado se encontró que al menos cinco rasgos de la personalidad: la falta de amabilidad, la baja consciencia, la inestabilidad emocional, la procrastinación y una baja inteligencia emocional, son las causantes del bajo rendimiento académico.

Por otro lado, Chan (2011) realizó una investigación con el fin de determinar si la procrastinación académica durante la formación del estudiante universitario se relaciona con el rendimiento académico. Para desarrollar este estudio se tuvo en cuenta los aspectos familiares, sociales, personales, logros, fracasos, escolaridad, edad, lugar de nacimiento, con el fin de analizar la posible relación que pudiera existir; utilizando un diseño descriptivo y correlacional. Además, esta investigación se realizó con 200 estudiantes de la Universidad de Lima, entre las edades 19 y 23 años; la muestra fue seleccionada intencionalmente. Se aplicó una encuesta la cual tenía como fin identificar las características de los participantes como también la escala de procrastinación académica. En cuanto a los resultados, indican diferencias significativas entre calificaciones de educación escolar y superior, hallando también que el 51,5 % de los participantes tuvo dificultades en diversos

cursos a nivel superior. Con respecto a las conductas procrastinadoras se encontró que los hombres tienden a procrastinar más que las mujeres; sin embargo, las diferencias no son significativas. Finalmente, los resultados muestran que los comportamientos de procrastinación se presentan tanto en alumnos con notas superiores como en aquellos con bajo rendimiento académico (notas 00 a 10); y el 61,5 % de participantes que procrastina desaprobó entre uno y seis cursos o materias durante el proceso de formación académica.

Luego Riva (2006) señala que la procrastinación se presenta porque las personas prefieren realizar actividades que tengan resultados positivos a corto plazo en lugar de llevar a cabo aquellas que impliquen consecuencias demoradas. En cuanto a, Senécal y Guay (2000), afirman que evitar realizar una actividad ocurre porque ésta se percibe como poco placentera frente a una serie de actividades que pueden generar mayores niveles de satisfacción, lo que conlleva un conflicto para la persona entre lo que debería hacer y lo que quiere hacer.

A su vez Clariana, Gotzens, Badia y Cladellas (2012) sostienen que los estudiantes presentan mayor tendencia a la procrastinación, la presión por el rendimiento académico, de las tareas y de los exámenes genera gran presión y provocan que los estudiantes procrastinen como estrategia de adaptación. En los primeros años de la universidad aumenta el nivel de procrastinación, se acentúa en los años intermedios, pero al final de los estudios se vuelven a moderar antes de obtener el grado universitario, este fenómeno cíclico tiene que ver directamente con las necesidades que generan la proximidad de las prácticas profesionales o del trabajo paralelo a los estudios finales (Rodríguez & Clariana, 2017). Domínguez (2017) afirma que existe diferencia entre la procrastinación de los estudiantes que trabajan y de aquellos que no lo hacen, debido al doble rol que desarrollan, los motiva a aprovechar el escaso tiempo libre que tienen para cumplir con las tareas, lo cual se relaciona la madurez, las responsabilidades asumidas, con la motivación intrínseca y la autoeficacia.

Estudios realizados en Estados Unidos, muestran que la procrastinación académica está ligada a la falta de autocontrol y que los estudiantes universitarios

necesitan una “voz autoritaria externa” que les realice un seguimiento para poder cumplir eficientemente y a tiempo con sus tareas. (Ariely, 2008)

Por otro lado, González-Brignardello y Sánchez (2013) descubrió que los estudiantes comprometidos con su carrera sí tienden a incorporar estrategias de autorregulación que les facilita disminuir la procrastinación.

Así también, Husmann y Chiale (2015) encontraron que la procrastinación académica se relaciona con el ineficaz manejo del tiempo; es decir, los estudiantes gestionan su tiempo de tal forma que sienten que no les alcanza para realizar sus tareas académicas en el momento que deben.

Respecto a la condición laboral del estudiante y su incidencia en el rendimiento académico, Porto y Di Gresia (2001) en una investigación realizada en la Universidad Nacional de La Plata, señalan que el rendimiento académico disminuye por cada hora diaria trabajada. Una hora más de trabajo disminuye el promedio en un 2%, y la cantidad de materias rendidas en un 4%, aproximadamente. Además, tienen más alto promedio quienes son solteros y no tienen hijos.

Esto coincide con lo hallado por Díaz Burciaga (2012), quien observa que, a mayor número de horas trabajadas, menor es el desempeño académico de los universitarios. Sin embargo, observa también que los estudiantes que trabajan tienen mayor desempeño académico que los alumnos que no lo hacen, pero este empleo debe ser de 4 a 6 horas por día ya que si dedican más horas a trabajar presentan menor desempeño en la universidad que quienes no trabajan.

Por otro lado, como resultado de un censo realizado en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata, se encontró que las horas de estudio y la asistencia a clases es menor para el grupo que trabaja, pero el rendimiento académico es superior al del grupo que no tiene un trabajo (Fazio, 2004). Así, la autora argumenta que trabajar brinda experiencia y conocimientos que aumentan la productividad futura, sobre todo si el empleo proporciona conocimientos complementarios a los de la carrera. Pero también existen

argumentos contrapuestos: el trabajo incide negativamente sobre el desempeño del estudiante que cuando usa parte de su tiempo en trabajar resta horas para estudiar.

Los análisis más recientes del rendimiento académico incorporaron progresivamente la importancia de los usos del tiempo y la influencia de la procrastinación. Sin embargo, es menos frecuente la investigación conjunta de esta experiencia de la temporalidad en relación a marcos más generales de la vivencia del tiempo como la perspectiva temporal pasada, presente o futura. (Ferrari & Diaz Morales 2007)

El objetivo de la investigación hallada es analizar las relaciones entre la procrastinación, la perspectiva temporal y el rendimiento académico. Los participantes fueron 88 estudiantes.

Los resultados obtenidos, corroboran las relaciones inversamente proporcionales entre la procrastinación y la perspectiva temporal futura; se advierte una mayor procrastinación y menor perspectiva temporal futura en quienes no finalizaron con éxito el primer semestre. Los hallazgos de la investigación advierten del interés que tiene el conocimiento de las tendencias procrastinadoras y las perspectivas temporales sobre la orientación del alumno. Entre otras consecuencias negativas se observaron asociaciones significativas con un bajo rendimiento académico, el estrés o problemas de salud, la no puntualidad o dificultad para seguir instrucciones (Landry, 2003)

Marco teórico

Rendimiento académico

Según Tejedor (2003), el rendimiento académico debe ser definido en base a distintos criterios. En primer lugar, existe un rendimiento académico inmediato, conformado por los resultados y calificaciones que obtiene un estudiante durante todos los años que componen el ciclo educativo que se encuentra transitando. En sentido amplio, el éxito estaría dado por la obtención de la titulación en el plazo de tiempo estipulado oficialmente. Se tiene en cuenta la tasa de presentación a los exámenes para evaluar la regularidad del alumno. Y en un sentido estricto, se consideran las calificaciones obtenidas como índice del rendimiento académico. Así mismo, el autor sostiene que el mejor predictor del éxito académico es el rendimiento anterior, ya sea el correspondiente a su enseñanza secundaria o cursos anteriores. Por último, menciona el concepto de rendimiento diferido, el cual refiere a la aplicación social y laboral que el sujeto puede darle a la formación que ha recibido.

Siguiendo la misma línea, Morocho Quezada, (2015) propone al rendimiento académico como el nivel de conocimientos que demuestra el estudiante en un área o materia en relación con los objetivos propuestos, a través de alguno de los diferentes métodos de evaluación del aprendizaje. Así, Morocho Quezada (2015) explica que las calificaciones constituyen en sí mismas el criterio social y legal del logro académico de un alumno en el ámbito universitario, son indicadores que funcionan para establecer los grados de avance académico. Los distintos autores aquí mencionados coinciden en señalar las calificaciones del alumno como un indicador de su rendimiento académico.

Por otro lado, Navarro (2003) explica que además debe considerarse el desempeño individual del estudiante; es necesario tener en cuenta la influencia que sus compañeros, el aula y el contexto educativo ejercen sobre él. De esta manera, sugiere que sean consideradas otras variables, más allá de las calificaciones y la inteligencia, que inciden sobre el rendimiento de los estudiantes. En adición, otra

definición indica que se lo entiende como el nivel de conocimiento demostrado en un área o materia comparado con la edad y el nivel académico. (Jiménez, 2000)

En cuanto a Chadwick (1979), el rendimiento académico es la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante, desarrollado y actualizado a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período, que se sintetizan un calificativo final que evalúa el nivel alcanzado.

Para Carrasco (1985), el rendimiento académico puede ser entendido en relación a un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación y máximos de desaprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos y/o aptitudes.

Holgado (2000), consideró que para definirlo se precisa definir el rendimiento académico como el resultado de comparar los objetivos perseguidos y los objetivos obtenidos e incluir en el análisis la impronta que serie de factores sociales, económicos, educativos, intervienen en el resultado

El rendimiento académico es la suma de diferentes y complejos factores que actúan en la persona que aprende, y es definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las tareas académicas. Se mide mediante las calificaciones obtenidas, cuyos resultados muestran las materias ganadas o perdidas, la deserción y el grado de éxito académico (Pérez, Ramón & Sánchez, 2000). Las notas obtenidas, como un indicador que certifica el logro alcanzado, son un indicador preciso y accesible para valorar el rendimiento académico, si se asume que las notas reflejan los logros académicos en los diferentes componentes del aprendizaje, que incluyen aspectos personales, académicos y sociales (Rodríguez, Fita, Torrado, 2004).

Pizarro (1985), define el rendimiento académico como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiesta, en forma estimativa, lo que una persona aprendió como consecuencia de un proceso de instrucción o formación

El rendimiento académico es considerado como el quantum que obtiene el estudiante en determinada actividad académica (Nováez, 1986), es el resultado que

obtiene el estudiante y éste se expresa por medio de calificaciones escolares (Martínez Otero, 2007).

A su vez Montero, Villalobos y Valverde, (2007), definen que el rendimiento académico es el resultado del aprendizaje, suscitado por la intervención pedagógica del profesor o la profesora, y producido en el alumno. No es el producto analítico de una única aptitud, sino más bien el resultado sintético de una suma (nunca bien conocida) de elementos que actúan en, y desde la persona que aprende, tales como factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos.

El concepto de rendimiento académico está unido a la capacidad del estudiante, y sería el resultado de ésta, relacionados con los factores volitivos, afectivos y emocionales, y de la ejercitación. Martínez (2002), explica que el rendimiento académico es el fin último de todos los esfuerzos e iniciativas escolares del docente, de los padres de los mismos estudiantes.

Procrastinación académica

En un primer momento, antes de que se definiera el concepto de procrastinación, se señalaba la pérdida o evitación voluntaria e innecesaria de tiempo y cumplimiento de tareas, este comportamiento se entendía como una característica negativa del ser humano (Quant & Sánchez, 2012).

De acuerdo con Ferrari y Tice (2007), el concepto de procrastinación hace referencia a la postergación voluntaria de tareas que deben ser entregadas en un tiempo determinado. En el ámbito académico, este concepto también es conocido como morosidad académica, dilación o postergación de actividades y responsabilidades (Aguilar & Valencia, 1994).

La procrastinación fue abordada desde cuatro enfoques: el modelo psicodinámico, el modelo motivacional, el modelo conductual y el modelo cognitivo (Rothblum, 1990). Desde el enfoque psicodinámico, que fue el primero en estudiar los comportamientos relacionados con la postergación de tareas, la procrastinación es explicada como miedo al fracaso. El modelo motivacional centra su atención en

la comprensión de las motivaciones que tienen las personas que fracasan o que se retiran de las actividades académicas a pesar de la suficiente capacidad, inteligencia o preparación para obtener éxito en sus actividades.

Desde el modelo conductual la procrastinación se define como la elección que hace una persona de realizar actividades que tengan consecuencias positivas a corto plazo y evitar la realización de actividades que impliquen consecuencias demoradas (Ferrari, 1995)

El modelo cognitivo plantea que la procrastinación implica un procesamiento de información disfuncional que involucra esquemas desadaptativos relacionados con la incapacidad y el miedo a la exclusión social. Este modelo plantea que los procrastinadores generalmente reflexionan acerca de su comportamiento de aplazamiento; por lo tanto, las personas que procrastinan son especialmente propensas a experimentar formas de pensamiento obsesivo cuando no puede realizar una actividad o se acerca el momento de presentar una tarea (Stainton, Lay & Flett, 2000)

En las últimas décadas, el tema de la procrastinación académica ha cobrado importancia al identificarse que es un fenómeno recurrente en los estudiantes universitarios. En Estados Unidos y Europa se realizaron estudios sobre la procrastinación académica desde hace varias décadas, y arrojan cifras altas en relación al número de estudiantes universitarios que procrastinan: en Estados Unidos los afectados son un 50% (Solomon & Rothblum, 1984).

En épocas más recientes, estudios realizados en España, Turquía, Inglaterra, Venezuela y Perú demuestran que la procrastinación académica afecta a un número grande de estudiantes universitarios (Natividad, 2014). En cambio, en Latinoamérica, la investigación sobre la procrastinación académica se inició hace pocas décadas y, son casi todas desde un enfoque psicológico utilizando metodología cuantitativa. Varios de estos estudios se enfocaron en la ansiedad, depresión y deserción académica como consecuencias de la procrastinación en el ámbito universitario.

Rothblum. (1990) plantea que la procrastinación se puede explicar cómo miedo al fracaso debido al establecimiento de relaciones familiares patológicas, donde el rol de los padres ha facilitado la maximización de frustraciones y la minimización de la autoestima del sujeto. No obstante, una de las limitaciones que ha presentado este modelo es la escasa posibilidad para desarrollar instrumentos de medición que permitan evaluar tanto el nivel de procrastinación que presenta una persona, como los factores asociados a este tipo de comportamientos.

Solomon y Rothblum (1984), señalan que la procrastinación es el acto de retrasar innecesariamente una tarea, lo que conlleva a la persona a experimentar sensaciones de malestar. Es por esta razón que las personas evidencian un patrón evitativo frente a las situaciones que implican un alto costo de respuesta o donde evalúan como escasas las posibilidades de alcanzar un buen nivel de satisfacción en relación con su desempeño. Pittman (2008) afirma que la función de la procrastinación está relacionada con el atractivo propio de una serie de tareas diferentes a las asignadas y que son propicias para evidenciar comportamientos evitativos frente a las tareas que se valoran como aversivas.

La procrastinación no es dejar de realizar una actividad o tarea, sino posponerla, y en actividades diarias podría generar ansiedad y preocupación, pero no necesariamente trae consecuencias negativas ya que finalmente se llegan a cumplir. Sin embargo, en el área académica investigaciones han encontrado que el 25% de estudiantes tienen la tendencia a posponer o dejar de lado actividades para encargarse posteriormente y esta procrastinación se relaciona con negativas consecuencias académicas (Álvarez. 2010).

Según Ospina & Vergara (2015), existen tres tipos de procrastinadores: los procrastinadores por *activación*, que son personas que se encuentran en constante búsqueda de sensaciones, lo que consiguen realizando las tareas a último momento, hecho que le produce esa sensación de activación y de éxito al mismo tiempo (Simpson & Pychyl, 2009). Los procrastinadores por *evasión* que suelen evitar la realización de la tarea por miedo al fracaso, estas personas evitan

desarrollar la tarea por miedo a una evaluación negativa de los otros o de sí mismos. Y, los procrastinadores por *indecisión* son aquellos que no pueden decidir el inicio de la tarea, suelen organizarse una y otra vez, sin encontrarse conformes con lo que planean y la consecuencia final es no hacer la tarea dentro de los plazos establecidos.

Perspectiva temporal

A lo largo de cada época de la historia, sus actores sociales se han cuestionado acerca del tiempo, tal es así que, se ha percibido de diferentes formas en función del momento histórico y ha sido uno de los temas más recurrentes en el estudio de la Filosofía (Díaz-Morales, 2006).

Por su parte, es para la psicología un tema de interés desde hace más de un siglo, dado que como ya lo proponía James (1890) citado por Díaz-Morales (2006, p.565) “la percepción del tiempo constituye uno de los elementos fundamentales de la cognición que da sentido a las experiencias vividas”. En 1935, Lewin definía a la perspectiva temporal como “una dimensión particular de la conducta humana, consistente en la visión que un individuo tiene, en un momento dado, de la totalidad de su futuro y pasado” (Lewin, 1935)

La Perspectiva temporal (PT), también llamada perspectiva de futuro, orientación futura, entre otras, es un constructo cognitivo-motivacional que se refiere a la percepción del tiempo, cuyo conocimiento es fundamental para comprender el comportamiento del hombre y cómo conforma su proyecto de vida (Daura, Baravalle, & Barni, 2016)

Sobre la perspectiva temporal futura (PTF), se encuentran varias definiciones. En cuanto a los orígenes del constructo, pueden retomarse los aportes de Bleger (1963) sobre la acción recíproca que explica la manera en que experiencias pasadas inciden en cómo las personas viven el presente y en cómo ello repercute en la proyección del futuro. Asimismo, explica que el futuro condiciona la forma en que se vive el presente y la valoración respecto del pasado, de la propia historia

(Galarraga & Stover, 2016). Se asocia con la salud mental, las conductas de riesgo y los proyectos a futuro (Brenlla, Zapater, & Germano, 2019).

Desde una perspectiva más reciente, Zimbardo y Boyd (1999) definen la PTF en términos de orientación temporal, que hace referencia a la tendencia que el sujeto tiene de estar centrado en el pasado, en el presente o el futuro. Es un proceso que se encuentra en el origen del comportamiento, permitiéndoles a los individuos descomponer y organizar su conducta en diferentes marcos temporales, dándole sentido y coherencia. Constituye un proceso inconsciente, estable en el tiempo, que se apoya en las categorías temporales, pasado, presente y futuro, prevaleciendo una sobre otra. La perspectiva temporal se asocia a la forma de actuar, a las creencias, a las valoraciones que se realizan sobre los acontecimientos y a las experiencias de las personas, las cuales constituyen un factor de importante impacto en el comportamiento. Por lo tanto, la valoración del tiempo es relevante para la vida diaria de las personas, aunque no se sea consciente de ello.

Dichos autores sostienen que existen cinco maneras de valorar y darle un sentido al tiempo (vinculadas a los tres núcleos temporales: pasado, presente y futuro), a través de las cuales se vislumbran las formas en que las personas se refieren al tiempo propio, evaluando cómo cambiar aquellas experiencias generadoras de tensión, reflexionando acerca de la carga positiva que podrían adquirir las mismas circunstancias.

En primer lugar, una de las dimensiones se representa por el pasado positivo, que refiere a las experiencias que viven las personas y que resultan agradables y placenteras (Zimbardo et al, 1999) y evaluaría una actitud nostálgica y feliz del pasado (Diaz-Morales, 2006).

El pasado negativo, es la segunda dimensión que, a la inversa de la anterior, refiere a los acontecimientos que poseen una carga negativa, que se caracterizaron por resultar difíciles y complicados (Zimbardo, et al., 1999). Implica rechazo hacia las experiencias del pasado (Jaime, De Grandis Gago, 2020).

La tercera es el presente hedonista, o la búsqueda de sensaciones placenteras en las situaciones que se viven diariamente en el presente (Zimbardo, et al., 1999), con poca consideración de las consecuencias para el futuro (Vazquez, Difabio & Biggio, 2017).

La cuarta dimensión es el presente fatalista, el cual se vincula con las experiencias actuales, generadoras de ansiedad y temores (Zimbardo, et al., 1999) refleja una actitud de indefensión, desesperanza y resignación frente a la vida y al futuro (Vazquez, et al., 2017), y la ausencia de orientación temporal, sin énfasis en el momento presente, sin nostalgia del pasado, ni interés por el futuro (Diaz Morales, 2006).

Por último, el futuro, a la que se asocia la planificación de acciones acordes a los objetivos que uno se propone alcanzar en la vida (Zimbardo, et al., 1999), la tendencia a planificar y realizar metas futuras distantes en el tiempo (Diaz-Morales, 2006).

Todo esto, amplía la idea de que el peso relativo que tengan los marcos temporales de pasado o de futuro, introduce diferencias considerables en las decisiones y conductas actuales, por lo que resulta importante explorar las modalidades que adquieren estas dimensiones de la perspectiva temporal en diferentes sujetos. (Vázquez et al., 2017).

Dichos marcos temporales posibilitan al individuo organizar y recordar experiencias pasadas y presentes, y construir nuevas metas y expectativas a futuro. En función de esto último, Zimbardo y Boyd (1999). Concluyen que es posible trabajar sobre las perspectivas de tiempo para mejorar la salud integral de las personas, las relaciones interpersonales y propiciar una exitosa carrera. La PTF se encuentra influenciada por la etapa evolutiva que atraviesan los individuos, así como también por el ambiente, la cultura y el tiempo histórico en que tiene lugar su desarrollo (Carcelén Velarde & Martínez Uribe., 2008).

Trabajo

El trabajo constituye uno de los tres pilares fundamentales de la vida junto con la familia y el tiempo libre (Curie et al., 1987). Además, se construye sociocognitivamente, por lo tanto, en el ambiente en el que se desarrolla o tiene lugar el trabajo es un ambiente laboral, este ambiente no es exclusiva ni primordialmente de carácter físico y natural, de hecho hay numerosos espacios dentro del mismo, cuya naturaleza es social (supervisores, compañeros de trabajo, etc.); además existen otros componentes que, aun presentando una base física e incuestionable, sólo cobran sentido en un marco social y en un sistema de interpretaciones sociales. En ese sentido, no sólo cabe hablar de ambiente laboral (social) en términos de sus elementos constitutivos, sino que se tendrá en cuenta la interacción que se produce entre la persona y su ambiente. Esta interacción da lugar a un ambiente subjetivado y construido.

En adición, el trabajo es un conjunto de actividades que pueden ser o no retribuidas, de carácter productivo y creativo, que mediante el uso de técnicas, materias, instrumentos o informaciones disponible permite obtener, producir o prestar ciertos bienes, productos o servicios. En esta actividad la persona aporta energía, habilidades, conocimientos y otros diversos recursos y obtiene algún tipo de compensación material, psicológica y/o social (Peiró, 1996).

Por otra parte, como indicador de motivación laboral, el trabajo estaría relacionado con los sentimientos positivos o negativos que surgen de la ejecución del mismo. Como representación social, es considerado como un mapa subjetivo del ambiente individual de las actividades a realizar y de la propia persona que las realiza. Por tanto, es un ambiente construido por las personas. Como producto de la experiencia laboral, se encuentra la interpretación que cada persona hace de sus experiencias de trabajo. En lo referido a los aspectos asociados a la personalidad, el significado sería el resultado de la educación en la infancia y en la adolescencia y se mantendría estable a lo largo del tiempo (Ruiz Quintanilla, 1988).

En síntesis, podemos definir el significado del trabajo como un conjunto de creencias y valores hacia el trabajo que los individuos van desarrollando antes y

durante el proceso de socialización en el trabajo. Se trata de un conjunto de cogniciones flexibles y sujeto a cambios y modificaciones en función de las experiencias personales y los cambios en aspectos situacionales o contextuales. (Salanova, 1992)

Estudiantes

Según la Real Academia Española (RAE, 2001), la palabra “estudiante” significa persona que cursa estudios en un establecimiento de enseñanza. Se deriva del verbo estudiar, refiriendo a quien estudia, y se conforma del sustantivo estudio, que -a su vez- se deriva del latín *studium* y del verbo *studeo*. Este último, en primera instancia, quería significar dedicarse a algo con atención y luego se ajustó al sentido conocido en la actualidad: dedicarse con atención a las letras (Etimología, 2014; Real Academia Española [RAE], 2001).

Desde el enfoque de Vigostky (2009), debe entenderse como un ser social, que es producto de interacciones y contextos, tanto dentro del ámbito escolar como fuera del mismo. Estas interacciones producen lo que el autor llama funciones psicológicas superiores y dan como resultado el conocimiento. Los saberes o instrumentos se logran a través de la interacción con otros, especialmente con otro experto, como un maestro o profesor, que sirven para el desarrollo psicológico y cognitivo del niño.

En suma, Coulon (1995) creó el concepto de oficio de estudiante, esto es, determinar la especificidad de las prácticas estudiantiles. Según el autor, ese oficio es la primera tarea que un estudiante debe cumplir cuando llega a la universidad y los que no logran afiliarse a esa tarea fracasan. Entiende por afiliación la actividad por la cual cualquiera adquiere un estatuto social nuevo (Coulon 1995).

El estudiante debe mostrar su saber-hacer, porque esa es una de las condiciones del logro y así es reconocido socialmente competente, es decir, que se considera el reconocimiento del saber adquirido por él. En el ámbito superior, muestra que el logro universitario pasa por el aprendizaje del oficio de estudiante y

que su entrada a la universidad no sirve de nada si no está acompañada de ese proceso de afiliación. Muestra que el logro universitario depende en una amplia medida de la capacidad de inserción de los estudiantes en su nuevo medio.

Propuesta metodológica

Objetivos

Objetivo general

Analizar las diferencias entre los estudiantes universitarios que trabajan y los que no, para las variables procrastinacion académica, perspectiva temporal y rendimiento académico en ambos grupos.

Objetivos específicos

1. Describir procrastinación académica, perspectiva temporal y rendimiento académico en estudiantes universitarios que trabajan y no trabajan.
2. Comparar la procrastinacion académica, perspectiva temporal y el rendimiento académico en estudiantes que trabajan como en aquellos que no lo hacen.
3. Indagar la relación entre procrastinacion académica, perspectiva temporal y rendimiento académico en estudiantes universitarios.

Justificación y relevancia

El fin de esta investigación es conocer cómo el rendimiento académico, la perspectiva temporal y la procrastinacion académica, influyen en la vida diaria. Para la muestra se utilizó a 205 estudiantes universitarios. Así mismo se observará si existen diferencias entre los estudiantes que trabajan y los que no.

Esto permitirá entender cuáles son sus afecciones y así poder acompañarlo para que logre implementar estrategias en la resolución de sus conflictos inter e intrapersonales, y hacer un balance entre las actividades académicas, laborales y de ocio sin sentirse sobrepasado en sus situaciones emocionales, familiares o sociales que pueden llegar a obstaculizar su aprendizaje.

- *Relevancia teórica*: esta investigación busca ampliar los conocimientos desarrollados al momento en lo que refiere a las variables Perspectiva temporal, Procrastinación académica y Rendimiento académico, así como su relación en población universitaria que trabaja.
- *Relevancia práctica*: en la línea de lo anterior, utilizar los resultados para realizar aportes que permitan optimizar las estrategias que ayuden a mejorar el rendimiento de quienes están realizando una carrera en el ámbito superior y además trabajan.
- *Relevancia Social*: teniendo en cuenta los aspectos teóricos y sociales, generar espacios tanto de información como de contención para educar a la comunidad respecto de comprender la dinámica de la vida universitaria.

Tipo de investigación y diseño

La finalidad de la investigación es básica, ya que procura ser fundamento para otras investigaciones futuras, pretendiendo conocer, explicar, y comprender los fenómenos. El enfoque cuantitativo, ya que busca un conocimiento sistemático, comprobable, medible cuantitativamente y replicable, orientado a la generalización de conclusiones mediante correlaciones probabilísticas.

Según sus objetivos, la presente es una investigación descriptiva y correlacional. Un estudio es descriptivo en tanto, a partir de un objeto de estudio ya conocido, se pone interés en describirlo, a fines de obtener un perfil del objeto. A su vez, una investigación es correlacional cuando permite conocer el grado en que un aspecto varía en relación a otro.

Por su secuencia temporal, es de tipo transversal, los datos se recolectan en un tiempo único. El grado de control es no experimental, ya que se desarrolla en ausencia de un grupo control, sin manipulación de las variables.

Muestreo

De tipo no probabilístico (dirigida). Se acude a una muestra de sujetos voluntarios seleccionados por cumplir con las características requeridas.

Muestra

La muestra está compuesta por 205 estudiantes, los cuales 173 de los encuestados son femeninos, y 32 masculinos, de distintas carreras de grado, concurrentes a diferentes universidades, tanto públicas como privadas, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. en relación con la variable edad se observa que la media fue de 29,65 con una desviación estándar de 8,91 y un puntaje máximo de 63 y mínimo de 18.

En cuanto a la Situación laboral, el 59% de los sujetos trabaja, y el 41% son desempleados.

Instrumentos

El Cuestionario Big Five (John, 1990), en la versión traducida al castellano y adaptada por Castro Solano y Casullo (2001), es un inventario de 44 ítems en escala Likert, con un continuo de respuesta de cinco categorías: Muy en desacuerdo - En parte en desacuerdo - Ni de acuerdo ni en desacuerdo - En parte de acuerdo - Muy de acuerdo. Evalúa los cinco grandes rasgos de la personalidad, derivado de una prueba de adjetivos de personalidad, convertidos en frases cortas para facilitar la comprensión de los elementos. Cuenta con cinco dimensiones: Extraversión, Neuroticismo, Agradabilidad, Apertura a la Experiencia y Responsabilidad.

El Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo (Zimbardo et al.,1999), en la versión local desarrollada por Grasso Imig (2020). Evalúa las creencias, preferencias y valores asignados al pasado, presente y futuro. Está conformado por 35 ítems, que se responden en base a una escala de tipo Likert de 5 categorías (Nada, Poco, Ni nada ni mucho, Mucho, Completamente), y se distribuyen 7 dimensiones: 1- Pasado negativo (PN), 2- Pasado positivo (PP), 3- Presente fatalista (PF), 4- Futuro positivo (FP), 5- Futuro neutro (FNe), 6- Presente hedonista (PH) y 7- Futuro negativo (FN).

Por último, el Cuestionario de datos demográficos que recopilan información sobre: Edad, Genero, nivel de estudio, Lugar de residencia, Estado Civil, Situación de convivencia, Cantidad de Hijos, Cantidad de horas de teletrabajo semanales, Percepción de equilibrio entre el ambiente laboral y el ambiente familiar/personal, Espacio físico de teletrabajo, Herramientas de trabajo.

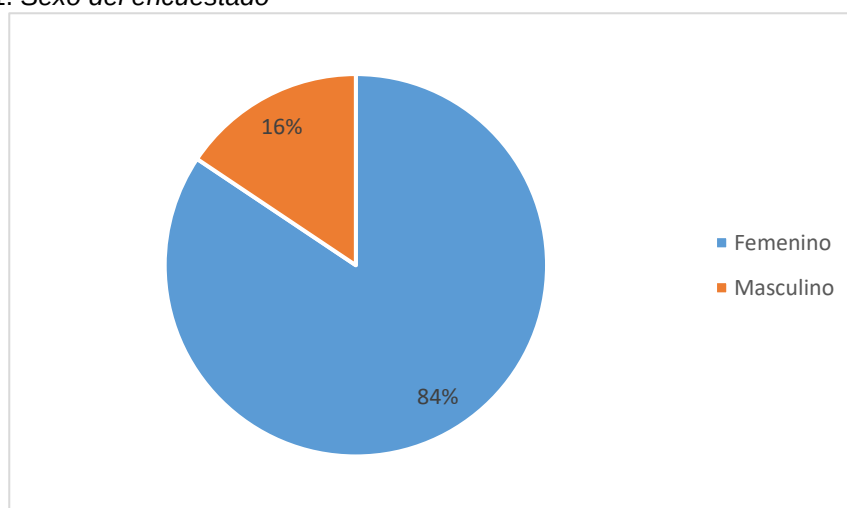
Resultados

En este apartado se describen los resultados obtenidos, a partir los resultados de los análisis estadísticos. Se comenzará con la descripción de la muestra, según las variables socio-demográficas.

Caracterización de la muestra

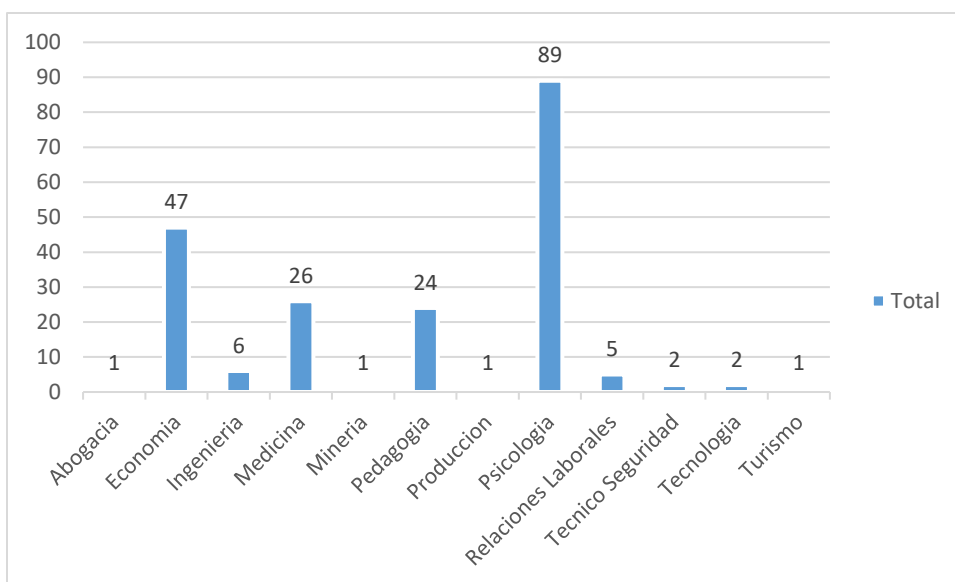
Con respecto a la distribución del Sexo, se observa que un 84% (173 encuestados) de la misma pertenece a sujetos de sexo femenino, y un 16% (32 encuestados) al sexo masculino (Gráfico 1).

Gráfico 1. Sexo del encuestado



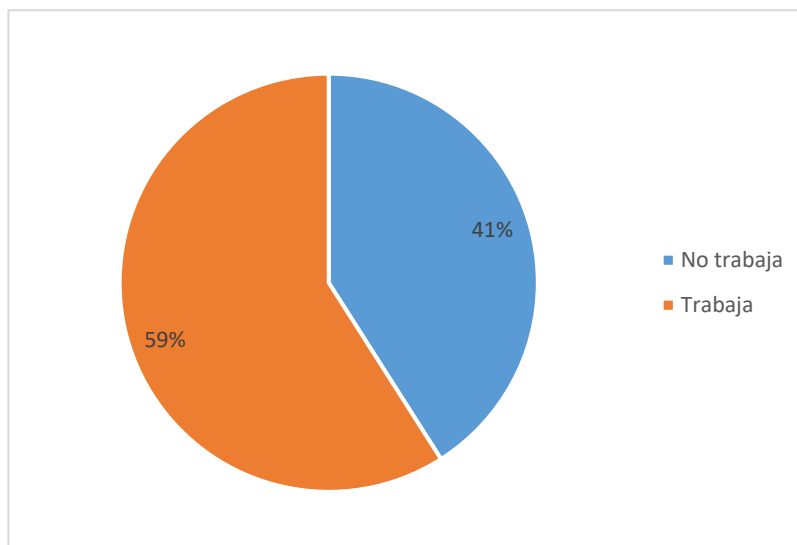
En lo que refiere a la distribución según la Carrera, la muestra está compuesta principalmente por estudiantes de Psicología (89 encuestados), seguidos por 47 de Economía, 26 de Medicina, 24 de Pedagogía, 6 de ingeniería, 5 de Relaciones Laborales, 2 de Técnico de Seguridad, 2 de Tecnología, 1 de Abogacía, 1 de Turismo, 1 de minería y 1 de Producción (Gráfico 2).

Gráfico 2. Carrera universitaria



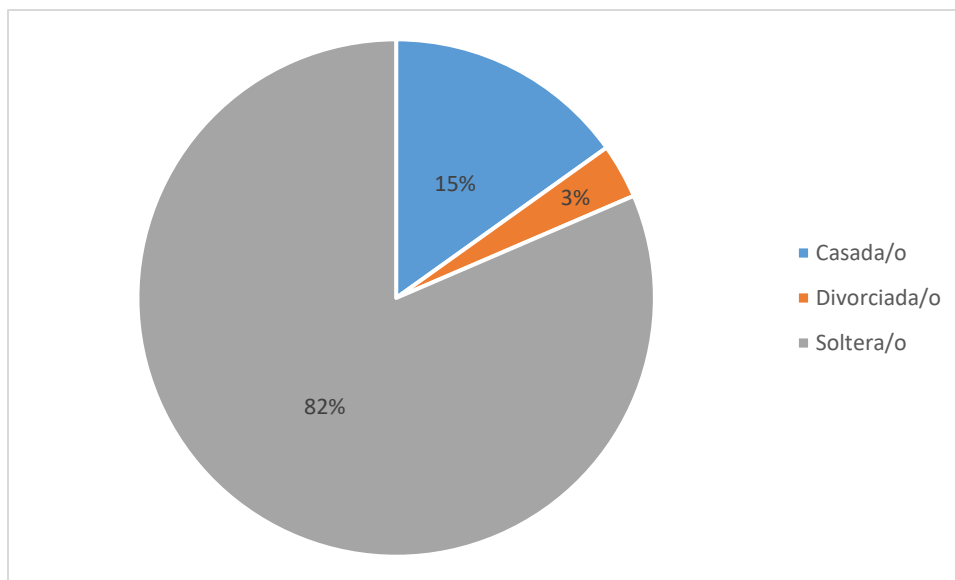
En cuanto a la Situación laboral, se ha obtenido que el 59% de los sujetos trabaja, y el 41% son desempleados (Gráfico 3).

Gráfico 3. Situación laboral



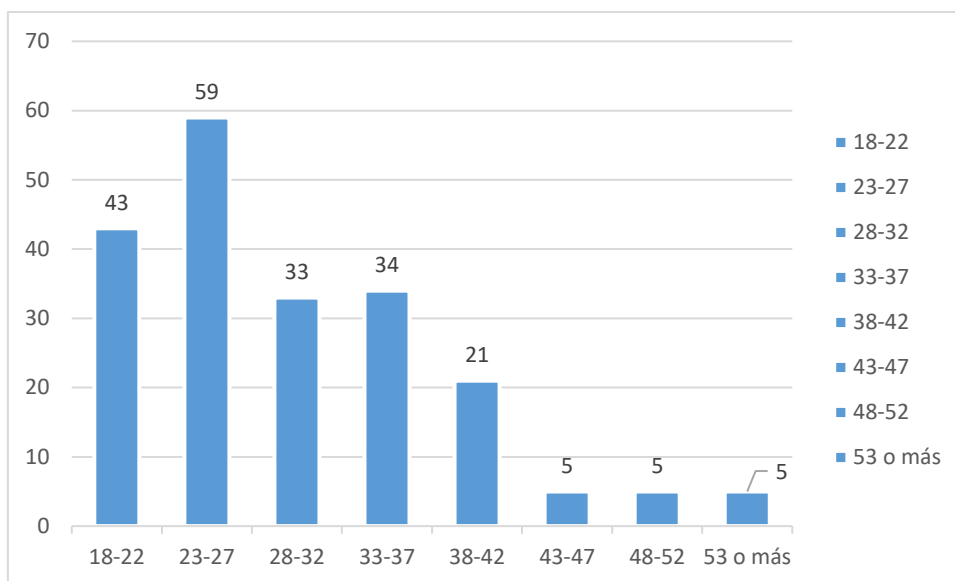
Para la variable Estado civil, se ha observado que en su mayoría los sujetos participantes se encuentran solteros, representado por el 82 % de la muestra total (167 personas); en cambio, el 15% pertenece a los sujetos casados (31 personas), y por último un 3% (7 personas) pertenecen a los divorciados (Gráfico 4).

Gráfico 4. *Estado civil*



En lo referido a la Edad, de los 205 sujetos participantes en la investigación, la mayoría se encontraba incluida en el rango etario correspondiente de 23 a 27 años, representando al 29% de los entrevistados; el 21% corresponde a los sujetos que se encuentran en el rango de 18 a 22 años. El resto de los entrevistados, los rangos 33 a 37 con un porcentaje de 17% y 28 a 32 años con el 16%, los de 38 a 42 con el 10%, luego los de 43 a 47 con el 3% y por ultimo los sujetos de 48 a 52 y los de 53 o más con el 2% (Gráfico 5).

Gráfico 5. *Edad*



Distribución de variables cuantitativas – Análisis de normalidad

Se realiza la prueba de normalidad para las dimensiones de las variables Perspectiva temporal, Procrastinación académica y Rendimiento académico. Los resultados obtenidos indican que, a excepción de Pasado negativo y Procrastinación académica que obtuvieron un nivel de significación mayor al p valor establecido ($p > .05$; $p = .200$, en cada caso), el resto de los análisis indicaron que la distribución de las variables es no normal. De esta manera, los análisis correlacionales se llevaron a cabo con estadísticos no paramétricos (Tabla 2).

Tabla 2. Distribución de normalidad

Variable	Dimensión	P
Rendimiento académico	Avance	.000
	Éxito	.000
Perspectiva temporal	Pasado Negativo	.200
	Pasado Positivo	.001
	Futuro Negativo	.000
	Futuro Positivo	.000
	Futuro Neutro	.000
	Presente Hedonista	.000
	Presente Fatalista	.000

Tabla 2. *Distribución de normalidad*

Variable	Dimensión	P
Procrastinación académica	Procrastinación académica	.200

Análisis inferenciales (de correlación y de diferencias entre grupos)

Para realizar los análisis de los objetivos 2 y 3, se llevaron a cabo análisis de diferencias entre grupos y de correlaciones, respectivamente. En el primero de los casos la variable de agrupación es Trabaja (para determinar si existen diferencias para quienes trabajan y para quienes no); el segundo de los análisis (de correlación) se realiza a modo de criterio general.

En cuanto a la comparación entre grupos, sólo se observaron diferencias para la dimensión Avance ($p = .006$), de la variable Rendimiento académico, a favor de quienes no trabajan, que son quienes obtuvieron un rango mayor (*Rango nt* = 89.94; *Rango t* = 113.22) y para dos dimensiones de la variable Perspectiva temporal: Pasado negativo y Futuro negativo. Para la primera de ellas, $p = .005$, arrojó una diferencia a favor de quienes no trabajan (*Rango nt* = 116.41; *Rango t* = 92.50), fenómeno que se repitió en el segundo caso, con un $p = .013$, obteniendo -igualmente- una diferencia a favor de quienes no trabajan (*Rango nt* = 114.77; *Rango t* = 93.79) (Tabla 3).

Tabla 3. *Diferencias entre grupos según Trabaja*

			Categorías trabaja		I.C.	
Variable	Dimensión	p	nt	t	li	Ls
Rendimiento académico	Avance	.006	89.94	113.22	.005	.008
	Éxito	.526	100.29	105.12	.516	.536
Perspectiva temporal	Pasado Negativo	.005	116.41	92.50	.004	.007
	Pasado Positivo	.708	104.78	101.61	.699	.717

	Futuro Negativo	.013	114.77	93.79	.010	.015
	Futuro Positivo	.572	100.28	105.13	.562	.581
	Futuro Neutro	.295	107.89	99.17	.286	.304
	Presente Hedonista	.883	103.68	102.47	.876	.889
	Presente Fatalista	.481	106.25	100.46	.472	.491
Procrastinación académica	Procrastinación académica	.137	109.97	97.55	.130	.143

nt= no trabaja t= trabaja I.C.= intervalo de confianza

Para el análisis de correlaciones se cruzaron las dimensiones de las tres variables involucradas. En lo que refiere a la asociación entre Rendimiento académico y Procrastinación académica, sólo se observó una relación negativa con la dimensión Éxito de la primera y la segunda variable ($p = .007$; $r = -.188$) (Tabla 4).

En cuanto a la asociación entre Rendimiento académico y Perspectiva temporal, se observaron las siguientes relaciones (Tabla 4):

- Entre la dimensión Pasado negativo (de la variable Perspectiva temporal) y la dimensión Avance (de la variable Rendimiento académico), de tipo negativa ($p = .042$; $r = -.143$).
- Entre la dimensión Pasado negativo (de la variable Perspectiva temporal) y la dimensión Éxito (de la variable Rendimiento académico), de tipo negativa ($p = .013$; $r = -.174$).
- Entre la dimensión Pasado positivo (de la variable Perspectiva temporal) y la dimensión Éxito (de la variable Rendimiento académico), de tipo positiva ($p = .012$; $r = .176$).
- Entre la dimensión Futuro negativo (de la variable Perspectiva temporal) y la dimensión Éxito (de la variable Rendimiento académico), de tipo negativa ($p = .019$; $r = -.164$).

- Entre la dimensión Futuro positivo (de la variable Perspectiva temporal) y la dimensión Éxito (de la variable Rendimiento académico), de tipo positiva ($p = .005$; $r = .197$).
- Entre la dimensión Presente fatalista (de la variable Perspectiva temporal) y la dimensión Éxito (de la variable Rendimiento académico), de tipo negativa ($p = .014$; $r = -.172$).

Tabla 4. *Correlaciones entre variables*

		Rendimiento académico			
		Avance		Éxito	
		<i>p</i>	<i>r</i>	<i>p</i>	<i>R</i>
Procrastinacion		.304	-.072	.007	-.188
Prospectiva temporal	Pasado Negativo	.042	-.143	.013	-.174
	Pasado Positivo	.538	.043	.012	.176
	Futuro Negativo	.851	-.013	.019	-.164
	Futuro Positivo	.873	.011	.005	.197
	Futuro Neutro	.773	.020	.116	.110
	Presente Hedonista	.296	.073	.676	-.029
	Presente Fatalista	.559	-.041	.014	-.172

Conclusión

En la presente investigación se buscó responder al interrogante ¿Qué diferencias existen en los niveles de rendimiento académico, perspectiva temporal y procrastinación académica en los estudiantes universitarios que a su vez realizan una actividad laboral y aquellos que no lo hacen?

De esta manera el trabajo se centró en disgregar esta pregunta mediante la diferencia entre los grupos de estudiantes que trabajan y los que no lo hacen. Para esto uno de los objetivos principales fue analizar las diferencias entre ambos grupos de estudiantes universitarios. Luego de esto, se contrastó el comportamiento de las variables en dichos grupos.

Los resultados encontrados plantean que no hay diferencia entre el grupo de estudiantes que no trabaja y el grupo de alumnos que si lo hace. A través de los datos estadísticos que se mencionarán luego y que fueron descriptos en la discusión, se llegaron a distintos resultados que sostuvieron al resultado final.

Esto quiere decir, que no se hallaron, en la muestra establecida en este trabajo, diferencias constitutivas en cuanto a perspectiva temporal, procrastinación académica y rendimiento académico sobre los alumnos que trabajaban y los alumnos desempleados.

Según lo planteado en todo el recorrido de la siguiente investigación y los datos estadísticos se puede plantear que, la diferencia entre los grupos (empleados y desempleados) según la variable rendimiento académico presenta diferencias significativas

En cuanto a las dimensiones Pasado Negativo, Pasado Positivo, Futuro Negativo, Futuro Positivo, Futuro Neutro, Presente Hedonista, Presente Fatalista se analizó cómo se comportan en ambos grupos (empleados y desempleados) y se hallaron diferencias significativas en dos dimensiones: Pasado negativo y futuro negativo.

Discusión

En este apartado se debaten los resultados obtenidos en base al estado del arte.

La finalidad de dicho trabajo consistió en conocer cómo el rendimiento académico, la perspectiva temporal y la procrastinación académica influyen en la vida diaria de los estudiantes universitarios ya que conociendo sus afecciones se lo puede acompañar para que logre implementar estrategias en la resolución de sus conflictos inter e intrapersonales, y hacer un balance entre las actividades académicas, laborales y de ocio sin sentirse sobrepasado en sus situaciones emocionales, familiares o sociales que pueden llegar a obstaculizar su aprendizaje.

Uno de los resultados obtenidos señala que las personas que no trabajan presentan un mayor avance en su rendimiento académico a diferencia de quien trabajan.

Esto coincide con lo que planteaba Porto y Di Grecia en su investigación, la cual explicaba que el rendimiento académico disminuye por cada hora diaria trabajada. Es decir que una hora más de trabajo disminuye el promedio y la cantidad de materias rendidas.

Y esto a su vez corresponde con lo hallado por Díaz Burciaga (2012), quien observa que, a mayor número de horas trabajadas, menor es el desempeño académico de los universitarios.

En cuanto a la variable Perspectiva temporal se observaron diferencias para dos dimensiones Pasado negativo y Futuro negativo. Las cuales arrojaron diferencias a favor de quien no trabajan.

A su vez esto atrae otras consecuencias negativas, esto coincide con la investigación hallada por Landry (2003), la cual mencionaba que los resultados obtenidos advierten una mayor procrastinación y menor perspectiva temporal futura en quienes no finalizaron con éxito el primer semestre.

Entre otras consecuencias negativas se observaron asociaciones significativas con un bajo rendimiento académico, el estrés o problemas de salud, la no puntualidad o dificultad para seguir instrucciones.

Referencias bibliográficas

- Aguilar, J. y Valencia, A. (1994). Medición e interrelaciones entre temor al fracaso y morosidad. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 10, 145-155.
- Álvarez, Ó. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana. *Persona* 13, pp. 159-177.
- Ariely, D. (2008). *Predictably Irrational. The Hidden Forces That Shape Our Decisions*. New York: Harper.
- Brenlla, E., Zapater, J. & Germano, G. (2019). Adaptación lingüística, estructura factorial y fiabilidad del Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo para Buenos Aires. *Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencias Afines*. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/338437514_Adaptacion_linguistica_estructura_factorial_y_fiabilidad_del_Inventario_de_Perspectiva_Temporal_de_Zimbardo_para_Buenos_Aires
- Carcelén Velarde, M. C., & Martínez Uribe, P. (2008). Perspectiva temporal futura en adolescentes institucionalizados. *Revista de Psicología*, 26(2), 255-276.
- Castro Solano, A. & Casullo, M. M. (2001). *Rasgos de personalidad, rendimiento académico y bienestar autopercebido en adolescentes argentinos*. *Interdisciplinaria*, 18(1), 65-85
- Cerda, C., Saiz, J. L. y Vergara, D. (2018). Tenacidad en estudiantes universitarios chilenos: un estudio inicial de su estructura y red nomológica. *Interdisciplinaria*, 35(2), 409-423. <https://doi.org/10.16888/interd.2018.35.2.10>
- Chadwick, C. (1979). *Tecnología Educacional para el Docente*. Buenos Aires: Paidós.
- Chan, L. (2011). *Procrastinación académica como predictor en el rendimiento académico en jóvenes de educación superior*. Unife. Temát. Psicología, 7 (1)
- Clariana, M., Cladellas, R., Badía, M. & Gotzens, C. (2011). La influencia del género en variables de la personalidad que condicionan el aprendizaje: inteligencia emocional y procrastinación académica. *Revista Electrónica Interuniversitaria de*

- Formación del Profesorado*, 14(3), 87-96. Recuperado de <http://www.aufop.com>, el 09.07.13.
- Clariana, M., Gotzens, C., Badia, D. & Cladellas, R. (2012). Procrastination and cheating from secondary school to university. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(27). doi: <http://dx.doi.org/10.25115/ejrep.v10i27.1525>
- Cottle, T. H. P y Pleck, J.(1969). *Adolescent perception of time: the effect of age, sex and social class*. Journal of personality.
- Coulon, Alain. (1995). *Etnometodología y educación*. Barcelona: Paidós educador.
- Curie, J., & Hajjar, V. (1987). Vie de travail, vie hors travail: la vie en temps partagé. En C. Levy-Leboyer, & J. Sperandio, *Traité de Psychologie du Travail* (págs. 37-55).
- Daura, F. Baravalle, C. & Barni, M. C. (2016). *¿Cómo influyen la perspectiva temporal y los estilos de personalidad en el compromiso académico?* Resultados de una experiencia piloto en estudiantes de carreras orientadas a la formación docente y directiva. VII Jornadas académicas de la Escuela de Educación, Buenos Aires, Argentina.
- Díaz Burciaga, S. (2012). *Rendimiento académico en estudiantes que trabajan*. (Investigación aplicada: desempeño escolar y relación con el trabajo). Chihuahua: Universidad Autónoma de Chihuahua.
- Díaz-Morales, J. F. (2006). *Estructura factorial y fiabilidad del Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo*. *Psicothema*, 18(3),565-571 Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=727/72718336>
- Di Gresia, L. y Porto, A. (2001). *Características y Rendimiento de Estudiantes Universitarios. El Caso de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata*. Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional de La Plata, Departamento de Economía.
- Dominguez, S. (2017). Prevalencia de procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana y su relación con variables demográficas. *Revista de Psicología- UCSP*, 7(1), 81-95. Recuperado de <http://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/49>

- Fazio, M. (2004), *Incidencia de las horas trabajadas en el rendimiento académico de estudiantes Universitarios Argentinos*. Buenos Aires: Universidad Nacional de La Plata.
- Ferrari, J. (1995). *Procrastination and task avoidance: theory, research and treatment*. New York: Plenum.
- Ferrari, J. R y Diaz Morales, J. F. (2007). Procrastination: Different time orientations reflect different motives. *Journal of Research in Personality*, 41, 707-714.
- Ferrai, J. & Tice, D. (2007). Perceptions of self-autoconcept and self presentation by procrastinators: Further evidence. *The Spanish Journal Psychology*, 1, 91-96.
- Galarraga, M. L., & Stover, J. B. (2016). Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo: Adaptación en estudiantes de nivel medio de Buenos Aires. *Psicodebate*, 16 (1), 109-12
- González-Brignardello, M. P. & Sánchez-Elvira-Paniagua, A. (2013). ¿Puede amortiguar el engagement los efectos nocivos de la procrastinación académica? [Can Engagement buffer the harmful effects of Academic Procrastination?]. *Acción Psicológica*, 10(1), 117-134. <http://dx.doi.org/10.5944/ap.10.1.7039>
- Grasso Imig, P. (2020). Adaptación del Inventario de Perspectiva Temporal Futura de Zimbardo en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Revista ConCiencia EPG*, 5(1), 53 – 84
- Holgado Barroso, J. (2000). En torno al 98: España en el tránsito del siglo XIX y XX : actas del IV Congreso de la Asociación de Historia Contemporánea. Actas del IV Congreso de la Asociación de Historia Contemporánea, 2, 145-154. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=581155>
- Husmann, G. & Chial, G. (2015). *Procrastinación: el acto de postergarse en la vida*. Buenos Aires: Editorial del Nuevo Externo.
- Jaime, M., De Grandis, C. & Gago- Galvagno, L. (2020). *Perspectiva temporal futura y metas de vida en adolescentes estudiantes de nivel medio*. International Journal

- of Developmental and Educational Psychology INFAD. 1(2). Recuperado: <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2020.n2.v1.1967>
- John, O. (1990). The five factor taxonomy: Dimension of personality in the natural language and in questionnaires. [*La taxonomía de los cinco factores: dimensión de la personalidad en el lenguaje natural y en los cuestionarios*] 54 En L. Pervin (Ed.), *Handbook of personality: Theory and Research*. New York: Guilford Press
- Lamas, H. (2015). Sobre el rendimiento escolar. *Propósitos y Representaciones*, 3(1), 313-386.
- Landry, C. (2003). Self-effcocy, motivation, and autcome expectation correlation of college stundents intention certainty. Tesis doctoral no publicada, Louisiana State University.Baton Rouge.
- Lay, C. H. (1990). Working to schedule on personal projects: an assessment of person-project characteristics and trait procrastination. *Journal of Social Behavior and Personality*, 5, 91-103.
- Lewin, K. (1935). *A dynamic theory of personality*. New York: McGraw - Hill Book.
- Martínez, O. (2002). Claves del rendimiento escolar. *Tribuna Libre, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte*.
- Martínez-Otero, V. (2007). *La buena educación: reflexiones y propuestas de psicopedagogía humanista*. Barcelona: Anthropos.
- Montero, E., Villalobos, J., & Valverde, A. (2007). Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: Un análisis multinivel. *Relieve*, 13(2), 215-234.
- Moreta, R. y Durán, T. (2018). *Propiedades psicométricas de la Escala de Procrastinación Académica (EPA) en estudiantes de psicología de Ambato, Ecuador*. *Salud y Sociedad*, 9(3), 236-247. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2018.0003.00003>

- Natividad Sáez, L. A. (2014). *Análisis de la procrastinación en estudiantes universitarios* (Tesis de Doctorado). Universidad de Valencia, España.
- Navarro, R. E. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. Reice - *Revista Electrónica Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educación*, 1(2). Recuperado de [Http://Www.lce.Deusto.Es /Rinace/Reice/Vol1n2/Edel.Pdf](http://www.lce.deusto.es/Rinace/Reice/Vol1n2/Edel.Pdf)
- Nováez, M. (1986). *Psicología de la actividad*. México: Iberoamericana.
- Ospina, J. & Vergara, C. (2015). Si no es ahora ¿cuándo?. *Dinero*, 511, 28. Recuperado de <https://issuu.com/geed/docs/tesis-procastinacin>
- Peiro, J. Prieto, F., y Roe, R. (1996) El trabajo como fenómeno psicosocial. Tratado en psicología del trabajo. Vol II: *Aspectos psicosociales del trabajo* (pp. 15-33). Madrid: Síntesis
- Pérez-Luño, A., Ramón Jerónimo, J., Sánchez Vázquez, J. (2000). *Análisis exploratorio de las variables que condicionan el rendimiento académico*. Sevilla, España: Universidad Pablo de Olavide.
- Pittman, T. (2008). When bonuses backfire: An inaction inertia analysis of procrastination induced by a Missed opportunity. *Journal of Behavioral Decision Making*, 21(2), 139-150.
- Pizarro, R. (1985). *Rasgos y actitudes del profesor efectivo*. (Tesis de maestría), Pontificia Universidad de Chile, Chile.
- Quant, M. y Sánchez, A. (2012). Procrastinación, procrastinación académica: concepto e implicaciones. *Revista vanguardia psicológica*. 3, 44-55.
- Riva, M. (2006). Manejo conductual cognitivo de un déficit en autocontrol, caracterizado por conductas de procrastinación. *Tesis de Especialización en psicología clínica comportamental cognoscitiva*. Bogotá. Pontificia Universidad Javeriana.
- Rodriguez, A., & Clariana, M. (2017). Procrastinación en estudiantes universitarios: su relación con la edad y el curso académico. *Revista Colombiana de Psicología*, 26(1), 45-60. doi: <http://dx.doi.org/10.15446/rcp.v26n1.53572>

- Rodríguez, S., Fita, S., Torrado, M. (2004). El rendimiento académico en la transición secundaria-universidad. En: *Revista de Educación. Temas actuales de enseñanza*, 334, Mayo-Agosto
- Rothblum, E. (1990). Fear of failure: the psychodynamic need achievement, fear of success and procrastination models. *Handbook of social and evaluation anxiety*. New York: Leitenbreg.
- Salanova, M. (1992). Un estudio sobre el significado del trabajo en jóvenes de primer empleo. *Tesis doctoral no publicada*. Universidad de Valencia
- Senécal, C., & Guay, F. (2000). Procrastination in Job-Seeking: An Analysis of Motivational Processes and Feelings of Hopelessness. *Journal of Social Behavior and Personality*, 15(5), 267-282.
- Simpson, W., & Pychyl, T. (2009). In search of the arousal procrastinator: Investigating the relation between procrastination, arousal-based personality traits and beliefs about procrastination motivations. *Personality and Individual Differences*, 47(8), 906-911. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2009.07.013>
- Solomon, L.J., & Rothblum, E.D. (1984). Academic procrastination: Frequency and cognitive-behavioral correlates. *Journal of Counseling Psychology*, 31(4), 503-509. doi: 10.1037/0022-0167.31.4.503
- Stainton, M., Lay, C. & Flett, G. (2000). *Trait Procrastinators and Behavior/Trait Specific Cognitions*. *Journal of Social Behavior and Personality*, 15(5), 297-312.
- Steel, P. (2007). The nature of procrastination: A meta-analytic and theoretical review of quintessential self-regulatory failure. *Psychological Bulletin*, 133(1), 65-91. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.133.1.65>
- Tejedor, F. J. (2003) Los alumnos de la Universidad de Salamanca. Características y rendimiento académico (Salamanca, Ediciones Universidad de Salamanca).
- Vazquez, S., Difabio de Anglat, G. & Biggio, M. (2017). Perspectiva temporal y estilos de personalidad en estudiantes argentinos. *Revista de Psicología y 57 Ciencias*

Afines. 33(10). Recuperado de:
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18049289008>

Zimbardo, P.G., & Boyd, J.N. (1999). Putting time perspective: A valid, reliable individual differences metric. [Poner la perspectiva temporal: una métrica de diferencias individuales válida y confiable] *Journal of Personality and Social Psychology*, 77(6), 1271-1288.

Anexo

Consentimiento Informado

Mi nombre es Sol Ayelen Ibarra estoy realizando mi tesis de grado para aplicar al título de Lic. en Psicología en la Universidad Abierta Interamericana (UAI). Si es estudiante universitario puede contestar el cuestionario.

Los resultados serán utilizados con fines académicos. La información obtenida será anónima y bajo ningún aspecto divulgada.

Recuerde responder todas las preguntas del cuestionario con la mayor sinceridad posible. Si tiene dudas al respecto puede escribir a la siguiente casilla de correo ibarrasol162@gmail.com

Al firmar este consentimiento acepto participar de manera voluntaria en este estudio en el marco de la investigación titulada “Rendimiento académico, perspectiva temporal y procrastinación académica en estudiantes universitarios, que trabajan y no.”

Se me informó que: en cualquier momento puedo desistir de contestar y retirarme de la investigación.

Se resguardará mi identidad como participante y se tomarán los recaudos necesarios para garantizar la confidencialidad de mis datos personales y de mi desempeño. Se me ha brindado información detallada sobre los procedimientos y propósitos de esta investigación. Esa información podrá ser ampliada una vez concluida mi participación.

Acepto participar ____ No acepto participar ____

ENCUESTA SOCIODEMOGRÁFICA

	SEXO: Femenino Masculino ☐	EDAD:	
GRUPO DE CONVIVENCIA: (Marcar con una cruz)	ESTADO CIVIL: Soltero Casado ☐ Divorciado Viudo ☐	SITUACION LABORAL: Trabaja: Sí ☐ No ☐	
Familia de Origen ☐ (Madre y/o padre)	NIVEL SOCIOECONÓMICO: Bajo ☐ Medio Bajo ☐ Medio ☐ Medio Alto ☐ Alto		
Solo/Amigos ☐			
Familia Propia ☐ (Pareja y/o hijos)			
Cantidad de hijos			
NIVEL EDUCATIVO DE: (Indicar con una X el máximo nivel alcanzado)	MADRE	PADRE	PROPIO
- Sin estudios			
- Primario incompleto			
- Primario completo			
- Secundario incompleto			
- Secundario completo			
- Terciario incompleto			
- Terciario completo			
- Universitario incompleto			
- Universitario completo			

DATOS ACADÉMICOS

UNIVERSIDAD: _____	FACULTAD: _____	CARRERA: _____
Pública ☐ Privada ☐		

1. Año y cuatrimestre en el que iniciaste la carrera (*Incluyendo el CBI*¹): _____
2. Cantidad de materias que tiene tu carrera (*Incluyendo el CBI*): _____
3. Cantidad de materias cursadas (*Incluyendo el CBI*): _____
4. Cantidad de materias aprobadas (*Incluyendo el CBI*): _____
5. Cantidad de materias promocionadas (*Incluyendo el CBI*): _____
6. Cantidad de materias aplazadas en el examen final (*Incluyendo el CBI*): _____

7. ¿Alguna vez abandonaste la cursada de alguna/s asignatura/s? Sí ☐ No ☐	¿Cuántas?
8. ¿Quedaste libre por inasistencias?	¿Cuántas veces?
9. ¿Alguna vez quedaste libre por aplazo? (<i>Libre por nota</i>) Sí ☐ No ☐	¿Cuántas?
10. ¿Perdiste la regularidad en algún momento de la carrera? Sí ☐ No ☐	¿Cuántas veces?
11. ¿Recuraste alguna/s materia/s? Sí ☐ No ☐	¿Cuántas?
12. ¿Estudias o estudiaste otra carrera? Sí ☐ No ☐	¿Cuál?
13. ¿La finalizaste? Sí ☐ No ☐	

INVENTARIO DE PERSPECTIVA TEMPORAL FUTURA

(PTF) Igual que antes, leé cuidadosamente cada una de las oraciones expuestas a continuación y tratá de contestar con la mayor sinceridad posible cuánto te caracteriza cada una de ellas. En este caso, también vas a encontrar una escala que va de 1 a 5, en la cual tenes que elegir cuánto te identificas con lo que estás leyendo, que va desde 'Nada' (1) a 'Completamente' (5). En esta ocasión, hay valores intermedios, que podés elegir. *

	Nada	Poco	Ni nada ni mucho	Mucho	Comple- tamente
1. Las imágenes, sonidos y olores de la infancia a menudo traen lindos recuerdos.					
2. Antes de realizar cualquier actividad es importante organizar todo de manera minuciosa y luego seguir.					
3. Mis decisiones son mayormente influenciadas por la gente que me rodea.					
4. Creo que el día de una persona debe ser planeado con anticipación cada mañana.					
5. Me gusta pensar en el pasado.					
6. Cuando quiero lograr algo, establezco metas y considero medios específicos para alcanzarlas.					
En balance, hay mucho más bueno que malo para recordar en mi pasado.					
8. Cumplir con los plazos de trabajos para mañana es más importante que la diversión de esta noche.					
9. Puesto que lo que sea será, realmente no importa lo que yo haga.					
10. Las dolorosas experiencias pasadas se repiten en mi mente.					
11. Trato de vivir mi vida al máximo en cada detalle					
12. Recuerdos felices de los buenos tiempos salen fácilmente a la mente.					
13. Me gusta saber con bastante anticipación cada paso a seguir cuando acepto alguna actividad.*.					
14. El pasado tiene demasiados recuerdos desagradables en los cuales prefiero no pensar.					
15. Es importante poner emoción a mi vida.					
16. Buscar nuevas metas me hace sentir que puedo conocer mejor mis expectativas futuras.					
17. He cometido errores en el pasado que me gustaría poder deshacer.					
18. Tomar riesgos evita que mi vida se vuelva aburrida.					
19. Para mí es más importante disfrutar de la vida en el momento en lugar de concentrarse en lo que sucederá.					
20.. Me da tranquilidad poder usar en el futuro lo que aprendí de errores pasados.*.					

21. Es difícil para mí olvidar las imágenes desagradables de mi juventud.					
22. La vida es un regalo y hay que aprender a vivir con lo que venga.					
23. Incluso cuando estoy pasándola bien en el presente suelo hacer comparaciones con experiencias similares pasadas.					
24. Uno no puede planificar el futuro porque las cosas cambian mucho.					
25. Mi vida está determinada por fuerzas en las que no puedo influir.					
26. No tiene sentido preocuparse por el futuro, ya que no hay nada que yo pueda hacer al respecto.					
27. Completo los proyectos a tiempo haciendo un progreso constante.					
28. Tomo riesgos para ponerle emoción a la vida.					
29. Hago listas de cosas para hacer.					
30. Soy capaz de resistirme a las tentaciones cuando sé que hay trabajo por hacer.					
31. Me dejo llevar por el momento.					
32. La vida de hoy es muy complicada; preferiría la vida más sencilla del pasado.					
33. Pienso en las cosas malas que me han pasado en el pasado.					
34. En general es más importante tener suerte que trabajar duro.					
35. Pienso en las cosas buenas que he perdido en mi vida.					

INVENTARIO DE PROCRASTINACION ACADEMICA

(PA) A continuación, encontrarás una serie de preguntas que hacen referencia a tu modo de estudiar. Lee cada frase y contesta según tus últimos meses como estudiante eligiendo según la frecuencia con la que realizas la acción, de acuerdo con la siguiente escala de valoración (1) Nunca, (2) Casi nunca, (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre.*

	Nunca	Casi nunca	A veces	C/siempr	Siempre
--	--------------	-------------------	----------------	-----------------	----------------

01. Demoro inmensamente en terminar trabajos, incluso cuando son importantes.					
02. Pospongo el comenzar con cosas que no me gusta hacer.					
03. Cuando tengo una fecha límite, espero hasta el último minuto.					
04. Sigo posponiendo el mejorar mis hábitos de trabajo.					
05. Empiezo a trabajar de inmediato, incluso en actividades que me resulten displacenteras.					
06. Me las arreglo para encontrar excusas para no hacer algunas cosas.					
07. Destino el tiempo necesario a las actividades, aunque me resulten aburridas.					
08. Derrocho mucho tiempo y me parece que no puedo hacer nada al respecto.					
09. Cuando algo me resulta muy difícil de abordar, pienso en postergarlo.					
10. Me propongo que hare algo y luego no logro comenzar o terminarlo.					
11. Siempre que hago un plan de acción, lo sigo.					
12. Desearía encontrar una forma fácil de ponerme en movimiento*					
13. Aunque me enoje conmigo cuando no hago las cosas, no logro motivarme.					
14. Siempre termino las actividades importantes con tiempo de sobra.					
15. Aunque sé que es importante comenzar con una actividad, me cuesta arrancar.					

¡Muchas gracias por tu participación, la misma ha sido muy importante para mí investigación! Gracias a ello podemos trabajar para mejorar la calidad educativa de muchas personas.