UNIVERSIDAD ABIERTA INTERAMERICANA

Facultad de Psicología y Relaciones Humanas

TESIS

Análisis exploratorio de la Escala de Pensamiento Mágico (EPM-12) y sus diferencias sociodemográficas en adultos del AMBA (Argentina)

Carrera: Lic. en Psicología

Alumno: Horacio Lugilde

Legajo: (B00011390-P1)

Tutor: Lic. Paul Franco

Diciembre 2025

Índice

Resumen……3

Introducción……..4

Objetivos…… 13

General…… 13

Específicos…… 13

Metodología…… 14

Diseño…….. 14

Participantes…… 14

Instrumentos…… 15

Procedimiento……. 16

Análisis de datos……..16

Resultados……18

Discusión…… 23

Conclusión…… ..27

Referencias……..28

Anexos…….35

Resumen

El pensamiento mágico fomenta creencias sesgadas, ofrecen explicaciones de los fenómenos por medio de causas y fines sobrenaturales o paranormales, contrarios a la explicación científica; y en la actualidad, representa una problemática social relevante. Sin embargo, la literatura científica sobre el concepto y su operacionalización, es difusa, confusa y hasta contradictoria. Adicionalmente, no se han encontrado antecedentes ni instrumentos validados en contexto argentino. Por eso, el objetivo de la presente investigación fue explorar la estructura factorial, la consistencia interna y las diferencias sociodemográficas de la Escala de pensamiento mágico (EPM-12, Moral de la Rubia, 2011), en adultos del Área Metropolitana de Buenos Aires, Argentina. Para ello se aplicó el instrumento en una muestra de 180 adultos, de entre 18 y 63 años. El muestreo fue no probabilístico. La encuesta se distribuyó mediante un link de Google Form, en un procedimiento de bola de nieve. Los resultados mostraron un nivel de pensamiento mágico moderado y un nivel de factor racional alto. La escala en la muestra argentina presenta buenos niveles de consistencia interna y se replica el modelo factorial validado en población mexicana. Finalmente, encontramos que las mujeres presentan niveles más altos del factor irracional y que ser religioso se asocia a niveles altos de pensamiento mágico. Además, se encontró que a menor edad hay más pensamiento mágico, ya que puntúan más alto en irracional y más bajo en racional. En cambio, con el nivel de educación y el ejercicio de la docencia, no se encuentran diferencias. Estos resultados se discuten con los antecedentes, mostrando el aporte o la duda que dejan en la literatura científica. En conclusión, se debe seguir generando datos científicos sobre este fenómeno y se espera que el presente estudio sea el precursor de futuros estudios que evalúen el constructo, con su escala, en población argentina.

Introducción

Nuestras creencias, compartidas y heredadas socialmente, nos condicionan en nuestra toma de decisiones y, por ende, en nuestro comportamiento (Rodriguez-Garces y Valenzuela-Orrego, 2019). En este sentido, cierto tipo de creencias, cuando están basadas en el análisis sesgado de los datos de la realidad, pueden traer consecuencias sociales negativas. Esto se ha vuelto, un problema social de alta gravedad a partir de la revolución de internet 2.0 y de la aparición de las redes sociales (Macho-Reyes y Bermudez-Vazquez, 2023). Claros ejemplos de esto son la aparición del concepto post-verdad (Carrera-Aguila, 2022); la infodemia declarada por la ONU en referencia a las creencias falsas sobre el covid-19 y las vacunas, que se asocian a riesgos para la salud pública (Borrell i Carrió, 2020; Dominguez et al., 2019); o el surgimiento de movimientos políticos que relacionan creencias terraplanistas con creencias post-fascistas, que constituyen un riesgo para la democracia (Macho-Reyes y Bermudez-Vazquez, 2023; Garcia-Belaunde Velarde y Gayozzo, 2023).

El fenómeno no es nuevo y ha sido abordado académicamente desde hace mucho. Se ha abordado desde diferentes conceptos, como creencias mágicas, creencias supersticiosas, creencias paranormales y más actualmente, creencias pseudocientíficas o creencias infundadas. Lindeman y Svedholm (2012) en su revisión terminológica, concluyen que los conceptos como: creencias paranormales, sobrenaturales, mágicas y supersticiosas, han sido usados como sinónimos, sin establecer límites ni diferenciaciones claras entre ellos. Aunque cada conceptualización tiende a hacer foco en cierto contenido de dichas creencias, se entiende que todas están fundamentadas en un tipo de pensamiento con características particulares.

Este pensamiento se constituye como un análisis de los hechos, que está atravesado por sesgos de información (Castillo-Riquelme et al., 2021); siendo uno de

los sesgos más importantes la ilusión causal (Hale, 2021). Los psicólogos Kahneman y Tversky (2014), elaboraron la llamada Teoría Prospectiva, y luego de experimentar sistemáticamente, concluyen que, ante la toma de decisiones, las personas incurren en conductas bajo las influencias de una serie de sesgos cognitivos más orientados por la intuición que por elecciones racionales, oponiéndose a teorías tradicionales y comprobadas bajo el rigor del método científico. Las investigaciones, en este aspecto, muestran consistentemente que las personas pueden dar explicaciones que pueden o no tener asidero en las evidencias (Cárdenas et al., 2013).

Inicialmente, el concepto de pensamiento mágico (PM) surge en la antropología en el siglo XIX, entendiendo que la manera de pensar en los comienzos de la humanidad fue principalmente el pensamiento mágico, atribuyendo este tipo de pensamiento a sociedades calificadas como primitivas (Caldera-Montes et al., 2015). Por ejemplo, los antropólogos Taylor (1832-1917) y Frazer (1854-1941), buscaron explicar este tipo de pensamientos, con sus creencias y sesgos, asociado al pensamiento religioso en las sociedades antiguas, como parte necesaria de la evolución del pensamiento racional (Apud, 2011).

En el ámbito psicológico, también, se hace referencia al pensamiento mágico como interpretaciones simples y arbitrarias sobre el mundo, considerándolo primitivo. Por ejemplo, Piaget (1929), en su postulado constructivista del desarrollo cognitivo, le otorga un rol fundamental en el segundo estadio, periodo preoperacional entre los dos y los siete años, entendiéndolo como primitivo pero necesario en el desarrollo del pensamiento operatorio. Por otro lado, en la rama de la psicopatología, la persistencia del PM, en la adolescencia y adultez, se ha considerado como un predictor en el desarrollo de ciertos trastornos asociados a los síntomas positivos de la esquizofrenia (Odriozola González, 2011; Parra, 2012). En este sentido, el manual diagnóstico DSM-

V (APA, 2014) menciona específicamente como criterio diagnóstico de la esquizofrenia, al pensamiento mágico.

Actualmente, el constructo sigue siendo difuso, ya que las diferentes conceptualizaciones dependen en gran medida del contenido de las creencias que se buscan estudiar. Sin embargo, la mayoría de concepciones lo consideran un tipo de razonamiento alejado por completo del pensamiento científico; que sostiene creencias, ignorando sesgos en el procesamiento de la información (Cabredo-Castillo, 2021; Caldera-Montes et al., 2015; Lindeman y Svedholm, 2012; Moral de la Rubia, 2011). Así, el pensamiento mágico tiende a atribuir animismo a objetos inanimados, causas sobrenaturalos o paranormales en fenómenos naturales, y a creer en poderes psíquicos y entes invisibles, que actúan sobre el mundo físico (Caldera-Montes et al., 2015; Irwin, 1993; Cárdenas et al., 2013). La Asociación Psiquiátrica Americana (APA, 2014) define al pensamiento mágico como una creencia capaz de influir sobre la conducta de los demás o en eventos a la distancia a través de los deseos, los pensamientos o los rituales. Drinkwater et al., (2012) y Lobato et al., (2014) la relacionaron con las creencias conspiracionistas. Drinkwater et al., (2012) halló una relación con un déficit en la prueba de la realidad, y Lobato et al. (2014), con creencias anómalas relacionadas (e.g., leyendas urbanas) y la aceptación de las pseudociencias. Castillo-Riquelme et al. (2021) encuentra que tanto el pensamiento mágico como las creencias paranormales, se correlacionan positiva y significativamente con la creencia de noticias falsas.

La actualidad nos muestra que el PM no pertenece sólo a sociedades primitivas ni poco evolucionadas, sino que se sostiene como un recurso humano universal (Fierro et., 2003), que busca afrontar las situaciones de incertidumbre, generadoras de estrés (Macho-Reyes y Bermudez-Vazquez, 2023). En este sentido, Jahoda (1969) sostiene que la incapacidad para explicar eventos, la falta de información, las situaciones de incertidumbre, generan la aparición del pensamiento mágico. Apoyando esta idea,

Farkas (2003) encontró que un 27, 5% de estudiantes universitarios de Chile, utilizan estrategias mágicas (como rituales) para afrontar el estrés académico.

De igual forma que en la conceptualización, la operacionalización del constructo es difusa y variada a la hora de evaluar la presencia del pensamiento mágico, generando dificultades a la hora de replicar investigaciones o realizar comparaciones de resultados. En este sentido, hay varias escalas que miden conceptos similares. La escala más usada es la Escala de creencias paranormales (Tobacyk, 2004) que, aunque ha sido utilizada en algunos estudios en español (Cardenas et al., 2013), solo hemos encontrado un estudio de validación, de una versión antigua de la escala, en una muestra pequeña de una única universidad española (Díaz-Vilela y Álvarez-González, 2004), y una validación más actual pero en una muestra de solo 87 estudiantes universitarios mexicanos (Ibáñez-Martínez y Carrillo-Saucedo, 2019). Por otro lado, se han encontrado escalas muy poco usadas pero validadas en español, como la Encuesta de pensamiento mágico (Petra-Micu y Estrada-Avilés, 2014), la Escala de creencias conspirativas (López de Pomar y Lira Luttges, 2022), Escala de creencias post-críticas (Rabbia et al., 2012), Test de pensamiento pseudocientífico (López de Pomar et al., 2024), entre otros. Otra de las escalas, que se ha usado con frecuencia, es la Escala de pensamiento mágico (EPM, Moral de la Rubia, 2009, 2010, 2011, 2012) la cual fue creada y validada en idioma español. Sin embargo, incluso esta última escala presenta varias versiones, por lo que la operacionalización sigue siendo una dificultad a la hora de investigar este constructo.

Es importante mencionar que ninguna de las escalas mencionadas está validada en Argentina, por lo que en nuestro país no existen instrumentos validados. En base a esta información, en el presente estudio se decidió usar la versión de la EPM-12 (Moral de la Rubia, 2011), ya que presenta buenos índices de validez (ver Instrumentos) y ha

sido validada en una amplia muestra seleccionada de manera probabilística. Cabe mencionar que Moral de la Rubia (2011) encuentra que entre la EPM y la escala de creencias paranormales existe una correlación positiva fuerte, y realiza críticas a la estructura factorial de la segunda. El autor sostiene que la estructura factorial de la Escala de creencias paranormales (Tobacyk, 2004) no es clara, ya que algunos estudios confirman la estructura de 7 factores, en cambio otros difieren en sus resultados. Algunos autores argumentan a favor de un modelo de 5 factores oblicuos, otros identifican un modelo de dos factores y algunos lo consideran unidimensional (Dean et al., 2021). Lange et al., (2019) propusieron un modelo de dos factores correlacionados, siendo estos de orden superior, o sea comprendiendo diferentes contenidos de creencias. Moral de la Rubia (2009, 2010, 2011, 2012) pone a prueba esta estructura factorial, confirmandola y obteniendo buenos indicadores de confiabilidad y validez.

El tipo de creencias de las que venimos hablando, referidas a un pensamiento mágico, han sido evaluadas mayormente en población universitaria (e.g. Gómez-Alcalá et al., 2021); incluso validando sus escalas en dicha población (e.g Petra-Micu y Estrada-Avilés, 2014). En especial, debido a que se entiende que la formación académica y científica debería colaborar en que los sujetos abandonen el pensamiento mágico o las creencias infundadas (Cardenas et al., 2013). Apoyando este argumento, Gonzalez (2020) encontró que existe una relación negativa entre el pensamiento mágico y la actitud hacia la ciencia, o sea una mayor tendencia hacia el pensamiento científico, implica una merma del pensamiento mágico. Efectivamente, Caldera-Montes et al. (2015) y Guerrero et al. (2008) encuentran que a mayor nivel educativo alcanzado, menor presencia de creencias propias del pensamiento mágico. Sin embargo, los resultados de Cardenas et al. (2013) contradicen a estos antecedentes, ya que encuentran que lejos de disminuir estas creencias, conforme se aproxima el final de la carrera, se ven incrementadas. Los estudiantes de quinto año presentan niveles más altos en

creencias paranormales que los de los años anteriores. y llamativamente, el mismo Gonzalez (2020) encuentra que, aunque descriptivamente se observa que la media de PM va disminuyendo en el transcurso de la carrera, la diferencia no es estadísticamente significativa. Por lo tanto, se debe seguir investigando sobre la relación del PM con este factor sociodemográfico.

Como se observa, las investigaciones son escasas y en general presentan resultados muy disímiles. Por ejemplo, los resultados referentes a los niveles de creencias de pensamiento mágico, en estudiantes universitarios, van desde afirmar que el pensamiento mágico está presente en pequeñas proporciones de esta población, pasando por confirmar que su presencia se da de forma moderada, hasta considerar que su presencia es significativa entre estos estudiantes. Es importante destacar que ninguno de estos estudios explicita la forma en que clasifican los puntajes como bajos, medios o altos, ya que no hay suficiente información para hacerlo con confiabilidad.

En primer lugar, Gonzalez (2020) encontró que la presencia de pensamiento mágico, en la Universidad Católica de Asunción, Paraguay, era escasa y que esto no cambia en el transcurso de la carrera. Esta interpretación la hace en base la obtención de medias consideradas bajas en función de la escala likert de los ítems de la subescala de pensamiento irracional de la EPM-12 (Moral de la Rubia, 2011). De igual manera, Gómez-Alcalá et al. (2021) mediante uno de los instrumentos que han sido poco usados, la Encuesta de pensamiento mágico (Petra-Micu y Estrada-Avilés, 2014), también interpreta que la media que obtienen en los universitarios, es baja. Las autoras sostienen que el puntaje obtenido por estudiantes de medicina mexicanos, se puede traducir como pensamiento escéptico y racional.

Por su parte, Caldera-Montes et al. (2015, 2017) encuentra puntajes moderados en estudiantes universitarios de la carrera de psicología de México, utilizando la EPM-

24 (Moral de la Rubia, 2009). Los autores señalan que la media obtenida en su muestra puede interpretarse como una neutralidad, ni como pensamiento mágico ni como escepticismo.

Finalmente, Cárdenas et al. (2013) encuentran que una proporción importante de estudiantes universitarios de psicología, mantiene creencias supersticiosas. Se observa que una mayoría de estudiantes sostiene creencias en lo paranormal, en el pensamiento mágico y en las supersticiones. Se comprueba que los futuros psicólogos poseen diferentes creencias contrapuestas a lo impartido por la universidad en base al conocimiento científico. Finalmente, Rodriguez Garces y Valenzuela Orego (2019) encuentran resultados paradójicos y contradictorios a lo esperado, en la Universidad del Bio Bio (Chile). Por un lado, el 73.6 % de los estudiantes consideran la importancia de validar las ideas y creencias que se fundamentan en conclusiones hipotéticas deductivas; y por otro, manifiestan creencias en los milagros (79%), en los espíritus (65%), en la telepatía (60,2%), en los ovnis (59,9%) y en la numerología el (50,4%). Estos datos sugieren que las creencias del pensamiento mágico son resistentes a la formación científica en las universidades.

Las comparaciones de poblaciones de diferentes niveles educativos son escasas. Encontramos que Caldera-Montes et al. (2015) y Moral de la Rubia (2011) encuentran diferencias significativas en las medias de la EPM entre estudiantes universitarios y estudiantes de primaria y secundaria. Los universitarios obtienen puntajes más bajos. Por su parte, Guerrero et al. (2008) encuentran que los estudiantes de educación superior puntúan más bajo que los estudiantes de básica y media, en una escala creada por el autor.

Finalmente, varias investigaciones se propusieron medir la presencia del mismo y su correlación con diversos atributos sociodemográficos como el género, la edad, y la

religiosidad. Por ejemplo, Guerrero et al. (2008) afirman que existen variables sociodemográficas que inciden directamente en la aparición del pensamiento mágico como pueden ser el sexo, la edad y la religiosidad.

En cuanto al género, se ha encontrado que las mujeres tienen un nivel más alto de pensamiento mágico y creencias irracionales que los hombres (Amador-Beas, 2015; Caldera-Montes et. al., 2015; Cárdenas et al., 2013; Rodriguez-Garces et al., 2023; Rodriguez-Garces y Velenzuela-Orrego, 2019; Velazco, 2023). A pesar del consenso alcanzado en el tema de género, la investigación realizada por Gomez-Alcalá et al. (2021) y en especial. Moral de la Rubia (2011) no encontraron diferencias significativas en el nivel de PM en función del género de los participantes.

En referencia a la religiosidad de las personas, se ha encontrado que aquellas que se consideran católicos puntúan más alto en la EPM que los que se consideran ateos. Además, aquellos que practican poco o mucho su religiosidad puntúan más bajo que los que tienen un nivel de práctica media (Moral de la Rubia, 2011). Esto se replica consistentemente, ya que varias investigaciones encuentran que la condición de religioso o creyente es un factor estadísticamente diferencial en los niveles del pensamiento mágico (Cardenas et al.,2013; Gomez-Alcalá et al.,2021; Rodriguez-Garces et al., 2023; Rodriguez-Garces y Valenzuela-Orrego, 2019 ; Velazco, 2023).

Por último, la edad también es evaluada en las investigaciones con resultados que no son unánimes. Mientras que, según algunos resultados, la edad correlaciona negativamente con los niveles de pensamiento mágico (Rodriguez-Garces y Valenzuela-Orrego, 2019; Rodriguez-Garces et al., 2023). En cambio, investigaciones como la de Moral de la Rubia (2011) y Velazco (2023), encuentran que no existe una correlación estadística entre ambas variables.

En función de los antecedentes presenta, la variabilidad conceptual y operacional del constructo PM, y la variabilidad y contradicciones en los datos obtenidos, se hace necesario continuar investigando sobre el fenómeno; en especial, en la población argentina, en la que solo hay una tesis (Velazco, 2023) que evalúa creencias paranormales, con un instrumento no validado para dicha población, Por ello, se hace necesario producir conocimiento sobre el funcionamiento de la EPM en una muestra argentina y aportar datos sobre la relación con los factores sociodemográficos, para buscar aclarar las contradicciones.

Objetivos

Objetivo General

Explorar la estructura factorial, la consistencia interna y las diferencias sociodemográficas de la Escala de pensamiento mágico en adultos del Área Metropolitana de Buenos Aires, Argentina.

Objetivos Específicos

- Describir los niveles de PM en adultos del AMBA.
- Evaluar la consistencia interna de la EPM en adultos del AMBA.
- Explorar la estructura factorial de la EPM en adultos del AMBA.
- Comparar los niveles de PM en función del género de los adultos del AMBA.
- Comparar los niveles de PM en función de la religiosidad y la práctica religiosa de los adultos del AMBA.
- Evaluar la relación entre los niveles de PM y la edad de los adultos del AMBA.
- Comparar los niveles de PM en función del nivel educativo de los adultos del AMBA.

Metodología

Diseño

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de alcance descriptivo y de corte transversal (Hernández-Sampieri, 2016).

Participantes

La muestra se realizó bajo un procedimiento no probabilístico, de manera incidental.

Estuvo constituida por 180 personas de entre 18 y 83 años, con una media de edad de 50,98 (D.S= 14,76), residentes en el AMBA, Argentina. Por otra parte, el 64% de ellas se identifica con el género femenino.

Del total de la muestra, el 60 % de las personas encuestadas no se consideran religiosas. Además, la mayoría de las personas nunca realiza alguna actividad religiosa (ver tabla 1).

Tabla 1

Frecuencia de realización de actividades religiosas

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	91	50,6
1 o 2 veces al año	63	35,0
1 o 2 veces al mes	16	8,9
Semanalmente	8	4,4
Diariamente	2	1,1

Finalmente, el 52,8% ejerce o ha ejercido alguna vez la docencia. En la Tabla 2 podemos observar la distribución de la muestra según su nivel educativo alcanzado.

Tabla 2

Nivel Educativo alcanzado

	Frecuencia	Porcentaje
Secundario incompleto	2	1,1
Secundario completo	21	11,7
Terciario incompleto	8	4,4
Terciario completo	29	16,1
Universitario incompleto	36	20,0
Universitario completo	50	27,8
Posgrado	34	18,9

Instrumentos

En la presente investigación se utilizaron dos instrumentos.

Cuestionario oscuidemografico. En primer lugar se utilizó un cuestionario ad-hoc para evaluar las variables sociodemográficas. En el mismo se evaluó la edad, el género, el nivel educativo, la religiosidad y si alguna vez ha ejercido como docente.

Escala de pensamiento mágico (EPM-12; Moral de la Rubia, 2011). Inicialmente la escala fue creada por Moral de la Rubia (2009), para evaluar "la tendencia a atribuir intenciones y voluntad a fenómenos inanimados, a explicar fenómenos naturales por medio de causas y fines sobrenaturales y a creer en poderes sobrenaturales y entes invisibles que actúan sobre el mundo físico" (Moral de la Rubia, 2011, p. 246). El constructo se evaluó mediante una versión corta, de 12 ítems, y con una escala likert que ofrece 7 opciones de respuesta, que van desde totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo. La escala presenta un modelo bifactorial, el primero evalúa un patrón de respuestas irracionales, mediante 6 ítems y el segundo evalúa un patrón de respuestas racionales, mediante 6 ítems inversos. La validación establece que se puede

calcular un puntaje total de la escala como un factor de orden superior y uno por cada factor.

Este instrumento ha presentado muy buenos índices de confiabilidad y validez en tres muestras aleatorias de adultos mexicanos (Moral de la Rubia, 2011). La consistencia interna presenta valores del Alfa de Cronbach entre ,792 a ,754, en el puntaje total y sus factores; además los tres indicadores presentan correlaciones test-retest altas, desde ,676 a ,783. Todos los índices del modelo son de buenos (FD, CSR, GAM, ICSF, ICS, $\chi 2/gl$, PNCP, McI, PGI y APGI) o aceptables (RMS SR y RMS EA) para la población mexicana (Moral de la Rubia, 2011).

Procedimiento

Se desarrolló una encuesta mediante la herramienta Google Forms, de Google Workspace. Luego mediante el link que proporciona el formulario se distribuye por mail o whatsapp, utilizando el método de bola de nieve. Al comienzo de la encuesta se le informó a los sujetos sobre el contenido y modalidad de la misma, el tiempo de duración, y la voluntariedad y anonimato de su participación. Se informó con claridad que las respuestas dadas eran confidenciales y que no iban a ser analizadas individualmente ni asociadas a la persona en ningún momento de la investigación. De ninguna manera, los participantes fueron motivados o coaccionados a participar, aclarándose que la participación era voluntaria y podía ser abandonada en cualquier momento antes de enviar el formulario. También se informó sobre la identidad y filiación del autor. Toda esta información dio lugar a que el sujeto pueda proporcionar su consentimiento informado.

Análisis de Datos

La totalidad de los datos obtenidos fueron volcados en Excel, para la recategorización de las variables y luego cargadas en la versión 25 del IBM SPSS Statistics. Se calculó el factor irracional con los seis primeros ítems de la escala y el racional, con los 6 subsiguientes. Luego se recodificaron los ítems del segundo factor para calcular el puntaje total de la escala (PMPT).

Luego, se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnova para evaluar si la distribución de las variables era normal o anormal (ver tabla 3).

Tabla 3

Prueba de normalidad

	Estadístico	gl	Sig.
PMPT	0,7	180	0,033
Irracional	0,88	180	0,002
Racional	0,63	180	0,075

A partir de esto, se realizaron estadísticos descriptivos como la media central, el desvío estándar, el mínimo y máximo de cada escala. Luego, se realizó un análisis del Alfa de Cronbach, para evaluar la consistencia interna de la escala; y un análisis factorial exploratorio (AFE), para explorar la estructura del instrumento en una muestra de la población argentina. Y finalmente, se realizan estadísticos de diferencia de medias (U de Mann Whitney) y correlación (R de Spearman), en función de la distribución muestral de las variables, para evaluar la relación de la escala con los factores sociodemográficos.

Resultados

Para iniciar se presentan los datos descriptivos de la escala de pensamiento mágico en la presente muestra. En la tabla 4 podemos observar las medias y desvíos estándar del puntaje total de la escala (PMPT) y de cada factor (irracional y racional).

Tabla 4

Descriptivos de la escala de pensamiento mágico

	Mínimo	Máximo	Media	D.S
PMPT	12	73	35,28	12,8
Irracional	6	34	15,7	6,89
Racional	6	42	28,42	7,91

Luego para comenzar con la exploración de las propiedades del instrumento, se realizó un análisis de confiabilidad con la prueba de alfa de cronbach. La escala en su puntaje total presentó un =,87. Por su parte, la subescala irracional presentó un =,85 y la racional un =,83. El Alfa de Cronbach no aumenta con la eliminación de ninguno de los ítems.

Además, se realizó un análisis factorial exploratorio (AFE) con la muestra de 180 sujetos. Para ello se midió el índice Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), obteniendo un indice de ,87; y la Prueba de Esfericidad de Bartlett que fue estadísticamente significativo, X^2 (66) = 890,19; $\rho < ,001$. Estos análisis confirmaron que confirmó las condiciones requeridas para el análisis factorial exploratorio. Por su parte, la correlación anti-imagen presenta índices altos que van desde ,824 a ,911.

A continuación se realizó un análisis de la comunidad de los ítems de la escala (ver tabla 5). En la misma podemos observar valores aceptables,

Tabla 5

Comunalidad entre ítems

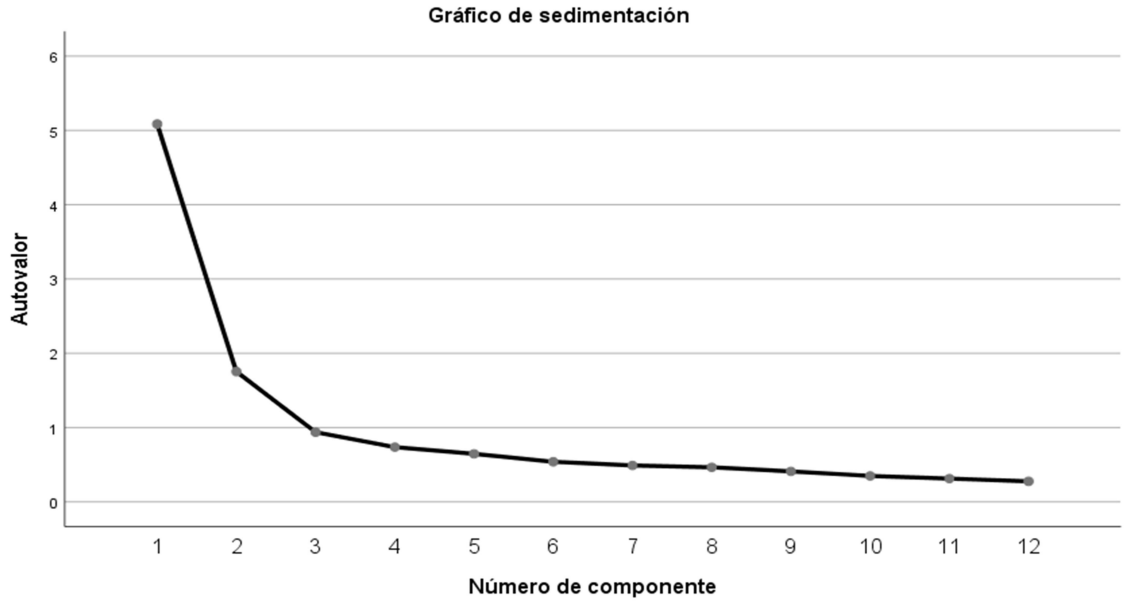
	Inicial	Extracción
PM1	1	,537
PM2	1	,579
PM3	1	,558
PM4	1	,498
PM5	1	,686
PM6	1	,633
PM7R	1	,522
PM8R	1	,584
PM9R	1	,632
PM10R	1	,609
PM11R	1	,561
PM12R	1	,439

Método de extracción: análisis de componentes principales.

El modelo de dos factores, propuesto por Moral de la Rubia (2009), explica el 56,99% de la varianza acumulada, en el análisis de componentes principales. Esto se puede observar en el gráfico de sedimentación presentado en la Figura 1.

Figura 1

Gráfico de sedimentación



Lo mismo se puede observar claramente en el análisis de la Matriz de componentes rotados que se presenta en la tabla 6, donde los índices van desde ,657 hasta ,823.

Tabla 6

Matriz de componentes rotados

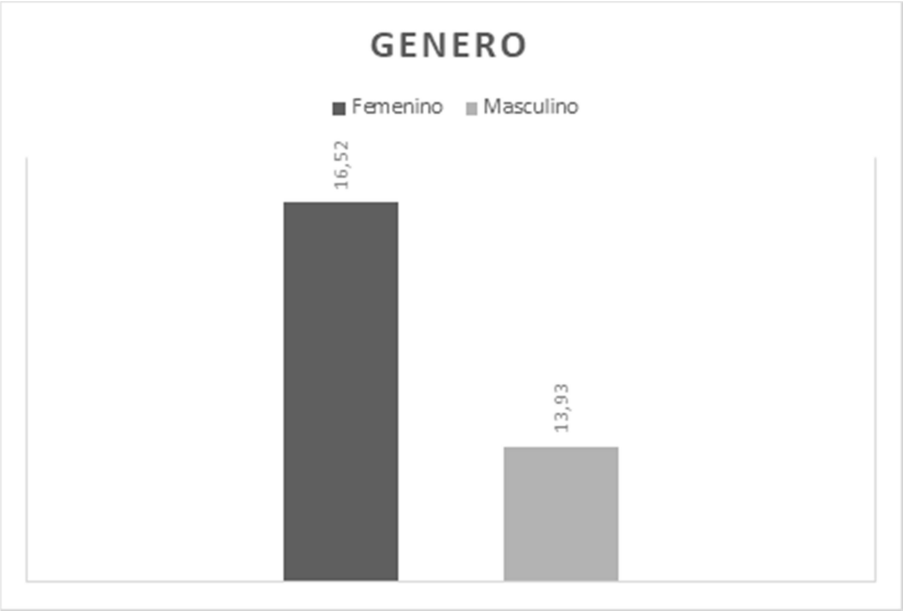
	F1	F2
PM1	**,688**	,252
PM2	**,736**	,194
PM3	**,696**	,27
PM4	**,687**	,158
PM5	**,823**	,096
PM6	**,783**	,141
PM7R	,073	**,719**
PM8R	,313	**,697**
PM9R	,322	**,727**
PM10R	,268	**,733**
PM11R	,135	**,737**
PM12R	,086	**,657**

Método de extracción: análisis de componentes principales. Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.a

Cuando analizamos si los puntajes obtenidos en la escala de pensamiento mágico presentan alguna diferencia en función de alguno de los factores sociodemográficos, encontramos que las mujeres puntúan significativamente más algo en la subescala de pensamiento irracional (z=-2,67; p<,01; r=,36) como puede observarse en la figura 2.

Figura 2

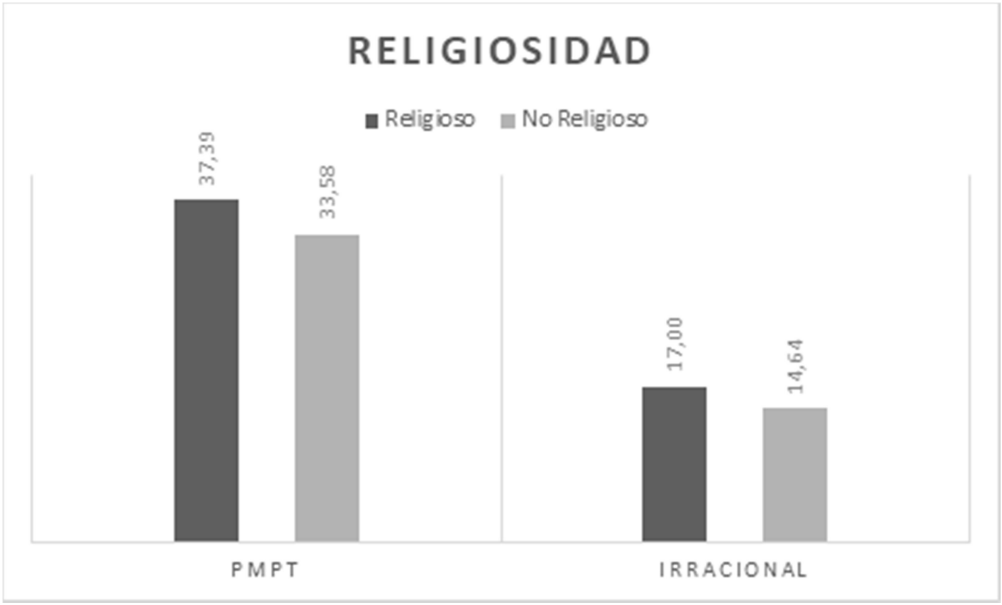
Diferencias en el nivel del factor irracional según el género



Por otra parte, aquellas personas que se consideran religiosas puntúan significativamente más alto en la escala total de pensamiento mágico (z=-2,02; p<,05; r=,27), aunque esta diferencia se concentra principalmente en la subescala de pensamiento irracional (z=-2,1; p<,05; r=,27). Esto puede observarse de manera descriptiva en la figura 3. Sin embargo no se ha encontrado diferencias en el nivel de PM en función de la frecuencia con que realizan actividades religiosas.

Figura 3

Diferencias de medias en PM total y en el factor irracional según religiosidad



Además, se ha encontrado que la edad presenta correlaciones significativas y negativas con la escala total de PM y el factor irracional. Y lógicamente, presenta una correlación significativa y positiva con la subescala de pensamiento racional (Ver tabla 4).

Tabla 4

Correlaciones entre edad y pensamiento mágico

	PMPT	Irracional	Racional
Edad	-,240**	-,230**	,188*

Sin embargo, el nivel de educación de los participantes no presentó diferencias significativas (ps>,05) en los puntajes de la escala de pensamiento mágico, ni en sus factores. Tampoco hubo diferencias significativas entre el grupo que nunca ejerció la docencia y el que sí lo ha hecho (ps>,05).

Discusión

El fenómeno de las creencias mágicas, creencias supersticiosas, creencias paranormales, creencias pseudocientíficas, creencias infundadas, etc., ha sido estudiado desde hace décadas, sin claridad conceptual (Lindeman y Svedholm, 2012). Su relevancia radica en que estas creencias, las cuales surgen de un pensamiento heurístico que sesgan la toma de decisiones, tienden a incidir en las respuestas conductuales de los sujetos (Kahneman y Tversky, 2014; Rodriguez-Garces y Valenzuela-Orrego, 2019)). En la actualidad, este fenómeno tiende considerarse como un problema social de alta gravedad (Borrell i Carrió, 2020; Carrera-Aguila, 2022; Dominguez et al., 2019; Garcia-Belaunde Velarde y Gayozzo, 2023; Macho-Reyes y Bermudez-Vazquez, 2023).

La falta de claridad conceptual se ve reflejada en la variabilidad operacional del PM. La propuesta de Moral de la Rubia (2009, 2010, 2011, 2012) busca superar la confusión factorial que existe en las validaciones de las escalas de este tipo de creencias (Dean et al., 2021). De esta manera, propone un modelo de dos factores de orden superior para evaluar el pensamiento mágico (racional-irracional), y válida en varias muestras mexicanas, con una gran validez externa, obteniendo índices de validez instrumental buenos o aceptables (Moral de la Rubia, 2011). En función de la falta de instrumentos validados en argentina y que no se han encontrado investigaciones que ofrezcan datos sobre la presencia de pensamiento mágico utilizando en nuestro contexto; la presente investigación tuvo como objetivo explorar la estructura factorial, la consistencia interna y las diferencias sociodemográficas de la Escala de pensamiento mágico en adultos del Área Metropolitana de Buenos Aires, Argentina.

Para iniciar se evaluó el nivel de PM en la muestra, encontrando una media de 35,28 (DS= 12,8). La misma coincide con la media encontrada por Moral de la Rubia (2011), que fue de 34,71 (DS=13,64) y se posicionan, ambas, en el percentil 50 de dicha

muestra. Lo mismo sucede con el factor irracional; en cambio, el factor racional presentó una media de 28,42 (DS=6,89) ubicándose en el percentil 80 de la muestra mexicana. Esto podría estar indicando que en nuestra muestra el nivel de PM, es moderado. Estos resultados son semejantes a los obtenidos en población universitaria (Calderas-Montes et al., 2015, 2017). Al mismo tiempo disienten con los resultados de Gómez-Alcalá et al. (2021) y González (2020) quienes registraron un nivel bajo de PM en las muestras estudiadas en México y Paraguay respectivamente. También se diferencia de los resultados de las investigaciones llevadas a cabo por Cárdenas et al. (2013) y Rodríguez Garcés y Valenzuela Orrego (2018) que encuentran niveles altos en PM. Sin embargo, el nivel del factor racional en nuestra muestra se presenta como alto. De todas maneras, las comparaciones son limitadas debido a la variedad de instrumentos, muestras y contextos.

Por eso, se buscó explorar el instrumento en una muestra argentina, para lo cual se realizó un análisis de la consistencia interna de la EPM-12 (Moral de la Rubia, 2011) encontrando Alfas de Cronbach entre ,87 y ,83; además de que no aumenta con la eliminación de ninguno de los ítems. Estos son indicadores de que la escala presenta una buena consistencia interna en la muestra (Cronbach, 1951).

Luego se realizaron las pruebas preliminares para evaluar la idoneidad de realizar un Análisis Factorial. El Kaiser-Meyer-Olkin (KMO = ,87) y la Prueba de Esfericidad de Bartlett son ($\rho <$,001). Según Káiser (1970, 1974), la medida KMO varía entre 0 y 1, por lo que un valor que se acerque al 1 (como en nuestro caso), indica que los patrones de correlación son relativamente compactos. Y según Bartlett (1950), un índice significativo establece que las variables en el análisis están intercorrelacionadas en la población. Ambas pruebas indican que es idóneo realizar el análisis factorial.

En el análisis factorial exploratorio (AFE) encontramos indicadores de que apoyan el modelo de dos factores jerarquizados y un factor general. Para comenzar, observamos correlaciones anti-imagen con índices que van desde ,824 a ,911, mostrando una alta relación de cada uno de los reactivos con la escala. Luego, nos encontramos con el análisis de la comunidad que presentó índices aceptables de ,439 hasta ,686; explicando un 56,99% de la varianza acumulada. Y finalmente, la Matriz de componentes rotados nos muestra con buenos índices, van desde ,657 hasta ,823, mostrando que no hay confusión en la carga factorial de cada ítem, estableciendo dos factores claramente diferenciados

Finalmente hemos encontrado que la escala presenta variabilidad en función de factores como el género, la religiosidad y la edad. Siendo las mujeres, las personas religiosas y las más jóvenes tienden a tener un mayor nivel de pensamiento mágico, en particular del factor irracional. En referencia al género, el resultado coincide con varias investigaciones (Amador-Beas, 2015; Caldera-Montes et. al., 2015; Cárdenas et al., 2013; Rodriguez-Garces et al., 2023; Rodriguez-Garces y Velenzuela-Orrego, 2019; Velazco, 2023). Respecto a las variables sociodemográficas establecidas en la presente investigación se obtuvo como resultado que las mujeres puntúan más alto que los hombres en niveles de PM , los religiosos también obtienen valores altos de PM , la edad correlaciona positivamente con el nivel de PM y por último el nivel educativo no presenta diferencias significativas respecto a los niveles de PM. Sin embargo, esto no coincide con los resultados de Moral de la Rubia (2011) y Gomez-Alcalá et al. (2021) quienes no encontraron diferencias significativas. En cambio, en cuanto a la religiosidad, los antecedentes son consistentes y coincidentes con nuestro resultado (Cardenas et al.,2013; Gomez-Alcalá et al.,2021; Moral de la Rubia, 2011; Rodriguez-Garces et al., 2023; Rodriguez-Garces y Valenzuela-Orrego, 2019 ; Velazco, 2023). y Finalmente en cuanto a la edad, nuestro resultado coincide con (Rodriguez-Garces y

Valenzuela-Orrego, 2019; Rodriguez-Garces et al., 2023), pero, nuevamente, Moral de la Rubia (2011) y Velazco (2023) no encuentra relación estadística entre ambas variables.

Sin embargo, nuestro resultado más interesante fue que los factores sociodemográficos de nivel educativo y haber ejercido como docentes no se presentaron como factores de varianza en el PM. Esto no coincide con la hipótesis de que la educación de nivel superior debería ser un factor protector contra el pensamiento mágico, tal como habían encontrado Caldera-Montes et al. (2015) y Guerrero et al. (2008). Pero nuestros resultados tampoco coinciden con los de Cardenas et al. (2013) que encuentra que al final de la carrera de psicología el nivel de PM ha aumentado. Si coinciden con los de Gonzalez (2020) que de manera idéntica a nuestros resultados, encuentra que, aunque descriptivamente se observa una disminución a mayor nivel educativo, esto no es estadísticamente significativo.

Es importante destacar que nuestros resultados tienen limitaciones importantes. Entre la principal limitación tenemos la muestra no probabilística, lo cual imposibilita la generalización de los resultados a la población. Por lo cual, se deberían realizar más estudios para contrastar nuestros resultados, en especial con referencia a la variabilidad de la escala en función de los factores sociodemográficos. Por otro lado, sería importante ampliar la muestra y realizar un análisis factorial confirmatorio, para terminar de evaluar las propiedades psicométricas de la escala en la población argentina.

Conclusiones

A partir de lo analizado en las discusiones, podemos concluir que en nuestra muestra de adultos del AMBA, de Argentina el nivel de pensamiento mágico es moderado, igual que el pensamiento irracional. En cambio el nivel de pensamiento racional se presenta como niveles altos.

Por otro lado, se concluye que el instrumento presenta una buena consistencia interna y se replica la estructura factorial del modelo de Moral de la Rubia (2011), con muy buenos indicadores.

Finalmente, se confirma la variabilidad de la escala en función de la religiosidad de los sujetos. Sin embargo, se debe continuar estudiando la relación que tiene la escala con los factores de género y edad ya que los resultados no son consistentes con todos los antecedentes. En especial, hay que continuar realizando aportes científicos en relación a la variable nivel educativo, ya que la educación superior debería colaborar en reducir los niveles de PM, fomentando el pensamiento científico, sin embargo los resultados no son consistentes con los antecedentes.

Referencias

Amador Beas, G. (2015). Pensamiento mágico en estudiantes de psicología. Un estudio descriptivo y correlacional [Tesis de grado, Centro Universitario de los Altos]. Repositorio Institucional CUALTOS. http://repositorio.cualtos.udg.mx:8080/jspui/handle/123456789/373

Apud, I. (2011). Magia, ciencia y religión en Antropología Social. De Tylor a Levi-Strauss. *Nómadas. Critical Journal of Social and Juridical Sciences, 30*(2). https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=18120143021

Asociación Americana de Psiquiatría [APA]. (2014). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-5®),* (5a Ed.). Editorial Médica Panamericana. https://www.federaciocatalanatdah.org/wp-content/uploads/2018/12/dsm5-manualdiagnsticoyestadisticodelostrastornosmentales-161006005112.pdf

Bartlett, M. S. (1950). Tests of significance in factor analysis. British Journal of *Psychology,* 3, 77-85.

Borrell i Carrió, F. (2020). Covid-19, una oportunidad para reflexionar sobre la toma de decisiones en incertidumbre. *FOLIA HUMANÍSTICA, Revista de Salud, ciencias sociales y humanidades, 3*(2), 1-46. http://doi.org/10.30860/0068

Cabredo Castillo, B. P. (2021). *Adaptación y validación de la escala de pensamiento mágico de moral (EPM23) en adultos estudiantes y de nivel de educación superior de lima metropolitana* [Tesis de grado, Universidad de Lima]. Repositorio Institucional ULIMA. https://hdl.handle.net/20.500.12724/13821

Caldera Montes, J. F., Amador Beas, G., Reynoso González, O. U., & Zamora-Betancourt, M. R. (2015). Pensamiento mágico en estudiantes de Psicología. Un estudio descriptivo y correlacional. *Revista de Educación y Desarrollo, 35,* 30-36. http://repositorio.cualtos.udg.mx:8080/jspui/handle/123456789/799

Caldera Montes, J. F., Reynoso González, O. U., Zamora Betancourt, M. del R., & Pérez Pulido, I. (2017). Pensamiento mágico en estudiantes. Estudio comparado entre niveles educativos. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, *8*(15), 505- 528. https://doi.org/10.23913/ride.v8i15.308

Camacho-Valadez, D., Ibañez-Martínez, E. V., & Carrillo-Saucedo, I. C. (2019). *Validación y confiabilidad de la Escala de Creencias Paranormales (Paranormal Belief Scale)* [Ponencia]. Conferencia: Coloquio Internacional de Día de Muertos: Muerte sin fin, entre lo cotidiano y lo extraordinario. Ciudad Juárez, Chihuahua, México. https://www.researchgate.net/publication/338168912_Validacion_y_confiabilidad_de_la_Escala_de_Creencias_Paranormales_Paranormal_Belief_Scale

Cárdenas, M., Gallardo, I., Adaos, R., & Bahamondes, J. (2013). Creencias paranormales en una muestra de estudiantes de psicología de universidades chilenas. *Salud & Sociedad: investigaciones en psicología de la salud y psicología social*, *4*(1), 10-23. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-74752013000100001&lng=pt&tlng=es.

Carrera Aguila, R. (2024). La persistencia del medioevo: ensayo sobre el pensamiento científico y académico en la era de la posverdad. *CIENCIA ergo-sum, 31*, e258 http://doi.org/10.30878/ces.v31n0a43

Castillo-Riquelme, V., Hermosilla-Urrea, P., Poblete-Tiznado, J. P., & Durán-Anabalón, C. (2021). Noticias falsas y creencias infundadas en la era de la posverdad. *Universitas-XXI, Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, (34), 87-108. https://doi.org/10.17163/uni.n34.2021.04

Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of test. *Psychometrika, 16, 297-334*.

Dean, C.E., Akhtar, S., Gale, T.M. et al. (2021). Development of the Paranormal and Supernatural Beliefs Scale using classical and modern test theory. B*MC Psychol 9, 98*. https://doi.org/10.1186/s40359-021-00600-y

Díaz-Vilela, L., & Álvarez-González, C. J. (2023). Differences in paranormal beliefs across fields of study from a spanish adaptation of tobacyk's RPBS. *The Journal of Parapsychology*, 405-421. https://wp.ull.es/calvarez/wp-content/uploads/sites/161/2023/09/DiazAlvarez.pdf

Domínguez, A., Astray, J., Castilla, J., Godoy, P., Tuells, J., & Barrabeig, I. (2019). Falsas creencias sobre las vacunas. *Atención primaria, 5*1(1), 40-46. https://doi.org/10.1016/j.aprim.2018.05.004

Drinkwater, K, Dagnall, N and Parker, A (2012) Reality testing, conspiracy theories, and paranormal beliefs. *Journal of Parapsychology, 76* (1). pp. 57-77. https://e-space.mmu.ac.uk/id/eprint/619337

Farkas, C. (2003). Utilización de estrategias mágicas para el manejo de situaciones estresantes en estudiantes universitarios/as. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology, 37*(1), 109-143. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=28437107

Fierro, M., Rueda, L., Abrahim, J., Garcia, E., Jaimes, L., y Atuesta, J. (2003). Psicosis y sistemas de creencias. Revista Colombiana de Psiquiatría, 32(3), 281-292. http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v32n3/vv32n3a07.pdf

García-Belaunde Velarde, V., & Gayozzo, P. (2023). Pseudociencias: una nueva amenaza al proyecto humanista secular. *Desde el Sur, 15*(2), 1-27. https://doi.org/10.21142/des-1502-2023-0026

González, H. (2020). Pensamiento Mágico y Actitudes hacia la Ciencia de Estudiantes de Psicología de Asunción del ciclo 2018/2019. *Eureka. Asunción (Paraguay), 17*(2), 217-232. https://www.psicoeureka.com.py/sites/default/files/articulos/eureka-17-2-9_0.pdf

Gómez-Alcalá, A. V., Borboa-Osuna, M. J., & Ornelas-Aguirre, J. M. (2021). Pensamiento mágico, religiosidad y decisiones bioéticas en estudiantes de medicina de Sonora. *Investigación en educación médica*, *10*(37), 18-30.https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2021.37.20265

Guerrero, C., Ávila, R., & Miranda, P. (2008). La correlación entre creencias mágicas y variables sociodemográficas *Psicología y Ciencia Social, 10*(1-2), 2008, 5-15. https://www.redalyc.org/pdf/314/31414801001.pdf

Hale, J. (2021). *La ilusión de causa y el pensamiento cotidiano. Filosofía y pensamiento crítico* [en línea]. Pensar. https://pensar.org/2021/12/la-ilusion-de-causa-y-el-pensamiento-cotidiano/

Irwin, H. J. (1993). Belief in the paranormal: A review of the empirical literature. *Journal of the American Society for Psychical Research, 87*(1), 1–39. http://psycnet.apa.org/record/1993-28369-001

Jahoda, G. (1969). *The psychology of superstition.* Penguin Books.

Kaiser, H. F. (1970). A second generation little jiffy. *Psychometrika*, 35, 401-415.

Kaiser, H. F. (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika*, 39(1), 31-36. https://doi.org/10.1007/BF02291575

Lange, R., Ross, RM, Dagnall, N., Irwin, H.J., Houran, J., y Drinkwater, K. (2019). Experiencias anómalas y atribuciones paranormales: Desafíos psicométricos en el estudio de su medición y relación. *Psychol. Conscious. Theor. Res. Pract. 6*, 346–358. doi: 10.1037/cns0000187

Lindeman, M., & Svedholm, A. M. (2012). What's in a Term? Paranormal, Superstitious, Magical and Supernatural Beliefs by Any Other Name Would Mean the Same. *Review of General Psychology*, *16*(3), 241-255. https://doi.org/10.1037/a0027158

Lobato, E., Valerie, S., & Chin, M. (2014). Examining the Relationship Between Conspiracy Theories, Paranormal Beliefs, and Pseudoscience Acceptance Among a University Population. *Applied Cognitive Psychology, 28*(5), 617-625. https://doi.org/10.1002/acp.3042

López De Pomar, F., (2019). Pensamiento mágico en la psicología: representaciones en docentes. *Persona, 22*(2), 111-133. https://doi.org/10.26439/persona2019.n022(2).4567

López de Pomar, F., & Lira Luttges, B. (2022). Evaluación psicométrica de una escala de creencias conspirativas para población peruana. *Persona*, *25*(1), 33-51. https://doi.org/10.26439/persona2022.n025(1).5870

López de Pomar, F., Jaimes Álvarez, F., & García-Belaunde Velarde, V. (2024). *Propiedades psicométricas del Test de Pensamiento Pseudocientífico (TPP). Pseudociencias* [en línea]. Pensar. https://pensar.org/2024/04/propiedades-psicometricas-del-test-de-pensamiento-pseudocientifico-tpp/

López, E., Mesurado, B., & Guerra, P. (2019). Distintos estilos del sentido del humor y su relación con las conductas agresivas físicas y verbales en adolescentes argentinos. *Interdisciplinaria, 36*(2), 69-78. https://doi.org/10.16888/interd.2019.36.2.5

Macho Reyes, R. D., & Bermúdez Vázquez, M. (2023). *Uso de razón: argumentos y ley a lo largo de la historia de la filosofía.* Dykinson

Moral de la Rubia, J. (2010). Escala de pensamiento mágico (EMP): I. Estructura factorial, consistencia interna y validez de contenido. *Enseñanza e Investigación*

en Psicología, 15(1), 41-57. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29213133004

Moral de la Rubia, J. (2011). Escala de pensamiento mágico (EMP): II. Distribución, diferencias demográficas, estabilidad y validez. *Enseñanza e Investigación en Psicología, 16*(2), 245-261. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29222521003

Odriozola González, P. (2011). *El papel del pensamiento mágico en las alucinaciones y el trastorno obsesivo compulsivo. Comparación entre grupos clínicos y no clínicos* [Tesis Doctoral, Universidad de Oviedo]. Repositorio Institucional RUO. http://hdl.handle.net/10651/12773

Petra-Micu, I., & Estrada-Avilés, A. (2014). El pensamiento mágico: diseño y validación de un instrumento. *Investigación en Educación Médica, 3*(9), 28-33. https://riem.facmed.unam.mx/index.php/riem/article/view/381/1156

Rabbia, H. H., Brussino, S., & Vaggione, J. M. (2012). Escala de Creencias Post-Críticas: análisis psicométrico para su aplicación al estudio de la religiosidad en Argentina [en línea], *Revista de Psicología, 8*(16), 85-109. https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/5973/1/escala-creencias-post-criticas-analisis.pdf

Rodríguez Garcés, C., & Valenzuela Orrego, M. (2019). Entre milagros, espíritus y esoterismo: pensamiento mágico y pseudociencia en el Chile globalizado del siglo XXI. *Universitas Psychologica, 18(*4), 1-13. https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy18-4.emee

Rodríguez-Garcés, C., Espinosa-Valenzuela, D., & Padilla-Fuentes, G. (2023). ¿En qué creen los chilenos/as? la arraigada prevalencia de las ideas infundadas y el pensamiento mágico. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, *19*(2), 217-234. https://doi.org/10.18004/riics.2023.diciembre.217

Tobacyk, J. (2004). A Revised Paranormal Belief Scale. [Una escala de creencias paranormales revisada]. *International Journal of Transpersonal Studies, 23*(1), 94-98. https://doi.org/10.24972/ijts.2004.23.1.94

Tversky, A., y Kahneman, D. (1974). Juicio bajo incertidumbre: heurísticas y sesgos. *Science, 185*(4157), 1124–1131. https://doi.org/10.1126/science.185.4157.1124

Velazco, J. P. (2021). Creencias paranormales y creencias populares de la psicología en una población joven (de 13 a 37 años) [Tesis de grado, Universidad abierta interamericana]. Repositorio Institucional VANEDUC. https://repositorio.uai.edu.ar/handle/123456789

Anexos

Encuesta sobre creencias

Mi nombre es Horacio Lugilde, soy estudiante de psicología de la Universidad Abierta Interamericana (UAI), como parte del **Trabajo Final de Licenciatura** estoy realizando una investigación sobre creencias referentes a diferentes temas.

Si es **mayor de 18 años y vive en Argentina**, lo invito a contestar una breve encuesta, en la que se le solicita información sociodemográfica básica y que conteste cuan de acuerdo esta con ciertas afirmaciones. Tenga en cuenta que no existen respuestas correctas o incorrectas. La duración es de aproximadamente de 5 minutos. Su participación es muy valiosa y de mucha ayuda para mi.
La política de la universidad y de esta investigación es que todos los participantes sean voluntarios,
teniendo el derecho de abandonar la encuesta en cualquier momento que lo deseen (cerrando la pagina), bajo ningún prejuicio, si no está de acuerdo en continuar. Sus respuestas son anónimas, confidenciales y secretas. La utilización de la información será de modo general, y no se va a identificar de manera individual a los participantes, por lo que, no se realizará una devolución de los datos obtenidos en la misma.

¡Desde ya, muchísimas gracias!

* Indica que la pregunta es obligatoria

1. ¿Esta informado sobre la encuesta y acepta participar de ella? *

   Marca solo un óvalo.

   - ◯ Sí
   - ◯ No

Datos sociodemográficos

2. Edad *

3. Género *

Marca solo un óvalo.

- ◯ Masculino
- ◯ Femenino
- ◯ Otro: _____

4. Lugar de residencia *

_____

5. ¿Se considera una persona religiosa?

Marca solo un óvalo.

- ◯ Sí
- ◯ No

6. Participa con cierta frecuencia en actividades de carácter religioso? *

Marca solo un óvalo.

- ◯ Nunca
- ◯ 1 o 2 veces al año
- ◯ 1 o 2 veces al mes
- ◯ Semanalmente
- ◯ Diariamente

Responda a las siguientes afirmaciones si usted esta **Totalmente en desacuerdo** hasta **Totalmente de acuerdo**, según sus creencias. No hay respuestas correctas ni incorrectas.

7. Se puede predecir el futuro por el Tarot o las cartas astrales. *

Marca solo un óvalo.

- Totalmente en desacuerdo
- Muy en desacuerdo
- Desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- Acuerdo
- Muy de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

8. Hay gente realmente malvada que te trae mala suerte. *

Marca solo un óvalo.

- Totalmente en desacuerdo
- Muy en desacuerdo
- Desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- Acuerdo
- Muy de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

9. El hecho de tocar madera o tirar sal quita la mala suerte. *

Marca solo un óvalo.

- Totalmente en desacuerdo
- Muy en desacuerdo
- Desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- Acuerdo
- Muy de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

10. Consulto el horóscopo para saber si tendré un buen día. *

Marca solo un óvalo.

- Totalmente en desacuerdo
- Muy en desacuerdo
- Desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- Acuerdo
- Muy de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

11. Debe existir alguna razón sobrenatural para que a algunas personas les sucedan desgracias continuamente. *

Marca solo un óvalo.

- Totalmente en desacuerdo
- Muy en desacuerdo
- Desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- Acuerdo
- Muy de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

12. Algunas enfermedades inexplicables para la ciencia son provocadas por entes malignos. *

Marca solo un óvalo.

- Totalmente en desacuerdo
- Muy en desacuerdo
- Desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- Acuerdo
- Muy de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

13. La gente pierde su tiempo acudiendo a la brujería. *

Marca solo un óvalo.

- Totalmente en desacuerdo
- Muy en desacuerdo
- Desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- Acuerdo
- Muy de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

14. Los horóscopos, el tarot o las cartas astrales son charlatanería. *

Marca solo un óvalo.

- Totalmente en desacuerdo
- Muy en desacuerdo
- Desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- Acuerdo
- Muy de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

15. Jamás iría a que me leyeran el futuro con las cartas. *

Marca solo un óvalo.

- Totalmente en desacuerdo
- Muy en desacuerdo
- Desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- Acuerdo
- Muy de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

16. Nadie te puede dañar solamente con su pensamiento.

Marca solo un óvalo.

- Totalmente en desacuerdo
- Muy en desacuerdo
- Desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- Acuerdo
- Muy de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

17. Cuando me ocurre algo extraño jamás lo atribuyo a causas sobrenaturales.

Marca solo un óvalo.

- Totalmente en desacuerdo
- Muy en desacuerdo
- Desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- Acuerdo
- Muy de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

18. Si rompo un espejo, nunca tomaría en serio que me va a traer 7 años de mala suerte.

Marca solo un óvalo.

- Totalmente en desacuerdo
- Muy en desacuerdo
- Desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- Acuerdo
- Muy de acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Educación

Nivel educativo alcanzado

19. Seleccione el nivel máximo de estudios alcanzados *

Marca solo un óvalo.

- Primario incompleto
- Primario completo
- Secundario incompleto
- Secundario completo
- Terciario incompleto
- Terciario completo
- Universitario incompleto
- Universitario completo
- Posgrado