



Proyecto de Investigación

Título: Enseñanza en Pandemia

Alumno: Luis Baños

Carrera: Profesorado universitario para la Educación Secundaria y Superior

Materia: Taller de trabajo final

Profesor: Jorge Alberto Sánchez

UAI Sede Ituzaingó

Ciclo 2022



Resumen

Este proyecto de investigación tiene la pretensión de exponer y analizar las dificultades y problemáticas que introdujo la situación de pandemia vivida durante los años 2020, y 2021 en el dictado de clases para los alumnos del nivel educativo medio, de escuelas públicas de la ciudad de Buenos Aires presentando las adaptaciones que debió sufrir el diseño curricular y las estrategias de enseñanza durante este período.

Palabras Claves: Educación en pandemia, virtualidad, estrategias didácticas pedagógicas, problemáticas en pandemia

Autor: Luis Miguel Baños



INDICE

Introducción	4 pág.
Preguntas de Investigación	5 pág.
Los Objetivos de la Investigación (General y Específicos)	6 pág.
Justificación	6 pág.
Estado del Arte	6 pág.
Capítulo 1 Educación no presencial	12 pág.
Capítulo 2 Estrategias Didácticas	15 pág.
Capítulo 3 Antecedentes de la educación Virtual en las escuelas públicas	17 pág.
Capítulo 4 Nuevo Diseño Curricular nivel medio CABA	21 pág.
Trabajo de Campo	22 Pág.
Entrevista Docente 1	23 pág.
Entrevista Docente 2	26 pág.
Conclusiones Generales	45 pág.
Bibliografía	50 pág.



Introducción

Este proyecto de investigación expone y analiza las dificultades que introdujo la situación de pandemia durante los años 2020, y 2021 en el dictado de clases en el distrito de la ciudad de Buenos Aires para los alumnos del nivel educativo medio, en las escuelas públicas analizando las problemáticas y las adaptaciones que debió sufrir tanto la currícula como así también las estrategias didácticas pedagógicas durante este período para los docentes,

Como menciona la autora Chehaibar (2020) la pandemia debería servir de plataforma para cambios radicales, donde han quedado a la vista desigualdades estructurales que los paradigmas educativos actuales no pueden hacer frente, nos encontramos en una sociedad global que cambia vertiginosamente y sostiene que

La pandemia pone en el tintero una serie de tensiones que debemos analizar para vislumbrar rutas de cambio en el ámbito educativo —inmediatas, mediatas y de largo plazo—, que permitan avanzar hacia condiciones educativas de carácter más integral, crítico y productivo para un mayor número de ciudadanos.(p. 85)

La investigación que a continuación se expone procura poner el foco en esas tensiones, mencionadas por la autora, abordando en situación y exponer algunas soluciones que se aplicaron en el caso específico de instituciones de CABA-

En el caso específico de esta investigación, se ha puntualizado en el nivel educativo medio de CABA y la situación vivida durante el período de pandemia (2020/2022), que puso de manifiesto de tensiones y problemáticas en todos los quehaceres de la vida cotidiana sobre todo en el primer año de la pandemia del Covid-19, donde la Argentina dispuso un confinamiento estricto que llevó al cierre de todas las escuelas. Es en este contexto donde el personal docente, el alumnado, y toda la población educativa tuvo que continuar las actividades de



manera no presencial, adaptándose de la mejor forma posible a esta situación con los recursos tecnológicos que se encontraban al alcance.

Boaventura de Sousa Santos (2020) señala que se trata de una crisis grave y aguda, donde “la cuarentena no sólo hace más visibles, sino que también refuerza la injusticia, la discriminación, la exclusión social y el sufrimiento innecesario que provocan” (pág. 84).

Al comienzo de este período seleccionado, se hicieron más evidentes distintas problemáticas que se fueron presentando con el correr del tiempo, y que afectaron el proceso de enseñanza influyendo directamente tanto a docentes como a estudiantes. Estas problemáticas de distinto orden y características, han sido de tipo didácticas, de contexto, de recursos, e incluso personales. Por lo tanto, las dificultades a consecuencia de la pandemia todas revestían suma importancia y debían ser atendidas bajo un contexto de incertidumbre completo. (Chehaibar, 2020) Son esas problemáticas a donde este proyecto de investigación ha querido poner el foco de atención.

Pregunta de Investigación

¿Cuáles han sido las problemáticas y las adaptaciones que se realizaron en la enseñanza durante el período de pandemia en los años 2020 y 2021, en el nivel de educación medio de escuelas públicas de CABA?

Preguntas Específicas

¿Cuáles han sido las dificultades y las problemáticas que se suscitaron durante el período antes mencionado?

¿Cuáles han sido las adaptaciones implementadas por los docentes para llevar a cabo el proceso de enseñanza/ aprendizaje durante ese mismo contexto?



Los Objetivos de Investigación (Generales y Específicos)

- **Objetivos Generales**

Indagar las problemáticas y las necesarias adaptaciones que se debieron realizar en la enseñanza durante el período de pandemia en los años 2020 y 2021, en el nivel de educación medio de escuelas públicas de CABA

- **Objetivos Específicos**

Examinar las dificultades y problemáticas que se presentaron en la enseñanza durante el período de pandemia en los años 2020 y 2021, en el nivel de educación medio de escuelas públicas de CABA

Indagar las adaptaciones implementadas por los docentes para llevar a cabo el proceso de enseñanza y aprendizaje durante ese contexto

Analizar cuáles han sido los resultados que los docentes pudieron observar en el período antes mencionado.

Justificación

Propiciar una mirada crítica sobre la educación del nivel educativo medio de escuelas públicas en la ciudad de Buenos Aires durante el contexto de pandemia de los años 2020 y 2021 y su incidencia en alumnos y docentes.

Estado del Arte

La búsqueda se realizó sobre investigaciones, tesis, artículos, y publicaciones existentes, referidas a las problemáticas que la pandemia generó en la educación, explorando las estrategias empleadas por los docentes en el nivel medio y superior a través del modelo de educación virtual implementado en la emergencia sanitaria, como así también investigaciones que observan los beneficios que pueden aportar la aplicación de la educación no presencial y la inclusión de las TIC en las estrategias pedagógicas.



La referencia geográfica tenida en cuenta ha sido la región Latinoamericana. La búsqueda temporal aplicada se centró en los años 2020 y 2021. El orden de la exposición de los antecedentes obedece al año de publicación y la afinidad temática.

En una investigación realizada en la universidad de Oviedo, España (Cerezo et. al. 2015) donde el autor observa la inclusión creciente de programas de educación en formatos virtuales, en la educación superior. Estos programas buscan fomentar la autorregulación del aprendizaje y compara las metodologías presenciales frente a las virtuales en cuanto al resultado académico y el nivel de satisfacción de los estudiantes. En este caso se utilizó una muestra de 370 alumnos de una universidad del norte de España donde se aplicó una metodología descriptiva, cualitativa con entrevistas. Los resultados presentan mayor efectividad en el programa llevado a cabo en formato virtual. Los mismos se analizan a partir de la controversia existente entre el potencial motivador de los entornos virtuales y las dificultades que pueden sumar al proceso de enseñanza aprendizaje.

En un trabajo presentado por los autores Álvarez. et al. (2020) publicado en “La revista internacional de educación para la justicia social” los autores nos ofrecen una aproximación a las estrategias de gestión que se desarrollaron ante el contexto de aislamiento obligatorio en México, es un análisis de los primeros instrumentos normativos, su relación con el desarrollo curricular, y sus efectos en términos de segregación educativa. La metodología aplicada ha sido cualitativa, exploratoria, y descriptiva, utilizando como técnica de recolección de datos entrevistas a protagonistas del sistema educativo que tuvieron que implementar las políticas en dicho contexto. Como conclusión, se expresa la preexistencia de brechas en el acceso a recursos digitales, la invisibilización de las condiciones reales de la población, las decisiones vertiginosas de los niveles de gobierno centrales combinado con la heterogeneidad de las resoluciones a nivel institucional y a nivel de grupo escolar evidencian aspectos de profundización de la segmentación educativa.



En otro estudio Castro, et al. (2020) describen el rol docente en tiempos de pandemia, y como ha sido recorrer ese camino encontrando estrategias para enseñar en tiempos de no presencialidad, como también la búsqueda de nuevas experiencias de formación docente, y resaltando la importancia de convertirlas en oportunidades de mejora. La metodología empleada fue de tipo cualitativa exploratoria y descriptiva arribando a la conclusión de que, en el caso práctico del dictado de clases, se pudo instaurar una verdadera aula invertida y emplear estrategias lúdicas que no eran habituales en las clases. Destacando el estrecho contacto con los alumnos, de quienes se obtuvo un alto reconocimiento.

En otro trabajo encontrado los autores realizaron una aproximación a las experiencias del profesorado y estudiantado de la educación media y superior de un municipio del sur del estado de Sonora, México observando las estrategias de enseñanza utilizadas durante el período de pandemia (Covid-19). Portillo Peñuelas et al. (2020). En este caso la metodología utilizada fue cualitativa, exploratoria, utilizando una muestra de 44 docentes y 116 estudiantes originarios de este municipio. Elaboraron un cuestionario ad hoc para explorar: a) el uso de dispositivos, conectividad y espacios alternativos de instrucción para dar continuidad a los estudios, b) la implementación de los recursos tecnológicos con base en la experiencia, dificultades y preparación, c) evaluación y apoyo recibido y d) adaptación y proyección de los aprendizajes. Los resultados muestran que los dispositivos de mayor uso para el estudio son las laptops y los teléfonos inteligentes. Además, se observa el aumento en el tiempo de dedicación y dificultades para la recepción-evaluación de las actividades tanto en los docentes como en los alumnos. El apoyo institucional radica en la habilitación de cursos, softwares y plataformas virtuales que representan las principales acciones para dar continuidad a los estudios. Donde se destaca el esfuerzo, la voluntad, manejo de tecnologías, cambios de dinámica respecto al rol y la revalorización de las clases presenciales como los principales aprendizajes durante el confinamiento.

Por otro lado, Marsollier (2020) en una investigación que explora las estrategias, los recursos pedagógicos y tecnológicos empleados por los



docentes en el modelo de educación virtual implementado durante el confinamiento preventivo y cierre de establecimientos educativos dispuesto ante la situación de emergencia sanitaria mundial. La Metodología empleada, en este caso es cuantitativa. La muestra del estudio fue de 777 personas, en su mayoría docentes, y que representan a instituciones de distintos niveles educativos de Mendoza, Argentina. Se puso en evidencia las desigualdades socioeducativas de los estudiantes. Haciendo necesario continuar profundizando en la comprensión de los condicionantes y las posibles consecuencias que traerán, para el sistema educativo, estas experiencias pedagógicas en aislamiento social.

En otra investigación se ha observado el análisis de las consecuencias que produjo la pandemia en la educación secundaria argentina y los efectos que generó en los docentes y el alumnado, en un contexto de segregación educativa Schwal (2021). La metodología que se empleó para el análisis de la investigación fue de un estudio descriptivo, cualitativo mediante entrevistas a directivos del nivel secundario de escuelas públicas y privadas de la ciudad de Bahía Blanca, Argentina. La conclusión que los estudios expusieron fue un aumento de la desigualdad socioeducativa de los estudiantes a partir del confinamiento por Covid-19.

Por otro lado, se ha observado y analizado cómo los docentes, protagonistas de la educación, han tenido que innovar en cuanto a las estrategias de enseñanza durante la pandemia SARS-CoV2, Vargas (2021) en este caso en la ciudad de México. La investigación, tuvo como objetivo conocer la vivencia de la educación a distancia y estrategias de enseñanza y aprendizaje en tiempos de pandemia desde la voz de sus protagonistas. Como metodología en este caso empleada ha sido del tipo cualitativo, descriptivo realizando entrevistas a docentes del área privada donde se evidenció la situación de estrés, falta de algunas herramientas y estrategias innovadoras ante la problemática vivida. Se utilizó la técnica de la entrevista y foro chat para recopilar los datos expuestos en la investigación y los resultados obtenidos evidenciaron la necesidad de generar nuevas estrategias de enseñanza donde la tecnología juegue un papel



fundamental. Por otro lado, la necesidad que tienen los docentes de herramientas tecnológicas que le permitan desarrollar la labor educativa.

Finalmente, otra investigación que centra su observación durante la pandemia SARS-CoV-2 o covid-19 es la de Ontiveros et. al. (2021). Donde también describen como se vio afectado el sector estudiantil y las experiencias y vivencias resultantes del confinamiento y las clases en línea, así como las dificultades y aciertos que se presentan en la implementación de este modelo de enseñanza, no presencial en estudiantes de nivel medio y superior. Los resultados muestran en general obstáculos y restricciones que desfavorecen la educación en México. La metodología aplicada fue descriptiva, cualitativa a estudiantes, en primera instancia, a partir de la observación no participante en redes. Posteriormente, con entrevistas a 19 estudiantes (14 de nivel superior y cinco de nivel medio superior), distribuidos en cinco grupos. Las entrevistas estuvieron enfocadas en tres ejes de discusión: 1) ambiente de aprendizaje, 2) proceso de aprendizaje y 3) efectos emocionales. Los resultados más importantes fueron en cuanto al ambiente de aprendizaje, que estudiar en un ambiente familiar puede ser en primera instancia más cómodo, pero ocasiona distintas complicaciones, falta de privacidad, desconcentración, falta de recursos necesarios, falta de contención grupal, etc. Referido a los procesos de aprendizaje, se ven directamente afectados por la falta de materiales, por parte del alumno y de las instituciones, sino que además queda expuesta la falta de dinámicas por parte de los profesores y la ausencia de su papel como figura de autoridad y guía pedagógica. Por último, se habla acerca de la saturación de proyectos y tareas, con materiales y bibliografía deficiente, en la que no se puede apreciar con claridad lo que se desea conocer. Finalmente, en cuanto a los efectos emocionales, se observa que las clases en línea incrementan las emociones y perjudican aún más los procesos de aprendizaje, sumado a la tensión ocasionada por la situación de pandemia. También se observó un sentimiento de insuficiencia en relación con su propio desempeño, motivado por el aislamiento, sin la oportunidad de compartir con sus pares la misma frustración y sentirse el único en esta situación.



En una investigación realizada en Colombia de Castellano et. al. (2013) los autores presentan una valoración de las estrategias didácticas implementadas por algunas instituciones educativas de Medellín en las relaciones existentes entre estrategias didácticas y TIC en el marco de las prácticas de enseñanza. La metodología que aplica esta investigación es de tipo mixta cualitativa y cuantitativa. Las conclusiones de la investigación permitieron comprender que para los docentes las estrategias didácticas tienen una relación directa con los procesos de apropiación del conocimiento por parte de los estudiantes y con elementos que determinan las condiciones en las que dichos procesos se pueden desarrollar. En relación con las estrategias didácticas las discusiones y preocupaciones de los docentes se orientan hacia el tema de la mediación pedagógica, es decir, hacia el diálogo necesario entre lo pedagógico, lo didáctico, lo disciplinar y lo tecnológico en el marco de las prácticas de enseñanza.

Frente al análisis de las investigaciones antes mencionadas, se pueden observar una serie de puntos en común a todas a ellas, las dificultades frente a un contexto atípico, como lo es una pandemia, en este caso en países de Latinoamérica con similitudes y diferencias en cuanto a las necesidades, pero en todos los casos, en la búsqueda de alternativas para continuar el proceso de enseñanza aprendizaje bajo la modalidad no presencial y en la adecuación de las estrategias de aprendizaje y las ventajas que puede ofrecer comparativamente con la educación presencial, como es el caso de la investigación de los autores de la universidad de Oviedo, España. La diferencia frente a esta investigación radica en que el foco aquí está puesto sobre la materia Historia de una institución privada del distrito escolar de CABA.



Capítulo I

EDUCACIÓN NO PRESENCIAL

En tiempos de aislamiento social, el uso de Internet es mayor. La necesidad de estar informados, el deseo estar comunicados, la obligación de trabajar desde la casa, la imposibilidad de aprender en la escuela o en la universidad han convertido al entorno digital en un espacio cotidiano. El mayor uso de Internet, crea oportunidades y genera riesgos. Conocerlos permite navegar de una forma más segura y más creativa en el mundo digital. UNESCO Montevideo (2020)

Conceptualización

La educación no presencial o e- learning también es denominada como tele formación, educación virtual, cursos on line, enseñanza flexible, educación web, docencia en línea, entre otros. Es una modalidad de estudios a distancia que se desarrolla en entornos creados específicamente para dicho fin (un aula virtual), accesibles a través de una conexión a internet y que contienen las herramientas necesarias para llevar a cabo el proceso de enseñanza-aprendizaje. Esta modalidad cuenta con metodologías propias de este entorno, donde el intercambio de información, los trabajos en grupo, el mismo proceso de enseñanza aprendizaje tiene otras herramientas y oportunidades que le son propias. Area y Adell (2009)

Definiciones conceptuales de e-learning de diferentes autores e incluso de la propia Comisión Europea del año 2003.

“Se refiere a la utilización de las tecnologías de Internet para ofrecer un conjunto de propuestas que permitan incrementar el conocimiento y la práctica” (Rosenberg, 2001)



“Es la utilización de las nuevas tecnologías multimedia y de Internet para mejorar la calidad del aprendizaje facilitado el acceso a recursos y servicios, así como a la colaboración e intercambio remoto” (Comisión Europea, 2003)

“Se refiere al proceso de aprendizaje a distancia que se facilita mediante el uso de las tecnologías de la información y comunicacional” (Barberá, 2008)

Es importante mencionar que lo fundamental y característico de esta modalidad es que el proceso de enseñanza aprendizaje tiene lugar total o parcialmente en entornos virtuales o aulas especialmente creadas para ese entorno. Es allí donde se desarrollará el vínculo y la interacción entre el docente y el estudiante como así también todas las actividades y los materiales necesarios para el aprendizaje. Area y Adell (2009)

Los Aportes que ofrece el e-learning a la enseñanza

El e-learning es una modalidad que se encuentra desde hace algún tiempo en los procesos de enseñanza, este hecho ha sido propiciado por las mejoras constantes en la tecnología, y la facilidad para acceder a ella. Pero en realidad es aquí donde se desea observar, cual es el beneficio real, el aporte que le ofrece a la enseñanza esta modalidad educativa.

A partir de lo expuesto por los autores Area y Adell (2009) se incluyen distintos beneficios del e-learning, como, por ejemplo, extender los estudios y formación a colectivos sociales que por distintas razones (edad, profesión o lejanía) no lo pueden hacer desde las aulas convencionales. Otro beneficio es la accesibilidad, ya que se puede acceder a variadas y múltiples fuentes y recursos de información más allá del profesor y del libro de texto. Internet permite además romper con el monopolio del saber, es decir, permite que el alumno acceda a una enorme variedad de recursos, sitios web, blogs, bases de datos, etc. relacionados con el curso que está estudiando, desde cualquier lugar y en cualquier momento. Por otro lado, el cambio que se produce en la innovación de los procesos de aprendizaje, fundamentalmente en la metodología de enseñanza de transmisión y recepción de la información, perdiendo importancia



frente a los modelos tradicionales. Teniendo la posibilidad los estudiantes de acceder al material de estudio en cualquier momento, convirtiéndose la Internet en una “Biblioteca Gigante” es aquí donde el docente va a cumplir otro rol, ya no será un simple transmisor de información, en su lugar deberá convertirse en un guía que les permitirá a los alumnos hacer un racional de esa enorme disposición de material en esta biblioteca gigante” (la formulación de problemas relevantes, la planificación de estrategias de búsqueda de datos, el análisis y valoración de las informaciones encontradas, la reconstrucción personal del conocimiento) serán las actividades habituales en este proceso de enseñanza. Por otro lado también, esta metodología permite incrementar la autonomía de los estudiantes en su proceso de aprendizaje, así como por una mayor capacidad para seleccionar y organizar su Curriculum formativo. Es una idea valiosa desde un punto de vista pedagógico y que tiene que ver con el concepto de aprendizaje abierto y flexible.

Salinas (1999) lo define como la capacidad que se le ofrece al alumnado para que establezca su propio ritmo e intensidad de aprendizaje adecuándolo a sus intereses y necesidades. Ahora lo importante desde un punto de vista pedagógico, no es el número de horas que están juntos en la misma clase (el docente y el estudiante), sino la cumplimentación por parte de los alumnos de las tareas establecidas y tutorizadas por el docente. Esta modalidad de educación no presencial abre la posibilidad a crear comunidades virtuales educativas configuradas tanto por docentes y alumnos de distintas instituciones sin limitaciones espacio/ temporales.

Por lo tanto, y de acuerdo a lo expuesto por los autores, los beneficios de esta modalidad a la calidad de la enseñanza son numerosos y de importancia. Fundamentalmente porque permiten ampliar la oferta educativa y de formación a todas aquellas personas que por diversos motivos no pueden acceder en forma presencial a la educación. Por otro lado, la plataforma de internet permite acceder permanentemente a variadas y múltiples fuentes y recursos de información más allá del docente y del libro de texto ofrecido. Pero por sobre todo se puede hacer en cualquier momento y con el grado de profundidad teórica



que uno desee. Permite también aumentar la responsabilidad y la autonomía del estudiante en su propio proceso de aprendizaje. En esta modalidad no existen limitaciones espaciales, ni temporales entre los docentes y los alumnos, donde incluso se puede ofrecer una comunicación y una interacción mucho más fluida entre ambos. De acuerdo a lo mencionado también, es importante reformular el proceso de aprendizaje tradicional, reposicionando al docente ya no como un mero transmisor de conocimiento y de información, sino como una guía para el uso correcto y racional, tanto, del material que el mismo colocará en internet para que quede a disposición de los alumnos como del que pueden obtener de internet.

Capítulo II

ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS

“Saber no es suficiente: se necesita también pensar para qué enseñarlo, cómo enseñarlo y tomar decisiones definiendo las formas particulares de hacerlo. Esto es especialmente importante para quienes ejercen la tarea como profesionales de la enseñanza, es decir, los docentes.” Davini M. (2008) pág. 53.

¿Qué son las estrategias didácticas?

Las profesiones, en general cuentan con criterios y normas generales de actuación que seguramente irán siendo actualizadas con el transcurrir del tiempo, enriquecidos por nuevos conocimientos y experiencias prácticas. En el caso de la docencia también esto ocurre, donde por un lado debe tenerse conocimiento de la temática a enseñar, y luego contar con normas y criterios básicos para la acción práctica de enseñar, y desde donde poder construir, su propia experiencia como docente. “Esta es la contribución que debe brindar la didáctica, es decir, el campo de conocimientos que permite formular distintos criterios y diseños metodológicos en la enseñanza para alcanzar, en forma concreta y práctica, distintas intenciones educativas.” Davini (2008). Por lo tanto, la disciplina que le permitirá al docente construir los puentes entre los fines



educativos propuestos y las metodologías más apropiadas de acuerdo al contexto y los sujetos particulares es la “Didáctica”. La didáctica es la disciplina que se ocupa de las prácticas de la enseñanza, poniendo en contexto y relacionando el mundo escolar, con el mundo real a partir de los objetivos de una determinada sociedad tenga para formar a sus individuos. La didáctica cuyos espacios de discusión se inician con los aspectos concernientes a los procesos de enseñanza-aprendizaje, el currículo, pasando por la evaluación, las estrategias metodológicas y los medios. Estos espacios se convierten en el objeto de estudio de la didáctica. Castellano et. al. (2013)

Como lo defina Camilloni (2007) la didáctica también es una estrecha combinación de distintos factores que hacen a la tarea pedagógica del docente, ella es

“la relación entre la distribución de tiempos, la selección de contenidos y de estrategias de enseñanza y la construcción de secuencias de presentación de contenidos y de actividades de aprendizaje es muy estrecha y constituye una estructura que define aspectos centrales de la tarea pedagógica”. (p. 4)

La relación entre metódica y didáctica se da en la expresión de las formas de estructuración, orientación, desarrollo y fin de los procesos de enseñanza y aprendizaje, en la interacción y las relaciones entre los actores del proceso; de ahí que las decisiones metódicas puedan tener implicaciones o consecuencias en las relaciones que se generan en el aula y en los procesos mismos que se desarrollan dentro del aula. En tal sentido, el papel del docente encaminado a la reflexión sobre el contexto de generación de los contenidos y generación de nuevas prácticas demuestra que, sin reflexión pedagógica, todo intento didáctico o metódico se vuelve sospechoso de impulsar acríticamente las urgencias sesgadas de una época (Runge, 2007, p. 181).

Existen una didáctica general que no diferencia campos de conocimiento, ni niveles educativos, pero si luego encontramos las didácticas específicas que son las siguientes: didácticas específicas según los distintos niveles del sistema



educativo (inicial, primario, secundario, superior y universitario). Las didácticas específicas según las edades de los alumnos (niños, adolescentes, adultos), didácticas específicas de las disciplinas (Matemática, Lengua, Arte, etc.) didácticas específicas según el tipo de institución (educación formal, informal), y finalmente las didácticas específicas según las características de los sujetos (personas con necesidades diferentes o especiales, etc.). Sin duda es difícil enumerar a todas las didácticas específicas, sobre todo por su grado de especificidad por su campo de conocimiento. Camilloni (2007).

Capítulo III

ANTECEDENTES Y RECURSOS DE LA EDUCACIÓN VIRTUAL EN LAS ESCUELAS PÚBLICAS

“PROGRAMA CONECTAR IGUALDAD. COM. AR”

Decreto N° 459/10

http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/normas/RCFE_123-10.pdf

Con el objetivo de dar cuenta en qué contexto la pandemia toma a la educación en la Argentina en lo referente a recursos virtuales en las escuelas públicas de nivel medio. Es necesario hacer referencia al programa “PROGRAMA CONECTAR IGUALDAD. COM. AR” pero en primer lugar a los antecedentes que dieron como resultado final al decreto del 2010. Los programas generados desde el Ministerio de Educación de la Nación o asociados con otros organismos entre los años 2004 y 2009 que le han dado el espíritu a la iniciativa y sirvieron de base y estructura en algunos casos con distintos destinatarios y diversidad de objetivos. Entre los que se destacan:

Campaña Nacional de Alfabetización Digital (CNAD).



Programa Integral para la Igualdad Educativa (PIIE).

Programa de Mejoramiento del Sistema Educativo (PROMSE).

Programa de Apoyo a la Política de Mejoramiento de la Equidad Educativa (PROMEDU).

Proyecto de Mejoramiento de la Educación Rural (PROMER).

Plan Nacional de Formación Docente (PNFD).

Plan de Inclusión Digital Educativa.

A partir del año 2006, la Ley de Educación Nacional, N° 26.206,16 establece entre sus objetivos generar las condiciones pedagógicas para el manejo de nuevas tecnologías y de los nuevos lenguajes que a partir de ellas se producen, así como para la producción y recepción crítica de los discursos mediáticos. También reconoce a Educ.ar Sociedad del Estado como organismo responsable del desarrollo de los contenidos del Portal Educativo creado en el ámbito del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología.

El programa “Conectar Igualdad.com.ar” es una acción que desarrollo el gobierno de la Argentina en abril del 2010 durante la presidencia de Cristina Fernández de Kirchner con el objetivo de reducir la brecha digital, educativa y social en todo el país, el programa tenía como objetivo entregar computadoras a estudiantes y docentes del nivel educativo medio de las escuelas públicas de todo el país, como así también en las escuelas de educación especial y de formación docente. El programa estaba orientado como una política de inclusión digital de alcance federal, entregando la cantidad de 3 millones de notebooks en el período 2010-2012, a cada alumno y docente de educación secundaria de escuela pública, educación especial y de institutos de formación docente.

Por otro lado, y en paralelo se desarrollaron contenidos digitales en propuestas didácticas y también en los procesos de formación docente para desarrollar y actualizar los modelos y procesos de enseñanza aprendizaje.



Tanto los antecedentes como el propio programa “Conectar Igualdad.com.ar” nacen ante la necesidad de dar respuesta a la ley de educación nacional N° 26.206 que establece lo siguiente

...la educación y el conocimiento son un bien público y un derecho personal y social garantizado por el Estado, definiendo como uno de los fines y objetivos de la política educativa nacional, el desarrollo de las competencias necesarias para el manejo de los nuevos lenguajes producidos por las tecnologías de la información y la comunicación. Que el Estado Nacional tiene la responsabilidad de proveer una educación integral, permanente y de calidad para todos los habitantes, garantizando la igualdad, gratuidad y equidad y, en tal sentido, debe adoptar las medidas de acción positivas que garanticen, en el ámbito educativo, la efectiva inclusión educativa a través de políticas universales y de estrategias pedagógicas.

Ley de educación Nacional N° 26.206

Los objetivos que perseguía el programa “Conectar Igualdad.com.ar” eran los siguientes

- Reducir las brechas digitales, educativas y sociales, contribuyendo a mejorar los indicadores de desarrollo de nuestro país.
- Construir una política universal de inclusión digital de alcance federal, incorporando equipamiento tecnológico y conectividad.
- Garantizar la inclusión social y el acceso de todos a los mejores recursos tecnológicos y a la información.
- Impactar en la vida de las familias.
- Mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje a través de la modificación de las formas de trabajo en el aula y en la escuela.
- Acercamiento a los intereses, necesidades y demandas de los alumnos.
- Mejorar la calidad educativa de la educación secundaria, incentivando los procesos de transformación institucional, pedagógica y cultural necesarios para el mayor aprovechamiento de las TICs en las escuelas.
- Mejorar las trayectorias educativas de alumnos y alumnas.
- Dotar a los alumnos de mayores posibilidades de inserción laboral.
- Producir un cambio en las formas de comprender y relacionarse con el mundo.



- Promover el fortalecimiento de la formación de los docentes para el aprovechamiento de las TICs en el aula.

El programa contemplaba la instalación de un piso tecnológico y la provisión de servidores y routers para cada establecimiento educativo. La entrega de equipos tuvo diferentes dinámicas en cuanto a los tiempos de entrega, por múltiples causas, entre las mismas, procesos regulatorios de la industria nacional. Se elaboraron manuales operativos e instructivos para los diferentes actores institucionales. El Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios fue el encargado de dotar de conectividad a las escuelas del PCI, por medio del Programa Internet para Establecimientos Educativos.

El programa suscitó algunas críticas referidas a la utilización de un software de una empresa privada (Windows) ya que a la hora de actualizarlo necesariamente se incurriría en costos extras.

Con el correr del tiempo el programa fue sufriendo modificaciones de acuerdo a la orientación política que tuviera el gobierno nacional en cada gestión y por lo tanto su ministerio/ secretaría de educación de la Nación. Es así que al momento de la llegada de la Pandemia el programa tuvo las siguientes modificaciones

- Año 2016 (Presidencia de Mauricio Macri) Decreto N° 1239/16,19 anuncia la continuidad del programa Conectar Igualdad, pero transfiriendo el financiamiento del ámbito de la ANSES a la órbita de Educ.ar (Ministerio de Educación) La entrega de equipos a esta altura había disminuido considerablemente en referencia a los años anteriores.
- Año 2018 (Presidencia de Mauricio Macri) Decreto N° 386/2018, se anuncia la creación del Programa "Aprender Conectados", en reemplazo de "Conectar Igualdad".
- Año 2021 (Presidencia Alberto Fernández) se anunció el plan Juana Manso como reemplazo a los anteriores programas "Conectar Igualdad" y "Aprender Conectados".
- Año 2022 (Presidencia Alberto Fernández) Decreto 11/20226 se relanzó el programa como «Conectar Igualdad»



Con la llegada de la Pandemia en el año 2020, el programa "Seguimos Educando" del Ministerio de Educación de la Nación se apoyó en el equipamiento y capacitación ofrecido durante los años anteriores.

Capítulo IV

En este capítulo se expone el rediseño curricular que el ministerio de educación de la ciudad Autónoma de Buenos Aires se propuso impulsar en el año 2021 para el nivel educativo medio a raíz de la situación de pandemia vivida durante el año anterior, procurando en este caso la "priorización de contenidos" para el nuevo ciclo lectivo.

NUEVO DISEÑO CURRICULAR

Diseño Curricular – Contenidos Priorizados ciclo lectivo 2021 Nivel Secundario.
CABA

Las orientaciones tenidas en cuenta fueron las siguientes:

- Orientaciones para la gestión curricular en el contexto de unidad pedagógica 2021
- Orientaciones pedagógicas acerca de los posibles escenarios 2021
- Orientaciones para diseñar y organizar la enseñanza en escenarios mixtos/combinados

A continuación, se adjunta el link con todo el diseño curricular completo para todos los niveles de la educación media.

https://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/cp21_nivel_secundario_fg.pdf



Capítulo V

TRABAJO DE CAMPO

El método seleccionado para el trabajo de campo de esta investigación ha sido la entrevista, que se le realizó a docentes en actividad, que desde distintos sitios han tenido que afrontar la enseñanza, en este caso puntual de la materia de Historia al nivel medio de educación en la Ciudad de Buenos Aires en la situación de pandemia 2020 y 2021.

Para la realización de las entrevistas se tomó como punto de partida un cuestionario base, el cual fue articulándose y modificándose de diferentes formas de acuerdo a las respuestas que los docentes respondían.

Con el objetivo de alcanzar una aproximación más profunda a la problemática planteada, se procuró realizar la entrevista a docente con distintos perfiles (edades, cargos, etc.)

Cuestionario Base

- 1- Cuál es su antigüedad en la docencia
- 2- Que volumen de estudiantes asisten a la institución en la cual usted da clase
- 3- Cuál es el nivel socio económico de los chicos que asisten
- 4- En qué circunstancias lo tomó a usted, como profesor el inicio de la pandemia
- 5- Como fueron esos primeros meses
- 6- Cuáles fueron las problemáticas que se fueron presentando
- 7- Como fueron abordadas esas problemáticas en esos momentos y luego con el paso del tiempo



- 8- ¿Contaban con los recursos necesarios para afrontar la virtualidad “obligatoria”?
- 9- La institución/ Ministerio le proporcionó herramientas, le brindó contención?
- 10-¿Cómo lo afectó a usted la pandemia?
- 11-¿Cómo afectó a sus estudiantes?
- 12-Que nuevas estrategias didácticas debió aplicar en este contexto
- 13-Qué nivel de deserción observó luego de la pandemia
- 14-Cree usted que la situación de pandemia vivida fue o es un punto de quiebre en distintos aspectos dentro de la educación
- 15-¿Si pudiese cambiar algo de lo hecho por usted en esos momentos, que cambiaría?
- 16-Que aspectos positivos cree usted que dejó la pandemia

Entrevistas a Docentes

Entrevista Docente 1

¿Cuál es su antigüedad en la docencia?

- En la docencia mi antigüedad es de 15 años.

¿Qué volumen de estudiantes asisten a la institución en la cual usted da clase?

- En la institución del distrito 3 de CABA hay 200 estudiantes aproximadamente

¿Cuál es el nivel socio económico de los chicos que asisten?

- Son mayoritariamente de clase baja



¿En qué circunstancias lo tomó a usted, como profesor el inicio de la pandemia?

- Empezando el año, ya en marzo instalaron el aislamiento por lo que pudimos cerrar el ciclo 2019 y estábamos empezando el 2020.

¿Cómo fueron esos primeros meses?

- Fueron de mucha incertidumbre porque se iba haciendo todo sobre la marcha

¿Cuáles fueron las problemáticas que se fueron presentando?

- La problemática principal era el contacto con los chicos tanto entre ellos como entre docente y alumno.

¿Cómo fueron abordadas esas problemáticas en esos momentos y luego con el paso del tiempo?

- Se les mandaban trabajos por mail, aunque no todos los chicos tenían computadoras. Lo que más funcionó fue mandarle los trabajos por WhatsApp, también en el momento de darles las viandas cada 15 días, se les daba trabajos impresos y se recogían los elaborados a los chicos que no contaban con datos en los celulares de los padres. Ya en el 2021 se hicieron algunos meets, pero entraban pocos chicos.

¿Contaban con los recursos necesarios para afrontar la virtualidad “obligatoria”?

- No siempre, usábamos los celulares que fue lo que más funcionó

La institución/ Ministerio le proporcionó herramientas, le brindó contención?

- Del ministerio se empezaron a hacer materiales para esta situación, pero no todos los docentes los utilizaban o no estaban enterados de su existencia



¿Cómo lo afectó a usted la pandemia?

- El encierro al principio y el temor por la enfermedad, junto con los noticieros informando cantidades de muertes diarias... era preocupante.

¿Cómo afectó a sus estudiantes?

- Tanto el encierro como el temor por la enfermedad también y la manera un poco fría del diálogo con la escuela, pero sobre todo afectó mucho a los estudiantes la socialización y el nivel académico

¿Qué nuevas estrategias didácticas debió aplicar en este contexto?

- La fuerte utilización del WhatsApp, la computadora, el mail, el zoom... pero eran modos muy fríos de relacionarse entre el docente y el estudiante

¿Qué nivel de deserción observó luego de la pandemia?

- Los nocturnos por su población fueron marcado el nivel de deserción, un 25% aproximadamente, igualmente se trabajó con los Equipos de Orientación Escolar que los iban a buscar, pero no todos volvían.

¿Cree usted que la situación de pandemia vivida fue o es un punto de quiebre en distintos aspectos dentro de la educación?

- Si lo fue, se tuvo que reinventar el rol docente



¿Si pudiese cambiar algo de lo hecho por usted en esos momentos, que cambiaría?

- La verdad se hizo lo que se pudo, lo ideal es el zoom que es lo más parecido dentro de este paradigma a la relación en el aula, aunque muchos no prendían sus cámaras y hablabas con cuadrados con nombres, que era lo que comúnmente sucedía.
El tema es que el zoom apareció en educación a finales del 2020 pero si en el 2021

¿Qué aspectos positivos cree usted que dejó la pandemia?

- La necesidad de que todos los alumnos tuvieran dispositivos electrónicos y conexión a Internet, que se reinstalara el programa conectar igualdad para los chicos y sobre todo el compromiso de muchos docentes que cada 15 días repartían viandas en el colegio pese al peligro que significaba salir a la calle en esos días

Entrevista Docente 2

¿Cuál es su antigüedad en la docencia?

- Mi Antigüedad en la docencia es de 13 años, doy clase en la ciudad autónoma de la ciudad de Buenos Aires en escuelas públicas de gestión privada en la comuna 13 en el barrio de Belgrano y también en la provincia de Buenos Aires.

¿Qué volumen de estudiantes asisten a la institución en la cual usted da clase?

- En la ciudad la escuela a la que hago mención tiene un total de alumnos de 629, están divididos de 1ero a 5to año con edades de los 12 a 18 años de edad. Con tres orientaciones, Arte y Cultura, Administrativo Contable y Ciencias Sociales. Por otro lado, este



año se está abriendo la orientación en Comunicación por lo que la matrícula se irá incrementando. Tienen trayectorias escolares continuas.

¿Cuál es el nivel socio económico de los chicos que asisten?

- En este colegio el nivel socioeconómico en su mayoría es de nivel medio (clase media baja, a clase media) con realidades diferentes padres que en muchos casos trabajan los dos que llegan ajustados a fin de mes, con hijos de encargados de la zona, hijos de comerciantes o incluso padres que son dueños de pequeñas empresas. Si vamos a un término más sociológico, del punto de vista de García del Junco y Gabriel Le Bras donde mayoritariamente están compuestos por familias de cuello blanco (administrativos y de trabajo de oficina) y de cuello rosa que son aquellos pertenecientes al área de servicios. Mayoritariamente esta es la población que tiene la institución.

¿En qué circunstancias lo tomó a usted, como profesor el inicio de la pandemia?

- Nos tomó por sorpresa, con un año planificado con la particularidad que esta institución tiene proyecto trece, lo que permite planificar distintas actividades de lo cotidiano, pero para la presencialidad, no se esperaba esto de tan largo plazo ni tampoco de corto plazo incluso hasta el último viernes cuando se anunció la “Cuarentena”. Por lo que nos tomó con una planificación del año escolar que solo tenía que ver con la presencialidad en el aula de los chicos.

¿Cómo fueron esos primeros meses?

- En principio íbamos viendo como evolucionaba en distintas partes del mundo no se tenía experiencia sobre una situación así, la única experiencia para aquellos docentes que tenemos algún tiempo en



la docencia tenía que ver con lo sucedido con la gripe, allá por el año 2009, donde hubo una suspensión de 15 días de clase donde se agrupó junto con las vacaciones de invierno de los chicos, siendo esta la experiencia más cercana. Respecto a mi como profesor si bien teníamos planificado el año para la presencialidad en realidad desde que se había lanzado el programa Conectar Igualdad el Ministerio de Educación de la Nación hizo una especialización en educación ITEC (Educación Virtual), de alguna manera esta institución había incorporado un aula virtual y en lo personal la posibilidad de haber cursado esa especialización me generaba algún tipo de relación con el uso de las tecnologías en el aula. Algo que inclusive en la licenciatura en educación que hago está muy orientado en este sentido veía esto de la inclusión de las tecnologías de la información como algo hacia donde estábamos yendo, no todas las escuelas tienen la misma predisposición a trabajar con estas cuestiones, entonces desde lo personal era una experiencia que yo venía dotando en mis clases de la presencialidad, pero con el uso de esta formación que venía teniendo en la práctica, por lo tanto tenía más que ver en la innovación educativa desde un punto de vista mucho más profundo, y no como un emergente que obliga, si bien a mí me servía en la simplificación del quehacer diario, no creo que sea la media de los profesores que los haya encontrado en esta situación.

¿Cuáles fueron las problemáticas que se fueron presentando?

- Habría que dividirlo en varias etapas, me parece no ha sido un todo continuo, hay un primer momento que es de prevención y de desconcierto donde llegaban muchas directrices cruzadas de los establecimientos para los docentes que estábamos en casa. Un primer momento donde los colegios que no tenían problemas de conectividad plantearon organizar una serie de trabajos prácticos para seguir relacionándonos con los chicos y me parece que esto



tiene que ver con esta experiencia del 2009 donde se pensaba que esto era algo corto, y se planteó en un primer momento un hacer un seguimiento de los chicos a través de la entrega de trabajos prácticos en el aula virtual que nosotros tenemos en la escuela. Pero luego progresivamente con las distintas disposiciones y cuando veíamos que se iba alargando el tiempo empezaron a aparecer cuestiones alternativas para la producción de clases, No fue un todo continuo sino un proceso donde muchos de nosotros tuvimos rupturas. Vuelvo a insistir en esto de la capacitación en tecnología que a mí me facilitó varias de las cuestiones que yo realizaba con los chicos, porque manejar algo que tiene que ver con la didáctica y la pedagogía mediadas por la ITEC lleva a que no repliques lo que se hace en el aula o en la presencialidad sino que se busca economizar varios de los procesos que tienen que ver con la enseñanza y el aprendizaje, por ejemplo el tiempo de corrección, muchos de los docentes para poder tener un sueldo más digno, lleva a tener muchos cursos, de alguna manera es necesario economizar el tiempo de corrección y sin que deje de ser potente la clase. Por otro lado, esto que era una cuestión de innovación y profundización de la importancia que tenían las tecnologías como una herramienta sustantiva para la construcción de los andamiajes de la enseñanza y el aprendizaje. Entonces esos primeros meses de desconcierto que tenían que ver con mantener la relación con los chicos a través de un trabajo práctico , después ya comenzó a virar a ver como se simulaba estar en el aula sin estarlo, es ahí donde empiezan a aparecer algunas plataformas gratuitas para la comunicación virtual vía zoom, y después algunos colegios, como el que menciono, tenían la posibilidad de tener sus propios canales de comunicación virtual , producir clases de otra manera pero no fue algo que nació desde el primer momento sino algo que se iba construyendo o intentando ver como se mantenía la conexión con los chicos y se replicaba dentro de este nuevo



espacio de la virtualidad lo que se daba en el aula, y el espacio de la escuela. En un segundo momento, se buscó repensar el espacio áulico donde aparecen esta cuestión del uso de las tecnologías, ahora bien lo que se va sucediendo es todo un proceso de ensayo y error cada innovación implica presuponer ambientes ideales de aprendizaje donde los chicos estaban recibiendo esta nueva relación entre docentes y alumnos sin tener en cuenta, inicialmente digo, todas las problemáticas por las cuales los chicos estaban atravesando, entonces la pandemia de alguna manera esos primeros meses desnuda lo escaso de la capacitación en el sentido de las tecnologías de la comunicación y de la información. Por otro lado, también pone en problemas a la mayoría de los docentes. Me tocó asistir, no en el primer momento de los trabajos prácticos, pero si en esta segunda instancia mucho dialogo con los otros docentes con menos experiencia en este sentido para ver cómo nos re vinculábamos con los chicos a partir de las pantallas o de la virtualidad y en este punto hubo bastantes complicaciones. En lo personal no lo sufrí, pero si estaba muy preocupado por esta cuestión hacia donde iba este proceso de enseñanza aprendizaje y como se veía que en realidad ese intento de mucha dedicación que tiene poner en práctica esa clase virtual no rendía los frutos, cuando uno piensa una actividad para la presencialidad es una cosa, tiene la posibilidad de ir haciendo modificaciones sobre la marcha, pero en estas circunstancias y a pesar de tener algo de experiencia en el uso de la tecnología, aparecían nuevos problemas ya que no se estaba llegando a todos de la misma manera y comenzaban a aparecer nuevas problemáticas emergentes dentro las familias de los chicos o en los espacios donde los chicos tomaban la clase.

- Insisto que la problemática, es variada, heterogénea, que tiene que ver con las distintas realidades que esta misma institución tiene. Hay una primera problemática que tiene que ver con, dentro de



espacios muy reducidos y con poca tecnología, con pocos artefactos para concretar el encuentro virtual donde estaban trabajando varios. Supongamos una familia tipo, mamá, papá, y dos hijos con distintos momentos escolares, donde se presupone que en esas casas suele haber una sola computadora, entonces esta solución aparente de la conectividad del segundo momento de los primeros meses, donde la tecnología era poca o escasa en los hogares y casi no se podían realizar los encuentros, todo esto refiriéndose a la problemática general y particular de dar clase. Por otro lado, las estrategias escolares que eran muy difíciles de poder aplicar, sobre todo porque esto de la virtualidad implicaba, un nuevo desafío, un nuevo escenario que no sabías hacia donde trabajarlo. Primero si se le podía pedir a los chicos que enciendan la cámara, por ejemplo, pero después no, que no se les puede pedir que la enciendan por la privacidad, estas cuestiones que tenían que ver con lo legal, y particular del escenario del chico también se completaban con otras problemáticas transversales que implicaban desnudar los problemas que ya los chicos venían arrastrando, y que de alguna manera daban aviso en la presencialidad ahora en la virtualidad. Supongamos si hay un caso de violencia familiar, bueno ahora esa violencia familiar estaba 24 horas presente. Antes el chico tenía la escuela como un lugar de escape, y poder relacionarse con los adultos desde otro lugar, ahora no era posible. También otra problemática que tocaba a las familias era la pérdida del trabajo de los padres, la incertidumbre laboral que se generó para muchos oficios y para muchos trabajadores la pandemia. Por lo tanto, las problemáticas que tenían que ver con lo educativo, didáctico, pedagógico con los escasos recursos, y con la ausencia de una masividad para entablar conversaciones potentes con los alumnos. Por el otro, lado a esto se sumaban, se visualizaban y hasta se fortalecían problemas que nosotros ya veíamos en los chicos en la presencialidad que traían de la casa.



En realidad, lo que se había roto en esta virtualidad era esta cuestión de poder seguir al chico con esa problemática que ya traía ya sea económica, ya sea de socialización, etc., lo que conforma un tercer anillo de problemáticas. Si bien hay chicos que lo han llevado muy bien, muchos otros han sufrido la falta de ese espacio que la escuela les brindaba de socialización. Pensemos que el adolescente de hoy, si no tiene la posibilidad de acceder a distintos lugares para socializar, la escuela se convierte en un punto central de socialización. Si bien hoy se cuestionan un montón de cosas en torno a la educación, no hay que perder de vista que es un espacio de suma importancia, muy enriquecedor, para que los chicos puedan socializar. Por lo tanto, esa pérdida de ese eje, de esa referencia a muchos los afectó, los llevó a muchos de ellos a la retracción, a la anulación de la nueva experiencia que venía, a convivir con una problemática que desorganizaba o repensaba los espacios familiares, que como dije anteriormente visibilizaba los problemas existentes y que se sumaba a toda esta cuestión del peligro que generaba el corona virus como un elemento que nos llevaba a recluirnos a nosotros en casa.

¿Cómo fueron abordadas esas problemáticas en esos momentos y luego con el paso del tiempo?

Recuerdo que hubo demasiadas misivas de parte del Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires respecto a las restricciones, pero no había un complemento que ayudase a transitar escolaridades de estas características. Que quiero decir con esto, es que muchas veces decían cosas a los medios de comunicación que no tenía que ver con lo que realmente ocurría entre el Ministerio de Educación de CABA con las escuelas. Después también un quiebre, una fisura entre, los niveles de decisión de las instituciones hacían y lo que ocurría con el docente. Esto generó muchos momentos de angustia por parte de los



docentes, si bien no fue mi caso, pero es importante mencionarlo ya que lo he vivido con muchos de mis pares. Mucho de trabajo individual, realmente creo que los docentes se pusieron la educación al hombro en esos momentos, no es una frase hecha, fue lo que sucedió, los docentes se pusieron el sistema educativo al hombro, y en este accionar tal vez hubo un excesivo nivel de fallas respecto a cómo abordar esos problemas, porque los mecanismos eran escasos. El proyecto Trece que contempla esta institución, tiene la posibilidad de tener un tutor por curso, se procura relacionarse con los alumnos desde distintos niveles, desde el preceptor, los docentes, los directivos para sostener a estos chicos que estaban atravesando las problemáticas que mencioné anteriormente. ¿Ahora se hizo todo lo posible, si, fue efectivo eso que se intentó hacer? Y la verdad que no. Por ejemplo, faltó asistencia en esos hogares que carecían de computadoras para poder mantener un escenario de virtualidad, como tampoco todos esos escenarios familiares que no fueron intervenidos como correspondían, es un rol indispensable que el Estado debe tener. La obligatoriedad de la escuela secundaria, implica que el Estado tengan una responsabilidad, que tengan que dirigir políticas integradas sobre todo para los sectores con mayores problemáticas y vulnerabilidad, bueno esto no ocurrió. Hubo demasiada improvisación con medidas que se pensaban entre directivos, preceptores y docentes como para poder paliar de alguna manera estas problemáticas. De alguna manera esta estructura que hacía frente en la presencialidad a estas problemáticas, hubo que repensarlas en este nuevo contexto. Si bien en algunos casos fue efectivo, no lo fue para todos, es entonces que asumimos que lo fue. Si estamos pensando la obligatoriedad del secundario, pero no se llega a todos, claramente el sistema está fallando, no hubo puesta de dispositivos, no hubo atención psicológica, por parte del Estado. La pensemos que la



ciudad de Buenos Aires es el distrito más rico de la Argentina y no ha hecho nada de esto, o por lo menos no ha llegado a nuestra institución a la población en general. Si hubo mucho compromiso por parte de toda la comunidad educativa, al poner el hombro 24hs. al día, pero no fue ni lo efectivo ni eficiente viéndolo a la distancia post pandemia. Por lo tanto, el abordaje que se le dio a las distintas problemáticas tuvo que ver con lo que nosotros conocíamos de nuestra población educativa, y lo que nosotros podíamos hacer como comunidad educativa y sobre todo institucional para dar respuestas a las problemáticas que nos íbamos enterando que sucedían, sobre todo se cortó ese vínculo con los chicos que se encontraban con mayor vulnerabilidad.

Esas problemáticas que tiene la escuela siguen impactando hoy día, no pasó, y que la vuelta a la presencialidad masiva y presurosa que se determinó en la ciudad de Buenos Aires solucionó todo aquello, los impactos siguen presentes al día de hoy, creo que, de todos los años de docencia, este (2022) de presencialidad es uno de los más complicados para todo el colectivo docente, las comunidades educativas de las instituciones porque lo que se ve son los resabios que la pandemia dejó. Sobre todo, para todos los chicos con problemas económicos, psicológicos y de otras índoles todavía hoy se siguen pagando esas cuestiones, es como que explota en la presencialidad todos esos problemas que se potenciaron en la virtualidad. Cuando hablo de explosión hago referencia a problemas de vinculación respecto a los chicos entre ellos mismos, de socialización, son casi dos años de virtualidad lo que impacta en cómo se relacionan, hay un problema de vinculación con el estudio también y los problemas que vienen arrastrando de la casa y que no hemos podido darles solución del todo. Tiene que ver con análisis que se hacen institucionalmente para poder sortear estos problemas, pero los coletazos esa pandemia, los coletazos de esos problemas siguen presentes en el



aula hoy. Lo cual significa repensar todo el espacio de la presencialidad, lo que ha dejado la pandemia es un gran cuestionamiento sobre el sistema educativo y como se abordan todos esos problemas que se potenciaron durante la pandemia. Por lo tanto, hago referencia a un problema vincular en los propios adolescentes, un problema vincular que tiene ver con la autoridad docente, un problema también de aprendizaje, y un problema de cómo abordar el día a día en el aula. Existen problemas graves que tienen que ver con el prestar atención, con el respeto del espacio de aprendizaje, con cuestiones que muchos de los docentes no están preparados para abordar, incluso diría que la mayoría no estamos preparados para solucionar. Por lo tanto, se ha puesto en evidencia toda esta crisis del sistema educativo que estamos observando quienes estamos en la educación.

¿Contaban con los recursos necesarios para afrontar la virtualidad “obligatoria”? La institución/ Ministerio le proporcionó herramientas, le brindó contención?

- Si bien ya lo vengo mencionando, pero vale recalcarlo, “no”, las herramientas que puso el Ministerio de educación de la Ciudad de Buenos Aires fueron altamente escasas para poder abordar los niveles de problemáticas que estaban atravesando los sujetos educativos, y cuando hablo de sujetos educativos hablo de todos los que conformamos la comunidad educativa, padres, alumnos, docentes, directivos, personal no docente, etc. Me parece que más que nada se trató de marcar el terreno desde lo político, pero demasiados pocos recursos al servicio de sostener la escuela en la virtualidad. De allí se desprende la desesperación y la comprensión de que era políticamente correcto o que era más redituable políticamente esta cuestión de los chicos de vuelta a la escuela. Quedando al desnudo a nivel ministerial de la ciudad autónoma de Buenos Aires, la escases que hay de recursos puestos en la educación. La institución si intenta hacer lo posible, pero la única contención fue la del compañerismo, apoyarnos mutuamente en una situación difícil que



generaba como grupo humano dentro de una institución con un horizonte determinado. No hubo políticas sostenidas en el tiempo, se ha cortado previo al inicio de la pandemia el programa “Conectar Igualdad”, eso implica desde lo básico la ausencia de los dispositivos necesarios para comunicarse, hemos tenido chicos a los cuales le hemos tenido que dar clase por WhatsApp, incluso dudo de la efectividad desde lo didáctico/ pedagógico, pero era una herramienta que los docentes colocábamos para mantener vinculación con los alumnos. No existió ningún tipo de ayuda, no hablo de dispositivos, insisto con esto, no se brindó herramientas, ni siquiera de una tarjeta para poder acceder a internet, aunque sea a modo de préstamo y estamos hablando de la ciudad más rica del país donde se supone central la educación. Por lo tanto, la contención se acotó a lo que la institución pudo hacer en un trabajo mancomunado a partir de las problemáticas en la que se iban encerrando los alumnos y los propios docentes. La presencia del Ministerio de Educación de la ciudad autónoma de Buenos Aires la verdad yo no la vi. Solo existieron resoluciones que atentaban contra la cuestión docente, el discurso televisivo de los medios de comunicación iba hacia un lugar mientras la realidad educativa iba hacia otro, se confrontaban en la realidad escolar.

¿Cómo lo afectó a usted la pandemia?

- Con respecto a cómo me afectó a mí y a mi familia, más que nada tenía que ver con los espacios y los tiempos laborales, el living comedor de mi casa se convirtió en un lugar de trabajo, un espacio que tenía que compartir con mi hijo que es menor de edad donde él tenía que trabajar y a su vez se tenía que acoplar a los momentos en los que yo estaba dando clase, como así también mi esposa. Lo que hubo fue una reconversión de los espacios cotidianos, una invasión sistemática de los espacios privados hacia los espacios laborales. O mejor dicho los espacios laborales invadieron los espacios familiares y modifico el escenario cotidiano de la familia.



Por otro lado, cambió la cantidad de horas que se trabajaban, si bien hay un tiempo donde el docente está en el aula, también existe un trabajo que se da en el hogar, si por ejemplo vos trabajas 10 horas dando clase, y 5 horas. más de trabajo en la preparación de las clases, correcciones, etc. Bueno esto se duplicó, yo realmente siento realmente que trabajé 24 horas por 7 días, no había sábados, no había domingo, no había horarios porque los chicos se comunicaban en el horario que podían. A mí me tomaba mucho tiempo armar una clase de 40 minutos, yo soy profesor de Historia, y la composición de la infografía, que estaba relacionada al tema, entre cuadros, y la búsqueda de clases además de un armado de un guión de clase que en la virtualidad era sumamente importante, al menos para mí. Hay una presencia mucho más unilateral en la virtualidad, si bien existían espacios de participación, la realidad era extremadamente heterogénea y no quería dejar en evidencia a los alumnos que no entregaban sus trabajos. Por lo que personalmente me afectó desde ese lugar al principio, y en el último pasaje de la pandemia donde uno sentía la necesidad de socializar con otro, de volver al aula. El trabajo docente, es un trabajo muy solitario en muchas cuestiones y en esos momentos la soledad se hizo mucho más profunda, muchas veces vos compartís con colegas como poner a disponibilidad herramientas didactas pedagógicas para los chicos que no estaban o no estaban de la misma manera. Esto del encierro, de estar tantas horas sentado frente a la pantalla, por lo ante dicho en cuanto a la tarea docente que demandaba mucho más tiempo, ya que la situación requería estar dispuesto constantemente, e insisto con esto, una de las cosas que más resalto de ese período, al menos es lo que yo percibí que se trabaja 24hs por los siete días de la semana.



¿Cómo afectó a sus estudiantes?

- En cuanto a los estudiantes hay distintos niveles de afectación, porque en realidad no se puede cortar el problema por distintos lugares, es un conjunto, un todo espiralado ascendente que lleva a la problemática, vuelvo a decir los estudiantes que tenían en la casa problemas de relación se expusieron con mayores niveles porque muchos que sufren como dije anteriormente problemas de violencia la vivían las 24 hs. al día, también se expuso y colocó sobre el tapete las desigualdades que tiene la propia institución y todo el sistema socio económico que tiene la ciudad, no es lo mismo una familia de clase media acomodada que disponía de dispositivos para que cada uno de los chicos y un espacio para poder trabajar, que gente que por ahí alquila y llega con el peso justo a fin de mes y debían compartir computadora, provocando que muchos chicos se conecten en forma discontinua con los docentes en estos encuentros que se realizaban, generando una ausencia de una regularidad esquemática que tiene la institución/ la escuela con sus horarios de clase mediado por recreos, buen todo esto desapareció. Los chicos tuvieron que adaptarse a un nuevo formato de escuela que los colocaba en exceso a escuchar muchas clases para lo cual el adolescente no estaba preparado como así tampoco los docentes, incluso diría que la mayoría de los docentes tuvieron que ir aprendiendo el manejo de estas nuevas herramientas. En cuanto a las problemáticas, diría que se visibilizaron mucho más los problemas que ya se venían arrastrando, pero con la visibilización no alcanza, dejando a la escuela en una situación muy compleja ya que era muy difícil brindar apoyo. Por supuesto todo esto sumado a los nuevos inconvenientes de comunicación y de interacción. Resumiendo, el importante papel que tiene la escuela desde hace años, como el agente central de socialización y de contención que tiene el adolescente, quedó mucho más expuesto, se cortó el feedback con



los chicos. Tenemos adolescentes con vínculos familiares rotos, y la escuela es el único elemento socializador que les queda. Por otro lado, también el deterioro que se viene observando muy importante de aprendizaje en la pandemia quedó expuesto y aún más deteriorado. Como así también las desigualdades.

¿Qué nuevas estrategias didácticas debió aplicar en este contexto?

- Las estrategias didácticas las fui aplicando en función del grupo, no hay estrategias didácticas pedagógica que no estén relacionadas y contextualizadas al grupo al que se las aplica. Algunos chicos eran más proclives a producir el debate, en otros casos he aplicado juegos para fortalecer el proceso de enseñanza/aprendizaje. En la pandemia hubo una readaptación de lo que ocurría en el aula, me parece que la deuda más grande en este sentido es que faltaba verlos a los ojos a los estudiantes, considero que aquí hay algo crucial donde podés ir evaluando como transcurre la clase y como la están recepcionando y si es necesario ir modificando cosas sobre la marcha, este es un termómetro muy claro, en ese contexto no era posible. Entonces fue un poquito planificar las estrategias con la utilización de apps, por ejemplo, cuento una experiencia, organicé una visita virtual al museo del holocausto, esto permitió hacer un recorrido virtual que fue muy interesante. Ahora nada de lo que se realizó pude suplir a la experiencia de estar personalmente. Intentamos recrear situaciones que tenían que ver con la presencialidad y a su vez ver como las nuevas estrategias didácticas puedan fortalecer el vínculo didáctico pedagógico. Por lo tanto, las estrategias didácticas fueron variadas, desde el uso de una app, el uso del aula virtual y los espacios de intercambio que la escuela disponía (chat de discusión, etc.). En esta plataforma creamos un espacio que lo llamamos “desalmuerzo” debido al horario en el que podíamos encontrarnos con los chicos ya que era muy difícil contar con ellos



en los horarios habituales del colegio. Y a nosotros, los tutores nos servían para tener un contacto más cercano con los chicos, saber cómo les estaba yendo, de hacer algún tipo de juego, la utilización de muchos recursos como la nube TAGS. Me parece que las estrategias tuvieron más que ver con esto de recrear un vínculo de enseñanza que simule la presencialidad, sabiendo de antemano que no iba a ser posible llevarlo a adelante, pero fundamentalmente con el foco puesto en contener a los chicos, mantenerlos dentro de lo posible en este nuevo espacio de la escuela no perder el vínculo con los chicos y prepararnos para atender adecuadamente todas aquellas problemáticas que se fueron presentando una vez que se reinicie la presencialidad.

¿Qué nivel de deserción observó por la pandemia?

- Luego de la Pandemia no hubo muchos niveles de deserción, estamos hablando de una institución de clase media, media baja de la ciudad autónoma de Buenos Aires. Sin embargo, dicho esto, si hubo deserción, algo que no ocurría en instituciones de estas características. Hay muchos chicos atravesados por muchos problemas despertados por la pandemia que han dejado la escolaridad, y esto no ocurría en escuelas de las características que te mencioné inicialmente. No son demasiados, si no son demasiados, pero en el caso mío que tengo un cuarto año y cuatro quintos encontré cuatro o cinco chicos que por distintas problemáticas han dejado de cursar y esto no ocurría. Si se observa como algo frecuente en escuelas de gestión estatal ahí si se observan niveles más altos de deserción. Pero en escuelas de las características antes mencionadas no. Han aparecido problemas que interrumpieron el lazo habitual con la institución, entonces son necesarios otros mecanismos de los utilizados cuando la presencialidad era plena, ahora están fallando. Hijo directo de la pandemia son las problemáticas que han aparecido y



han arrastrado al abandono de la escolaridad, algo que si me preocupa en demasía. Me preocupa en demasía porque no encuentro canales por los que la escuela atienda tantas problemáticas heterogéneas, creo que aquí está la gran problemática, entiendo que desde la ley nacional de educación se observan a los alumnos/ alumnas como sujetos de derecho y es ahí donde se están vulnerando esos derechos cuando no podemos atender la trayectoria escolar y de vida de estos alumnos. Para mi es una problemática sustantiva, la que tiene que ver con la ausencia de atención, y la ausencia de canales de contención a estas problemáticas.

¿Cree usted que la situación de pandemia vivida fue o es un punto de quiebre en distintos aspectos dentro de la educación?

- Es muy difícil para todos aquellos que estamos en educación comprender aún todo el iceberg que significó la pandemia, si me parece que hay situaciones que va a haber que repensar dentro la escuela, pero no me parece que sea algo que estuviese ausente del análisis de la estructura de la educación. Daniel Felman sostiene que, parafraseándolo, la sociedad le pide a la escuela que repiense su rol y la crítica como funcionan sus herramientas en una sociedad que cada vez más escolariza, y esto hace referencia a que la mayoría de la gente va a tomar clases de tango, o de cualquier otra cosa, la sociedad copia el modelo para la vida de la escuela y le pide a la escuela que cambie su formato. Es aquí donde me parece que se visibilizó problemas que ya estaban presentes en la sociedad, pero que no son solo de la escuela en tanto y en cuanto no pensemos que sociedad queremos, es muy difícil asignarle un rol a la educación. No puede ser que la educación solo se reduzca a la presencialidad como un acto de salvajismo de principios, sino que repensar la educación no solo se soluciona con los chicos en el aula, sino con políticas públicas que



permitan atender todas las problemáticas y repensar las instituciones, los espacios educativos. La pandemia ha puesto a la vista de toda la comunidad educativa lo que sucede, no sé si con el correr de los tiempos le ha quitado la centralidad, me parece que, del aplauso para los docentes, del aplauso para los médicos, no se ha repensado, por lo menos la dirigencia política, ni la sociedad se han comprometido en repensar. Entonces un punto de quiebre presupone que la necesidad de alguien repiense eso que se ha quebrado, no sé si la sociedad argentina, y en particular la porteña ha tomado dimensión de lo que está ocurriendo dentro de las aulas. Por otro lado, nosotros también tenemos nuevos sujetos con los cuales nos tenemos que relacionar dentro de la comunidad educativa, lo que ha sucedido más que un punto de quiebre, la pandemia es, desde la aparición del neoliberalismo hasta esta parte un punto de quiebre, si la escuela era una institución donde se revalidaban y se les daba potencialidad a las creencias del contrato societal, bueno esto no está pasando. Tenemos padres criados dentro del neoliberalismo que pretenden que la institución sea un lugar, y sobre todo en aquellas escuelas donde se paga algún tipo de cuota sea cara o más económica, se exige que la escuela sea un lugar donde tengan que satisfacer una demanda cual relación comercial. Lo que quiero decir con esto, es que las familias en muchos casos no tienen una relación con la escuela en pos de la formación de su hijo, sino de tipo cliente/ empresa. Esto genera la imposibilidad de generar ciertos acuerdos que la pandemia puso más visibles, pero hay algo que desde los años noventa se viene profundizando en este sentido, excesos de individualismo, la ausencia de un proyecto societal que apunte y que repiense la educación en función de eso, la ausencia de dotar a las instituciones de espacios escolares que permitan el desarrollo de otras estrategias didáctica pedagógicas que permitan poder entablar distintas relaciones, que hagan de la escuela un lugar más



vivable, donde se pueda experimentar y se ponga todo al servicio del mundo del trabajo exclusivamente, me parece ha generado el quiebre más que la pandemia. La pandemia es un elemento más que ponen en visibilidad estos elementos de crisis que vienen sucediendo en la escuela desde el neoliberalismo.

¿Si pudiese cambiar algo de lo hecho por usted en esos momentos, que cambiaría?

- Soy extremadamente autocrítico respecto a lo que debería haber hecho, cambiaría demasiadas cosas, hemos trabajado en el marco de tiempos que no sabíamos hasta donde se extenderían, en principio una planificación diferente de lo que podría haber hecho con mis alumnos en ese momento. Por otro lado también, hubiera modificado la relación tiempo y espacio, sobre todo porque nos ha tomado en la mitad de la pandemia con un cansancio importante porque al no haber días ni horarios de descanso nos llevó a que el rendimiento laboral se mezcle con las cuestiones familiares, entonces esto provocaba la sensación de estar todo el tiempo saturado por lo que cambiaría este aspecto compactaría los tiempos y los espacios dedicados a los alumnos. Fue muy difícil en nuestro mundo escolar poder llegar de otra manera de lo que intentamos hacer, con el diario del lunes es mucho más fácil pensar en lo que uno se equivocó, pero me parece que se ha tratado de contener más que de enseñar. Seguramente que en ese contener, debería haber un dialogo con el enseñar, ahí siento que como educador tengo una deuda, eso lo modificaría, creo que es un debate pendiente muy importante, ver cómo hacemos dialogar en forma permanente la relación entre contención y educación. En una triada que también este compuesta por un dialogo no tan unidireccionales, sino de un ida y vuelta con los alumnos, allí hay una deuda importante sin saldar. De todos modos, debemos recordar, sobre todo en los primeros tiempos de la pandemia que



existía un grado muy alto de incertidumbre y un gran desconocimiento hasta donde podemos y hasta donde no, que hacer y que no. Porque la ausencia del dialogo uno a uno generó esos baches que no se podían llenar ya que era incomprensible por la ausencia del dialogo con el otro, la educación presupone una instancia permanente de dialogo, una dialéctica de conversación entre todos los actores, esa dialéctica estuvo quebrantada, y es aquí donde surgen las improvisaciones, esto es algo que también modificaría, la existencia de esta improvisación, pero eso fue propio del tiempo pandémico que se vivió. De todos modos, me quedo con lo dicho al principio sobre el dialogo entre la contención y la educación. Cuando hablo de educación y aprendizaje, no me estoy refiriendo a un contenido específico, ya que sería lo de menos, sino más que nada a proporcionarles a aquellos chicos que estuvieron atravesando por esto momentos de enseñanza que tengan que ver también con la vida, cosas que tengan que ver con una educación entendida no solo por el contenido, porque me parece que en el siglo XXI el contenido es una excusa, sino de dotar de herramientas mucho más potentes para vivir en esta sociedad que esta mediada por esta tecnología de la información y la comunicación a los cuales a ellos les toco llegar abruptamente, porque para ellos la existencia de las redes sociales tiene un uso sin mucha interpretación. Me parece que tal vez la deuda más importante es haber discutido la centralidad de las tecnologías de la información y la comunicación como herramientas potentes de enseñanza y aprendizaje. Por otro lado, también este de no poder llegar a todos, que uno intenta hacerlo en el aula permanentemente.

¿Qué aspectos positivos cree usted que dejó la pandemia?

- Elementos positivos que dejó, creo que el haber empujado al colectivo docente a conocer o dar un refresco sobre las estrategias



didácticas pedagógicas que se estaban utilizando. Tenemos docentes del siglo XX que trabajan con sujetos del siglo XXI en un formato de escuela del siglo XIX. Como que de alguna forma le han dado la bienvenida al nuevo siglo, no sé si es una experiencia que se sigue manteniendo hoy en día, pero me parece que ese empujón que dio la pandemia hacia esas nuevas herramientas didácticas son un elemento importante. Por otro lado también, no sé si a un nivel institucional, pero si me parece a nivel del sistema educativo ha puesto en la educación virtual una importancia sobre todo para aquellos que han tenido una educación discontinua, una herramienta de vital importancia para la educación, que antes de la pandemia era bastante menospreciada y hasta ridiculizada. Antes era muy difícil estudiar una carrera 100% solo mediante estos mecanismos. Por otro lado, también la pandemia dejó esto de la enseñanza desde distintos lugares.

Conclusiones Generales

Llegando a esta instancia del proyecto de investigación, y sobre todo luego del marco teórico expuesto, y fundamentalmente del aporte que el trabajo de campo ha proporcionado, se pueden arribar a las siguientes conclusiones. En cuanto a las problemáticas que a partir de la pandemia se fueron presentando, han sido muy heterogéneas y conformaban un todo espiralado que no se podían abordar por separado, sino en forma concatenada. La pandemia puso en evidencia las problemáticas que ya existían en el sistema escolar y en los hogares, en la mayoría de los casos potenciándolas, ejemplo de ello es la violencia familiar, ahora presente



durante las 24hs., las desigualdades, y la difícil situación económica que muchos hogares comenzaron a afrontar a medida que la “cuarentena” se extendía. Por otro lado, las falencias del sistema educativo, falencias que ya existían pero que comenzaban a visibilizarse y a acentuarse. La falta de presupuesto y de recursos puesto en la educación, y debe recordarse que se está hablando del distrito más rico de la República Argentina, CABA, donde se supone la educación ocupa un espacio relevante. Por otro lado, la inacción por parte del sistema político, referido a la educación durante este periodo y en algunos casos produciendo discursos o acciones que solo empeoraban la situación y que solo tenían la intención de obtener un rédito político.

Por otro lado, todas las ventajas y beneficios que el e-learning o enseñanza no presencial pueden otorgar a la educación descriptos en el marco teórico de estas páginas no pudieron ser aprovechados ni incorporados, debido a que muchos de los estudiantes en este contexto no contaban con los recursos necesarios, ni la preparación adecuada de los docentes. Punto que aquí hace evidente la necesidad y la importancia de la continuidad de programas como “Conectar Igualdad.com.ar”, también descripto en el marco teórico, que hubieran permitido de alguna manera, no solo salvar los problemas de conectividad entre docentes y alumnos, sino también y fundamentalmente evitar la interrupción de la vinculación docente/alumno. Estos conceptos fueron resaltados por los docentes encuestados.

De acuerdo a las exposiciones, fue difícil en el marco del sistema escolar poder obtener mejores resultados de los obtenidos, sobre todo en los primeros momentos donde la incertidumbre y la improvisación eran moneda corriente donde la presencia y contención tanto para alumnos como para docentes por parte de las instituciones como desde el ministerio de educación de la ciudad de Buenos Aires eran muy escasos. En todo momento, se observa que los objetivos de todas las acciones estaban puestos en tratar de contener más que de enseñar, y sobre todo no perder



el vínculo con los alumnos y relevar las problemáticas tanto sociales como educativas para ser atendidas a posteriori en instancias más adecuadas. En cuanto a las estrategias didácticas pedagógicas aplicadas en el contexto de pandemia, existió un primer momento de desconcierto completo, con muchas directrices sin complemento, sin un acompañamiento real, sino que estaban más pensadas para un corto plazo, por ejemplo el desarrollo de trabajos prácticos (recordando a la experiencia de la gripe A del año 2009, donde las clases se suspendieron solo por una semana empalmando con las vacaciones de invierno) pero este no fue el caso y el tiempo de cuarentena comenzó a extenderse. No se sabía hacia donde se debía apuntar desde lo didáctico pedagógico, ni con que tiempo se contaba, no se sabía hasta donde se podía ir ni cuál era el objetivo que se perseguía. Y en general las estrategias utilizadas tampoco fueron las más adecuadas para su uso en la virtualidad, se ha perdido de vista los beneficios propios de esta modalidad, y se ha tratado en la mayoría de los casos de adecuar las estrategias propias de la presencialidad a esta otra modalidad, sin dudas por la falta de preparación en los docentes, esto se notó más en una segunda instancia. Generando en la comunidad docente situaciones de mucha incomodidad por no tener el manejo adecuado de las herramientas para afrontar un contexto difícil y desconocido para la mayoría de ellos. En muchos casos las nuevas estrategias que se aplicaron fueron resultado de la improvisación al observar problemas de conectividad y desinterés en los alumnos, ejemplo de ello que se ha utilizado hasta la aplicación de WhatsApp para mantener el vínculo con los alumnos y hasta para dar clase, como así también el uso de otro tipo de aplicaciones gratuitas pero que surgía de los propios docentes, o algunos canales propios de la institución pero que también resultaban escasos. Subrayando en todo momento el carácter de contención más que pedagógico en este tipo de acciones.

Referido a las problemáticas en los adolescentes, este viraje obligatorio a la virtualidad rompió ese contacto directo con los alumnos y sobre todo con las problemáticas que arrastraban de la presencialidad (económicas,



familiares, educativas). Generando en muchos de los adolescentes una retracción, e incluso anulación ante esta nueva modalidad, ejemplo de ello es el uso de la cámara apagada al momento de los encuentros, o incluso negarse a asistir a los mismos, la falta de regularidad esquemática (de horarios y espacios), y el exceso de exposición a las pantallas. En un Estado que presupone la obligatoriedad de la educación, se vio visiblemente vulnerado el sistema educativo, no se pudo alcanzar a contener a todos los alumnos, faltaron dispositivos para conectarse, ni siquiera a modo de préstamo, faltó también contención psicológica tanto para alumnos, como para docentes, ni siquiera se pensó en tarjetas que brinden por un tiempo acceso a internet. Por otro lado, quedó visiblemente expuesto en este contexto que la escuela sigue siendo, como se observa desde hace un largo tiempo a esta parte, que es el único agente de sociabilización y de contención que les quedan a muchos de los adolescentes. Y como se ha mencionado al inicio de estas conclusiones las problemáticas que se arrastraban previo a la pandemia quedaron visiblemente expuestas y aumentaron potencialmente su gravedad, problemáticas de tipo social, entiéndase como tales, a las de carácter de sociabilización, de violencia en los hogares, las desigualdades económicas y sociales, etc. En el caso de las problemáticas académicas, son el aumento en los niveles de deserción, la disminución de los tiempos de atención, el desinterés, etc. Siendo estas las que más se observaron en el trabajo de campo.

Las problemáticas siguen impactando en el ciclo 2022, mencionado como un iceberg que apenas se está empezando a conocer, de hecho, se lo menciona como uno de los ciclos más difíciles, aun superando la pandemia, y de vuelta a la presencialidad, pero son evidentes los resabios de las problemáticas que potenció la pandemia, de vinculación entre alumnos, la vinculación con la autoridad docente, de aprendizaje, los propios de los hogares, como abordar el día a día, etc. Los coletazos siguen presentes hoy, y son el gran cuestionamiento al sistema educativo



ya que aún no está claro cómo abordarlos correctamente, siendo la preocupación mayor de los docentes aquí encuestados.

Pese a todo lo antes mencionado hay elementos que se pueden tomar como positivos que nos ha dejado la pandemia de lo observado, a saber,

- Empujar a la comunidad docente a repensar las estrategias didácticas pedagógicas
- Poner en la centralidad de la discusión la educación virtual y su importancia, antes casi ridiculizada, ahora vistas como formas heterogéneas de enseñar
- Fuerte visibilización de las problemáticas existentes, tanto sociales como educativas en toda la comunidad educativa
- La importancia de “El estar con otros”, generando un importante shock hacia el discurso del individualismo de la humanidad.

Finalmente, para cerrar estas conclusiones se ha tomado una de las frases que mencionó uno de los docentes entrevistados, afrontamos una pandemia “Con docentes del siglo XX que trabajan con sujetos del siglo XXI en un formato de escuela del siglo XIX”. Parafraseando a Daniel Felman, la sociedad critica a la escuela y el uso de sus herramientas, cuando en realidad la sociedad está cada vez más escolarizada, y en realidad se debería primero definir qué tipo de sociedad deseamos. –

Lic. Luis Baños



Bibliografía

- Aguilar J., et al (2020), Educación y Pandemia. Una visión académica, IISUE, Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la educación/Universidad Nacional Autónoma de México, México
- Bauman, Zigmunt: (2008), Los Retos de la Educación en la Modernidad Líquida, Editorial Gedisa, Barcelona, España
- Bleichmar, Silvia: (2007), El Dolor país y después, Editorial Libros del Zorzal, Buenos Aires, Argentina
- Camilloni, Alicia: (2007), El Saber Didáctico, Editorial Paidós, Buenos Aires, Argentina
- Janín, Beatriz: (2008), Cuestiones de Infancia, Universidad de las Ciencias Empresariales, Buenos Aires, Argentina
- Krauskopf, Dina: (2001), Proyectos, incertidumbre y futuro en el período juvenil, Conferencia dictada en el 4to Congreso Argentino de Salud Integral del Adolescente, Rosario, Argentina

Antecedentes e investigaciones

- Álvarez M, et al (2020). Segregación Educativa en Tiempos de Pandemia: Balance de las Acciones Iniciales durante el Aislamiento Social por el Covid-19 en Argentina. Universidad de Buenos Aires Argentina. Revista Internacional de Educación para la Justicia Social, 2020, 9(3e), 25-43.
<https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.002>
- Anderete Schwal, M. (2021). Las desigualdades en la educación secundaria argentina durante la pandemia. Márgenes Revista De Educación De La Universidad De Málaga, 2(2), 42-56. <https://doi.org/10.24310/mgnmar.v2i2.11638>



- Castro, et al. (2020) Aprendiendo a enseñar en tiempos de pandemia COVID-19: nuestra experiencia en una universidad pública de Argentina; Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas; Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria; 14; 2; 9-12-2020; 1-11
- Díaz Puppato, et al. (2021). Estrategias didácticas con tecnología digital: enseñanza inclusiva en tiempos de pandemia. Virtualidad, Educación Y Ciencia, 12(23), 72–88. Recuperado a partir de <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/vesc/article/view/34467> (Original work published 18 de agosto de 2021)
- Expósito, C. D.; Marmolear, R. G. (2020); Virtualidad y educación en tiempos de Covid-19. Un estudio empírico en Argentina; Universidad Simón Bolívar; Educación y Humanismo; 22; 39; 8-2020; 1-22
- Ontiveros et al. (2021). La educación en tiempos de pandemia. Emociones y percepciones en estudiantes de nivel medio superior y licenciatura. Revista digital Política y cultura. Ciudad de México. Política y Cultura, enero-junio 2021, núm. 55, pp. 121-148
<https://polcul.xoc.uam.mx/index.php/polcul/article/view/1452>
- Portillo Peñuelas, et al. (2020). Enseñanza remota de emergencia ante la pandemia Covid-19 en Educación Media Superior y Educación Superior. Propósitos Y Representaciones, 8(SPE3), e589.
<https://doi.org/10.20511/pyr2020.v8nSPE3.589>
- Vargas, F. (2021). La Vivencia de la educación a distancia y estrategias de enseñanza y aprendizaje en tiempos de pandemia, desde la voz de sus protagonistas. Aula Virtual, 2(4), 114-126. Recuperado a partir de <http://aulavirtual.web.ve/revista/ojs/index.php/aulavirtual/article/view/69>



Bibliografía digital

Nuevo Diseño Curricular CABA

https://www.buenosaires.gob.ar/sites/gcaba/files/cp21_nivel_secundario_fg.pdf

Programa “Conectar Igualdad.com.ar” Decreto N° 459/10

http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/normas/RCFE_123-10.pdf

<https://dges-cba.infed.edu.ar/sitio/programa-conectar-igualdad-decreto-459-10/#:~:text=Conectar%20Igualdad%2C%20como%20una%20pol%C3%ADtica,de%20institutos%20de%20formaci%C3%B3n%20docente.>