Universidad Abierta Interamericana

Facultad de Psicología y Relaciones Humanas

Efectos emocionales de lectura de viñetas sobre ostracismo y su relación con las dimensiones de personalidad en adolescentes

Tesista: Jessica Elizabet Maffeo Dilorenzo

Tutora: Dra. Alba Elisabeth Mustaca

Co- tutor: Paul Franco

Título por obtener: Licenciatura en Psicología

Año: 2021

Esta tesis es parte de un proyecto de investigación financiado por la Universidad Abierta Interamericana dirigido por Alba E. Mustaca.

RESUMEN

Diversas investigaciones han mostrado que el ser excluido tiene un efecto inmediato escasamente influido por diferencias individuales, muy aversivo sobre las personas, ya sea en su funcionamiento psicológico, o en ciertos comportamientos interpersonales, etc. (Williams & Wesselmann, 2011). Los resultados de los efectos emocionales del ostracismo se replicaron en lectores adultos sobre viñetas de exclusión social (Karmiol, Cuenya & Mustaca (2019). Además, en otros estudios se mostró que la lectura de viñetas, fue escasamente regulada por diferencias individuales en agresividad (Álvarez, 2019), empatía (Rodriguez, 2019) e intolerancia a la frustración (Francisco, 2019). Esta tesis tuvo como objetivo replicar los efectos emocionales del ostracismo en adolescentes y evaluar si están regulados por las dimensiones de personalidad. Se utilizó un diseño cuasi experimental mixto intra sujeto y correlacional, en una muestra de 150 adolescentes entre 14 y 18 años de edad, con una variable independiente activa con dos valores: relatos inspirados en el paradigma de *Cyberball* según la condición de incluido o excluido, y una variable independiente asignada: personalidad, medida por el cuestionario de personalidad EPQ-RA (Eysenck, 2001 versión argentina por Squillace, Janeiro y Schmidt, 2013). Como variables dependientes se tomaron cuestionarios auto administrados que evaluaron: cómo cree que se sintió el niño excluido-incluido del juego de pelota con las Escala de satisfacción de las necesidades básicas fundamentales (NBF, Williams, 2009), estado de ánimo (EA) y frustración y cómo se sintió el lector mientras leía los relatos (EA y empatía emocional). Se agregó un cuestionario sociodemográfico. Los resultados replicaron lo hallado en adultos. Los adolescentes que puntuaron alto en Neuroticismo y Psicoticismo podrían llegar a sentirse más afectados negativamente por la situación de Exclusión.

Palabras clave: Exclusión social, Personalidad, adolescentes

ABSTRACT

Various investigations have shown that being excluded has an immediate effect that is hardly influenced by individual differences, very aversive on people, either in their psychological functioning, or in certain interpersonal behaviors, etc. (Williams & Wesselmann, 2011). The results of the emotional effects of ostracism were replicated in adult readers on vignettes of social exclusion (Karmiol, Cuenya & Mustaca (2019). Furthermore, other studies showed that the reading of vignettes was poorly regulated by individual differences in aggressiveness (Alvarez, 2019), empathy (Rodriguez, 2019) and intolerance to frustration (Francisco, 2019). This thesis aimed to replicate the emotional effects of ostracism in adolescents and evaluate whether they are regulated by personality dimensions. A quasi design was used experimental intra-subject and correlational, in a sample of 150 adolescents between 14 and 18 years of age, with an active independent variable with two values: stories inspired by the Cyberball paradigm according to the included or excluded condition, and an assigned independent variable: personality, measured by the EPQ-RA personality questionnaire (Eysenck, 2001 Argentine version by Squillace, Janeiro and Schmidt, 2013). C As dependent variables, self-administered questionnaires were taken that evaluated: how do you think the excluded-included child felt from the ball game with the NBF Basic Needs Satisfaction Scale (Williams, 2009), mood (EA) and frustration and how the reader felt while reading the stories (EA and emotional empathy). A sociodemographic questionnaire was added. The results replicated what was found in adults and it was also found that subjects who score high in Neuroticism and Psychoticism could feel more negatively affected by the Exclusion situation.

Keywords: Social exclusion, Personality, adolescents

ÍNDICE GENERAL

RESUMEN **2**

ABSTRACT **3**

CAPÍTULO 1 ..... **6**

1. INTRODUCCIÓN **7**

1.2 JUSTIFICACIÓN Y RELEVANCIA 9

CAPÍTULO II **10**

2. MARCO TEÓRICO **11**

2.1 PERSONALIDAD 11
2.3 OSTRACISMO, EXCLUSIÓN SOCIAL O RECHAZO 15
2.4 EFECTOS DEL OSTRACISMO 17
2.4.1 EFECTOS COGNITIVOS 17
2.4.2 EFECTOS EMOCIONALES 18
2.4.3 EFECTOS CONDUCTUALES 18
2.4.5 EFECTOS FISIOLÓGICOS Y NEURONALES 19
2.6 MODELO TEÓRICO DE WILLIAMS 19
2.7 ADOLESCENCIA Y EXCLUSIÓN SOCIAL 22

CAPÍTULO III **27**

3. METODOLOGÍA **28**

3.1 OBJETIVOS GENERALES 28
3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS 28
3.3 HIPÓTESIS GENERALES 28
3.4 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS 29
3.5 TIPO DE INVESTIGACIÓN 29

3.6 MÉTODO **30**

3.7 MUESTRA 30
3.8 INSTRUMENTOS 32
3.8.1 Relatos EX-IN: *32*
3.8.2 Relato de exclusión: *32*
3.8.4 Relato de inclusión *32*
3.8.5 Escala de satisfacción de las necesidades básicas fundamentales (NBF) *33*
3.8.6 Estado de ánimo (EA): *34*
3.8.7 Frustración (F): *34*
3.8.8 Comprobación: *34*
3.8.9 Empatía emocional (EE): *35*
3.8.10 Cuestionario de Personalidad (EPQ-RA, Eysenck & Eysenck, 2001, Validación Argentina por: Squillace et al., 2013) *35*
3.8.11 Cuestionario sociodemográfico *35*
3.9 PROCEDIMIENTO 35
3.10 ANÁLISIS DE RESULTADOS 37

CAPÍTULO IV **38**

4. RESULTADOS **39**

4.1 EFECTOS DEL ORDEN EN LA PRESENTACIÓN DE LAS VIÑETAS 39

4.2. Análisis descriptivos de las V. dependientes en función del tipo de viñetas 44
4.3 Análisis interferenciales 45
4.4 Relaciones entre las lecturas de viñetas en función de las dimensiones de la personalidad 48
CAPÍTULO V 53
5. RESUMEN Y CONCLUSIONES GENERALES 54
5.1 Correlaciones entre las variables dependientes y Personalidad 55
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 57
ANEXOS 63
Instrumentos para la recolección de datos 63
Links de protocolos online: 63
Relato de Inclusión 63
Relato de Exclusión 66
Test de personalidad 69
Datos sociodemográficos: 70

CAPÍTULO 1

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Planteamiento de problema

La construcción de relaciones interpersonales cimentadas en la interacción y el aprendizaje social se van a dar mediante la convivencia, las cuales son de gran importancia para los seres humanos, ya que nos ayudan a mantener el equilibrio emocional, el bienestar, etc., porque somos seres sociales (Baumeister & Leary, 1995, San juan, 2011, Williams, 2009, 2010). Además, percibir que otras personas están interesadas, nos aprueban y nos aceptan evoca respuestas emocionales y comportamentales positivas (Leary & Baumeister, 2001) y estas aumentan nuestro bienestar físico y psicológico. Mientras que la exposición al rechazo está asociada con dificultades psicológicas a nivel clínico y con una salud física deficitaria (Pressman & Cohen, 2005).

La psicología social estudia los efectos que produce el ostracismo, exclusión o rechazo social (términos intercambiables) a través de una serie de originales paradigmas de investigación (ej. el juego de la pelota, la prueba de personalidad, el grupo de discusión, el vídeo y el ensayo). Dio a conocer que el ostracismo provoca como respuesta inmediata y casi automática efectos cognitivos, emocionales, conductuales, fisiológicos y neurales, que son análogos al dolor sensorial, al miedo y al estrés (e.g., San Juan, 2011). Otros estudios mostraron que, si bien la primera reacción a la ES es incondicionada y potente, está modulada, aunque muy débilmente por algunas características individuales (Wesselmann, Wirth, Mroczek & Williams, 2012). Karmiol, Franco y Mustaca (2019) hallaron halló que es posible provocar en los lectores adultos de relatos de exclusión social respuestas emocionales análogas en sujetos realmente excluidos. Esto fue llevado a cabo mediante la creación de viñetas inspiradas en el paradigma del juego de pelota *Cyberball* (Williams et al., 2009, Williams & Jarvis, 2006), donde la persona evaluada lee

un relato de un niño que es excluido, y otro en el que un es incluido, simulando una situación de exclusión- inclusión tal como lo hace el juego de pelota. Mostraron que el relato de exclusión afectó las cuatro necesidades básicas fundamentales (NBF) de los evaluados en todos los factores: disminución en el sentido de pertenencia, en autoestima, control y valoración de la existencia; estado de ánimo negativo y frustración en comparación con la lectura del niño incluido. Por lo tanto, los resultados están en concordancia con las teorías de la exclusión social (Williams, 2007, 2009) y de frustración (Amsel, 1958), las cuales indican la presencia de un sistema de detección rápida e innata o incondicionada de las respuestas ante la pérdida o disminución de incentivos sociales. Más recientemente se obtuvo también evidencia de que las diferencias individuales de agresividad (Bilhalva Álvarez, 2019), intolerancia a la frustración (Francisco, 2019) y empatía (Rodríguez, 2019) de los lectores, sobre exclusión social regulan débilmente la intensidad de sus respuestas, al igual que los estudios con la del ostracismo vivido.

En la bibliografía sobre el ostracismo vivida se hallaron resultados similares en los adolescentes respecto a sus efectos emocionales inmediatos. Además se mostró que el ostracismo provocó una disminución en conductas prosociales que fue un poco menor en los que tenían mayores puntajes en el factor apertura del cuestionario de personalidad de los 5 factores (Coyne, Gunderson, Nelson, & Stockdale, 2011).

El logro de una personalidad saludable en la adultez está relacionado con el desarrollo de las habilidades sociales eficaces en la infancia y adolescencia y también por la personalidad considerada como “factores disposicionales que determinan nuestra conducta regular y persistentemente en muchos tipos de situaciones diferentes” (Eysenck, 1985, p.17).

Aún no se estudiaron si los efectos emocionales de viñetas sobre ES en poblaciones de adolescentes son similares a los de los adultos, como tampoco si la personalidad modula los

efectos emocionales en la ES vivida y menos en las lecturas de viñetas. En función de estos antecedentes y para profundizar en ellos, las principales preguntas que va a contestar esta tesis son si en adolescentes la lectura de viñetas sobre exclusión-inclusión social provocará los mismos efectos emocionales que en la exclusión vivida y si están modulados por sus puntajes en las dimensiones de la personalidad. De acuerdo a la teoría sobre ostracismo y a los resultados de Karmiol (2019) se hipotetiza que las lecturas de viñetas sobre ostracismo en adolescentes provocarán efectos emocionales similares al de los adultos y que los rasgos de personalidad regularán escasamente estas respuestas.

1.2 Justificación y Relevancia

Esta tesis tiene un objetivo teórico, ya que pretende generalizar los resultados encontrados sobre exclusión social realizada de manera directa (Williams, 2007, 2009) en adolescentes y observar de qué manera influyen los rasgos de la personalidad de los lectores en los efectos que provoca. Además, la presente investigación pretende hacer un aporte a la psicología aplicada ya que a partir de los resultados obtenidos se puede dar cuenta de la importancia de trabajar en la prevención de la ES o en mitigar sus consecuencias en las personas que la padecen mediante viñetas.

CAPÍTULO II

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Personalidad

La personalidad podría definirse como las causas internas que subyacen al comportamiento individual, y a la experiencia de la persona. Así y todo, no todos los autores están de acuerdo con esta definición. A lo largo del tiempo, se crearon diversas maneras de diferenciarla. Por el tipo (categorías de gente con características similares) rasgo, (características que distingue a una persona de otra y que ocasiona que una persona se comporte de una manera más o menos consecuente) y factores (no son colocados en una o dos categorías, sino que son mucho más amplios, Cloninger, 2003).

Esta tesis se va a basar en la teoría de Eysenk (1987, 1990), para definir a la personalidad "como una organización más o menos estable y duradera del carácter, temperamento, intelecto y físico de una persona que determina su adaptación única al ambiente" (Eysenk y Eysenk, 1985, p.9). "Eysenck afirmaba que las variables de personalidad tienen una clara determinación genética, incluyen estructuras fisiológicas y hormonales concretas, y son contrastables por medio de procedimientos experimentales" (Eysenck y Eysenck, 1985, p.97), aunque también afirma que los factores ambientales influyen en el desarrollo de la personalidad. Es por esto que se considera un modelo psicobiológico de la personalidad.

El investigador Hans Eysenck dedicó muchos años al estudio de la personalidad, en los cuales logra la constitución de un paradigma fundante con respecto su estudio desarrolla un modelo mediante el cual, crea uno de los instrumentos más utilizados hasta el día de hoy (Schmidt, et al., 2008).

Eysenck recibe la influencia Francis Galton para crear el modelo de la personalidad. Mediante el cual desarrolla diferencias individuales de las dimensiones de la personalidad.

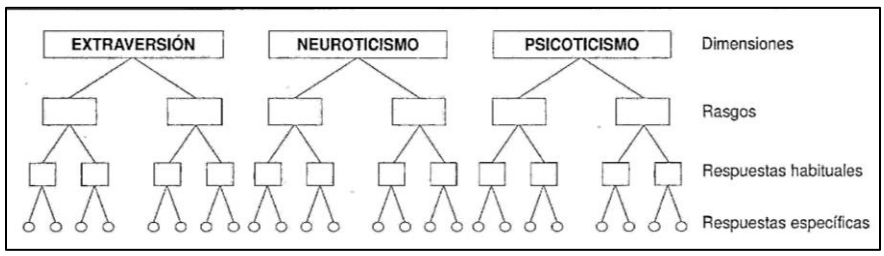
También influye en la teoría de Karl Pearson y Charles Spearman, el análisis factorial. El cual fue una herramienta fundamental para el desarrollo de su modelo científico Psicobiológico de la personalidad (Arias Gallego, 2012).

Otras personas que influenciaron fueron Kretschmer y Sheldon debido a que han tomado como base material de la personalidad a los rasgos físicos del individuo y Eysenck lo concibe como altamente comparable al Sistema Nervioso Central y a los genes, y no a los rasgos físicos como lo hacían los autores anteriormente mencionados (Schmidt, et al., 2010).

Carl Gustav Jung influye cuando desarrolla los conceptos de Introversión y Extraversión. Un sujeto introvertido es impenetrable, se suele replegar hacia sí mismo y está centrado en su intimidad, y un sujeto extravertido, es espontáneo y abierto al mundo.

El modelo de la personalidad que desarrolla Eysenck es jerárquico y comprende tres niveles, el nivel uno, conocido como *respuestas específicas*, y está compuesto por reacciones emocionales, acciones o reacciones cognitivas específicas y más habituales. El nivel dos, es conocido como *rasgos*, los cuales son las tendencias de las conductas. El nivel es el de las *dimensiones* (*Neuroticismo, Psicoticismo y Extraversión*). A medida que su nivel va creciendo van a englobar a las conductas y demás componentes del nivel anterior, o sea una dimensión poseería componentes del nivel jerárquico uno (rasgos), dos (respuestas habituales) y tres (respuestas específicas, Eysenck & Eysenck, 1994). En la figura 1 se presenta un esquema de los niveles jerárquicos propuestos por el autor.

Figura 1.



Nota: Modelo Jerárquico de la personalidad (Eysenck & Eysenck, 1994, p.9).

Las dimensiones poseen dos características fundamentales: 1) es limitado, solo existen tres dimensiones generales de la personalidad: Extraversión (E), Neuroticismo (N) y Psicoticismo (P) y 2) se distribuyen formando un continuo en el cual se puede ubicar a cualquier sujeto (Eysenck & Eysenck, 1994).

Las personas que puntúan elevado en la dimensión N suelen ser personas tensas, ansiosas, irracionales, emotivas, con presencia de sentimiento de culpa, baja autoestima, predisposición a la preocupación, tímidos, tristes y pueden presentar una mayor susceptibilidad al malestar psicológico entre otras características (Delgado, Inglés, Aparisi, García-Fernández & Martínez-Monteagudo, 2018; Schmidt, 2010). La base neurobiológica del N es el sistema límbico, conformado por el hipocampo, septum medial, cíngulo, hipotálamo y amígdala. El nivel de actividad de este sistema determinará el grado de emotividad de las personas (Schmidt, 2010).

La Extraversión es conocida como la dimensión social de la personalidad, está personalidad suele ser: aventurera, despreocupada, vivaz, buscadora de sensaciones, asertiva, sociable, suelen poseer muchas amistades, prefieren la compañía, suelen ser personas que no planifican las cosas, priorizan el día a día, tienen una tendencia a la agresividad, son descuidados, suelen perder la calma con facilidad pero también pueden ser muy optimistas. (Lisanti, et al, 2016; Muhammad Elsayed, 2017; Schmidt, 2010). Eysenck propone la teoría del arousal, para explicar mejor esta dimensión, la cual está sustentada es el Sistema de Activación Reticular Ascendente, también conocido como SARA (estructura neuronal en forma de red que se encarga de causar la activación generalizada de las regiones del cerebelo y el diencéfalo). Es por eso que los extrovertidos tienen mayor disposición a la búsqueda de sensaciones, novedades, tienden al contacto social, a situaciones de riesgo y a la actividad en general (Schmidt, et al., 2010).

La tercera dimensión de la personalidad de Eysenck, Psicoticismo, es conocida como dureza y es la que nos brindaría la predisposición a padecer trastornos psicóticos, trastorno de la personalidad antisocial y psicopatías (Schmidt, et al., 2010). Una persona que puntúa elevado en P presenta alguno de los siguientes rasgos de la personalidad: frialdad, poca empatía, impulsividad, agresividad, competitividad, antisocial, creatividad, curiosidad, originalidad, pensamiento divergente, hostilidad, objetividad, egocentrismo, realista e indiferencia al peligro, entre otros (Lisanti, et al, 2016; Schmidt, et al, 2010). Las bases biológicas de esta dimensión son las relacionadas a neurotransmisores o mediadores químicos como la serotonina (niveles bajos), testosterona, dopamina (niveles elevados), también influyen en esta dimensión un arousal cortical bajo y la enzima MAO (Morán, Carmona & Fínez, 2016; Schmidt et al., 2010).

En estudios realizados por Pérez & Urquijo (2002) se encontró que las dimensiones de la personalidad más asociadas a la depresión son la emocionalidad (neuroticismo) propia de un sujeto ansioso y preocupado, la dureza (psicoticismo) con su característica insensibilidad y soledad, y la propensión a la conducta antisocial.

Respecto de los adolescentes, tal como lo planteó Windle (1992) el temperamento difícil de ellos puede ser resultado del reducido apoyo social, y está asociado significativamente con síntomas depresivos y actividad delictiva. La extroversión se asoció negativamente con el total positivo del cuestionario de depresión lo que muestra que a más incapacidad para vivenciar aspectos positivos corresponde una menor sociabilidad.

Como conclusión, se podría conjeturar que una débil competencia interpersonal se asocia con baja aceptación, rechazo de los pares, problemáticas personales y desajustes al medio, por ende, hay una necesidad de vínculos, que confirma de manera empírica que las relaciones

sociales satisfactorias son una de las mayores fuentes de bienestar (Gonzales-Lacunza-Chein, 2013).

2.3 Ostracismo, exclusión social o rechazo

Los términos ostracismo, rechazo y exclusión social suelen ser utilizados como sinónimos. Sin embargo, uno de los investigadores que más ha trabajado en el tema, Williams (2007) postula que el ostracismo se produce cuando alguien es ignorado o excluido sin recibir ningún tipo de explicación; el rechazo se da cuando hay una declaración explícita por parte de una persona o grupo de que no se quiere interactuar más con alguien y la exclusión social se produce cuando una persona queda aislada. De todos modos, si bien existen diferencias entre estos términos, los tres podrían utilizarse de manera intercambiable ya que están midiendo el mismo constructo psicológico ya que activa procesos psicobiológicos similares. Por lo tanto, en esta tesis se utilizarán los términos ostracismo, rechazo y exclusión social como sinónimos.

La necesidad de pertenecer es una motivación poderosa, fundamental y extremadamente penetrante. Esto quedó demostrado a través de los trabajos de diferentes autores (ej., Baumeister, et al., 1995, San Juan, 2011, Williams, 2009, 2010). En 1986, se comenzaron a realizar estudios sobre exclusión social, pero fue a partir de 1990 que Baumeister realizó un estudio en el cual evaluó la necesidad hipotética de formar y mantener relaciones interpersonales fuertes y estables. De acuerdo con la hipótesis de pertenencia, las personas forman vínculos sociales fácilmente en la mayoría de las condiciones y se resisten a la disolución de los vínculos existentes. La pertenencia parece tener efectos múltiples y fuertes en los patrones emocionales y en los procesos cognitivos, además de tener efectos nocivos sobre la salud, el ajuste y el bienestar.

2.3.1. Formas de evaluar los efectos del ostracismo

A través de una serie de paradigmas de investigación: el juego de la pelota o Cyberball (Williams, 1997), el test de personalidad (Twenge et al., 2001 & Baumeister et al., 2002), el grupo de discusión (Nezlek et al., 1997), el vídeo (Bushman et al., 2003) y el ensayo (Gardner, 2000), permitió evaluar los efectos emocionales, cognitivos, fisiológicos y neurales que sé que se ven afectadas al percibir rechazo en los participantes.

A través de una serie de paradigmas de investigación: el juego de la pelota o Cyberball (Williams, 1997), el test de personalidad (Twenge et al., 2001 & Baumeister et al., 2002), el grupo de discusión (Nezlek et al., 1997), el vídeo (Bushman et al., 2003) y el ensayo (Gardner, 2000), permitió evaluar los efectos emocionales, cognitivos, fisiológicos y neurales que sé que se ven afectadas al percibir rechazo en los participantes.

En esta tesis se utilizaron viñetas relacionadas con el juego de pelota (cyberball) utilizado por Williams (1997). Desarrolló una situación experimental muy original para inducir ostracismo en sus participantes, en la cual se conseguía que se sintieran ignorados y excluidos o incluidos de un juego en el que se debían pasar una pelota, (Juego de la pelota). En esta se pedía a los participantes (2 cómplices del experimentador y 1 participante real) que tenían que esperar a que llegase el investigador para que comenzase el estudio. En la espera uno de los participantes aliados del experimentador comenzaba a jugar con una pelota. En la condición de ostracismo los tres participantes comenzaban a jugar, pero al cabo de unos segundos, los dos falsos participantes pasaban la bola entre ellos no permitiendo al evaluado poder jugar, evitando en todo momento dirigirse a él verbalmente o siquiera mirarle durante aproximadamente 4 minutos. En la condición de inclusión los participantes recibían la bola un tercio de las veces.

Existe una versión electrónica del paradigma del juego de la pelota, *Cyberball*, la cual es más eficiente al no requerir la presencia de compinches y menos traumática para los participantes. En este caso se decía a los participantes que el objetivo del estudio era analizar la capacidad de visualización mental de las personas para lo cual se realizaba una tarea asistida por ordenador., en el que los participantes demostraron, supuestamente, sus habilidades de visualización. Los participantes, sólo en teoría, jugaban con otras 2 o 3 personas conectadas por Internet (que en realidad no existían), recalcando en todo momento que carecía de importancia quien cogía o devolvía la pelota virtual para medir la variable relevante del estudio (que según se decía a los participantes era la visualización espacial). En la condición de ostracismo los participantes recibían la bola en los primeros pases y luego se les negaba como en el paradigma tradicional, durante el experimento unos 30 o 50 lanzamientos. Por el contrario, en la condición de inclusión, a los participantes se les hacía partícipes del juego electrónico.

2.4 Efectos del ostracismo

En base a las diferentes investigaciones realizadas se pudo dilucidar de que existen diferentes problemáticas que vienen aparejadas a consecuencia de los efectos que causa el ostracismo, estas pueden ser de carácter cognitivo, emocional , conductual, fisiológico y neurales, las mismas serán ampliadas a continuación:

2.4.1 Efectos cognitivos

Fue factible comprobar que al manipular a participantes con los efectos de exclusión, el cual está mediado por el estado de ánimo, se afecta la velocidad de los mismo y su fiabilidad y (medido a través del PANAS Watson et al., 1988) (San Juan, 2011). Las personas que forman parte del grupo socialmente aislado, a las cuales se le manipulan los sentimientos de rechazo tienen déficits cognitivos serios comparados con el grupo control. Estos efectos hacen referencia

a la autorregulación y principalmente al comportamiento inteligente de los sujetos. (Baumeister, Twenge & Nuss, 2002). Baumeister et al. (2006) mostró además de forma experimental que la exclusión y el rechazo social también reducen la autorregulación de las personas.

2.4.2 Efectos emocionales

La exclusión social genera un efecto de aplanamiento emocional que es producido por déficits significativos en la autoestima, en el sentido de pertenencia y en la percepción de sentido.

Se demostró mediante el estudio de Leary et al. (1995) que los sentimientos de los participantes varían en función de la percepción que tenían del rechazo, los sentimientos de los participantes variaban en función de la percepción que tenían del rechazo demostrando que existe un punto de unión negativo entre la autoestima y la exclusión social.

2.4.3 Efectos conductuales

En las investigaciones de Maner, DeWall, Baumeister y Schaller, (2007) se ha encontrado que las personas que sufren de exclusión social adoptan diferentes comportamientos que les permiten lograr contacto con otras personas y así lograr la inclusión de otra forma.

Los autores Twenge, Catanese, & Baumeister, (2002) afirman que las personas que han sido rechazadas son más agresivas y hostiles, presentado comportamientos que pueden llegar a poner en peligro su propia salud. También se ha demostrado mediante el paradigma del test de personalidad en la investigación de Twenge et al., (2001) que la exclusión incrementaba las respuestas antisociales y agresivas de los sujetos que la padecían.

Por otro lado el estudio de San Juan (2011) demostró que en las personas rechazadas disminuyen las conductas prosociales y por ende tienen menos capacidad de desarrollar empatía.

2.4.5 Efectos fisiológicos y neuronales

Las personas q9ue sufren ostracismo pueden llegar a experimentar dolor muy similar al físico. Para comprobar esto se han realizado estudios que utilizan técnicas de neuroimagenes con el objetivo de visualizar las bases neurobiológicas que tiene el rechazo social en las personas. A sí mismo en el estudio de San Juan (2011) se pudo ver cómo al ser excluido socialmente se presenta una alteración en el ritmo cardiaco de las personas.

2.6 Modelo teórico de Williams

Williams (2001, 2007) desarrolló un modelo teórico que tuvo en cuenta respuestas específicas sobre ES, en base a los resultados obtenidos. En su teoría considera que hay tres etapas sucesivas en la ES: refleja, reflexiva y de resignación.

En la primera etapa la respuesta a la exclusión es casi inmediata y se presenta como un reflejo incondicionado. La respuesta inicial es dolorosa, amenaza y es fácilmente perceptible debido a la excesiva sensibilidad a las señales de la exclusión. Dicho reflejo no tendría en cuenta las características específicas de la situación, ofreciendo poco espacio para hacerle frente y provocando principalmente un dolor análogo al sensorial. La secuencia sería la siguiente: la persona detecta la amenaza y debe enviar una señal para poder atender a ésta. El dolor puede desencadenar una respuesta inmediata. Puede servir para orientar la atención del individuo al episodio de ostracismo para su posterior evaluación. Esta última, puede indicar al individuo si el episodio es significativo o no, y si es así, se activan otros factores atenuantes para que la acción sea apropiada. En esta etapa, la exclusión afecta las necesidades fundamentales generando reacciones emocionales, como ira y tristeza. Según Williams (2009), las necesidades básicas afectadas son las de pertenencia, autoestima, control y valoración de la existencia, que son medidas por la Escala NBF. Según el autor, las medidas de esas respuestas reflejas se deben

realizar durante, o en el caso de las medidas de auto reporte, inmediatamente después de haber jugado al juego de pelota donde se incluyen preguntas acerca de cómo se sintió la persona durante el juego. Esta escala fue recientemente validada por Yerber, Chang y Reimel (2017). La misma cuenta con una escala Likert de 5 puntos que oscila entre "Me representa totalmente" asignada por 5 puntos a "No me representa para nada" asignada por 1 punto. Las reacciones a esta primera etapa, al ser prácticamente refleja, están escasamente influidas por factores individuales (Williams, 2009).

Se ha encontrado una alta correlación entre la cantidad de exclusión que experimentan las personas y las respuestas que dan en los cuestionarios de auto reporte. Williams et al. (2000) pudieron comprobar mediante el juego *Cyberball* que, a mayor exclusión, las personas percibían mayor tristeza y enojo, así como también disminuía su sentimiento de pertenencia, autoestima, control y valoración de la existencia. La cantidad de ostracismo fue controlada bajo cuatro condiciones: sobre inclusión, inclusión, ostracismo parcial y ostracismo completo.

Williams (2009) ha realizado un estudio en donde mostró que el ostracismo se detecta en cuestión de segundos, como fue antes mencionado. Fue siguiendo con un aparato medidor los sentimientos que los evaluados experimentaban mientras jugaban al *Cyberball*. Previamente se entrenaba a los participantes para que pudieran ir marcando sus sentimientos. Esto se realizaba mediante una tarea en la que debían visualizar fotografías que inducen al desmayo. Una vez entrenados, comenzaban a jugar al juego de pases de pelota y se demostró que dentro de los 20 segundos en los que la persona no recibía la pelota, su estado de ánimo comenzaba a decaer precipitadamente.

Según Williams (2009) la segunda etapa, reflexiva o de retardo, está sujeta a un pensamiento más racional en la que ya se puede hacer frente a las amenazas. Para afrontar la

situación es necesario reconstruir los hechos que se pueden medir tanto en términos de velocidad de recuperación emocionales, cognitivos y de comportamiento. Aquí, su atención está dirigida a la experiencia de exclusión, se evalúa, atribuye significado y la importancia del episodio. Las personas se van a comportar de manera que puedan restablecer niveles óptimos de las necesidades que fueron amenazadas. Las atribuciones, basadas en el contexto situacional y en las diferencias individuales, desempeñan un papel importante en la velocidad de la recuperación psicológica y las opciones de comportamiento utilizadas para hacer frente a las necesidades amenazadas.

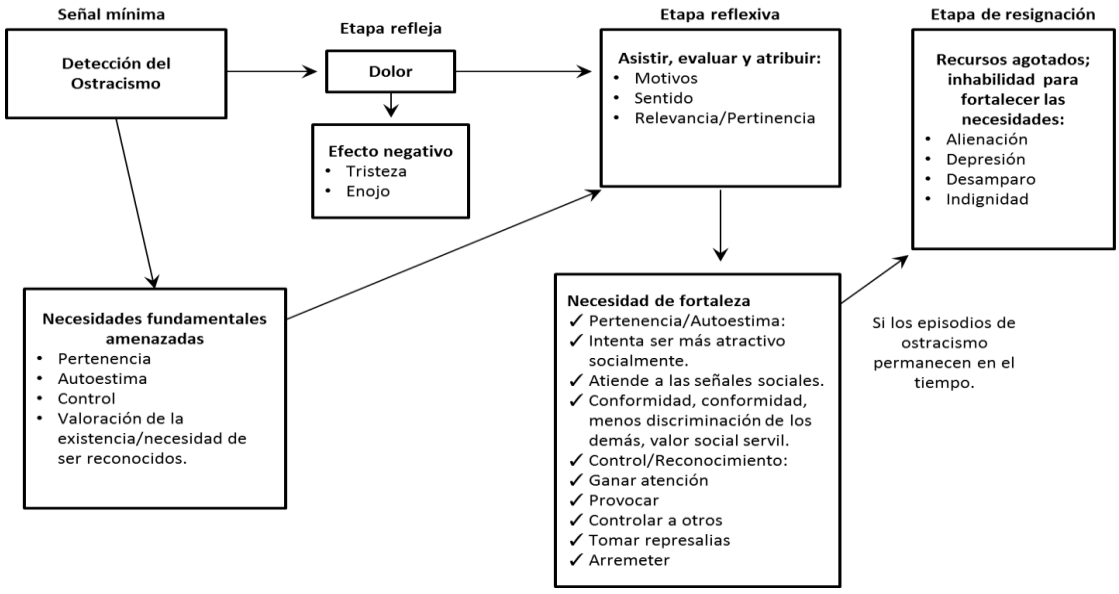
Las personas pueden responder a la exclusión de diferentes formas y hasta a veces estas pueden ser contradictorias. Los individuos excluidos pueden ser más serviciales, positivos y cooperativos, pero también más mezquinos y agresivos. A su vez, pueden pelear, paralizarse o huir de la situación si esta opción está disponible (Williams, 2007).

La etapa de resignación se produce cuando la persona experimenta largos períodos de exclusión causando un estado de dolor profundo y de amenaza. Si la persona no logra sobreponerse a la exclusión experimentará sentimientos de aceptación o desamparo, alienación, depresión y deshonra (Williams, 2007).

Por último, las etapas más estudiadas fueron las dos primeras (refleja y reflexiva o de retardo). La etapa de resignación fue escasamente estudiada con estudios descriptivos, ya que no resulta ético exponer a las personas a un prolongado período de exclusión social.

La respuesta a la primera etapa, siendo refleja, en general no está mediatizada por características de la persona; en cambio, la segunda etapa de recuperación está regulada por factores personales (ej. Autoestima, técnicas de afrontamiento, etc., Williams et al., 2000, Williams, 2007, 2009). La figura 2 muestra una síntesis del modelo de Williams.

Figura 2.



Nota: Extraído de Karmiol (2017, pág. 280).

2.7 Adolescencia y exclusión social

La adolescencia se definirá en este estudio como el período correspondiente a la segunda década de la vida.

Se han realizado varios estudios sobre los efectos del ostracismo en adolescentes relacionándolo entre otros mecanismos, entre ellos su desarrollo neurocognitivo. En el estudio de revisión de Sebastian (2015) se exploró el desarrollo neurocognitivo del adolescente en dos aspectos: la sensibilidad al rechazo social y la teoría de la mente (TM). Se menciona que los adolescentes suelen quejarse de la hipersensibilidad al rechazo social en la vida cotidiana. En la adolescencia el rechazo social se usa a menudo como una forma de agresión relacional o acoso. Wang, Iannotti y Nansel (2009), informó que el 27,4% de las adolescentes se sintieron excluidas por sus compañeros en la escuela.

Entre los numerosos estudios, con el fin de captar el fenómeno del rechazo social se empleó el paradigma ‘Cyberball’ comparando adolescentes con adultos evaluando qué zonas neurales se activan ante una situación de ostracismo. Se mostró que todos los participantes activan una red de regiones cerebrales implicada en la evaluación social y las emociones negativas. Sin embargo, se encontró una diferente activación entre grupos de distintas edades en el córtex ventrolateral prefrontal (VLPFC por sus siglas en inglés). Los adultos excluìdos muestran una mayor activación en el VLPFC derecho durante el rechazo en comparación con la inclusión, mientras los adolescentes no muestran esas diferencias. Afirman que el VLPFC derecho está implicado en la regulación de los efectos emocionales negativos de una situación de rechazo social. Estos datos sugieren que los adultos pueden regular mejor las emociones negativas respecto de los adolescentes. Una estrategia particularmente beneficiosa para los adolescentes sería centrarse en las habilidades de regulación de la emoción, particularmente aquellas que implican al VLPFC. Con respecto a la teoría de la mente (TM), menciona que las evidencias más recientes demuestran que la misma continúa desarrollándose y mejorando hasta las últimas etapas de la adolescencia. Normalmente se distingue entre subprocesos cognitivos y afectivos en la TM. La TM cognitiva incluye la comprensión de los pensamientos, creencias e intenciones de los otros. La TM afectiva se refiere a la habilidad para inferir lo que siente una persona. Hay evidencia de que la porción VMPFC puede ser crucial para la TM afectiva. De los diferentes estudios realizados se deduce la posibilidad de que la maduración de estas regiones del VMPFC esté particularmente retrasada en los adolescentes, especialmente en relación al resto de regiones implicadas en la TM (especialmente en la TM cognitiva), no habiéndose producido su maduración aún durante la adolescencia. En definitiva, la adolescencia es un período en el que el cerebro social continúa madurando, aumentando y mejorando su sofisticación y eficacia. La

adolescencia es un período en el cual la esfera social se hace más compleja por lo que los adolescentes deben aprender a ser capaces de procesar y regular las respuestas emocionales provocadas por las distintas situaciones sociales. Varios investigadores han investigado si el "desajuste en el desarrollo", que da como resultado una mala regulación de las emociones, podría interactuar con el desarrollo cognitivo social para explicar los comportamientos sociales que se ven comúnmente en la adolescencia. Un fenómeno que capta particularmente bien la superposición entre los procesos sociales y emocionales es la sensibilidad al rechazo social en la adolescencia. El rechazo social, u ostracismo, se refiere a ser deliberadamente ignorado o excluido por un individuo o un grupo (Williams, 2007). En la adolescencia, el rechazo social se usa a menudo como una forma de relación.

En el estudio de "Respuestas prosociales de los adolescentes a Ostracismo: un estudio experimental" de los autores Coyne, S., Gunderson, Nelson, & Stockdale (2011) se encontró que el ostracismo puede conducir a respuestas conductuales, como disminución del comportamiento prosocial. El estudio consistió en 40 adolescentes, la mitad de los cuales fueron asignados al ostracismo experimentalmente utilizando el paradigma Cyberball, y la otra mitad al grupo incluido. Al final de la experiencia se les aplicó una prueba de conducta prosocial (competitive reaction time task, Bushman, 1995) y de personalidad con el cuestionario de los 5 factores (IPIP Five-Factors, Golberg, 1999). Se halló que los adolescentes excluidos fueron menos propensos a mostrar un comportamiento prosocial que los incluidos. Además, los participantes del grupo excluidos que tuvieron más puntaje en rasgos de apertura se mostraron con más conductas prosociales y también pueden experimentar temporalmente un "entumecimiento" cognitivo y emocional que interfiere con el comportamiento posterior. Como resultado, es menos probable

que muestren preocupación por los demás y, en consecuencia, muestran comportamiento menos prosocial.

Otra investigación realizada en adolescentes es la Reacciones al ostracismo en adolescentes con trastornos del espectro autista de S., Blakemore (2009). Estudió si un episodio leve y de corta duración de ostracismo inducido experimentalmente (Cyberball) afectaría la ansiedad, el estado de ánimo, y la medida en que la NBF sociales (autoestima, pertenencia, control y significación de la existencia) fueron amenazadas en adolescentes con ASC (condiciones del espectro autista) y otro de controles emparejados. La muestra estuvo compuesta por 29 participantes (todos varones): 13 adolescentes estudiantes con ASC (edad media 16,9, DE 0,3) y 16 controles de desarrollo típico (TD) (edad media 16,9, DE 0,7). Los grupos fueron emparejados por edad y coeficiente intelectual el cual se midió utilizando J Autism Dev Disord Wechsler Abbreviated Scale of Intelligence-UK (WASI: Wechsler 1999). Los niveles de ansiedad se midieron utilizando el estado / rasgo de ansiedad. ety Inventory (Spielberger 1983). Este consta de 20 declaraciones para cada subescala [Estado (STAI-S) y Rasgo (STAI-T)]. La ansiedad y las cuatro necesidades se vieron afectadas negativamente por ostracismo en ambos grupos. A si mismo hallaron que esta respuesta automática se conserva en los individuos con ASC y también muestran que existe cierta flexibilidad en el grado en que las diferentes necesidades se ven amenazadas en diferentes poblaciones. En el estudio, los grupos no difirieron en el rasgo de ansiedad o estado de ansiedad medida al inicio del estudio.

Cómo conclusión se podría decir que los adolescentes perciben que se encuentran en situaciones de exclusión frecuente ya que es una forma casi habitual de relacionarse en esa etapa de la vida. Los sujetos que fueron expuestos a situaciones de ostracismo se vieron afectados en cuanto a las NBF, dando cuenta de que el rechazo social es una respuesta que se da de manera

inmediata el cual está escasamente influenciado por las diferencias individuales cómo se pudo ver en los estudios de ASC. Así mismo se pudieron encontrar algunas diferencias con respecto a cómo reacciona el cerebro en adultos y adolescentes en cuanto a la exclusión pero se lo adjudica a una falta de maduración, que de todas maneras no afecta en cómo responden los mismos frente a él ostracismo.

CAPÍTULO III

3. METODOLOGÍA

3.1 Objetivos Generales

1- Evaluar si los efectos emocionales del ostracismo se pueden provocar mediante viñetas en una población de adolescentes

2- Evaluar si los efectos emocionales de la exclusión social están modulados con la personalidad en adolescentes

3.2 Objetivos Específicos

1- Evaluar si los adolescentes que leen relatos en condición de inclusión o exclusión social basados en el *Cyberball* (Williams et al., 2000) pueden ponerse en el lugar del niño y responder del mismo modo como si fueran ellos mismos incluidos-excluidos, mediante la Escala NBF (pertenencia, autoestima, valoración de la existencia y control, Williams, 2009), estado de ánimo y frustración.

2- Evaluar si los adolescentes que leen relatos en condición de inclusión o exclusión social basados en el *Cyberball* (Williams et al., 2000) pueden experimentar respuestas emocionales relacionadas con los relatos cuando se le pregunta cómo se sintió durante la lectura, mediante el estado de ánimo y la empatiá emocional. Evaluar si esas respuestas están moduladas por los tipos de personalidad medidos por el EPQE.

3.3 Hipótesis Generales

H1- Los adolescentes que leen viñetas sobre exclusión o inclusión social responderán del mismo modo que los que la experimentan vívidamente.

H2- Las respuestas de la H1 estarán moduladas por las diferencias individuales de los lectores.

3.4 Hipótesis Específicas

H1- Se espera que los adolescentes que leen relatos de inclusión basado en el juego Cyberball (Williams et al., 2000) puedan ponerse en el lugar del niño excluido y responder del mismo modo como si fueran ellos mismos excluidos y al preguntarles cómo cree que se sintió el niño obtendrán puntajes menores en la Escala de NBF (pertenencia, autoestima, valoración de la existencia y control, Williams, 2009), menor estado de ánimo positivo y mayor estado de ánimo negativo al responder los ítems del PANAS (Watson, et al.1988) y mayor frustración respecto de la lectura de un relato con un niño incluido.

H2- Se espera que las respuestas otorgadas por los lectores adolescentes en la H1 estén correlacionadas significativamente con las dimensiones del test de personalidad (EPQE-Eysenck & Eysenck, 2001; adaptación: Squillace, Janeiro y Schmidt, 2013)

H3- Se espera que los adolescentes que lean relatos de exclusión social basados en el juego *Cyberball* (Williams et al., 2000) al preguntarles ¿cómo se sintieron ellos al leerlos?, obtendrán menores puntajes en estado de ánimo positivo y mayor estado de ánimo negativo al responder los ítems del *PANAS* (Watson, et al.1988), y menor empatía emocional comparado con la lectura del relato con un niño incluido.

H4- Las respuestas de los adolescentes en la H3 estarán correlacionadas por los puntajes que obtengan en el test de personalidad.

3.5 Tipo de Investigación

En esta tesis se realizó una investigación cuasi experimental, mixta (intrasujeto e intersujeto) y correlacional, con una variable independiente activa (exclusión social con dos valores: si- no) y otra asignada (personalidad). Se utilizó una metodología cuantitativa, de corte transversal y ambiente determinado, en donde se utilizan fuentes primarias y tiene una finalidad

básica. Se controló el posible efecto del orden de presentación de las viñetas mediante contrabalanceo.

Variable independiente activa: contenido de los relatos con dos valores:

1. Viñeta de un juego de pelota donde un niño es excluido (EXC)

2. Viñeta de un juego de pelota donde un niño es incluido (INC)

Variable independiente asignada: Las características de agresividad de los adolescentes (cuestionario de agresividad).

Variables dependientes

Respuestas de cómo cree que se sintió el niño (excluido- incluido):

- Necesidades básicas fundamentales (NBF). pertenencia, autoestima, sentido de la existencia, estado de ánimo y control
- Estado de ánimo positivo y negativo.
- Frustración.

Respuestas a *cómo se sintió el lector*

- Estado de ánimo negativo y positivo
- Empatía Emocional

Variable controlada: efectos del orden de presentación de las viñetas mediante contrabalanceo.

3.6 MÉTODO

3.7 Muestra

Se tomó una muestra no aleatoria, a 150 participantes adolescentes, el 87.11% (*n* = 130) de la muestra reside en el conurbano bonaerense y el 12.44% (n=20) en C.A.B.A. Con respecto al sexo el porcentaje más alto lo tiene el femenino con el 69.3% (n=104) (Tabla 1). Con referencia al nivel de estudio observar la Tabla 2 donde la mayoría tiene la secundaria

incompleta el 64% (n=96). En cuanto a la edad, el 12% (*n* = 18) son adolescentes de 14 años, el 14.7% (*n* = 22) son adolescentes de 15 años, el 18% (*n* =27) adolescentes de 16 años, el 29.3% (*n* = 44) adolescentes de 17 años y el 26% (*n* = 39) adolescentes de 18 años. La muestra tiene una media de edad de 16,43 (DE= 1,38), con un mínimo de 14 y máximo de 18.

Tabla 1. *Sexo*

		Frecuencia	**Porcentaje**
Validos	Mujer	104	69,3
	Hombres	46	30,7
	Total	**150**	**100,0**

Tabla 2. *Nivel educativo*

		Frecuencia	**Porcentaje**
Válidos	Primario incompleto	2	1,3
	Primario completo	3	2,0
	Secundario incompleto	96	64,0
	Secundario completo	40	26,7
	Universitario incompleto	9	6,0
	Total	**150**	**100,0**

3.8 Instrumentos

3.8.1 Relatos EX-IN: Se elaboraron textos inspirados en el video juego *Cyberball* que Williams et al. (2000) usaron en sus numerosas investigaciones sobre exclusión social, en el cual el participante creía que jugaba a la pelota con dos o más compañeros a través de la computadora. Un grupo podía jugar durante todo el juego porque le entregaban la pelota (Grupo incluido, IN), y el otro grupo recibía la pelota 3 o 4 veces y luego jugaban entre ellos (Grupo excluido, EX). En la presente investigación los textos fueron los siguientes:

3.8.2 Relato de exclusión: Imagine lo más sentidamente posible que Ud. está sentado/a en una hermosa y cálida plaza en un día soleado y observa a dos niños de unos 10 años (Pedro y Juan) que se pasan la pelota muy divertidos entre ellos. Hay un tercero (Antonio) que está sentado solo mirándolos desde lejos. De pronto Pedro con muchas ganas invita a Antonio a participar con ellos en el juego y él acepta. Enseguida Pedro le tira la pelota y él la entrega a Juan y así sucesivamente se la van pasando entre los tres. Los niños juegan muy divertidos y alegres. Después que Antonio recibe unos 4-5 pases (unos 2 minutos de juego), Pedro y Juan se pasan la pelota solamente entre ellos, y nunca más a Antonio, ni lo miran. Antonio cambia de expresión. Aproximadamente a los 3 minutos Pedro y Juan se alejan juntos charlando sin considerar a Antonio.

3.8.4 Relato de inclusión: Imagine lo más sentidamente posible que Ud. está sentado/a en una hermosa y cálida plaza en un día soleado y observa a dos niños de unos 10 años (Matías y Lorenzo) que se pasan la pelota muy divertidos entre ellos. Hay un tercero (Pablo) que está sentado solo mirándolos desde lejos. De pronto Matías con muchas ganas invita a Pablo a participar con ellos en el juego y él acepta. Enseguida Matías le tira la pelota y él la entrega a Pablo y así sucesivamente se la van pasando entre los tres. Los niños juegan muy divertidos y

alegres. Están así unos 5 minutos, hasta que Matías y Lorenzo le dicen a Pablo que se tienen que ir rápido y se saludan todos muy alegres por el momento que pasaron juntos.

3.8.5 Escala de satisfacción de las necesidades básicas fundamentales (NBF) Se utilizó el cuestionario realizado por Williams (2009), validado por Gerber et al. (2017). El mismo fue traducido del inglés al español por Karmiol y Mustaca (2017). Cuenta con 20 afirmaciones en las que el participante debe contestar *"cómo cree que se sintió el niño"* invitado a jugar durante el juego. La escala de tipo Likert contiene preguntas que operacionalizan las variables teóricas. Oscila entre el 1 "no me representa para nada" a 5 "me representa totalmente". El cuestionario está dividido en 4 factores que operacionalizan el modelo de la ES (Williams, 2009) que se detallan a continuación.

Pertenencia (P): 5 ítems, P4 y P5, de carga directa; P1, P2 y P3 de carga inversa: la exclusión priva a las personas del sentido de la pertenencia y va más allá de no estar de acuerdo con la otra persona, es la forma activa de negar al otro. La persona excluida no es atendida, mirada ni considerada. La exclusión frustra la expectativa de pertenencia que tienen los animales sociales.

*Autoestima (A)***:** 5 ítems, A1, A2, A3 y A5 de carga directa; A4 de carga inversa: la exclusión social está asociada con el castigo, por ende, lleva consigo la acusación implícita que el excluido ha hecho algo mal. La retroalimentación negativa implícita, cuando no está vinculada a ningún comportamiento específico puede ser una amenaza al sentimiento de autoestima de las personas excluidas.

Valoración de la existencia (VE): 5 ítems, VE4 y VE5 de carga directa; VE1, VE2 y VE3 de carga inversa: la exclusión es una amenaza el sentido de existencia significativa de las

personas y les recuerda qué tan frágiles son sus vidas. Ser ignorado y excluido es como ser invisible, como no existir, como estar muerto.

Control (C): 5 ítems, C1, C2 y C3 de carga directa; C4 y C5 de carga inversa: la exclusión social es una amenaza para el sentimiento de controlabilidad de las personas y hasta pueden sentirse influenciados y paralizados al momento de interactuar con ellos.

3.8.6 Estado de ánimo (EA): Toma algunos estados de ánimo del PANAS (Watson et al., 1988). Las personas excluidas experimentan malestar psicológico. Esto incluye modificaciones en su estado de ánimo, ansiedad, excitación fisiológica, etc. Para defenderse contra estas molestias, los individuos tratan de recuperar sus necesidades pérdidas o amenazadas. Consta de 8 ítems, 4 de estado de ánimo positivos (EA+) y 4 negativos (EA-) y la persona debe responder de acuerdo con una escala Likert que oscila entre 1 "no me representa para nada" a 5 "me representa totalmente". A mayor puntaje mayor estado de ánimo positivo o negativo porque se miden por separado.

3.8.7 Frustración (F): 4 ítems: elaborado en base a la teoría de Amsel (1958). El reforzamiento social es uno de los estímulos más relevantes de los humanos y de todos los animales sociales. La exclusión social o ser ignorado es un evento aversivo semejante a la omisión o pérdida de reforzadores primarios y secundarios, activa respuestas fisiológicas, emocionales, neurales y comportamentales semejantes al dolor sensorial, al estrés y la ansiedad, por ejemplo, deseo de escapar de la situación, a veces bronca y agresividad, quedarse "congelado", etc. A mayor puntaje, mayor frustración.

3.8.8 Comprobación: son dos preguntas de confiabilidad, donde el lector debe responder si el niño se sintió incluido excluido en una escala del 1 al 5.

3.8.9 Empatía emocional (EE): Los ítems de empatía emocional fueron elaborados en función de la adaptación argentina del test The Interpersonal Reactivity Index (IRI) de Davis (1980) realizada por Minzi (2008). Tiene un formato de respuesta tipo Likert con cinco opciones de respuesta, que van desde: 1 "no me representa para nada" a 5 "me representa totalmente".

La presente muestra los instrumentos presentan un alpha de Cronbach= .78.

3.8.10 Cuestionario de Personalidad (EPQ-RA, Eysenck & Eysenck, 2001, Validación Argentina por: Squillace et al., 2013): Inventario autoadministrable que evalúa las dimensiones propuestas por Eysenck: Psicoticismo, Neuroticismo, Extraversión y Sinceridad, esta última mide la confiabilidad de las respuestas de los entrevistados. Este instrumento validado y adaptado para la Argentina posee 42 reactivos que se responden de manera dicotómica, Si o No. La confiabilidad de las dimensiones del instrumento, medido con el coeficiente de Cronbach, son: $\alpha = 0{,}84$ para la dimensión Neuroticismo, $\alpha = 0{,}77$ para Extraversión, $\alpha = 0{,}71$ para Sinceridad y para la dimensión Psicoticismo $\alpha = 0{,}66$. La confiabilidad de la presente muestra fue de: $\alpha = 0{,}83$ para la dimensión Neuroticismo, $\alpha = 0{,}77$ para la dimensión Extraversión, $\alpha = 0{,}60$ para Psicoticismo y $\alpha = 0{,}72$ para Sinceridad. En la presente muestra el alpha de Cronbach fue 0,65.

3.8.11 Cuestionario sociodemográfico: Se indagó sobre la edad, el género, la ciudad de residencia, nivel educativo alcanzado, con quien convive, si realizan actividades extraescolares y si estaba actualmente en tratamiento psicológico y psiquiátrico. (Ver anexo)

3.9 Procedimiento

Se administraron 150 cuestionarios en total. Se hizo de manera mixta, presencial (n=38) y online (bola de nieve) (n=112), en distintos lugares del Gran Buenos Aires Y C.A.B.A. informándoles que los datos aportados serán utilizados para la realización de un trabajo de tesis

de grado con el fin de la obtención del título de Licenciatura en Psicología. Sucintamente se les informó en qué consistirá la investigación y que la misma era de carácter voluntario, anónimo e individual. Ambas maneras contaron con un consentimiento informado y se estima que duraron de 15 a 20 minutos en completarse. Para evaluar el efecto de orden de presentación de las viñetas, los cuestionarios fueron presentados la mitad de los participantes en el orden comenzando inclusión-exclusión y la otra mitad con exclusión-inclusión con el fin de hacer un contrabalanceo.

A una muestra (n=75 inclusión- exclusión) se le dio una narración acerca de tres niños que jugaban en una plaza con una pelota. El examinado debía leer el texto; luego de la narración donde el personaje era incluido debía contestar la Escala NBF en la que se le preguntaba "cómo cree que se sintió el niño" (NBF, comprobación, EA frustración. Luego contestaron un cuestionario en el que debían responder a la consigna de "cómo se sintieron ellos al leer el relato" (EA y EE). La secuencia se repite, pero con el relato de exclusión, finalmente completaron la escala de Agresividad (*Cuestionario de Agresividad,* el Cuestionario de Personalidad (y el *Cuestionario Necesidad de pertenencia.* Baumeister y Leary ,1995), pero esta tesis se va presentar los resultados relacionados con el cuestionario de personalidad. Finalmente contestaron el cuestionario sociodemográfico. El otro grupo (n=75) fue exactamente igual pero con el orden de los relatos invertidos (exclusión-inclusión). A finalizar todos los participantes completaron un Cuestionario de Agresividad, el Cuestionario de Personalidad y el Cuestionario Necesidad de pertenencia. En esta tesis se van a presentar los resultados relacionados con el cuestionario de personalidad. Finalmente contestaron el cuestionario sociodemográfico.

3.10 Análisis de resultados

Para el análisis de los resultados se utilizó el SPSS, 20.0 en español. Como los datos no alcanzaron los criterios exigidos para el uso de medidas paramétricas, por lo que se utilizaron análisis inferenciales con medidas no paramétricas. Se estableció un criterio de significación un $p < 0.05$. El tamaño del efecto se calculó con la fórmula r= Z/ raíz cuadrada de N.

CAPÍTULO IV

4. RESULTADOS

4.1 Efectos del orden en la presentación de las viñetas

Se utilizó la U-de Mann- Whitney para evaluar la significación del efecto de orden en la presentación de las viñetas. La variable independiente asignada Personalidad no presentó diferencias significativas ($p>.05$).

En cuanto a las variables dependientes, se hallaron diferencias significativas en algunas de ellas. Cuando se presentan en el orden de exclusión-inclusión los sujetos presentan puntajes más altos en pertenencia de exclusión ($z=-3,49$; $p<,001$, $r= .28$) y de inclusión ($z=-3,97$; $p<,001$, $r= .32$), autoestima de exclusión ($z=-3,32$; $p=,001$ $r= .27$), sentido de la existencia de exclusión ($z=-2,73$; $p=,006$, $r=.22$) y de inclusión ($z=-2,01$; $p=,04$, $r= .16$), estado de ánimo positivo de exclusión ($z=-2,16$; $p=,03$, $r=.17$), necesidades básicas del niño de exclusión ($z=-3,42$; $p=,001$,$r= .28$) y de inclusión ($z=-2,4$; $p=,01$, $r=.19$) . En cambio cuando se presenta en el orden inclusión-exclusión, los sujetos presentan puntajes más altos en estado de ánimo negativo de exclusión ($z=-3,64$; $p<,001$ $r=.29$), frustración de exclusión ($z=-2,15$; $p=,031$, $r=.17$) y de inclusión ($z=-4,37$; $p<,001$, $r=.35$) y estado de ánimo negativo del lector de exclusión ($z=-4,03$; $p<,001$, $r=.32$) y de inclusión ($z=-2,46$; $p=,01$, $r=.20$), estado emocional del lector de inclusión ($z=-6,8$; $p<,001$, $r= .55$). Esto marca una clara tendencia a que los adolescentes que leyeron la viñeta de exclusión en último término, el efecto emocional negativo fue más intenso que el grupo que la leyó en primer lugar. Sin embargo, al evaluar los efectos emocionales según el orden de presentación por separado y luego en la totalidad de la muestra se observaron resultados semejantes, con algunas diferencias mínimas en el tamaño del efecto. Es por ello que se presentarán los resultados de toda la muestra en conjunto.

Las tablas 3 y 4 muestran el efecto del orden en función de las Variables dependientes.

Las Figuras 3, 4 ,5 y 6 grafican los resultados obtenidos.

Tabla 3.

Descriptivos de efecto del orden en la viñeta de exclusión

Estadísticos de grupo					
viñeta exclusión	Orden	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Cómo se sintió el niño					
Pertenencia	Exc Inc	75	11,47	3,871	,447
	Inc Exc	75	9,57	3,821	,441
Autoestima	Exc Inc	75	10,9067	4,31582	,49835
	Inc Exc	75	9,0133	4,51272	,52108
Sentido de existencia	Exc Inc	73	11,6438	4,90852	,57450
	Inc Exc	75	9,6400	4,52811	,52286
Control	Exc Inc	73	14,2740	2,16833	,25378
	Inc Exc	75	14,2533	2,22452	,25686
NBF niño	Exc Inc	71	47,7183	11,19462	1,32856
	Inc Exc	75	42,4800	13,30247	1,53604
EA+	Exc Inc	73	9,9589	4,62313	,54110
	Inc Exc	75	8,3600	3,94777	,45585
EA-	Exc Inc	75	10,7067	4,77825	,55175
	Inc Exc	75	13,4400	3,29307	,38025
Frustración	Exc Inc	75	13,8667	5,45828	,63027
	Inc Exc	75	16,0000	3,84848	,44438
Comprobación	Exc Inc	75	8,2400	2,84196	,32816
	Inc Exc	75	8,8667	2,27996	,26327
Cómo se sintió el lector					
EE	Exc Inc	73	18,1644	5,39293	,63119
	Inc Exc	75	20,0400	3,32249	,38365
EA+	Exc Inc	73	8,4521	4,47537	,52380
	Inc Exc	75	7,4667	3,90541	,45096
EA-	Exc Inc	75	11,0000	4,32779	,49973
	Inc Exc	75	13,8000	3,61304	,41720

Nota: EA+: Estado de ánimo positivo. EA-: Estado de ánimo Negativo. EE: Empatía emocional. NBF: necesidades básicas fundamentales

Tabla 4.

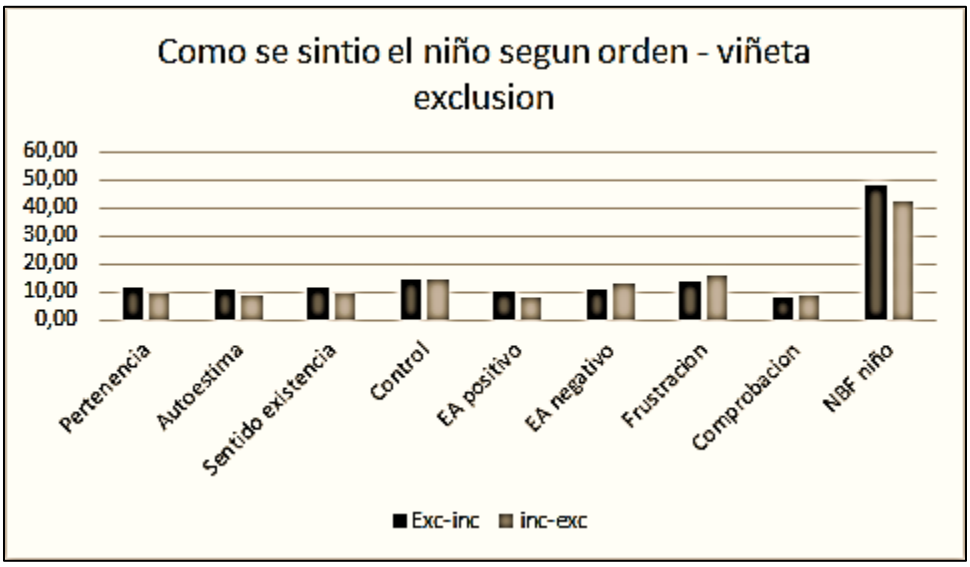
Descriptivos de efecto del orden en la viñeta de exclusión

Estadísticos de grupo					
viñeta inclusión	Orden	N	Media	Desviación típ.	Error típ. de la media
Cómo se sintió el niño					
Pertenencia	Exc Inc	75	21,6933	3,75598	,43370
	Inc Exc	75	19,6933	3,29608	,38060
Autoestima	Exc Inc	73	19,9452	5,43622	,63626
	Inc Exc	75	20,1067	3,67818	,42472
Sentido de existencia	Exc Inc	75	21,0267	3,86940	,44680
	Inc Exc	75	19,9733	3,80957	,43989
Control	Exc Inc	73	14,6986	2,43633	,28515
	Inc Exc	75	15,1200	2,38214	,27507
NBF del niño	Exc Inc	73	77,4932	12,86913	1,50622
	Inc Exc	75	74,8933	9,62060	1,11089
EA+	Exc Inc	71	16,7183	4,62658	,54907
	Inc Exc	74	17,2703	2,89684	,33675
EA-	Exc Inc	73	5,1096	2,15743	,25251
	Inc Exc	75	5,4267	2,41153	,27846
Frustración	Exc Inc	73	4,4384	1,84832	,21633
	Inc Exc	75	5,9333	3,10768	,35884
Comprobación	Exc Inc	75	2,5067	1,33936	,15466
	Inc Exc	75	2,9733	1,81565	,20965
Cómo se sintió el lector					
EE	Exc Inc	75	8,6933	4,11974	,47571
	Inc Exc	74	13,6892	3,86741	,44958
EA+	Exc Inc	75	15,3333	5,25391	,60667
	Inc Exc	75	15,5467	3,95000	,45611
EA-	Exc Inc	75	5,0933	2,38335	,27521
	Inc Exc	74	5,5405	2,20329	,25613

Nota: EA+: Estado de ánimo positivo. EA-: Estado de ánimo Negativo. EE: Empatía emocional. NBF: necesidades básicas fundamentales

Figura 3.

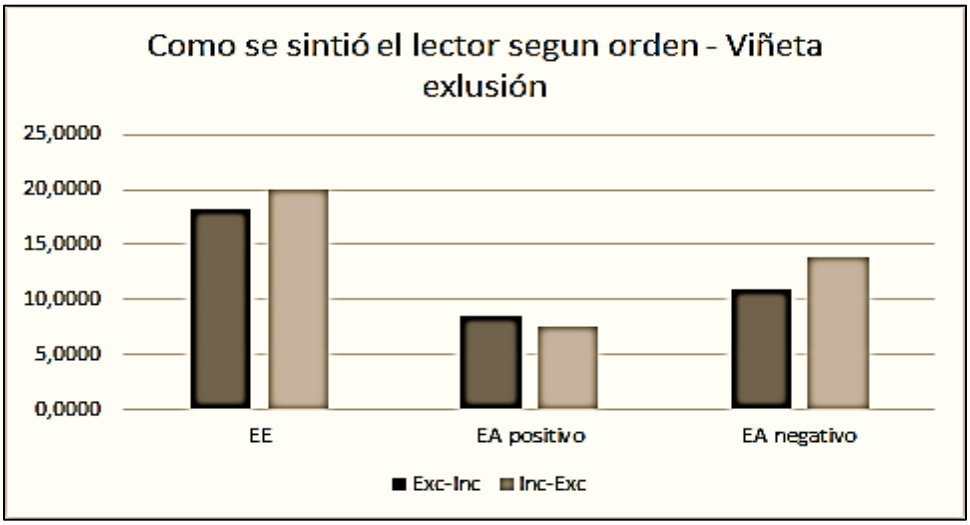
Medias de cómo cree que se sintió el niño a partir de la viñeta exclusión en función del orden de presentación



Nota: EA: Estado de ánimo. NBF niño: necesidades básicas fundamentales del niño. (n= 75 en cada grupo).

Figura 4.

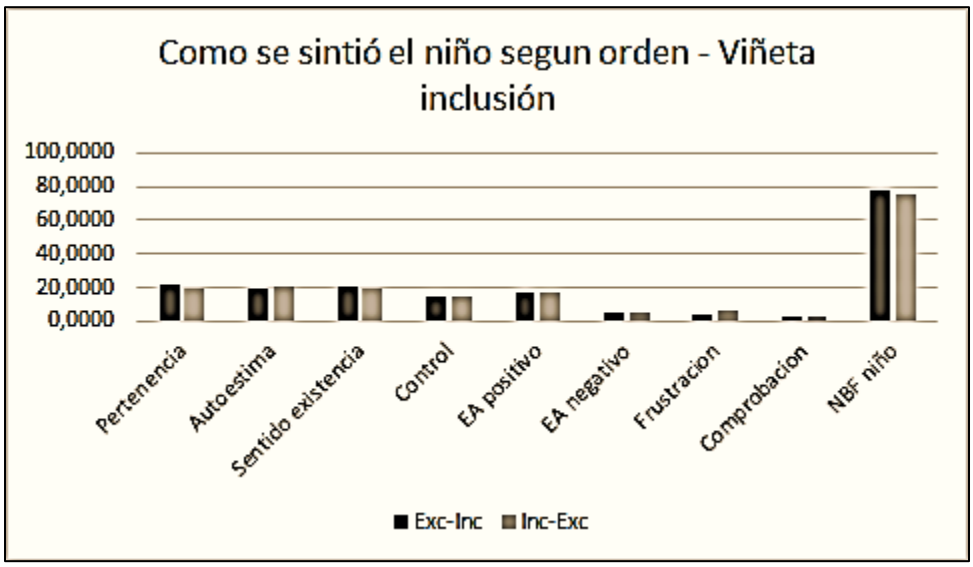
Medias de cómo se sintió el lector a partir de la viñeta exclusión en función del orden de presentación



Nota: EA: Estado de ánimo. EE: Empatía emocional. (n= 75 en cada grupo).

Figura 5.

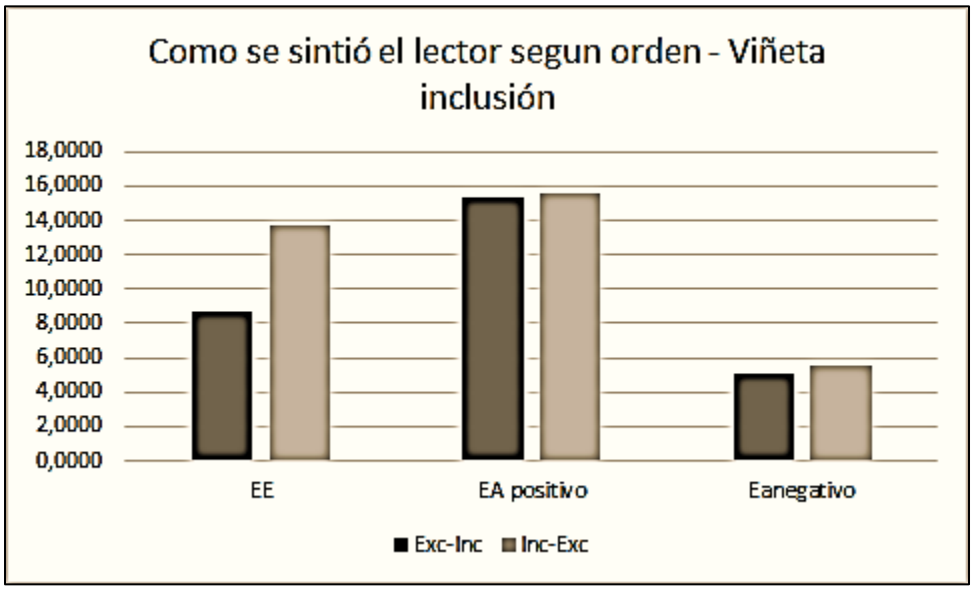
Medias de cómo cree que se sintió el niño a partir de la viñeta inclusión



Nota: EA: Estado de ánimo. NBF niño: necesidades básicas fundamentales del niño. (n= 75 en cada grupo).

Figura 6.

Medias de cómo se sintió el lector a partir de la viñeta inclusión



Nota: EA: Estado de ánimo. EE: Empatía emocional. (n= 75 en cada grupo).

4.2. Análisis descriptivos de las V. dependientes en función del tipo de viñetas

En la tabla 5 y 6 se muestra la media y el desvío estándar de cada una de las variables analizadas luego de la presentación de la viñeta de exclusión e inclusión respectivamente.

Tabla 5.

Descriptivos de las variables dependientes en base a la viñeta de exclusión

Cómo se sintió el niño V. Excl.	***Media***		***Desv. Típ.***	***Varianza***
	Estadístico	Error típico	Estadístico	Estadístico
Pertenencia	10,52	,322	3,949	15,594
Autoestima	9,9600	,36758	4,50187	20,267
Sentido existencia	10,6284	,39535	4,80968	23,133
EA +	9,1486	,35790	4,35400	18,957
EA -	12,0733	,35219	4,31339	18,605
Control	14,2635	,17998	2,18953	4,794
Frustración	14,9333	,39410	4,82675	23,298
Comprobación	8,5533	,21122	2,58685	6,692
NBF niño	45,0274	1,03933	12,55825	157,710
Cómo se sintió el lector V. Excl.				
EE	19,1149	,37387	4,54834	20,687
EA +	7,9527	,34614	4,21099	17,732
EA -	12,4000	,34408	4,21407	17,758

Nota: EA+: Estado de ánimo positivo. EA-: Estado de ánimo Negativo. EE: Empatía emocional. NBF: necesidades básicas fundamentales (n= 150).

Tabla 6.

Descriptivos de las variables dependientes en base a la viñeta de exclusión.

Cómo se sintió el niño V. Incl.	***Media***		***Desv. Típ.***	***Varianza***
	Estadístico	Error típico	Estadístico	Estadístico
Pertenencia	20,0270	,37929	4,61430	21,292
Autoestima	20,5000	,31541	3,86301	14,923
Sentido existencia	14,9122	,19811	2,41010	5,809
EA +	17,0000	,31879	3,83876	14,736
EA -	5,2703	,18803	2,28748	5,233
Control	5,1959	,21899	2,66409	7,097
Frustración	2,7400	,13122	1,60716	2,583
Comprobación	76,1757	,93509	11,37590	129,411
NBF niño	20,0270	,37929	4,61430	21,292
Cómo se sintió el lector V. Incl.				
EE	11,1745	,38552	4,70585	22,145
EA +	15,4400	,37833	4,63352	21,470
EA -	5,3154	,18833	2,29890	5,285

Nota: EA+: Estado de ánimo positivo. EA-: Estado de ánimo Negativo. EE: Empatía emocional. NBF: necesidades básicas fundamentales (n= 150).

4.3 Análisis interferenciales

Las Tablas 7 y 8 muestran los resultados inferenciales (Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon y el tamaño del efecto) de cómo cree que se sintió el niño y cómo el lector cómo se sintió el lector en función del tipo de viñeta. Las Figuras 5a y 5b grafican los resultados obtenidos.

Tabla 7.

Prueba de los Rangos con signo de Wilcoxon a "cómo se sintió el niño"

	¿Cómo se sintió el niño?							
	P	**A**	**SE**	**CONT.**	**NBF**	**EA+**	**EA-**	**F**
Z	-10,326	-9,988	-9.825	-2,624	-10,258	-9,307	-9,917	-9.999
p<	**,000**	**,000**	**,000**	**,009**	**,000**	**,000**	**,000**	**,000**
r	.84	.81	.80	.21	.84	.80	.81	.82

Nota: P: Pertenencia. A: Autoestima. SE: Sentido de existencia. EA+: Estado de ánimo positivo. EA-: Estado de ánimo Negativo. F: Frustración. EA+2: Estado de ánimo positivo. EA-2: Estado de ánimo negativo. EE: Empatía emocional. a. Basado en los rangos negativos. (n= 150).
b. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

Tabla 8.

Prueba de los Rangos con signo de Wilcoxon a "cómo se sintió el lector"

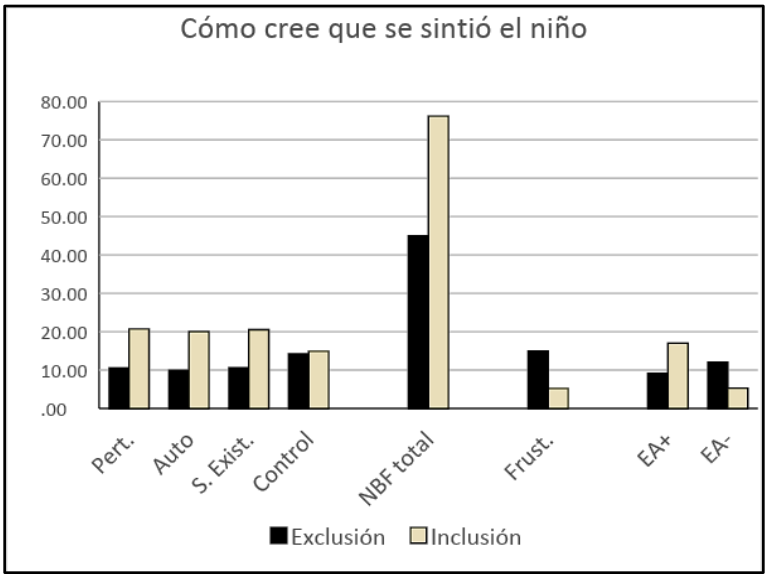
¿Cómo se sintió el lector?			
	EA+	**EA-**	**EE**
Z	-10,023	-9,775	-9.888
P_	**,000**	**,000**	**,000**
r	.83	.80	.81

Nota: EA+2: Estado de ánimo positivo. EA-2: Estado de ánimo negativo. EE: Empatía emocional. IN: Inclusión. EX: Exclusión. (n= 150).
a. Basado en los rangos positivos.
b. Basado en los rangos negativos.
c. Prueba de los rangos con signo de Wilcoxon

Figura 5.

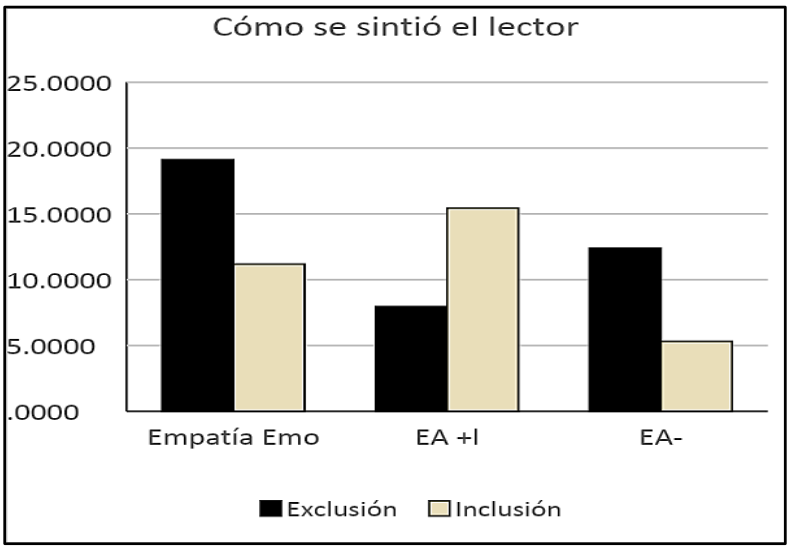
Efectos emocionales de la lectura de viñetas de - inclusión social en adolescentes

5A.



Nota: P: Pertenencia. A: Autoestima. SE: Sentido de existencia. EA+: Estado de ánimo positivo. EA-: Estado de ánimo Negativo. F: Frustración. EA+2: Estado de ánimo positivo. EA-2: Estado de ánimo negativo. EE: Empatía emocional. (n= 150).

5B.



Nota: EA+2: Estado de ánimo positivo. EA-2: Estado de ánimo negativo. EE: Empatía emocional. IN: Inclusión. EX: Exclusión. (n= 150).

4.4 Relaciones entre las lecturas de viñetas en función de las dimensiones de la personalidad

En las tabla 7 y 8 se presentan las correlaciones entre las dimensiones de personalidad y los puntaje significativos de cómo cree que se sintió el niño y cómo él mismo frente a la viñeta de exclusión respectivamente

Tabla 7.

Correlaciones entre personalidad y las variables dependientes

Personalidad		
Relatos de exclusión		
		Neuroticismo
¿Cómo crees que se sintió el niño?		
Autoestima	*r*	***-,222***
	p	*,008*
Sentido existencia	*r*	***-,315***
	p	***,000***
Frustración	*r*	***,255***
	p	*,002*
NBF niño	*r*	***-,238***
	p<	*,005*

Nota: Rho de Pearson. (n = 150)

Tabla 8.

Correlaciones entre personalidad y las variables dependientes

Personalidad			
Relatos de exclusión			
		Neuroticismo	**sinceridad**
¿Cómo se sintió el lector?			
EE	*r*	**,284****	
	p	,001	
EA +	*r*	**-,362****	***,170****
	p	,000	***,042***
EA -	*r*	**,335****	

Nota: Rho de Pearson. (n = 150) EA+: Estado de ánimo positivo. EA-: Estado de ánimo Negativo. F: Frustración. EE: Empatía emocional.

¿Cómo se sintió el niño?

Los valores observados en la tabla 7 indican que la dimensión Neuroticismo correlaciona de manera indirecta con Autoestima (Rho = -.222, p<,01), con sentido de existencia (Rho = -.315**, p<,01), con Necesidades básicas fundamentales del niño (Rho = -.238, p<,01) y a su vez la misma dimensión correlaciona de manera directa con Frustración (Rho = -.255, p< ,01).

¿Cómo se sintió el lector?

Los valores detallados en la tabla 8 nos indican que la dimensión neuroticismo correlaciona de manera directa con Empatía emocional (Rho = .284, p< ,01) y también con estado de ánimo negativo (Rho = .335, p< ,01), a su vez esta misma dimensión correlaciona de

manera indirecta con Estado de Ánimo Positivo (Rho = -.362, p< ,01). La dimensión sinceridad correlaciona de manera directa con Estado de Ánimo Positivo (Rho = -.170, p< ,05).

En la tabla 9 se presentan las correlaciones entre las dimensiones de personalidad y los puntajes en cómo cree que se sintió el niño ante la viñeta de inclusión.

Tabla 9.

Correlaciones entre personalidad y las variables dependientes

Personalidad				
Relatos de inclusión				
		Neuroticismo	**Extraversión**	**Psicoticismo**
¿Cómo crees que se sintió el niño?				
Autoestima	*r*		**,176***	**-,176***
	p		,035	,035
Sentido existencia	*r*		**,174***	**-,194***
	p		,035	,019
Estado de ánimo positivo	*r*		**,174***	
	p		,037	
Frustración	*r*	***,232*** **	**-,316****	**,311****
	p	*,006*	,000	,000
Comprobación			**-,220****	

Nota: Rho de Pearson. (n = 150)

En la tabla 10 se presentan las correlaciones entre las dimensiones de personalidad y los puntajes obtenidos en cómo se sintió el lector ante la viñeta de inclusión.

Tabla 10.

Correlaciones entre personalidad y las variables dependientes

		Personalidad		
		Relatos de exclusión		
		Neuroticismo	**Extraversión**	**Psicoticismo**
¿Cómo se sintió el lector?				
EE	*r*		**-,173***	
	p		,037	
EA +	*r*	**-,263****	**,298****	**-,166***
	p	,002		
EA -	*r*	**,221****	**-,279****	**,181***
	p	,009	,001	,029

Nota: Rho de Pearson. (n = 150) EA+: Estado de ánimo positivo. EA-: Estado de ánimo Negativo. F: Frustración. EE: Empatía emocional.

¿Cómo se sintió el niño?

Los valores observados en la tabla 9 indican que la dimensión Neuroticismo correlaciona de manera directa con Frustración (Rho = .232, p<,01). La dimensión Extraversión correlaciona de manera directa con Autoestima (Rho = .176, p<,05), con Sentido de Existencia (Rho = .174, p<,05) y con Estado de Ánimo Positivo (Rho = .174, p<,05) a su vez esta misma dimensión se

correlaciona de manera indirecta con frustración (Rho = -.316, p<,01) y con comprobación (Rho = -.220, p<,01). La dimensión Psicoticismo se correlaciona indirectamente con autoestima (Rho = -.176, p<,05) y con Sentido de Existencia (Rho = -.194, p<,05) y de manera directa con Frustración (Rho = .311, p<,01)

¿Cómo se sintió el lector?

Los valores observados en la tabla 10 indican que la dimensión Neuroticismo correlaciona de manera indirecta con Estado de Ánimo positivo (Rho = -.263, p<,01) y de manera directa con Estado de Ánimo Negativo (Rho = .221, p<,01). La dimensión Extraversión correlaciona de manera indirecta con Empatía emocional (Rho = -.173, p<,05) y con Estado de Ánimo Negativo (Rho = -.279, p<,01) y de manera directa con Estado de Ánimo positivo (Rho = .298, p<,01). La dimensión Psicoticismo se correlaciona indirectamente con Estado de Ánimo positivo (Rho = -.166, p<,05) y de manera directa con Estado de Ánimo Negativo (Rho = .181, p<,05). Todas las correlaciones son bajas.

CAPÍTULO V

5. RESUMEN Y CONCLUSIONES GENERALES

Williams (2007) postula que el ostracismo se produce cuando alguien es ignorado o excluido sin recibir ningún tipo de explicación; el rechazo se da cuando hay una declaración explícita por parte de una persona o grupo de que no se quiere interactuar más con alguien y la exclusión social se produce cuando una persona queda aislada.

En la primera etapa la respuesta a la exclusión es casi inmediata y se presenta como un reflejo incondicionado. La respuesta inicial es dolorosa, amenaza y es fácilmente perceptible debido a la excesiva sensibilidad a las señales de la exclusión. Dicho reflejo no tendría en cuenta las características específicas de la situación, ofreciendo poco espacio para hacerle frente y provocando principalmente un dolor análogo al sensorial.

Esta tesis tuvo como objetivo replicar en población de adolescentes los estudios que se realizaron sobre los efectos emocionales en las investigaciones de agresividad (Álvarez, 2019), empatía (Rodriguez, 2019) e intolerancia a la frustración (Francisco, 2019), en las cuales se demostró que en la lectura de viñetas sobre exclusión social, los adultos obtuvieron respuestas emocionales similares a los que experimentaron realmente. Además, al igual que la exclusión social vivida, fueron escasamente reguladas por diferencias individuales.

Los adolescentes lectores de viñetas sobre ostracismo respondieron igual que los adultos. Concordando los resultados obtenidos con los estudios anteriores en adultos, queda confirmada la hipótesis especifica de esta tesis. Los adolescentes al leer el relato de exclusión bajo la consigna de cómo cree que se sintió el niño excluido, las cuatro NBF se vieron afectadas, así como también su estado de ánimo y pertenencia. Por lo tanto, podemos decir que las personas al leer el relato de exclusión de cómo cree que se sintió el niño excluido se vio afectado el estado de ánimo, la pertenencia, y las cuatro NBF y sintió mayor frustración. Además el estado de

ánimo negativo y la empatía emocional aumentaron respecto del relato de inclusión en los lectores. Además de obtener resultados significativos, el tamaño del efecto fue alto en todas las medidas a excepción del factor control en NBF.

Se podría pensar por consiguiente que los adolescentes poseen la habilidad de ponerse en el lugar del niño excluido o incluido según el relato y así tener la capacidad de responder del mismo modo como si fueran ellos los excluidos o incluidos, estos podría darse por el proceso de la empatía Eisenberger (2000), entendida como una respuesta emocional que proviene de la comprensión del estado o situación de los demás y es similar a lo que la otra persona está sintiendo, y también se le podría atribuir a la comprensión lectora de los adolescentes.

El resultado obtenido fue diferente según el orden de presentación de las viñetas en ciertos valores de las variables dependientes (ver Tabla 1 y 2) de todas formas al analizarlos por separado no afectaron los resultados finales. Se podría pensar a modo de conjetura que el efecto del orden se relaciona a los efectos de contraste negativo (frustración) y positivo (euforia). Es decir, los adolescentes que leyeron las viñetas en el orden exclusión- inclusión obtuvieron puntajes que reflejaron un menor efecto emocional que los del grupo inclusión-exclusión. Ya que al leer primero la viñeta de inclusión puede que tengan la expectativa de seguir leyendo viñetas que generen placer y al leer la viñeta de exclusión la hayan percibido como más aversiva. Generando el efecto adverso con el orden exclusión- inclusión. Esta suposición se basa en investigaciones que muestran que a mayor disconformidad entre lo que se espera y lo que se recibe mayor es el efecto emocional que genera (e.g. Mustaca, 2013). De todas formas este efecto no fue suficiente como para cambiar el resultado final.

5.1 Correlaciones entre las variables dependientes y Personalidad

El Neuroticismo y el Psicotismo fue la variable que mostró más correlaciones significativas directas en los efectos de las lecturas de las viñetas de exclusión, indicando que los

adolescentes con mayor puntaje en N y P valoran más negativamente la situación de ostracismo, siendo congruente con las características de esta dimensión. En cuanto al relato de inclusión, en general la extraversión obtuvo valores más altos y Neocriticismo y Psicoticismo valores inversos. Esto sugiere que los adolescentes con mayor extraversión, menor neuroticismo y psicoticismo sienten mayor placer cuando son incluidos en grupos sociales. Estos resultados son coherentes con las descripciones de las dimensiones de la personalidad. Sin embargo, todas las correlaciones fueron bajas, por lo que regularon muy escasamente los resultados principales. Esto apoya el modelo de Williams a indicar que la primera reacción al ostracismo está escasamente influida por diferencias individuales.

Las limitaciones de esta investigación respecto de la metodología es que la muestra al ser aleatoria contiene una distribución desproporcional quedando como resultado un porcentaje mayor de mujeres que de varones, para futuros estudios se podría hacer una selección de muestra más homogénea.

En resumen los resultados obtenidos ofrecen un punto de partida para próximas investigaciones, dado que se ha hallado que los adolescentes son más sensibles al ostracismo vivido (Coyne, Gunderson, Nelson, & Stockdale, 2011), en futuros trabajos se debería corroborar si también ocurre en las lecturas de viñetas comparando ambas muestras en simultáneo. Por otra parte, si se estudian diferencias individuales conviene colocar los cuestionarios al principio del protocolo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Alba, L.; Giaquinto, L. G. y Mustaca A. (2020). Dimensiones de la personalidad e Intolerancia a la frustración. *Cognición y Comportamiento*. ALAMOC, 4, 15-25. http://www.alamoc-web.org/Revista_Alamoc_4_2020.

Amsel, A. (1958). The role of frustrated non reward in non-continuous reward situation. *Psychological Bulletin, 55*, 102-119.

Arias Gallegos, W. L. (2012). Hans Jurgen Eysenck (1916-1997): El infatigable investigador de la personalidad. Rev. *Psicol. Trujillo (Perú), 14,* (1), 118-126. Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/275344062_HANS_JURGEN_EYSENCK_1916-1997_EL_INFATIGABLE_INVESTIGADOR_DE_LA_PERSONALIDAD

Baumeister, R. F., De Wall, C. N., Ciarocco, N. L. y Twenge, J. M. (2006). Social exclusion impairs self-regulation. Journal of Personality and Social Psychology, 88, 589–604.

Baumeister, R. F., Twenge, J. M., & Nuss, C. K. (2002). Effects of social exclusion on cognitive processes: anticipated aloneness reduces intelligent thought. Journal of personality and social psychology, 83(4), 817.

Baumeister, R. F., Smart L., & Boden J.M. (1996). Relation of threatened egotism to violence and aggression: the dark side of high self-esteem. Psychology. Rev. 103:5–33.

Baumeister, R. F. y Leary M.R. (1995). Necesidad de pertenencia: deseo de vínculos interpersonales como motivación humana fundamental. Psychology. Toro. 117: 497 – 529.

Bihalva Alvarez, M. (2019*). Efectos de relatos de exclusión social e influencia de los rasgos de agresividad del lector. UAI, Buenos Aires, 2017*

Coyne, S. N., Gunderson, N., Nelson, D. and Stockdale, L. (2011). Adolescents' prosocial responses to ostracism: An experimental study. *The Journal of Social Psychology* 151(5) 657-661. Recuperado en: doi: 10.1080/00224545.2010.522625.

Cloninger. S. (2003) Teorías de la personalidad. México, 2003. ED: Pearson Education.

Contini de González, N., Lacunza, A.B. y Chein, A. (2013) Habilidades sociales en contextos urbanos y rurales. Un estudio comparativo con adolescentes. *Psicogente, 16,* (29), 103-117.

Eysenck, H. J. & Eysenck, S. B. G. (1994). *Manual of the Eysenck Personality Questionnaire*. San Diego, CA: EdITS/Educational and Industrial Testing Service.

Eysenck, H. J. & Eysenck, M. (1985). *Personality and Individual Differences*, N.Y.: Plenum Press.

Francisco, T.H. (2019) Efectos de relatos sobre exclusión social: influencia de la intolerancia a la frustración del lector. *UAI, Buenos Aires, 2019.*

Karmiol, S. Cuenya, L. & Mustaca, A.E. (2019). Comprendo y siento tu dolor: Efectos emocionales de viñetas sobre exclusión social en adultos. *Acta de Investigación Psicológica*. 9,1, 108-119. DOI: https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2019.1.10

Leary, M. R., Tambor, E. S., Terdal, S. K., y Downs, D. L. (1995). Self-esteem as an interpersonal monitor: The sociometer hypothesis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68, 518-530.

Lisanti, Raúl., Gatica Hernández, D., Abal J., Lisanti, G., Di Giorgi, L., González L., & Zarate, G. (2016). Tabaquismo: su relación con personalidad y variables sociales. RAMR, (4), 332-340. Recuperado de: http://www.scielo.org.ar/pdf/ramer/v16n4/v16n4a07.pdf

Morán, Carmona, J.A. & Fínez M.J. (2016) Tipos de personalidad, agresión y conducta antisocial en adolescentes Consuelo. *Psychology, Society, & Education, 8* (1), p. 65-80.

Mustaca, A. E. (2020). Efectos emocionales y cognitivos de viñetas sobre exclusión social. *Conferencia. Actas de Resúmenes de la XVII Reunión Nacional y VI Encuentro Internacional de la Asociación Argentina de Ciencias del Comportamiento RACC, 2020, Suplemento* (Mayo), 25-26 recuperado de: https://revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/issue/view/2105/324

Nezlek, J. B., Kowalski, R. M., Leary, M. R., Blevins, T., & Holgate, S. (1997). Personality moderators of reactions to interpersonal rejection: Depression and trait self-esteem. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 23(12), 1235-1244.

Pérez, M., Urquijo, S. & grupo de investigación en psicología cognitiva y educacional (2002) "rasgos de personalidad y depresión en adolescentes" *universidad nacional de mar del plata.*

Pressman, S., y Cohen, S. (2005). Does positive affect influence health? *Psychological Bulletin, 131*, 925–971.

Rodriguez, M.R. (2019). Efectos de relatos de exclusión social y su relación con la empatía del lector. *UAI, Buenos Aires, 2019*

Schmidt, V., Costa Olivan, M., Firpo, L., Vion, D. & Casella, L. (2008). Hans Juren Eysenck. Vida y obra de uno de los más influyentes científicos en la historia de la psicología. *Avances en Psicología Latinoamericana*. *26*, (*2*), 304-317.

Schmidt, V. (2010) Las bases biológicas del Neuroticismo y la Extraversión ¿Por qué nos comportamos como lo hacemos? *Psiencia Revista Latinoamericana de Evaluación Psicológica, 2* (1), 20-25.

Schmidt, V. Firpo, L., Vion, D., De Costa Olivian, M. E., Casella, L., Cuenya, L., Blum, G. S., & Pedrón, V. (2010). Modelo Psicobiológico de Personalidad de Eysenck: una historia proyectada hacia el futuro. *Revista Internacional de Psicología*, *11* (*2*), 1-21. Recuperado en: http://www.revistapsicologia.org/index.php/revista/article/view/63/60

Sebastian, C.L. (2015) Social cognition in adolescence: Social rejection and theory of mind, *Psicología Educativa*, *21* (2), 125-131.

Sebastian, C., Blakemore, SJ. & Charman, T. (2009) Reactions to Ostracism in Adolescents with Autism Spectrum Conditions. *J Autism Dev Disord*. *39*, 1122–1130. Recuperado en: https://doi.org/10.1007/s10803-009-0725-4

San Juan, A. (2011). Exclusión social, rechazo y ostracismo: principales efectos. *Psicología.com 15*

Squillace, M., Janeiro, J. & Schmidt, V. (2013). Adaptación local del Cuestionario Revisado de Personalidad de Eysenck (versión abreviada). *Revista Evaluar, 13,*19-37. Ed.: Laboratorio de Evaluación Psicológica y Educativa (LEPE). Índice de impacto 1.26.

Twenge J.M., Catanese K.R. & Baumeister R.F. (2002). Social exclusion causes self-defeating behavior. *J Pers. Soc. Psychol.*; *83*(3), 606-15.

Twenge, J. M., Baumeister, R. F., Tice, D. M., & Stuck, T. S. (2001). If you can't join them, beat them: Effects of social exclusion on aggressive behavior. *Journal of Personality and Social Psychology, 81,* 1058–1069.

Warburton, W. A., Williams, K. D., and Cairns, D. R. (2006). When ostracism leads to aggression: the moderating effects of control deprivation. *J. Exp. Soc. Psychol. 42*,213–220.doi: 10.1016/j.jesp.2005.03.005.

Watson, D., Clark, L. A., & Tellegen, A. (1988). Development and validation of brief measures of positive and negative affect: the PANAS scales. Journal of personality and social psychology, 54(6), 1063

Wesselman, E., Nairne, J. y Williams, K (2012). Un enfoque psicológico social evolutivo para estudiar los efectos del ostracismo. *Revista de psicología social, evolutiva y cultural*, *6* (3), 309-328.

Wesselman, E., Wirth, J., Mroczek, D, & Williams, K (2012). Dial a feeling: Detecting moderation of affect decline during ostracism. Personality and Individual Differences 53 (2012) 580–586.

Williams, K. D., and Wesselmann, E. D. (2011). "The link between ostracism and aggression,"in The Psychology of Social Conflict and Aggression, Eds J.P. Forgas, A. W. Kruglanski, and K. D. Williams (New York, NY: Psychology Press), 37–51.

Williams, K. D. (2009). Ostracism: A temporal need-threat model. *Advances in experimental social psychology*, *41*, 275-314.

Williams, K. D. (2007). Ostracism. *Annual review of psychology*, *58.* 425–52

Williams, K. D., & Jarvis, B. (2006). Cyberball: A program for use in research on interpersonal ostracism and acceptance. Behavior research methods, 38(1), 174- 180.

Williams, K. D., Cheung, C. K., & amp; Choi, W. (2000). Cyberostracism: effects of being ignored over the Internet. Journal of personality and social psychology, 79(5), 748

Williams, K. D., and Sommer, K. L. (1997). Social ostracism by coworkers: does rejection lead to social loafing or compensation. *Pers. Soc. Psychol. Bull.23*,693 706.doi:10.1177/0146167297237003.

Windle, M. (1992). Temperament and social support in adolescence: Interrelations with depressive symptoms and delinquent behaviors. *Journal of Youth and Adolescence, 21*, 1-21.

ANEXOS

Instrumentos para la recolección de datos

Protocolo administrado (en esta tesis se analizaron las correlaciones de las respuestas de los lectores con el cuestionario de personalidad).

Links de protocolos online:

- https://docs.google.com/forms/d/1GgTbWO2vZO5rSjtkzunOcoNszGLB8QZGqVwmfLNob5s/edit?usp=drivesdk
- https://docs.google.com/forms/d/1uR7ZEZB2l7KipxlpKY_x2Z5kxo71EiyDBilUY3j-BKE/edit?usp=drivesdk

La Universidad Abierta Interamericana solicita su apoyo para la realización de una investigación sobre la aptitud de imaginación a través de la lectura. Para ello primero le presentaremos una narración seguida de preguntas sobre el mismo. Luego le administraremos algunos cuestionarios. El tiempo que demandará su participación será de aproximadamente 15 min. La información brindada por usted es anónima y sus datos no serán difundidos. Los resultados de la misma serán utilizados sólo para fines académicos-científicos. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, por favor intente no omitir ninguna parte ni pregunta de todo el proceso.

¡Muchas gracias!

Relato de Inclusión

Imagine lo más sentidamente posible que Ud. está sentado/a en una hermosa y cálida plaza en un día soleado y observa a dos niños de unos 10 años (Matías y Lorenzo) que se pasan la pelota muy divertidos entre ellos. Hay un tercero (Pablo) que está sentado solo mirándolos desde lejos. De pronto Matías con muchas ganas invita a Pablo a participar con ellos en el juego y él acepta. Enseguida Matías le tira la pelota y él la entrega a Pablo y así sucesivamente se la van pasando entre los tres. Los niños juegan muy divertidos y alegres. Están así unos 5 minutos, hasta que Matías y Lorenzo le dicen a Pablo que se tienen que ir rápido y se saludan todos muy alegres por el momento que pasaron juntos.

Ahora por cada pregunta del cuestionario siguiente, por favor marque con un círculo el número que se encuentra a la derecha lo que mejor represente los ***sentimientos*** *que* ***estaba experimentando Pablo DURANTE*** *el juego, como si fuera Pablo el que contesta, donde 1 significa no me representa para nada a 5 me representa totalmen*

		No me representa para nada				Me representa totalmente
1	Me sentí “desconectado” (R)	1	2	3	4	5
2	Me sentí rechazado (R)	1	2	3	4	5
3	Me sentí extraño (R)	1	2	3	4	5
4	Me sentí parte del grupo	1	2	3	4	5
5	Sentí que los otros jugadores interactuaron mucho conmigo.	1	2	3	4	5
6	Me sentí bien conmigo.	1	2	3	4	5
7	Mi autoestima fue alta	1	2	3	4	5
		No me representa para nada				**Me representa totalmente**
8	Me sentí valorado	1	2	3	4	5
9	Me sentí inseguro (R)	1	2	3	4	5
10	Me sentí satisfecho	1	2	3	4	5
11	Me sentí invisible (R)	1	2	3	4	5
12	Me sentí sin sentido, irrelevante (R)	1	2	3	4	5
13	Me sentí inexistente (R)	1	2	3	4	5
14	Me sentí importante	1	2	3	4	5
15	Me sentí útil	1	2	3	4	5
16	Me sentí poderoso	1	2	3	4	5
17	Sentí que tuve el control en el curso del juego	1	2	3	4	5
18	Sentí que tuve la capacidad para alterar eventos.	1	2	3	4	5
19	Sentí que no pude influenciar la acción de los otros. (R)	1	2	3	4	5
20	Sentí que los otros jugadores decidieron todo. (R)	1	2	3	4	5
21	Mi estado de ánimo fue bueno	1	2	3	4	5
22	Mi estado de ánimo fue malo	1	2	3	4	5
23	Mi estado de ánimo fue amigable	1	2	3	4	5
24	Mi estado de ánimo fue antipático	1	2	3	4	5
25	Mi estado de ánimo fue enojado	1	2	3	4	5
26	Mi estado de ánimo fue agradable	1	2	3	4	5

27	Mi estado de ánimo fue feliz	1	2	3	4	5
28	Mi estado de ánimo fue triste	1	2	3	4	5
29	Fue una experiencia dolorosa	1	2	3	4	5
30	Tuve ganas de alejarme o irme de la plaza	1	2	3	4	5
31	Me sentí tenso y angustiado	1	2	3	4	5
32	Tuve mucha bronca y enojo	1	2	3	4	5
33	Fui ignorado	1	2	3	4	5
34	Fui excluido	1	2	3	4	5
35	Suponiendo que la pelota debe ser lanzada a cada persona por igual (33% en caso de tres personas), ¿qué porcentaje de los lanzamientos cree que Pablo recibió?	____ %				

*Ahora indique **cómo se sintió usted** al terminar de leer el relato. Por cada pregunta del cuestionario siguiente donde 1 significa no me representa para nada a 5 me representa totalmente.*

	No me representa para nada				Me representa totalmente
1) Mi estado de ánimo fue bueno	1	2	3	4	5
2) Mi estado de ánimo fue malo	1	2	3	4	5
3) Mi estado de ánimo fue amigable	1	2	3	4	5
4) Mi estado de ánimo fue antipático	1	2	3	4	5
5) Mi estado de ánimo fue enojado	1	2	3	4	5
6) Mi estado de ánimo fue agradable	1	2	3	4	5
7) Mi estado de ánimo fue feliz	1	2	3	4	5
8) Mi estado de ánimo fue triste	1	2	3	4	5
9) Me sentí tenso	1	2	3	4	5
10) Sentí compasión por Pablo.	1	2	3	4	5
11) Si hubiera estado en el lugar me hubiera acercado a Pablo después del juego para hablar con él	1	2	3	4	5

12) Sentí dolor por lo que le ocurrió a Pablo.	1	2	3	4	5
13) Tuve ganas de insultar/gritar a los chicos que invitaron a Pablo.	1	2	3	4	5

Relato de Exclusión

Imagine lo más sentidamente posible que Ud. está sentado/a en una hermosa y cálida plaza en un día soleado y observa a dos niños de unos 10 años (Pedro y Juan) que se pasan la pelota muy divertidos entre ellos. Hay un tercero (Antonio) que está sentado sólo mirándolos desde lejos. De pronto Pedro con muchas ganas invita a Antonio a participar con ellos en el juego y él acepta. Enseguida Pedro le tira la pelota y él la entrega a Juan y así sucesivamente se la van pasando entre los tres. Los niños juegan muy divertidos y alegres. Después que Antonio recibe unos 4-5 pases (unos 2 minutos de juego), Pedro y Juan se pasan la pelota solamente entre ellos, y nunca más a Antonio, ni lo miran. Antonio cambia de expresión. Aproximadamente a los 5 minutos Pedro y Juan se alejan juntos charlando sin considerar a Antonio.

Ahora por cada pregunta del cuestionario siguiente, por favor marque con un círculo el número que se encuentra a la derecha lo que mejor represente los ***sentimientos*** *que* ***estaba experimentando Antonio DURANTE*** *el juego, como si fuera Antonio el que contesta, donde 1 significa no me representa para nada a 5 me representa totalmente.*

	No me representa para nada				**Me representa totalmente**
1 Me sentí “desconectado” (R)	1	2	3	4	5
2 Me sentí rechazado (R)	1	2	3	4	5
3 Me sentí extraño (R)	1	2	3	4	5
4 Me sentí parte del grupo	1	2	3	4	5
5 Sentí que los otros jugadores interactuaron mucho conmigo.	1	2	3	4	5
6 Me sentí bien conmigo.	1	2	3	4	5
7 Mi autoestima fue alta	1	2	3	4	5

	No me representa para nada				Me representa totalmente
8 Me sentí valorado	1	2	3	4	5
9 Me sentí inseguro (R)	1	2	3	4	5
10 Me sentí satisfecho	1	2	3	4	5
11 Me sentí invisible (R)	1	2	3	4	5
12 Me sentí sin sentido, irrelevante (R)	1	2	3	4	5
13 Me sentí inexistente (R)	1	2	3	4	5
14 Me sentí importante	1	2	3	4	5
15 Me sentí útil	1	2	3	4	5
16 Me sentí poderoso	1	2	3	4	5
17 Sentí que tuve el control en el curso del juego	1	2	3	4	5
18 Sentí que tuve la capacidad para alterar eventos.	1	2	3	4	5
19 Sentí que no pude influenciar la acción de los otros. (R)	1	2	3	4	5
20 Sentí que los otros jugadores decidieron todo. (R)	1	2	3	4	5
21 Mi estado de ánimo fue bueno	1	2	3	4	5
22 Mi estado de ánimo fue malo	1	2	3	4	5
23 Mi estado de ánimo fue amigable	1	2	3	4	5
24 Mi estado de ánimo fue antipático	1	2	3	4	5
25 Mi estado de ánimo fue enojado	1	2	3	4	5
26 Mi estado de ánimo fue agradable	1	2	3	4	5
27 Mi estado de ánimo fue feliz	1	2	3	4	5
28 Mi estado de ánimo fue triste	1	2	3	4	5
29 Fue una experiencia dolorosa	1	2	3	4	5
30 Tuve ganas de alejarme o irme de la plaza	1	2	3	4	5
31 Me sentí tenso y angustiado	1	2	3	4	5
32 Tuve mucha bronca y enojo	1	2	3	4	5
33 Fui ignorado	1	2	3	4	5
34 Fui excluido	1	2	3	4	5
35 Suponiendo que la pelota debe ser lanzada a cada persona por igual (33% en caso de tres personas), ¿qué porcentaje de los lanzamientos cree que Pablo recibió?	____ %				

Ahora indique **cómo se sintió usted** al terminar de leer el relato. *Por cada pregunta del cuestionario siguiente donde 1 significa no me representa para nada a 5 me representa totalmente.*

	No me representa para nada				Me representa totalmente
1) Mi estado de ánimo fue bueno	1	2	3	4	5
2) Mi estado de ánimo fue malo	1	2	3	4	5
3) Mi estado de ánimo fue amigable	1	2	3	4	5
4) Mi estado de ánimo fue antipático	1	2	3	4	5
5) Mi estado de ánimo fue enojado	1	2	3	4	5
6) Mi estado de ánimo fue agradable	1	2	3	4	5
7) Mi estado de ánimo fue feliz	1	2	3	4	5
8) Mi estado de ánimo fue triste	1	2	3	4	5
9) Me sentí tenso	1	2	3	4	5
10) Sentí compasión por Antonio.	1	2	3	4	5
11) Si hubiera estado en el lugar me hubiera acercado a Antonio después del juego para hablar con él	1	2	3	4	5
12) Sentí dolor por lo que le ocurrió a Antonio.	1	2	3	4	5
13) Tuve ganas de insultar/gritar a los chicos que invitaron a Antonio.	1	2	3	4	5

Test de personalidad

Consigna: A continuación, encontrará una serie de preguntas que hacen referencias a la manera en que las personas sienten y actúan. Lea cada una de las preguntas y responda si se aplican a su modo habitual de actuar o de sentir, marcando con una "X" por SI o por NO en el casillero que corresponda. No existen respuestas buenas o malas. Por favor responda a todas las preguntas.

	SI	**NO**
1. ¿Se detiene a pensar las cosas antes de hacerlas?		
2. ¿Su estado de ánimo sufre altibajos con frecuencia?		
3. ¿Es usted una persona conversadora?		
4. ¿Se siente a veces desdichado sin motivo?		
5. ¿Alguna vez sintió ganas de llevarse más de lo que le correspondía en un reparto?		
6. ¿Es usted una persona animada, vital?		
7. Si usted asegura que hará una cosa ¿siempre mantiene su promesa, sin importarle las molestias que eso le pueda ocasionar?		
8. ¿Es usted una persona que se enoja con facilidad (irritable)?		
9. ¿Alguna vez ha culpado a alguien por algo que había hecho usted?		
10. ¿Son todos sus hábitos buenos y deseables?		
11. ¿Tiende a mantenerse apartado/a en las situaciones sociales?		
12. A menudo, ¿se siente harto/a?		
13. ¿Ha tomado alguna vez alguna cosa (aunque no fuese más que un alfiler o un botón) que perteneciese a otra persona?		
14. Para usted, ¿los límites entre lo que está bien y lo que está mal son menos claros que para la mayoría de la gente?		
15. ¿Le gusta mucho salir?		
16. ¿Es mejor actuar cómo uno quiera antes que seguir las normas sociales?		
17. ¿Tiene a menudo sentimientos de culpabilidad?		
18. ¿Diría de sí mismo que es una persona nerviosa?		
19. ¿Es usted una persona que sufre mucho (sufriente)?		
20. ¿Alguna vez ha roto o perdido algo que perteneciese a otra persona?		
21. ¿Generalmente toma la iniciativa al hacer nuevas amistades?		
22. ¿Los deseos personales están por encima de las normas sociales?		
23. ¿Diría de sí mismo que es una persona tensa?		
24. Por lo general, ¿suele estar callado/a cuando está con otras personas?		

	SI	**NO**
25. ¿Cree que el matrimonio está pasado de moda y debería eliminarse?		
26. ¿La mayoría de las cosas le son indiferentes? 27. De niño, ¿fue alguna vez irrespetuoso con sus padres?		
28. ¿Le gusta mezclarse con la gente, rodearse de gente?		
29. ¿Se siente a menudo desganado/a y cansado/a sin motivo?		
30. ¿Ha hecho alguna vez trampas en el juego?		
31. A menudo ¿siente que la vida es muy monótona?		

32. ¿Alguna vez se ha aprovechado de alguien, ha usado a alguien?		
33. ¿Cree que la gente pierde el tiempo al proteger su futuro con ahorros y contratando seguros?		
34. ¿Puede organizar y conducir una fiesta?		
35. Generalmente ¿reflexiona antes de actuar?		
36. ¿Es usted inestable en sus estados de ánimo?		
37. ¿A menudo se siente solo?		
38. ¿Hace siempre lo que usted dice que se debe hacer?		
39. ¿Es mejor seguir las normas de la sociedad que hacer lo que uno quiere?		
40. ¿Le gusta el ruido y la agitación a su alrededor?		
41. ¿La gente piensa que usted es una persona animada?		
42. ¿Cree que contratar planes de seguro es una buena idea?		

Datos sociodemográficos:

Edad: _____ años; Sexo:

1-Femenino

2- Masculino

3- Otro

Nivel educativo:

1- Primario completo

2- Primario incompleto

3- Secundario completo

4- Secundario incompleto

5- Universitario incompleto

Lugar de residencia: _____

¿Usted con quien convive? _____

¿Realizas alguna actividad extraescolar? 1- Sí 2- No

¿Cual? _____

¿Se encuentra bajo tratamiento psiquiátrico? 1-Sí 2-No