TITULO:

EL ANDAMIAJE DOCENTE EN EL PROCESO DE ADQUISICIÓN

DE LA ESCRITURA:

Contexto pandemia.

TITULO A OBTENER:

Licenciatura y Profesorado en Psicopedagogía.

CARRERA:

Licenciatura y Profesorado en Psicopedagogía.

Agostina Naiara Dorsch. San Nicolas de los Arroyos.

Diciembre 2023.

Agradecimientos

A mi madre Lorena y mi padre Carlos, por darme la libertad de elegir y direccionar mi propio camino.

A mi familia, quienes desde el principio han estado apoyándome y motivándome en este recorrido.

A mi pareja Diego, por compartirme sus conocimientos y experiencias sobre la docencia, y por ser sostén incondicional.

A mi compañero de cuatro patas Toto, por permanecer a mi lado en cada momento de estudio.

A mis amigas de la vida, y también a las amigas que me dio la facultad, sin su apoyo no hubiera llegado a la meta.

A mi amiga Paula, quien me guío en la elección de esta maravillosa carrera.

A los profesores y a la universidad por brindarme la oportunidad de formarme como profesional, expandir mis conocimientos, guiándome y forjando mi perspectiva como licenciada.

Y principalmente a mi abuelo, que desde hace unos meses me acompaña desde otro plano, pero sé que hace que todo esto sea posible.

A todos ellos, muchas gracias.

Índice

Agradecimientos **2**
Resumen **4**
Introducción **5**
Justificación **6**
Antecedentes de la investigación **7**
PARTE I: Marco teórico **9**
Capítulo 1: Escolaridad en tiempos de pandemia 9
Educación virtual 9
Andamiaje 12
Interacción entre pares 15
Estrategias didácticas para la construcción de andamiaje 16
Estrategias de comunicación y escritura 18
Estrategias comunicativas 19
Estrategias de escritura 20
Estrategias centradas en el proceso de construcción de textos: (Diez, 2004, p.108). 20
Criterios para un andamiaje efectivo 21
Capítulo 2: Escritura 21
Escritura y pandemia 22
¿Dónde se escribe? 22
¿Cómo se escribe? 24
¿Para qué se escribe? 25
¿Cómo se enseña a escribir? 25
Escritura: ¿ahora qué? 27
Parte II: Marco Metodológico **28**
Capítulo 3: Esquema del trabajo de campo 28
Objetivo General 28
Objetivos específicos 28
Enfoque 28
Población 29
Muestra 29
Instrumentos de recolección de datos 29
Procedimientos 31
Capítulo 4: Análisis de los datos 31
Caracterización de los docentes entrevistados 31
Descripción de las respuestas de las entrevistas 33
Conclusión **37**
Sugerencias **39**
Referencias **40**
Anexos **47**

Resumen

La presente investigación trata sobre el andamiaje docente en el proceso de adquisición de la escritura en contexto pandemia. Tiene como objetivo general indagar acerca de las estrategias docentes que se llevan a cabo en el proceso de la escritura. Y como objetivos específicos, detectar como se modificó la metodología del proceso de enseñanza en pandemia, identificar las herramientas docentes que se utilizan en el proceso e indagar el proceso de la escritura.

Con este fin se abordarán las ideas fundamentales y generalidades acerca del tema. Para ello se comenzará el recorrido teórico con la educación virtual en tiempos de pandemia, para así poder adentrarnos en el andamiaje docente, con sus interacciones y estrategias. Se finalizará determinando que es la escritura y como influyó la educación virtual en el andamiaje docente para la apropiación del lenguaje escrito.

La estrategia metodológica que se utiliza presenta un enfoque cualitativo. Para la misma se emplea métodos de recolección no estandarizados, como son las entrevistas semiestructuradas, basadas en preguntas abiertas, con el fin de una evaluación de experiencias personales. Dichas entrevistas son realizadas a doce docentes de nivel primario (ciclo básico) que trabajaron el proceso de escritura en contexto pandemia.

Los resultados obtenidos demuestran que si bien las estrategias utilizadas por las docentes (como el uso de videos, adivinanzas, canciones, etc.) se adaptaron al contexto particular, no fueron suficientes para cumplimentar el proceso de escritura y cumplir con la planificación prescripto.

Como conclusión, se considera que la falta de las limitaciones tecnológicas, la falta de recursos y herramientas, la carencia de adaptación pedagógica, los factores emocionales y de bienestar y la resistencia al cambio impidieron que la modificación en la metodología y los recursos utilizados por los docentes den resultados satisfactorios en el proceso de la enseñanza de la escritura.

Palabras claves: Educación virtual, Pandemia, Andamiaje Docente, Escritura.

Introducción

El presente trabajo de investigación hace foco en el andamiaje docente en el proceso de adquisición de la escritura en niños de ciclo básico de escuela primaria, en un contexto determinado, pandemia.

El objetivo general que presenta esta investigación es indagar acerca de las estrategias docentes que se llevan a cabo en el proceso de adquisición de la escritura. Y como objetivos específicos, detectar como se modificó la metodología del proceso de enseñanza en pandemia, identificar las herramientas docentes que se utilizan en el proceso e indagar el proceso de la escritura dentro de este contexto.

Esta investigación esta compuesta, en primer lugar, por un marco teórico dividido en dos capítulos. Primeramente, para adentrarnos en el contexto se menciona la escolaridad en tiempos de pandemia y la educación virtual, como también, se define el andamiaje, la interacción entre pares y se plantean los distintos tipos de estrategias, como las estrategias didácticas para la construcción de andamiaje, estrategias de comunicación y escrita, estrategias comunicativas, estrategias de escritura y por últimos se mencionan los criterios para un andamiaje efectivo.

A continuación, en el segundo capítulo se define la escritura y se plantea una relación con el contexto pandemia, considerando donde se escribe, como se escribe, para que se escribe y como se enseña a escribir.

En un tercer capítulo de esta investigación se menciona el marco metodológico donde se delimitan sus objetivos, tanto general como específicos. Como también el enfoque que se realiza, la muestra que se utiliza, el instrumento que se lleva a cabo para la recolección de datos y el procedimiento que dé cuenta de todo lo mencionado anteriormente.

Finalmente, tras un análisis exhaustivo, esta investigación llega a una conclusión sólida al obtener resultados significativos. Estos resultados ofrecen una respuesta clara a la pregunta inicial sobre si se modificó la metodología de los docentes.

Este trabajo tiene como propósito contribuir a futuras investigaciones, promoviendo diversas intervenciones sociales y educativas. Buscando de esta manera, mejorar la educación virtual, ayudando a los docentes a desarrollar estrategias y herramientas que impulsan su desarrollo.

Justificación

Esta investigación pretende indagar las estrategias que utilizan los docentes de nivel primario para lograr un adecuado andamiaje en el proceso de adquisición de la escritura en contexto pandemia. El tema adquiere relevancia puesto que el contexto obliga a los docentes a realizar las clases de manera virtual, debiendo así adaptar la planificación a un nuevo espacio de trabajo.

La emergencia sanitaria originada por la pandemia de COVID-19, notificada por primera vez en Wuhan (China) el 31 de diciembre del 2019 (Organización Mundial de la Salud OMS, 2019) ha producido cambios en el ámbito social, económico y, sobre todo educativo.

Transformó la enseñanza presencial en enseñanza remota desde su hogar y mediatizó materiales didácticos a fin de favorecer el aprendizaje de sus estudiantes (García, 2020). Optar por la virtualidad en educación ofrece un modelo más flexible de enseñanza y aprendizaje, donde las buenas prácticas docentes son las facilitadoras de los procesos educativos mediante el uso de las TIC (Durán-Rodríguez y Estay-Niculcar, 2016).

En este marco, el andamiaje se registra como una situación de interacción donde el maestro como facilitador del desarrollo, potencia la capacidad de construir aprendizajes más complejos proponiéndole tareas que están por encima de su competencia, pero en las que podrá participar y desempeñarse sin problema gracias a la ayuda que le proporciona un sujeto más adelantado (Bruner, Wood & Ross 1976).

Enseñar nunca fue fácil, pero en pandemia fue aún más difícil, porque se perdieron dos componentes esenciales de la escuela: el tiempo y el espacio compartidos presencialmente. La simultaneidad del trabajo en aula fue poco frecuente. Las y los estudiantes tuvieron menos posibilidades de interactuar para construir conocimiento y se redujo el tratamiento de aquellos contenidos que requieren mayor orientación e intercambio (Navarro, Lerner, Meneses, López-Gil, Artal & Otero 2021).

Lo que abre unos interrogantes, ¿qué estrategias utilizaron los docentes en este contexto tan particular? Y ¿Cómo modifico la metodología del proceso de enseñanza? que serán eje de esta investigación.

Antecedentes de la investigación

Cazares (2010), desarrollo una tesis de maestría del nivel preescolar. Expone una experiencia aplicada en un jardín y busca verificar el impacto que tiene la aplicación de tres situaciones didácticas con el propósito de facilitar el aprendizaje de la lecto escritura. Se respalda en el reconocimiento de la escritura como un sistema de notación gráfica y sistema de representación. Se asemeja a los postulados de Piaget cuando plantea que el crecimiento intelectual no consiste en adición de conocimientos sino en grandes periodos de reestructuración. Para concluir con la investigación, se destaca la importancia de indagar en qué nivel del proceso de adquisición de la escritura se posiciona cada niño o niña para poder intervenir de manera apropiada. Y así el docente podrá guiar y potenciar su evolución.

Monró (2010), toma en cuenta los aportes de la psicolingüística reconociendo la escritura desde concepciones constructivistas. La autora de la investigación en cuestión da cuenta de que la escritura es percibida por los docentes como una técnica y no como un proceso. Porque encuentra que, aunque la escritura es pensada como un medio de comunicación para la adquisición de conocimientos, en la práctica se ve como un conocimiento que debe ser enseñado por un maestro y aprendido por el alumno. Respecto al papel docente, Monró afirma que debe favorecer este proceso con diversos recursos donde se conecte a los niños con textos escritos y logre promover la producción y circulación de estos. Teniendo en cuenta que en el proceso será primordial los ensayos a prueba, error y comparación de los niños, ya que el desarrollo de esta investigación está orientado a explicar el proceso de adquisición desde la construcción que hace el niño inmerso en un contexto determinado.

Villa (2013), quien presenta en su trabajo realizado en el nivel preescolar, la búsqueda del favorecimiento del desarrollo de las competencias en el proceso de escritura a través de secuencias didácticas desde una perspectiva sociocultural. Enmarca la importancia de poder aproximar a los alumnos al sistema de escritura a través de situaciones significativas, teniendo en cuenta los contextos cercanos a ellos. Reafirmando al papel docente como generador de intereses para que los alumnos puedan construir su propio aprendizaje, otorgando la ayuda necesaria.

Benítez (2011), desarrollo una tesis que se relaciona con la escritura como sistema de notación, modo de producción y como genero discursivo y localiza que la evolución de la escritura en los niños difiere de acuerdo con varios aspectos: género, edad, grado escolar y estrato socio económico. Se debaten estas desigualdades como consecuencia de

inequidad en dicho aprendizaje, lo que se evidencia en los niveles de acceso al conocimiento significativo de la escritura. En cuanto al docente, este trabajo reconoce su importancia cuando alude que la educación inicial bajo el cuidado y supervisión adecuada busca favorecer el desarrollo y el crecimiento de los niños en ambientes de socialización seguros y sanos. En este sentido se encuadra en el reconocimiento de la necesidad de un proceso continuo y permanente de relaciones sociales e interacciones oportunas, pertinentes y de calidad.

Anderete Schwal Mariano (2020), desarrollo una investigación que estudia el efecto de las medidas educativas implementadas por el gobierno argentino durante la cuarentena por Covid-19, en especial aquellas destinadas a garantizar la continuidad educativa en las escuelas mediante el programa oficial "Seguimos educando". A través de esta investigación de analiza su aplicación teniendo en cuenta la segregación educativa vigente en el país y la posibilidad de que la educación llegue a todos los estudiantes del nivel primario por igual. Se trata de un estudio exploratorio y descriptivo, utilizando un método cualitativo, a partir de entrevistas a protagonistas del sistema educativo de la ciudad de Bahía Blanca, quienes debieron implementar las políticas en un contexto de desigualdad. Generando como resultado una brecha digital y notorias desigualdades en el capital cultural y económico de las familias argentinas.

PARTE I: Marco teórico

Capítulo 1: Escolaridad en tiempos de pandemia

La emergencia sanitaria originada por la pandemia de COVID-19, notificada por primera vez en Wuhan (China) el 31 de diciembre del 2019 (Organización Mundial de la Salud OMS, 2019) ha producido cambios en el ámbito social, económico y, sobre todo educativo.

Las autoridades del sector salud recomendaron un "quédate en casa", como estrategia de prevención y salvaguardar la vida de las personas e intentar disminuir la probabilidad de contagios, lo que ha implicado que el sector educativo despliegue acciones conducentes para continuar con el ciclo escolar vigente (Anderete Schwal Mariano, 2020).

La pandemia del COVID-19 ha determinado precedentes que han dado paso a cambios en relación con temas laborales, de convivencia y educativos en la sociedad en general. La pandemia afecta al contexto educativo en cambios de instalaciones físicas, estrategias educativas, implementación de recursos didácticos, interacción entre docentes, estudiantes, administrativos y el personal que esté involucrado con el proceso educativo (Anderete Schwal Mariano, 2020).

El seguimiento en el aprendizaje del estudiante es factor que afecta las cuestiones propias y externas a la educativa. En ese sentido, Parra (2019) alude que, para Vygotsky, el aprendizaje es una actividad social y no sólo un proceso de realización individual, mediante la cual el niño asimila los modos sociales de acción e interacción. Dada las condiciones que se impusieron por la pandemia, el estudiante asimila la situación de manera que debe establecerse en un espacio conocido y propio para él, pero con diferentes fines, actividades, horarios y organizaciones. Patiño (2007) expone desde la perspectiva histórico-cultural la teoría de la actividad y explica cómo se ajusta el individuo al contexto y a las condiciones bajo las cuales cambia su pensamiento, es así como la asimilación de la situación actual está asociada al cambio y condiciones que se presentaron por la pandemia.

En ese marco, y con el fin de contribuir a reubicar a medios virtuales y remotos las dinámicas educativas y resguardar el aprendizaje, los andamiajes como estrategia adaptativa permiten implementar estrategias y recursos didácticos para suplir falencias, ajustarse a la situación y promover el desarrollo del estudiante desde los contenidos dados por el docente (David Santiago Lozano Morales, 2021).

Educación virtual

La importancia que ha adquirido la educación online en el 2020 a es un hecho sin precedentes que marcará un antes y un después en las prácticas pedagógicas y en

los sistemas educativos actuales a nivel global. Asimismo, se ha puesto en evidencia las desigualdades sociales, culturales y económicas de más de 180 países que han sido víctimas de la pandemia por COVID-19 (Bravo-García y Magis-Rodríguez, 2020).

La necesidad y urgencia que trajo consigo la crisis sanitaria actual, hizo que los gobiernos cerraran las puertas de las instituciones educativas como una medida para mitigar los efectos de la pandemia, afectando así al 94% de los estudiantes a nivel mundial (UNESCO, 2020). Sin embargo, la llama de la educación no puede apagarse y aún en este contexto de extrema emergencia, debe ser garantizada como un derecho humano fundamental (Amuchástegui, et al., 2017).

El reto de los sistemas educativos en los últimos meses ha sido mantener la vitalidad de la educación y promover el desarrollo de aprendizajes significativos. Para ello, ha contado con dos aliados claves: sus docentes y la virtualidad, en términos más precisos, los docentes a través de la virtualidad. Esto ha representado un desafío sin precedentes, ya que la mayoría de los profesores tuvieron que generar sus propios aprendizajes para trabajar en entornos virtuales y, a la vez, fueron los responsables de enseñar a sus estudiantes a manejarse en ese espacio (Bonilla-Guachamín, 2020). Hasta ahora, en términos generales, la educación virtual estaba más bien reservada a experiencias aisladas que aportaban estrategias innovadoras de enseñanza y aprendizaje de manera complementaria a la educación presencial. De hecho, desde hace varias décadas se trabaja en la incorporación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) como herramientas puestas al servicio de la educación, lo que representa una revisión de los procesos de enseñanza y aprendizaje tradicionales, y un desafío para el rol docente (Almirón y Porro, 2014).

La educación virtual ha sido definida como la educación a distancia a través del ciberespacio, posible mediante la conexión y uso de internet, que no necesita de un tiempo y espacio específicos, que permite establecer un nuevo escenario de comunicación entre docentes y estudiantes (Bonilla, 2016).

Para que una modalidad de educación virtual sea de calidad, debe contemplar ciertos requisitos, tales como: contar con los recursos tecnológicos adecuados y el servicio necesario para acceder al programa educativo; que la estructura y el contenido del curso virtual ofrezcan un valor formativo; que se realicen aprendizajes efectivos y que sea un ambiente satisfactorio tanto para los estudiantes como para los profesores (Marciniak y Gairín-Sallán, 2018).

Así, la educación de nuestros días se ha valido de entornos virtuales de aprendizaje, puestos a disposición por entidades gubernamentales o plataformas

institucionales que casi no funcionaban y de pronto alcanzaron el máximo de su capacidad. Pero, además, otros recursos fueron de gran importancia, principalmente el uso de redes sociales y el fortalecimiento de comunidades de aprendizaje. Con respecto a las redes sociales, siempre hubo cierto reparo en su utilización o potencialidad y una tendencia a acentuar más los obstáculos y riesgos que las ventajas y oportunidades que ofrecían los grupos virtuales, no solo educativos, sino también sociales; sin embargo, con el surgimiento de la pandemia, se han convertido en un recurso altamente valorado. (Robles y Sato, 2020). Con relación a las comunidades de aprendizaje, las mismas pueden darse a nivel institucional con la finalidad de favorecer la capacitación y colaboración entre los docentes (Vaillant, 2017), lo que en estos momentos ha significado que no se sientan solos y estén preparados para enfrentar los desafíos.

Se busca que los entornos virtuales de aprendizaje estén basados en la interpretación y solución de problemas (Gutiérrez-Rodríguez, 2018); que además sean activos y colaborativos (Guitert y Pérez-Mateo, 2013; Anso, et al., 2016; Silva, 2017); que sean afectivos y gamificados (Melo-Solarte y Díaz, 2018), entre otros aspectos. Sin embargo, a raíz de la situación de pandemia, cada docente con sus estudiantes, han generado entornos de aprendizaje de características singulares. Los espacios virtuales, se han ido configurando de distintas formas, mediante los recursos disponibles y las voluntades de toda la comunidad educativa. Cada ambiente formativo se tiñe de valores, de experiencias, de historias de vida de los docentes, que promueven el desarrollo y socialización de las experiencias de sus estudiantes, en vinculación con la familia (Vergel Ortega, et al., 2016).

Cabe destacar que el reto de implementar un sistema educativo a distancia representa diversos desafíos en los distintos niveles, en parte debido a que generalmente la educación virtual ha sido más trabajada en el contexto universitario (Rodríguez-Jiménez, 2009; Silva, 2017; Fernández-Gubieda, 2020). A ello se suman los posgrados y el ámbito de la educación no formal (por ejemplo, a través de capacitaciones o cursos online para docentes, enseñanza de idiomas, cursos de actualización profesional, entre otros). Sin embargo, el resto de los niveles no contaban al momento del cierre de las instituciones por aislamiento social preventivo, con entornos virtuales de aprendizaje que estuviesen operativos y en muchos casos, prácticamente inexistentes. Además, las necesidades educativas son diferentes para cada nivel, la autonomía de los estudiantes varía y, consecuentemente, las estrategias pedagógico-didácticas también son diversas (SánchezMendiola, et al., 2020).

En esta situación marcada por el miedo y la incertidumbre frente a los

acontecimientos sanitarios y sus consecuencias sociales, laborales y económicas, la figura del docente ha cumplido un rol fundamental que ha ido mucho más allá de los aspectos pedagógicos.

Transformó su enseñanza presencial en enseñanza remota desde su hogar y mediatizó materiales didácticos a fin de favorecer el aprendizaje de sus estudiantes (García, 2020). Optar por la virtualidad en educación ofrece un modelo más flexible de enseñanza y aprendizaje, donde las buenas prácticas docentes son las facilitadoras de los procesos educativos mediante el uso de las TIC (Durán-Rodríguez y Estay-Niculcar, 2016).

No obstante, la experiencia actual ha demostrado que el papel docente va más allá de lo pedagógico. Algunos estudios exploratorios anticipan que en este escenario de pandemia el docente no solo debe ser motivador y guía académico, sino también deberá asumir la contención afectiva, ser promotor de resiliencia, asesor emocional y oyente activo; asumiendo, el papel de "guardián de la esperanza de la evolución de la educación" (Villafuerte, Bello, Cevallos y Bermello, 2020, p.149).

Sin embargo, pese al gran esfuerzo colaborativo de toda la comunidad académica en mantener en funcionamiento a la educación, las instituciones no han podido garantizar la igualdad y la justicia social. La situación actual ha puesto en evidencia la desigualdad de oportunidades y condiciones (Tarabini, 2020). En otros términos, la educación virtual ha sido útil para mitigar en parte las consecuencias de la pandemia, ya que al recluir el sistema educativo solo a esta modalidad, y sin una preparación previa a causa de la vertiginosidad con que se dio la crisis, no todos han podido acceder y sacar provecho de ella.

La brecha virtual o digital es una de las problemáticas que más afecta esta situación, por las diferencias en el acceso a los recursos tecnológicos y a la conexión/conectividad a internet, especialmente para los países latinoamericanos (CEPAL, 2020). A ello se suma la falta de previsión de un sistema de tal envergadura, el cual fue implementado sin la debida planificación, adaptación de las asignaturas y capacitación de docentes y de estudiantes (García-Peñalvo, Abella-García, Corell y Grande, 2020).

Esta situación ha venido a profundizar la desigualdad socioeducativa y la brecha digital, ya que la educación ha quedado supeditada a la virtualidad, donde los recursos tecnológicos y el acceso a internet son imprescindibles (Cabrera, 2020).

Andamiaje

Para plantear una definición de andamiaje primeramente nos remitiremos a la

definición de Zona de Desarrollo Próximo (Vygotsky, 1978). Aludiendo a la "*distancia del nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz*" (p. 127). Esto hace referencia a que el docente al reconocer lo que el niño es capaz de hacer por sí solo y lo que puede llegar a hacer con la asistencia de otros, ofrece las ayudas adecuadas y eventuales para que cada niño avance en su proceso de adquisición de la escritura (López Higuera Olga Lucia, 2016).

En la Zona de Desarrollo Próximo, se hace perceptible la intervención del docente en el proceso de desarrollo y aprendizaje del niño desde un sistema de apoyos para que pueda hacer propio el conocimiento de una manera autorregulada y consciente. En la interacción educativa, el docente brinda este apoyo a través de lo que Bruner denominó, "andamiaje" para que sus estudiantes puedan alcanzar metas que por sí solos no pueden obtener. Con respecto a la escritura, este andamiaje está encaminado a propiciar ambientes didácticos con situaciones significativas y con sentido en donde manera progresiva y consciente el niño va logrando autonomía y apropiación de la actividad de escribir (López Higuera Olga Lucia, 2016).

Conforme a lo anterior, para esta investigación, el papel del docente en el proceso de enseñanza y aprendizaje del lenguaje escrito es preciso, no solo desde el diseño y aplicación de alternativas didácticas que brinden espacios de aprendizaje y reflexión en torno a la lengua escrita, sino también desde el reconocimiento de las necesidades individuales de acuerdo con el momento evolutivo o el estado en el que se encuentre cada niño. Es reconocimiento le posibilita al docente proponer un andamiaje adecuado que potencia el proceso de la adquisición de la escritura a través de situaciones donde descubra la escritura como una actividad comunicativa e intencional (López Higuera Olga Lucia, 2016).

En este marco, el andamiaje se registra como una situación de interacción donde el maestro como facilitador del desarrollo, potencia la capacidad de construir aprendizajes más complejos proponiéndole tareas que están por encima de su competencia, pero en las que podrá participar y desempeñarse sin problema gracias a la ayuda que le proporciona un sujeto más adelantado. Esta ayuda que presta el maestro al niño, Bruner, Wood & Ross (1976) la presentan como una metáfora con la posición y la función que tiene un andamio en la construcción de un edificio. El andamio se debe colocar un poco más debajo de lo que ya ha construido de manera que con su apoyo se pueda mover por encima (en la Zona de Desarrollo Próximo) y construir una nueva

altura (un nuevo Nivel de Desarrollo Real). Sucesivamente la posición del andamio deberá elevarse para enlazar con la nueva construcción (en las nuevas Zonas de Desarrollo Próximo). Al final el andamio se retira, pero es claro que sin él la construcción no hubiera sido posible.

Las relaciones que el niño instaura con sus pares y especialmente con el docente son muy importantes en el proceso de adquisición de la lengua escrita, en tanto que a través de esa interacción el niño aprende y estimula procesos evolutivos internos que se desarrollan primero en un plano social para luego internalizarlos. El papel del docente es el de facilitar la realización de las actividades y experiencias significativas, vinculadas con las necesidades, intereses y potencialidades de los niños, pero además donde él pueda identificar el nivel de desarrollo real, con respecto a la adquisición de la escritura, en que se encuentra cada uno de sus estudiantes así como el nivel potencial al que desea que este llegue y desde allí poder definir cuáles son las ayudas que requiere para construir los conocimientos deseados (López Higuera Olga Lucia, 2016).

El andamiaje lleva implícito la idea de actividad colaborativa, es decir, el trabajo entre individuos donde habrá siempre uno más expertos en determinados dominios y que tienen el control inicial de la tarea, pero que poco a poco va delegando al otro, que es menos experto, para que más adelante construya el conocimiento de forma activa y autónoma. Esta interacción con sus pares conlleva a que el niño reconozco no solo las características notacionales del sistema de escritura, sino que además pueda reconocer su función, significado y sentido dentro de situaciones de uso real y funcional. Esto solo es posible en la medida que el niño compara, contrasta, reflexiona y formula hipótesis desde sus propias producciones y la de los demás en una situación de comunicación (Delmastro Ana Lucía, 2008).

Mediante el andamiaje el docente promueve el trabajo desde lo que el niño conoce para introducir lo que quiere que el conozca y aprenda, considerando los errores como parte del proceso y de una manera constructiva. Su objetivo es lograr que el niño tome el control poco a poco de su aprendizaje y pueda realizar la actividad de forma autónoma. Para tal resultado, el niño necesita una serie de ayudas que parten desde esa predisposición biológica que se tiene para aprender y que solo se activa gracias al apoyo que recibe de su contexto social (Delmastro Ana Lucía, 2008).

Este soporte o andamiaje se puede materializar a través de diversas estrategias que utiliza el docente, donde la interacción cumple un papel central. Comienza a partir de reconocer que el niño, como ser social, está inmerso en un contexto cultural desde el mismo momento de su nacimiento y que a través del contacto con otros y su cultura,

se apropia gradualmente de los significados propios de dicho contexto, lo cual hace necesario diseñar situaciones que lleven al niño a descubrir y a construir ese sistema simbólico que es la escritura (Delmastro Ana Lucía, 2008).

El canje con el contexto y concretamente en este caso con la cultura escrita, implica que en el aula se hagan presentes diferentes tipos de textos no solo donde se reconozca su estructura, su función sino especialmente donde los niños tengan la oportunidad de producirlos a partir de una necesidad real y legitima. **(**Elwin Juber Contreras Solis, 2013).

Respecto a la relación docente niño, se desarrolla a través de acciones tutoriales donde se encuentran en la resolución de una tarea compartiendo responsabilidades e intercambiando saberes y experiencias. En el proceso de adquisición de la escritura, el sujeto que actúa como el más experto (docente) brinda el apoyo necesario y adecuado para que pueda asumir tareas complicadas y progresivamente se convierta en escritor con autonomía (López Higuera Olga Lucia, 2016).

La interacción entre compañeros resulta fundamental en este proceso, ya que es en este contexto donde, mediante el trabajo colaborativo, se estimula la confrontación, la comparación, el intercambio y otras dinámicas que favorecen la construcción colectiva del conocimiento en torno al lenguaje (López Higuera Olga Lucia, 2016).

Como se puede observar en estas situaciones, el maestro desempeña un papel crucial al diseñar escenarios que faciliten la adquisición, proporcionando el apoyo necesario en cada una de estas circunstancias. Este apoyo se manifiesta a través de las diversas acciones que el maestro implementa como formas de asistencia, cada una con una intención y un propósito específico (López Higuera Olga Lucia, 2016).

A continuación, se destacan algunas estrategias que se utilizan en el aula como medios de ayuda que el maestro puede implementar al intentar establecer un andamiaje en el proceso de adquisición de la escritura desde una perspectiva social y cultural. Entre estas estrategias, se incluye en primer lugar la interacción entre pares, que promueve la construcción colectiva de conocimiento. Asimismo, se destaca el empleo de consignas y preguntas formuladas por el maestro, que se convierten en un verdadero respaldo para los niños. Así mismo, se especifican las estrategias que Diez (2004) propone desde un enfoque constructivista y significativo, para favorecer la adquisición lenguaje escrito.

Interacción entre pares

En esa construcción de conocimiento, como construcción de significado e

intenciones, la interacción en el aula se realiza fundamentalmente a través del discurso como un proceso comunicativo, en esta medida se cumplen dos funciones dentro de este proceso: de socialización y de individualización. En el primero el niño construye los significados relativos a los contenidos escolares y el segundo es capaz de actuar de manera creativa como agende de cambio cultural (Diez, 2004). Es significativo reconocer el papel que juega el maestro en las situaciones de interacción, primero en la orientación del proceso de aprendizaje y luego en la función de gestionar la autonomía. Este último referido al aprendizaje colaborativo entre iguales. Esta investigación considera el aprendizaje como una reconstrucción que se realiza de forma individual en un contexto de interacción con los demás donde a través de la "discusión" se favorece la interiorización del conocimiento. este intercambio de información, como lo llama Diez, permite la construcción de un conocimiento realmente compartido.

El aprendizaje de la escritura, como proceso social, no debe ser una actividad solitaria, a pesar de ser una apropiación individual, se debe dar en contextos de interacción y con fines sociales, donde se propicien actividades de confrontación y comparación que permitan al niño "buscar y descubrir la coherencia no solo consigo mismo sino también con las producciones ajenas, tratando de consensuar el modo de escritura más próximo al convencional" (Diez, 2004, p. 68). La interacción está orientada a reconocer la función social que cumple la escritura desde los diversos textos que pueden compartir y discutir en el aula, para argumentar desde sus propios puntos de vista y así desarrollar no solo habilidades cognitivas sino sociales.

El papel del maestro en esta colaboración se centra en respaldar y regular la interacción, otorgando más autonomía a los niños y, sobre todo, construyendo un andamiaje basado en lo que observa en cada estudiante dentro de la dinámica del grupo. En otras palabras, el maestro debe guiar las tareas que el grupo lleva a cabo, asegurándose de verificar y proporcionar el apoyo necesario a cada uno de sus miembros (López Higuera Olga Lucia, 2016).

Estrategias didácticas para la construcción de andamiaje

Las consignas, como estrategia didáctica y acción discursiva, en el proceso de adquisición de la escritura, son esenciales en la intención de montar andamiajes que potencien dicho proceso, porque es ella quien orienta y establece la producción de textos desde un contexto determinado con un propósito propio. Para Riestra (2004): "Las consignas de tareas son textos orales y escritos producidos en la interacción socio discursiva de todos los niveles de enseñanza, es considerada y analizada como el propio

texto de enseñanza y determina el posible efecto sobre los estudiantes en la realización de las actividades de leer y escribir. Se trata, por lo tanto, de enunciados organizadores de genero discursivo/textual, de elaboración profesional que conduzcan al desarrollo de una tarea especifica y concreta en un contexto determinado" (p.59).

Es visible entonces que las implicaciones que tienen estos "textos instructivos" permiten orientar de manera clara la tarea que propone y sus objetivos, componiéndose entonces en una "ayuda" o apoyo que brinda el maestro para la realización de esta, en este caso la adquisición de la escritura. Su formulación implica el aprendizaje y el desarrollo de habilidades cognitivas, metacognitivas y comunicativas que favorezcan la formación de productores de textos autónomos. En ellos se dan a la vez dos funciones: una comunicativa (instrucción) y otra teórica- cognitiva (acciones y operaciones mentales). En esta acción discursiva el maestro ofrece andamiaje, cuya finalidad es la de guiar diversas acciones de lenguaje de los niños en el proceso cultural de interiorización de capacidades lingüísticas. (Riestra, 2004, p. 59).

Por tal motivo, se espera que las consignas utilizadas por los maestros cumplan con unas características para que su efecto sea el deseado: según Silvestri (1995) debe formularse con claridad y precisión y aclarar que se quiere que el niño haga. Debe seguir una secuencia con una organización jerárquica de las acciones a desarrollar en la tarea, en otras palabras, que la misma consigna establece como el niño puede cumplir con la tarea solicitada. Igualmente, debe organizar y controlar los procesos mentales y actividades del destinatario por medio de "prescripciones sistemáticas y ordenadas" de que pasos debe seguir. Para evitar que una consigna de lugar a varias interpretaciones es necesario que en ella este inmerso el propósito, el tema, la situación comunicativa y el tipo de texto que se espera que el niño vaya a construir en un contexto autentico.

En el interior de estas estrategias didácticas también podemos encontrar las preguntas. El maestro busca impulsar y movilizar los esquemas de conocimiento que posee el niño a través de las ayudas que necesariamente deben partir de los significados y representaciones que tiene a cerca de la escritura. Esto lo hace a través de la pregunta pedagógica que le permite movilizar la Zona de Desarrollo Próximo y provocar en el niño la actitud de auto cuestionamiento y reflexión. De esta forma se construye andamiaje, a través de la pregunta se genera conflicto y se problematiza frente a lo que se quiere aprender y se ofrece apoyo graduar para su resolución. El replanteamiento de esas preguntas va marcando el proceso para lograr a través de su resolución, el grado de desarrollo próximo ansiado.

Para el planteamiento de las preguntas no se puede tomar a la ligera cuando se

construir andamiaje se trata, ya que preguntas simples sin ninguna intención, podrían generar, en los niños, una respuesta simple que no estimule su proceso de reflexión.

Es fundamental que el maestro tenga en cuenta la causa y la finalidad de la pregunta que realmente le ayuda al niño a simbolizar toda una estructura mental, para que después la exprese por medio del lenguaje. Huck (1976), (citado en Polanco, 2004 p. 4), plantea diferentes niveles y tipos de preguntas:

- De memoria: se cuestiona al niño acerca del recuerdo de un texto determinado (¿qué?, ¿dónde?, ¿cuándo?, y ¿quién?).
- De comprensión: semejante a la de memoria, pero en esta se espera que el niño represente la idea de una forma distinta de la dada originalmente.
- De interpretación: se pide al niño ir más allá de la información dada para que la organice, compare o contraste en situaciones similares, éste relaciona la información suministrada con otra de referencia. (¿por qué? o ¿cuándo?).
- De aplicación: en las que el niño hace una aplicación directa del conocimiento, destrezas o criterios aprendidos previamente a una situación nueva. Abarca la identificación y solución de un problema. (siguiente ¿cómo puede usted...?).
- De análisis: se debe aplicar el razonamiento inductivo o deductivo. (¿cuántos? ¿por qué? o pedirle que compare).
- De síntesis: decir, con sus propias palabras, una información dada en forma concreta.
- De evaluación: se espera que el niño emita un juicio de valor acerca de una situación previamente presentada.

En la formulación de la pregunta y en su respuesta es necesario reconocer que el error es una oportunidad de aprendizaje si se sabe conducir y guiar en la búsqueda de la respuesta correcta. En otras palabras, lo importante no es llegar a esa respuesta sino la manera en que lo logro. El uso de la pregunta por si sola no ofrece andamiaje, es necesario que esta acción lingüística que realiza el maestro tenga la intención y el propósito de indagar, confrontar y generar reflexión en torno a la lengua escrita.

Estrategias de comunicación y escritura

Continuando con las formulaciones procedentes de la investigación que Cristina Diez (2004) realizó para referirse a como se va construyendo el proceso escritor en niños de educación infantil y la ayuda que presta el docente en él, la mencionada investigación retoma las estrategias de comunicación y de escritura que ella plantea, por considerar que realizan meritorios aportes en cuanto a las estrategias que

despliega el maestro en ese proceso de construcción conjunta de escritura, sin embargo no se toman solamente como asistencias para beneficiar la reflexión y avance en la apropiación del código, como lo exhibe la autora en su libro, sino que son fundamentales en la construcción de andamiaje para favorecer la significación y la reflexión sobre la intención y estructura de los textos que produce.

Estrategias comunicativas

El maestro tiene el papel de guía y dinamizador en procesos de enseñanza aprendizaje, y necesita reconocer que tipo de ayuda puede prestar al niño para construir aprendizajes nuevos desde su Zona de Desarrollo Próximo. Se conforma entonces en "preparar, estructurar y regular los niveles de dificultad de las actividades de aprendizaje para que la tarea sea accesible al alumno, así como ajustar la ayuda docente a la ZDP del alumno" (Diez, 2004, p. 73). Este nivel de apoyo efectivo depende en su mayoría de la comunicación mantenida entre el docente y el alumno, y requiere identificar cual es el límite de la competencia que es capaz de realizar el niño por sí mismo, a través de actividades retadoras, ofrecer la información adecuada que le ayuden a crecer en ese desarrollo cognitivo y en el reconocimiento de la escritura como actividad social y cultural. Para presentar estos diferentes "actos conversacionales" como los denomina Diez (2004), la autora examina los diferentes niveles de apoyo, (con una graduación de la ayuda de menor a mayor) en el desarrollo de una actividad grupal pero que se pueden perfectamente adaptar también al trabajo de ayuda individual, estos son:

- No Intervención: Ausencia de intervención del maestro. Plantea la tarea y el niño la resuelve sin ayuda.
- Demanda: Preguntas como solicitudes de información donde quien conoce la respuesta es quien pregunta. Aquí el docente ayuda al niño a través de preguntas sin ofrecer ninguna información de cómo resolver la tarea.
- Pista: El ofrecimiento de información clave para su resolución. Pueden ir insertas en una afirmación o como parte de una pregunta.
- Solución: Ante la dificultad el docente ofrece la respuesta correcta. (p. 80).

Esta investigación retoma estas estrategias como formas de asistencia en el proceso de adquisición de la escritura, pero extendiendo su alcance, no solo en la construcción alfabética sino sobre todo en la construcción social y cultural de la escritura. En la ocupación docente realizan este tipo de asistencias a los estudiantes dependiendo el tipo de dificultad que presentan, pero es importante que puedan hacerlas

conscientes con una intencionalidad clara para que se constituyan en el andamiaje que cada niño necesita para potenciar su proceso de aprendizaje.

Estrategias de escritura

Una vez que se realiza la comprensión de escritura como producción de textos con sentido e intención, se hace necesario reconocer como es esa construcción a partir de la reflexión sobre el sistema notacional enmarcado persistentemente en un contexto comunicativo. esto para clarificar que, en esa construcción de lengua escrita, es necesario acercar a los niños al reconocimiento del código alfabético, sin olvidar que este conocimiento debe estar inmerso siempre en actividades significativas y funcionales que los lleven a reconocer la escritura ante todo como una actividad social. Estas estrategias que la autora plantea cobran valor porque se centran en el proceso y no en el productor que se espera lograr.

Estrategias centradas en el proceso de construcción de textos: (Diez, 2004, p.108).

• Texto acordado: donde el docente ofrece al estudiante la oportunidad de decidir el contenido del texto que va a escribir, el cual debe mantener en su memoria para luego representar gráficamente. Este paso es importante ya que al mantener activo el texto en su memoria lo lleva a establecer más fácilmente la correspondencia fonográfica de la producción oral a la escrita.

- Codificación: "Implica el proceso de transformación de una pauta sonora en unos signos gráficos conformes a un sistema de signos y reglas de escritura" (Diez,.2004. p 108), donde la intervención se hace a través de la ampliación del campo de atención o profundizando en alguna de las características de la tarea:
    - ✓ Focalización: Centra la atención en las características fonemáticas de la palabra. Se alarga la pronunciación de cada silaba para reconocer los fonemas que la componen. Esta estrategia le permite al niño reconocer la estructura fonológica de la palabra.
    - ✓ Ampliación del Foco: Dirección inversa a la anterior, es decir que amplía la atención mental desde el fonema hasta la palabra que lo contiene. Se busca que el niño contextualice el uso de un fonema en otra palabra que lo contenga, (los nombres de sus compañeros, por ejemplo).
- Revisión: se trata de revisar lo escrito para saber por un lado que continua y por otro para comprobar y corregir si es necesario, de acuerdo con el significado y

la intención de lo que se está escribiendo.

Es necesario indicar que estas estrategias tanto de comunicación como de escritura se pueden combinar entre ellas, en determinados momentos. Es así como podemos encontrar demandas de revisión, pistas de focalización, revisión y solución, entre otras combinaciones que pueden surgir en la misma propuesta de intervención y en su análisis.

Criterios para un andamiaje efectivo

Según Applebee (1986) para que las actividades de andamiaje y mediación docente resulten efectivas, deben cumplir una serie de criterios:

- La apropiación del evento de aprendizaje por parte del estudiante: la actividad instruccional debe estar centrada en los estudiantes e inducirlos a que realicen aportes personales.
- La adecuación de la tarea: las actividades deben basarse sobre el conocimiento y habilidades que los estudiantes ya dominan, pero a la vez deben ayudarlos a progresar.
- Un ambiente de aprendizaje estructurado: las actividades deben estar organizadas de manera tal que propicien un desarrollo natural del pensamiento y el lenguaje.
- La responsabilidad compartida: las actividades se llevan a cabo de manera conjunta a través de la interacción, y el docente asume un papel de colaborador más que de evaluador.
- La transferencia de control: a medida que los estudiantes progresan en sus conocimientos y habilidades, van asumiendo mayor responsabilidad sobre el desarrollo de la tarea y aumentando el grado de interacción.

Capítulo 2: Escritura

Desde un enfoque cognitivo de representación, la escritura se considera más que una mera codificación y va más allá de la simple discriminación perceptiva (López Higuera Olga Lucia, 2016).

Como sistema de representación, la escritura es un producto colectivo que se ha construido social e históricamente; su adquisición involucra un proceso de diferenciación de los elementos y relaciones reconocidas en el objeto a ser representado. Si la escritura se concibe como un sistema de representación, su aprendizaje se convierte en la apropiación de un nuevo objeto de conocimiento, en un aprendizaje conceptual. En este sentido, la escritura en tanto es un conocimiento complejo que

incluye una habilidad motora, como uno de los niveles de conocimiento mas no como el único, implica la producción de textos teniendo en cuenta el contenido y el interés que se transmite, la forma de expresarlo, la intención de la escritura y la diversidad de modos discursivos como la poesía, la publicidad o la carta. (Tolchinsky 1993).

De acuerdo con lo que se viene planteando, es necesario reconocer la escritura como "actividad" del lenguaje. Esta investigación reconoce la escritura como una actividad social y retoma los planteamientos de Vygotsky (1931), quien afirma que: "La escritura debería poseer cierto significado para los niños, debería despertar en ellos una inquietud intrínseca y ser incorporada a una tarea básica para la vida. Sólo entonces, podremos estar seguros de que se desarrollará no como una habilidad que se ejecuta con las manos y los dedos, sino como una forma de lenguaje realmente nueva y compleja" (p.177).

Incorporar la escritura como tarea importante en la vida de los niños, implica concebirla como una "actividad". Es decir: como un sistema con estructura, transformaciones internas y desarrollo particular, que responde a una determinada necesidad del sujeto y tiende hacia el objeto de esa necesidad, es decir, la orienta y regula, constituyéndose en el motivo de ésta (Leontiev, 1978). Así, cuando el niño escribe en situaciones reales y con sentido, se halla implicado en dos tipos de actividad: Una actividad comunicativa que se desarrolla a través de la escritura de textos con finalidades sociales, motivada por la necesidad de convertirse en ciudadanos activos y otra donde utilizan los discursos para construir los saberes que la escuela considera necesarios. (Camps, 2001).

Plantear entonces la adquisición de la escritura a través de la producción de textos con una intención real y auténtico y en situaciones y destinatarios reales, ajustados a diferentes propósitos comunicativos, tal como se escribe fuera de la escuela, es reconocer la escritura como "un objeto de uso social, con una existencia social y no meramente escolar". (Ferreiro, 1997, p.26) y su enseñanza representa una tarea fundamental para el maestro para potenciar y favorecer su adquisición.

Escritura y pandemia

¿Dónde se escribe?

Con la interrupción de clases presenciales, las escrituras escolares se trasladaron a las casas y comunidades. También, los espacios privados y familiares se filtraron en las aulas virtuales. Considerando que siempre ha sido la base del objeto de enseñanza este cruce de ámbitos, si bien las prácticas escolares no son el reflejo fiel de las prácticas

sociales. Se pesquisa formar ciudadanos de la cultura escrita que atraviesa muchas de las relaciones sociales, es decir, escritores que puedan incorporarse a esas prácticas letradas de manera reflexiva y crítica (Navarro, F., Lerner, D., Meneses, A., López-Gil, K. S., Artal, R., & Otero, P. 2021).

Para alcanzar este objetivo, podemos reinterpretar diversas situaciones, temas y formas de expresión comunes en el ámbito doméstico o comunitario con fines académicos. Podemos trabajar con textos que involucran múltiples modos de comunicación, como los murales presentes en áreas residenciales o los memes y remixes en plataformas digitales. Se pueden emplear géneros más coloquiales, como videos breves de 60 segundos, en los cuales los estudiantes explican un tema curricular siguiendo criterios específicos, así como la creación de booktrailers para promocionar libros que les interesen. También es posible solicitar la elaboración de reconstrucciones biográficas relacionadas con el patrimonio familiar y comunitario. De esta manera, a través de actividades que implican la interpretación, comparación, discusión crítica y transformación, se puede validar y comprender de manera más profunda las realidades que experimentan los estudiantes (Navarro, F., Lerner, D., Meneses, A., López-Gil, K. S., Artal, R., & Otero, P. 2021).

Igualmente, podemos incorporar aspectos de las prácticas de escritura cotidianas y aplicarlos en el entorno educativo: ofrecer opciones para seleccionar temas, autores y géneros; fomentar el aprendizaje a través de la participación en comunidades con relaciones igualitarias; promover la diversidad de formas de expresión (oral, visual, digital); y facilitar la exposición a audiencias más amplias. Estas particularidades, que difieren de las dinámicas tradicionales en el aula, pueden potenciar la motivación, la creatividad, el compromiso y la autonomía de los estudiantes (Navarro, F., Lerner, D., Meneses, A., López-Gil, K. S., Artal, R., & Otero, P. 2021).

La distinción entre la escritura escolar y la vernácula se volvió inviable durante la pandemia, al igual que las divisiones tradicionales dentro de la comunidad educativa. El contexto de la pandemia estrechó la relación entre los docentes y las familias, ya que los miembros de la familia desempeñaron un papel fundamental al participar y respaldar las actividades de escritura (Navarro, F., Lerner, D., Meneses, A., López-Gil, K. S., Artal, R., & Otero, P. 2021).

Los docentes se enfrentaron a una variable inédita: la necesidad de orientar a las familias sobre cómo apoyar a los niños en sus procesos de escritura, al mismo tiempo que procuraban evitar temas y actividades que pudieran resultar difíciles de gestionar en el entorno doméstico. Esta colaboración llevó a un precio significativo entre ambas

partes. Asimismo, se observaron numerosas muestras de solidaridad, intercambio y colaboración dentro del grupo de docentes (Navarro, F., Lerner, D., Meneses, A., López-Gil, K. S., Artal, R., & Otero, P. 2021).

¿Cómo se escribe?

La tarea de enseñar nunca resulta sencilla, pero durante la pandemia se volvió aún más complicada debido a la pérdida de dos elementos fundamentales de la experiencia escolar: el tiempo y el espacio compartido de manera presencial. La realización simultánea de actividades en el aula fue poco común. Esto limitó las oportunidades para que los estudiantes interactúen y desarrollen conocimiento, disminuyendo especialmente el abordaje de contenidos que requieren una mayor orientación y diálogo. Cuestionar la comprensión de los estudiantes, fomentar el análisis de diversas interpretaciones y determinar su compatibilidad con el texto se convirtió en un aspecto crucial para la comprensión, algo que, en un entorno presencial, solía ser relativamente sencillo pero que se transformó en un gran desafío (Navarro, F., Lerner, D., Meneses, A., López-Gil, K. S., Artal, R., & Otero, P. 2021).

Muchos educadores crean grupos virtuales de trabajo como una forma de mantener la discusión productiva de textos. El chat escrito se convirtió en un medio para construir significados de manera simultánea a las clases tanto sincrónicas como asincrónicas, permitiendo la participación de estudiantes más reservados, a pesar de la renuencia hacia las cámaras apagadas. Se observará que era ayuda no solo enfocarse en los comentarios y reacciones de los estudiantes-lectores, sino también en los intercambios con sus familiares. Se utilizaron herramientas digitales para realizar entrevistas a escritores en clase, llevar a cabo encuestas o integrar procesadores de texto. En resumen, la dinámica de la lectura y la escritura escolares, que solían ser predominantemente presenciales, compartidas y analógicas, experimentaron una transformación e hibridación durante la pandemia (Navarro, F., Lerner, D., Meneses, A., López-Gil, K. S., Artal, R., & Otero, P. 2021).

De manera simultánea, el confinamiento obligatorio aumentó el consumo de narrativas, que no siempre se presentaban en formato escrito, incluyendo películas, series, videojuegos, anime y podcasts. La posibilidad de acceder a estas construcciones semióticas multimodales representó una oportunidad significativa, ya que la literatura no se limita exclusivamente a los libros, y las actividades de lectura y escritura van más allá del ámbito literario. Además, estas diversas formas de contar historias ofrecen una valiosa preparación en el arte de narrar e interpretar relatos (Navarro, F., Lerner, D.,

Meneses, A., López-Gil, K. S., Artal, R., & Otero, P. 2021).

¿Para qué se escribe?

La falta de simultaneidad generó nuevos desafíos, ya que las instrucciones verbales, los objetivos educativos, los destinatarios implícitos y los métodos de expresión dieron lugar a diversas interpretaciones y preguntas. Como resultado, la cuestión sobre los usos y las formas de la lectura y la escritura en el contexto escolar se volvió más apremiante que nunca. Los enfoques multimodales y funcionales se volvieron esenciales: la pandemia requirió reconsiderar de qué manera y con qué propósitos brindamos apoyo a niños, niñas y jóvenes para construir significados y desarrollar su propia voz al leer y escribir (Navarro, F., Lerner, D., Meneses, A., López-Gil, K. S., Artal, R., & Otero, P. 2021).

Contemplar la escritura como una práctica esencial para la participación plena en la ciudadanía puede servir como guía. El cambio en las estructuras curriculares, alejándose de un enfoque en contenidos declarativos hacia el ejercicio y la reflexión sobre las prácticas, ya estaba en marcha antes de la pandemia. Sin embargo, se vuelve fundamental para la creación de tareas en situaciones de crisis: escribir con propósitos personales que expresan identidades y transforman realidades, más allá de simplemente responder preguntas o aprobar evaluaciones. Desde esta perspectiva, los contenidos de la enseñanza del lenguaje se reorganizan y priorizan en función de estos usos, reconociendo que la escritura brinda numerosas oportunidades para reflexionar sobre el lenguaje (Navarro, F., Lerner, D., Meneses, A., López-Gil, K. S., Artal, R., & Otero, P. 2021).

¿Cómo se enseña a escribir?

Las clases presentan una necesaria diversidad y heterogeneidad, ya que albergan diversas identidades, personalidades, intereses, historias educativas anteriores, experiencias con la escritura y estructuras familiares. Los docentes llevan a cabo su enseñanza trabajando con y dentro de este entorno social y educativo diverso. En algunos países, la diversidad se manifiesta no solo dentro de las aulas, sino también entre diferentes perfiles de escuelas, ya que los sistemas escolares mismos están segregados según niveles socioeconómicos y grupos sociales (Navarro, F., Lerner, D., Meneses, A., López-Gil, K. S., Artal, R., & Otero, P. 2021).

La pandemia amplificó las diversas maneras de ser y de actuar en el aula, confirmando la existencia de desigualdades sociales y las dificultades para garantizar

el derecho a la educación. Aunque es verdad que la educación no puede resolver todas las desigualdades sociales, los docentes tienen la responsabilidad de abordar estas situaciones, ya que existe el riesgo de que la escuela contribuya a perpetuar la desigualdad social que ya está presente en la diversidad educativa inicial. Una estrategia posible consiste en incorporar en el aula como tema de trabajo las tensiones sociales y educativas que son fundamentales en las experiencias de los estudiantes y sus familias. Discutir canciones de protesta de diferentes épocas que reflejan la realidad social o redactar una carta solicitando mejoras a la autoridad municipal son acciones viables. Es preferible que estos temas generen controversia, ya que el conflicto interrumpe la rutina escolar, desafía el orden social y aumenta el interés de los estudiantes. En este contexto, la palabra escrita adquiere un papel político y liberada al convertirse en una forma de acción y participación en la realidad (Navarro, F., Lerner, D., Meneses, A., López-Gil, K. S., Artal, R., & Otero, P. 2021).

Además, las rutas de aprendizaje representan una herramienta valiosa para gestionar la diversidad educativa. Estas consisten en una secuencia de actividades centradas en una tarea general y auténtica de lectura y escritura. Estas rutas anticipan que los estudiantes pueden tener niveles variables de presencialidad, conectividad y acceso a recursos para el estudio. Por lo tanto, ofrecen diferentes formas de seguir la misma secuencia con el objetivo de alcanzar las mismas metas de aprendizaje. Estas rutas parten de la premisa de priorizar contenidos y diversificar las intervenciones docentes para abordar y reconocer las diferencias en el aula, estableciendo conexiones entre el conocimiento de los estudiantes y lo que se pretende enseñar, ya que no todos pueden aprender de la misma manera ni al mismo tiempo (Navarro, F., Lerner, D., Meneses, A., López-Gil, K. S., Artal, R., & Otero, P. 2021).

Una de las problemáticas que surgieron durante las clases en línea fue la fatiga y falta de motivación asociadas con la lectura digital y las tareas escritas. Una estrategia para abordar este problema implica emplear el formato de audio, un medio común en la vida cotidiana. De hecho, la grabación de audios y su posterior eliminación hasta lograr la versión deseada guarda similitud con los procesos de planificación y revisión en la escritura. Por ejemplo, se puede proponer un monólogo dramático enfocado en una sucesión de grabaciones de audio (dirigidas a una expareja, un amigo o un jefe) que se revisan hasta lograr la versión, la voz y el mensaje deseados. En el mismo sentido, la pandemia ha permitido redescubrir el audiolibro como una forma de acceder a la palabra escrita y construir significados sin depender del sentido visual (Navarro, F., Lerner, D., Meneses, A., López-Gil, K. S., Artal, R., & Otero, P. 2021).

Por otra parte, la educación a distancia durante una crisis sanitaria confirma el principio de que "menos es más": asignaciones limitadas, con objetivos priorizados, diseñadas para realizarse en un tiempo suficiente, con pasos accesibles para la participación y con el respaldo de orientación. y retroalimentación. Sin embargo, no solo es importante considerar las características intrínsecas de la tarea, sino también reflexionar sobre cómo comunicarla efectivamente a estudiantes y sus familias en un entorno remoto. Podemos anticiparnos a las dificultades y preguntas mediante el uso de recursos como audios o vídeos cortos y secuenciados (Navarro, F., Lerner, D., Meneses, A., López-Gil, K. S., Artal, R., & Otero, P. 2021).

Finalmente, la creación y la comunicación de tareas van de la mano con un proceso de evaluación pertinente, transparente, auténtico, compartido y orientado al desarrollo de lo que consideramos haber enseñado. La pandemia y el aislamiento pusieron de manifiesto la importancia de comprender lo que están aprendiendo los estudiantes para ajustar la enseñanza y asegurar la continuidad con los años anteriores y posteriores en el sistema educativo. Aunque es necesario certificar conocimientos y habilidades, es aún más crucial que esta certificación sirva como un medio para ampliar las oportunidades de aprendizaje. La utilización de criterios de evaluación consensuados en clase, donde los estudiantes, junto con sus familias, supervisan su propio proceso de lectura o escritura, emerge como una herramienta poderosa al fomentar el compromiso y la autonomía (Navarro, F., Lerner, D., Meneses, A., López-Gil, K. S., Artal, R., & Otero, P. 2021).

Escritura: ¿ahora qué?

La pandemia de COVID-19 ha puesto a prueba, destacado y modificado diversas prácticas educativas que otorgan a la escritura un papel fundamental. Si la enseñanza, y en un sentido más amplio, los sistemas educativos, lograrán aprovechar este cuestionamiento de varios de sus hábitos y principios, y construirán sobre lo aprendido durante esta crisis, podremos vislumbrar algunas mejoras como resultado de la situación actual de desastre e incertidumbre (Navarro, F., Lerner, D., Meneses, A., López-Gil, K. S., Artal, R., & Otero, P. 2021).

Parte II: Marco Metodológico
Capítulo 3: Esquema del trabajo de campo

Objetivo General

- Indagar acerca de las estrategias docentes que se llevan a cabo en el proceso de la escritura. En un contexto determinado, pandemia.

Objetivos específicos

- Detectar como se modificó la metodología del proceso de enseñanza en pandemia.
- Identificar las herramientas docentes que se utilizan en el proceso.
- Indagar el proceso de la escritura en la modalidad virtual.

Enfoque

Para la presente investigación se utilizó un enfoque cualitativo, ya que, como plantean Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio (2010) estuvo orientada a la examinación del mundo social, desde lo cual se pretendió arribar, en este caso, a conclusiones coherente con los datos obtenidos. Este estilo de investigación se basa más en una lógica y proceso inductivo, del cual se generarán hipótesis que se fueron redefiniendo conforme a los datos que se recabaron. En este caso sobre cómo se modificó la metodología utilizada por docentes de nivel primario (ciclo básico) de distintas escuelas, en el proceso de la escritura, ante la presencia de una pandemia mundial, denominada COVID 19.

Además, cabe destacar que la investigación desarrollada utilizó métodos de recolección no estandarizados, basados en preguntas abiertas, evaluación de experiencias personales. Esta recolección de datos pretendió obtener las perspectivas y puntos de vista de los participantes, con el propósito de "reconstruir" la realidad, tal como la observan los docentes de diferentes escuelas primarias de ciclo básico de la ciudad de San Nicolás de los Arroyos.

Para finalizar, no se quiere dejar de mencionar lo dicho por Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio (2010) sobre este enfoque, ya que es un punto más que justifica el por qué se decidió utilizar el mismo "la investigación cualitativa se enfoca a comprender y profundizar los fenómenos, explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con el contexto" (p.364). Siendo esto uno de los objetivos a saber, cuáles son sus metodologías y sus perspectivas, es decir, qué piensa, cuál es su postura, qué implicancia tuvo el contexto

y el conocimiento o desconocimiento de la utilización de las TICS.

Población

- La población está conformada por docentes de ciclo básico del nivel primario de la ciudad de San Nicolás de los Arroyos, Buenos Aires, Argentina.

Muestra

Partiendo desde lo planteado por Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio (2010) "las muestras ocurren desde el planteamiento mismo y cuando seleccionamos el contexto, en el cual esperamos encontrar los casos que nos interesan" (p.394). Se creyó adecuado, teniendo en cuenta el objetivo principal, realizar una muestra de participantes voluntarios, tal como lo dice la palabra, participantes que voluntariamente accedan colaborar con el estudio. Se tomó esta decisión dado que, se cree conveniente que posean motivación y compromiso al participar, ya que, posiblemente, si se sienten obligados a responder o ser parte de una investigación que genere incomodidad, la información obtenida no sea fiable o no posea énfasis en las respuestas.

Como también, se tuvo en cuenta la amplitud del contexto, que sean docentes tanto de escuelas públicas y privadas, y de todos los años que emprende el ciclo básico (primero, seguro y tercero), para así enriquecer estas respuestas de la forma más amplia posible, dentro de la delimitación planteada.

Instrumentos de recolección de datos

Teniendo en cuenta que la investigación realizada posee un enfoque cualitativo, es clave aclarar, que la recolección de datos resultó esencial, ya que fueron estos los que se tradujeron en información. Para este caso, los datos que interesaron fueron que experiencias, influencias, modificaciones, estrategias y emociones utilizaron estos docentes de escuelas primarias del ciclo básico de la ciudad de San Nicolas de los Arroyos para adaptarse a la educación virtual en contexto pandemia. Los mismos fueron recolectados con la finalidad de analizarlos y comprenderlos, para poder responder a las preguntas de investigación, generando conocimientos.

Continuando con la instrumentación utilizada, se hizo uso de instrumentos no estandarizados, en este caso de entrevistas semiestructuradas. La entrevista, en este tipo de enfoque es íntima, flexible y abierta como dice Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio (2010). Esta instrumentación cuenta con una serie de quince preguntas abiertas, en donde los entrevistados tenían la libertad de contestar sin opciones preestablecidas.

El tipo de entrevista que se empleó, para este fin, fue semiestructurada, se utilizó con un grupo de docentes que no disponían del tiempo para poder establecer una conversación, por lo que se generó una serie de preguntas específicas en referencia al tema.

Tabla 1

Ejes de investigación	Preguntas utilizadas para las entrevistas
1er eje: "*Escolaridad en tiempos de pandemia. Educación virtual".*	¿Qué modificaciones realizaste como docente con respecto a la metodología de enseñanza y que connotación tuvo en los alumnos? ¿Cuáles fueron los factores que dificultaron este proceso? Enunciar y explicar. ¿Con que frecuencia se comunicaban o conectaban? ¿Mediante que plataforma? ¿Todos tus alumnos contaban con las herramientas tecnológicas para concurrir de manera virtual a las clases? En el caso de que no, ¿Cómo llegabas a ellos?
2do eje: *"Andamiaje docente. Interacción entre pares y estrategias".*	¿Tuvo buena convocatoria? ¿Cómo llevaste adelante el proceso de enseñanza y a través de qué recursos? ¿Consideras haber podido cumplir con el curriculum propuesto en tiempo y forma? ¿Tuviste en cuenta los diferentes estilos y tiempos de aprendizaje? En cuanto al andamiaje, ¿pudiste transformarlo? ¿consideras que fue igual de efectivo que el presencial? ¿Diste pautas a los padres? ¿Hubo algún alumno con NEE (Necesidades Educativas Especiales)? ¿Qué intervención pudo realizarse? ¿Consideras que la pandemia aporto algo en tu trayectoria docente? ¿Cambio drásticamente tu planificación? ¿Cuándo se volvió a la presencialidad cambio la metodología o continúo como venían trabajando?

3er eje: *"Escritura. Proceso de adquisición y adaptación al contexto"*	¿Cómo influyo la pandemia en el proceso de escritura de los niños? ¿Qué estrategias nuevas aplicaste?

En la tabla 1, para una mejor comprensión del instrumento de recolección de datos, se observa una organización de las preguntas realizadas a las entrevistadas a partir de tres ejes importante para la investigación.

Los propósitos centrales de análisis, en esta investigación en particular fueron: describir las experiencias y conocimientos de los docentes de escuelas de educación primaria, de carácter público, comprender en profundidad el contexto, interpretar y evaluar unidades, temas y patrones, encontrar sentido a los datos en el marco del planteamiento del problema y relacionar los resultados del análisis.

Procedimientos

En el presente trabajo de investigación se realizaron doce entrevistas a docentes de nivel primario (ciclo básico) que trabajaron el proceso de escritura en contexto pandemia, en la ciudad de San Nicolas de los Arroyos, Provincia de Buenos Aires.

Dichas entrevistas se realizaron de forma virtual, mediante un formulario preestablecido, en este caso fueron mujeres que trabajan dentro de instituciones tanto de gestión privada como de gestión pública.

Capítulo 4: Análisis de los datos

Caracterización de los docentes entrevistados

Para iniciar el análisis de los datos recolectados mediante la aplicación de entrevistas, instrumento no estandarizado, se consideró oportuno comenzar con la caracterización de los docentes que respondieron a las mismas.

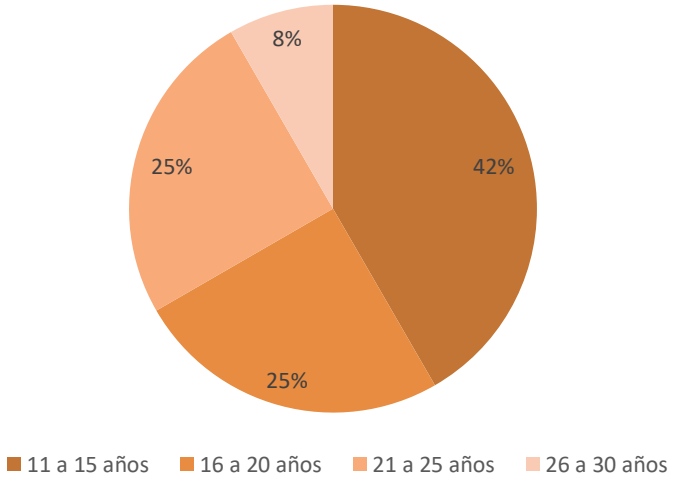
Se trato de un grupo de doce personas, que trabajan en escuelas tanto públicas como privadas del nivel primario en la ciudad de San Nicolas de los Arroyos, provincia de Buenos Aires, como docentes de grado. Si bien la encuesta fue enviada a ambos sexos, las respuestas fueron solamente de personas del sexo femenino.

A continuación, con el fin de facilitar la comprensión de dicha caracterización, se mostrará en un gráfico circular la información ofrecida en cuanto a los años de

antigüedad que poseen hoy en día.

Figura 1

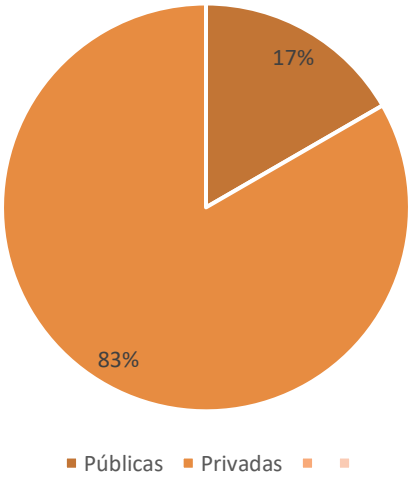
Años de antigüedad



La figura 1 establece los años de antigüedad correspondiente a cada docente entrevistada, el 42% tiene entre 11 y 15 años, es decir, la mayor cantidad de entrevistados se encuentra en este rango. Por otra parte, entre los rangos emprendidos desde 16 a 20 y de 21 a 25 años, se encuentra un porcentaje de un 25% de docentes. Y, por último, con un 8% aquellos que tienen entre 26 y 30 años de antigüedad.

Figura 2

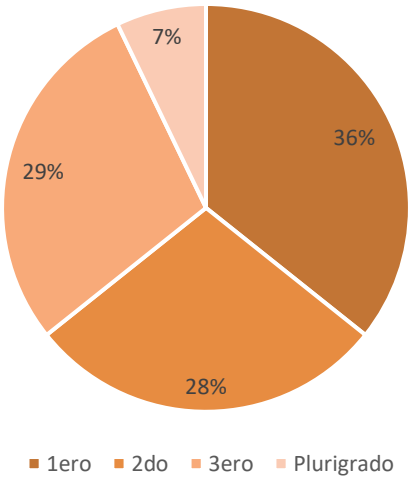
Escuelas en donde ejercían las docentes en pandemia



En la figura 2, se observa que el 17% de las docentes que desempeñaban su labor en contexto pandemia, que participaron en la entrevista ejercían en escuelas públicas y el 83% en escuelas privadas, las mismas se ubican en la ciudad de San Nicolas de los Arroyos.

Figura 3:

¿En que grado ejercían las docente en contexto pandemia?



En la figura 3, se establece que entre las entrevistadas un 36% trabajaba en primer grado, un 29% en tercero, un 28% en segundo y un 7% en un plurigrado. Teniendo en cuenta que más de una docente ejercía su profesión en más de un grado. La clasificación emprende solo ciclo básico porque allí se da la adquisición de la escritura.

A continuación, se procederá a analizar las respuestas a las preguntas realizadas, cabe aclarar que cada entrevistado debió contestar la misma serie de interrogantes a partir de sus conocimientos, experiencias y creencias, sin buscar información externa.

Descripción de las respuestas de las entrevistas

A partir del instrumento realizado para conocer el andamiaje docente en el proceso de adquisición de la escritura en contexto pandemia, se determina que es posible llevarlo a cabo, siempre y cuando la triada pedagógica y el acompañamiento de la familia, funcione de forma correspondiente de modo que favorezcan el aprendizaje y promuevan la permanencia del niño en el marco educativo, a partir de los apoyos, recursos y estrategias necesarias para su progreso. Si no se cumplen estas condiciones mínimas, el proceso de adquisición de la escritura no será posible.

Fueron entrevistadas doce docentes de nivel primario, correspondientes al ciclo básico, ya que en esos grados se encuentra comprometido el proceso de adquisición de la escritura. Ellas son: LO, V, LG, SG, JI, S, J, N, M, MR, F y MG. A partir del análisis de los datos recabados en las entrevistas realizadas a las docentes, es posible apreciar el

trabajo que cada una de ellas lleva a cabo en la modalidad virtual.

Para el orden del análisis de las entrevistas se tendrán en cuenta los ejes presentados en la tabla 1. Teniendo en cuenta el primer eje, de "La escolaridad en tiempos de pandemia y educación virtual" será interesante saber que modificaciones realizaron estas docentes con respecto a la metodología de enseñanza y que connotación tuvo en los alumnos.

La mayoría de las docentes entrevistadas hacen hincapié en que las modificaciones que se realizaron tuvieron que ver con la utilización de plataformas digitales, uso de cuadernillos, juegos como disparadores para motivar e incentivar a los alumnos, videos explicativos y audios del docente leyendo libros.

Algunos datos destacan su importancia, como lo mencionado por LO,. *"lo más difícil era el momento de las devoluciones, ya que algunos alumnos no tenían acceso a internet y se les dificultaba para imprimir, y por lo tanto no cumplían en tiempo y forma las actividades propuestas"* considerando como factor importante la falta de recursos tecnológicos.

V,. afirma que las connotaciones en sus alumnos tuvieron que ver con la falta de la presencialidad y todo lo que esto conlleva: "*el vernos todos los días, interactuar docente con alumnos y alumnos con sus pares, darnos un beso, tomarnos de la mano, un abrazo, jugar; se convirtió en vernos a través de una pantalla. Se perdió ese contacto humano tan necesario para todos."* A lo que JI,. agrega mención de la importancia de trabajar aspectos relacionados con la contención y cercanía hacia el alumno y la familia.

JI y MR,. consideraron importante poder realizar actividades más concretas y con un tiempo más acotado, priorizando los contenidos prioritarios del año.

Otra de las cosas importantes que JI considero mencionar fue que *"se evidenció un retroceso en lectoescritura y contenidos relacionados al cálculo y operatoria, hábitos e incluso prolijidad"*.

También, se destaca lo dicho por F,. quien considero las modificaciones curriculares y la incorporación de las tecnologías como carácter esencial para poder abordar la educación virtual. "Tuve que aprender a usar aplicaciones que no conocía. Debí indagar mucho en internet acerca de plataformas que me ofrecieran alternativas creativas para abordar los contenidos."

Por último, se destaca que MG afirma no haber realizado modificaciones respecto de la metodología de enseñanza, ni tuvo connotación alguna en los alumnos.

Dentro de este mismo eje, en cuanto a los factores que dificultaron este proceso,

la mayoría de las docentes considero relevante mencionar que el factor más importante fue la falta de experiencia en el uso de esta plataforma y la dificultad para acceder a internet, ya sea por no vivir en zonas urbanas, la inasistencia a los encuentros virtuales, la falta de recursos tecnológicos, etc.

V,. por su parte, destaca que los alumnos que no contaban con conectividad retiraban cuadernillos de actividades en los establecimientos educativos. Y hace mención de que "*muchas familias no podían o no dieron el apoyo y contención que sus hijos necesitaban. Se perdió ese contacto tan importante. La educación dejó de ser sistemática."*

LG,. menciona que *"trabajar a través de una pantalla no permite esa comunicación necesaria para que cada alumno puede escuchar a sus compañeros y ampliar sus conocimientos desde la opinión del otro. Los tiempos no son los mismos que en el aula. Desde la virtualidad es mucho más difícil poder realizar la observación y evaluación objetiva de los contenidos desarrollados".* Dando cuenta de la importancia que la interacción entre pares para el proceso de construcción de un aprendizaje.

Para concluir con el primer eje, y acorde a lo expuesto en el marco teórico, para que una modalidad de educación virtual sea de calidad, debe contemplar ciertos requisitos, tales como: contar con los recursos tecnológicos adecuados y el servicio necesario para acceder al programa educativo; que la estructura y el contenido del curso virtual ofrezcan un valor formativo; que se realicen aprendizajes efectivos y que sea un ambiente satisfactorio tanto para los estudiantes como para los profesores (Marciniak y Gairín-Sallán, 2018).

En cuanto al segundo eje, considerando que para esta investigación el papel del docente en el proceso de enseñanza y aprendizaje del lenguaje escrito es preciso, no solo desde el diseño y aplicación de alternativas didácticas que brinden espacios de aprendizaje y reflexión en torno a la lengua escrita, sino también desde el reconocimiento de las necesidades individuales de acuerdo con el momento evolutivo o el estado en el que se encuentre cada niño. Ese reconocimiento le posibilita al docente promover un andamiaje adecuado que potencia el proceso de aprendizaje. En base a esto, y teniendo en cuenta el contexto particular el cual se pretende investigar, es importante tener en cuenta acerca de si se pudo transformar para que sea igual de efectivo que el presencial.

Nueve de las docentes entrevistadas confirmaron que el andamiaje en contexto pandemia no fue igual de efectivo que el presencial. V,. por su parte expresa *"hice todo*

lo que estuvo a mi alcance. Intenté que las clases fueran motivadoras, interactuar con ellos a través de la pantalla. Pero, si bien hubo buenos resultados en algunos alumnos, no fue igual de efectivo que la presencialidad. Nada lo reemplaza."

Otro de las respuestas a tener en cuenta, es de la entrevistada JI,. "*No considero que fuera igual de efectivo, pero se agudizó más la comunicación entre la escuela u algunas familias con dificultades."* Quien enfatizó en la importancia de una buena comunicación entre la escuela, alumno y familia. Como también, N,. "*es sumamente importante en 1er ciclo las clases presenciales. Las relaciones con el otro, el intercambio de opiniones, el triángulo Pedagógico, el trabajo en grupo. la socialización."*

Por último, teniendo en cuenta el tercer eje, y lo que anteriormente se menciona en el marco teórico, se considera importante saber cómo influyó la pandemia en el proceso de escritura de los niños, a lo que S,. una de las entrevistadas, sostiene que "*La pandemia influyo mucho en la lectoescritura, retrasando en muchos casos la adquisición de este*." Pero, en su gran mayoría, las docentes coincidían en que la familia cumplió un rol fundamental y fue de gran ayuda en este proceso. Considerando sumamente necesario su apoyo y compromiso para poder acompañar a los alumnos en el proceso de enseñanza y aprendizaje de la escritura.

Aunque V,. sostiene que "*Fue muy complicado. Las familias hacían lo que podían. Pero hizo falta ese ida y vuelta de las clases presenciales en donde se trabaja y enfatiza el dictado, los fonemas y la corrección permanente."*

LG,. Considera que "*El docente cumple un rol fundamental en el aula, cómo guía de cada actividad, dando herramientas para su resolución y comprensión. Desde la virtualidad era difícil poder individualizar y poder observar las necesidades de cada uno."*

JI,. Además, considero la persistencia del problema post pandemia. *"Creo que influyó mucho porque los padres se vieron muy limitados y porque el constante contacto favorece muchísimo ese proceso. Incluso en la post pandemia (2021) el uso del barbijo nos limitó mucho por la pronunciación y fonemas que debíamos ver para poder escribir."* A lo que *F,. agregó, "Los tiempos o ritmos de aprendizaje se extendieron."*

Para dar un cierre, M,. consideró importante asumir que "*Los niños no tuvieron en general el sostén que se da en la presencialidad, dónde el docente puede interviniendo en la contextualización, coherentes textual además de los que no tenían una red, apoyo familiar no avanzaron en los procesos."*

Conclusión

Para concluir con esta investigación, a partir de lo postulado tanto en el marco teórico como en el abordaje metodológico, se destaca que los docentes no se encontraban preparados para afrontar la educación virtual, y, por lo tanto, no pudieron realizar un andamiaje en el proceso de adquisición de la escritura efectivo. Ya que contaban con "limitaciones tecnológicas", que tanto a los docentes como a los estudiantes los enfrentaron a desafíos en términos de conectividad a internet y acceso a la tecnología.

A su vez, se analizan ciertos factores como, la "falta de recursos y herramientas", teniendo en cuenta que la educación virtual requiere del uso de diversas herramientas y recursos digitales, como plataformas de aprendizaje, softwares educativos y recursos multimedia. Como mencionan las docentes entrevistadas, "*El docente cumple un rol fundamental en el aula, cómo guía de cada actividad, dando herramientas para su resolución y comprensión. Desde la virtualidad era difícil poder individualizar y poder observar las necesidades de cada uno."*

La carencia de "adaptación pedagógica", fue otro de los puntos a investigar, ya que la enseñanza virtual requiere un enfoque pedagógico diferente al de la enseñanza presencial. Los docentes necesitaban aprender a diseñar materiales y actividades adecuadas para un entorno virtual, a mantener la participación de los estudiantes y proporcionar retroalimentación efectiva a distancia.

Los "factores emocionales y de bienestar", también tuvieron cierta influencia en esta investigación, ya que la educación virtual fue emocionalmente agotadora para la mayoría de los docentes y los estudiantes. La falta de interacción presencial y la sensación de aislamiento afectaron negativamente el bienestar de la mayoría de los involucrados. A lo que las docentes a través de sus vivencias justificaron "*El vernos todos los días, interactuar docente con alumnos y alumnos con sus pares, darnos un beso, tomarnos de la mano, un abrazo, jugar; se convirtió en vernos a través de una pantalla. Se perdió ese contacto humano tan necesario para todos."* Como se indago en el marco teórico, algunos estudios exploratorios anticipan que en este escenario de pandemia el docente no solo debe ser motivador y guía académico, sino también deberá asumir la contención afectiva, ser promotor de resiliencia, asesor emocional y oyente activo; asumiendo, el papel de "guardián de la esperanza de la evolución de la educación" (Villafuerte, Bello, Cevallos y Bermello, 2020, p.149).

Por último, la "resistencia al cambio", donde algunos docentes se resistieron a

adoptar nuevas tecnologías y métodos de enseñanza debido a la comodidad con las prácticas tradicionales o el miedo a lo desconocido.

Por consiguiente, la educación virtual genera varios impedimentos en el proceso de enseñanza y aprendizaje, en lo que respecta a esta investigación, más allá de la controversia marcada por la docente MG quien afirma no haber realizado modificaciones respecto de la metodología de enseñanza, ni haber tenido connotación alguna en sus alumnos el contexto pandemia; Se considera pertinente remarcar que el rol docente exige realizar modificaciones en sus planificaciones y por lo tanto su andamiaje resulta diferente; la utilización de plataformas digitales, uso de cuadernillos, juegos como disparadores para motivar e incentivar a los alumnos, videos explicativos y audios del docente leyendo libros, fueron algunos de los recursos que utilizaron para la enseñanza del proceso de adquisición de la escritura.

En lo que respecta al aprendizaje del proceso de adquisición de la escritura de los alumnos, se llega a la conclusión de que "*Los niños no tuvieron en general el sostén que se da en la presencialidad, dónde el docente puede intervenir en la contextualización."* Lo que trae como consecuencia la prolongación de este proceso de enseñanza *"Los tiempos o ritmos de aprendizaje se extendieron"*.

Es de carácter de importancia mencionar el rol fundamental que adquirió la familia en el proceso de enseñanza, *"la familia cumplía un rol fundamental ya que, era necesario su apoyo y compromiso para poder acompañar en el proceso de enseñanza aprendizaje de cada niño."*

Es relevante destacar que, a medida que la educación virtual se ha vuelto más común, muchas instituciones educativas y docentes han estado trabajando en la mejora de sus habilidades y la adaptación de sus enfoques para satisfacer las demandas de este entorno. *"Intenté que las clases fueran motivadoras, interactuar con ellos a través de la pantalla. Pero, si bien hubo buenos resultados en algunos alumnos, no fue igual de efectivo que la presencialidad. Nada lo reemplaza."*

Con una mirada psicopedagógica, y ante este contexto, considero que se debe buscar intensivamente dotar a los docentes de capacidades y estrategias de aprendizaje que les posibiliten adaptarse y enfrentarse a las distintas situaciones que se vayan presentando a lo largo de su trayectoria, y de conocimientos tecnológicos que les permitan desenvolverse en el mundo actual.

Sugerencias

Con mirada psicopedagógica, sugiero proveer a los docentes conocimientos que le permitan:

- Actualización: Los campos de la educación y la pedagogía están en constante evolución. Nuevos enfoques, teorías y tecnologías educativas emergen con regularidad. Los docentes deben mantenerse al día con las últimas tendencias y avances para proporcionar a sus estudiantes una educación de calidad.
- Mejora de las habilidades pedagógicas: La capacitación constante permite a los docentes perfeccionar sus habilidades de enseñanza. Pueden aprender nuevas estrategias didácticas, métodos de evaluación, técnicas de gestión del aula y cómo adaptarse a las necesidades de una diversidad de estudiantes.
- Adaptación a la diversidad estudiantil: Las aulas modernas son cada vez más diversas en términos de las necesidades y habilidades de los estudiantes. Los docentes deben estar preparados para atender a estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje, habilidades lingüísticas, discapacidades y antecedentes culturales.
- Desarrollo de competencias digitales: La tecnología desempeña un papel creciente en la educación. Los docentes deben estar capacitados en el uso efectivo de herramientas y recursos digitales para enriquecer la experiencia de aprendizaje de sus estudiantes.
- Fomento de la motivación y el compromiso: Los docentes dotados de capacidades pueden diseñar lecciones más atractivas y motivadoras, lo que puede aumentar la participación de los estudiantes y su compromiso con el aprendizaje.
- Resolución de problemas en tiempo real: La actualización constante permite a los docentes abordar desafíos en tiempo real, como problemas de comportamiento en el aula, necesidades especiales de los estudiantes o cambios en el currículo.

Referencias

Almirón, M. E., y Porro, S. (2014). Los docentes en la Sociedad de la Información: reconfiguración de roles y nuevas problemáticas. *IE Comunicaciones: Revista Iberoamericana de Informática Educativa,* (19), 17-31. https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/33953/CONICET_Digital_Nro.a5fccf58-dbc4-4786-b1c3-c768acc56941_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Amuchástegui, G., Valle, M. I. D., y Renna, H. (2017). *Reconstruir sin ladrillos: guías de apoyo para el sector educativo en contextos de emergencia.* Fundación FSM. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000259057

Anderete S (2020). *Las desigualdades educativas durante la pandemia en la educación primaria de Argentina*. Universidad Andina Simón Bolívar; Andina de Educación. https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/120164/CONICET_Digital_Nro.5167b081-0865-48d3-9770-bf29795998a3_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Benítez, L. (2011). *Escritura emergente en niños de 3 a 6 años: una perspectiva de desarrollo.* Universidad Nacional de Colombia. https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/8662/04868117.2011.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bonilla, L. A. G. (2016). *Deliberación entorno a la Educación Virtual.* Interconectando Saberes, (1), 77-89. https://is.uv.mx/index.php/IS/article/view/1112/2057

Bonilla-Guachamín, J. A. (2020). *Las dos caras de la educación en el COVID-19*. CienciAmérica, 9(2), 89-98. file:///C:/Users/agost/Downloads/Dialnet-LasDosCarasDeLaEducacionEnElCOVID19-7746454.pdf

Braslavsky, B. (2003). *Vygotsky y la Alfabetización Inicial. En ¿primeras letras o primeras lecturas?*. Fondo de Cultura Económica de Argentina S.A. https://www.ispgposadas.edu.ar/files/BERTA%20BRASLAVSKY%2

0%20P-1-Compr.pdf

Bravo-García, E., y Magis-Rodríguez, C. (2020). *La respuesta mundial a la epidemia del COVID-19: los primeros tres meses.* Boletín sobre COVID-19 Salud Pública y Epidemiología, 1(1), 3-8. https://dsp.facmed.unam.mx/wp-content/uploads/2022/03/COVID-19-No.1-03-La-respuesta-mundial-a-la-epidemia-del-COVID-19-los-primeros-tres-meses.pd

Bruner, J., Wood, D & Ross, G. (1976). "*The role of tutoring in problem solving". Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines*, 17, 89-100. https://acamh.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/j.1469-7610.1976.tb00381.x

Cabrera, L. (2020) *Efectos del coronavirus en el sistema de enseñanza: aumenta la desigualdad de oportunidades educativas en España*. Revista de Sociología de la Educación-RASE, 13(2), 114-139. file:///C:/Users/agost/Downloads/Dialnet-EfectosDelCoronavirusEnElSistemaDeEnsenanza-7384620.pdf

Camps A., Ballesteros C., Barrio J., Bigas M, Cambra M, (2001). *El aula como espacio de investigación y reflexión: investigaciones en didáctica de la lengua.* Biblioteca de textos, Editorial Grao. Barcelona. https://rebiun.baratz.es/OpacDiscovery/public/catalog/detail/b2FpOmNlbGVicmF0aW9uOmVzLmJhcmF0ei5yZW4vMTc4MDc5NzU?tabId=1699732758218

Cázares, L. (2010). *Aprendizaje de la lengua escrita en preescolares: diseño, aplicación y seguimiento de situaciones didácticas.* Universidad Veracruzana. https://cdigital.uv.mx/bitstream/handle/123456789/42071/CazaresHerreraLancy.pdf?sequence=2&isAllowed=y

CEPAL. (2020). *Las oportunidades de la digitalización en América Latina frente al Covid19.* CAF. https://www.cepal.org/es/publicaciones/45360-oportunidades-la-digitalizacion-america-latina-frente-al-covid-19

Contreras Solis Elwin Juber (2013) *Leer y escribir… más allá de la escuela*. Universidad Nacional del Centro del Perú. https://www.redalyc.org/journal/5709/570960879010/html/

Delmastro, Ana Lucía (2008). *El andamiaje docente en el desarrollo de la lectura y la escritura en lengua extranjera*. Paradígma, 29(1), 197-230. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512008000100011&lng=es&tlng=es.

Diez, C. (2004). La escritura colaborativa en educación infantil, ICE-HORSORI. ICE Universidad de Barcelona. https://cercabib.ub.edu/discovery/fulldisplay?vid=34CSUC_UB:VU1&search_scope=MyInstitution&tab=LibraryCatalog&docid=alma991009087399706708&lang=ca&context=L&adaptor=Local%20Search%20Engine&query=any,contains,GIGA%20571762&offset=0

Durán-Rodríguez, R., y Estay-Niculcar, C. (2016). *Formación en buenas prácticas docentes para la educación virtual*. RIED Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 19(1), 209-232. https://www.redalyc.org/pdf/3314/331443195011.pdf

Ferreiro E. (1997). *Alfabetización Teoría y práctica*. Siglo XXI editores. https://books.google.com.ar/books?id=tEW6zogqGQEC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_atb&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

García, M. D. (2020). *La docencia desde el hogar. Una alternativa necesaria en tiempos del COVID 19*. Revista científico-Académica Multidisciplinaria, 5(4), 304-324. file:///C:/Users/agost/Downloads/Dialnet-LaDocenciaDesdeElHogarUnaAlternativaNecesariaEnTie-7398376.pdf

García-Peñalvo, F. J., Abella-García, V., Corell, A., y Grande, M. (2020*). La evaluación online en la educación superior en tiempos de la COVID-19.* Education in the Knowledge Society (EKS), (21), 1-26. file:///C:/Users/agost/Downloads/naza,+2444-8729-2020-0021-012.pdf

Guitert, M., y Pérez-Mateo, M. (2013). *La colaboración en la red: hacia una definición de aprendizaje colaborativo en entornos virtuales*. Teoría de

la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información, 14(1), 10-31. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=201025739004

Gutiérrez-Rodríguez, C. A. (2018). *Fortalecimiento de las competencias de interpretación y solución de problemas mediante un entorno virtual de aprendizaje*. Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación, 8(2), 279-293. http://www.scielo.org.co/pdf/ridi/v8n2/2027-8306-ridi-8-02-00279.pdf

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). Mc Graw-Hill.

Leontiev, A. (1978). *Actividad, conciencia y personalidad.*. Ciencias del Hombre. |file:///C:/Users/agost/Downloads/actividad-conciencia-y-personalidad.pdf

López Higuera Olga Lucia (2016) *El andamiaje del maestro en el proceso de adquisición de la escritura en niños de transición.* Universidad Distrital Francisco José de Caldas. https://repository.udistrital.edu.co/handle/11349/4345

Lozano Morales David Santiago (2021) *Andamiajes en la educación virtual en la pandemia covid-19: una revisión sistemática*. Facultad de ciencia y tecnología. http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/16509/andamiajes_en_la_educaci%C3%B3n_virtual_en_la_pandemia_covid19_una_revision_sistematica.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Marciniak, R., y Gairín-Sallán, J. (2018). *Dimensiones de evaluación de calidad de educación virtual: revisión de modelos referentes*. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 21(1), 217-238. https://www.redalyc.org/journal/3314/331455825012/html/

Melo-Solarte, D. S., y Díaz, P. A. (2018). *El aprendizaje afectivo y la gamificación en escenarios de educación virtual*. Información tecnológica, 29(3), 237-248. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07642018000300237

Monró, M. (2010). *Concepción teórico-metodológica de las docentes de*

preescolar sobre el proceso de enseñanza aprendizaje de la lectura y la escritura en niños de 4 y 5 años. [Trabajo de grado de maestría] Universidad Católica Andrés Bello https://sib.ucab.edu.ve/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=94346&shelfbrowse_itemnumber=152944#shelfbrowser

Navarro, F., Lerner, D., Meneses, A., López-Gil, K. S., Artal, R., & Otero, P. (2021). *Enseñar a leer y escribir en pandemia*. Didáctica de la Lengua y la Literatura, 92, 57-62. https://www.escriturayaprendizaje.cl/wp-content/uploads/2021/09/Navarroetal_2021_Ensearaleeryescribirenpandemia_PREPRINT-1.pdf

Parra, W. (2019). *Contribuciones del andamiaje a la conceptualización del pck al estudiar la acción docente de cuatro profesores de ciencias de educación superior* [Tesis doctoral] Universidad de Antioquia. https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/12484/1/ParraWilson_2019_ContribucionesAndamiajeConceptualizacion.pdf

Patiño, L. (2007). *Aportes del enfoque histórico cultural para la enseñanza.* Educación y Educadores, 10(1), 53 – 60. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-12942007000100005

Robles, C., y Sato, A. (2020). *Grupalidades virtuales. El impacto de la pandemia en los procesos grupales. En La intervención en lo social en tiempos de pandemia.* https://www.margen.org/pandemia/textos/robles.pdf

Rodríguez-Jiménez, J. M. (2009). *Patrones pedagógicos en educación virtual*. Revista de Educación a Distancia (RED). Monográfico X (2009), 1-16. https://revistas.um.es/red/article/view/89321/86351

Sánchez-Mendiola, M., Martínez-Hernández, A. M., Torres-Carrasco, R., Agüero-Servín, M., Hernández-Romo, A., Benavides-Lara, M., Jaimes-Vergara, C. y Redón-Cazales, V. (2020) *Retos educativos durante la pandemia de COVID19: una encuesta a profesores de la UNAM.* Revista Digital Universitaria, Aheadofprint, (2020), 1-23. https://www.revista.unam.mx/wp-content/uploads/a12.pdf

Tarabini, A. (2020) *¿Para qué sirve la escuela? Reflexiones sociológicas en tiempos de pandemia global*. Revista de Sociología de la Educación-RASE, 13(2), 145-155. file:///C:/Users/agost/Downloads/Dialnet-ParaQueSirveLaEscuelaReflexionesSociologicasEnTiem-7384626.pdf

Tolchinsky, L. (1993). *Aprendizaje del lenguaje escrito*. Universidad Pedagógica Nacional, Secretaría de Educación Pública. Barcelona, España. https://media.utp.edu.co/referencias-bibliograficas/uploads/referencias/libro/1171-aprendizaje-del-lenguaje-escrito-procesos-evolutivos-e-implicaciones-didacticaspdf-Hh79Q-resumen.pdf

UNESCO (06 de agosto de 2020). *El Secretario General de las Naciones Unidas advierte de que se avecina una catástrofe en la educación y cita la previsión de la UNESCO de que 24 millones de alumnos podrían abandonar los estudios*. https://www.unesco.org/es/articles/el-secretario-general-de-las-naciones-unidas-advierte-de-que-se-avecina-una-catastrofe-en-la

Vaillant, D. (2017). *Directivos y comunidades de aprendizaje docente: un campo en construcción. En Weinsteins y Muñoz (Eds.), Mejoramiento y Liderazgo en la escuela* (pp. 263-291). Once miradas. https://graphos.com.uy/MARIA/VAILLANT/wp-content/uploads/2018/02/Vaillant-libro-liderazgo-2017-1-1.pdf

Vergel-Ortega, M., Rincón-Leal, O. L., y Cardoza-Herrera, C. A. (2016). *Comunidades de aprendizaje y prácticas pedagógicas*. Boletín Redipe, 5(9), 137- 145. file:///C:/Users/agost/Downloads/Dialnet-ComunidadesDeAprendizajeYPracticasPedagogicas-6064925.pdf

Villa, C. (2013*). Los primeros escritos en preescolar*. Universidad Pedagógica Nacional Unidad 312, Zacatecas. https://scholar.google.es/scholar?cluster=5164596256302544573&hl=es&as_sdt=2005&sciodt=0,5

Villafuerte, J., Bello, J., Cevallos, Y., y Bermello, J. (2020). Rol de los docentes ante la crisis del COVID-19, una mirada desde el enfoque humano. REFCalE: Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa, 8(1), 134-150.

https://refcale.uleam.edu.ec/index.php/refcale/article/view/3214/1986

Vygotsky, L. (1931). *La prehistoria de la escritura en Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores*. Obras Escogidas Comisión editorial para la edición en lengua rusa Academia de Ciencias Pedagógicas de la URSS. Rusia. https://proletarios.org/books/Vygotsky_Obras_Escogidas_TOMO_3.pdf

Vygotsky, L. (1978). *El desarrollo de los procesos Psicológicos superiores.* Crítica Grijalbo. https://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/TA_Vygotzky_Unidad_1.pdf

Anexos

Universidad Abierta Interamericana

Consentimiento informado

En el marco del trabajo final de grado de Licenciatura en Psicopedagogía desarrollado en la Universidad Abierta Interamericana, se está realizando una investigación acerca de el andamiaje docente en el proceso de adquisición de la escritura. Contexto pandemia. El estudio desarrollado se rige bajo las consideraciones éticas del consentimiento informado, el respeto por los participantes y la garantía de anonimato, y por ende ni el tesista ni la universidad conservarán información personal como nombres, números de identidad u otro dato sensible que ponga en riesgo la integridad de las personas que accedan a participar de la entrevista. A su vez, se garantiza que se hará uso de los datos agrupados con la finalidad de recabar información acerca del tema enunciado, para elaboración del trabajo de tesis y para la difusión de los hallazgos en distintos medios virtuales o impresos, sin fines comerciales, resguardando la confidencialidad de las personas e instituciones. Al completar con sus datos y su firma, declara estar de acuerdo con participar de las entrevistas y del uso antes mencionado de la información proporcionada.

Entrevistada 1:

Nombre: LO

¿Qué modificaciones realizaste como docente con respecto a la metodología de enseñanza y que connotación tuvo en los alumnos?

Trabajar con plataforma zoom y cuadernillos. Lo más difícil era al momento de las devoluciones... no tenían acceso a internet se dificultaba para imprimir...para completar en tiempo y forma.

¿Cuáles fueron los factores que dificultaron este proceso? Enunciar y explicar.

El factor más importante fue la falta de experiencia en el uso de esta plataforma y la dificultad para acceder a internet porque no todos los niños viven en zona urbana.

¿Tuvo buena convocatoria este proceso? ¿Cómo llevaste adelante el proceso de enseñanza y a través de qué recursos?

La convocatoria fue buena. Utilizaba distintas estrategias...juegos con otras plataformas (wordwall) tarjetas...dibujos... material concreto.

¿Con que frecuencia se comunicaban o conectaban? ¿Mediante que plataforma?

Todos los días. Mediante la plataforma zoom.

¿Todos tus alumnos contaban con las herramientas tecnológicas para concurrir de manera virtual a las clases? En el caso de que no, ¿Cómo llegabas a ellos?

No todos. Realizaba video llamadas luego de terminar mi turno.

¿Consideras haber podido cumplir con el curriculum propuesto en tiempo y forma?

Si, pude cumplir con el curriculum propuesto en tiempo y forma.

¿Cómo influyo la pandemia en el proceso de escritura de los niños?

Fue difícil...fueron los padres los que estuvieron presentes en este proceso.

¿Tuviste en cuenta los diferentes estilos y tiempos de aprendizaje?

Si, los tuve en cuenta como en la presencialidad.

En cuanto al andamiaje, ¿pudiste transformarlo? ¿consideras que fue igual de efectivo que el presencial?

No fue igual...fue muy difícil.

¿Qué estrategias nuevas aplicaste?

Lo respondí anteriormente.

¿Diste pautas a los padres?

Si.

¿Hubo algún alumno con NEE (Necesidades Educativas Especiales)?¿ Que intervención pudo realizarse?

No.

¿Consideras que la pandemia aporto algo en tu trayectoria docente?

Si.

¿Cambio drásticamente tu planificación?

No drásticamente...pero cambió.

¿Cuándo se volvió a la presencialidad cambio la metodología o continúo como venían trabajando?

Cambió a modo burbujas.

Entrevistada 2:

Nombre: V

¿Qué modificaciones realizaste como docente con respecto a la metodología de enseñanza y que connotación tuvo en los alumnos?

La presencialidad y todo lo que esto conlleva: el vernos todos los días, interactuar docente con alumnos y alumnos con sus pares, darnos un beso, tomarnos de la mano, un abrazo, jugar; se convirtió en vernos a través de una pantalla. Se perdió ese contacto humano tan necesario para todos. Y, una dificultad, para algunos alumnos que no contaban con conectividad.

Las clases tenían que ser virtuales y se complicó a la hora del ida y vuelta entre docente

y alumnos.

¿Cuáles fueron los factores que dificultaron este proceso? Enunciar y explicar.

La mayor dificultad fue, como dije antes, la falta de conectividad de algunos alumnos. Ellos trabajaban con cuadernillos que retiraban junto con el módulo alimentario. Pero muchas familias no podían o no dieron el apoyo y contención que sus hijos necesitaban. Se perdió ese contacto tan importante. La educación dejó de ser sistemática.

¿Tuvo buena convocatoria este proceso? ¿Cómo llevaste adelante el proceso de enseñanza y a través de qué recursos?

En general, sí. Pero a la distancia los docentes podemos ver que no fue suficiente.

Yo daba clases virtuales a través de Zoom o Googlee meet. Se sumaban pocos alumnos y preparaba clases con actividades motivadoras y dinámicas. Tenía un pizarrón en donde todos los días escribía la fecha y les daba un par de actividades con la introducción y explicación necesarias. A través del whatsapp me pasaban fotos y yo se las devolvía, por el mismo medio corregidas. Fue muy agotador, teniendo en cuenta, además, la configuración de las actividades para algunos alumnos.

¿Con que frecuencia se comunicaban o conectaban? ¿Mediante que plataforma?

Todos los días. A través de whassap, Zoom y googlee meet.

¿Todos tus alumnos contaban con las herramientas tecnológicas para concurrir de manera virtual a las clases? En el caso de que no, ¿Cómo llegabas a ellos?

No todos. Y los que no contaban con conectividad, realizaban los cuadernillos que enviaba el gobierno que retiraban junto con los módulos alimenticios.

¿Consideras haber podido cumplir con el curriculum propuesto en tiempo y forma?

Considero que no. Costó mucho. Y los resultados no fueron los esperados.

¿Cómo influyo la pandemia en el proceso de escritura de los niños?

Fue muy complicado. Las familias hacían lo que podían. Pero ese ida y vuelta de las clases presenciales en donde se trabaja y enfatiza el dictado, los fonemas y la corrección permanente.

¿Tuviste en cuenta los diferentes estilos y tiempos de aprendizaje?

Si. Debía configurar las actividades a varios alumnos. Y respetar los tiempos de otros. Intentaba fortalecer los vínculos con las familias para que pudieran apoyar.

En cuanto al andamiaje, ¿pudiste transformarlo? ¿consideras que fue igual de efectivo que el presencial?

Hice todo lo que estuvo a mi alcance. Intenté que las clases fueran motivadoras, interactuar con ellos a través de la pantalla. Pero, si bien hubo buenos resultados en

algunos alumnos, no fue igual de efectivo que la presencialidad. Nada lo reemplaza.

¿Qué estrategias nuevas aplicaste?

Nuevas no muchas. Si insistí más en los juegos, canciones, material concreto.

¿Diste pautas a los padres?

Si, todo el tiempo. Que trabajáramos en el mismo horario en el que teníamos clases. Que dejaran a los alumnos trabajar solos si podían, sumarse diariamente a las clases. Que hubiese una comunicación permanente conmigo. El cumplimiento de las tareas.

¿Hubo algún alumno con NEE (Necesidades Educativas Especiales)? ¿Qué intervención pudo realizarse?

No. Solo algunos niños que necesitaban más tiempo o no tenían el apoyo de la familia.

¿Consideras que la pandemia aporto algo en tu trayectoria docente?

Muchísimo. A extrañar la presencialidad y todo lo que eso incluye. A manejar mucho más y mejor la tecnología. A enriquecer el vínculo a través de una pantalla.

¿Cambio drásticamente tu planificación?

No diría drásticamente. Pero los tiempos cambiaron. Me llevaba más tiempo planificar las clases para poder incentivar a los alumnos.

¿Cuándo se volvió a la presencialidad cambio la metodología o continúo como venían trabajando?

No cambió demasiado. Trabajamos con burbujas. Los alumnos faltaban bastante por temor o porque los familiares enfermaban. Continuamos durante todo el 2021 con las actividades virtuales.

Aunque cabe destacar que la virtualidad llegó para quedarse. Ante el ausentismo de alumnos o docente, siempre se recurre a ella.

Entrevistada 3:

Nombre: LG

¿Qué modificaciones realizaste como docente con respecto a la metodología de enseñanza y que connotación tuvo en los alumnos?

Trabajar desde la virtualidad, usando siempre juegos como disparador para motivar e incentivar a los alumnos/as.

Siempre con cuadernillos y clases visualmente coloridas para llamar la atención del niño/ a. Intentando individualizar las necesidades de cada uno. Realizando videos explicativos realizados por la docente.

¿Cuáles fueron los factores que dificultaron este proceso? Enunciar y explicar.

Los factores que dificultaron fueron la conectividad, ya que no todos los alumnos podían conectarse y la comunicación e intercambios fluidos. Trabajar a través de una

pantalla no permite esa comunicación necesaria para que cada alumno puede escuchar a sus compañeros y ampliar sus conocimientos desde la opinión del otro. Los tiempos no son los mismos que en el aula. Desde la virtualidad es mucho más difícil poder realizar la observación y evaluación objetiva de los contenidos desarrollados.

¿Tuvo buena convocatoria este proceso? ¿Cómo llevaste adelante el proceso de enseñanza y a través de qué recursos?

En líneas generales sí, pero en algunos casos no tanto.

Se trabajó con cuadernillos semanales enviados por plataforma y por grupos de difusión.

Clases por zoom y adjuntando videos explicativos. Y clases individualizadas en caso de ser necesario.

En el caso de algunos alumnos que no podían hacerlo por zoom se realizaban videollamada para poder realizar la clase en horarios acordados por la familia.

¿Con que frecuencia se comunicaban o conectaban? ¿Mediante que plataforma?

Los lunes se cargaban los cuadernillos y se entregaban resueltos los viernes.

Las clases por zoom se realizaban todos los días.

Y en forma constante las familias o la docente se encontraba a disposición por consultad a través de los grupos de difusión o en forma privada.

¿Todos tus alumnos contaban con las herramientas tecnológicas para concurrir de manera virtual a las clases? En el caso de que no, ¿Cómo llegabas a ellos?

No, las familias que no podían conectarse o que en esa clase no podían se armaba un grupo de clase de refuerzo o se realizaban videollamadas en forma individualizada.

¿Consideras haber podido cumplir con el curriculum propuesto en tiempo y forma?

No, se trabajó con contenidos prioritarios, pero no todos se pudieron desarrollar en tiempo y forma.

¿Cómo influyo la pandemia en el proceso de escritura de los niños?

Influyó mucho, la familia cumplía un rol fundamental ya que, era necesario su apoyo y compromiso para poder acompañar en el proceso de enseñanza aprendizaje de cada niño.

El docente cumple un rol fundamental en el aula, cómo guía de cada actividad, dando herramientas para su resolución y comprensión. Desde la virtualidad era difícil poder individualizar y poder observar las necesidades de cada uno.

¿Tuviste en cuenta los diferentes estilos y tiempos de aprendizaje?

Si, en mi caso conocía al grupo por realizar unidad pedagógica, eso facilitó la

enseñanza, teniendo en cuenta los tiempos de cada niño.

Por tal motivo se realizaban clases de refuerzo o cuadernillos con actividades según la necesidad.

En cuanto al andamiaje, ¿pudiste transformarlo? ¿consideras que fue igual de efectivo que el presencial?

Cómo docente necesitamos que el aprendizaje sea efectivo, pero desde la virtualidad es difícil.

Debía buscar la forma y brindar las herramientas para un aprendizaje efectivo.

Pero no es igual que presencial.

¿Qué estrategias nuevas aplicaste?

Clases, cuadernillos, y videos individualizados.

Trabajé a través de videollamada con un alumno los sábados para que pueda tener las mismas posibilidades que sus compañeros. Fui adaptando y buscando resolver las necesidades.

¿Diste pautas a los padres?

Cada actividad salía con pautas y explicaciones para padres y alumnos.

¿Hubo algún alumno con NEE (Necesidades Educativas Especiales)? ¿Qué intervención pudo realizarse?

No había alumnos con diagnósticos, pero si había alumnos con otros tiempos de trabajo. Se realizaban otras clases para ellos (refuerzo).

¿Consideras que la pandemia aporto algo en tu trayectoria docente?

Si, experiencia. Me brindo más herramientas tecnológicas.

¿Cambio drásticamente tu planificación?

Cambio las intervenciones ya que todo debía estar escrito.

¿Cuándo se volvió a la presencialidad cambio la metodología o continúo como venían trabajando?

Cambio en cuanto a continuar reforzando y brindando más herramientas ya sea cómo docente o para mis alumnos.

Entrevistada 4:

Nombre: SG

¿Qué modificaciones realizaste como docente con respecto a la metodología de enseñanza y que connotación tuvo en los alumnos?

Fue muy difícil con primer grado, ya que son los que necesitan el andamiaje docente constante, preparaba mi clase a través de videos y en las videollamadas preparaba juegos (bingo y canciones). En cuarto se dictaban las clases por zoom.

¿Cuáles fueron los factores que dificultaron este proceso? Enunciar y explicar.

La conexión de internet muy escasa fue uno de los factores, el otro la presencia de los alumnos a la clase virtual (en primer grado).

¿Tuvo buena convocatoria este proceso? ¿Cómo llevaste adelante el proceso de enseñanza y a través de qué recursos?

En primero no fue fácil, ya que los alumnos no se presentaban a la clase virtual y no realizaban las actividades que se les entregaban en formato papel.

¿Con que frecuencia se comunicaban o conectaban? ¿Mediante que plataforma?

Nos conectábamos tres veces por semana mediante la plataforma zoom.

¿Todos tus alumnos contaban con las herramientas tecnológicas para concurrir de manera virtual a las clases? En el caso de que no, ¿Cómo llegabas a ellos?

No todos tenían las herramientas, a ellos les llevaba a su domicilio los cuadernillos e intentaba llamarlos o enviarles videos para explicarles.

¿Consideras haber podido cumplir con el curriculum propuesto en tiempo y forma?

En época de pandemia se priorizo el estado de ánimo de los alumnos.

¿Cómo influyo la pandemia en el proceso de escritura de los niños?

Fue poco, pero aquellos dónde su familia pudo acompañar se vio el progreso en la escritura.

¿Tuviste en cuenta los diferentes estilos y tiempos de aprendizaje?

Si, fue fundamental y se trabajó cada contexto en particular.

En cuanto al andamiaje, ¿pudiste transformarlo? ¿consideras que fue igual de efectivo que el presencial?

Se realizaron clases adaptadas a lo virtual. No, porque en lo presencial podemos demostrar enriquecernos con los aportes de los pares.

¿Qué estrategias nuevas aplicaste?

Videos, adivinanzas y preguntas sobre los temas dados a través de juegos.

¿Diste pautas a los padres?

Si, sobre todo para que ayuden desde casa a transitar esa etapa.

¿Hubo algún alumno con NEE (Necesidades Educativas Especiales)? ¿Qué intervención pudo realizarse?

Si, me comunicaba con su mamá y arreglamos charlar cuando se sintiera con ganas.

¿Consideras que la pandemia aporto algo en tu trayectoria docente?

Si, desenvolverme en otro ámbito y aprender sobre tecnología.

¿Cambio drásticamente tu planificación?

Totalmente, lo que tenía ya no era adecuado para darlo a través de la virtualidad.

¿Cuándo se volvió a la presencialidad cambio la metodología o continúo como venían trabajando?

Incorporamos la tecnología a nuestra planificación.

Entrevistada 5:

Nombre: JI

¿Qué modificaciones realizaste como docente con respecto a la metodología de enseñanza y que connotación tuvo en los alumnos?

Actividades más concretas y con un tiempo más acotado, priorizando los contenidos propios del año. También fue muy importante trabajar aspectos relacionados con la contención y cercanía hacia el alumno y la familia.

El impacto en general fue positivo, dentro del contexto en el que nos encontrábamos, en cuanto a la responsabilidad. No obstante, se evidenció un retroceso en lectoescritura y contenidos relacionados al cálculo y operatoria, hábitos e incluso prolijidad.

¿Cuáles fueron los factores que dificultaron este proceso? Enunciar y explicar.

1. Los factores fueron los límites relacionados al uso de la tecnología, concretamente el uso de la app zoom para los encuentros propuestos.
2. Algunas familias rápidamente se adaptaron y otras pocas se negaron absolutamente a hacerlo provocando una inasistencia prolongada.
3. Por otro lado lo que dificultó ese proceso fue la imposibilidad de algunos padres al trabajar los contenidos a pesar de que se les proporcionaban videos además de las clases por zoom.
4. A todo ello se le agregó la falta de interés de algunos en diferentes actividades (leer, escribir, etc) lo cual nos alejaba a todos de la posibilidad de un aprendizaje o fijación de los contenidos en forma constante.
5. Otro factor no menos importante fue la incertidumbre en la que vivíamos fomentada por la gran preocupación de no saber que más pasaría o cómo seguiríamos viviendo semejante contingencia mundial, sumada a la preocupación de muchos padres por la situación económica del momento.
6. También otro factor fue que muchas docentes no estábamos acostumbradas a trabajar remotamente y eso condicionó mucho la tarea.

¿Tuvo buena convocatoria este proceso? ¿Cómo llevaste adelante el proceso de enseñanza y a través de qué recursos?

En nuestra escuela en general tuvo buena convocatoria, obviamente que siempre existen las excepciones.

Me ayudó mucho la plataforma zoom y app como joamboar, etc. También video llamadas, utilización del Outlook, etc.

¿Con que frecuencia se comunicaban o conectaban? ¿Mediante que plataforma?

Por semana 2 o 3 encuentros por zoom. Y enviando actividades por correo creo que eran 4 veces por semana.

¿Todos tus alumnos contaban con las herramientas tecnológicas para concurrir de manera virtual a las clases? En el caso de que no, ¿Cómo llegabas a ellos?

En mi caso fueron 4 alumnos que no asistían virtualmente. Con ellos nos manejábamos enviando actividades por correo, también trabajando por video llamadas y cuando no era posible me enviaban las actividades por WhatsApp para su corrección.

¿Consideras haber podido cumplir con el curriculum propuesto en tiempo y forma?

Considero que se trabajó todo lo que acordamos como contenidos prioritarios y más aún. Tuve la fortuna de contar, en general, con padres comprometidos.

¿Cómo influyo la pandemia en el proceso de escritura de los niños?

Creo que influyó mucho porque los padres se vieron muy limitados y porque el constante contacto favorece muchísimo ese proceso. Incluso en la post pandemia (2021) el uso del barbijo nos limitó mucho por la pronunciación y fonemas que debíamos ver para poder escribir.

¿Tuviste en cuenta los diferentes estilos y tiempos de aprendizaje?

Los tuve en cuenta, pero no siempre pude hacer lo que podría haber hecho de modo presencial.

En cuanto al andamiaje, ¿pudiste transformarlo? ¿consideras que fue igual de efectivo que el presencial?

Creo que la modificación fue relativa y no en todos los casos del mismo modo. No considero que fuera igual de efectivo, pero se agudizó más la comunicación entre la escuela u algunas familias con dificultades.

¿Qué estrategias nuevas aplicaste?

Mayor escucha mía y de los alumnos, lenguaje más conciso, comunicación más fluida y vía WhatsApp, videos hechos por mi para explicar temas como calculo y numeración.

¿Diste pautas a los padres?

Si, todo el tiempo porque muchas veces dependíamos de ellos para la adquisición y/o fijación de aprendizajes.

¿Hubo algún alumno con NEE (Necesidades Educativas Especiales)? ¿Qué intervención pudo realizarse?

No, no tuve alumnos con NEE.

¿Consideras que la pandemia aporto algo en tu trayectoria docente?

Si, mucho. La necesidad de compartir todo el tiempo todo, con nuestros colegas, alumnos y sus familias.

Nuevas estrategias para acercar el conocimiento.

¿Cambio drásticamente tu planificación?

No sé si drásticamente, pero si, cambió mucho mi planificación en cuanto a los modos, sobre todo.

¿Cuándo se volvió a la presencialidad cambio la metodología o continúo como venían trabajando?

Algunas cosas cambiaron, pero otras muchísimas se retomaron.

Entrevistada 6:

Nombre: S

¿Qué modificaciones realizaste como docente con respecto a la metodología de enseñanza y que connotación tuvo en los alumnos?

La mayor modificación en la metodología fue pasar de clases presenciales a clases virtuales. Fue difícil que adquieran los contenidos.

¿Cuáles fueron los factores que dificultaron este proceso? Enunciar y explicar.

El factor que dificulto el proceso fue el uso de tecnología, ya que no todos los alumnos contaban con computadoras en sus casas y se conectaban a través del celular, lo cual demandaba que sus padres estén disponibles en el momento de la clase para prestarles su teléfono móvil, como también había familias que desconocían el uso de aplicaciones.

¿Tuvo buena convocatoria este proceso? ¿Cómo llevaste adelante el proceso de enseñanza y a través de qué recursos?

Tuvo buena convocatoria el proceso, y lo lleve adelante mediante las video llamadas, pero los alumnos perdían el interés rápidamente, era muy difícil lograr una atención sostenida.

¿Con que frecuencia se comunicaban o conectaban? ¿Mediante que plataforma?

Mediante una plataforma, todos los días una hora.

¿Todos tus alumnos contaban con las herramientas tecnológicas para concurrir de manera virtual a las clases? En el caso de que no, ¿Cómo llegabas a ellos?

Todos disponían de PC o celular.

¿Consideras haber podido cumplir con el curriculum propuesto en tiempo y forma?

No, este sufrió muchas modificaciones y a su vez, conectarnos una hora por día impidió que pueda llegar a cumplir con el curriculum completo.

¿Cómo influyo la pandemia en el proceso de escritura de los niños?

La pandemia influyo mucho en la lectoescritura, retrasando en muchos casos la adquisición de este.

¿Tuviste en cuenta los diferentes estilos y tiempos de aprendizaje?

Si, se trabajaron de forma individual.

En cuanto al andamiaje, ¿pudiste transformarlo? ¿consideras que fue igual de efectivo que el presencial?

En lo personal me costó mucho poder transformarlo, ya que considero sumamente necesario el contacto presencial con mis alumnos. No fue igual de efectivo.

¿Qué estrategias nuevas aplicaste?

Las estrategias nuevas que aplique fueron juegos didácticos y videos explicativos para una mayor comprensión y adquisición de los temas abordados.

¿Diste pautas a los padres?

Si, primeramente, pautas para el correcto uso de las clases virtuales, y luego pautas para poder acompañar a los alumnos en este difícil proceso.

¿Hubo algún alumno con NEE (Necesidades Educativas Especiales)? ¿Qué intervención pudo realizarse?

No tuve alumnos con necesidades educativas especiales.

¿Consideras que la pandemia aporto algo en tu trayectoria docente?

Sí, que siempre es posible reinventarse.

¿Cambio drásticamente tu planificación?

Si, cambiaron los tiempos, cambiaron las actividades, y también los recursos planificados para abordar los temas correspondientes al año en cuestión.

¿Cuándo se volvió a la presencialidad cambio la metodología o continúo como venían trabajando?

Cuando volvimos a la presencialidad, volvió a cambiar la metodología.

La pandemia fue un antes y un después en la presencialidad, se tuvieron que retomar hábitos escolares, trabajo en grupo, convivencia entre pares, etc.

Entrevistada 7:

Nombre: J

¿Qué modificaciones realizaste como docente con respecto a la metodología de enseñanza y que connotación tuvo en los alumnos?

Enviaba videos animados, también videos donde yo explicaba. Si era una lectura, enviaba audios leyendo para que los alumnos siguieran con la vista y pudieran escucharlo las veces que necesitaban. Las actividades las hacíamos juntos mediante Zoom. Me conectaba 2 o 3 veces a la semana porque intercalábamos con mi compañero.

¿Cuáles fueron los factores que dificultaron este proceso? Enunciar y explicar.

No todos podían conectarse siempre, ya que todos los integrantes de la casa usaban la computadora o el celular.

También se dificultaba la corrección cuando enviaban las actividades al correo o WhatsApp.

¿Tuvo buena convocatoria este proceso? ¿Cómo llevaste adelante el proceso de enseñanza y a través de qué recursos?

A los alumnos les gustaba conectarse, hablar entre ellos, siempre teníamos un momento donde charlábamos de otras cosas que no sea de la escuela, ya sea al principio o final de la clase. Los recursos utilizados fueron videos, audios, videollamadas individuales.

¿Con que frecuencia se comunicaban o conectaban? ¿Mediante que plataforma?

Los alumnos se conectaban de lunes a jueves, y tenían distintas áreas.

¿Todos tus alumnos contaban con las herramientas tecnológicas para concurrir de manera virtual a las clases? En el caso de que no, ¿Cómo llegabas a ellos?

No todos podían conectarse todos los días. Con aquellos que no podían se hacían videollamadas individuales en los horarios que se podían.

¿Consideras haber podido cumplir con el curriculum propuesto en tiempo y forma?

Creo y considero que no pude cumplir con el curriculum propuesto en tiempo y forma.

¿Cómo influyo la pandemia en el proceso de escritura de los niños?

Fue difícil ya que se priorizaban otros contenidos.

¿Tuviste en cuenta los diferentes estilos y tiempos de aprendizaje?

Si los tuve en cuenta, realizaba intervenciones más individualizadas en esos casos. Igualmente fue complejo para todos.

En cuanto al andamiaje, ¿pudiste transformarlo? ¿consideras que fue igual de efectivo que el presencial?

Creo que dependiendo del contenido. Algunos eran más fáciles de comprender que otros a través de una pantalla.

¿Qué estrategias nuevas aplicaste?

La estrategia que más utilice fueron los videos, ya que podían conservarlos y visualizarlos las veces que sean necesarios.

¿Diste pautas a los padres?

Di pautas a los padres, las cuales variaban depende el contenido. Las generales iban desde los horarios de conexión, el apoyo desde el otro lado de la pantalla y la comunicación entre la triada (padres, docente y alumno).

¿Hubo algún alumno con NEE (Necesidades Educativas Especiales)? ¿Qué intervención pudo realizarse?

Si, tenía un alumno autista, él tenía sus actividades y cuando la mamá nos avisaba le hacíamos videollamada y nos contaba lo que hacía.

¿Consideras que la pandemia aporto algo en tu trayectoria docente?

Si, conocer estrategias que no había usado nunca.

¿Cambio drásticamente tu planificación?

No, mi planificación no cambio, simplemente se adaptó a la virtualidad.

¿Cuándo se volvió a la presencialidad cambio la metodología o continúo como venían trabajando?

Cambió, seguimos utilizando recursos que no se habían utilizado antes, como televisor, celular, etc.

Entrevistada 8:

Nombre: N

¿Qué modificaciones realizaste como docente con respecto a la metodología de enseñanza y que connotación tuvo en los alumnos?

Clases virtuales con el uso del celular. Realizaba vídeos desarrollando la clase desde mi casa y las actividades pedagógicas las envía en fotos o en PDF. Los alumnos enviaban audios, fotos de los cuadernos o realizaban vídeos.

Generalmente hacíamos video llamadas.

¿Cuáles fueron los factores que dificultaron este proceso? Enunciar y explicar.

La escuela 21 se encuentra en una zona rural. con poca señal, sin Wifi y un solo celular por familia.

¿Tuvo buena convocatoria este proceso? ¿Cómo llevaste adelante el proceso de enseñanza y a través de qué recursos?

Si. A través del uso de celular.

¿Con que frecuencia se comunicaban o conectaban? ¿Mediante que plataforma?

3 veces a la semana por video llamada.

¿Todos tus alumnos contaban con las herramientas tecnológicas para concurrir de manera virtual a las clases? En el caso de que no, ¿Cómo llegabas a ellos?

Los alumnos contaban con un celular que era de uso familiar, esto imposibilitaba la presencia diaria de las clases virtuales. Llegaba a ellos a través de fotos, pdf, audios, videos, etc.

¿Consideras haber podido cumplir con el curriculum propuesto en tiempo y forma?

No. Por no contar con las herramientas necesarias y WiFi. Dado que el único dispositivo era de uso familiar y con datos móviles.

¿Cómo influyo la pandemia en el proceso de escritura de los niños?

Fue muy difícil, se necesitaba mucho del compromiso de la familia y en otros casos la familia no los podía ayudar y eso influyó notablemente.

¿Tuviste en cuenta los diferentes estilos y tiempos de aprendizaje?

Si, se tuvieron muy en cuenta y fueron tomados en consideración. No se pudo hacer mucho al respecto, ya que las herramientas se veían limitadas.

En cuanto al andamiaje, ¿pudiste transformarlo? ¿consideras que fue igual de efectivo que el presencial?

Si. adaptarnos, aprender a utilizar otros recursos.

No, es sumamente importante en 1er ciclo las clases presenciales. Las relaciones con el otro, el intercambio de opiniones, el triángulo Pedagógico, el trabajo en grupo. la socialización.

¿Qué estrategias nuevas aplicaste?

El uso del celular como recurso Pedagógico y medio de comunicación.

¿Diste pautas a los padres?

Si, establecer días y horarios para llevar a cabo las clases.

¿Hubo algún alumno con NEE (Necesidades Educativas Especiales)? ¿Qué intervención pudo realizarse?

No hubo ningún alumno con NEE.

¿Consideras que la pandemia aporto algo en tu trayectoria docente?

Si, se tuve que repensar como garantizar la continuidad pedagógica a distancia con alumnos de pocos recursos y a utilizar pedagógicamente el celular como único medio disponible.

¿Cambio drásticamente tu planificación?

No, la planificación fue la misma, cambiaron las secuencias didácticas.

¿Cuándo se volvió a la presencialidad cambio la metodología o continúo como venían trabajando?

Si, cambio. Después de una experiencia tan significativa. se tuvo que fortalecer el aprendizaje en Prácticas de Lenguaje y matemáticas.

Entrevistada 9:

Nombre: M

¿Qué modificaciones realizaste como docente con respecto a la metodología de enseñanza y que connotación tuvo en los alumnos?

Trabajamos de forma virtual diariamente y con videos.

¿Cuáles fueron los factores que dificultaron este proceso? Enunciar y explicar.

El factor que dificulto principalmente el proceso de aprendizaje fue la falta de contacto directo. Considerando la sociabilización, el intercambio con el otro, la retroalimentación de carácter esencial en este proceso.

¿Tuvo buena convocatoria este proceso? ¿Cómo llevaste adelante el proceso de enseñanza y a través de qué recursos?

Tuvo éxito con los alumnos que estaban acompañados por familias que podían ayudarlos.

¿Con que frecuencia se comunicaban o conectaban? ¿Mediante que plataforma?

Diariamente por zoom, 2 horas por día, mail y WhatsApp.

¿Todos tus alumnos contaban con las herramientas tecnológicas para concurrir de manera virtual a las clases? En el caso de que no, ¿Cómo llegabas a ellos?

Si, la gran mayoría contaba con las herramientas tecnológicas, a excepción de uno que retiraba el material en la escuela.

¿Consideras haber podido cumplir con el curriculum propuesto en tiempo y forma?

Aunque se intentó, no se llegó a cumplir en tiempo y forma con el curriculum planteado y propuesto.

¿Cómo influyo la pandemia en el proceso de escritura de los niños?

Los niños no tuvieron en general el sostén que se da en la presencialidad, dónde el docente puede interviniendo en la contextualización, coherentes textual además de los que no tenían una red, apoyo familiar no avanzaron en los procesos.

¿Tuviste en cuenta los diferentes estilos y tiempos de aprendizaje?

Era casi imposible dentro del contexto de no presencialidad, luego si se hizo trabajo personalizado, cuando pudimos volver a la presencialidad.

En cuanto al andamiaje, ¿pudiste transformarlo? ¿consideras que fue igual de efectivo que el presencial?

No, para nada, al volver a presencial te dabas cuenta la necesidad del contexto escolar.

¿Qué estrategias nuevas aplicaste?

Los videos, el material visual.

¿Diste pautas a los padres?

Si muchas, se trató de trabajar en equipo, pero la familia que tenía otras obligaciones y escaso tiempo o recursos hizo lo que pudo.

¿Hubo algún alumno con NEE (Necesidades Educativas Especiales)? ¿Qué intervención pudo realizarse?

Si, en mi caso una familia super dedicada dónde la mamá prácticamente instalo un aula en su casa. En post vi casos dónde la familia logro lo que pudo. Se le preparaba material especial, consignas adecuadas y videollamadas aparte si se necesitaba.

¿Consideras que la pandemia aporto algo en tu trayectoria docente?

Me ayudo a que la tecnología sea una herramienta más, los videos, las cosas realizadas en computadora, los Zoom, etc.

A ampliar mis conocimientos respecto de esto, al manejo eficaz.

¿Cambio drásticamente tu planificación?

No drásticamente, pero si la modificó. Los tiempos no fueron los mismos que en la presencialidad, continuamente había que reforzar temas ya trabajados.

¿Cuándo se volvió a la presencialidad cambio la metodología o continúo como venían trabajando?

Si fueron años dónde se contempló en que contexto los niños aprendieron, recién este año tengo 1° veo que se puede elevar pedagógicamente porque lo social está más adecuado, y ya completaron sala de 5 completa.

Entrevistada 10:

Nombre: MR

¿Qué modificaciones realizaste como docente con respecto a la metodología de enseñanza y que connotación tuvo en los alumnos?

La modificación que realice principalmente como docente respecto a la metodología de enseñanza fue reducirla a contenidos prioritarios. Y la connotación que tuvieron los alumnos fue buena.

¿Cuáles fueron los factores que dificultaron este proceso? Enunciar y explicar.

Muchas familias no contaban con internet, o dificultad para conectarse, de acuerdo a la

zona donde vivían.

¿Tuvo buena convocatoria este proceso? ¿Cómo llevaste adelante el proceso de enseñanza y a través de qué recursos?

Si, salvo algunos casos, por lo expuesto anteriormente. Con las estrategias docentes y con las herramientas digitales brindadas en la pandemia.

¿Con que frecuencia se comunicaban o conectaban? ¿Mediante que plataforma?

Toda la semana. Organizamos diferentes horarios. Plataforma zoom.

¿Todos tus alumnos contaban con las herramientas tecnológicas para concurrir de manera virtual a las clases? En el caso de que no, ¿Cómo llegabas a ellos?

No, no todos. Pasaban a retirar los cuadernillos con las actividades en la institución.

¿Consideras haber podido cumplir con el curriculum propuesto en tiempo y forma?

Si, considero que pese a los obstáculos pude cumplir con el curriculum propuesto en tiempo y forma, con las adaptaciones necesarias.

¿Cómo influyo la pandemia en el proceso de escritura de los niños?

La mayoría estaban alfabetizados, no hubo problemas. Contamos siempre con el apoyo de la familia.

¿Tuviste en cuenta los diferentes estilos y tiempos de aprendizaje?

Si, siempre los tuve en cuenta, tanto en la presencialidad como en la virtualidad. Siempre busque la forma de encontrar el equilibrio.

En cuanto al andamiaje, ¿pudiste transformarlo? ¿consideras que fue igual de efectivo que el presencial?

Si. Fue efectivo, pero no fue igual, por muchos factores.

¿Qué estrategias nuevas aplicaste?

Las estrategias nuevas que aplique fueron todas asociadas al manejo de la tecnología digital.

¿Diste pautas a los padres?

Si, en todo momento fue necesario dar pautas a los padres, para que el andamiaje sea más efectivo.

¿Hubo algún alumno con NEE (Necesidades Educativas Especiales)? ¿Qué intervención pudo realizarse?

No tuve alumnos con necesidades educativas especiales.

¿Consideras que la pandemia aporto algo en tu trayectoria docente?

No, solamente aprender más sobre tecnología digital.

¿Cambio drásticamente tu planificación?

No, se priorizaron contenidos.

¿Cuándo se volvió a la presencialidad cambio la metodología o continúo como venían trabajando?

Se siguieron priorizando los contenidos, pero es mejor lo presencial, ya que algunos alumnos pasaron por situaciones emocionales, y las docentes también. Fue estresante.

Entrevistada 11:

Nombre: F

¿Qué modificaciones realizaste como docente con respecto a la metodología de enseñanza y que connotación tuvo en los alumnos?

Adaptaciones curriculares. incorporación de nuevas tecnologías. Tuve que aprender a usar aplicaciones que no conocía. Debí indagar mucho en internet acerca de plataformas que me ofrecieran alternativas creativas para abordar los contenidos.

¿Cuáles fueron los factores que dificultaron este proceso? Enunciar y explicar.

En un primer momento aprender el uso de las nuevas plataformas y tecnologías fue una dificultad importante. Luego con mucho interés, esfuerzo y apoyo entre compañeros pude manejarme con mayor seguridad. Fue muy difícil la evaluación de los aprendizajes.

¿Tuvo buena convocatoria este proceso? ¿Cómo llevaste adelante el proceso de enseñanza y a través de qué recursos?

En un primer momento aprender el uso de las nuevas plataformas y tecnologías fue una dificultad importante. Luego con mucho interés, esfuerzo y apoyo entre compañeros pude manejarme con mayor seguridad. Fue muy difícil la evaluación de los aprendizajes.

¿Con que frecuencia se comunicaban o conectaban? ¿Mediante que plataforma?

3 veces por semana. Mediante la plataforma Zoom.

¿Todos tus alumnos contaban con las herramientas tecnológicas para concurrir de manera virtual a las clases? En el caso de que no, ¿Cómo llegabas a ellos?

La mayoría, sino todos, contaban con la tecnología mínima necesaria para desarrollar sus clases virtuales.

¿Consideras haber podido cumplir con el curriculum propuesto en tiempo y forma?

Contrariamente a lo que me imaginé en el inicio de los tiempos de pandemia, los aprendizajes pudieron realizarse. Creo que el compromiso familiar fue fundamental.

¿Cómo influyo la pandemia en el proceso de escritura de los niños?

Los tiempos o ritmos de aprendizaje se extendieron, pero en general se fueron dieron sin demasiada dificultad. Insisto en que los tiempos familiares dedicados a los aprendizajes fueron fundamentales para que los niños no sufrieran demasiadas dificultades al momento de reintegrarse a la rutina escolar.

¿Tuviste en cuenta los diferentes estilos y tiempos de aprendizaje?

Si, si bien a través de la virtualidad se complicaba mucho realizar observaciones precisas de lo procesual.

En cuanto al andamiaje, ¿pudiste transformarlo? ¿consideras que fue igual de efectivo que el presencial?

Nada reemplaza a lo presencial, pero en algunos casos puntuales realizaba mensajes de audio o videos con explicaciones puntuales solicitadas por los propios padres que observaban las dificultades más de cerca en casa. Fue un trabajo en equipo padres/docentes.

¿Qué estrategias nuevas aplicaste?

Como dije antes uso aplicaciones, juego, mensajes, videos.

¿Diste pautas a los padres?

Se les pedía acompañamiento y que trataran de mantener el hábito DIARIO de trabajo escolar.

¿Hubo algún alumno con NEE (Necesidades Educativas Especiales)? ¿Qué intervención pudo realizarse?

Casi no tuve. Peto en algún caso envié cuadernillo de refuerzo de actividades.

¿Consideras que la pandemia aporto algo en tu trayectoria docente?

Las situaciones extremas en el ámbito que sea siempre nos dejan aprendizajes, más allá de lo que podamos sufrir en un principio por salir de nuestra zona de confort.

¿Cambio drásticamente tu planificación?

Si, se debieron hacer adaptaciones curriculares y selección de contenidos.

¿Cuándo se volvió a la presencialidad cambio la metodología o continúo como venían trabajando?

Nada volvió a ser igual cuando regresamos. Cuando regresamos tuvimos que adaptarnos a nuevas formas...hubo un largo tiempo de transición hasta retornar a algo parecido a lo que era la prepandemia. Igual, nada volvió a ser como antes.

Entrevistada 12:

Nombre: MG

¿Qué modificaciones realizaste como docente con respecto a la metodología de

enseñanza y que connotación tuvo en los alumnos?

No realice modificaciones respecto de la metodología de enseñanza, por lo tanto, no tuvo connotación alguna en los alumnos.

¿Cuáles fueron los factores que dificultaron este proceso? Enunciar y explicar.

No hubo factores que dificultaran el proceso.

¿Tuvo buena convocatoria este proceso? ¿Cómo llevaste adelante el proceso de enseñanza y a través de qué recursos?

Si. Muy buena, tanto los alumnos como yo estábamos a gusto de poder estar aprendiendo desde nuestras casas. Los recursos que utilice fueron videos con explicaciones.

¿Con que frecuencia se comunicaban o conectaban? ¿Mediante que plataforma?

Nos conectábamos todos los días, por la plataforma Zoom.

¿Todos tus alumnos contaban con las herramientas tecnológicas para concurrir de manera virtual a las clases? En el caso de que no, ¿Cómo llegabas a ellos?

Todos mis alumnos contaban con las herramientas tecnológicas para concurrir de manera virtual a las clases.

¿Consideras haber podido cumplir con el curriculum propuesto en tiempo y forma?

No. Pero no por pandemia. Ahora no estamos en pandemia y tampoco se logra cumplir con el currículum propuesto.

¿Cómo influyo la pandemia en el proceso de escritura de los niños?

No vi que haya ningún cambio.

¿Tuviste en cuenta los diferentes estilos y tiempos de aprendizaje?

Si. Se tienen en cuenta siempre.

En cuanto al andamiaje, ¿pudiste transformarlo? ¿consideras que fue igual de efectivo que el presencial?

No es igual que lo presencial, pero fueron efectivos igual.

¿Qué estrategias nuevas aplicaste?

Las estrategias nuevas que aplique fueron la plataforma Zoom, power points transformado en videos, como también herramientas en drive.

¿Diste pautas a los padres?

Sisi. Se les informó la manera de trabajo, para que puedan colaborar e intervenir en el caso de que sea necesario.

¿Hubo algún alumno con NEE (Necesidades Educativas Especiales)? ¿Qué intervención pudo realizarse?

Si. Tuve. Se realizaron todas. Pero se trabajó mucho con los padres y acompañantes externos.

¿Consideras que la pandemia aporto algo en tu trayectoria docente?

Si, considero que como docentes vino bien para implementar nuevas herramientas. Herramientas que van a ser muy útiles en lo que reste de nuestra trayectoria, teniendo en cuenta en la era en la que vivimos.

¿Cambio drásticamente tu planificación?

Si. Cambio a lo que tenía planificado, las secuencias didácticas.

¿Cuándo se volvió a la presencialidad cambio la metodología o continúo como venían trabajando?

Si. Cambio nuevamente, en algunas cosas se tuvo que comenzar de nuevo. Aprender de convivencia, hábitos escolares, técnicas de estudio, concentración, etc.