



UNIVERSIDAD ABIERTA INTERAMERICANA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y RELACIONES HUMANAS

Licenciatura en Psicología

***Nivel de conocimiento y percepción de la inteligencia artificial
en Docentes de CABA que utilizan CHAT GPT en el ámbito
educativo***

Tesis de grado

Título a obtener: Licenciatura en psicología

Autora: Lopez Lara

DNI: 36.292.426

Tutor: Lic. Gago Galvagno, Lucas G.

2024

Agradecimientos

La presente tesis marca para mí el cierre de una grandiosa etapa en mi vida, como también el inicio de una nueva que comienza; que, sin duda alguna, nunca sería posible sin el acompañamiento de nuestros afectos.

Principalmente, a mi familia; a mi mamá que es mi gran sostén de vida, a mis hermanos Gisel y Emiliano, y por supuesto a quienes ya no están desde el plano terrenal pero siempre se hacen sentir cerca de mi corazón: mi Papá y mi Abuelo. A Agus, que siempre me apoyó en cada logro acompañando desde el amor y la escucha constante. A mis amigas y compañeras de la vida, que siempre me alentaron a que éste día algún día llegaría. A Flavia y Pedrito, por leer la tesis mil veces conmigo.

A mis grandes colegas y amigas UAI que me dejó mi paso por ésta universidad. A los docentes que han dejado una huella y una pasión por la psicología en mí.

A mi tutor, Lugas Gago Galvagno por aceptar acompañarme en éste difícil pero gratificante desafío.

Y principalmente, a mí misma, por demostrarme una vez más lo lejos que puedo llegar, aunque a veces la meta se vea un poco lejos, siempre la perseverancia me demostró que todo llega. Por confiar en mí y por animarme una vez más. Gracias a mi yo del pasado que le demostró a la yo del futuro cuán lejos es capaz de llegar.

Gracias, y... ¡Siempre por más!

Índice

Resumen	4
Abstract	6
Introducción	8
ChatGPT	9
Educación	10
Acerca del conocimiento.....	12
Nivel de conocimiento en el ámbito educativo.....	13
Antecedentes acerca del nivel de conocimiento de la Inteligencia artificial en Argentina.....	15
Metodología	18
Tipo y diseño de estudio	18
Muestra y participantes	18
Instrumento	19
Procedimiento	21
Resultados	21
Análisis de datos	21
Análisis de categorías.....	30
Conclusión y discusión	33
Referencias	36
Anexo	40

Resumen

Con el transcurso de los años, la inteligencia artificial ha tenido una gran evolución y desarrollo, sobre todo en el modelo conocido como ChatGPT. El mismo, es quien nos permite generar un texto completo de fuentes provenientes de la herramienta más utilizada de hoy en día, como lo es el internet (Cueva Gaibor, 2020). Este tipo de tecnología, si bien en un principio no era de fácil alcance, actualmente se muestra como gran recurso de sostén y apoyo en varios ámbitos, siendo el educativo el de nuestro interés.

La presente investigación tiene como principal objetivo evaluar el nivel de conocimiento de docentes que utilizan la tecnología de ChatGPT en ámbito educativo en la Ciudad de Buenos Aires.

La muestra se encuentra conformada por 51 docentes, de los cuales el 72,5 % es de género femenino y el 27,5% es de género masculino. Se utilizó el cuestionario denominado “Plagio a la inteligencia artificial en estudiantes de bachillerato: un problema real”, creado por Díaz Arce (2023) cuyo objetivo principal es explorar la frecuencia, el uso y las percepciones de los docentes acerca de su uso; complementándose con una evaluación de focus group a seis participantes en pos de conocer e indagar aquellos conocimientos, percepciones y pensamientos que tienen acerca del uso y funcionamiento de la IA.

Se trató de una investigación de enfoque mixto de tipo no experimental de alcance correlacional – descriptivo, cuyo principal objetivo fue evaluar el nivel de conocimiento de docentes que utilizan la tecnología de ChatGPT; en el cual los resultados obtenidos evidenciaron una relación estadísticamente significativa entre quienes utilizan la plataforma y quienes la conocen a diferencia de quienes no la utilizan. Una de las principales conclusiones es que el uso

de dichas plataformas se encuentra en constante cambio y desarrollo en el ámbito educativo, sin distinguir el nivel ni el tipo de gestión en que se utilice; pero que a medida que mayormente los docentes la utilizan en su rol profesional, mayor conocimiento disponen acerca de su uso; como así también señalan precisar más capacitación, evaluación e intercambio de aprendizaje al respecto.

Palabras clave: ChatGPT, Educación, Nivel de conocimiento.

Abstract

Over the years, artificial intelligence has undergone great evolution and development, especially in the model known as ChatGPT. It is the same that allows us to generate a complete text from sources coming from the most used tool today, such as the internet (Cueva Gaibor, 2020). This type of technology, although at first it was not easily accessible, is currently shown to be a great resource for support and support in various areas, with education being the one of our interest.

The main objective of this research is to evaluate the level of knowledge of teachers who use ChatGPT technology in the educational field in the City of Buenos Aires.

The sample is made up of 51 teachers, of which 72.5% are female and 27.5% are male. The questionnaire called "Plagiarism of artificial intelligence in high school students: a real problem" was used, created by Díaz Arce (2023) whose main objective is to explore the frequency, use and perceptions of teachers about its use; complemented with a focus group evaluation of six participants in order to know and investigate the knowledge, perceptions and thoughts they have about the use and functioning of AI.

It was a non-experimental mixed approach research with a correlational-descriptive scope, whose main objective was to evaluate the level of knowledge of teachers who use ChatGPT technology; in which the results obtained showed a statistically significant relationship between those who use the platform and those who know it as opposed to those who do not use it. One of the main conclusions is that the use of these platforms is in constant change and development in the educational field, without distinguishing the level or type of management in which it is used; But the more teachers use it in their professional role, the more knowledge they have about its use; They also point out that more training, evaluation and learning exchange are needed in this regard.

Keywords: ChatGPT, Education, Knowledge level.

Introducción

La educación del siglo XXI ha tenido grandes cambios, concibiéndose a la misma de una manera amplia, abierta y versátil incorporando las nuevas tecnologías como herramientas de aprendizaje; brindándole a las mismas el objetivo de actuar como mediadoras entre el conocimiento y el educador, permitiéndole llegar a una rápida y eficaz información. Sin embargo, una de las problemáticas que más preocupa en esta nueva era y en este tipo de tecnologías es su cuidadoso y precavido uso. Este nuevo desafío al que se enfrenta la educación pone en jaque a una nueva era, la que seguramente sea la revolución del futuro, pero para eso es importante plantear el rol de los docentes con la mera responsabilidad y necesidad de conocer y comprender el funcionamiento de toda esta nueva tecnología que nos invade, permitiendo alcanzar mediante las mismas todos aquellos conocimientos que se quieran enseñar (Alcivar y Vargas, 2019).

Pero la pregunta que nos lleva a cuestionarnos dicho lenguaje tecnológico es, ¿realmente se considera un aliado de la educación este tipo de tecnologías o es más bien perjudicial para la tarea docente?

La UNESCO, define al ChatGPT como “un modelo de lenguaje que permite a las personas interactuar con una computadora de forma más natural y conversacional.” GPT son las siglas que aluden a “*Generative Pre-trained Transformer*” (Transformador Generativo Pre-entrenado) y es el nombre que recibe una familia de modelos de lenguaje natural desarrollados por la Inteligencia artificial (Guzmán, 2023).

Se concibe que el uso de dicha herramienta educativa propone desafíos, ofrece nuevas posibilidades, pero puede generar muchas dificultades a la hora de poner en práctica la tarea profesional del docente. Tal vez, dicha herramienta permita a los docentes evaluarse, re-considerar la nueva tarea y nueva forma de enseñar, abriendo un nuevo espacio para reflexionar y re-pensarse como educadores de la nueva era.

Dentro de esta investigación se plantea como propósito:

- a) Evaluar el nivel de conocimiento de docentes que utilizan la tecnología de Chat-gpt en el ámbito educativo en la Ciudad autónoma de Buenos Aires; b) Examinar posibles percepciones u opiniones que tienen los docentes acerca del uso y funcionalidad del ChatGPT.

De manera específica: c) comparar los diferentes niveles de conocimiento de la IA con los diferentes niveles educativos de la Ciudad de Buenos Aires, d) comparar las diferentes edades (mayores o menores de treinta y cinco años) con los niveles de conocimientos que tienen aquellos que utilizan ChatGPT, d) comparar los niveles de estudios alcanzados con los niveles de conocimientos que tienen aquellos que utilizan ChatGPT, e) comparar género con los niveles de conocimientos que tiene aquellos docentes que utilizan ChatGPT, f) comparar el tipo de gestión en la que trabajan (público o privado) los docentes que utilizan ChatGPT con el nivel de conocimiento de la IA, g) determinar el nivel de conocimiento y utilización de la IA en función de variables socio demográficas como género, edad, nivel educativo, gestión y nivel en el que ejerce y tipo de inteligencia artificial usada frecuentemente, h) determinar las posibles ventajas y desventajas del uso de la IA dentro del ámbito educativo

ChatGPT

El ChatGPT se define como un aprendizaje de tipo automático, actualmente es la técnica más popular en la Inteligencia Artificial (IA), siendo sus funciones principales: las máquinas reactivas y la memoria limitada. GPT es la sigla correspondiente a *Generative Pre-Trained Transformer* un modelo que utiliza algoritmos avanzados de procesamiento de lenguaje natural para generar respuestas a ciertas preguntas y comentarios que los usuarios realizan en tiempo real (Pérez y Robador Papich, 2023). Es decir, el ChatGPT es un modelo de inteligencia artificial que puede interactuar con los usuarios a través de un texto, en respuesta rápida a ciertas preguntas que los mismos realizan mediante dicha plataforma. Cueva (2020) define este avance tecnológico como revolucionario, ya que ha traído un cambio a esta nueva era en la que vivimos, pero también presenta algunas problemáticas, como por ejemplo que la misma ha sido entrenada y adaptada con información suministrada por los humanos, y por las bases de datos generadas por las mismas personas que se generan en sus frecuentes búsquedas. Es decir, que para que su búsqueda sea más específica, necesita la mayor cantidad de datos e instrucciones posibles para poder dar una respuesta más precisa.

Sánchez (2023) explicita que el modelo de lenguaje de ChatGPT, fue desarrollado por OpenAI y se inició por primera vez en junio 2020. Sin embargo, el primer modelo específico basado en GPT se lanzó en noviembre 2021. Dicho modelo, fue desarrollado por un equipo de investigadores de OpenAI, conocida como una organización de investigación y desarrollo de inteligencia con sede en San Francisco, California, en donde alguno sus principales creadores y contribuyentes para su formación fueron: Alec Radford, Karthik Narasimham, Tim Salimans ylya, entre otros.

Si bien no hay un lugar específico en el mundo en el que se haya utilizado por primera vez, ha sido útil en diversas aplicaciones y servicios en línea, como asistentes virtuales, chatbots y muchas otras aplicaciones.

Peng y Tian (2021) afirman que el Chat GPT ha sido de gran interés y desarrollo en el ámbito educativo debido al rápido y eficaz uso de los docentes propiciando comentarios a los estudiantes (como se citó en Pérez y Robador Papich, 2023); como también ayudando a mejorar la personalización de propuestas de aprendizaje, adaptándolas a las necesidades individuales de cada uno.

Educación

En la actualidad es posible dar cuenta que la Educación en Argentina se encuentra en constante evolución y desarrollo y una de sus grandes influencias es la tecnología de manera cada vez más significativa. Según los investigadores y especialistas en educación de la Universidad Nacional de Quilmes; Golombek y Oromi (2023), es importante reflexionar sobre la importancia de hacer foco en la educación para incentivar a que cada vez más profesionales se involucren en la ciencia y la tecnología, y así comenzar a ver el mundo de la educación desde un foco más innovador.

A lo largo del tiempo, la educación en Argentina ha sido atravesada por grandes cambios significativos, siendo uno de ellos, la incorporación de la Inteligencia Artificial al sistema en sí. Rivas (2018) expresa que se han reflejado otros cambios, dentro de la educación, como:

- Uso de nuevas plataformas y herramientas educativas
- Nuevos accesos de búsqueda de información
- Automatización de tareas administrativas

- Tutoría y asistencia virtual
- Nuevas modalidades de evaluación

Sin embargo, aunque la IA esté cambiando el sistema educativo de la República Argentina, la misma no reemplaza la labor de los docentes, sino que es una herramienta que puede potenciar y mejorar la eficiencia de la enseñanza y del aprendizaje de la educación.

Cada nueva ola en la educación se vio atravesada por diferentes intervenciones tecnológicas, como lo fueron: las computadoras, el internet, las pizarras, las tablets y toda clase de recursos que han llegado a la puerta del aula como herramienta digital (Jara y Ochoa, 2020). Sin embargo, esta vez la llegada de la Inteligencia Artificial se vive diferente. Si bien muchos docentes y administradores de la educación han incorporado gradualmente dichas herramientas apoyadas por tecnologías digitales, se trata de un proceso que aún no está muy claro para los profesionales de la educación.

Audrey Azoulay, Directora general de la *UNESCO* menciona que el desarrollo de la inteligencia artificial transformará ampliamente a la educación, revolucionando los métodos de enseñanza, la manera de acceder a la información, de capacitar a los profesionales de la educación y de aprender (como se citó en Padilla, 2019).

Según plantea Sanusi (2023) en *El Futuro de la educación universitaria con Chat GPT*: el uso de la Inteligencia Artificial permitió conocer nuevas maneras de enseñar a partir de la pandemia, como la educación en línea y a distancia. También, menciona la creación de nuevos portales y programas educativos que combinan métodos de enseñanza tradicional con las nuevas tecnologías. Sin embargo, es importante reconocer que la IA no reemplaza por completo la tarea

profesional y humana de los docentes, sino que funciona como una herramienta que debe utilizarse con gran ética y responsabilidad.

Acerca del conocimiento

El término conocimiento tiene varias maneras de definirse, una de ellas es la acepción brindada por Reza quien afirma: *“Para hablar de conocimiento es necesario señalar que deben existir por lo menos dos componentes: un sujeto cognoscente y un objeto cognoscible. La relación entre S y O es lo que hace posible el inicio de la existencia del conocimiento.”* (Reza, 1997 citado en Rosales, 2018, p.19). De acuerdo a dicha afirmación, el sujeto no solamente debe rodear sino también abordar el objeto del que desea obtener información. El conocimiento implica cuestionarse, saber comprender y entender el significado de las cosas.

En el artículo *-El Aleph en la innovación curricular-*, Jorge González menciona:

Hemos considerado que el conocimiento implica una serie de procedimientos en los cuales el sujeto logra construir y reconstruir los elementos de su entorno real, pero también llegamos a suponer que no solo es necesaria la transformación de la realidad, que es el centro de este análisis, sino también el sujeto que busca conocer sufre algún tipo de transformación en este proceso. (González, 2014, p.23).

Esto nos permite concluir que todo ser humano que se apropia de un determinado conocimiento muestra en su desarrollo algún tipo de cambio y crecimiento, ya sea teórico o actitudinal.

Nivel de conocimiento en el ámbito educativo

El nivel de conocimiento en el ámbito educativo es un proceso amplio que implica evaluar la comprensión, la retención y el conocimiento de la información, así como la capacidad de aplicar ese conocimiento en situaciones prácticas, en este caso en la práctica profesional educativa. Garritz (2006) menciona que el conocimiento se refiere a la cantidad y organización del contenido que debe abordar un profesional de la educación. El término “nivel de conocimiento” refiere al grado de comprensión, manejo de información y habilidades que una persona tiene en una determinada área o en general. En la investigación *“Los niveles de conocimiento: El Aleph en la innovación curricular”* de González (2014), se menciona que los niveles de conocimiento derivan del avance de la producción del saber y representan un incremento de cómo se entiende la realidad.

En términos de Glazer (1998), la medición del conocimiento es, en realidad, la tarea de cuantificar la información para quién finalmente tienen que procesarla. Medir el conocimiento pasa, entonces por medir cómo la gente concibe e interpreta la información.

Dicho nivel de conocimiento puede variar en cada persona de manera básica, profunda o avanzada (Neyra, 2021). Este tipo de concepto se utiliza en diferentes ámbitos, ya sea tecnología, investigación, industria, y tal como en nuestro foco de investigación: en la educación. Es importante destacar que el conocimiento no es estático, que cambia y evoluciona a lo largo del tiempo a medida que se adquieren nuevas prácticas y experiencias y más aún en el ámbito educativo con la incorporación de las nuevas tecnologías. Neyra (2021) sustenta que cuanto mayor sea el grado de conocimiento, más debe ser integrado con los conocimientos que el individuo ya conoce o administra. El aprendizaje está conformado por todos tipos de conocimientos teóricos que permiten comprender y explicar ciertos fenómenos, es por esto que,

conocer simples datos no es suficiente, sino, administrarlos y relacionarlos de manera significativa (De Zubiría, 1998).

Para medir el nivel de conocimiento es importante hacerlo mediante evaluaciones, exámenes, proyectos, intercambios de aprendizajes, capacitaciones, entre otros, que permitan dar cuenta del grado de comprensión y competencia que se tiene en relación a un área en específica (Neyra, 2021). La misma puede variar en función de la profundidad y la amplitud del conocimiento adquirido.

Al referirse a los niveles de conocimiento, es importante tener en cuenta que los mismos pueden variar desde un entendimiento básico hasta un conocimiento intermedio y avanzado. Algunas características elementales de dichos niveles son:

- Nivel básico: Logra comprender conceptos fundamentales, pero carece de profundidad en la comprensión del área específica;
- Nivel intermedio: Presenta un conocimiento más sólido y logra aplicarlos de manera avanzada en situaciones prácticas;
- Nivel avanzado/experto: Mantiene un conocimiento profundo y avanzado en el área específica.

Al referirse puntualmente al nivel de conocimiento en el ámbito educativo, es importante aclarar que es un proceso complejo, profundo, dinámico que no solamente implica evaluar la comprensión y la retención de información, sino que también evalúa la capacidad de poder aplicar ese conocimiento en situaciones de prácticas profesionales, como lo es en este caso la docencia. (Rosales Asmat, 2018)

Castillo (2003) afirma que: la evaluación permite la adecuación del desempeño de todo personal docente para corroborar y verificar si se lograron los objetivos y metas educativas como profesionales de la educación; para eso hay diferentes maneras de medir el nivel de conocimiento, y la elección del método depende de los objetivos específicos y educativos que se tengan en cuenta.

Antecedentes acerca del nivel de conocimiento de la Inteligencia Artificial en Argentina

A lo largo del tiempo es posible dar cuenta que, todo impacto sustantivo en el desarrollo científico – tecnológico de la humanidad ha traído grandes consecuencias y repercusiones, generando interesantes debates acerca del alcance, los beneficios y posibles riesgos, (Albrieu, 2018).

Cuando estos avances impactan fuertemente en las formas de producción y distribución del conocimiento, se generan nuevos impactos y repercusiones. En el caso de la Inteligencia Artificial (IA) en Argentina ha generado gran incertidumbre acerca de lo que promete en cuanto a sus alcances y su futuro.

A pesar de los desafíos, todos los pronósticos que promete la IA en Argentina son esperanzadores debido a que nuestro país se encuentra en pleno proceso de evolución y desarrollo, donde la educación y la tecnología son parte del proceso (Albrieu, 2018). La IA tiene el potencial de revolucionar nuestro país, al tiempo que ofrece soluciones innovadoras para abordar problemas complejos en áreas como salud, educación, industria, economía, entre otros. Sin embargo, para lograrlo, es fundamental invertir en investigación y desarrollo y promover la educación en ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (Padilla, 2019).

La Inteligencia artificial se convirtió en un pilar fundamental para el desarrollo y la innovación en Argentina, Juan Ignacio Belvis plantea:

Sus aplicaciones prácticas están transformando la forma en que vivimos, trabajamos y nos relacionamos con la tecnología. A pesar de los desafíos que enfrenta el país en relación a las nuevas tecnologías, la adopción de la IA ofrece un amplio abanico de posibilidades para mejorar la eficiencia, la productividad y la calidad de vida de la ciudadanía argentina. (Belvis como se citó en Rusell y Norvig, s. f.).

La IA es una herramienta poderosa que puede mejorar la toma de decisiones, la eficiencia y la competitividad en diversos ámbitos. Con un enfoque en la colaboración y la inversión en talento y recursos, Argentina puede posicionarse como un líder en la adopción y aplicación de la IA, aprovechando sus potenciales beneficios y abriendo nuevas oportunidades para el crecimiento y el progreso.

Antecedentes acerca del uso de la Inteligencia artificial en el ámbito educativo en Argentina

En Argentina el uso de la IA ha comenzado a desarrollarse ampliamente implementándose principalmente en la educación universitaria. Pérez (2023) afirma que, en la Universidad Nacional del Sur actualmente se utiliza un chatbot basado en Chat-gpt2 para procesos de aprendizaje de los estudiantes. El chatbot responde a preguntas sobre temas específicos de las materias, brindando recursos útiles a los estudiantes para resolver determinados problemas con la práctica del aprendizaje. Así mismo, en la Universidad Nacional de Córdoba, se frecuenta el uso de una plataforma de IA llamada UncoGuide, la misma es utilizada con el mismo propósito mencionado anteriormente, propiciarles

información rápida y personalizada a los estudiantes durante sus procesos de aprendizaje. Estos ejemplos demuestran que la IA es una creciente ola en desarrollo que se está implementando en la educación argentina, más precisamente en el nivel universitario, para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes, y también el proceso de enseñanza de los profesionales de la educación. Sin embargo, es importante mencionar la importancia de su uso ético y responsable al momento de administrarla.

De acuerdo al análisis previo acerca del uso, el Chat Gpt también frecuenta un uso por docentes para crear juegos interactivos de preguntas y respuestas que involucren a los estudiantes y que genere un aprendizaje más interactivo propiciando la curiosidad para aprender mediante el juego. Dicho esto, Pérez (2023) afirma que utilizar dicha herramienta por parte de los docentes funciona como una estrategia para generar mayor motivación por parte de los alumnos en seguir aprendiendo. Por otra parte, el uso del Chat Gpt fomenta el desarrollo de un aprendizaje autónomo, lo que permite que tanto los estudiantes como los docentes desarrollen un aprendizaje crítico.

A partir del artículo El futuro de la Educación Universitaria con Chat GPT, llevado a cabo en el XVIII Congreso Nacional de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología (2023), se detallan algunos beneficios del uso del Chat Gpt para docentes: Personalización del aprendizaje; permite al docente crear recursos educativos, adaptados y personalizados de acuerdo a las necesidades de cada estudiante. Eficiencia en la corrección de exámenes; dicha herramienta de la IA permite analizar los resultados de exámenes y tareas, reduciéndole la carga del trabajo cotidiano del docente. Mayor calidad de los comentarios; pueden generar y detallar comentarios personalizados a cada estudiante sobre su desempeño con el fin de ayudarlos a mejorar ciertas tareas específicas. Ahorro de tiempo; una de las características

más importantes es la de economizar el uso del tiempo de los docentes al automatizar las tareas, por ejemplo: con la creación de preguntas de exámenes y la corrección de tareas.

Metodología

Tipo y diseño de estudio

El presente proyecto de investigación fué de carácter mixto, ya que combinó métodos cuantitativos y cualitativos, utilizando instrumentos para su medición y análisis, y también realizando una entrevista mediante el método de “focus group”, para que los resultados sean más exactos y precisos. Se realizó un tipo de investigación mixta con características de investigación concurrente, ya que se llevó a cabo simultáneamente una fase cuantitativa y otra fase cualitativa. El objetivo fue utilizar los resultados de ambas fases para obtener una mayor comprensión, más completa y precisa sobre el fenómeno de investigación. Se caracterizó por ser de tipo no experimental y de alcance descriptivo, luego de medir el nivel de conocimiento en docentes que utilizan ChatGPT en la población argentina, más precisamente en la Ciudad de Buenos Aires.

Muestra y participantes

La muestra estuvo conformada por 51 docentes que tengan entre 18 y 60 años, que actualmente trabajan en la Ciudad de Buenos Aires y que ejercen en alguno de los diferentes niveles educativos (inicial, primario, secundario, terciario y universitario), que utilicen la tecnología de ChatGPT como herramienta para su ámbito de trabajo; de sexo indistinto y que residan en Argentina. También se tomó un recorte de la muestra analizada a seis docentes para que formen parte de una evaluación de focus group mediante una entrevista individual realizada a cada uno de los participantes de diferentes niveles y ámbitos educativos para conocer en mayor profundidad que conocen acerca del uso, ventajas y desventajas de la IA en su ámbito de trabajo profesional.

Instrumentos

Cuestionario sociodemográfico

Al inicio del cuestionario auto administrable se indagó previamente edad, género, niveles de estudios alcanzados y nivel y gestión educativa en el que trabajan.

Instrumento de plagio a la inteligencia artificial en estudiantes de bachillerato: un problema real, Daríel Díaz Arce (2023)

El cuestionario administrado estuvo constituido por diez ítems elaborados en forma de preguntas con el objetivo de explorar la frecuencia, usos y percepciones de los docentes del nivel de utilidad de las IA en el ámbito educativo, en todos los niveles.

Los demás ítems se enfocaron a elementos relacionados con: frecuencia de uso de los docentes en acciones de plagio, frecuencia de uso de herramientas para realizar paráfrasis y ensayos, así como frecuencia en la que han sido detectados. Nivel de utilidad que le dan los docentes a este tipo de herramientas, si conocen algún compañero que haya utilizado este tipo de herramientas para los mismos fines. Por último, al finalizar el cuestionario, se encontraba

n tres preguntas abiertas pensadas y diseñadas para recopilar información acerca la apreciación personal que posicionen sus pensamientos acerca de dicha herramienta.

- ¿En qué momento o circunstancia consideras que puede ser útil el uso del Chat-Gpt en la escuela/ámbito educativo?
- ¿Consideras que es seguro utilizar Chat-Gpt en el ámbito educativo?
- ¿Cuáles consideras que son las ventajas y desventajas del uso de Chat-Gpt en el ámbito educativo?

Considerando que este tema es relativamente nuevo y no existen instrumentos actualmente elaborados para su estudio, se diseñó un instrumento preliminar que explorara la frecuencia de este problema en la muestra de docentes. Los ítems fueron elaborados a partir de los resultados de entrevistas previas a alumnos sobre su nivel de conocimiento y posibles usos de estas herramientas. De esta forma, el instrumento constó con seis preguntas enfocadas directamente hacia la frecuencia de comisión y de detección del plagio IA por parte de estudiantes y docentes respectivamente. Con el análisis factorial exploratorio se identificaron dos factores ($KMO = .613$, prueba de esfericidad de Bartlett con $p < .01$) que se denominaron: participación personal en la comisión de plagio IA con cuatro preguntas (α Cronbach= .65) y participación de terceros con dos preguntas (α Cronbach= .68).

El instrumento administrado mediante un formulario de Google y distribuido a los docentes mediante diferentes plataformas (email, WhatsApp, etc.) Las respuestas fueron obtenidas de forma anónima en una hoja de cálculo de Google, la cual posteriormente se procesó para explorar y describir los resultados con estadísticos de resumen mediante frecuencias y la mediana de las valoraciones de la utilidad de las herramientas IA. Las respuestas abiertas se organizaron en categorías de acuerdo con el discurso y conceptos claves presentados en los argumentos, relacionando las mismas con las respuestas y categorías del focus group.

Focus Group

Se realizó un encuentro virtual de manera individual con seis docentes que trabajan en diferentes niveles educativos en la Ciudad de Buenos Aires, en donde el principal objetivo del encuentro fue conversar acerca del “Conocimiento y percepciones del ChatGPT” con el fin de poder compartir sus opiniones como consumidores a partir de preguntas abiertas.

Coordiné con agilidad el posible debate constructivo que se generó entre los diferentes participantes. Se grabó dicho encuentro a fin de transcribir el mismo.

En cuanto a los participantes seleccionados para formar parte de dicho encuentro, los mismos debían contar con características requeridas por mi trabajo de investigación (mayor o menor de treinta y cinco años, trabajar en la Ciudad de Buenos Aires, ejercer en diferentes niveles y tipos de gestión.)

Procedimiento

Se procedió a la búsqueda de una muestra de 51 docentes entre 18 y 60 años, que se encontraban actualmente desarrollando su carrera profesional, en alguno de los cinco niveles educativos (inicial, primario, secundario, terciario y universitario), en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Luego se los invitó individualmente a participar completando un cuestionario autoadministrable por Google Forms de manera anónima, para que puedan completar según sus experiencias en relación con el uso de la tecnología de ChatGPT.

Los resultados obtenidos se volcaron en una tabla de análisis estadístico SPSS, Statistical Package for the Social Science (1970), utilizando la versión 25.0. En la misma, se obtuvo resultados de tablas comparativas que nos permitieron analizar cuáles son los niveles de conocimiento de docentes que utilizan Chat Gpt en el ámbito educativo para su desempeño profesional; como así también, poder evaluar que conocimientos y pensamientos tienen acerca del mismo mediante preguntas abiertas que se encontraban al finalizar el cuestionario.

Resultados

Análisis de datos

En cuanto al análisis de normalidad, en este caso se utilizó la significación de Shapiro-Wilk para lograr identificar la distribución de las variables. Las mismas se distribuyeron en su

totalidad de manera no paramétrica ya que la significación fue mayor a .05, por lo tanto para el análisis de correlaciones (nivel educativo) se utilizará el estadístico Rho de Spearman para asociaciones y a su vez para el análisis de diferencia de grupos (país de residencia, sexo, edad, tipo de gestión, si conoce, si utilizó, si conoce algún compañero dentro del ámbito educativo que use) se utilizará el estadístico U de Mann Whitney; y por último para las variables que poseen más de dos grupos (nivel educativo que ejerce y la Inteligencia artificial que utiliza principalmente) se usará H de Kruskal Wallis.

Estadística descriptiva

La mayoría de los sujetos de la muestra fueron de género femenino superando el 70% de los participantes. La muestra alcanzada fue en un rango de edad promedio a mayor a 34 años obteniendo un 63%. El máximo de nivel de estudios alcanzados fue terciario completo con el 41%, seguido de universitario completo con el 22%. Casi la mitad de la muestra ejercen en el nivel inicial con el 45% y pertenecientes en su gran mayoría a la gestión pública obteniendo un 72%. La mayoría de la muestra conoce y utiliza la IA, siendo la de uso mayoritario superando el 45% la plataforma de Chat-GPT. Ver tabla 1.

Tabla 1.

Descripción de datos sociodemográficos

Variable	Valores	Fi	f%
Edad	Hasta 34 años	19	37.3

	Mayor de 34 años	32	62.7
Género	Femenino	37	72.5
	Masculino	14	27.5
Máximo nivel de estudios alcanzados	Terciario completo	21	41.2
	Universitario en curso	7	13.7
	Universitario incompleto	1	2.0
	Universitario completo	11	21.6
	Posgrado en curso	5	9.8
	Posgrado completo	6	11.8
Nivel en el que ejerce	Inicial	23	45.1
	Primario	7	13.7
	Secundario	9	17.6
	Terciario	4	7.8
	Universitario	8	15.7
Gestión a la que pertenece	Pública	37	72.5
	Privada	14	27.5
Conocimiento de IA	Sí	43	84,3
	No	8	15,7
Utiliza IA	Sí	28	54,9
	No	23	45,1
Uso IA	Chat GPT 3 o 4	23	45,1
	Somatic Schoolar	1	2
	Bard (Google AI)	3	5,9
	Jasper (Appier)	1	2
	Otro	1	2
	Ninguna	22	43,1
Uso comp.IA	Sí	26	51
	No	25	49

Nota. N=51

Respecto a las dimensiones del nivel de conocimiento y uso de la IA la participación personal en la comisión de plagio obtuvo por resultado un puntaje promedio bajo. A su vez, la participación de terceros también obtuvo un puntaje promedio bajo respecto a los puntajes mínimos y máximos. En cuanto a la frecuencia y conocimiento de uso se evidenció una media moderada. Ver tabla 2.

Tabla 2.*Estadística descriptiva del nivel de conocimiento de docentes sobre IA*

Variable	M (DS)	Min.	Max.
Participación personal en comisión de plagio IA	6.50 (2.88009)	4	15
Participación de terceros	4.15 (1.74783)	2	10
Frecuencia de uso de la IA	6.74 (2.91783)	4	14
Conocimiento y uso de la IA	17.41 (6.54882)	10	32

Nota. N=51**Correlaciones**

En relación a la edad no se halló asociación significativa con las dimensiones del conocimiento y uso de la IA ni con la variable total. A su vez, respecto al nivel de estudios alcanzados tampoco se halló asociación significativa. ($p > .05$). Ver tabla 3.

Tabla 3.*Asociaciones entre conocimiento y uso de la IA, edad y máximo nivel de estudios*

Variable	1.	2.	3.	4.	5.	6.
1.Edad	-	.287*	-.229	-.120	-.181	-.153
2.Máximo nivel de estudios alcanzados		-	-.096	-.070	.056	-.044
3.PPPIA			-	.676**	.721**	.907**
4.Participación de terceros				-	.437**	.794**
5.FuIA					-	.860**
6.Conocimiento y uso de la IA						-

Nota. Estadístico Utilizado. Rho de Spearman. *p <.05; **p <.01.

Diferencia de Grupos

Respecto a la diferencia de grupos no se halló diferencia significativa respecto a la edad de menor de 34 años y mayor de 34 años, respecto al género y respecto a la gestión a la que pertenecen, sea pública o privada. Ver tabla 4,5 y 6.

Tabla 4.*Diferencia de grupos según Edad, Conocimiento y uso de la IA*

Variable	Hasta 34 años (n=19)	Mayores de 34 años. (n=32)	Z	U	p.
	Rangos Promedio				
PPPIA	29.29	24.05	-1.267	241.500	.205
Participación de Terceros	27.95	24.84	-.742	267.000	.458
FuIA	28.37	24.59	-.907	259.000	.364
Conocimiento y uso de la IA	28.11	24.75	-.783	264.000	.434

Nota. Estadístico Utilizado. U de Mann Whitney. PPPIA= Participación personal en comisión de plagio IA; FuIA= Frecuencia de uso de la IA.

Tabla 5.*Diferencia de grupos según Género y Conocimiento y uso de la IA*

Variable	Masc. (n=14)	Fem. (n=37)	Z	U	p.
	Rangos Promedio				
PPPIA	27.07	25.59	-.329	244.000	.742
Participación de Terceros	26.71	25.73	-.217	249.000	.828
FuIA	28.86	24.92	-.874	219.000	.382
Conocimiento y uso de la IA	28.04	25.23	-.604	230.500	.546

Nota. Estadístico Utilizado. U de Mann Whitney. PPPIA= Participación personal en comisión de plagio IA; FuIA= Frecuencia de uso de la IA.

Tabla 6.

Diferencia de grupos según Gestión a la que pertenece y Conocimiento y uso de la IA

Variable	Pública. (n=37)	Privada. (n=14)	Z	U	p.
	Rangos Promedio				
PPPIA	26.32	25.14	-.264	247.000	.792
Participación de Terceros	25.92	26.21	-.065	256.000	.948
FuIA	24.43	30.14	-1.267	201.000	.205
Conocimiento y uso de la IA	25.54	27.21	-.361	242.000	.718

Nota. Estadístico Utilizado. U de Mann Whitney. PPPIA= Participación personal en comisión de plagio IA; FuIA= Frecuencia de uso de la IA.

En cuanto a la diferencia de grupos de conocimiento y uso la IA tampoco se halló diferencia significativa. Ver tabla 7.

Tabla 7.

Diferencia de grupos según si Conoce IA y las dimensiones de Conocimiento y uso de la IA

Variable	Sí. (n=43)	No. (n=8)	Z	U	p.
	Rangos Promedio				
PPPIA	26.37	24.00	-.431	156.000	.694
Participación de Terceros	27.01	20.56	-1.160	128.500	.265
FuIA	26.15	25.19	-.174	165.500	.869
Conocimiento y uso de la IA	26.60	22.75	-.677	146.000	.516

Nota. Estadístico Utilizado. U de Mann Whitney. PPPIA= Participación personal en comisión de plagio IA; FuIA= Frecuencia de uso de la IA.

Se halló diferencia entre quienes utilizan la IA y quienes no la utilizan, siendo que quienes la utilizan presentan mayor participación personal en la comisión de plagio, mayor conocimiento sobre la participación de terceros, frecuencia de uso y conocimiento y uso de la misma. Ver tabla 8.

Tabla 8.

Diferencia de grupos según si Utiliza IA y las dimensiones de Conocimiento y uso de la IA

Variable	Sí. (n=28)	No. (n=23)	Z	U	p.
	Rangos Promedio				
PPPIA	29.86	21.30	-2.127	214.000	.033
Participación de Terceros	29.75	21.43	-2.046	217.500	.041
FuIA	30.07	21.04	-2.233	208.000	.026
Conocimiento y uso de la IA	30.64	20.35	-2.473	192.000	.013

Nota. Estadístico Utilizado. U de Mann Whitney. PPPIA= Participación personal en comisión de plagio IA; FuIA= Frecuencia de uso de la IA.

Es posible observar que las personas que, si conocen a alguien que utiliza IA se evidencia mayor participación personal en la comisión de plagio, el conocimiento de participación de terceros, es mayor la frecuencia de uso de la IA y también el conocimiento y el uso de la misma. Ver tabla 9.

Tabla 9.

Diferencia de grupos según si Uso Comp. IA y las dimensiones de Conocimiento y uso de la IA

Variable	Sí. (n=26)	No. (n=25)	Z	U	p.
	Rangos Promedio				
PPPIA	31.81	19.96	-2.960	174.000	.003
Participación de Terceros	33.65	18.04	-3.859	126.000	.000
FuIA	32.71	19.02	-3.402	150.500	.001
Conocimiento y uso de la IA	34.00	17.68	-3.938	117.000	.000

Nota. Estadístico Utilizado. U de Mann Whitney. PPPIA= Participación personal en comisión de plagio IA; FuIA= Frecuencia de uso de la IA.

Respecto al nivel en el que ejercen y las variables de conocimiento y uso de la IA, no hubo diferencia significativa entre los grupos. Ver tabla 10.

Tabla 10.

Diferencia de grupos según Nivel en el que ejerce (Inicial; Primario; Secundario; Terciario; Universitario) y las dimensiones de Conocimiento y uso de la IA

Variable	H	gl	p.
PPPIA	6.888	4	.142
Participación de Terceros	2.028	4	.731
FuIA	7.407	4	.116
Conocimiento y uso de la IA	3.959	4	.412

Nota. Estadístico Utilizado. U de Mann Whitney. PPPIA= Participación personal en comisión de plagio IA; FuIA= Frecuencia de uso de la IA.

Es posible observar que hubo diferencia significativa con la variable total y la frecuencia de uso de la IA. La diferencia de media se evidenció entre el uso de Chat-gpt y ninguna. Es decir, la plataforma utilizada que obtuvo mayor diferencia con quienes no la utilizan fue Chat-GPT respecto a su frecuencia y al conocimiento y uso de la IA. Ver tabla 11.

Tabla 11.

Diferencia de grupos según Uso IA y dimensiones de conocimiento y uso de la IA

Variable	Chat GPT	Bard (Google AI)	Otra	Ninguna	gl	H	p.
Diferencia de Medias							
FuIA	2.24704*	-	-	-2.24704*	5	14.421	.013
Conocimiento y uso de la IA	5.21344*	-	-	-5.21344*	5	12.864	.025

Nota. Estadístico Utilizado. H de Kruskal Wallis. Pos-Hoc Bonferroni.

Análisis de categorías

Qué sabe y de qué forma conoce el uso de la IA

En relación a la primera categoría tres de los seis participantes mencionaron que no conocen en mayor profundidad la plataforma. Los participantes N° 3, 4 y 6 coinciden en que conocieron a la misma por medios de comunicación y redes sociales. El participante N° 1 y 5 mencionan que la conocieron por capacitaciones y cursos que les brindaron en el ámbito educativo en el que trabajan. No obstante, los seis participantes mencionan que la han utilizado alguna vez para probarla.

Utilidad dentro del ámbito educativo de la IA

Los seis participantes entrevistados coinciden por unanimidad que la mayor utilidad que presenta la plataforma de IA es para la búsqueda de información rápida acerca de un tema en específico. El participante N°4 aclara que, si bien es útil para la búsqueda de información rápida, es importante el uso supervisado y controlado. En relación a su utilidad, los participantes N° 2, 3, 4, y 5 coinciden que dicha plataforma a nivel áulico es útil para generar contenido, planificar clases y armar proyectos pedagógicos. En su gran mayoría los participantes coinciden en que dicha plataforma funciona como una herramienta más para su desempeño como profesionales de la educación.

Consideración de uso y conocimiento de la IA

En cuanto al uso y conocimiento de la IA algunos participantes coinciden en el riesgo que puede generar el uso indebido de la misma, por ejemplo: la participante N° 6 menciona que el riesgo que puede generar es que los alumnos pierdan autonomía o no tengan una mirada crítica. El participante N° 4 coincide con la participante N° 6 pero aclara que para que esto no suceda es importante el rol del adulto controlando y supervisando. Sin embargo, el participante N° 1 disiente y menciona que para él no es una plataforma segura para usar en el ámbito educativo.

En relación al conocimiento de la plataforma, los participantes N° 1, 2, 4 y 6 coinciden en su discurso en que les gustaría contar con cursos y capacitaciones que les enseñen sobre su correcto uso para poder implementarlo en su tarea diaria. En cambio, el participante N° 3 afirma que se siente seguro y capacitado con su uso ya que lee y se informa mucho al respecto.

Ventajas y desventajas del uso de la IA en el ámbito educativo

En la última categoría, en relación a las ventajas del uso de la IA en el ámbito educativo, los seis participantes de forma unánime coinciden y mencionan tres conceptos “inmediatez, rapidez y eficacia” al hablar de las posibles ventajas al usar dicha plataforma. El participante N° 3 agrega que además de ser eficaz les ahorra tiempo en sus tareas y desempeño como profesionales o mismo, a los alumnos como estudiantes.

Sin embargo, en relación a las desventajas, dos participantes coinciden en que no es seguro su uso ya que es de fácil acceso para todos. Los participantes N° 3 y N° 6 coinciden en que una posible desventaja es la falta de elaboración y producción de textos, permitiéndoles por ejemplo plagiar ponencias, ya que no le permite a cada alumno/a pensar por sí mismo, el último participante también agrega que la información no es segura ya que no se sabe de donde provienen las fuentes de información.

Conclusión y discusión

La presente investigación tuvo como objetivo general evaluar el nivel de conocimiento de docentes de 18 y 60 años que utilizan la tecnología de Chat-gpt en el ámbito educativo en la Ciudad autónoma de Buenos Aires y examinar posibles percepciones u opiniones que tienen los docentes acerca de su uso y funcionamiento. Para lo cual se compararon los diferentes niveles de conocimiento de la IA con los diferentes niveles educativos de la Ciudad de Buenos Aires; se comparó las diferentes edades (mayores o menores de treinta y cinco años) con los niveles de conocimientos de quienes utilizan ChatGPT; se compararon los niveles de estudios, género, gestión en la que trabajan con los niveles de conocimientos que tienen aquellos que utilizan ChatGPT; se determinó el nivel de conocimiento y utilización de la IA en función de variables socio demográficas como género, edad, nivel educativo, gestión y nivel en el que ejercen y tipo de inteligencia artificial usada frecuentemente; por último se determinaron las posibles ventajas y desventajas del uso de la misma dentro del ámbito educativo.

En función de las variables socio demográficas y de los resultados obtenidos se halló que, si bien no hay diferencia significativa entre edad, género, niveles educativos en el que ejercen, si se halló una diferencia significativa entre quienes utilizan la plataforma de Chat-GPT con quienes no la utilizan; como así también quienes conocen algún compañero/a que utiliza la misma. Este resultado coincide con la investigación realizada por Jara y Ochoa (2020), quienes afirmaban que la educación se vio atravesada por diferentes intervenciones tecnológicas, como lo fue con la llegada de las computadoras, el internet, las pizarras, las tablets y toda clase de recursos que han llegado a la puerta del aula como herramienta digital, sin embargo, esta vez la llegada de la Inteligencia Artificial se vivió diferente, ya que si bien muchos profesionales de la educación han incorporado gradualmente dichas herramientas apoyadas por tecnologías digitales

esta vez se trata de un proceso que aún no está muy en claro y que se encuentra en constante cambio y desarrollo; es por esto que dicha teoría coincide con los resultados obtenidos en nuestra presente investigación, ya que a medida que los docentes utilizan e incorporan el uso de la IA en su rol profesional, mayor conocimiento tienen acerca de su uso, a diferencia de quienes no la utilizan. Neyra (2021) asiente que cuán mayor sea el grado de conocimiento, más debe ser integrado con los conocimientos que el individuo ya tiene o administra previamente, es decir, basándonos en nuestros resultados obtenidos los docentes que más utilizan y que conocen acerca del uso de la IA más la integran con conocimientos previos.

Neyra (2021) afirma que para medir el nivel de conocimiento es importante hacerlo mediante evaluaciones, exámenes, proyectos, intercambios de aprendizajes y capacitaciones que permitan dar cuenta del grado de comprensión y competencia que se tiene en relación a un área en específica; contrastando con dicho autor y en relación con nuestra presente investigación y los resultados obtenidos, la mayoría de los participantes coinciden en que necesitan y solicitan tener la presencia de una mayor capacitación, evaluación e intercambio de aprendizaje en relación al uso de la IA para poder tener una mejor comprensión acerca de su uso y funcionamiento, lo cual generaría mayor confianza de uso de la misma por parte de los docentes.

Al momento de hablar de las ventajas y desventajas que genera el uso de la IA en el ámbito educativo, el grupo total de entrevistados coinciden en que dicha plataforma es “rápida, eficaz y eficiente”, esto convalida la afirmación de Peng y Tian (2021), quienes mencionan que el Chat GPT ha sido de gran interés y desarrollo en el ámbito educativo debido a su rápido y eficaz uso (como se citó en Pérez y Robador Papich, 2023); lo cual es correlacional con dicho artículo que detalla cuatro beneficios del uso del Chat Gpt para docentes: permite al docente crear recursos educativos, adaptados y personalizados; eficiencia en la corrección de exámenes y

ahorro de tiempo siendo ésta una de las características más importantes respecto a economizar el uso del tiempo de los docentes al automatizar las tareas. A partir de los resultados y el análisis respectivo de los mismos, es importante destacar estas tres premisas como elementales y reincidentes en relación a las ventajas que genera la IA y el pensamiento que tienen los docentes al respecto, coincidiendo con las que ambos autores proponen.

Pérez (2023) menciona en su artículo de investigación que el uso de la IA se desarrolla principalmente en el ámbito universitario, sin embargo, es posible dar cuenta en relación a los resultados obtenidos en nuestra presente investigación que tanto el nivel inicial, primario, secundario y terciario también utilizan dicha plataforma con gran frecuencia; incluso se destaca el uso en nuestra mayor muestra alcanzada que fue el nivel inicial. Esto mismo distingue no solamente al nivel universitario como ámbito principal de uso de la IA, sino también al resto de los niveles.

Por otro lado, se evidenció que la muestra tomada cuenta en general con un mínimo conocimiento acerca del uso y funcionamiento de la IA (algunos más y otros menos), pero ningún participante de la muestra desconoce totalmente la misma, esto mismo reafirma la teoría de Neyra (2021) en donde menciona que el nivel de conocimiento puede variar en cada persona de manera básica, profunda o avanzada, es decir que el conocimiento no es estático sino más precisamente es algo cambiante y dinámico que varía a medida que se adquieren nuevas prácticas y experiencias; que nos interpela a todos en diversos momentos de nuestra vida y nuestra profesión.

Por último, se concluye que el uso de la IA en el ámbito educativo de acuerdo a la presente investigación se encuentra en constante evolución y desarrollo, sin distinguir el nivel y el tipo de gestión en que se utilice, ya que en todos los niveles analizados hay, aunque sea un

mínimo conocimiento acerca de su uso. No obstante, gran parte de la muestra entrevistada señaló como desventaja la falta de información acerca de su uso y funcionamiento, lo que genera la necesidad y el interés de conocer más para poder implementarla cotidianamente en su tarea profesional permitiéndoles ahorrar tiempo e incluso brindándoles estrategias para la confección de proyectos, exámenes y mismo readaptaciones curriculares para los alumnos; dicha conclusión coincide con la importante reflexión que realizan Golombek y Oromi (2023) sobre la importancia de hacer foco en la educación para incentivar a que cada vez más profesionales se involucren en la ciencia y la tecnología, y así comenzar a ver el mundo de la educación desde un foco más innovador.

Por último, y a modo de cierre, luego de la presente investigación es evidente concluir que la IA es una herramienta poderosa y en total crecimiento en el ámbito educativo; que puede mejorar la toma de decisiones, la eficiencia y la competitividad de los profesionales que trabajan con ella, aprovechando sus potenciales beneficios y abriendo nuevas oportunidades para el crecimiento y el progreso profesional, no obstante y no menos importante, la IA no reemplaza la tarea humana dentro del ámbito educativo, por el contrario complementa y sustenta la tarea diaria. Es importante como profesionales del futuro, conocer, instruirse y capacitarse con la nueva revolución tecnológica que sigue creciendo día a día, teniendo en cuenta que todos los pronósticos que promete la IA en Argentina son esperanzadores, ya que nuestro país se encuentra en pleno proceso de evolución y desarrollo (Albrieu, 2018), donde la educación y la tecnología son parte fundamental de éste proceso.

Referencias

- Albrieu, R., Rapetti, M., Brest López, C., Larroulet, P., & Sorrentino, A. (2018). *Inteligencia artificial y crecimiento económico. Oportunidades y desafíos para Argentina*. CIPPEC.
<https://repositorio.cedes.org/bitstream/123456789/4652/1/ADE-ARG-vf.pdf>
- Alcivar, C., Vargas, V., Calderon, J., Triviño, C., Santillan, S., Soria R., & Cardenas, L. (2019). El uso de las TIC en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los docentes en las Universidades del Ecuador. *Revista Espacios*, 40(2). <https://www.revistaespacios.com/a19v40n02/19400227.html>
- Arana, C. (2021). Inteligencia artificial aplicada a la educación: logros, tendencias y perspectivas. *INNOVA UNTREF. Revista Argentina de Ciencia y Tecnología*, 1(7).
<https://revistas.untref.edu.ar/index.php/innova/article/view/1107>
- Cueva Gaibor, D. A. (2020). La tecnología educativa en tiempos de crisis. *Universidad Metropolitana*, 16(74). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000300341&script=sci_arttext
- Díaz-Arce, D. (2023). Plagio a la Inteligencia Artificial en estudiantes de bachillerato: un problema real. *Revista Innova Educación*, 5(2), 108-116. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2023.02.007>
- Esnaola, L. & Ramon, H. (2023). *Transformando la enseñanza con grandes modelos de lenguaje: una experiencia de la inteligencia artificial en el aula*. [Universidad Nacional del Noroeste de Buenos Aires, Junin, Argentina] <https://wite.unnoba.edu.ar/wp-content/uploads/2023/05/Transformando-la-ensenanza-con-grandes-modelos-de-lenguaje-una-experiencia-de-utilizacion-de-la-inteligencia-artificial-en-el-aula.pdf>
- Filmus, D. y Schapachnik, F. (2023, 2 de agosto). *Inteligencia artificial: el debate principal es cómo se regula y democratiza*. MiArgentina. <https://www.argentina.gob.ar/noticias/inteligencia-artificial-el-debate-principal-es-como-se-regula-y-democratiza>

- Golombek, D. & Oromi, L. (2023, 11 de agosto). *El rol de la educación en tiempos de la inteligencia artificial*. Periódico Clarín, Argentina. https://www.clarin.com/rural/rol-educacion-tiempos-inteligencia-artificial_0_BiI6WglnOx.html
- González Sánchez, J. (2014). Los niveles de conocimiento: El Aleph en la innovación curricular. *Innovación educativa* (México, DF), 14(65), p. 133-142. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732014000200009
- Guzmán, PP (2023). *Megatendencias educativas del siglo 21*. [Universidad Autónoma de Santo Domingo.] https://www.researchgate.net/publication/370373698_Megatendencias_Educativas_del_Siglo_21
- Jara, I., & Ochoa, J. M. (2020). Usos y efectos de la inteligencia artificial en la educación. *Sector Social división educación. Documento para discusión número IDB-DP-00-776. BID, p. 3-4. doi: http://dx.doi.org/10.18235/000238*
- Martínez-Comesaña, M., Rigueira-Díaz, X., Larrañaga-Janeiro, A., Martínez-Torres, J., Ocarranza-Prado, I., & Kreibel, D. (2023). Impacto de la inteligencia artificial en los métodos de evaluación en la educación primaria y secundaria: revisión sistemática de la literatura. *Revista de Psicodidáctica*, 28(2), p. 93-103. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1136103423000114>
- Neyra, C. M. C. (2021). La comunicación educativa y el aprendizaje. *Mérito - Revista de Educación*, 3(7), p. 38-53. <https://revistamerito.org/index.php/merito/article/view/281/836>
- Padilla, R. D. M. (2019). La llegada de la inteligencia artificial a la educación. *Revista de Investigación en Tecnologías de la Información: RITI*, 7(14), p.260-270. <https://doi.org/10.36825/RITI.07.14.022>
- Papert, S. (1987). *Desafío a la mente: Computadores y educación*. En *Desafío a la mente: computadores y educación*; p. 255-255. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Galápagos. <https://tekberriak.files.wordpress.com/2012/09/desafio-a-la-mente.pdf>

- Pérez, M. A., & Robador Papich, S. E. (2023). *El futuro de la Educación Universitaria con Chat GPT*. En XVIII Congreso Nacional de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología-TE&ET 2023 (Hurlingham, 15 y 16 de junio de 2023) <https://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/155869>
- Rivas, A. (2018). *Un sistema educativo digital para la Argentina*. [Documento de trabajo N°165] <https://www.cippec.org/wp-content/uploads/2018/07/165-DT-Un-Sistema-Educativo-Digital-para-la-Argentina.pdf>
- Rosales Asmat, M. S. (2018). *El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo*. Escuela de posgrado. Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11767/rosales_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Russell S. y Norvig P. (Sin fecha). *Inteligencia Artificial en Argentina: cuáles son sus beneficios y desafíos*. <https://www.chubb.com/ar-es/empresas/recursos/que-es-la-inteligencia-artificial.html>
- Sánchez, M. D. G. (2023). El abordaje de ChatGPT: el “Rinoceronte Gris” de la IA conversacional. *IUS ET SCIENTIA*, 9(1), p. 46 - 68. <https://revistascientificas.us.es/index.php/ies/article/view/23934>
- Vilches, A., & Furió, C. (2020). Ciencia, tecnología, sociedad: implicaciones en la educación científica para el siglo XXI. *Biblioteca Digital da OEI*, 16(74). http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000300341&script=sci_arttext

Anexo

Cuestionario autoadministrable por Google Forms

docs.google.com

"Nivel de conocimiento de docentes de CABA que utilizan Chat GPT en el ámbito de trabajo educativo"

larilopez.15@gmail.com [Cambiar de cuenta](#)

No compartido

Sección sin título

1. País de residencia

☐ Argentina

☒ Otro

2. Sexo

☐ Masculino

☐ Femenino

docs.google.com

3. Edad

Tu respuesta

4. Máximo nivel de estudios alcanzados:

Elige

5. Nivel educativo en el que ejerce como docente:

☐ Inicial

☐ Primario

☐ Secundario

☐ Terciario

☐ Universitario

6. Tipo de gestión donde se desempeña:

☐ Pública

☐ Privada

docs.google.com

CUESTIONARIO

Por favor te pedimos que leas con atención y que respondas de acuerdo a tu experiencia y conocimiento:

1. ¿Conoces algún tipo de inteligencia artificial?

☐ Si

☐ No

2. ¿Alguna vez utilizaste una inteligencia artificial?

☐ Si

☐ No

3. ¿Que Inteligencia Artificial (IA) es la que usas principalmente en el ámbito educativo donde trabajas?

☐ Bard (Google AI)

☐ ChatGPT3 o 4 (OpenAI)

☐ Jasper (Appier)

☐ DialogPT (OpenAI)

☐ LaMDA (Google AI)

☐ Megatron-Turing NLG (Google AI)

☐ Jurassic-1 Jumbo (Hugging Face)

☐ WuDao 2.0 (Beijing Academy of Artificial Intelligence)

☐ Chinchilla (Google AI)

☐ Bloom (Hugging Face)

☐ Otro: _____

4. ¿Conoces algún compañero/a dentro del ámbito educativo que la haya utilizado?

☐ Si

☐ No _____

docs.google.com

docs.google.com

Segunda parte del cuestionario:

A continuación te compartiremos algunas preguntas, en donde te solicitamos que respondas con sinceridad de acuerdo a tu experiencia, siendo:

1. Nunca
2. Casi Nunca
3. A veces
4. Casi Siempre
5. Siempre

1. ¿Con qué frecuencia has utilizado alguna herramienta digital que te ayude a realizar una paráfrasis de un documento o texto dentro del ámbito educativo en el que te desempeñas?

Columna 1

Nunca	☐
Casi Nunca	☐
A veces	☐
Casi siempre	☐

2. ¿Con qué frecuencia has utilizado alguna herramienta digital que te ayude a realizar una paráfrasis de un documento o texto copiado de Internet para evitar el plagio para utilizar dentro del ámbito educativo y algún directivo/compañero te detectó?

Columna 1

Nunca	☐
Casi nunca	☐
A veces	☐
Casi siempre	☐
Siempre	☐

docs.google.com

3. ¿Conoces a algún compañero que haya empleado herramientas digitales dentro del ámbito educativo para parafrasear? ¿Con qué frecuencia?

Columna 1

Nunca	☐
Casi Nunca	☐
A veces	☐
Casi siempre	☐
Siempre	☐

4. ¿Con qué frecuencia has utilizado alguna herramienta digital que te escriba un artículo o paper que utilices en el ámbito educativo?

Columna 1

Nunca	☐
-------	-----------------------

docs.google.com

5. ¿Con qué frecuencia has utilizado alguna herramienta digital que te escriba un ensayo o paper completo y has sido detectado por algún compañero o directivo?

Columna 1

Nunca	☐
Casi Nunca	☐
A veces	☐
Casi siempre	☐
Siempre	☐

6. ¿Con qué frecuencia usa herramientas impulsadas por IA para ayudarse a desempeñar su trabajo en el ámbito educativo?

Columna 1

	☐
--	-----------------------

docs.google.com

7. ¿Con qué frecuencia se utiliza la inteligencia artificial (IA) para personalizar la experiencia de aprendizajes de los estudiantes por parte de los docentes?

Columna 1

Nunca	☐
Casi Nunca	☐
A veces	☐
Casi siempre	☐
Siempre	☐

8. ¿Con qué frecuencia se utiliza la inteligencia artificial (IA) para ayudar a los estudiantes con su salud mental y bienestar?

Columna 1

☐
☐
☐
☐
☐

9. ¿Con qué frecuencia se utiliza la inteligencia artificial (IA) para ayudar a los estudiantes a prepararse para posibles exámenes?

Columna 1

Nunca	☐
Casi Nunca	☐
A veces	☐
Casi siempre	☐
Siempre	☐

10. ¿Conoces a algún compañero/a que haya empleado herramientas digitales para realizar ensayos/artículos? ¿Con qué frecuencia?

Columna 1

Nunca	☐
-------	-----------------------

00:15
docs.google.com

7. ¿Con qué frecuencia se utiliza la inteligencia artificial (IA) para personalizar la experiencia de aprendizajes de los estudiantes por parte de los docentes?

Columna 1

Nunca	☐
Casi Nunca	☐
A veces	☐
Casi siempre	☐
Siempre	☐

8. ¿Con qué frecuencia se utiliza la inteligencia artificial (IA) para ayudar a los estudiantes con su salud mental y bienestar?

Columna 1

docs.google.com

9. ¿Con qué frecuencia se utiliza la inteligencia artificial (IA) para ayudar a los estudiantes a prepararse para posibles exámenes?

Columna 1

Nunca	☐
Casi Nunca	☐
A veces	☐
Casi siempre	☐
Siempre	☐

10. ¿Conoces a algún compañero/a que haya empleado herramientas digitales para realizar ensayos/artículos? ¿Con qué frecuencia?

Columna 1

Nunca	☐
-------	-----------------------

00:15
docs.google.com

Por último, te pedimos si puedes respondernos las siguientes preguntas:

1- ¿En qué momentos o circunstancias consideras que puede ser útil el uso de ChatGPT dentro de la escuela/ámbito educativo?

Tu respuesta

2- ¿Consideras que es seguro utilizar ChatGPT en el ámbito educativo?

Tu respuesta

3- ¿Cuáles consideras que son las ventajas y las desventajas del uso del ChatGPT en el ámbito educativo?

Tu respuesta

Atrás Siguiente Borrar

Formulario

<https://docs.google.com/forms/d/1ygvimdjxVE8ND9V1armbORildVGjQWLtmlz8rs07l-c/>

Instrumento y escala

Resultados de las frecuencias de cada categoría según la pregunta del instrumento de recolección del dato.

<i>Pregunta</i>	<i>Categoría</i>	<i>n</i>	<i>Frecuencia relativa (%)</i>
¿Con qué frecuencia has utilizado alguna herramienta digital que te ayude a realizar una paráfrasis de un documento o texto copiado de Internet para evitar el plagio?	Nunca	30	36.1
	Casi nunca	32	38.6
	A veces	17	20.5
	Casi siempre	3	3.6
	Siempre	1	1.2
¿Con qué frecuencia has utilizado alguna herramienta digital que te ayude a realizar una paráfrasis de un documento o texto copiado de Internet para evitar el plagio y has sido detectado por el docente?	Nunca	58	69.9
	Casi nunca	18	21.7
	A veces	6	7.2
	Casi siempre	0	21.7
	Siempre	1	1.2
¿Conoces a algún compañero que haya empleado herramientas digitales para parafrasear?	No, no conozco	17	20.5
	Sí, pero solo a uno	7	8.4
	Sí, entre dos a tres	31	37.3
	Sí, entre cuatro a cinco	8	9.6
	Sí, a más de cinco	20	24.1
¿Con qué frecuencia has utilizado alguna herramienta digital que te escriba un ensayo académico completo?	Nunca	79	95.2
	Casi nunca	1	1.2
	A veces	3	3.6
	Casi siempre	0	0.0
	Siempre	0	0.0
¿Con qué frecuencia has utilizado alguna herramienta digital que te escriba un ensayo académico completo y has sido detectado por el docente?	Nunca	79	95.2
	Casi nunca	2	2.4
	A veces	2	2.4
	Casi siempre	0	0.0
	Siempre	0	0.0
¿Conoces a algún compañero que haya empleado herramientas digitales para realizar ensayos?	No, no conozco	26	31.3
	Sí, pero solo a uno	22	26.5
	Sí, entre dos a tres	21	25.3
	Sí, entre cuatro a cinco	6	7.2
	Sí, a más de cinco	8	9.6

Focus group

1. ¿Qué conoces acerca del ChatGPT?
2. ¿De qué forma conociste la herramienta y su funcionalidad?
3. ¿Para qué consideras en tu tarea diaria que puede servirte el ChatGPT?
4. ¿En qué momentos o circunstancias consideras que puede ser útil el uso de ChatGPT dentro de la escuela?
5. ¿Consideras que es seguro utilizar ChatGPT en el ámbito educativo?
6. ¿Te consideras capacitado para su uso dentro de tu rol profesional como docente, o te gustaría obtener una mayor capacitación al respecto? ¿De qué manera?
7. ¿Cuáles son las ventajas del uso del ChatGPT en el ámbito escolar?
8. ¿Cuáles serían las desventajas de su uso en el ámbito escolar?

Cuadro de análisis de categorías

<i>Profesionales de la educación</i>	<i>Edad</i>	<i>Respuesta 1 y 2</i> Qué sabe y de qué forma conoce el uso de la IA	<i>Respuesta 3 y 4</i> Utilidad dentro del ámbito educativo de la IA	<i>Respuesta 5 y 6</i> Consideración de uso y conocimiento de la IA	<i>Respuesta 7 y 8</i> Ventajas y desventajas del uso de la IA en el ámbito educativo
PARTICIPANTE N° 1 Masculino Nivel primario Gestión pública	46 años	No conozco mucho, sólo lo investigué un poco y lo usé dos veces para probarlo. Me compartieron información en una capacitación de escuela de maestros	Para realizar rápidamente diferentes actividades sobre un mismo tema. Por ejemplo, plantear preguntas sobre un texto para que los alumnos respondan de manera más inmediata. Para facilitar la realización de tareas.	Al no saber mucho sobre su funcionamiento y normas de seguridad, no sé cuánto realmente sea seguro para un ámbito que está preparado para niñas, niños y adolescentes, como es la escuela. Me gustaría saber más del tema, y poder aprender a través de cursos y capacitaciones.	La única ventaja que creo que puede tener es la inmediatez de su respuesta. Desventaja: en principio que está hecho por empresas con fines de lucro.

PARTICIPANTE N° 2 Femenino Nivel inicial Gestión pública	38 años	Lo poco que sé al respecto es que es una aplicación basada en inteligencia artificial. La conocí por mi marido que le gusta informarse sobre nuevas aplicaciones	Podría servirme para orientarme a planificar clases, buscar información específica, poder generar nuevos contenidos de clase e incluso para pensar modelos de informes. Considero que puede ser útil a la hora de buscar información con los niños.	Siempre y cuándo se chequee y se conozca con antelación. Nunca lo usaría sin verificación previa. Me gustaría tener capacitación para aprender a utilizarlo en su totalidad y sacarle más provecho.	Una gran ventaja puede ser considerada su inmediatez a la hora de dar una respuesta. Desventaja: utilizarla con poco criterio, no chequear información y quedarse solo con la información que da el chat.
PARTICIPANTE N° 3 Femenino Nivel secundario Gestión privada	29 años	Es una herramienta que cuenta con muchos conocimientos que pueden ser aplicados en distintas áreas y especialidades. A través de las redes sociales y los medios de comunicación.	Para las planificaciones, organización de clases y para conocimiento de cualquier tema en general que se necesite recabar información. Considero que se puede usar en todo momento.	Siempre y cuando se utilice con criterio y con gran compromiso en la tarea. Sí, me encuentro capacitada para utilizar dicha plataforma porque leo mucho y me informo acerca de su uso y la cautela con cual hay que utilizarlo.	Una de las ventajas es la simplificación y el ahorro de tiempo en la búsqueda y selección de la información, ya que es algo muy rápido y eficaz. Una de las desventajas para mí puede ser la falta de elaboración y producción de textos.
PARTICIPANTE N° 4 Femenino Nivel inicial Gestión privada	25 años	No conozco mucho, solamente sé que es una herramienta de la nueva generación que se utiliza para todo tipo de información, ya sea educativa, profesional como personal y cotidiana. A través de las redes sociales y algunos compañeros de mi carrera.	Considero que sería oportuna el uso de la misma para la búsqueda de información, siempre y cuando esté supervisada y controlada por quien la solicita. También se puede utilizar para ayudar al armado de clases y/o planificaciones escolares. Considero que se puede usar en todo momento, siempre y cuando se haga con cautela y responsabilidad.	No mucho, pero creo que para eso es importante nuestro rol controlando y supervisando su correcto uso. No me siento muy capacitada, pero conozco bastante como para poder implementar el uso de dicha plataforma. Me gustaría poder obtener más capacitación al respecto.	Una posible ventaja creo que es la capacidad de brindar información rápida y eficaz. Considero que una posible desventaja es que no todos estamos cien por ciento seguros de su correcto uso y funcionamiento.
PARTICIPANTE N° 5		Conozco al respecto que es una plataforma de uso y manejo de información recurrente para todo	Me parece útil en mi desempeño como profesional para el armado de proyectos pedagógicos, para organización de clases, para	No mucho, pero creo que eso va a mejorar con el paso del tiempo, y que cada vez la información debe ser más cuidada y precisa,	Algunas ventajas son: búsqueda rápida de información, fácil acceso, capacidad de actualización la información que administra.

Masculino Nivel terciario Gestión pública	45 años	tipo de nivel. Particularmente a nivel terciario ha comenzado a ser muy útil y eficaz. Dicha plataforma la conocí por diferentes capacitaciones y cursos en el profesorado.	corroborar información y para chequear plagios en proyectos o trabajos de investigación. Considero que puede ser útil al momento de buscar información para estudiar, chequear información o el armado de trabajos prácticos.	para evitar posible mal manejo de la misma. No mucho, ya que siempre se puede tener mejor capacitación y conocimiento al respecto, ya que dicha plataforma es muy nueva y se actualiza a diario.	Una posible contra es estar seguros que la información sea certera y segura. También otra posible desventaja es que con el fácil acceso a dicha plataforma se disminuye la búsqueda en libros y en bibliotecas.
PARTICIPANTE N° 6 Masculino Nivel universitario Gestión pública	54 años	Es una herramienta que permite utilizar la IA a cualquier usuario interesado. Por conocidos, medios y probando yo mismo	Para resolver dudas y preguntas de todo tipo. Ayuda a los docentes y alumnos recopilar información sobre un tema o aclarar inquietudes y resolver problemas	El riesgo es que alumnos y docentes pierdan autonomía o no tengan distancia crítica con la IA. Otro peligro es que docentes utilicen la IA para manipular a los alumnos en algún sentido político, religioso, etc. En principio, sería interesante que docentes con más experiencia organicen capacitaciones en forma de cursos o seminarios y transmitan sus conocimientos. Es necesario la actualización constante.	Ventaja: ayuda al docente a recopilar información que ya está disponible en Internet, pero lo hace de forma mucho más rápida y eficiente por lo que ahorra tiempo y esfuerzo. La IA podría permitir elaborar estrategias didácticas más adaptadas a los perfiles individuales de cada alumno. También va a ayudar a docentes a evaluar grupos y desarrollar dinámicas grupales adaptadas a cada caso. Una posible desventaja es que se genere una brecha mayor en los grupos de alumnos, entre aquellos que emplean a la IA como una especie de “coach de aprendizaje” para profundizar contenidos y los que emplean IA para no pensar por sí mismos, por ej. para plagiar ponencias. Otro problema es que las fuentes quedan ocultas, no se sabe de dónde proviene la información.