



TRABAJO FINAL

TÍTULO:

“CURSO DE CAPACITACIÓN EN EVALUACIÓN FORMATIVA CON FOCO EN
LOS PROCESOS DE RETROALIMENTACIÓN PARA DOCENTES DE LA
CARRERA DE ENFERMERÍA DE UNA INSTITUCIÓN DE NIVEL SUPERIOR”

ALUMNO:

MIGUEL ÁNGEL NOGALES

TUTORA:

PROF. ADRIANA JUDIT ACCINELLI

TÍTULO A OBTENER:

ESPECIALISTA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

FACULTAD:

CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y PSICOPEDAGOGÍA

ABRIL DE 2025

Resumen

El siguiente trabajo aborda, como problemática, la escasa presencia de retroalimentación durante las prácticas educativas, que se hace evidente al momento de la evaluación y que engloba todas sus instancias, incluyendo la entrega de los trabajos prácticos, en el primer año de la carrera de Enfermería de una institución pública durante el turno mañana. Como quedará demostrado, la instancia de devolución después de un examen es clave para que los estudiantes logren el aprendizaje de manera integral, disipando las dudas que puedan persistir. Con base en la bibliografía consultada, además del reclamo por parte de los estudiantes que exigen recibir una instancia adecuada de retroalimentación, consideramos que resulta necesario capacitar a los docentes de todo el turno mañana de dicha institución en materia de retroalimentación como parte de la evaluación de cualquier naturaleza.

Las instituciones formadoras de docentes y los profesados se han caracterizado por otorgarle una mínima relevancia al desarrollo de la devolución o retroalimentación de las evaluaciones en sus distintos formatos, en detrimento de un aprendizaje completo y genuino por parte de los estudiantes. Esto, sumado a la subvaloración de la retroalimentación en el imaginario colectivo de los docentes, ha provocado la casi inexistencia de esta instancia.

De esta forma, se torna imperativa la implementación de una actividad de capacitación que proporcione a los docentes de dicha institución las herramientas necesarias para retroalimentar y lograr un beneficio en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de Enfermería del primer año de la carrera.

Palabras clave: Retroalimentación-Evaluación-Capacitación docente-Proceso de aprendizaje

ÍNDICE

Resumen.....	1
Parte 1. Contexto de la situación educativa a intervenir.....	4
1.1 Descripción del problema y diagnóstico de la necesidad a intervenir.....	4
1.2 Descripción del contexto y de la población destinataria de dicha intervención.....	7
Parte 2. Descripción del proyecto de intervención.....	10
2.1 Justificación y relevancia de la intervención.....	10
2.2 Objetivo general.....	12
2.3 Objetivos específicos.....	12
2.4 Plan de intervención.....	13
2.4.1 Proyecto de extensión	13
2.4.2 Modalidad.....	13
2.4.3 Facultad y carrera.....	13
2.4.4 Destinatarios.....	13
2.4.5 Duración y programación de los encuentros.....	13
2.4.6 Cronograma.....	14
2.4.7 Fundamentación.....	14
2.4.8 Objetivos.....	16
2.4.9 Organización de los contenidos y actividades formativas.....	16
2.4.10 Metodología.....	19
2.4.11 Modalidad de evaluación formativa.....	19
2.4.12 Recursos académicos y bibliografía.....	20
2.5 Planificación de la intervención.....	22
2.5.1 Planificación de la clase 1	23
2.5.2 Planificación de la clase 2.....	27
2.5.3 Planificación de la clase 3.....	31
2.5.4 Planificación de la clase 4.....	35
2.5.5 Planificación de la clase 5.....	38
2.5.6 Planificación de la clase 6.....	41
2.5.7 Planificación de la clase 7.....	45
2.5.8 Planificación de la clase 8.....	48
2.6 Evaluación de la propuesta.....	50

2.6.1 Evaluación integradora del curso.....	50
2.6.2 Evaluación de resultados o de eficacia.....	53
Parte 3. Marco referencial.....	54
3.1 Fundamentación teórica de las decisiones asumidas. Articulación con los marcos conceptuales abordados por la carrera.....	54
3.2 Reflexión sobre la práctica.....	58
Referencias bibliográficas.....	61
Anexos.....	67

Parte 1. Contexto de la situación educativa a intervenir:

1.1 Descripción del problema y diagnóstico de la necesidad a intervenir.

El presente trabajo de intervención tiene como objetivo brindar capacitación a los docentes de la carrera de Enfermería del turno mañana de la Escuela Superior de Enfermería Cecilia Grierson, sede Lugano, en la devolución de las evaluaciones, incluyendo las instancias de evaluación parcial, final y entrega de trabajos prácticos. De esta manera, se pretende contribuir a mejorar el nivel de calidad de las prácticas docentes, así como el proceso de aprendizaje de los estudiantes, beneficiarios finales de este trabajo de intervención.

En palabras de Garcés Bustamante et al (2020), la retroalimentación se puede definir como un conjunto de prácticas que se ajustan al aprendizaje, que se relacionan de forma directa con la evaluación, que implica un proceso inherentemente emocional y que puede tener un impacto duradero, Por lo tanto, tienen efectos positivos en los estudiantes al contribuir a mejorar la calidad de su aprendizaje.

Anijovich et al (2010) sostienen que los estudiantes deben tender a convertirse en aprendices autónomos y para ello se torna necesario que conozcan sus propios modos de pensar, sus estrategias para abordar las tareas, sus fortalezas y debilidades, a los efectos de progresar en su formación. Esto no será posible si no conocen los estándares o los niveles de desempeño esperables, si no se desarrolla su capacidad de autoevaluación y si no se propicia un estilo de trabajo que se base en el diálogo entre estudiantes y con los docentes sobre estos aspectos, a partir de la retroalimentación.

En esta misma línea, Moreno Olivos y Ramírez Elías (2022) afirman que la retroalimentación es un componente esencial de toda evaluación educativa y brinda información a los profesores y a los estudiantes acerca de la situación de los educandos en función a los objetivos de aprendizaje, fomentando el desarrollo del aprendizaje autónomo a través del factor motivacional.

Castro Larroulet y Moraga Tononi (2020) expresan que la retroalimentación permite que el estudiante reciba información y análisis de su desempeño académico, de su avance y proceso en su formación, permitiéndole mejorar sus debilidades y dando apoyo a sus fortalezas, orientando, informando y asesorando al alumno sobre cómo

desarrollar sus habilidades para una exitosa trayectoria formativa, cómo alcanzar los objetivos y aprendizajes esperados.

La retroalimentación de las evaluaciones y de los trabajos que aplican como tal, puede ser entendida como la mejora proyectiva del aprendizaje de los estudiantes y como un diálogo, entre otras, siendo aspectos muy valorados por los alumnos y son numerosos los estudios que reconocen a la retroalimentación como un proceso que impacta positivamente en el aprendizaje en todos los niveles, incluyendo el superior (Contreras Pérez y Zuñiga González, 2019).

La retroalimentación le permite al docente saber de qué manera los estudiantes están aprendiendo, qué es aquello que está fallando y cómo mejorarlo, impulsando el desarrollo mental y de estos, así como guiarlos para conocer y trabajar sobre sus propias fortalezas y debilidades en el aprendizaje (Cedeño Romero y Mora Martínez, 2019).

En este mismo sentido, Díaz López (2018) sostiene que es necesario que el estudiante intervenga activa y constantemente en el proceso de evaluación, generando a través de la retroalimentación, una herramienta básica de trabajo para desarrollar en el alumno autonomía y poder de gestión de su propio aprendizaje, por medio del fomento del pensamiento crítico, mejorando así los resultados de aprendizaje y aumentando el nivel de éxito y de rendimiento académico.

La importancia de la retroalimentación para el logro del aprendizaje significativo se halla en la información que se suministra al estudiante con respecto a sus logros y falencias existentes en su aprendizaje, movilizandolos así sus estructuras cognitivas a los efectos de subsanar los errores, reestructurando el sistema de conocimientos y generando nuevas relaciones entre estos. Así, el error pasa a representar un estímulo al aprendizaje (Espinoza Freire, 2021).

Torres Vásquez y San Martín Cantero (2021) consideran a la evaluación como un espacio de retroalimentación para docentes y estudiantes, debido al impacto personal y académico que produce en ambos, además de facilitar el ajuste a la enseñanza y al aprendizaje del estudiantado. De esta manera, la disposición de realizar y de recibir feedback fomenta la mejora constante, favoreciendo el diálogo entre profesores y alumnos.

Partiendo de la identificación de los reclamos de algunos estudiantes luego del momento de evaluaciones parciales y finales, se indagó más sobre este asunto y, en consecuencia, se llevó a cabo una entrevista por medio de un formulario de Google enviado a estudiantes que ya habían cursado la asignatura Enfermería General sobre este aspecto, observando que la mayoría no está conforme con la retroalimentación por parte de sus profesores, teniendo en cuenta, también, a los trabajos prácticos que conforman parte de los requisitos para aprobar el espacio curricular. Además de considerar al feedback incompleto o ausente, estos estudiantes manifiestan que dicha situación impacta de forma directa en su aprendizaje, ya que genera dudas en los conocimientos adquiridos, los que se articulan con otros saberes en el resto de la carrera.

Por otro lado, se entrevistó a docentes de la institución y del turno mañana en relación con su opinión sobre la relevancia de la retroalimentación de las evaluaciones, advirtiéndole que la mayoría no considera a la misma un aspecto muy relevante al momento de los exámenes y que, de hecho, no forma parte o no es un elemento que deba encontrarse presente de forma obligatoria al momento de evaluar. Otros aluden que la escasez de tiempo es un motivo común para no realizar un feedback o para hacerlo en forma muy resumida o incompleta. De este mismo estudio, se desprende que la mayoría de los docentes dice no contar con formación adecuada en retroalimentación al momento de evaluar a los estudiantes.

El planteamiento del problema está dirigido a identificar los posibles beneficios y ventajas de la retroalimentación de las evaluaciones en el aprendizaje de los estudiantes de Enfermería en esta institución de educación superior.

1.2 Descripción del contexto y de la población destinataria de dicha intervención.

Contexto:

La situación problema surge a partir de la observación en la asignatura Enfermería General, perteneciente al primer año de la carrera de Enfermería y dictada en un instituto superior de formación técnica de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, de la insuficiente implementación de instancias de retroalimentación en las evaluaciones formales de dicho espacio curricular. Esta deficiencia se evidencia tanto en las evaluaciones parciales como en los trabajos prácticos, ambas instancias necesarias para mantener la regularidad de la materia. Este déficit persiste a pesar de que los estudiantes manifiestan, con frecuencia, dudas sobre los puntos en los que han tenido dificultades o han fallado en sus respuestas. Incluso, muchos estudiantes, aun habiendo aprobado el examen o trabajo práctico, solicitan devoluciones respecto de aquellos aspectos en los que no alcanzaron una respuesta satisfactoria, sin obtener respuestas claras por parte del cuerpo docente.

Esta falta de retroalimentación también se refleja en la calidad de los trabajos presentados por los estudiantes, quienes a menudo evidencian dificultades para desarrollar conceptos que supuestamente fueron adquiridos en instancias previas de formación. Al ser consultados, muchos de ellos indican que no lograron comprender adecuadamente dichos contenidos en su momento.

La asignatura Enfermería General se dicta durante el segundo cuatrimestre del primer año de la carrera Tecnicatura Superior en Enfermería, correspondiente al Instituto de Formación Técnica Superior (IFTS) N.º 91, perteneciente al Gobierno de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Esta sede se encuentra ubicada en el barrio de Villa Lugano, en un contexto de vulnerabilidad social. En dicho entorno también funcionan escuelas de nivel primario y secundario. La Escuela de Enfermería forma parte del denominado Polo Educativo Lugano.

La población estudiantil incluye residentes del barrio Villa Lugano, así como de otros barrios aledaños (Mataderos, Villa Soldati) e incluso de zonas más distantes del Gran Buenos Aires, como La Matanza o Lomas de Zamora.

La institución funciona en el segundo piso del edificio que conforma el complejo del Polo Educativo, y se accede a ella mediante una escalera. Actualmente, cuenta con dos turnos: mañana (7:30 a 12:30 hs) y tarde (13:30 a 18:30 hs).

Esta escuela fue fundada en 1886 por la médica Cecilia Grierson, siendo la primera institución de formación en Enfermería del país y de América Latina. Su creación representó una innovación, al concebir a la enfermería como una profesión laica, mixta y centrada en la enseñanza para la salud de la población, incluyendo la participación de varones, en contraposición con las corrientes anglosajonas de la época.

En la actualidad, la institución cuenta con una sede central, ubicada en el barrio de Caballito, y una sede anexa en Villa Lugano.

Población destinataria de la intervención

El proyecto de intervención está dirigido a las y los docentes de la asignatura Enfermería General y de otras materias de la carrera de Enfermería, que se desempeñan durante el turno mañana en la sede Villa Lugano del IFTS N.º 91. Esta capacitación impactará de forma directa en la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes involucrados.

La estructura institucional contempla una rectora como autoridad máxima, que desarrolla sus funciones principalmente en la sede central. Cada sede cuenta con un/a vicerrector/a por turno, quien asume el rol de máxima autoridad durante la franja horaria correspondiente, en ausencia de la rectora. Cabe aclarar que la sede Caballito cuenta además con un turno vespertino, situación que no se replica en Lugano.

En ambas sedes, cada turno cuenta con una prosecretaría y tres bedeles (uno por cada año de la carrera). La Tecnicatura Superior en Enfermería, según lo establecido en la Resolución Ministerial N.º 1436/17, tiene una duración de tres años, distribuidos en seis cuatrimestres y conformada por un total de 28 asignaturas.

Además, la sede central cuenta con una modalidad alternativa orientada a personas con certificación previa como auxiliares de enfermería: la Modalidad de Profesionalización de Auxiliares, según la Resolución Ministerial N.º 1435/17, que se extiende por cuatro cuatrimestres y una duración aproximada de dos años.

En el turno mañana de la sede Lugano se desempeñan actualmente 41 docentes, de los cuales cuatro conforman el equipo docente de la asignatura Enfermería General.

Población destinataria de la intervención:

Profesores del equipo docente de la materia Enfermería General y del resto de las asignaturas de la carrera de Enfermería del turno mañana del IFTS N.º 91, Escuela Superior de Enfermería Cecilia Grierson, ubicado en Villa Lugano, con impacto directo en los estudiantes afectados a esa asignatura y en esa institución.

La escuela cuenta con la figura de una rectora como autoridad máxima, quien desempeña funciones en la sede central durante el turno de la mañana.

Cada sede cuenta con un/a vicerrector/a por turno, siendo la autoridad máxima de dichos turnos y sedes, en ausencia de la rectora. Debe tenerse en cuenta que la sede Caballito cuenta con un turno vespertino, situación que no sucede en la sede Lugano.

Tanto en las sedes de Caballito como Lugano, cada turno cuenta con una prosecretaria y tres bedeles, uno para cada año de la carrera.

La carrera de Enfermería, según Resolución Ministerial 1436/17, tiene una duración de tres años y las materias, 28 en total, se distribuyen a lo largo de seis cuatrimestres. También se cuenta, en la sede de Caballito, con una modalidad exclusiva dirigida a personas que ya tengan la certificación de auxiliar en Enfermería, mejor conocida como modalidad de Profesionalización de Auxiliares, bajo la Resolución Ministerial 1435/17 y cuya duración se extiende a lo largo de cuatro cuatrimestres y una duración estimada en dos años.

De esta manera, encontramos 41 profesores en el turno mañana de la sede Lugano, siendo la asignatura Enfermería General conformada por cuatro de estos docentes.

Parte 2. Descripción del proyecto de intervención:

2.1 Justificación y relevancia de la intervención.

El problema surge a raíz de que la retroalimentación no se evidencia claramente luego de las evaluaciones en sus distintos formatos (exámenes parciales y finales escritos, trabajos prácticos), siendo la calificación cuantitativa el único dato que da cuenta del rendimiento del estudiante.

Tal como expresan Valenzuela Valenzuela et al. (2021), la retroalimentación es una competencia docente central que favorece aprendizajes de calidad, por lo que resulta fundamental desarrollarla durante la formación de los profesores. Para lograr una retroalimentación efectiva, no basta con conocer su fundamento teórico-metodológico; también es imprescindible ejercitarla mediante capacitación específica y práctica sostenida.

En ese marco, el curso de capacitación propuesto busca dotar a los docentes de herramientas que les permitan integrar la retroalimentación en sus prácticas evaluativas. Se espera así contribuir a la transición de una cultura institucional que invisibiliza esta instancia hacia una concepción que la entienda como pilar del proceso de aprendizaje.

Dicha actividad está dirigida al personal docente, no solo de la asignatura donde se identificó el problema, sino también a quienes se desempeñan en otros espacios curriculares del área profesional del plan de estudios, durante el turno mañana.

Según Martínez Rizo (2013), el nivel de conocimientos de los docentes sobre evaluación suele ser limitado. Para modificar sus prácticas, se requiere formación específica. Aunque gran parte de la carrera profesional docente está vinculada a procesos de evaluación, sus habilidades al respecto suelen ser inadecuadas, centrándose más en la medición del rendimiento que en la mejora del aprendizaje.

Se espera que la implementación de una instancia formativa específica sobre retroalimentación permita a los docentes incorporar esta competencia en sus prácticas habituales, ajustándose a las necesidades reales de aprendizaje del estudiantado e impactando positivamente en su trayectoria académica.

Quezada Cáceres y Salinas Tapia (2021) afirman que el diseño curricular debería promover la autonomía de los estudiantes, permitiéndoles convertirse en protagonistas y jueces de su propio aprendizaje. La retroalimentación constituye, en este sentido, una de las influencias más potentes. Las instituciones universitarias, por lo tanto, deberían establecer lineamientos claros sobre los tiempos de devolución y la calidad de los comentarios a brindar.

Desde el enfoque por competencias, la retroalimentación busca formar estudiantes autorregulados y autónomos. Para lograrlo, el docente debe proporcionar recomendaciones específicas orientadas a la mejora, que permitan acortar la brecha entre el desempeño actual y el deseado (Bárcenas Pozos, 2015).

Dado que el éxito de la retroalimentación depende en gran medida de las habilidades y conocimientos del docente sobre esta práctica (Burga Vargas et al., 2023), la capacitación se vuelve indispensable. Una formación específica puede incidir de forma

directa en aspectos claves como el diálogo pedagógico, la revisión de errores y la superación de vacíos conceptuales.

La evaluación debe proporcionar información sobre el proceso de aprendizaje, no solo sobre los resultados alcanzados por los estudiantes. Debe dar cuenta de logros, identificar fortalezas y debilidades, y posicionarse como una herramienta de mejora continua. Las prácticas de retroalimentación permiten activar procesos metacognitivos que estimulan la reflexión y la autorregulación (Anijovich, 2019).

En este sentido, la actualización profesional docente en materia de retroalimentación no solo mejoraría la efectividad de las prácticas de enseñanza, sino que también contribuiría al desarrollo de estudiantes más autónomos y críticos. Por todo ello, se justifica la implementación de una propuesta de intervención centrada en esta dimensión evaluativa.

Por lo tanto, se propone la implementación de un curso de actualización en retroalimentación para docentes del turno mañana, con el objetivo de fortalecer la evaluación formativa en la carrera de Enfermería.

2.2 Objetivo general.

- Diseñar un curso de actualización para fortalecer los procesos de retroalimentación formativa en la evaluación, dirigido a docentes de la carrera de Enfermería del IFTS N.º 91, durante el ciclo lectivo 2025.

2.3 Objetivos específicos.

- Incorporar instancias de capacitación docente orientadas a mejorar los procesos de devolución en el marco de la evaluación formativa.
- Establecer criterios comunes para la inclusión sistemática de la retroalimentación en las programaciones didácticas de las asignaturas.

2.4. Plan de intervención

2.4.1 Proyecto de extensión: “Curso de capacitación en evaluación con eje en la retroalimentación para docentes de la carrera de Enfermería de una institución de nivel superior”.

2.4.2 Modalidad: presencial con encuentros semanales los miércoles de 11 a 12.30 hs (una hora y media) con posibilidad de conexión por plataforma Zoom. Se trata de un total de ocho (8) encuentros.

2.4.3 Facultad y carrera: Instituto Superior de Enfermería Cecilia Grierson, sede Lugano (ISFT N° 91). Tecnicatura Superior en Enfermería.

2.4.4. Destinatarios: docentes de la carrera de Enfermería de la institución que se desempeñan en el turno mañana.

2.4.5. Duración y programación de los encuentros:

El curso se desarrollará de forma presencial, dentro de la institución y del horario laboral, los días miércoles de 10.30 a 12.30 hs., con la posibilidad de conectarse a través de la plataforma de teleconferencia Zoom en caso de no poder efectuar la concurrencia de forma física, con frecuencia semanal, desarrollando un total de 4 módulos durante 8 encuentros semanales, lo que implica una duración total y aproximada de dos meses (abril-mayo de 2025). Cada encuentro contará con un intervalo de 10 minutos, pautado durante el desarrollo de la clase (intervalo estimado de 11.30 hs a 11.40 hs) para el descanso de los alumnos.

Este curso de actualización contará, como extensión de las clases presenciales, un aula virtual creada a través de Google Classroom, que servirá no solo como espacio de material bibliográfico en formato PDF, multimedia y de diversos enlaces a sitios web de interés, sino también que contará con las actividades que se solicitarán llevar a cabo de forma asincrónica.

Se planifica poner en práctica esta actividad durante los meses de abril y mayo del año 2024, de acuerdo con la siguiente distribución de encuentros:

2.4.6. Cronograma:

	Mes 1 Semana 1	Mes 1 Semana 2	Mes 1 Semana 3	Mes 1 Semana 4	Mes 2 Semana 1	Mes 2 Semana 2	Mes 2 Semana 3	Mes 2 Semana 4
Clase 1 Módulo 1	X							
Clase 2 Módulo 1		X						
Clase 3 Módulo 2			X					
Clase 4 Módulo 2				X				
Clase 5 Módulo 3					X			
Clase 6 Módulo 3						X		
Clase 7 Módulo 4							X	
Clase 8 Módulo 4								X

2.4.7. Fundamentación:

El concepto de evaluación formativa surge a mediados de la década de 1960 en los Estados Unidos, siendo Michael Scriven (1967) quien acuña este término junto con el

de evaluación sumativa y lo hace como reacción a la visión dominante de la evaluación de ese momento, centrada en la medición y la aplicación de pruebas estandarizadas (Moreno Olivos y Ramírez Elías, 2022).

Así, definimos a la evaluación formativa como aquellas actividades realizadas por los profesores y/o por los estudiantes que proporcionan información, que puede ser utilizada como retroalimentación para modificar las actividades de enseñanza y de aprendizaje (Moreno Olivos y Ramírez Elías, 2022).

De esta manera, se evidencia la estrecha relación entre la evaluación formativa y la retroalimentación, así como el consecuente impacto en la primera que surge al intervenir en la segunda.

Al respecto, Anijovich (2019) sostiene que las prácticas pedagógicas con mayor costo-efectividad e impacto en los aprendizajes son aquellas que promueven la retroalimentación formativa, siendo algunos de sus beneficios la mejora de los procesos de pensamiento, la reducción de la brecha entre el estado inicial y los objetivos de aprendizaje, el aumento de la motivación en el proceso de aprendizaje, fortalecimiento de la autoestima de estudiantes, docentes y directivos, desarrollo de prácticas docentes reflexivas.

La retroalimentación deber estar siempre orientada al proceso de aprendizaje para que se considere efectiva, permitiendo así que los estudiantes se percaten de sus propios errores, pero nunca como una crítica a su desempeño, impulsando al educando a realizar su mejor esfuerzo y a alcanzar el objetivo propuesto (Espinoza Freire, 2021).

Teniendo en cuenta que, en líneas generales, el feedback tradicional en educación superior consistió en una calificación o nota acompañada por escuetos comentarios, generalmente escritos, por parte del profesor (Moreno Olivos y Ramírez Elías, 2022), a lo que se suma una cultura institucional que no contempla la retroalimentación como una instancia necesaria en el proceso de enseñanza y de aprendizaje, se torna necesario capacitar en este aspecto a los docentes de la institución donde se identifica esta necesidad.

2.4.8. Objetivos.

Objetivo general:

Al finalizar la cursada, se espera que los docentes cursantes sean capaces de:

Realizar acciones de retroalimentación formativa durante el proceso de enseñanza de sus asignaturas.

Objetivos específicos:

Al finalizar la cursada, se espera que los docentes cursantes sean capaces de:

Reconocer el significado de la retroalimentación como herramienta de mejora de sus prácticas docentes

Identificar la retroalimentación como parte esencial del proceso de aprendizaje de los estudiantes

Contar con herramientas comunicacionales que potencien su capacidad para retroalimentar

Reflexionar sobre sus propias prácticas al momento de efectuar la evaluación, sea formativa o sumativa

2.4.9. Organización de los contenidos y actividades formativas:

Clase	Contenidos	Estrategias docentes	Actividades de los estudiantes
1	Módulo 1 La evaluación. Tipos de evaluación. Relación entre evaluación y retroalimentación. Problemas en la evaluación. Impacto de la evaluación.	Exposición dialogada con uso de diapositivas (Power Point) y uso de pizarrón. Uso de técnica de lluvia de palabras.	Participación con aportes individuales para construcción de conceptos. Identificación, en grupos, de las características de la evaluación formativa y sumativa a partir de textos. Trabajo en grupo con casos, identificando tipo de evaluación y presencia de retroalimentación.

2	Módulo 1 Evaluación formativa. Objetivos. Características. Formas de aplicarla. Instrumentos y estrategias de evaluación. Relación con la retroalimentación.	Transmisión de un video relacionado a la temática de evaluación formativa y posterior discusión. Exposición dialogada con uso de diapositivas (Power Point).	Aportes, a través de Mentimeter, para relacionar la clase anterior con el video expuesto al inicio. Exposición, defensa y argumentación de las ventajas de una herramienta de retroalimentación por medio de la estrategia del “juicio”. Aporte de lo más significativo de la clase a través del “ticket de salida” y por medio de un formulario Google.
3	Módulo 2 La retroalimentación. Características. Objetivos. Tipos de retroalimentación. Momentos en que se realiza la retroalimentación. Impacto de la retroalimentación en el docente.	Exposición dialogada.	Participación, a través de un Padlet, definiendo retroalimentación y sus características. Discusión y debate a partir de actividad de juego de roles. Participación en actividad con Kahoot!, respondiendo a preguntas conceptuales.
4	Módulo 2 Condiciones para favorecer prácticas de retroalimentación formativa. Momentos para retroalimentar. Dimensiones de la retroalimentación. Instrumentos para retroalimentar.	Proyección de infografías con Genially, recuperando temas de clase anterior y presentando temas a desarrollar. Exposición dialogada con presentación de Canva.	Análisis de texto en grupo identificando componentes de la retroalimentación. Actividad de emparejamiento a través de Wordwall.

5	Módulo 3 Las herramientas de comunicación. Concepto y componentes de la comunicación. Formas de comunicación. Objetivos.	Proyección de un video como disparador del tema comunicación. Exposición dialogada con imagen interactiva de Genially.	Análisis y respuesta a las preguntas del docente a partir del video proyectado. Análisis grupal de las consignas o preguntas generadas por escrito por otro grupo. Participación en debate sobre la comunicación verbal y gesticular. Síntesis en una oración de lo más significativo de la clase.
6	Módulo 3 La comunicación dentro del aula. La relación profesor-estudiantes y estudiantes-estudiantes. Relación con el feedback. Identificación de factores que favorecen y obstruyen la comunicación en el aula.	Presentación de temas a desarrollar con mapa conceptual de Coogle. Proyección de imagen de modelo de comunicación de Shannon. Exposición dialogada con uso de pizarrón.	Recuperación de saberes a partir de la resolución de anagrama de Wordwall. Análisis y debate de experiencias recibiendo retroalimentación como estudiantes. Respuesta con una palabra del aporte más valioso de la clase con Mentimeter.
7	Módulo 4 Autoevaluación de estudiantes. Coevaluación entre estudiantes. Metacognición. Relación con la retroalimentación formativa. Feedback	Proyección de video de YouTube sobre coevaluación. Exposición dialogada con diapositivas (Power Point).	Análisis de video de YouTube y respuesta a preguntas efectuadas. Análisis y evaluación grupal de una retroalimentación redactada por otro grupo (coevaluación). Autoevaluación de una clase o retroalimentación efectuada a partir de Padlet.

	de estudiantes a docentes.		
8	Módulo 4 Reflexión sobre las propias prácticas docentes. Presentación de portafolios.	Síntesis de aportes sobre autorreflexiones de las prácticas docentes efectuadas por los estudiantes. Evaluación de coloquios y exposición de portafolios, con posibles preguntas.	Relatos sobre experiencias de autorreflexión sobre prácticas docentes propias. Exposición oral y sintética de los portafolios. Ticket de salida con la identificación de los más significativo de la cursada a partir de formulario Google.

2.4.10. Metodología:

Se llevarán a cabo clases teórico-prácticas en los encuentros presenciales y actividades dentro de la plataforma Google Classroom. La propuesta consiste en la discusión de casos, la revisión de la bibliografía y las actividades grupales que harán foco en fomentar el debate, el trabajo colaborativo y la construcción del propio conocimiento a través del debate y la resolución de contingencias que suceden en la práctica cotidiana, así como actividades con herramientas con uso de nuevas tecnologías.

2.4.11. Modalidad de evaluación formativa:

Se efectuará teniendo en cuenta la participación durante los encuentros y la realización de las actividades que se propongan, tanto en las clases presenciales como las de carácter asincrónico.

La evaluación integradora consistirá en la generación de un portafolio digital de forma individual que será expuesto a la clase en el último encuentro.

Al final de la planificación de las clases, se exponen los instrumentos de evaluación final e integradora de la cursada y la evaluación de la propuesta o de resultados.

2.4.12. Recursos académicos y bibliografía:

Recursos estructurales:

- Aula de informático con capacidad para 50 personas
- Bancos tipo pupitre

Recursos materiales:

- Pizarrón
- Borrador
- Marcadores de pizarra blanca
- Proyector
- Notebook
- Material impreso
- Mentimeter
- Padlet
- Cuestionario Google
- Coogole
- Genially
- Worwall
- Videos de YouTube
- Classroom

Recursos humanos:

- Profesor (1)

Bibliografía:

Agencia Educación (2017). *Estrategias de Evaluación Formativa: Luces de Aprendizaje*. YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=LG367abX-uQ>

Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa*. (1ra Ed.). Santiago de Chile, Chile: SUMMA. Recuperado de: https://panorama.oei.org.ar/_dev2/wp-content/uploads/2019/06/Retroalimentaci%C3%B3n-Formativa.pdf

- Anijovich, R. (2021). Rebeca Anijovich. Instrumentos y criterios de evaluación formativa. YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=ozLl-cx31Ms>
- Anijovich, R., Camilloni, A., Cappelletti, G., Hoffmann, J., Katzkowicz., Lopez, L. (2010). *La evaluación significativa*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Anijovich, R. y Mora, S. (2010). *Estrategias de enseñanza. Otra mirada al quehacer en el aula*. Buenos Aires, Argentina: Aique Grupo Editor.
- Celman, S. (1998). *¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento?* Universidad Católica del Oriente. Recuperado de: https://www.uco.edu.co/ova/OVA%20Evaluacion/Objetos%20informativos/Unidad%204/4.%20es_posible_mejorar_la_evaluacion_y_transformarla.pdf
- De Vincenzi, A. & De Angelis, P. (2008). La evaluación de los aprendizajes de los alumnos. Orientaciones para el diseño de instrumentos de evaluación. En *Revista de Educación y desarrollo*. (5) (8) (17-22)
- Díaz Barriga Arceo, F. & Hernández Rojas, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista*. (2da Ed.). México DF, México: Mc Graw-Hill Interamericana.
- Escuela 21 (2023). *El diario de aprendizaje como herramienta de coevaluación*. YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=NqaI3bQrelc>
- FEDIAP. Educación y desarrollo (2020). *Retroalimentación formativa en entornos presenciales y a distancias*. Mg. Rebeca Anijovich. YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=rpbbPTCAGZo>
- Fonseca, S., Correa, A., Pineda, M. & Lemus, F. (2011). *Comunicación oral y escrita*. (1ra Ed). México DF, México: Pearson.
- Gatica-Lara, F. & Uribarren-Berrueta, T. (2013). ¿Cómo elaborar una rúbrica? *Investigación en Educación Médica*. 2 (5) (61-65). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349733230010>
- Merula, M. y Thiery, M. (2023). Experiencias docentes con prácticas de evaluación formativa en educación a distancia universitaria. ¿Qué significa hablar de

evaluación formativa en la universidad? *Tecnología, Ciencia y Educación*, 26, (89-108). Recuperado de: <https://doi.org/10.51302/tce.2023.18719>

Perrenoud, P. (2008). *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*. (1ra Ed.) Buenos Aires, Argentina: Colihue

Quezada Cáceres, S. & Salinas Tapia, C. (2021). *Modelo de retroalimentación para el aprendizaje: Una propuesta basada en la revisión de literatura*. *Revista mexicana de investigación educativa*, 26(88), 225-251. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662021000100225&lng=es&tlng=es.

Roselló Ramón, M. & De la Iglesia Mayol, B (2020). El feedback entre iguales y su incidencia en el desarrollo profesional docente. En *Revista Complutense de Educación*. 32 (3) (371-382).

Santos-Moreira, L., García-Mera, M., & Moreno-Arteaga, I. (2022). La comunicación en el aula y su influencia en las relaciones interpersonales: Un estudio de caso. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 10 (2). Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322022000200023&lng=es&tlng=es.

Shepard, L. (2006). *La evaluación en el aula*. Universidad de Colorado. Educational Measurement. (4ta Ed.) (623-643). Recuperado de: <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/P1C225.pdf>

2.5. Planificación de la intervención:

01 Institución: Escuela Superior de Enfermería Cecilia Grierson. Sede Lugano

02 Carrera: Tecnicatura Superior en Enfermería (Res. 1436/17)

03 Unidad temática/curso: “Curso de capacitación en evaluación con eje en la retroalimentación para docentes de la carrera de Enfermería de una institución de nivel superior”

04 Año lectivo: 2025 **Período:** marzo-mayo 2025

05 Carga horaria semanal: 3 horas cátedra (2 horas reloj).

06 Carga horaria total: 24 horas cátedra (16 horas reloj)

07 Auditorio: todo el personal docente del turno mañana

08 Docente: Lic. Miguel Ángel Nogales

2.5.1 Planificación de la clase 1

Tema: La evaluación

Módulo: 1

Fecha: marzo 2025 (a designar)

Fundamentación:

Tal como lo expresan De Vincenzi y De Angelis (2008), la evaluación debe considerarse un proceso continuo de reflexión acerca de la construcción de los aprendizajes, así como de la calidad de la enseñanza, evitando su reducción a una simple asignación de un número que mida solo el nivel de conocimientos alcanzados.

La retroalimentación forma parte de la evaluación de los estudiantes, razón por la que debe abordarse su concepto, las diferencias en la visión de esta instancia del proceso de enseñanza y de aprendizaje, así como conocer los diferentes tipos de evaluación que lleva a cabo el profesor, según el momento en que se encuentre dentro de dichos procesos y del objetivo de la evaluación en cuestión.

Propósitos de enseñanza:

Se propone como intencionalidad pedagógica:

- Fomentar la inducción en el concepto de evaluación
- Favorecer la generación de un espacio para debatir sobre las distintas miradas acerca de la evaluación
- Organizar actividades que faciliten la identificación de las distintas clases de evaluación

Objetivos de aprendizaje:

Se espera que al final de la clase los estudiantes sean capaces de:

- Comprender el concepto de evaluación y su relación con la retroalimentación
- Identificar los distintos tipos de evaluación dentro del proceso de enseñanza y de aprendizaje
- Reflexionar acerca del impacto de la evaluación en los estudiantes

Contenidos:

La evaluación. Tipos de evaluación. Relación entre evaluación y retroalimentación. Problemas en la evaluación. Impacto de la evaluación.

Actividades propuestas para la clase:

Inicio (20 minutos):

Se comenzará el encuentro a través de la presentación del docente a cargo de la propuesta de capacitación y de los cursantes, explicando los contenidos a desarrollar a lo largo de la cursada, los objetivos, las características generales de las estrategias de enseñanza y de las actividades a desarrollar por parte de los cursantes, así como la presentación del aula virtual Classroom que acompañará como soporte de los encuentros presenciales y en donde dispondrán del material bibliográfico y de los recursos multimedia que complementan dicha cursada. También constará del programa del curso, del cronograma de cada clase y de las actividades que deberán llevar a cabo y entregar a través de ese espacio. Deberán completar una encuesta sobre uso de herramientas tecnológicas en formato Formulario de Google, disponible en: https://docs.google.com/forms/d/1Eetb_Lz7LwT8k6P_AKrrv-12YjrvGFrL0KzkHzNaqaQ/edit

Desarrollo (70 minutos):

Se comenzará indagando acerca del concepto de evaluación a cada uno de los cursantes. Se hará uso del pizarrón para registrar el aporte de cada estudiante, utilizando la técnica de lluvia de ideas (palabras). Luego, utilizando todos los aportes se construirá una definición de este término, desarrollando sus características, su finalidad y su clasificación. Se acompañará dicho desarrollo con la proyección de diapositivas a través de un proyector y del presentador de diapositivas Power Point.

Receso de 10 minutos.

A continuación, se pedirá la conformación de tres grupos de estudiantes a los efectos de trabajar, cada uno de ellos, con material impreso sobre un tipo de evaluación: diagnóstica, formativa y sumativa, correspondiente al capítulo 8 del texto “Estrategias docentes para un aprendizaje significativo” (Díaz Barriga Arceo y Hernández Rojas, 2002), con la consigna de recopilar las características más importantes, así como los objetivos de cada una de dichas evaluaciones, con el objeto de caracterizarlas. Se les otorgará 15 minutos para dicha actividad para luego llevar a cabo una puesta en común.

Cierre (30 minutos):

Se efectúa la actividad evaluativa de cierre, para lo cual se les pide a los estudiantes que permanezcan formando los tres grupos de trabajo y se le asigna a cada grupo un caso para su análisis:

1° caso: En el primer día de cursada de la asignatura “Farmacología Clínica” se lleva a cabo un examen que el docente señala como “prueba de nivel” y que refiere que solo tiene como objeto evidenciar los saberes previos que traen sobre la asignatura “Farmacología General”, ya cursada en el cuatrimestre anterior. Al finalizar, el docente les lee las respuestas a las 10 preguntas efectuadas.

2° caso: La docente de la asignatura “Enfermería del Adulto” hace entrega de los trabajos prácticos de la presentación de un paciente en contexto de prácticas hospitalarias, requisito necesario para mantener la regularidad de dicho espacio curricular, con la nota correspondiente. La profesora no hace ningún tipo de comentario y, al ser consultada por un estudiante sobre sus errores en su examen con nota 7 (siete), esta responde que no se preocupe porque había aprobado el mismo.

3° caso: Después de rendir un examen final oral de la materia “Introducción al Cuidado del Adulto y su familia” una estudiante es notificada por la mesa evaluadora, conformada por tres docentes de esa cátedra, que se encuentra desaprobada, con nota 2 (dos). La estudiante les comenta que ella respondió las cinco preguntas efectuadas. Uno de los profesores le da como única respuesta que le faltó “contenido” y que deberá prepararse mejor para la próxima mesa de examen final.

La consigna consistirá en identificar, en cada caso, el tipo de evaluación que se desarrolla, fundamentado su respuesta, y si observa algún tipo de devolución y, en caso

de evidenciarla, que reflexión efectúan con respecto a la misma. Para esto contarán con 10 minutos y 10 minutos más para la puesta en común.

Finalmente, se les explicará la forma de evaluación de toda la cursada, que consistirá en la conformación de un portafolio digital al que irán sumando cada una de las actividades solicitadas en forma asincrónica, consigna que se detalla en el aula virtual en donde realizarán la entrega en la fecha pautada.

Como actividad asincrónica, se les solicitará que elaboren, en forma individual, un texto entre 250 y 300 palabras relatando una experiencia significativa en donde hayan realizado una evaluación y si efectuaron o no una devolución. Luego, deberán fundamentar por qué llevaron a cabo o no dicha retroalimentación y si esta guarda o no relación con la evaluación. Finalmente, deberán analizar el posible impacto de la evaluación en los estudiantes y si una devolución afectaría dicha evaluación. Para ello, podrán hacer uso del texto de Perrenoud (2008) “La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas”. Este será el primer aporte al portafolios.

Deberán subir esta y cada una de las actividades solicitadas en forma asincrónica al aula Classroom en formato Word antes del siguiente encuentro.

También se informará que en la plataforma habrá un espacio, con formato de foro, destinado a evacuar dudas y/o realizar consultar de forma asincrónica.

Evaluación:

- Actividad durante el desarrollo de la clase presencial: identificación en texto de Díaz Barriga Arceo y Hernández Rojas (2002) de tipo de evaluación y caracterización en grupo
- Trabajo con caso durante el cierre de la clase presencial y en grupo, identificando tipo de evaluación y existencia de retroalimentación y reflexión final
- Actividad asincrónica, desarrollando el relato de una situación de evaluación en la que hayan intervenido como docentes y respondiendo a las consignas solicitadas (primera actividad del portafolios)

Recursos materiales:

- Pizarrón

- Marcadores para pizarrón blanco
- Cañón o retroproyector
- Notebook
- Power Point
- Material impreso (3 juegos)

Bibliografía:

- Celman, S. (1998). *¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento?* Universidad Católica del Oriente. Recuperado de: https://www.uco.edu.co/ova/OVA%20Evaluacion/Objetos%20informativos/Unidad%204/4.%20es_posible_mejorar_la_evaluacion_y_transformarla.pdf
- De Vincenzi, A. & De Angelis, P. (2008). La evaluación de los aprendizajes de los alumnos. Orientaciones para el diseño de instrumentos de evaluación. En *Revista de Educación y desarrollo*. (5) (8) (17-22)
- Díaz Barriga Arceo, F. & Hernández Rojas, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista*. (2da Ed.). México DF, México: Mc Graw-Hill Interamericana.
- Perrenoud, P. (2008). *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*. (1ra Ed.) Buenos Aires, Argentina: Colihue.

2.5.2 Planificación de la clase 2

Tema: La evaluación formativa

Módulo: 1

Fecha: marzo 2025 (a designar)

Fundamentación:

La evaluación formativa y la retroalimentación son dos elementos íntimamente relacionados dentro del marco de las prácticas docentes.

Siendo la evaluación formativa, de acuerdo con lo que expresan Díaz Barriga Arceo y Hernández Rojas (2002), aquella que regula el proceso de enseñanza y de aprendizaje y que tiene como objetivo ajustar las estrategias y actividades educativas, su mayor interés radicaría en la forma en que ocurre la construcción de las representaciones por parte de los estudiantes, supervisando sus continuas reestructuraciones.

Para comprender el valor de la retroalimentación, se torna necesario indagar en la naturaleza y en las características de este tipo de evaluación, que se pone al servicio del aprendizaje de los alumnos.

Propósitos de enseñanza:

Se propone como intencionalidad pedagógica:

- Generar un espacio donde los estudiantes puedan construir el significado de evaluación formativa
- Fomentar un ambiente que propicie la integración de los conceptos de evaluación formativa y de retroalimentación
- Propiciar las condiciones para reflexionar acerca del rol del docente durante la evaluación formativa

Objetivos de aprendizaje:

Se espera que al final de la clase los estudiantes sean capaces de:

- Mencionar las características y los objetivos de la evaluación formativa
- Enunciar y describir instrumentos y estrategias de evaluación formativa
- Identificar la relación entre evaluación formativa y retroalimentación

Contenidos:

Evaluación formativa. Objetivos. Características. Rol del docente en la evaluación formativa. Instrumentos y estrategias de la evaluación formativa. Relación con la retroalimentación.

Actividades propuestas para la clase:

Inicio (20 minutos):

Se comenzará la clase proyectando el video “Estrategias de Evaluación Formativa: Luces de aprendizaje” (3:35 minutos de duración, disponible en

<https://www.youtube.com/watch?v=LG367abX-uQ>) y al finalizar se le solicitará al auditorio relacionar lo visto con los conceptos trabajados en la clase anterior sobre evaluación formativa. Cada aporte de los estudiantes se traducirá en una palabra que conformará la nube de palabras de Mentimeter (disponible en <https://www.menti.com/alnwegsejztt>), por medio del uso del celular o notebook, a través del enlace o del código QR facilitado para tal fin. Se busca, así, recuperar los conceptos de la clase anterior <https://www.menti.com/alnwegsejzttior>.

Desarrollo (80 minutos):

Se proyectará el video “Rebeca Anijovich. Instrumentos y criterios de evaluación formativa” (4:48 minutos de duración, disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=ozLl-cx31Ms>) con motivo de desarrollar las características de la evaluación en cuestión en forma más detallada, complementando dicha proyección con una exposición dialogada por parte del docente.

A continuación, se arribarán a las distintas herramientas que se pueden utilizar en este tipo de evaluación: listas de cotejo, rúbricas, guías de observación o listas de control, portafolios. Para esto se hará uso de la proyección de diapositivas con Power Point, complementadas con la exposición oral del profesor.

Luego, se les pedirá que conformen cuatro grupos de trabajo, cada uno con una herramienta distinta para evaluar formativamente (rúbrica, guía de observación, lista de cotejo, portafolios) y, en base a lo visto en el desarrollo clase y a un resumen impreso de cada una de esas herramientas que el docente les facilitará, los alumnos, utilizando la técnica del “juicio”, deberán argumentar por qué la estrategia que defiende es la mejor, maximizando las ventajas y exponiendo las posibles desventajas de las de los demás grupos. Para ello contarán con 15 minutos para sintetizar sus argumentos en equipos y 15 minutos para exponerlos.

Receso de 10 minutos.

Luego de la puesta en común, el docente expondrá, en forma oral, algunas estrategias de evaluación formativa que se pueden implementar: clarificación de criterios de logro, ticket de salida, resumen de un texto en una oración, trabajar sobre errores frecuentes o comunes.

Cierre (20 minutos):

Al finalizar la clase, los estudiantes harán uso de su celular o notebook y tendrán como consigna responder, a través del “ticket de salida”, cual es el tema o conocimiento que se lleva y que considera más relevante, por medio de un formulario Google (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdc49yGWDdSbQau2F1fdfeAI5Th3eq6Lh1MiN4JWSSRjY-R6Q/viewform?usp=header>). Al concluir con los aportes, el docente proyectará las respuestas y, en conjunto con los estudiantes, realizará una reflexión acerca de los significados de las diferentes respuestas.

Finalmente se enunciará la consigna de la actividad sincrónica, que consistirá en la elaboración de un texto en formato Word de 200 a 300 palabras en donde relatarán la implementación de una de las herramientas vistas durante la clase en una situación de evaluación de sus prácticas docentes cotidianas, conformando un protocolo de devolución. Este será el segundo aporte al portafolios.

Evaluación:

- Actividad de recuperación de saberes previos de la clase anterior por medio del análisis del video “Estrategias de Evaluación Formativa: Luces de aprendizaje” al inicio de la clase (Mentimeter)
- Defensa en equipo de la herramienta de evaluación formativa a través de la estrategia de “juicio
- Síntesis e identificación del tema de clase considerado más importante a través del ticket de salida
- Actividad sincrónica: redacción de texto implementando una herramienta de evaluación formativa (segunda actividad del portafolios)

Recursos materiales:

- Pizarrón
- Marcadores para pizarrón blanco
- Cañón o retroproyector
- Power Point
- Video de YouTube
- Notebook
- Material impreso (3 juegos)

Bibliografía:

Agencia Educación (2017). *Estrategias de Evaluación Formativa: Luces de Aprendizaje*.

YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=LG367abX-uQ>

Anijovich, R. (2021). *Rebeca Anijovich. Instrumentos y criterios de evaluación formativa*. YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=ozLl-cx31Ms>

De Vincenzi, A. & De Angelis, P. (2008). La evaluación de los aprendizajes de los alumnos. Orientaciones para el diseño de instrumentos de evaluación. En *Revista de Educación y desarrollo*. (5) (8) (17-22)

Díaz Barriga Arceo, F. & Hernández Rojas, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista*. (2da Ed.). México DF, México: Mc Graw-Hill Interamericana.

Gatica-Lara, F. & Uribarren-Berrueta, T. (2013). ¿Cómo elaborar una rúbrica? *Investigación en Educación Médica*. 2 (5) (61-65). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349733230010>

2.5.3 Planificación de la clase 3

Tema: La retroalimentación

Módulo: 2

Fecha: marzo 2025 (a designar)

Fundamentación:

Tal como sostiene Anijovich (2019), la retroalimentación formativa contribuye a modificar los procesos de pensamientos y los comportamientos de los estudiantes, reduciendo la brecha entre el estado inicial de estos y los objetivos de aprendizaje.

Por tratarse del eje temático principal, el concepto de retroalimentación, su clasificación, sus objetitos y los momentos en que se efectúa, así como aquellos factores que puedan constituir un obstáculo, resultan contenidos fundamentales para comprender el valor de la evaluación formativa, tanto en el ámbito áulico como en el hospitalario.

Teniendo en cuenta el impacto de la retroalimentación sobre la reflexión de las propias prácticas docentes del profesor (Anijovich, 2019), comprender en detalle a esta herramienta se torna imperativa a los efectos de conseguir su incorporación en el desempeño cotidiano de los profesores.

Propósitos de enseñanza:

Se propone como intencionalidad pedagógica:

- Facilitar un clima que fomente el debate sobre el valor de la retroalimentación dentro de las prácticas docentes
- Promover el pensamiento crítico en las actividades que impliquen reflexionar sobre el impacto de la retroalimentación en los docentes

Objetivos de aprendizaje:

Se espera que al final de la clase los estudiantes sean capaces de:

- Identificar las características y los objetivos de la retroalimentación
- Reconocer las distintas clases de retroalimentación existentes
- Enunciar los factores que pueden obstaculizar la retroalimentación
- Reconocer los efectos de la retroalimentación en las prácticas docentes

Contenidos:

La retroalimentación. Características. Objetivos. Factores que la dificultan. Impacto de la retroalimentación en el docente.

Actividades propuestas para la clase:

Inicio (20 minutos):

Se dará comienzo con una actividad que implicará responder a través del celular de los estudiantes, ingresando a un Padlet generado para esta actividad dentro de la plataforma Classroom, respondiendo a las siguientes preguntas: “¿Cómo definiría a la retroalimentación dentro del contexto educativo? Nombre tres características que, a su parecer, debería tener la retroalimentación” (disponible en <https://padlet.com/mnogales2018/hablando-sobre-retroalimentaci-n-51efrajpcg0m6hll>). Para ello contarán con 10 minutos y luego se hará una puesta en común con las respuestas que surjan. Se trabajará así con los saberes con los que cuentan los estudiantes.

Desarrollo (80 minutos):

Se solicitará al auditorio que seis de sus estudiantes se ofrezcan con el fin de llevar a cabo una actividad de juego de roles. Se conformarán tres parejas:

La primera dupla se encargará de dramatizar una situación en la que, luego de un examen oral, el estudiante le solicite la devolución de su nota al docente y este le de un comentario acotado, general e insuficiente para el estudiante, sin más detalles.

En el segundo caso, luego de un examen escrito, el estudiante es llamado por el profesor, quien le muestra y le hace aclaraciones en cada uno de los puntos desarrollados, mostrando no solo sus desaciertos sino también valorando sus logros.

En el último caso, luego de un examen escrito, el estudiante le consulta al docente si puede ver el examen para sacarse las dudas que le quedaron. El docente responde que no tiene tiempo para ello, ya que fueron muchos los estudiantes que asistieron y que otro día se lo puede pedir a la Coordinadora de profesores para su revisión.

La consigna consiste en abrir el debate y exponer lo que cada uno de los estudiantes piensa al respecto de cada una de las escenas presentaron, bajo las consignas: ¿Existió en todos los casos una retroalimentación? ¿Cómo fue y que características tuvieron? ¿Se identificaron obstáculos al momento de retroalimentar? ¿Qué otros factores pueden pensar que pueden interferir en una adecuada retroalimentación? Esta actividad demanda 50 minutos.

Receso de 10 minutos.

A continuación, el docente profundizará las características de la retroalimentación, sintetizando lo trabajado por parte de los estudiantes, y expondrá los problemas que pueden surgir al momento de retroalimentar (cantidad de estudiantes, tiempo disponible, formación del docente), así como otros contenidos, como los beneficios que conforma la retroalimentación en el profesor y los objetivos de esta herramienta.

Cierre (20 minutos):

Haciendo uso de la herramienta digital Kahoot!, se solicitará a los estudiantes que participen de una serie de 5 preguntas referidas a los temas abordados en la clase (características, objetivos, obstáculos de la retroalimentación), explicitando las

instrucciones a seguir haciendo uso de sus celulares. Posteriormente, se llevará a cabo una puesta en común con base en las respuestas.

Como actividad sincrónica, se solicitará que redacten una situación en donde tenga que efectuar una retroalimentación y en la que evidencie un problema o un factor que interfiera en la misma. Deberá proponer una estrategia que permita llevar a cabo la devolución, por un lado, y, por otro, explicar si esa estrategia incide en su rol de docente (tercer aporte al portafolios). El texto deberá contener entre 300 y 350 palabras.

Evaluación:

- Actividad de recuperación de saberes durante el inicio a través del Padlet.
- Participación en el debate y exposición de puntos de vista a partir de la actividad de role play.
- Participación en las preguntas efectuadas a través del Kahoot!
- Actividad sincrónica: redacción de un texto proponiendo una estrategia a partir de un factor que dificulta la retroalimentación (tercera actividad de portafolios).

Recursos materiales:

- Pizarrón
- Marcadores para pizarrón blanco
- Cañón o retroproyector
- Padlet
- Notebook
- Kahoot!

Bibliografía:

Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa*. (1ra Ed.). Santiago de Chile, Chile: SUMMA. Recuperado de: https://panorama.oei.org.ar/_dev2/wp-content/uploads/2019/06/Retroalimentaci%C3%B3n-Formativa.pdf

FEDIAP. Educación y desarrollo (2020). *Retroalimentación formativa en entornos presenciales y a distancias*. Mg. Rebeca Anijovich. YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=rpbbPTCAGZo>

Merula, M. y Thiery, M. (2023). Experiencias docentes con prácticas de evaluación formativa en educación a distancia universitaria. ¿Qué significa hablar de evaluación formativa en la universidad? *Tecnología, Ciencia y Educación*, 26, (89-108). Recuperado de: <https://doi.org/10.51302/tce.2023.18719>

2.5.4 Planificación de la clase 4

Tema: Componentes de la retroalimentación

Módulo: 2

Fecha: marzo 2025 (a designar)

Fundamentación:

Tal como lo expresan Mérua y Thiery (2023), al momento de planificar la retroalimentación deben prestarse atención a determinados factores que pueden interferir en la administración de esta herramienta, como el momento en que esta se realice, la cantidad de feedback, la forma en que se realizará y el auditorio al que irá dirigida.

Así, para retroalimentar se torna imprescindible contar con estrategias basadas en la interacción, como el diálogo y la conversación, proporcionan un contexto que apunta al aprendizaje reflexivo (Anijovich, 2019).

Será necesaria una planificación de acciones por parte del docente direccionadas a motivar, enseñar, orientar, implementar y monitorear (Anijovich, 2019), con el objetivo de construir el conocimiento a partir de una retroalimentación efectiva.

Propósitos de enseñanza:

Se propone como intencionalidad pedagógica:

- Generar un espacio que facilite la reflexión sobre los componentes, dimensiones y momentos para retroalimentar
- Propiciar las condiciones para que los estudiantes puedan identificar y elaborar instrumentos de retroalimentación

Objetivos de aprendizaje:

Se espera que al final de la clase los estudiantes sean capaces de:

- Reconocer los componentes y las dimensiones de una retroalimentación formativa
- Identificar los momentos adecuados para retroalimentar dentro de los procesos de enseñanza y de aprendizaje
- Diseñar y aplicar instrumentos de retroalimentación

Contenidos:

Condiciones para favorecer prácticas de retroalimentación formativa. Capacidades del docente para retroalimentar. Momentos para retroalimentar. Dimensiones de la retroalimentación. Instrumentos para retroalimentar.

Actividades propuestas para la clase:

Inicio (1520 minutos):

Se comenzará la clase con una infografía proyectada en el pizarrón y generada a partir de Genially que constará de los contenidos vistos en la clase anterior con el objetivo de generar un repaso de dichos temas.

Una segunda infografía sintetizará los temas a desarrollar en el encuentro del día, explicando brevemente cada uno de los ítems, que luego serán desarrollados.

Desarrollo (85 minutos):

Se desarrollarán los principales conceptos planificados para la clase a partir del uso de una presentación interactiva a partir de Canva y que implican las dimensiones (tiempo, cantidad, modo, audiencia), y las condiciones para aplicar la retroalimentación (clima institucional positivo, confianza entre los integrantes de la comunidad educativa, sostenimiento en el tiempo de la práctica de retroalimentación, visión del error como parte del aprendizaje, etc.), así como el momento más adecuado para llevarlo a cabo y las características que debe tener un docente para hacerlo (autenticidad, aprecio, aceptación y confianza, comprensión empática).

Luego, se les solicitará que conformen cuatro grupos de trabajo, asignándoles a cada uno material impreso: “Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Retroalimentación formativa” de Anijovich (2019) y “Experiencias docentes con

las prácticas de evaluación formativa en educación a distancia. ¿Qué significa hablar de evaluación formativa en la universidad?, de Mérula y Thiery (2023). Las consignas implicarán trabajar sobre una de las dimensiones de la retroalimentación, proponiendo una opción para solucionar un posible problema en una de estas; pensar el momento oportuno para retroalimentar, justificando la decisión; y, finalmente, exponer que condiciones deben darse al momento de retroalimentar, fundamento esto. El tiempo para ello es de 20 minutos y, luego, 10 minutos para llevar a cabo una puesta en común.

Receso de 10 minutos.

Finalmente, se propondrán estrategias para retroalimentar, poniendo foco en las ventajas de cada una de las herramientas presentadas: la escalera de la retroalimentación, lista de cotejo: semáforo, “dos, dos, dos” (identifico dos fortalezas, identifico dos avances, sugiero dos cambios).

Cierre (20 minutos):

Se efectuará una actividad de emparejamiento, utilizando el recurso digital Wordwall y haciendo uso de los celulares, a los efectos de trabajar los conceptos adquiridos en la clase. Posteriormente, se efectuará una puesta en común sobre los resultados de la actividad.

Se anunciará la actividad asincrónica, que consistirá en redactar una actividad que implique la planificación de un protocolo de retroalimentación utilizando alguna de las herramientas vistas, fundamentando la elección y explicando en qué momento de las prácticas docentes lo llevaría a cabo. El texto debe contener entre 200 y 250 palabras y representa la cuarta actividad del portafolios.

Evaluación:

- Trabajo por escrito sobre una posible situación problemática teniendo en cuenta una de las dimensiones de la retroalimentación
- Emparejamiento de conceptos y ejemplos de contenidos desarrollados a partir de Wordwall
- Actividad sincrónica: redacción de texto planificando un protocolo con alguna de las estrategias de retroalimentación desarrolladas (cuarta entrega de portafolios)

Recursos materiales:

- Pizarrón
- Marcadores para pizarrón blanco
- Cañón o retroproyector
- Notebook
- Infografías de Genially
- Canva
- Wordwall
- Material impreso (dos juegos para cada uno de los cuatro grupos)

Bibliografía:

Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa*. (1ra Ed.). Santiago de Chile, Chile: SUMMA. Recuperado de: https://panorama.oei.org.ar/_dev2/wp-content/uploads/2019/06/Retroalimentaci%C3%B3n-Formativa.pdf

Mérula, M. y Thiery, M. (2023). Experiencias docentes con prácticas de evaluación formativa en educación a distancia universitaria. ¿Qué significa hablar de evaluación formativa en la universidad? *Tecnología, Ciencia y Educación*, 26, (89-108). Recuperado de: <https://doi.org/10.51302/tce.2023.18719>

2.5.5 Planificación de la clase 5

Tema: La comunicación

Módulo: 3

Fecha: abril de 2025 (a designar)

Fundamentación:

La evaluación y, como parte de esta, la retroalimentación, implican una constante interacción entre docentes y estudiantes y entre estos mismos. Es por ello por lo que un profesor, con el objetivo de brindar un feedback eficaz, debe demostrar pericia en el manejo de las diferentes herramientas de comunicación, teniendo en cuenta que las modalidades de devolución pueden ser múltiples y diferentes en cuanto a su formato.

La retroalimentación es definida como un diálogo o comunicación entre docentes y estudiantes luego de la evaluación de una tarea (Quezada Cáceres y Salinas Tapia, 2021), y de esto se desprende que un profesor que no reflexione sobre sus habilidades comunicativas no podrá hacer uso de forma eficiente de esta herramienta educativa.

Propósitos de enseñanza:

Se propone como intencionalidad pedagógica:

- Propiciar las condiciones necesarias para reflexionar sobre la importancia de las competencias comunicativas en el rol docente
- Generar actividades que faciliten la comprensión del fenómeno comunicativo, sus componentes y sus características

Objetivos de aprendizaje:

Se espera que al final de la clase los estudiantes sean capaces de:

- Comprender el valor de la comunicación al momento de retroalimentar
- Describir los elementos que componen la comunicación
- Identificar las distintas formas de comunicar

Contenidos:

Las herramientas de comunicación. Concepto y componentes de la comunicación. Formas de comunicación. Objetivos.

Actividades propuestas para la clase:

Inicio (20 minutos):

Se proyectará, como disparador, un video (fragmento de la película “Madagascar”, disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=vy50ahtpyRI>) de 2:20 minutos de duración para analizarlo, bajo las consignas: ¿Qué tema principal rescata del video? ¿Qué problema identifica? ¿Cómo lo relacionaría con lo que sucede adentro de un aula?

A partir de los aportes del alumnado, se comenzará a construir el concepto de comunicación y su relación con la retroalimentación.

Desarrollo (80 minutos):

Haciendo de la proyección de una imagen interactiva de Genially, se desarrollarán tanto el concepto como los componentes del fenómeno comunicativo, describiendo las distintas formas de realizarlo (verbal, escrita, gesticular), haciendo foco en los posibles factores que pueden llegar a dificultar una comunicación eficaz.

Receso de 10 minutos.

Se solicitará a la clase que se dividan en dos grupos. Uno de ellos deberá confeccionar una serie de consignas para la confección de un trabajo práctico y el otro efectuará una serie de preguntas para un examen parcial con modalidad escrita, para lo que contarán con 30 minutos de tiempo. Luego, deberán entregar lo producido al otro grupo, quien deberá analizar detalladamente las consignas o preguntas, a los efectos de corroborar que estas sean claras, que no existan ambigüedades, que se encuentren bien delimitadas las preguntas, con el objetivo de comparar la intención del docente con la posible interpretación por parte de los estudiantes.

Cierre (20 minutos):

Se abrirá el debate con el auditorio sobre la comunicación verbal, sus características, lenguaje formal o informal, tono de voz, concordancia con el lenguaje gesticular. Se fomentará el aporte de vivencias y experiencias en el aula para su análisis.

Luego se les solicitará que, en una oración, expresen lo que se llevan sobre el tema comunicación.

Se comunicará la actividad asincrónica, que representa la quinta entrega del portafolios, que implica realizar un mapa conceptual del tema desarrollado en el día. Se sugiere el uso de Coogole o Canva. Esta actividad estará acompañada por un texto de 100 a 150 palabras expresando como podría mejorar su capacidad de comunicación al momento de dar su clase, consignas o retroalimentación.

Evaluación:

- Participación del estudiantado a partir del video del inicio de clases, respondiendo a las preguntas del docente
- Análisis y discusión de las preguntas y consignas generados por el grupo contrario
- Participación en el debate sobre la comunicación oral y gesticular

- Síntesis de lo visto en clase en una oración
- Actividad asincrónica: mapa conceptual sobre los temas desarrollados en clase y redacción de texto proponiendo mejoras en su capacidad de comunicación como docente

Recursos materiales:

- Pizarrón
- Marcadores para pizarrón blanco
- Cañón o retroproyector
- Notebook
- Video de YouTube: fragmento de película “Madagascar”
- Genially: imagen interactiva

Bibliografía:

Fonseca, S., Correa, A., Pineda, M. & Lemus, F. (2011). *Comunicación oral y escrita*. (1ra Ed). México DF, México: Pearson.

Quezada Cáceres, S. & Salinas Tapia, C. (2021). *Modelo de retroalimentación para el aprendizaje: Una propuesta basada en la revisión de literatura*. Revista mexicana de investigación educativa, 26(88), 225-251. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662021000100225&lng=es&tlng=es.

2.5.6 Planificación de la clase 6

Tema: La comunicación dentro del aula

Módulo: 3

Fecha: abril de 2025 (a designar)

Fundamentación:

La comunicación dentro del ámbito educativo presenta características particulares.

Tal como lo expresan Gvirtz y Palamidessi (2010), los mensajes transmitidos en la escuela son múltiples, como la palabra, la postura corporal, la distancia, los gestos, muchas veces sin guardar coherencia entre sí.

De esta manera, todo en el aula comunica o tiene efectos formativos: la distancia entre los bancos, la decoración de las paredes, los horarios, la palabra del profesor (Gvirtz y Palamidessi, 2010).

Así, se torna imperativo que el profesor tenga en cuenta todos estos aspectos, que también provocan un impacto al momento de retroalimentar, con el objetivo de mejorar sus habilidades de comunicación en el marco de sus prácticas docentes.

Propósitos de enseñanza:

Se propone como intencionalidad pedagógica:

- Promover el trabajo colaborativo a partir del debate en grupos sobre las distintas formas de comunicación en el aula
- Propiciar la generación de habilidades comunicativas que se ajusten a las prácticas docentes

Objetivos de aprendizaje:

Se espera que al finalizar la clase los estudiantes sean capaces de:

- Comprender la importancia de la comunicación en la interacción entre estudiantes y docentes
- Reconocer el impacto de la comunicación en las relaciones entre estudiantes
- Identificar los factores que pueden comprometer la comunicación dentro del aula

Contenidos:

La comunicación dentro del aula. La relación profesor-estudiantes y estudiantes-estudiantes. Relación con el feedback. Identificación de factores que favorecen y obstruyen la comunicación en el aula.

Actividades propuestas para la clase:

Inicio (20 minutos):

Se inicia la clase con la proyección de un código QR que lleva al estudiante a una actividad de Wordwall que consiste en ordenar cinco anagramas relacionados con los componentes de la retroalimentación del encuentro anterior con el objetivo de recuperar dichos saberes.

A continuación, luego de resolver en conjunto la actividad anterior, el docente proyectará un mapa conceptual a través del recurso digital Coogle, exponiendo los principales temas a tratar durante el desarrollo del encuentro.

Desarrollo (80 minutos):

Se proyectará el modelo de Shannon de un sistema de comunicación con motivo de aplicarlo en el ámbito educativo. Se hará foco en los “ruidos” o interferencias de una comunicación efectiva, no solo entre docente y estudiantes, sino también entre los propios estudiantes. Se hará uso del pizarrón para volcar los conceptos desarrollados y plasmarlos por medio de esta herramienta.

Posteriormente, se le pedirá al auditorio que exponga sus experiencias como estudiantes con relación a la comunicación con sus profesores, en cualquier nivel educativo, con el objetivo de identificar el impacto del mensaje recibido y las “huellas” que esto pudo producir posteriormente.

Receso de 10 minutos.

Luego, se trabajará con aquellos factores que se consideran pueden interferir en la comunicación dentro del aula, tornándose una barrera: déficit en el interés y motivación de los estudiantes, impuntualidad al ingresar a la clase, ausencia de recursos tecnológicos por parte del docente, ausencia de la escucha activa, desconocimiento de las propias emociones por parte de docentes y alumnos, uso excesivo de palabras técnicas en las consignas, entre otros.

Cierre (20 minutos):

Se llevará a cabo una actividad de Mentimeter (disponible en <https://www.menti.com/alizr6gyre2b>), donde los estudiantes responderán con una

palabra lo que consideran el concepto más valioso recuperado de la clase. El docente trabajará con cada uno de los aportes.

Se les brindará, como consigna de actividad asincrónica, la redacción de un texto en el cual identifiquen dos oportunidades y dos amenazas (FODA) en sus prácticas docentes, justificando su elección, así como la elaboración de dos propuestas para reducir o minimizar el impacto negativo de dichas amenazas. El texto debe tener entre 200 y 250 palabras y representa la sexta entrega del portafolios.

Evaluación:

- Actividad de Wordwall ordenando los anagramas de los conceptos de comunicación trabajados en la clase anterior
- Participación en el relato personal de experiencias vividas como estudiante en relación con la comunicación de sus profesores
- Actividad de Mentimeter, aportando una palabra que sintetice lo más valioso del encuentro
- Actividad asincrónica: redacción de texto identificando dos oportunidades y dos amenazas en su ámbito laboral y dos propuestas para revertir el impacto de las amenazas (sexta entrega del portafolios)

Recursos materiales:

- Pizarrón
- Marcadores para pizarrón blanco
- Cañón o retroproyector
- Notebook
- Wordwall
- Mentimeter
- Coogle

Bibliografía:

Anijovich, R. y Mora, S. (2010). *Estrategias de enseñanza. Otra mirada al quehacer en el aula*. Buenos Aires, Argentina: Aique Grupo Editor.

Gvirtz, S. & Palamidessi, M. (2010). *El ABC de la tarea docente: currículum y enseñanza*. (3ra Ed). Ciudad de Buenos Aires, Argentina: Aiqué.

Santos-Moreira, L., García-Mera, M., & Moreno-Arteaga, I. (2022). La comunicación en el aula y su influencia en las relaciones interpersonales: Un estudio de caso. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 10 (2). Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322022000200023&lng=es&tlng=es.

2.5.7 Planificación de la clase 7

Tema: Autoevaluación y coevaluación de estudiantes

Módulo: 4

Fecha: abril de 2025 (a designar)

Fundamentación:

Tal como lo expresa Shepard (2006), la mirada crítica del propio trabajo por parte del estudiante es valioso tanto desde lo cognitivo como desde lo emocional. El hábito de autoevaluarse lleva a la autosupervisión del desempeño, finalidad del andamiaje y objetivo último de la evaluación formativa.

Con el propósito de desarrollar la metacognición, esto es que el estudiante sea capaz de reconocer sus propias capacidades para aprender y, así, maximizarlas, las actividades no solo deben ser evaluadas por el docente, sino por los propios pares, enriqueciendo, de esta manera, los aprendizajes (Anijovich, 2019).

Por lo tanto, las estrategias de evaluación y retroalimentación formativa propuestas por el docente deberán basarse, en gran parte, en la autoevaluación del estudiante y en la coevaluación por parte de sus compañeros.

Propósitos de enseñanza:

Se propone como intencionalidad pedagógica:

- Propiciar las condiciones para reflexionar críticamente sobre el impacto de la coevaluación y la autoevaluación en los procesos de metacognición del alumnado
- Facilitar la generación de un ambiente que promueva la incorporación del feedback de los estudiantes a partir de la autoevaluación y de la coevaluación

Objetivos de aprendizaje:

Se espera que al final del encuentro los estudiantes sean capaces de:

- Reconocer la autoevaluación y la coevaluación como parte esencial de la retroalimentación formativa
- Identificar a la retroalimentación de los estudiantes hacia los docentes como un elemento fundamental dentro de las prácticas docentes

Contenidos:

Autoevaluación de estudiantes. Coevaluación entre estudiantes. Metacognición. Relación con la retroalimentación formativa. Feedback de estudiantes a docentes.

Actividades propuestas para la clase:

Inicio (20 minutos):

Se da inicio a la clase con la proyección del video “El diario de aprendizaje como herramienta de coevaluación” (3.28 minutos de duración, disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=NqaI3bQrelc>)

Luego se le pedirá al auditorio que respondan a las siguientes interrogantes: ¿Cuál es el objetivo de la actividad? ¿Bajo qué criterios se la lleva a cabo? ¿De qué manera participan los estudiantes? ¿Se observan algún tipo de retroalimentación? ¿De quiénes y hacia quienes?

De esta manera, se busca articular la práctica de la coevaluación con la retroalimentación formativa. Todos los aportes serán recepcionados y trabajados por el docente.

Desarrollo (80 minutos):

Se desarrollará la clase de forma expositiva, con apoyo del presentador de diapositivas Power Point, profundizando las características de la coevaluación y articulando este tema con la autoevaluación del estudiante. Se presentarán pautas para llevar a cabo la aplicación de estas dos estrategias en forma adecuada, haciendo foco en la metacognición del estudiante como objetivo último. También se tendrá en cuenta los posibles aportes de los estudiantes en función a las actividades seleccionadas y desarrolladas por el docente.

Receso de 10 minutos.

A continuación, se pedirá que conformen seis grupos de trabajo y que redacten una situación de retroalimentación en una hipotética situación dentro de sus prácticas docentes. Cada grupo tendrá 20 minutos para esta actividad.

Posteriormente, cada grupo le dará a otro grupo dicha redacción con el objeto de realizar una coevaluación, haciendo foco en las siguientes interrogantes: ¿Qué aspectos podemos rescatar? ¿En qué se puede seguir trabajando? ¿Qué recomendaciones podemos realizar? Contarán con 15 minutos para ello, para luego realizar la puesta en común.

Cierre (20 minutos):

Se le pedirá a cada participante que realice una autoevaluación de su última clase o de su última retroalimentación efectuada y que la sintetice en una oración. A través del recurso Padlet (disponible en <https://padlet.com/mnogales2018/mi-autoevaluaci-n-29pehr2b5qbwoqjr>). Posteriormente, se proyectarán las respuestas y se les pedirá, quienes desean, agregar o fundamentar su aporte.

Como actividad asincrónica, deberán redactar un texto entre 250 y 300 palabras planificando una actividad que implique la autoevaluación o la coevaluación de sus estudiantes. Esta es la séptima y última entrega del portafolios.

Evaluación:

- Participación del alumnado en respuesta a las interrogantes surgidas a partir de la proyección del video del inicio de clases
- Coevaluación en grupo de una actividad generada por otro grupo
- Redacción en una oración de una autoevaluación de una experiencia propia a través de Padlet
- Actividad asincrónica: redacción de texto planificando una actividad para aplicar la coevaluación o autoevaluación de alumnos

Recursos materiales:

- Cañón o retroproyector
- Notebook
- Power Point
- Padlet

- Video de YouTube

Bibliografía:

- Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa*. (1ra Ed.). Santiago de Chile, Chile: SUMMA. Recuperado de: https://panorama.oei.org.ar/_dev2/wp-content/uploads/2019/06/Retroalimentaci%C3%B3n-Formativa.pdf
- Escuela 21 (2023). *El diario de aprendizaje como herramienta de coevaluación*. YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=NqaI3bQrelc>
- Shepard, L. (2006). *La evaluación en el aula*. Universidad de Colorado. Educational Measurement. (4ta Ed.) (623-643). Recuperado de: <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/P1C225.pdf>

2.5.8 Planificación de la clase 8

Tema: Autorreflexión sobre las prácticas docentes

Módulo: 4

Fecha: abril de 2025 (a designar)

Fundamentación:

Los profesores, además de reunir evidencia sobre el nivel de comprensión del estudiante, también deben considerar qué prácticas docentes funcionan y cuales no, reflexionando sobre las mismas y efectuando juicios sobre aspectos específicos de sus estrategias docentes (Shepard, 2006).

Esto es vital para identificar falencias, aspectos a mejorar o la oportunidad de seleccionar otras actividades, tal vez, de mayor interés de sus alumnos.

Implica una oportunidad única de dialogar con uno mismo, de sopesar fortalezas y debilidades, de identificar necesidades de capacitación o actualización, en aras de mejorar sus prácticas educativas.

Contenidos:

Reflexión sobre las propias prácticas docentes. Presentación de portafolios.

Propósitos de la enseñanza:

Se propone como intencionalidad pedagógica:

- Facilitar la generación de un ambiente adecuado para reflexionar acerca de las propias prácticas en el ámbito educativo
- Promover la integración de los contenidos desarrollados en la cursada con la producción generada por los estudiantes

Objetivos de aprendizaje:

Se espera que al finalizar el encuentro los estudiantes sean capaces de:

- Reflexionar críticamente sobre las actividades docentes cotidianas
- Identificar la autocrítica como una oportunidad de mejora en las prácticas docentes
- Lograr una articulación entre el portafolios generado y los contenidos desarrollados durante la cursada

Actividades propuestas para la clase:

Inicio (15 minutos):

Se les pedirá a los estudiantes que participen a través del relato de una vivencia en la cuál hayan practicado la autorreflexión, sus causas o motivos y el resultado o idea surgida a partir de este análisis. El docente sintetizará los aportes más significativos.

Desarrollo (90 minutos):

Se conformarán grupos de cinco estudiantes y se les pedirá que pasen al frente de la clase con sus trabajos con motivo de participar en un coloquio de hasta 15 minutos como máximo. La consigna es expresar de forma verbal, con un tiempo máximo de hasta 3 minutos, lo más significativo del recorrido llevado a cabo a través del portafolios. En este tiempo, podrán recibir alguna pregunta del docente o de sus compañeros, si fuese pertinente. La rúbrica de evaluación del portafolios se encuentra disponible y con antelación a la exposición de los estudiantes.

Receso de 10 minutos (al final de las exposiciones)

Cierre (15 minutos):

Se propone un ticket de salida, actividad en la cual los estudiantes deberán un formulario Google respondiendo a la consigna “Lo más significativo que me llevo de la cursada es...”

También se les solicitará que respondan a un cuestionario virtual cuyo objetivo es evaluar la propuesta académica y que se encuentra disponible dentro del aula Classroom.

Evaluación:

- Participación en el espacio otorgado a autorreflexiones en el rol docente de vivencias o experiencias educativas al inicio de la clase
- Exposición oral dentro del coloquio y respuesta a posibles preguntas
- Actividad de ticket de salida

Recursos:

- Formulario de Google

Bibliografía:

Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa*. (1ra Ed.). Santiago de Chile, Chile: SUMMA.
Recuperado de: <https://panorama.oei.org.ar/dev2/wp-content/uploads/2019/06/Retroalimentaci%C3%B3n-Formativa.pdf>

Evaluación final: a través del portafolios digital solicitado y de su exposición oral

2.6. Evaluación de la propuesta:**2.6.1. Evaluación integradora del curso**

A los efectos de acreditar la cursada, se propone la confección de un portafolio digital que dé cuenta del recorrido efectuado por cada uno de los estudiantes.

En dicho recorrido deberá constar cada una de las actividades llevadas a cabo durante la cursada, en orden cronológico. Además, se solicitará la redacción de una autorreflexión por parte del alumno en relación con la cursada.

Esta actividad será presentada durante el último día de la propuesta por parte cada estudiante, con un tiempo estimado de 15 minutos para resaltar los aspectos más relevantes de su trayectoria en forma verbal, aportando aquello que identifica como útil para ser aplicado en sus prácticas docentes.

La evaluación de la actividad se llevará a cabo a través de la siguiente rúbrica:

Niveles de desempeño	Excelente	Satisfactorio	Regular	Insuficiente
Criterio				
Puntualidad	Entrega el portafolio en la fecha estipulada. (4p)	Entrega el portafolio un día después de la fecha estipulada. (3p)	Entrega el portafolio dos días después de la fecha estipulada. (2p)	Entrega el portafolio tres días después de la fecha estipulada. (1p)
Orden y estructura	Las actividades se encuentran completas y en el orden estipulado. (4p)	Las actividades se encuentran completas, pero no en el orden cronológico. (3p)	Faltan entre una y dos actividades, pero el portafolio se encuentra en orden cronológico. (2p)	Faltan la mitad de las actividades y no se observa un orden cronológico. (1p)
Coherencia y cohesión en la redacción	Las actividades guardan coherencia y cohesión con la reflexión final. (4p)	Alguna de las actividades no se encuentra en congruencia con la reflexión final. (3p)	La mitad de las actividades no guardan relación con la reflexión final. (2p)	No existe relación entre las actividades desarrolladas y la reflexión final. (1p)
Vocabulario	Utiliza vocabulario apropiado,	Utiliza ocasionalmente un vocabulario	Utiliza vocabulario	El vocabulario utilizado es inapropiado

	extenso y preciso que transmite la ideas de lo que plantea. (4p)	variado y apropiado. (3p)	descriptivo y limitado. (2p)	para el texto, que se torna confuso. (1p)
Exposición verbal	Domina el lenguaje de la temática, expresa las ideas con claridad y manifiesta poder de síntesis en sus ideas. (4p)	Domina el lenguaje de la temática, pero las ideas expresadas son algo confusas y redundantes. (3p)	Presenta un regular dominio del lenguaje de la temática, le cuesta plasmar sus ideas generales y no domina la gestión del tiempo. (2p)	No domina el lenguaje del tema, la expresión no es clara y no le alcanza el tiempo para sintetizar su reflexión final. (1p)

Fuente: elaboración propia

El examen integrador se aprueba con el 60 % (nota = 4) del puntaje total (20 puntos), que es el equivalente a 12 puntos.

Se presenta la siguiente tabla de ponderación para calificar los exámenes y otorgar la nota final:

PUNTAJE	NOTA
11 puntos o menos	No aprobado
12 puntos	4
13 puntos	4.75
14 puntos	5.50
15 puntos	6.25
16 puntos	7
17 puntos	7.75

18 puntos	8.50
19 puntos	9.25
20 puntos	10

Fuente: elaboración propia

Se prevé una instancia de recuperatorio a los 7 días de la fecha de evaluación, que consistirá en entregar en el lapso de tiempo estipulado el portafolios y su posterior exposición.

2.6.2. Evaluación de resultados o de eficacia:

Se llevará a cabo una valoración integral de la propuesta educativa a través de la siguiente encuesta semiestructurada:

NOMBRE Y APELLIDO:.....

FECHA:.....

De acuerdo con su percepción, indique el nivel de logro alcanzado a través de la implementación del “Curso de capacitación en evaluación formativa con foco en los procesos de retroalimentación” en cada una de las siguientes temáticas.

Marque con una X en la casilla que corresponda en la escala del 1 al 5, donde 1 es el menor valor de logro alcanzado y 5 es el máximo nivel de logro alcanzado:

	Criterios a considerar	1	2	3	4	5
1	¿Considera que el curso le aportó conocimientos teóricos sobre retroalimentación para aplicarlos durante sus prácticas en la evaluación formativa de sus estudiantes?					
2	¿Las explicaciones del docente de los temas desarrollados fueron claras y precisas?					
3	¿Considera que el material bibliográfico seleccionado resulta adecuado?					
4	¿Se evidenció la existencia de un hilo conductor entre los temas desarrollados?					
5	¿Considera que el aula virtual y los recursos multimedia fueron fácilmente accesibles?					

6	¿Piensa que las actividades desarrolladas a lo largo de la cursada fomentaron la autorreflexión y el pensamiento crítico?					
7	¿Considera que, luego de la cursada, es factible que la retroalimentación se incluya en la programación de la/s materia/s a su cargo?					

Fuente: elaboración propia

Momento de evaluación: último día de cursada y luego de finalizar la misma.

Parte 3. Marco Referencial

3.1. Fundamentación teórica de las decisiones asumidas. Articulación con los marcos conceptuales abordados por la carrera.

- **Estrategias de enseñanza y modalidades de evaluación**

Tal como lo expresa Davini (2015), dentro de las capacidades instrumentales que los docentes deberían poseer se encuentran la de observar y evaluar a los alumnos con enfoque formativo, desarrollar la evaluación formativa del aprendizaje de los alumnos, fomentar la capacidad de autoevaluación de los estudiantes, así como la capacidad reflexiva. Este enfoque se considera necesario para llevar a cabo una retroalimentación eficaz y, a los efectos de lograr el dominio de las herramientas necesarias para poder aplicar este tipo de evaluación, se torna necesaria una formación académica específica.

Considerando que el método de caso es definido como el empleo didáctico del análisis de una situación descripta y donde el estudiante adquiere el rol de un tomador de decisiones (Campusano Cataldo y Díaz Olivos, 2017), la asignación de casos dentro de la propuesta de capacitación se ajusta a los objetivos buscados, como la adquisición de la capacidad para analizar temas específicos en profundidad, lograr una motivación por el aprendizaje, el entrenamiento en la resolución de problemas, la conexión entre la profesión y la realidad, la adquisición de habilidades de comunicación, la experimentación de un aprendizaje y evaluación auténticos al tratar hechos reales.

Además de acreditar el logro de un conocimiento, capacidad o habilidad, la evaluación debe tener otro sentido: el de brindar retroalimentación informativa (Feldman y Palamidessi, 2001), es decir, proporcionar información sobre la marcha de los procesos de enseñanza y de aprendizaje, lo que permite tomar decisiones de manera racional y fundamentada. En esta doble vertiente, la retroalimentación beneficia tanto a estudiantes como a profesores.

Al momento de evaluar, los docentes recolectan y elaboran información sobre el desempeño de los alumnos, pero, además, son capaces de reflexionar sobre su propio accionar docente, que incluye las estrategias de enseñanza seleccionadas, el tipo de contenidos seleccionados, los criterios de evaluación empleados y todo aspecto que permita mejorar su propia práctica (De Vincenzi y de Angelis, 2008). De allí que la autorreflexión y autoevaluación docentes sean parte de los ejes temáticos de los contenidos a desarrollar en la cursada.

En concordancia con la visión de Feldman y Palamidessi (2002), las actividades planificadas para esta propuesta se encuentran direccionadas a, entre otros propósitos, dar espacio al estudiante para tomar decisiones razonables para desarrollarlas y visualizar las consecuencias de esas elecciones, promover el desempeño de un papel activo (investigar, exponer, participar), permitir el control de lo que se está haciendo a través de la aplicación y el dominio de reglas significativas, estimular al estudiante a comprometerse en la investigación de sus ideas.

Eggen y Kauchak (1999) afirman que la retroalimentación aumenta los niveles de motivación, estimulando, sosteniendo y dirigiendo la conducta de las personas hacia la concreción de una meta.

Así, existe una clara correlación entre la motivación y el logro de resultados, y de esto se desprende que los estudiantes motivados procesan la información con mayor profundidad que otros que no lo están, demostrando persistencia en tareas consideradas difíciles, mostrando actitudes positivas hacia las instituciones educativas y demostrando un desempeño sobresaliente en sus experiencias de aprendizaje (Eggen y Kauchak, 1999).

Eggen y Kauchak (1999), también sostiene que aquellas actividades que implican poner foco en la participación de los estudiantes en actividades aúlicas, buscan el logro de la metacognición.

Son numerosas las investigaciones que demuestran que los alumnos que toman consciencia del modo en que estudian y aprenden, definido esto como metacognición, aprenden mejor que los educandos que estudian de forma pasiva (Eggen y Kauchak, 1999).

El portafolios resulta un instrumento de evaluación que, debido a presentar características particulares como la posibilidad de autoevaluarse por parte del estudiante, el fomento del pensamiento reflexivo y la conversación, el favorecimiento del desarrollo metacognitivo (Klenowski, 2007), se consideró apropiado para realizar la evaluación final del presente proyecto.

Tradicionalmente, en las instituciones educativas de nivel superior, más aún en la universidad, se entendió como natural y adecuado que el progreso en la carrera docente se efectuara con base en el conocimiento disciplinar, siendo garantía suficiente para llevar a cabo prácticas de enseñanza y prescindiendo, así, de la formación pedagógica (Anijovich et al, 2009). Esta perspectiva justifica la visión de gran parte de los profesores y de las casas de estudio de este nivel.

- **La enseñanza universitaria**

La evaluación es parte del proceso de enseñanza y del proceso de aprendizaje, es decir, un componente del proceso educativo, por lo que su carácter debe ser continuamente formativo, dejando de lado su tradicional papel de comprobación, constatación, verificación de objetivos y de contenidos que los estudiantes deben, a través de los exámenes, demostrar que los han adquirido, reduciéndose a un simple mecanismo de control (Celman, 1998). De ahí que la propuesta ponga, más bien, foco en la evaluación formativa.

Para Celman (1998), el docente debería centrarse más en comprender qué y cómo aprenden los alumnos y no en aquello que se les enseña, abriendo la posibilidad de que la evaluación deje de ser la forma de constatar el grado en que los estudiantes han incorporado los contenidos de la enseñanza. Por el contrario, debe dirigirse hacia la naturaleza del proceso formativo.

En palabras de Mc Donald et al (1995), la evaluación es el estímulo más importante para aprender, ya que cada acto de evaluación da un mensaje a los estudiantes

sobre aquello que deberían estar aprendiendo, así como también la forma en que deberían lograr esto.

Esta propuesta de capacitación y actualización responde al propósito de la evaluación formativa, que, en palabras de Mc Donald et al (1995), sería la de proveer retroalimentación a los estudiantes como parte del proceso de aprendizaje.

De acuerdo con el modelo de educación formativa, la retroalimentación es eficaz cuando dirige su atención a cualidades particulares del trabajo del estudiante en relación con criterios establecidos, proporcionando una guía sobre lo que debe realizarse para mejorar. Esto significa que, estratégicamente, la retroalimentación debe ocurrir durante el proceso de aprendizaje y no al final de este, siendo su finalidad la facilitación de dicho proceso (Shepard, 2006).

- **El aprendizaje en el aula universitaria**

Tal como expresa Zabalza (2002), el aprendizaje no solo depende de la inteligencia del alumno, sino también de su motivación y esfuerzo, y de la voluntad de este de aplicarlos a su formación. En este sentido, es el docente quien puede capitalizar estas variables a partir de una adecuada retroalimentación que impacte sobre la motivación del estudiante, en busca de una construcción propia y genuina de conocimientos.

Dentro de los contenidos presentados en la propuesta, el desarrollo de herramientas de retroalimentación tales como las rúbricas y listas de cotejo, representan la explicitación de los objetivos de las actividades, que terminan siendo una pieza importante para el desarrollo efectivo del proceso de aprendizaje, considerando que cuanto más claro tenga un estudiante lo que se espera que logre, la forma de llevarlo a cabo y su motivo, estará en mejores condiciones de capitalizar dicha actividad (Zabalza, 2002).

La actividad de capacitación en retroalimentación dirigida a los profesores tiene en cuenta su condición de adultos, materializándose en actividades que tienen se centran en sus necesidades de ser libres y, a su vez, de sentirse dirigidos en sus procesos de aprendizaje, de valorización de sus experiencias en el desarrollo de los nuevos conocimientos, de darle sentido a estos nuevos saberes y que se encuentren integrados a

sus intereses, de ser capacitados para participar y expresar sus perspectivas entre sus propios pares (Learreta, Cruz y Benito, 2012).

Al respecto, Pozo y Pérez Echavarría (2009) también comparten la visión de una evaluación que permita a los estudiantes tomar consciencia de cuando aprenden, cuando no y que actividades son las que más les ayudan a construir conocimiento, contribuyendo a desarrollar la reflexión metacognitiva necesaria para aprender a aprender y autorregular el aprendizaje a lo largo de la vida.

- **Prácticas docentes universitarias**

Tenutto, Brutti y Algarañá (2009) también consideran a la evaluación como un proceso constante que permite relevar información variada sobre los procesos de enseñanza y de aprendizaje, orientando sus elecciones pedagógicas en función del tipo de estrategia adoptada, privilegiando al portafolio como estrategia de evaluación que permite el registro de todas las producciones realizadas por el estudiante, su revisión, la autoevaluación del educando, las orientaciones del docente, al mismo tiempo que facilita la comunicación entre profesor y alumno durante su confección.

En esta misma línea, Leguizamón, López y Morras (2015) sostienen que el portafolios representa una evidencia de los aprendizajes de los estudiantes, permitiéndoles reflexionar sobre sus propias prácticas, volver a mirar de otro modo lo producido para valorar significarlo en una trama relacional entre lo deseado, lo realizado, lo esperado, lo valorado y lo que podría ser de otro modo, autoevaluando sus dificultades, obstáculos y progresos, estimulando la iniciativa y autonomía profesional.

3.2 Reflexión sobre la práctica

Tal como lo expresé al inicio del presente trabajo, la ausencia, en la mayoría de los casos, de una adecuada y significativa retroalimentación durante las prácticas docentes de varios colegas me sorprendió por lo significativo que resulta para mi tal instancia del proceso de enseñanza y de aprendizaje.

Esto se hacía aún más evidente al atender al reclamo de estudiantes, en forma frecuente, sobre este aspecto, lo que me llevó a pensar que podría tratarse de un problema de fondo y, por lo tanto, a indagar al respecto.

Reconociendo a este problema como un déficit en la formación de los profesionales de la educación en retroalimentación y sumado a una cultura institucional muy arraigada que no permitía evidenciar la importancia de efectuar un feedback que cerrara el ciclo de aprendizaje de los estudiantes, me decidí a exponer este tema, proponiendo una actividad de capacitación en servicio que pudiese poner al servicio de los demás profesores herramientas que pudiese ser aplicadas a los efectos de atender esta situación.

Por otro lado, el presente proyecto intenta erradicar la mirada tradicional que muchos docentes y casas de estudio del nivel superior comparten sobre la necesidad de contar con conocimientos de la disciplina como único requisito para ejercer la docencia.

Reconozco que iniciar tal empresa a los efectos de convertirme en agente de cambio me significó la inversión de muchas energías y horas de dedicación, tanto a la investigación en referencia a la retroalimentación formativa como a la implementación de un curso de capacitación en el lugar de trabajo.

Si bien me desempeño como docente desde hace ya varios años y conozco la caja de contenidos de mi disciplina, considero que fue todo un desafío planificar una capacitación específica en temas transversales para todo profesional de la enseñanza, como lo son la evaluación formativa y la retroalimentación.

Encontrar el espacio de cursada, el espacio físico donde llevar a cabo la propuesta, conseguir el acompañamiento de las autoridades, la disponibilidad de los participantes, los recursos, la bibliografía y la selección de contenidos fue una tarea que demandó un alto nivel de dedicación a esta empresa.

Por otro lado, realizar un nuevo recorrido por el trayecto realizado en la carrera me facilitó la tarea, si bien es algo que consume un tiempo importante, brindándome una mejor perspectiva de la propuesta y sirviéndome de guía en la confección de lo que debía realizar.

Todos los espacios curriculares de la Especialización brindaron su aporte, al igual que cada uno de los docentes que pasó por mi experiencia académica, dejando alguna huella que traduje en constructos de esta producción.

Considero que cada inversión que efectué se materializará en una nueva visión con respecto al tan necesario feedback durante la formación de nuestros estudiantes y futuros profesionales de la disciplina enfermera.

Referencias bibliográficas:

- Agencia Educación (2017). *Estrategias de Evaluación Formativa: Luces de Aprendizaje*. YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=LG367abX-uQ>
- Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Retroalimentación Formativa*. (1ra Ed.). Santiago de Chile, Chile: SUMMA. Recuperado de: https://panorama.oei.org.ar/_dev2/wp-content/uploads/2019/06/Retroalimentaci%C3%B3n-Formativa.pdf
- Anijovich, R. (2021). *Rebeca Anijovich. Instrumentos y criterios de evaluación formativa*. YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=ozLl-cx31Ms>
- Anijovich, R., Cappelletti, G, Mora, S. & Sabella, M. (2009). *Transitar la formación pedagógica. Dispositivos y estrategias* (1° ed.). Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Anijovich, R. & Cappelletti, G (2017). *La evaluación como oportunidad*. (1° ed.). Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Anijovich, R. & Cappelletti, G. (2020). La retroalimentación formativa: Una oportunidad para mejorar los aprendizajes y la enseñanza. *Revista Docencia Universitaria*, 21(1), 81-96
- Anijovich, R. y Mora, S. (2010). *Estrategias de enseñanza. Otra mirada al quehacer en el aula*. Buenos Aires, Argentina: Aique Grupo Editor.
- Bárcenas Pozos, L. (2015). *La retroalimentación: una buena práctica pedagógica*. Universidad Iberoamericana Puebla. Repositorio institucional. Revista Pasos. Área de publicaciones. Recuperado de: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.iberopuebla.mx/bitstream/handle/20.500.11777/2324/Pasos%20NE-3.%201%20La%20retroalimentaci%C3%B3n.%20Una%20buena%20pr%C3%A1ctica%20pedag%C3%B3gica.%20Laura%20B%C3%A1rcenas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Burda Vargas, V., Ortega Cabrejos, M. & Hernández Fernández, B. (2023). *Retroalimentación formativa en el desempeño docente*. Horizontes, Revista de investigación en ciencias de la educación. Vol. 7 (27) (pp. 99-112). Recuperado de: <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/817/1518>
- Campusano Cataldo, K. & Díaz Olivos, C. (2017). *Manual de estrategias didácticas: orientaciones para su selección*. Santiago de Chile, Chile: Ediciones INACAP
- Castro Lourret, S. & Moraga Tononi, A. (2020). *Evaluación y retroalimentación para los aprendizajes*. Vicerrectoría Académica. IACC. Expertos en educación online. Recuperado de: <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://educacionsuperior.mineduc.cl/wp-content/uploads/sites/49/2020/04/6-Modelo-Evaluacion-y-retroalimentacion-aprendizajes.pdf>
- Cedeño Romero, E. & Moya Martínez, M. (2019). *La retroalimentación como estrategia del mejoramiento del proceso formativo de los educandos*. Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo. Recuperado de: <https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/retroalimentacion-educandos.html/hdl.handle.net/20.500.11763/atlante1908retroalimentacion-educandos>
- Celman, S. (1998). *¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento?* Universidad Católica del Oriente. Recuperado de: https://www.uco.edu.co/ova/OVA%20Evaluacion/Objetos%20informativos/Unidad%204/4.%20es_posible_mejorar_la_evaluacion_y_transformarla.pdf
- Contreras Pérez, G. & Zuñiga González, C. (2019). *Prácticas y concepciones de retroalimentación en Formación Inicial Docente*. Educacao e Pesquisa. Vol. 45. Recuperado de: <https://www.scielo.br/j/ep/a/3j8KsD9bkWNp449scG6xTMG/?lang=es>
- Davini, M. (2015). *Acerca de las prácticas docentes y su formación*. (1º Ed.) Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Ministerio de Educación. Recuperado de: <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/90316>

- De Vincenzi, A. & De Angelis, P. (2008). La evaluación de los aprendizajes de los alumnos. Orientaciones para el diseño de instrumentos de evaluación. En *Revista de Educación y desarrollo*. (5) (8) (17-22)
- Díaz Barriga Arceo, F. & Hernández Rojas, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista*. (2da Ed.). México DF, México: Mc Graw-Hill Interamericana.
- Díaz López, M. (2018). *Impacto de la retroalimentación y la evaluación formativa en la enseñanza-aprendizaje de las Biociencias*. Educación Médica Superior. Vol. 32 (3). Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412018000300012
- Eggen, P. & Kauchak, D. (1999). *Estrategias docentes. Enseñanza de contenidos curriculares y desarrollo de habilidades de pensamiento*. (3ra Ed.). México DF, México: Fondo de Cultura Económica.
- Escuela 21 (2023). *El diario de aprendizaje como herramienta de coevaluación*. YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=NqaI3bQrelc>
- Espinoza Freire, E. (2021). *Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje*. Revista Universidad y Sociedad. Vol. 13 (4) (pp 389-397). Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000400389
- FEDIAP. Educación y desarrollo (2020). *Retroalimentación formativa en entornos presenciales y a distancias*. Mg. Rebeca Anijovich. YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=rpbbPTCAGZo>
- Feldman, D. & Palamidessi, M. (2001). *Programación de la enseñanza en la universidad. Problemas y enfoques*. Provincia de Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Fonseca, S., Correa, A., Pineda, M. & Lemus, F. (2011). *Comunicación oral y escrita*. (1ra Ed.). México DF, México: Pearson.

- Garcés Bustamante, J., Labra Godoy, P. & Vega Guerrero, L. (2020). La retroalimentación: una estrategia reflexiva sobre el proceso de aprendizaje en carreras renovadas de educación superior. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 11(1), 37-59. Epub. Recuperado de: <https://doi.org/10.18861/cied.2020.11.1.2942>
- Gatica-Lara, F. & Uribarren-Berrueta, T. (2013). ¿Cómo elaborar una rúbrica? *Investigación en Educación Médica*. 2 (5) (61-65). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349733230010>
- Gvirtz, S. & Palamidessi, M. (2010). *El ABC de la tarea docente: currículum y enseñanza*. (3ra Ed). Ciudad de Buenos Aires, Argentina: Aiqué.
- Klenowski, V. (2007). *Desarrollo de portafolios para el Aprendizaje y la Evaluación*. (3era Ed.). Madrid, España: Narcea.
- Learreta, B., Cruz, A. & Benito, A. (2012). Análisis documental sobre el estudiante adulto en la Educación Superior: un perfil emergente de alumnado. *Revista Iberoamericana De Educación*, 58 (3), 1–12. <https://doi.org/10.35362/rie5831433>
- Leguizamón, G., López, M. & Morras, V. (2015). *La evaluación en las prácticas de enseñanza: una experiencia de formación reflexiva*. Universidad Nacional de Quilmes. Recuperado de: <https://www.calameo.com/read/004989765af4e4d68b5db>
- Martínez Rizo, Felipe. (2013). *Dificultades para implementar la evaluación formativa: Revisión de literatura*. Perfiles educativos, 35(139), 128-150. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982013000100009&lng=es&tlng=es
- Mc Donald, R., Boud, D. & Francis, J. (2000). *Nuevas perspectivas sobre la evaluación*. Boletín Cinterfor N° 149. Recuperado de: https://www.uv.mx/dgdaie/files/2013/09/mc-donald_-nuevas-perspectivas-sobre-evaluacion.pdf
- Mérula, M. y Thiery, M. (2023). Experiencias docentes con prácticas de evaluación formativa en educación a distancia universitaria. ¿Qué significa hablar de

- evaluación formativa en la universidad? *Tecnología, Ciencia y Educación*, 26, (89-108). Recuperado de: <https://doi.org/10.51302/tce.2023.18719>
- Moreno Olivos, T. & Ramírez Elías, A. (2022). *Evaluación formativa y retroalimentación del aprendizaje*. Recuperado de: <https://cuaieed.unam.mx/publicaciones/libro-evaluacion/pdf/Capitulo-04-EVALUACION-FORMATIVA-Y-RETROALIMENTACION.pdf>
- Perrenoud, P. (2008). *La evaluación de los alumnos. De la producción de la excelencia a la regulación de los aprendizajes. Entre dos lógicas*. (1ra Ed.) Buenos Aires, Argentina: Colihue
- Pozo, J. & Pérez Echavarría, M. (2009). *Psicología del aprendizaje universitario: La formación en competencias*. Madrid, España: Morata
- Quezada Cáceres, S. & Salinas Tapia, C. (2021). *Modelo de retroalimentación para el aprendizaje: Una propuesta basada en la revisión de literatura*. *Revista mexicana de investigación educativa*, 26(88), 225-251. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662021000100225&lng=es&tlng=es.
- Roselló Ramón, M. & De la Iglesia Mayol, B. (2020). El feedback entre iguales y su incidencia en el desarrollo profesional docente. En *Revista Complutense de Educación*. 32 (3) (371-382).
- Santos-Moreira, L., García-Mera, M., & Moreno-Arteaga, I. (2022). La comunicación en el aula y su influencia en las relaciones interpersonales: Un estudio de caso. *Revista Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 10 (2). Recuperado de: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322022000200023&lng=es&tlng=es.
- Shepard, L. (2006). *La evaluación en el aula*. Universidad de Colorado. Educational Measurement. (4ta Ed.) (623-643). Recuperado de: <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/P1C225.pdf>
- Tenutto, M., Brutti, C. & Algarañá, S. (2009). *Planificar, enseñar, aprender y evaluar por competencias. Conceptos y propuestas*. (1ra Ed.) Buenos Aires, Argentina: Digital & Papel.

Torres Vásquez, A. & San Martín Cantero, D. (2021). Utilidad de la retroalimentación en estudiantes de pedagogía de educación especial. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 20(43), 249-265. Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.21703/rexe.20212043torres13>

Valenzuela Valenzuela, D., Bastías Vega, N. & Pérez Villalobos, C., (2021). *Resultados de una capacitación sobre retroalimentación efectiva para tutores clínicos de internado de universidades chilenas*. FEM: Revista de la Fundación Educación Médica, 24(4), (183-190). Recuperado de: <https://dx.doi.org/10.33588/fem.244.1134>

Zabalza, M. (2002). *La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas*. Madrid, España: Narcea.

ANEXOS

Anexo 1. Encuesta sobre retroalimentación para profesores que ejercen la docencia en el turno mañana de la Escuela Superior de Enfermería Cecilia Grierson, sede Polo Educativo Lugano.

INDICADORES	SI	NO
En sus prácticas docentes, ¿suele realizar retroalimentaciones? ¿Por qué?.....		
En caso de poseer formación docente, ¿recibió formación específica en retroalimentación?		
En los últimos cinco años, ¿participó en alguna clase de actividad de capacitación o actualización en retroalimentación? ¿Cuál?.....		
¿Ud. piensa que la retroalimentación es una herramienta necesaria en sus prácticas docentes? ¿Por qué?.....		
¿Ud. considera que existe algún obstáculo o impedimento para realizar retroalimentaciones? ¿Cuál/es?.....		