FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y RELACIONES HUMANA

UNIVERSIDAD ABIERTA INTERAMERICANA

TRABAJO DE INTEGRACIÓN FINAL

Actitudes hacia el Sexo sin Compromiso y Sexismo Ambivalente en Milennials y Centennials del Área Metropolitana Buenos Aires (AMBA)

Autor: De Ortuzar, Juan

Legajo: A0910076997-P1

Tutor: Lic. Paula Natalia Gerardi

Co-tutora: Lic. Florencia Ferrero

Título a obtener: Licenciatura en Psicología

JUNIO 2024

Índice General

Resumen 3

Abstract 4

Introducción 5

Metodología 11

Diseño 11

Participantes 11

Instrumentos 13

Procedimiento 14

Análisis de Datos 15

Resultados 15

Descripción de Variables 15

Diferencias entre Grupos 15

Correlaciones 18

Discusión 18

Bibliografía 22

Anexo 26

Anexo I. Cuestionario Sociodemográfico. 26

Anexo II. Inventario de Sexismo Ambivalente [ASI] 27

Anexo III. Attitudes Toward Casual Sex Scale 28

Resumen

Este estudio investiga las posibles relaciones entre las actitudes hacia el Sexo Sin Compromiso (SSC) y el Sexismo Ambivalente (SA) en las generaciones de Milennials y Centennials, con una muestra de (N=328) participantes entre 16 y 54 años residentes en el Área Metropolitana Buenos Aires (AMBA). Se empleó un diseño cuantitativo transversal con una muestra no probabilística de conveniencia. Los instrumentos utilizados incluyeron el Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI), la Attitudes Toward Casual Sex Scale y un cuestionario sociodemográfico diseñado para responder al objetivo de estudio. Los resultados revelaron que no existe una asociación significativa entre las actitudes hacia el SSC y el SA en la muestra total. Sin embargo, se observaron diferencias significativas en las dimensiones del SA según la religión y la percepción de la importancia de la familia. Tanto los participantes masculinos, como aquellos que practicaban alguna religión mostraron mayores niveles de sexismo hostil, benévolo, paternalismo protector e intimidad heterosexual. Asimismo, aquellos que valoraban la importancia de la familia tradicional obtuvieron puntajes más altos en la dimensión del paternalismo protector dentro del sexismo benévolo. Entre las conclusiones se destaca la importancia de explorar en mayor profundidad los factores contextuales y culturales que podrían modular las actitudes hacia el SSC y el sexismo ambivalente.

Palabras clave: Actitudes hacia el sexo sin compromiso – Sexismo ambivalente – Milennials – Centennials.

Abstract

This study investigates the possible relationships between attitudes towards Sex Without Commitment (SSC) and Ambivalent Sexism (SA) in the generations of Millennials and Centennials, with a sample of (N=328) participants between 16 and 54 years old residing in the Metropolitan Area of Buenos Aires (AMBA). A cross-sectional quantitative design with a non-probabilistic convenience sample was used. The instruments used included the Ambivalent Sexism Inventory (ASI), the Attitudes Toward Casual Sex Scale and a sociodemographic questionnaire designed to respond to the study objective. The results revealed no significant association between attitudes toward SSC and SA in the total sample. However, significant differences were observed in the dimensions of HS according to religion and perception of the importance of family. Both male participants and those who practiced any religion showed higher levels of hostile sexism, benevolent sexism, protective paternalism, and heterosexual intimacy. Likewise, those who valued the importance of the traditional family obtained higher scores in the dimension of protective paternalism within benevolent sexism. Among the conclusions, the importance of further exploring contextual and cultural factors that could modulate attitudes toward SSC and ambivalent sexism is highlighted.

Keywords: Attitudes towards noncommittal sex - Ambivalent sexism - Millennials - Centennials.

Introducción

Este estudio se fundamenta en una perspectiva socio-generacional con el objetivo de generar un mayor conocimiento sobre la sexualidad, específicamente en torno al Sexo Sin Compromiso (SSC) y las manifestaciones de Sexismo Ambivalente en los Milennials y Centennials del Área Metropolitana Buenos Aires (AMBA). La importancia de investigar esta temática radica en la información proporcionada por el Boletín sobre el VIH del Ministerio de Salud (2020), el cual advierte que en Argentina se notifican en promedio 4.800 casos de VIH por año, y más del 98% de las infecciones se producen por relaciones sexuales sin protección.

El Sexo Sin Compromiso, también conocido como "hook up" en inglés, es una práctica común en la adolescencia y juventud (Race, 2015). Según Fielder (2013), el único factor esencial para definir el SSC es la ausencia de una relación romántica actual, independientemente de si los individuos son amigos o fueron pareja anteriormente. En Argentina, no existen cifras claras sobre la frecuencia del SSC, a diferencia de Estados Unidos, donde se estima que más del 50 % de los jóvenes adultos han tenido una experiencia de hook up (Stinson, 2010). Cabe resaltar, la escasez de investigaciones que hagan foco en esta temática con población argentina.

La práctica del SSC es un fenómeno que reúne diversos aspectos aún no contemplados en la salud sexual que, en ocasiones, bajo normas sociales restrictivas y argumentos moralistas, evita generar estrategias de cuidado y, principalmente, de respeto a los derechos sexuales y reproductivos de adolescentes y jóvenes (Tejada et al., 2018). Algunas investigaciones aseguran que tener múltiples parejas sexuales es una conducta de riesgo, ya que es un factor coadyuvante para adquirir infecciones de transmisión sexual, incluyendo VIH/Sida (Morales-Mesa et al., 2014).

Un estudio en México muestra que las personas que practican SSC tienen relaciones sexuales a una edad más temprana que aquellas que no lo practican, es decir, a los 16 años o menos, con diferencias estadísticamente significativas. En las mujeres, se observa que aquellas que iniciaron SSC a una edad temprana tienen más sexo casual y en grupo (Zabalgoitia et al., 2017).

Se han descrito algunos factores de riesgo asociados al SSC, como las prácticas sexuales sin el uso de preservativo, observadas en el 20% al 30% de la población joven norteamericana (Paul et al., 2000; Fielder & Carey, 2010). En Argentina, se observa un incremento de la mortalidad por VIH/Sida y por el Virus del Papiloma Humano, no obstante, aún no se le atribuye una causa certera (Rojas Cabrera, 2017).

Pocos estudios han encontrado repercusiones psicológicas relacionadas con la práctica del SSC (Grello et al., 2003). En un estudio longitudinal de 6.504 adolescentes norteamericanos, se identificó que quienes habían participado en algún episodio de SSC mostraban comportamiento delictivo o síntomas depresivos, a diferencia de quienes no lo habían practicado (Epstein et al., 2009). Además, Paul et al. (2000) encontraron un menor nivel de autoestima a medida que aumentaba la práctica del SSC. La evidencia hasta ahora no precisa sobre el impacto social y normativas morales que podrían estar involucrados en alteraciones psicológicas, e incluso en la relación entre el SSC y el aumento en la violencia sexual, reportado en el caso de los hombres, y la victimización, en las mujeres (Sutton & Simons, 2015).

El SSC es una práctica sexual muy común pero poco estudiada, y su auge se debe, en cierta medida, al auge de las redes sociales y al impacto de la tecnología en la vida sexual (Race, 2015). La mayoría de los estudios que han sustentado el conocimiento del SSC se concentran en frecuencias, relaciones y factores de riesgo, y principalmente, corresponden a poblaciones jóvenes universitaria de Estados Unidos. Al diferenciar entre hombres y mujeres,

no se hallaron diferencias importantes respecto a la frecuencia de las prácticas del SSC (Petersen & Hyde, 2011); tampoco se encontraron diferencias entre personas heterosexuales y homosexuales (Hoff & Beougher, 2010).

Las actitudes tienen una definición ampliamente extendida por Allport (1935), quien las consideró como un estado de disposición o predisposición mental aprendida y nerviosa, organizado mediante la experiencia, que ejerce un influjo directivo dinámico en la respuesta del individuo a toda clase de objetos y situaciones. Según Rodríguez Kauth (1987), el sistema de valores aprendido por cada cultura determina en gran medida el conjunto de actitudes o pautas de respuestas conductuales que posee un individuo frente a diversas situaciones y experiencias. Este autor define las actitudes como una organización prolongada en el tiempo de creencias y cogniciones generales que, desde lo afectivo, poseen una carga que predispone al sujeto a una posible acción coherente con las cogniciones y afectos que despiertan dicho objeto.

Vallerand (1994) agrega que las actitudes adquieren un papel motivacional de impulsión y orientación a la acción, el cual puede llegar a influenciar la percepción de una determinada situación y las cogniciones relacionadas. Son estructuras aprendidas, perdurables en el tiempo y poseen un componente de evaluación o afectividad simple de agrado o desagrado.

Las formulaciones tradicionales concebían el sexismo como una actitud de prejuicio o conducta discriminatoria basada en la supuesta inferioridad o diferencia de las mujeres como grupo (Cameron, 1977). Expósito et al. (1988) definió el concepto como toda evaluación que se haga de una persona atendiendo a la categoría sexo-biológica a la que pertenece, y que puede ser etiquetada como sexista, tanto si es negativa como positiva, tanto para referirse a la mujer como al hombre.

La teoría del Sexismo Ambivalente de Glick y Fiske (1996) propone que las actitudes sexistas están marcadas por una profunda ambivalencia y no por una antipatía uniforme hacia la mujer. Las actitudes benévolas y hostiles hacia la mujer forman parte de un mismo mecanismo que perpetúa la estructura de dominio masculino, incluso las actitudes benévolas asignan a la mujer el papel de "maravillosa pero débil" (Eagly & Mladinic, 1994).

En la actualidad, los desarrollos teóricos y la evidencia empírica considera que, junto a la dimensión del sexismo claramente hostil, existe un componente denominado sexismo benévolo: un conjunto de actitudes interrelacionadas hacia las mujeres que son sexistas en cuanto las considera de forma estereotipada y limitadas a ciertos roles, pero que tiene un tono afectivo positivo para el receptor y tiende a suscitar conductas típicamente categorizadas como prosociales (e.g., ayuda) o de búsqueda de intimidad (e.g., revelación de uno mismo) (Glick & Fiske, 1996). Sexismo hostil y benévolo coexisten dentro de la ideología de género, constituyendo una potente combinación que promueve la subordinación de las mujeres (Glick y Fiske, 2001). El sexismo hostil se aplica como castigo a las mujeres que cuestionan los roles de género tradicionales, mientras que el sexismo benevolente es una recompensa a las mujeres que respetan estos roles. Así, ambos tipos de sexismo actúan como un sistema de recompensas y castigos para que las mujeres conozcan su posición en la sociedad (Rudman & Glick, 2001).

El sexismo benevolente es mucho más sutil y está representado por tres categorías: a) paternalismo protector, que implica el cuidado de la mujer por parte del hombre; b) diferenciación de género complementaria, que enfatiza las características positivas de las mujeres que complementan a las de los hombres; y c) intimidad heterosexual, que supone la dependencia diádica de los hombres respecto a las mujeres para la reproducción y satisfacción sexual (Glick & Fiske, 1996). Barreto y Ellemers (2005) señalan que el sexismo benevolente contribuye al mantenimiento de las desigualdades sociales porque pasa

desapercibido como forma de prejuicio, siendo difícil detectarlo e intervenir sobre él debido a su favorabilidad.

Cabe resaltar que el sexismo ambivalente ha sido vinculado con distintas variables demográficas, como la edad y el género. Por un lado, autores como Janos y Espinosa (2018) y Sacoto et al. (2022) dan cuenta que cuanto mayor es la edad de los sujetos, mayor es el nivel de sexismo que evidencian. Por otro lado, las investigaciones de Mori López (2021) y Valdez Orezzoli (2020) abordan aspectos relacionados con el sexismo ambivalente y su relación con otros factores.

Mori López (2021) evaluó el sexismo ambivalente y la religiosidad, además de identificar diferencias según el sexo y la creencia religiosa de 161 personas nacidas en Lima (Perú), revelando que los hombres presentaban puntajes significativamente más altos en las dimensiones de sexismo hostil y benevolente en comparación con las mujeres, y sugiriendo que los cambios culturales recientes podrían explicar los menores puntajes en mujeres. Asimismo, las personas religiosas mostraron mayores puntajes en religiosidad, sexismo benevolente y hostil que los no creyentes. Por su parte, Valdez Orezzoli (2020) exploró la relación entre el sexismo ambivalente y las creencias que justifican la violencia sexual, encontrando que el sexismo ambivalente es un factor de riesgo en la adopción de dichas creencias. Al igual que en el estudio presentado anteriormente, observó que los hombres tendían a tener actitudes más favorables hacia la violencia de género, relacionándose con el sexismo benevolente, el sexismo hostil y la atribución de culpa a las víctimas de violencia sexual.

Al hablar de cambios culturales, es esencial considerar las distintas generaciones, ya que estas se definen como un grupo de individuos que, por desarrollarse en un mismo periodo histórico-cultural, comparten valores, motivaciones, actitudes y experiencias similares (McCrindle & Wolfinger, 2010). Una de las generaciones pertinentes en este estudio son los

Milennials, nacidos entre 1981 y 2000, en un contexto de rápidos cambios y eventos globales significativos. Se destacan por su capacidad de adaptación, su alta conectividad digital y sus valores sociales distintivos (Díaz Sarmiento et al., 2017). Según Molinari (2011), es una generación totalmente inmersa en lo digital, caracterizada por su fuerte conexión tecnológica y valores éticos y sociales elevados. La tecnología ha desempeñado un papel crucial en la formación de esta generación, influyendo cada vez más en sus intereses, metas y objetivos.

Otra generación pertinente para este estudio son los Centennials o Generazión Z, también conocidos como nativos digitales, debido a que su nacimiento coincide con el momento en que la tecnología y el internet se transformaron en una parte natural del entorno, otorgándoles una nueva visión del mundo. Esta generación es innovadora y capaz de propiciar cambios significativos en diversos ámbitos de la vida (Tapia Villagomez, 2018). El surgimiento de la World Wide Web en 1995 marca verdaderamente el nacimiento de la generación Z. Los post-millennials se consideran sujetos creativos, autodidactas y sobre-expuestos a la gran cantidad de información proveniente de la posmodernidad (Fernández, 2019).

Esta investigación sobre las actitudes sobre el SSC y el Sexismo Ambivalente entre generaciones brinda un conocimiento más profundo de cómo las normas y valores relacionados con la sexualidad y pueden estar marcados por las actitudes sexistas, aportando a la construcción de teorías y contribuyendo a llenar un vacío de conocimiento sobre SSC en Latinoamérica, especialmente en Argentina, ya que hay poca investigación empírica sobre este campo. Respecto a la aplicabilidad práctica, puede servir para planear programas de educación sexual más efectivos que traten los riesgos y comportamientos de la sexualidad de forma concreta en adultos y jóvenes. Finalmente, desde una perspectiva social, la investigación puede contribuir a cambiar las percepciones culturales sobre el SSC, desestigmatizándolo, y promoviendo una visión más abierta de las prácticas sexuales

consensuadas entre adultos. Proporcionar información basada en evidencia sobre el SSC y las actitudes sexistas puede empoderar a los jóvenes y adultos a tomar decisiones informadas y saludables sobre su sexualidad.

Por todo lo mencionado, este estudio tiene como objetivo indagar en las posibles asociaciones estadísticamente significativas entre las actitudes hacia el Sexo Sin Compromiso y el Sexismo Ambivalente en generaciones jóvenes (Milennials y Centennials) en el Área Metropolitana Buenos Aires (AMBA). A su vez, se observará si existen diferencias según el género de los participantes y otros datos sociodemográficos (creencias religiosas, orientación sexual, importancia otorgada a la idea de familia, etcétera). Se espera encontrar una relación estadísticamente significativa y positiva entre el Sexismo Ambivalente y la dimensión consecuencias negativas de las actitudes hacia el SSC. También se espera encontrar que, a mayor sexismo, más negativa resulta la actitud hacia el SSC: percepción afectiva del entorno.

Metodología

Diseño

Se trata de un estudio de tipo descriptivo-exploratorio de comparación de grupos/ correlacional, sustentado con datos primarios, no experimental y de corte transaccional-sincrónico con enfoque cuantitativo de la investigación (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

Participantes

Se implementó un muestreo no probabilístico de tipo intencional (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018). La muestra estuvo conformada por 328 participantes con edades comprendidas entre 16 y 54 años (M=23.66; DT=5.36; Mediana=23). En la Tabla 1 se presentan las características sociodemográficas de la muestra.

Como criterios de inclusión se estableció que sean habitantes actuales del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA), mayores de 16 años edad, ya que el artículo 26 del Código Civil y Comercial de la Nación Argentina prevé que esta es la edad en la que los adolescentes son considerados como adultos en lo que atañe a la toma de decisiones sobre el cuidado de su propio cuerpo.

Como criterio de exclusión se contempló la presencia de alguna dificultad cognitiva que impida la adecuada comprensión de las consignas y/o reactivos de los instrumentos.

Tabla 1.

Caracterización de la muestra.

	Participantes	*Frecuencias*	*Porcentajes*
Lugar de residencia	CABA	77	27.7%
	GBA	201	72.3%
Género	Mujer	208	74.8%
	Hombre	67	24.1%
	No binario	3	1.1%
Orientación sexual	Heterosexual	199	71.6%
	Homosexual	10	3.6%
	Bisexual	56	20.1%
	Pansexual	7	2.5%
	Asexual	3	1.1%
	Otro	3	1.1%
Estado civil	Soltero/a	162	58.3%
	En pareja	94	33.8%
	Relación abierta	14	5%
	Casado/a	8	2.9%
Nivel educativo	Primario incompleto	1	0.4%
	Primario completo	4	1.4%
	Secundario incompleto	33	11.9%
	Secundario completo	24	8.6%
	Terciario incompleto	6	2.2%
	Terciario completo	17	6.1%
	Universitario incompleto	151	54.3%
	Universitario completo	42	15.1%
ESI en el hogar	Si	134	48.2%
	No	144	51.8%
ESI en la escuela	Si	143	51.4%
	No	135	48.6%
Religión	Creyente y/o practicante	97	34.9%
	Ni creyente ni practicante	181	65.1%

Edad de inicio de actividad sexual	14 años o menos	51	18.3%
	Entre 15 y 20 años	206	74.1%
	21 años o más	21	7.6%
Importancia otorgada a la familia	Irrelevante	49	17.6%
	Indistinto	103	37.1%
	Relevante	126	45.3%

Instrumentos

Cuestionario de variables sociodemográficas. Incluye preguntas relativas a edad, lugar de residencia, identidad de género autopercibida, si su identidad de género coincide con la asignada al nacer, orientación sexual, estado civil, nivel académico alcanzado, si recibió Educación Sexual Integral (ESI) en la escuela o en el hogar, si practica alguna religión, edad en la que empezó a ser sexualmente activo, importancia que otorga a la idea de familia tradicional.

Inventario de Sexismo Ambivalente [ASI] (Glick & Fiske, 1996) en su versión validada en argentina por Vaamonde et al. (2012). Se trata de un instrumento integrado por 22 reactivos que exploran el Sexismo Hostil como un factor único (ítems 2-4-5-7-10-11-14-15-16-18 y 21) y el Sexismo Benevolente a través de tres componentes: paternalismo protector (ítems 3-9-17-20), diferenciación de género complementaria (ítems 8-19-22) e intimidad heterosexual (ítems 1-6-12-13). Utiliza un formato de respuesta tipo Likert de 5 puntos, donde 1 ("muy en desacuerdo") y 5 ("muy de acuerdo"). Los puntajes para cada factor se obtienen mediante la suma de los valores asignados a cada uno de los ítems. En cuanto a la confiabilidad del instrumento, se obtuvieron buenos índices de consistencia interna tanto para la escala total ($\alpha = 0.87$) como para cada subescala (SH: $\alpha = 0.88$; y SB: $\alpha = 0.82$) (Vaamonde et al., 2012).

Attitudes Toward Casual Sex Scale (Johnson, 1993). Se trata de una escala desarrollada con el propósito de evaluar las actitudes hacia el sexo sin compromiso, la cual consta de 25 ítems distribuidos en 3 secciones donde se evalúan distintos factores vinculados a un hipotético encuentro sexual sin compromiso: percepción de seguridad y control (ítems 1 a 10),

consecuencias negativas (ítems 11 a 18) y evaluación afectiva del entorno (ítems 19 a 25). Cada sección utiliza su propia escala de respuesta. Cada ítem de las dos primeras secciones se responde con una escala Likert de 10 puntos, de 0 a 9; mientras que, la última sección utiliza una escala Likert de 8 puntos, de 0 a 7. Para cada sección los puntajes se obtienen mediante la suma de los valores asignados a cada ítem. El instrumento desarrollado por Johnson fue traducido al castellano para el presente estudio por un traductor profesional y evaluado mediante el juicio de un experto en la temática de sexualidad. También se decidió evaluar la confiabilidad del instrumento mediante el estadístico Alpha de Cronbach utilizando datos locales. El valor obtenido para la escala total de 0.721, lo que se considera un valor aceptable. En cuanto a las secciones, percepción de seguridad y control obtuvo un Alpha de 0.731, consecuencias negativas obtuvo 0.676 y evaluación afectiva del entorno obtuvo un valor de 0.511, siendo este el valor más bajo alcanzado.

Procedimiento

Una vez seleccionada y hallada la muestra representativa del universo del Área Metropolitana Buenos Aires (AMBA), y luego de haber obtenido sus respectivos consentimientos informados, se procedió a enviar a los interesados un formulario realizado a través de la plataforma Google Forms. Previo a la administración, se comunicó a todos los sujetos que sus respuestas permanecerán anónimas y sólo serían identificados con un número de código representativo del orden de toma.

Los instrumentos fueron administrados durante el período comprendido entre diciembre de 2021 y junio 2022, comenzando por el cuestionario sociodemográfico, seguido del Inventario de Sexismo Ambivalente y, finalmente, la escala de actitudes hacia el sexo sin compromiso (Attitudes Toward Casual Sex Scale). Se enviaron en un momento único y los datos fueron exportados a un software para el posterior análisis de resultados.

Análisis de Datos

Se empleó el software IBM-SPSS en su versión 26. Debido a que la prueba de Kolmogorov-Smirnov arrojó una distribución anormal en todas las variables y dimensiones ($p < .05$) se decidió trabajar con estadísticos no paramétricos. Primero se analizaron las tendencias centrales de las principales variables evaluadas. Luego, se emplearon los estadísticos U de Mann Whitney y H de Kruskal Wallis para el análisis de comparación de grupos. Por último, se realizaron pruebas de correlación de Spearman para evaluar la posible existencia de asociaciones entre variables.

Resultados

Descripción de Variables

En la Tabla 2 se presenta la descripción de las variables de estudio con sus respectivas dimensiones utilizando medidas de tendencia central y de dispersión, tales como media (M), desvío típico (DT), 95% de intervalo de confianza para la media, puntajes mínimos (Mín.) y puntajes máximos (Máx.).

Tabla 2.
Descripción de variables.

	M (DT)	95% IC	Mín.	Máx.
Sexismo hostil	20.12 (8.97)	[19.06 - 21.18]	11	48
Sexismo benévolo	19.08 (6.34)	[18.33 – 19.83]	11	41
Paternalismo protector	7.26 (3.00)	[6.90 – 7.61]	4	17
Dif. de género complementaria	6.64 (2.89)	[6.29 – 6.98]	3	15
Intimidad heterosexual	5.19 (1.93)	[4.96 – 5.41]	4	12
Percepción de seguridad y control	58.35 (13.33)	[56.78 – 59.93]	21	90
Consecuencias negativas	49.08 (9.61)	[47.95 – 50.22]	24	72
Evaluación afectiva	22.93 (6.07)	[22.21 – 23.65]	7	38

Diferencias entre Grupos

En la Tabla 3 se presentan las diferencias entre grupos según género. Cabe resaltar que, debido al bajo número muestral, no se contrastaron grupos con las personas de género no

binario para evitar posibles sesgos en los resultados. Se observó que los participantes masculinos, en comparación con el grupo femenino, presenta mayores niveles de sexismo hostil, benévolo, paternalismo protector e intimidad heterosexual.

Tabla 3.
Diferencias en género.

	Mujer *M*	*Varón* *M*	*Z*	*Sig.*
Sexismo hostil	126.69	173.10	-4.167	**.000**
Sexismo benévolo	131.53	158.09	-2.382	**.017**
Paternalismo protector	130.68	160.72	-2.721	**.007**
Dif. de género complementaria	136.75	141.90	-.465	.642
Intimidad heterosexual	132.64	154.64	-2.239	**.025**
Percepción de seguridad y control	141.16	128.19	-1.161	.246
Consecuencia negativas	138.97	134.99	-.356	.722
Evaluación afectiva	137.49	139.59	-.188	.851

Prueba utilizada: U de Mann Whitney.

En la Tabla 4 se presentan las diferencias entre grupos según religión. Los participantes creyentes y/o practicantes de alguna religión, en comparación con el grupo no creyente ni practicante, presenta mayores niveles de sexismo hostil, benévolo, paternalismo protector e intimidad heterosexual.

Tabla 4.
Diferencias según religión.

	Creyente y/o practicante *M*	*No creyente ni practicante* *M*	*Z*	*Sig.*
Sexismo hostil	163.65	126.56	-3.678	**.000**
Sexismo benévolo	153.68	131.90	-2.156	**.031**
Paternalismo protector	154.85	131.28	-2.356	**.018**
Dif. de género complementaria	146.84	135.57	-1.123	.261
Intimidad heterosexual	154.76	131.32	-2.636	**.008**
Percepción de seguridad y control	133.82	142.54	-.863	.388
Consecuencia negativas	144.58	136.78	-.771	.441
Evaluación afectiva	130.38	144.39	-1.386	.166

Prueba utilizada: U de Mann Whitney.

En la Tabla 5 se presentan las diferencias entre grupos según la importancia otorgada a la idea de familia. Las personas que consideran relevante la idea de familia obtienen mayores

puntajes en la dimensión paternalismo protector del sexismo benévolo. Por el contrario, quienes consideran irrelevante la idea de familia, alcanzan mayores puntajes en las actitudes hacia el sexo sin compromiso: percepción de control/seguridad y consecuencias negativas.

Tabla 5.
Diferencias según importancia otorgada a la idea de familia.

	Irrelevante M	*Indistinto M*	*Relevante M*	*H*	*Sig.*
Sexismo hostil	129.29	140.28	142.84	1.024	.599
Sexismo benévolo	123.26	134.65	149.79	4.456	.108
Paternalismo protector	131.66	134.38	146.73	1.945	.378
Dif. de género complem.	125.67	139.71	144.71	2.013	.365
Intimidad heterosexual	118.97	136.56	149.89	7.036	**.030**
Percep. de seguridad y control	169.85	128.25	136.89	9.137	**.010**
Consecuencia negativas	168.51	129.33	136.53	8.209	**.017**
Evaluación afectiva	130.10	133.40	148.14	2.727	.256

Prueba utilizada: H de Kruskal Wallis.

En la Tabla 6 se presentan las diferencias entre grupos según la edad de inicio de la actividad sexual. Las personas que iniciaron la actividad sexual a los 21 años o mayor edad, en comparación con quienes iniciaron a edades menores, registran mayores puntajes en sexismo benévolo y su dimensión paternalismo protector.

Tabla 6.

Diferencias según edad de inicio de la actividad sexual.

	14 años o menos M	*Entre 15 y 20 años M*	*21 años o más M*	*H*	*Sig.*
Sexismo hostil	141.79	117.14	145.05	4.405	.111
Sexismo benévolo	125.43	117.00	157.29	6.452	**.040**
Paternalismo protector	109.04	117.52	163.14	8.803	**.012**
Dif. de género complem.	127.79	118.48	141.17	2.199	.333
Intimidad heterosexual	123.00	118.26	146.52	4.081	.130
Percep. de seguridad y control	97.07	123.89	108.60	2.670	.263
Consecuencia negativas	125.39	119.35	134.29	.935	.627
Evaluación afectiva	151.54	119.95	110.90	3.182	.204

Prueba utilizada: H de Kruskal Wallis.

Cabe resaltar que no se hallaron diferencias estadísticamente significativas entre generaciones ni con respecto a las demás variables sociodemográficas, por lo que no se incluyeron tablas de resultados sobre esos datos.

Correlaciones

En la Tabla 7 se presentan las relaciones entre las variables de estudio: sexismo ambivalente con sus escalas y subescalas y actitudes hacia el sexo sin compromiso. Puede observarse que no existen relaciones significativas entre las variables de estudio.

Tabla 7.
Correlación entre las variables de estudio.

	Percepción de seguridad y control	*Consecuencias negativas*	*Evaluación afectiva*
Sexismo hostil	.045	.046	-.063
Sexismo benévolo	-.043	.028	-.005
Paternalismo protector	-.015	.003	.019
Dif. de género complementaria	-.035	.041	-.036
Intimidad heterosexual	-.002	.053	-.028

*Prueba utilizada: Rho de Spearman. **=p<.01. *=p<.05.*

Discusión

Los objetivos de este estudio eran explorar las posibles asociaciones entre las actitudes hacia el Sexo Sin Compromiso (SSC) y el Sexismo Ambivalente, y observar si existen diferencias significativas según datos sociodemográficos en la población de Milennials y Centennials del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA). A partir de los datos obtenidos, se pueden extraer varias conclusiones significativas, aunque también se deben considerar ciertas limitaciones y recomendaciones para futuros estudios.

En primer lugar, las medidas de tendencia central observadas en el análisis descriptivo de variables reflejan puntajes promedio ligeramente más elevados en sexismo hostil (M=20.12) que en sexismo benévolo (M=19.08). En lo que respecta a las dimensiones del

sexismo benévolo, la más destacada fue paternalismo protector. Estos resultados son comparables con las medias obtenidas en la versión del instrumento de Sexismo Ambivalente (ASI) validada para población argentina, donde los integrantes de la muestra obtenían medias más altas de sexismo hostil (Vaamonde et al., 2012). En cuanto a las actitudes frente al sexo sin compromiso, los resultados revelaron mayores puntajes en la dimensión percepción de seguridad y control, la cual hace referencia a varios aspectos que influyen en cómo una persona percibe su entorno y las dinámicas de poder durante los encuentros de SCC. Los ítems que componen esta dimensión abordan elementos clave como el conocimiento previo sobre la otra persona, el contexto social y físico del encuentro, y la percepción de control sobre la situación.

En segundo lugar, los resultados revelaron diferencias significativas en actitudes sexistas según género, religión, importancia de la familia y edad de inicio de la actividad sexual. Los participantes masculinos y los creyentes o practicantes de alguna religión mostraron mayores niveles de sexismo hostil, benévolo, paternalismo protector e intimidad heterosexual.

Estos se resultados se confirman en los hallazgos de investigadores como Valdez Orezzoli (2020) y Mori López (2021), quienes subrayan que los hombres tienden a manifestar actitudes sexistas que fomentan la violencia de género con más frecuencia que las mujeres. Asimismo, los individuos que practican alguna religión tienden a exhibir niveles más altos de sexismo (Mori López, 2021). Cabe resaltar que las diferencias de grupos según género u orientación sexual no fueron significativas en lo que respecta a las Actitudes sobre el Sexo sin Compromiso, lo que resultó congruente con los resultados de investigadores como Hoff y Beougher (2010), Petersen y Hyde (2011).

Por otra parte, aquellos que consideraron relevante la idea de familia obtuvieron mayores puntajes en paternalismo protector, mientras que quienes la consideran irrelevante

alcanzaron mayores puntajes en percepción de control/seguridad y consecuencias negativas respecto al SSC. Con respecto a este hallazgo, no se han recabado antecedentes que contemplen las actitudes hacia SSC, el sexismo ambivalente y la importancia otorgada a la idea de familia, no obstante, se ha partido de la teoría existente para intentar brindar una explicación alternativa a este resultado. En este sentido, la valoración de las estructuras familiares tradicionales y los roles de género convencionales, se refleja en una mayor tendencia a asumir actitudes protectoras hacia las mujeres, considerando que estas necesitan ser cuidadas y protegidas por los hombres a la vez que asumen roles estereotipados y limitados que "no las pongan en peligro" tales como madre, esposa, ama de casa (Glick et al., 2000). En contraposición, quienes consideran irrelevante la idea de familia valoran más la autonomía personal y la independencia, lo que se traduce en una mayor percepción de control y evaluación de las posibles consecuencias negativas en situaciones de SSC. Estas personas pueden ser más conscientes o críticas de las prácticas sexuales, ya que no se sienten atados a las expectativas familiares tradicionales y están más dispuestos a evaluar estos encuentros de manera crítica, considerando que su característica principal es la ausencia de una relación romántica (Fielder, 2013).

Por último, quienes iniciaron su actividad sexual a los 21 años o más también mostraron mayores niveles de sexismo benévolo y paternalismo protector. Esto puede estar relacionado con los aportes de investigaciones como las de Janos y Espinosa (2018) y Sacoto et al. (2022), quienes sugieren que las personas de mayor edad tienden a mostrar una mayor aceptación de roles tradicionales de género. Asimismo, Zabalgoitia et al. (2017) encontraron que una experiencia sexual más temprana podría influir en la percepción de las relaciones sexuales y los roles de género. Por ejemplo, las personas que inician las relaciones sexuales a los 16 años o menos, tienden a participar más en sexo casual y en grupo.

Las hipótesis planteadas para este estudio sugerían que existiría una relación estadísticamente significativa y positiva entre el Sexismo Ambivalente y la percepción de consecuencias negativas en las actitudes hacia el Sexo Sin Compromiso (SSC), así como una asociación negativa con la percepción afectiva del entorno relacionada con el SSC. Sin embargo, los resultados obtenidos no respaldaron estas expectativas, ya que no se encontró ninguna correlación significativa entre las variables de estudio en la muestra seleccionada.

La no confirmación de las hipótesis podría explicarse por la complejidad y la multidimensionalidad de las actitudes hacia el SSC y el sexismo. Al respecto, es importante considerar que la mayoría de los participantes corresponden a la generación Centennials, lo que sugiere que los valores y creencias puede resultar similares. Sería prudente evaluar las relaciones entre estas variables al considerar muestras de participantes correspondientes a otras generaciones de mayor edad.

Además, podría haber variaciones individuales significativas en cómo las personas perciben y evalúan las consecuencias del SSC, que no están necesariamente alineadas con las dimensiones del sexismo ambivalente tal como se evaluaron en este estudio. Aunque las escalas utilizadas son herramientas estándar en la investigación psicológica y social, podría ser necesario explorar dimensiones adicionales o realizar mediciones más específicas para abordar la temática.

En términos de recomendaciones para futuras investigaciones, se sugiere explorar en mayor profundidad los factores contextuales y culturales que podrían modular las actitudes hacia el SSC y el sexismo ambivalente. Incorporar metodologías mixtas que incluyan análisis cualitativos podría ofrecer perspectivas más ricas sobre las percepciones individuales y los contextos sociales que moldean estas actitudes. Asimismo, considerar la inclusión de medidas más específicas y sensibles culturalmente podría mejorar la precisión en la evaluación de las relaciones entre el sexismo y las actitudes hacia el SSC, lo que habilita la posibilidad de

desarrollar instrumentos locales que tengan en cuenta las características de las generaciones más jóvenes (por ejemplo: el acceso a las nuevas tecnologías, aplicaciones y app de citas, entre otros factores que puedan estar relacionados). Estas recomendaciones podrían contribuir a un entendimiento más completo del tema, considerando que aún queda un amplio camino por investigar en nuestro país sobre el Sexo Sin Compromiso y las actitudes que le subyacen.

Bibliografía

Allport, G. (1935). *Handbook of social psychology*. Worcester: Clark University Press.

Barreto, M., & Ellemers, N. (2005). The burden of benevolent sexism: How it contributes to the maintenance of gender inequalities. *European journal of social psychology*, *35*(5), 633-642.

Cameron, C. (1977). Sex-role attitudes. En S. Oskamp (Ed.), *Attitudes and opinions* (pp. 339-359). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

Díaz Sarmiento, C., López Lambraño, M., Roncallo Lafont, L. (2017). Entendiendo las generaciones: una revisión del concepto, clasificación y características distintivas de los Baby Boomers, X y Millennials. *Clío América*, *11*(22), 188-204.

Eagly, A. H., & Mladinic, A. (1994). Are people prejudiced against women? Some answers from research on attitudes, gender stereotypes, and judgments of competence. *European review of social psychology*, *5*(1), 1-35.

Epstein, M., Calzo, J. P., Smiler, A. P., & Ward, L. M. (2009). "Anything from making out to having sex": Men's negotiations of hooking up and friends with benefits scripts. *Journal of Sex Research*, *46*(5), 414-424.

Expósito, F., Moya, M. C., & Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *International Journal of Social Psychology*, *13*(2), 159-169.

Fielder, R. (2013). “Sexual Hookup”. In: Gellman, M.D., & Turner, J.R. (comps). *Encyclopedia of Behavioral Medicine*, pp. 1777-1778. New York: Springer Science Business Media.

Fielder, R. L., & Carey, M. P. (2010). Prevalence and characteristics of sexual hookups among first-semester female college students. *Journal of Sex & Marital Therapy*, *36*(4), 346-359.

Glick, P. & Fiske, S. T. (1996). The ambivalent sexism inventory: differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology, 70,* 491-512.

Glick, P., & Fiske, S. T. (2018). The ambivalent sexism inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. In *Social cognition* (pp. 116-160). Routledge.

Glick, P., & Fiske, S.T. (2001). Ambivalent sexism. En M.P. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (pp. 115-188). San Diego: Academic Press.

Glick, P., Fiske, S. T., Mladinic, A., Saiz, J. L., Abrams D., Masser, B. & López, W. L. (2000). Beyond prejudice as simple antipathy: hostile and benevolent sexism across cultures. *Journal of Personality and Social Psychology, 79*(5), 763-775.

Grello, C. M., Welsh, D. P., Harper, M. S., & Dickson, J. W. (2003). Dating and Sexual Relationship Trajectories and Adolescent Functioning. *Adolescent & Family Health, 3*(3), 103–112.

Hernández Sampieri, R. & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill.

Hoff, C. C., & Beougher, S. C. (2010). Sexual agreements among gay male couples. *Archives of sexual behavior*, *39*, 774-787.

Janos, E. & Espinosa, A. (2018). Sexismo ambivalente y su relación con la aceptación de mitos sobre la violencia sexual en una muestra de Lima. *Revista de Investigación Psicológica,* (19)*,* 61-74.

Ministerio de Salud. (2020). Boletín sobre el VIH, sida e ITS en la Argentina N° 37. (19 de mayo de 2024). https://bancos.salud.gob.ar/recurso/boletin-sobre-el-vih-sida-e-its-en-la-argentina-ndeg-37

Molinari, P. (2011). *Turbulencia* Generacional (1a ed.). Temas Grupo Editorial.

Morales-Mesa, S. A., Arboleda-Álvarez, O. L., & Segura-Cardona, Á. M. (2014). Las prácticas sexuales de riesgo al VIH en población universitaria. *Revista de salud pública*, *16*, 25-38.

Mori López, V. L. (2021). *Ideología Política, religiosidad y sexismo ambivalente en una muestra en Lima Metropolitana*. Tesis de Grado. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Paul, E. L., McManus, B., & Hayes, A. (2000). "Hookups": Characteristics and correlates of college students' spontaneous and anonymous sexual experiences. *Journal of Sex Research*, *37*(1), 76-88.

Petersen, J. L., & Hyde, J. S. (2011). Gender differences in sexual attitudes and behaviors: A review of meta-analytic results and large datasets. *Journal of sex research*, *48*(2-3), 149-165.

Race, K. (2015). Speculative pragmatism and intimate arrangements: Online hook-up devices in gay life. *Culture, health & sexuality*, *17*(4), 496-511.

Rodríguez Kauth, A. (1987). Psicología de las actitudes y estructuras cognitivas. In *Psicología de las actitudes y estructuras cognitivas* (pp. 154-154).

Rojas Cabrera, E. S. (2017). El derecho a la salud sexual y reproductiva en la Argentina: un análisis a partir de la variación de la mortalidad por enfermedades de transmisión sexual entre los quinquenios 1997-2001 y 2009-2013. *Notas de Población, 44*(104), 145-160.

Rudman, L. A., & Glick, P. (2001). Prescriptive gender stereotypes and backlash toward agentic women. *Journal of social issues*, *57*(4), 743-762.

Sacoto, M. F. M., Díaz-Mosquera, E. & Moreta-Herrera, R. (2022). Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI) en población adulta ecuatoriana. *Actualidades en Psicología, 36*(132), 103-118.

Stinson, R. D. (2010). Hooking up in young adulthood: A review of factors influencing the sexual behavior of college students. *Journal of College Student Psychotherapy*, *24*(2), 98-115.

Sutton, T. E., & Simons, L. G. (2015). Sexual assault among college students: Family of origin hostility, attachment, and the hook-up culture as risk factors. *Journal of Child and Family Studies*, *24*, 2827-2840.

Tejada, D. M. G., Hernández, E. B. R., López, T. M. T., & Martínez, S. L. M. (2018). Te quiero… para una vez. Representaciones sociales del "sexo sin compromiso" en jóvenes mexicanos. *Sexualidad, Salud y Sociedad (Rio de Janeiro)*, (28), 116-135.

Vaamonde, J. D. & Omar, A. (2012). Validación argentina del inventario de sexismo ambivalente. *Alternativas en Psicología, 16*(26), 47-58.

Valdez Orezzoli, M. (2020). *Relaciones entre Autoritarismo de Derecha, Creencia Global en un Mundo Justo, Sexismo Ambivalente y Creencias que Justifican la Violencia Sexual*. Tesis de Grado. Pontificia Universidad Católica del Perú Facultad de Psicología.

Vallerand, R. J. (1994). *Les fondements de la psychologie sociale*. Boucherville, Québec: G. Morin.

Zabalgoitia, M. T., Veytia López, M., Guadarrama Guadarrama, R., & González-Forteza, C. (2017). Asociación entre múltiples parejas sexuales y el inicio temprano de relaciones sexuales coitales en estudiantes universitarios. *Nova scientia*, *9*(19), 615-634.

Anexos

Anexo I. Cuestionario Sociodemográfico.

Edad: ---- años
Lugar de residencia:
- CABA
- GBA

Género:
- Mujer
- Hombre
- No binario

¿Coincide con el género asignado al nacer?
- Si (Cis)
- No (Trans)

Orientación sexual:
- Heterosexual
- Homosexual
- Bisexual
- Pansexual
- Asexual
- Otro: ----------

Estado civil:
- Soltero/a
- En pareja
- Relación poliamorosa o abierta
- Casado/a
- Divorciado/a
- Viudo/a

Nivel educativo:
- Primario incompleto
- Primario completo
- Secundario incompleto
- Secundario completo
- Terciario incompleto
- Terciario completo
- Universitario incompleto
- Universitario completo

¿Recibió Educación Sexual Integral (ESI) en su hogar?
- Si
- No

¿Recibió Educación Sexual Integral (ESI) en la escuela?
- Si
- No

¿Profesa alguna religión?
- Soy creyente y/o practicante
- No, no creo ni practico

¿A qué edad inició su actividad sexual?

- No soy una persona sexualmente activa
- 14 años o menos
- 15 a 20 años
- 21 años o más

¿Cuán importante es para usted la idea de formar su propia familia tradicional? (madre, padre, hijos/as)

- Irrelevante
- Indistinto
- Relevante

Anexo II. Inventario de Sexismo Ambivalente [ASI]

	1 Totalmente en descuerdo	2	3	4	5	6 Totalmente de acuerdo
1. Un hombre no está verdaderamente completo sin el amor de una mujer						
2. En nombre de la igualdad, muchas mujeres intentan conseguir ciertos privilegios						
3. En catástrofes, las mujeres deberían ser rescatadas antes que los hombres						
4. Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como sexistas						
5. Las mujeres se ofenden fácilmente						
6. Las personas pueden ser realmente felices sin necesidad de tener una pareja*						
6. Las personas pueden ser realmente felices sin necesidad de tener una pareja*						
7. Las feministas intentan que las mujeres tengan más poder que los hombres						
8. Las mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen						
9. Las mujeres deberían ser queridas y protegidas por los hombres						
10. Las mujeres no valoran suficientemente todo lo que los hombres hacen por ellas						
11. Las mujeres buscan ganar poder manipulando a los hombres						
12. Todo hombre debería tener una mujer a quien amar						
13. Una mujer está incompleta sin un hombre a su lado						
14. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo						
15. La mujer busca comprometerse con un hombre para controlarlo						

16. Generalmente, cuando una mujer es derrotada limpiamente se queja de haber sufrido discriminación						
17. Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre						
18. Muchas mujeres, para burlarse de los hombres, utilizan su apariencia sexual para atraerlos y después rechazarlos						
19. Las mujeres poseen una mayor sensibilidad moral que los hombres						
20. Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer bienestar económico a las mujeres						
21. Las mujeres están haciendo a los hombres demandas completamente irracionales						
22. Las mujeres tienden a ser más refinadas y a tener un mejor gusto que los hombres						

Anexo III. Attitudes Toward Casual Sex Scale

Escala de respuesta

1= No es importante
2= Es muy poco importante
3= Es poco importante
4= Es más o menos importante, aunque sigue sin ser tan relevante
5= Es irrelevante. No lo considero ni muy importante ni poco importante
6= Es más o menos importante, significativamente más relevante
7= Es importante
8= Es muy importante
9= Extremadamente importante

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Sé o conozco algo acerca de esta persona									
2. Mi amigo o amiga sabe algo acerca de esta persona									
3. Se trata de una “cita a ciegas” arreglada por buenos amigos o amigas									
4. Nos encontramos en un ambiente familiar o conocido para mí									
5. Nos encontramos en un lugar poco familiar o desconocido para mí									
6. No me encuentro en compañía de nadie más									

cuándo nos encontramos/conocemos									
7. Estoy con un amigo/amiga cuando nos encontramos									
8. Yo controlo la situación									
9. La intención de tener sexo con esta persona es idea mía									
10. La intención de tener sexo con esta persona es idea suya									

Escala de respuesta

1= Nada preocupado
2= Es muy poco preocupante
3= Es poco preocupante
4= Es más o menos preocupante, aunque sigue sin ser tan relevante
5= Es irrelevante. No lo considero ni muy preocupante ni poco preocupante
6= Es más o menos preocupante, significativamente más relevante
7= Es preocupante
8= Es muy preocupante
9= Extremadamente preocupante

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
11. La posibilidad de resultar físicamente herido y me golpee									
12. Poder contraer una enfermedad venérea curable									
13. Poder contraer una enfermedad venérea incurable o VIH									
14. Que exista la posibilidad de embarazo									
15. Que a mis amigos no les caiga bien el/la desconocido/a es									
16. Que la actividad sexual simplemente no sea algo disfrutable									
17. Que mi familia piense que actúo de manera irresponsable									
18. Que mi familia crea que estoy actuando de forma inmoral									

	0	1	2	3	4	5	6	7
19. En definitiva, considero que tener sexo/relaciones sexuales con un desconocido es algo…	Negativo							Positivo
20. En definitiva, considero que tener sexo/relaciones sexuales con un desconocido es algo…	Peligroso							Seguro
21. En definitiva, considero que tener sexo/relaciones sexuales con un desconocido es algo…	Rutinario							Atrevido
22. En definitiva, considero que tener sexo/relaciones sexuales con un desconocido es algo…	Poco excitante							Muy excitante
23. En definitiva, considero que tener sexo/relaciones sexuales con un desconocido es algo…	Poco romántico							Muy romántico
24. En definitiva, considero que tener sexo/relaciones sexuales con un desconocido es algo…	Indeseable							Deseable
25. En definitiva, considero que tener sexo/relaciones sexuales con un desconocido es algo…	Ordinario							No convencional/ pervertido