



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Y PSICOPEDAGOGÍA

Sede Rosario – Campus Pellegrini

Trabajo Final

Carrera: Profesorado Universitario para la Educación Secundaria y Superior.

Título: Procesos de subjetivación desde la percepción de estudiantes y docentes en una Escuela de Nivel Secundario de la ciudad de Rosario. Proyecto de intervención para propiciar desde la iniciativa pedagógico-didáctica durante el ciclo lectivo 2022.

Título a obtener: Profesor Universitario para la Educación Secundaria y Superior.

Estudiante: Capitaine, María Clara

Diciembre, 2021.

Dedicatoria:

A los artesanos de la educación, aquellos maestros que saben poner corazón y cuerpo en el aula.

Agradecimientos:

A los compañeros de estudio que enriquecieron mi mirada con sus aportes.

A los profesores de la carrera, docentes inspiradores que me desafiaron a más; en especial a Lucrecia Dottavio, Carina del Carmen Cáceres, Roque Pettinari y Camila Carlachiani, quienes me acompañaron en este recorrido con dedicación, paciencia y sabiduría.

A mi familia, Augusto, Octavio, Trinidad y Felicitas, pilares que me sostienen siempre con amor.

“Érase una vez, hace mucho tiempo, en algún momento de la historia de lo que somos, en que algo, quizá la libertad, se daba por supuesta, o se anunciaba esplendorosa en el horizonte...”

Husserl, J

Resumen. El presente trabajo reflexiona sobre la perspectiva que estudiantes y docentes tienen sobre el acompañamiento del proceso de subjetivación en una escuela rosarina de Nivel Secundario. Algunos de los interrogantes que impulsan este recorrido rondan en conocer si los estudiantes cuentan o no con instancias que propicien el desarrollo del proceso de subjetivación, como también, saber cuál es la mirada que sobre el tema tienen docentes y estudiantes, e indagar en las posibles razones y perspectivas de su tratamiento. La investigación, bajo lineamientos del paradigma socio-crítico, toma como objeto de estudio a adolescentes y profesores en el marco de la institución escolar y para ello el análisis se basa en los datos brindados por diferentes actores escolares: equipo directivo, docentes y estudiantes. A partir de la información obtenida, recabada a través de instancias de observación, entrevistas y encuestas como instrumentos de recolección - y la reflexión posterior del caso- el presente estudio elabora finalmente una PICP (Propuesta de Intervención para el Campo de la Profesión docente) que pretende optimizar el acompañamiento de docentes y autoridades de la escuela elegida respecto a sus estudiantes de nivel secundario y el proceso de subjetivación. Dispositivos pedagógicos, diseñados puntualmente para la institución e instancias de capacitación, constituyen las herramientas principales de su abordaje.

Palabras claves: estudiantes - docentes - adolescencia - subjetivación - institución escolar - prácticas educativas.

Índice

INTRODUCCIÓN	7
METODOLOGÍA EMPLEADA PARA LA RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS.....	9
CONTEXTO DE ESTUDIO	9
DESCRIPCIÓN DE LA INSTITUCIÓN	10
PLANTEO DEL PROBLEMA	12
INTERROGANTES.....	13
OBJETIVOS	13
OBJETIVO GENERAL	13
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	14
MARCO TEÓRICO.....	15
HACIA UNA DEFINICIÓN DE SUBJETIVIDAD	15
PROCESO DE SUBJETIVACIÓN Y ESCOLARIDAD.....	17
SUBJETIVACIÓN Y LA EDUCACIÓN EN ACONTECIMIENTOS	19
DIAGNÓSTICO: ANÁLISIS DE LOS DATOS	22
ENTREVISTA	22
INSTANCIA DE OBSERVACIÓN	23
ENCUESTAS A DOCENTES Y ESTUDIANTES	24
PROPUESTA DE INTERVENCIÓN	30
OBJETIVOS	31
ESTUDIO DE VIABILIDAD DEL PROYECTO DE INTERVENCIÓN.....	38
IMPACTO.....	40
CONCLUSIONES	41
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	43
ANEXOS.....	45
ANEXO 1	45
ANEXO 2	45
ANEXO 3	47

Introducción

La escuela como institución educativa ha respondido a lo largo de la historia a variados fines: ámbito de adoctrinamiento, espacio de instrucción, lugar de capacitación para el trabajo, ámbito para la formación ciudadana, espacio para la transmisión del conocimiento, lugar de creación y recreación de cultura, espacio de socialización, etc., son algunos de los paradigmas educativos más conocidos.

En la actualidad se reconoce como principal objetivo de la escolarización la formación integral de la persona, comprendiendo el paso por la escuela como un trayecto que potencia el desarrollo pleno del individuo, tanto en sus habilidades cognitivas, físicas, de pensamiento crítico y ejercicio de la ciudadanía.

La institución escolar, a su vez, adquiere marcada relevancia en el proceso de construcción de la subjetividad, constituyendo el espacio social donde se establecen relaciones entre los sujetos; del sujeto consigo mismo; y entre los sujetos, el conocimiento y la cultura.

Desde el enfoque local y nivel educativo de análisis, el Portal de Educación de la provincia de Santa Fe (agosto 2021) define:

La educación secundaria en todas sus modalidades y orientaciones tiene la finalidad de habilitar a los adolescentes y jóvenes para el ejercicio pleno de la ciudadanía, para el trabajo y para la continuación de estudios.

La juventud pone a los adolescentes frente al desafío de construir sus propios proyectos de vida. En esta etapa, los jóvenes buscan, ensayan, toman y dejan, prueban sus límites, fogonean sus ideas y gustos.

De la secundaria, última instancia obligatoria de la educación formal, los jóvenes se llevan conceptos y destrezas de las ramas sociales, humanísticas, técnicas y científicas, hipótesis, procedimientos y definiciones contruidos por ellos mismos. Con todo, podrán intervenir con mayor precisión en las situaciones que convocan sus intereses, que despiertan sus pasiones, y que los estimularán para insertarse en los distintos ámbitos laborales.

La descripción da cuenta de un posicionamiento amplio, abarcativo, que pretende

dar respaldo al tipo de escolarización que acompaña las inquietudes personales como parte de una formación plena e integral de los estudiantes. Términos como “pasiones”, “intereses” y expresiones como “construir sus propios proyectos de vida” o “los jóvenes buscan, ensayan, toman y dejan, prueban sus límites, fogonean sus ideas y gustos” refuerzan una postura de respeto y acompañamiento sobre lo que será cuestión de análisis en este trabajo: *escolarización de nivel secundario y desarrollo de subjetividades*.

La postura que toma esta investigación comprende el desarrollo de subjetividades como el proceso a través del cual las personas se constituyen como sujetos y manifiestan su subjetividad. Este concepto problematiza la noción de identidad como un estado natural o dado, pero también como un lugar a donde llegar; nociones que serán abordadas en profundidad en el apartado teórico.

Respecto al proceso de investigación -como se anticipó anteriormente- se seleccionó como ámbito de análisis una escuela de nivel secundario orientada, de gestión privada, confesional y perteneciente a la ciudad de Rosario, provincia de Santa Fe. La elección de esta institución responde a la experiencia previa de quien investiga como docente dentro de la misma.

La investigación consta de dos etapas: la diagnóstica realizada a partir de la observación y aplicación de herramientas para la obtención de información y, posteriormente una segunda etapa de propuesta elaborada durante el año 2021.

Metodología empleada para la recolección y análisis de datos

Respecto a la metodología de investigación seleccionada se consideró pertinente el enfoque de investigación socio-crítico, abordaje que procura evitar el reduccionismo de la investigación puramente empírica ni estrictamente interpretativa. Sobre este punto Gil Álvarez, González y Morales Cruz (2017) enfatizan: “Este paradigma se considera la unidad dialéctica de lo teórico y lo práctico, como un todo inseparable” a fin de llegar a una comprensión más consistente de la teoría y la práctica educativa.

“Desde este paradigma, los problemas de investigación parten de situaciones reales y tienen por objeto de estudio transformar la práctica, utilizando procedimientos cualitativos y cuantitativos, con énfasis en los primeros y en la comunicación personal” (Gil Álvarez, González y Morales Cruz, 2017).

En este caso, por lo tanto, se seleccionaron la encuesta, la entrevista y la observación como instrumentos de recolección de datos (los modelos pueden leerse en Anexos). La valoración de los datos recabados, como se indicó anteriormente, fue mixta: cuantitativa para tratar la información aportada en la encuesta y cualitativa, con foco en la entrevista y la observación.

Contexto de estudio

La institución elegida para realizar la presente investigación es una escuela de Nivel Secundario de gestión privada, localizada en el centro de la ciudad de Rosario. A continuación, se detallan hitos fundacionales, cultura organizacional y perfil educativo, con información recabada en documentos como: *Cooperadores de la Verdad que hace libres* (Proyecto Educativo Institucional, 2020), AIC (Acuerdo Institucional de Convivencia, 2015), *Escuela de Educadores* (Proyecto Curricular Institucional, 2015), página web y testimonios de docentes pertenecientes a la institución.

Descripción de la Institución

El colegio pertenece a una orden religiosa clerical fundada en el siglo XVII. En Argentina tiene sus orígenes a fines del siglo XIX, con la creación de escuelas en las provincias de Buenos Aires, Córdoba y Santa Fe. Su fundación data del año 1932 y se encuentra ubicada en el centro de la ciudad de Rosario, Provincia de Santa Fe.

Su creación surge de una iniciativa de los miembros de la congregación religiosa de Córdoba, quienes vieron conveniente y estratégico, sumar una casa de estudios entre la Capital Federal y la provincia mediterránea, acrecentando su presencia en la tercera ciudad más grande del país.

Inmediatamente los miembros de la congregación encontraron apoyo en las autoridades eclesiásticas locales, Ministerio de Educación, vecinos de la zona, egresados de los colegios precedentes y particulares que aportaron económicamente para la construcción del edificio. El colegio comenzó con una matrícula de 46 alumnos, duplicando el número el año posterior, lo que marcó una proyección satisfactoria a futuro. Paulatinamente, esa proyección se fue cumpliendo y así fue posible la consolidación de una nueva comunidad educativa que llegaba a la Rosario con una misión clara: “Buscamos cooperar en la formación de niños y jóvenes en Piedad y Letras para que lleguen a ser hombres santos y sabios, a imagen de Cristo” (PEI *Cooperadores de la Verdad que hace libres*, 2020).

Hoy la escuela cuenta con 2550 alumnos, distribuidos en Nivel Inicial, Nivel Primario y Nivel Secundario con orientaciones en Humanidades y Ciencias Sociales y Economía y Gestión de las Organizaciones. La institución imparte una educación de estilo tradicional y es reconocida por su alto nivel de formación.

El portal web de la institución (marzo, 2021) describe los siguientes rasgos distintivos:

La Organización Pedagógica Curricular del colegio incluye:

- Capacitación en Ciencias Humanísticas y Jurídicas.
- Sistemas de información y Tecnologías de Gestión Organizacional.
- Informática, computación aplicada a sistemas operativos.
- Tutoría y Orientación Vocacional.
- Proyectos de pasantías laborales y servicios comunitarios.

-Participación en torneos y competencias intercolegiales.

Las dos modalidades, que forman parte de la oferta educativa del Colegio, ofrecen todos los medios necesarios para la:

1 Orientación para los ámbitos laborales:

- Estudios jurídicos – contables.
- Consultoras de opinión.
- Organizaciones educativas y de servicios comunitarios.
- Empresas editoriales y medios periodísticos.
- Empresas PYMES y microemprendimientos.
- Servicios comerciales, financieros y turísticos.
- Organizaciones gubernamentales y asociaciones ambientalistas.

2 Orientación para Estudios Superiores:

- Todas las carreras universitarias.

A su vez, el PEI (*Cooperadores de la Verdad que hace libres*. pág. 7) detalla:

-Trabajamos para una educación en y para la libertad, procurando desarrollar en el alumno su iniciativa y creatividad, así como la formación de criterios para la vida, en un mundo en continuo cambio y con problemas siempre nuevos.

-Educamos en la responsabilidad personal, el sentido del deber y el respeto a todos los hombres.

-Esclarecemos el sentido del trabajo intelectual y material como factor constructivo de la personalidad humana y del mejoramiento de la sociedad. Su sentido trascendente nos asocia a la obra creadora de Dios y a la misión redentora de Cristo.

-Ayudamos a desarrollar el sentido crítico y la capacidad para la convivencia, la participación y el diálogo con miras a la integración en los diversos grupos de la sociedad.

-Procuramos una formación progresiva en los valores de igualdad, solidaridad y paz en orden a un ulterior compromiso sociopolítico por un mundo más justo y más humano.

-Intentamos crear un ambiente favorable a la escucha, la reflexión, el silencio y la interioridad.

-Nos esforzamos en suscitar el sentido de Dios que se manifiesta en la Naturaleza y en los acontecimientos de la Historia.

-Ayudamos a madurar en la fe para llegar a una libre opción cristiana y a un compromiso responsable en la construcción de un mundo más fraterno.

-Intentamos que se sientan interpelados por Dios para realizar con alegría y esperanza la utopía cristiana de la nueva comunidad humana que ya ha empezado.

-Tratamos de despertar y cultivar el sentido apostólico, misionero y ecuménico con experiencias cristianas y actividades de grupos juveniles.

La institución lleva a cabo proyectos elaborados bajo una pedagogía propia. Los docentes reciben durante su desempeño laboral un trayecto de formación llamado *Escuela de Educadores*. Allí son instruidos y evaluados bajo la doctrina de la congregación, siguiendo los lineamientos del Padre Fundador y estableciendo criterios de enseñanza, instrumentos para la formación religiosa en cada una de las áreas disciplinares, selección de bibliografía y elaboración de contenidos. La misión educativa se orienta desde la siguiente base (*Escuela de educadores* PCI, pág. 13):

Evangelizar educando desde la primera infancia a los niños y jóvenes, especialmente pobres, mediante la integración de Fe y Cultura (Piedad y Letras) para renovar la Iglesia y transformar la sociedad según los valores del Evangelio, creando fraternidad. Hemos recibido para ello un carisma que viene de Dios, una historia, una espiritualidad y una pedagogía propias, personas en comunión, escuelas e instituciones específicas, que nos permiten hacer presentes a Jesús Maestro y la Maternidad de su Iglesia a los pequeños.

Planteo del problema

De acuerdo a la propuesta escolar que ofrece la institución y la bibliografía elaborada por sus miembros, es posible suponer que el proceso de subjetivación de los estudiantes es un hecho que se contempla, se acompaña y promueve. La primera afirmación del Proyecto Educativo Institucional parece indicar la importancia que la institución le da al proceso de subjetivación: “Trabajamos para una educación en y para la libertad, procurando desarrollar en el alumno su iniciativa y creatividad” (pág. 3).

Sin embargo, por el contrario, las instancias diagnósticas de observación, entrevistas y encuestas parecen dar cuenta de una realidad que difiere a la escrita. Estudiantes y profesores encuestados coincidieron en la nula o insuficiente cantidad de instancias que acompañen el proceso de subjetivación. Lo observado y sus aportes permiten sostener que en la institución analizada hay escasez de prácticas escolares y/o espacios¹ que propicien y acompañen el proceso de subjetivación en los estudiantes de nivel secundario.

Interrogantes

Los interrogantes que guían este trabajo de investigación y propuesta de intervención son:

- ¿Cuentan los estudiantes de Nivel Secundario con instancias/espacios que propicien el desarrollo del proceso de subjetivación?

-Si cuentan, ¿cuáles son esas instancias/espacios y qué estrategias se llevan a cabo para promover el proceso de subjetivación?

-Si no, ¿cuáles son las razones?

- ¿Cuál es la mirada que sobre el tema tienen docentes y estudiantes? ¿Es la misma? ¿Difiere?

- ¿Cómo optimizar el abordaje que hace la escuela sobre el tema?

Objetivos

Objetivo general

Indagar acerca de las instancias/espacios dentro de la institución escolar que

¹ El término *espacio* es contemplado en esta investigación como *espacio educativo*. Su alcance refiere al conjunto de aspectos que conforman el ambiente de aprendizaje de los alumnos, que ofrece oportunidades de desarrollo, que le permite al estudiante explotar nuevos saberes y en donde se obtienen los conocimientos y experiencias relevantes que necesitan para integrarse a la sociedad. Al espacio educativo lo integran cada una de las áreas disciplinares, las prácticas escolares complementarias de carácter artístico, cultural, deportivo, social o religioso. Actos escolares, recreos, jornadas de recreación y convivencia.

promueven los procesos de subjetivación en los estudiantes a fin de elaborar una propuesta de mejora institucional para incorporarlos u optimizarlos.

Objetivos específicos

- Identificar en la institución las instancias/espacios donde se promueve la construcción de subjetividades.

- Describir las acciones que se realizan en dichos espacios sobre la construcción de subjetividades.

- Reconocer la mirada que sobre el tema tienen estudiantes y docentes.

- Analizar posibles razones por las que el proceso de subjetivación cuenta o no con instancias/espacios y estrategias metodológicas afines, dentro del nivel secundario.

- Confeccionar una propuesta de abordaje que potencie las prácticas docentes sobre la construcción de subjetividades en los alumnos.

Marco teórico

En el presente apartado se desarrollará un recorrido por los principales aportes teóricos sobre el tema, delimitando el alcance que toma la idea de subjetivación en este trabajo. Se analizará luego la categoría en relación con los términos *escolaridad* y *prácticas educativas*, orientando el abordaje hacia el análisis de la problemática ya situada.

Hacia una definición de subjetividad

Para iniciar el recorrido, la presente investigación toma como referencia los aportes de Guattari (1995), Berardi (2003), quienes incorporan al término subjetivación la idea de proceso. No es sólo subjetivación, sino más bien proceso de subjetivación. Esta perspectiva contempla la idea de que la construcción de la subjetividad se produce en proceso, en movimiento. Y esto en varios sentidos. Por un lado, porque, además de ser una relación consigo mismo, la subjetivación, en tanto acción y práctica, implica una interacción, el establecimiento de un vínculo con el otro (Foucault, 1996 y 2002). En segundo lugar, porque la subjetivación conlleva un desplazamiento, un movimiento. Es de alguna manera, una operación nómada a partir de la cual se deviene sujeto (Deleuze, 1995). Además, porque la subjetivación es siempre situada, se produce en un territorio y en un momento singular y esto configura los rasgos de ese proceso.

Esto último también aparece en las formulaciones de Foucault (1999 y 2002) y Deleuze (1995), quienes plantean que las resistencias, en tanto procesos de subjetivación, se presentan con dos dimensiones: la extensión (el espacio) y la intensidad (el tiempo). Para Foucault la subjetivación o la individuación constituye un movimiento de resistencia a la normalización, a la homogeneidad. Así, las subjetividades trazan una inscripción, dejan un rastro, tejen una trama que recodifica el discurso preexistente (Foucault, 1999). Los procesos de subjetivación, entonces, son una instancia de resignificación y de reapropiación material y simbólica.

Deleuze (1995) también aborda los procesos de construcción de subjetividad como movimientos de fuga respecto de las relaciones dominantes. Según este autor, los procesos de producción de subjetividad son las diversas maneras que tienen los individuos y

colectividades para constituirse como sujetos: esos procesos solo valen la pena en la medida en que, al realizarse, escapen a los poderes dominantes. También la subjetivación es interpretada como un "punto de vista" o "una mirada" acerca del mundo.

Deleuze señala como rasgos característicos de los procesos de producción de subjetividad su carácter colectivo, en movimiento, en acción o en acto, y en el conflicto. El autor también remarca la dimensión nómada de las subjetividades a las que concibe como desplazamientos. Así, afirma que, "en tanto fijación, la identidad es lo contrario a la subjetivación" (Deleuze, 1995).

La distinción entre subjetividad e identidad también fue trabajada por Foucault (1991, 1999, 2002), quien se oponía a considerar la identidad y la identificación como formas o modalidades de subjetivación. Este autor propone entonces un modo de subjetivación no identitario que denomina "modo de vida". El modo de vida es una forma no natural, sino cultural, política e histórica, sujeta a una práctica y una experiencia.

Revel (2007) amplía la crítica a la categoría identidad y plantea que esta objetiva al sujeto al hacerlo objeto del saber y objeto del poder, Revel (2007). La autora coincide con la propuesta foucaultiana y, en lugar de trabajar con la identidad, propone abordar las modalidades de subjetivación. En Foucault (1999) estas modalidades tenían dos dimensiones y Revel sigue el mismo planteo. Por un lado, la constitución -o producción- del sujeto de sí y para sí a través de sí mismo. Por otro, la constitución -o producción- del sujeto de sí y para sí a través de los otros, Revel (2007) y Foucault (1991). En efecto, en Foucault el proceso de subjetivación es un proceso de producción del sujeto de sí mismo, un proceso de creación, de producción, en tanto producción de sí mismo, (Foucault, 1991).

Por su parte, Cabrera (2010) concibe a la subjetividad como producto de "una interacción entre las formaciones culturales y sociales -maneras de ser- y los estados internos de los sujetos -maneras de hacer". Para esta autora los procesos subjetivos se expresan en la corporalidad, en tanto cuerpo vivido y atravesado por emociones. Vemos cómo la dimensión corporal de las configuraciones subjetivas reaparece. Para Cabrera los procesos de conformación y transformación de la subjetividad se producen cuando se modifican los principios de percepción. Para ella, estos principios funcionan como modelos de interpretación y representación de la realidad y como modelos de información y guía para organizar la realidad. Así, la subjetivación incluye al menos cuatro dimensiones: *el habitus, la corporalidad, las emociones y las relaciones sociales*. En su planteo estas

dimensiones se despliegan en los procesos de socialización a través de: rituales, tecnologías del ser, aprehensión del habitus, interacciones cotidianas, relaciones sociales, pertenencia y participación grupal (Cabrera, 2010). Estos procesos están conformados por valores, percepciones, sentimientos, afectos, lenguajes, saberes, deseos, concepciones, prácticas y acciones que se inscriben en el cuerpo producido, vivido y experimentado de los sujetos. En tanto acto de ruptura o fractura con lo instituido, la subjetivación implica un movimiento, un desplazamiento, una fuga respecto a la normalización y homogenización que objetiva el poder.

La subjetivación es también una resistencia a la dominación (abrir una grieta, sustraerse, producir lo diverso, alterativo y alternativo). Como tal, es también una forma de producir sujetos en relación con otros. Subjetivarse es ser sujeto, con otros. Así, las subjetividades producidas en la dinámica territorial expresan la construcción comunitaria. Participar de lo común en tanto sujeto también es una práctica subjetivante.

Proceso de subjetivación y escolaridad

¿Cómo analizamos el proceso de subjetivación desde la perspectiva escolar? ¿Es posible pensar la escuela como institución en vínculo con el proceso de subjetivación? ¿Cómo se problematiza el saber hegemónico, la idea de poder y verdad desde el ámbito escolar?

La escuela, en tanto espacio social donde se establecen relaciones entre los sujetos, adquiere relevancia en el proceso de construcción de subjetividades. Allí el sujeto se encuentra con otros, con el conocimiento y la cultura. Se forjan modos de pensar, sentir y actuar en el mundo. El currículum, por su parte, tiene fuertes implicancias en la producción de los sujetos sociales, por dirimirse en su campo el problema de la selección de cultura, y la discusión acerca de lo que la escuela enseña, legitima, lo que ignora y lo que efectivamente enseña.

Ahora bien, es posible pensar también que la educación se desarrolla en un campo de contradicciones aparentes; el disciplinamiento y la individualización son caras de la misma moneda. Las actividades en el aula permiten comprender complejos procesos de transformación o afirmación de subjetividades, mediados por las relaciones con uno mismo,

con los otros y con el conocimiento. Por otro lado, el aula es también un espacio articulador de tensiones; es posible que allí el estudiante desarrolle un proceso de formación bajo la mirada reflexiva del profesor, y este a su vez perciba tal ejercicio procurando abstraerse de todo intento de homogenizar al otro (Rojas, 2006). Sin embargo, también es posible que ni el estudiante ni el profesor sean conscientes de las particularidades del otro, y como único mecanismo de encuentro se acuda al disciplinamiento y a la negación de la alteridad.

En el primer caso, la subjetividad cumple con la función cognoscitiva de la construcción de la realidad, a partir de un proceso de adquisición de conocimiento desde perspectivas particulares en relación con otras. En el segundo caso no existe la posibilidad de un diálogo de alteridades (Rojas, 2005). De acuerdo al autor, una pedagogía que niegue la subjetividad no es pedagogía, porque negaría al sujeto como constructor de representaciones significativas culturales, sociales e individuales.

La escuela -y por ende el currículum- es un ámbito reconstructivo que debe estar en construcción permanente; que atraviesa el ámbito de las concepciones, creencias, representaciones y nuevos intereses actualizados a través del paso del tiempo. Desde esta perspectiva se considera oportuno ampliar la dupla *escuela y currículum* a la triada *escolaridad, currículum y subjetividad*.

Pedranzani, Martin, Díaz (2013) sostienen que la lógica de esta articulación es la que permite abordar la relación entre lo institucional y lo curricular no de manera uniforme y fija, sino desde un proceso de indagación que va dando cuenta de relaciones construidas y mediadas, es decir permanentemente deconstruibles y rearticulables, donde los intersticios habilitan espacios de fuga dentro de formatos aparentemente inmovibles. Es en esta lógica donde se cristalizan procesos de subjetivación. La escuela en su funcionamiento y en el modo particular en que se crean relaciones entre sujetos, prácticas, rituales, discursos, entre otros, subjetividades individuales y colectivas.

Esta articulación hace posible analizar, comprender y realizar desplazamientos en medio de rigideces que se instituyen, y recombinar determinadas articulaciones según las particularidades de los contextos y el juego de fuerza que las atraviesan, permitiendo reflexionar y abrirse a interrogantes como: ¿de qué modo se puede combinar la lógica de la cultura escolar y la lógica de las culturas que portan los sujetos?, ¿se contemplan?, ¿se promueven?

La escuela, como espacio fundante de socialización se presenta en ese sentido como

escenario habilitante o restrictivo. En el primer caso la escuela propicia modalidades de acción, de imaginación, de reflexión, de vinculación con uno mismo y con otros. Acompaña, en otras palabras, los procesos de construcción de los estudiantes. En el segundo caso, la escuela ignora lo que acontece o frena el posible desarrollo. De cualquier manera siempre queda del lado del sujeto la posibilidad de reinventar lo establecido, responder a las inquietudes que no se incluyen en lo instituido, y que constituyen para el sujeto líneas de fuga posibles.

Pedranzani, Martin, Díaz (2013) aportan también la importancia de habilitar espacios escolares de invención, de creatividad y de reflexión colectiva. En este sentido, las acciones autogestivas también se presentan como instancias de producción de subjetividad ya que los estudiantes que en ellas participan, construyen un andamiaje propio, diseñan prácticas de trabajo, formas de resolver, de relacionarse, comunicarse y enriquecerse después, con los aportes del resto. Esto es lo que Foucault (2010) denomina las tecnologías del yo como prácticas u operaciones que ejecutan los propios sujetos sobre sí mismos (verse, juzgarse, examinarse, narrarse etc.) para alcanzar una transformación de sí.

Desde lo curricular, es posible observar que, a pesar de las grandes transformaciones sociales, las políticas curriculares siguen operando desde un saber técnico/instrumental y los aportes que se adoptan están más al servicio de las demandas y necesidades económico-administrativas.

Pedranzani, Martin, Díaz (2013) sostienen que la mayor descentralización, y autonomía jurisdiccional e institucional en la selección y organización de lo que se enseña, “permitiría propiciar un espacio de creación y libertad para que los sujetos reflexionen sobre la posibilidad de pensar nuevas propuestas educativas atendiendo a las problemáticas socioculturales” (Pedranzani, Martin, Díaz, 2013). No obstante, esto no parece ser aprovechado para matizar las pautas curriculares imperantes, observándose en general ausencia de debate y problematización en las escuelas.

Subjetivación y la educación en acontecimientos

En sintonía con cuestionamiento que hacen Pedranzani, Martin y Díaz, se agrega a este marco teórico el desarrollo que realiza la educadora santafesina Silvia Morelli, quien

defiende la importancia de que cada escuela pueda trabajar con mayor autonomía la selección y organización de saberes en función del contexto escolar, permitiendo que cada institución pueda poner en mayor consideración el entorno institucional y diseñar el currículum en relación a demandas reales que acontecen a nivel comunitario y que pueden ser abordadas interdisciplinariamente. Esto permite, a su vez, que los estudiantes observen con agudeza y desde la escuela lo que sucede en su entorno, que propongan proyectos y resuelvan problemáticas actuales de manera colaborativa, ofreciendo “lo propio” en armonía con “lo otro” que brindan sus compañeros en pos de un objetivo común.

Morelli (2016) explica que los Núcleos Interdisciplinarios de contenidos -NIC- proponen el desarrollo curricular institucional a partir de problemáticas sociales propias del contexto escolar entendidas como acontecimientos. “Acontecimientos que conmocionan, interpelan a estudiantes, docentes, comunidad educativa en general, a partir de los cuáles se abordan contenidos que no sólo contemplan los conocimientos científicos de las disciplinas sino también los saberes de las artes, las culturas, las experiencias, las generaciones” (Morelli, 2016).

Dentro de la propuesta Carlachiani, coordinadora de la propuesta NIC, detalla:

La educación de los/las niños, niñas, adolescentes y jóvenes del siglo XXI requiere una apertura hacia un cambio de paradigma en relación a los supuestos educativos con los cuales la escuela moderna educó a cientos de generaciones. Esto significa que aquellas verdades universales con las que la modernidad edificó las bases de las disciplinas fragmentando el conocimiento y otorgando a las ciencias naturales un lugar central, hoy ya no se encuentran vigentes. Ese alumno vacío de saberes, disciplinado, en quién el docente depositaba contenidos, ya no circula más por las aulas (Morelli, 2016).

Desde esta perspectiva el desafío para las escuelas es el de crear nuevos modos de educar que contemplen la diversidad de saberes, esto es, no sólo los saberes de la ciencia, sino además los saberes de las experiencias subjetivas, de las culturas y comunidades, de las distintas generaciones, de las instituciones, etc; donde los relatos de los diferentes actores tengan criterios equivalentes de legitimidad.

Lazzarato refuerza: El acontecimiento muestra lo que una época tiene de intolerable pero también hace emerger nuevas posibilidades de vida. Esta nueva

distribución de los posibles y de los deseos abre a su vez un proceso de experimentación y creación. Hay que experimentar lo que implica la mutación de la subjetividad y crear los agenciamientos, dispositivos e instituciones que sean capaces de desplegar estas nuevas posibilidades de vida (Lazzarato, 2006 en Morelli, 2016).

En este sentido, pensar en la educación como acontecimiento permite desarrollar procesos de creación e imaginación de lo inédito ante situaciones complejas. Desde lo escolar, el acontecimiento significa tomar como punto de partida el tratamiento de una problemática social propia del contexto escolar que emerge, conmociona, moviliza, desafiando a los actores institucionales a hacer algo. De este modo, abre posibilidades impensadas de abordaje que requieren dosis de creatividad y trabajo colectivo (Morelli, 2016).

Diagnóstico: análisis de los datos

Para definir el diagnóstico se realizó, en primer lugar, una entrevista (ver Anexo 1) a quien se desempeñó como vicedirectora en los últimos años dentro de la institución y al momento de la entrevista comenzaba su periodo de jubilación; luego instancias de observación y finalmente encuestas a docentes y estudiantes del último año del nivel secundario.

A continuación, se detallan algunos datos recabados a través de las distintas herramientas utilizadas y una reflexión en conjunto sobre la información obtenida.

Entrevista

La entrevista permitió conocer la perspectiva que el equipo de gestión tiene sobre la institución, mostrando una marcada congruencia entre la propuesta escolar y lo que refuerza quien fuera vicedirectora del nivel secundario. En este sentido, el desarrollo de sus respuestas se dio siempre en consonancia con el carisma fundacional, compartiendo acciones o decisiones que reafirman la intención de acompañar el proceso de subjetivación en sus estudiantes. Entendida en el tema, la docente destacó cómo desde la gestión, se procura orientar a los docentes para que puedan desarrollar desde sus respectivas áreas, acciones que tengan que ver con lo propio y personal de cada estudiante. Destacó programas escolares como el de Orientación Vocacional, Acompañamiento Espiritual, talleres sobre emociones, programa de lectura, Tutorías, espacios creados justamente para estar cerca y ayudar a cada uno de los estudiantes. “Todo, claro, dentro de los lineamientos de lo que establece la escuela en su estatuto y bajo la misión apostólica”, afirmó la entrevistada. También destacó la incorporación de la asignatura Teatro que se sumó en los últimos años al resto de materias artísticas y que funciona como espacio de expresión. Por otro lado, a la hora de definir qué tipo de escuela es la que tuvo bajo su gestión, identificó la institución como una escuela tradicional, de exigencia, de fuerte arraigo con la comunidad y pastoral. Una escuela que se actualiza respecto a prácticas pedagógicas y que procura dar respuesta a las nuevas demandas pero que siempre -“y así continuará siendo”-, estará bajo una orientación apostólica. “Formamos en valores, y en la

fe”, concluyó la entrevistada.

Instancia de observación

El día del recorrido por la escuela comenzó 7:15hs con una oración impartida por el padre rector. Los estudiantes escucharon en silencio la reflexión sujeta estrictamente a la palabra de dios y luego un recordatorio sobre las actividades de la semana. Los preceptores, mientras, controlaron las filas de estudiantes, garantizando el orden, el silencio y el uniforme.

La escuela se mostró ordenada y estructurada. Los horarios estrictos y una marcada intención por la disciplina crearon un clima de silencio y prolijidad en los desplazamientos de los estudiantes. Las aulas, armadas en una distribución tradicional de bancos y gradas para los docentes, se visualizaron despejadas, sin trabajos de los estudiantes expuestos, carteleras, ni decoración. Sólo un pizarrón, una cruz y la imagen del padre fundador.

Minutos después de la iniciación me presentan como docente observadora en quinto año, grupo que acompañé durante los primeros dos módulos. En el aula y antes de que el docente inicie formalmente el encuentro, un grupo de estudiantes saludó por lo bajo a un compañero que cumplía años. Está prohibido cantar el feliz cumpleaños así que el saludo se redujo a palabras dichas como en secreto.

La clase observada es de Historia pero -como sucede también en el resto de las asignaturas- comenzó con una oración y luego diez minutos de lectura silenciosa. Esto es lo que había mencionado la vicedirectora como programa de lectura y se trata de una selección cuidadosa de autores y textos entre los que se puede elegir para leer en la escuela. Autores fuera de ese canon, están prohibidos.

Lo que continuó fue la presentación de los contenidos de la clase que se fueron desarrollando unilateralmente desde el profesor hacia los alumnos, quienes tomaron nota a medida que el docente hablaba. No hubo espacio para preguntas, cuestionamientos ni mucho menos debate. Los cuarenta minutos del segundo módulo transcurrieron igual y terminó la clase. Antes de retirarse, el docente anunció que para la próxima clase era probable que tome examen oral por lo que sugería que estudien.

De vuelta en los pasillos, un grupo de alumnos se dirigió a Virtus, el programa de

formación espiritual que también mencionó la vicedirectora pero que no está dirigido para todo el alumnado, sino sólo para un grupo selecto de estudiantes seleccionado por su desempeño académico y pastoral. Llevan unas insignias y ponchos durante el invierno que los distinguen del resto.

En el recreo el clima se manifestó relajado. Sin estridencias ni corridas. Algunos alumnos estaban sentados, otros conversando, otros jugando al ajedrez y otros pocos alrededor del padre rector que paseaba por los pasillos.

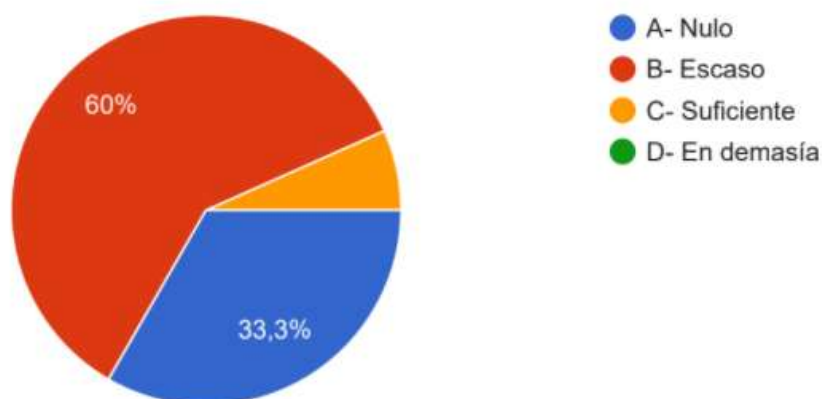
En la sala de profesores, el clima parecía formal pero distendido. Algunos profesores cargaban notas, otros hacen fila para el café, otros parecían hablar sobre estudiantes de primer año. En una esquina, a escondidas pasaba de mano en mano un catálogo de cremas, maquillaje y tupperes que algún docente vendía. Del otro lado un par hablaba abiertamente de los alumnos “problemáticos” que catalogaban y rotulaban con liviandad. “Ah, este es hermano de...” “Ese chico es imposible.”

Encuestas a docentes y estudiantes

Se realizaron encuestas a 15 docentes de la institución y a 30 estudiantes que cursan el último año de Nivel Secundario (ver Anexo 2 y 3). Las encuestas en todos los casos fueron respondidas de manera completa, utilizando incluso el espacio optativo de opinión para compartir sugerencias o agradecer el espacio. Respecto a los datos obtenidos, se destaca en primer orden que, en el caso de los docentes, más del % 90 de los encuestados identificó como escaso o nulo el acompañamiento de la institución escolar respecto a la construcción de subjetividades de los estudiantes. En este punto los estudiantes respondieron mayoritariamente igual, sin que aparezcan las opciones *suficiente* o *en demasía* como respuestas.

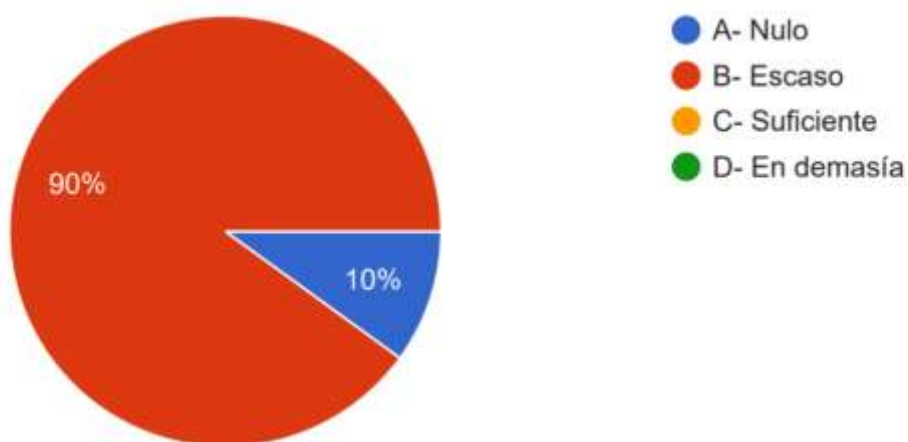
1. Cantidad de instancias/espacios que acompañan el proceso de subjetivación en la Institución Escolar de su Institución.

Docentes:



Fuente: elaboración propia.

Estudiantes:

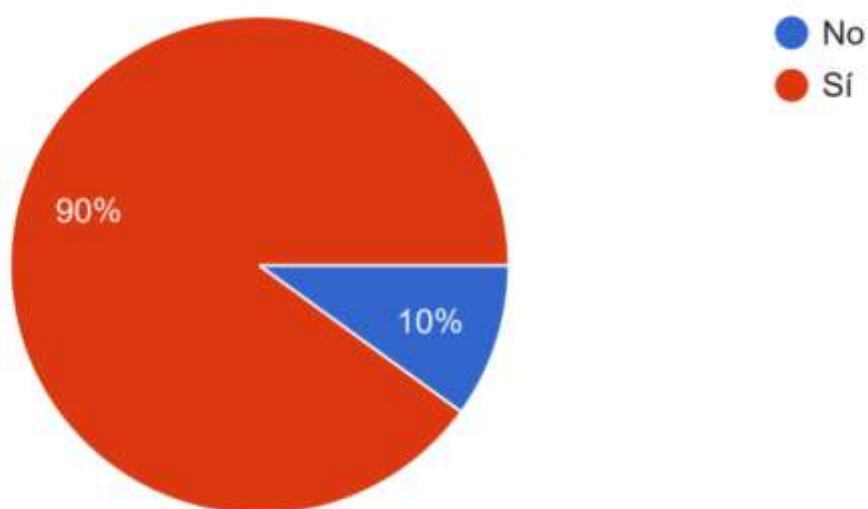


Fuente: elaboración propia.

En segundo orden y respecto a las áreas disciplinares, tanto los docentes como estudiantes reconocieron que sí hay áreas de mayor acompañamiento que otras.

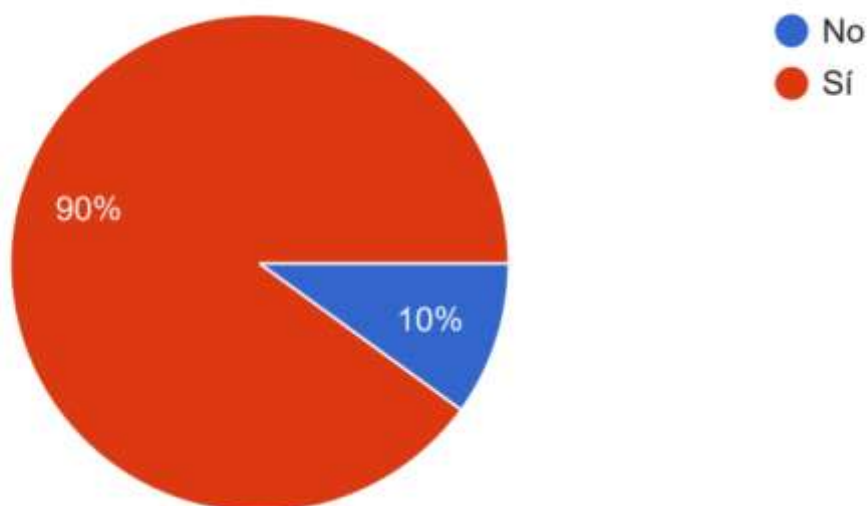
2. Acompañamiento en la construcción de subjetividades por áreas disciplinares.

Docentes:



Fuente: elaboración propia.

Estudiantes:



Fuente: elaboración propia.

Respecto a cuáles son las áreas disciplinares que realizan mayor acompañamiento, los docentes, destacan a: Arte, Psicología y Literatura entre otras de menor preponderancia.

Algunas de las respuestas fueron:

Todas las artísticas.

Psicología.

En las artísticas.

Historia, Psicología, Filosofía, Lengua y Literatura, Arte.

Lengua y literatura, teatro y artes en general.

Las que corresponden al área humanística.

Lengua, Filosofía, Psicología, Formación en la Fe.

Arte y humanidades.

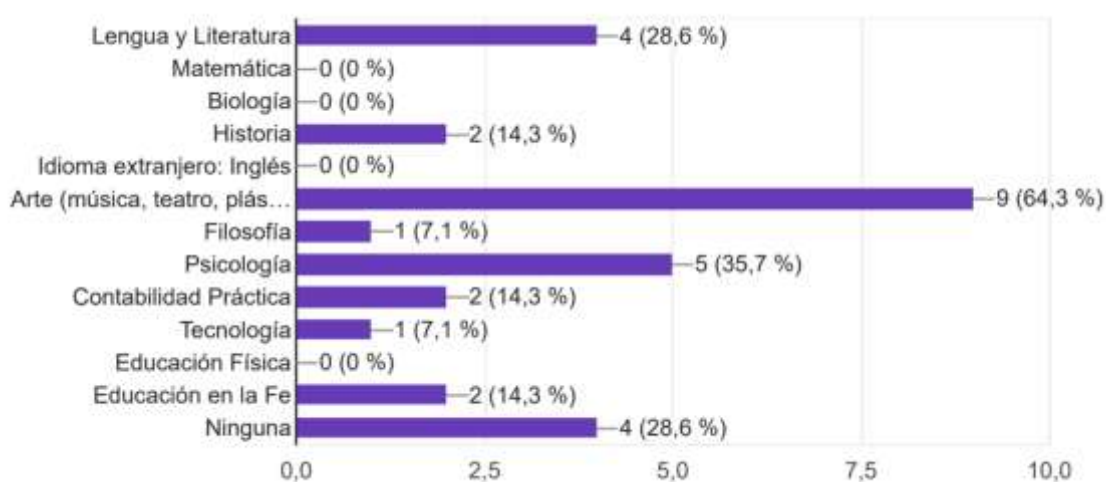
Todas las humanísticas.

Arte, Literatura.

Fuente: elaboración propia.

Los estudiantes reconocieron las mismas áreas, ocupando Arte el primer lugar, seguido por Psicología y Lengua. A su vez, la mayoría de los estudiantes pudo reconocer alguna actividad en concreto en la que desarrolló su creatividad o pensamiento propio.

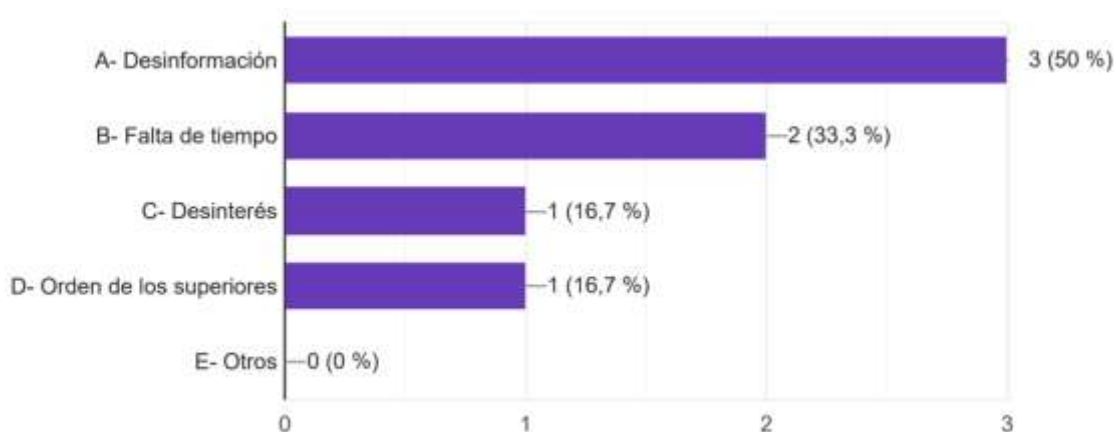
3. Áreas disciplinares específicas que realizan mayor acompañamiento en la construcción de subjetividades según los estudiantes:



Fuente: elaboración propia.

Finalmente, respecto a las razones posibles por las que el nivel de acompañamiento es bajo o nulo, los docentes destacaron la desinformación o la falta de tiempo.

4. Razones por las que el acompañamiento del proceso de subjetivación en la institución escolar no es suficiente según los docentes.

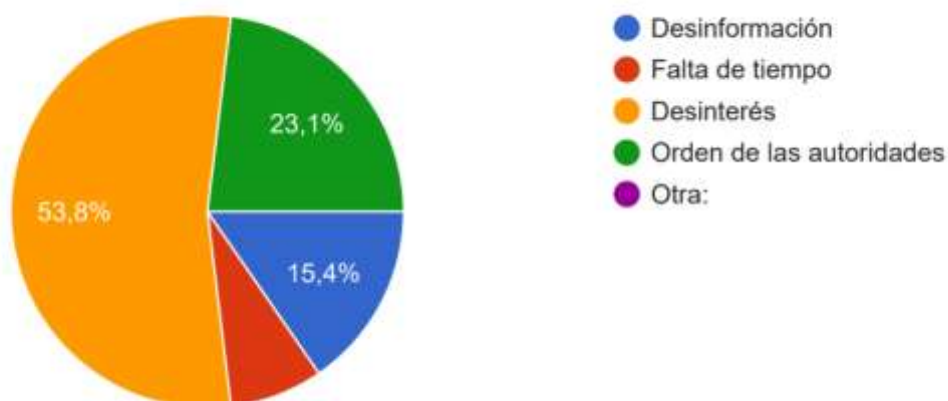


Fuente: elaboración propia.

De todas formas, en la pregunta que los invitaba a pensar desde su propia área de trabajo, la mayoría de los docentes salvo uno, respondió que sí incorporaban actividades para el acompañamiento en la construcción de subjetividades de los estudiantes y precisaron algunas acciones.

Los estudiantes por su parte identificaron las mismas razones pero en primer orden aparece la opción *desinterés* ocupando más del 50% de las respuestas. En segundo orden aparece la opción *orden de las autoridades*.

4. Razones por las que el acompañamiento del proceso de subjetivación en su institución escolar no es suficiente según los estudiantes:



Fuente: elaboración propia

Como último dato a destacar, la totalidad de docentes afirmó no haber recibido nunca información o capacitación al respecto y el 100% de los estudiantes afirmó que les gustaría que hubiera más actividades que fomenten y acompañen la creatividad y pensamiento propio.

5. Interés por incrementar instancias/espacios que acompañen el proceso de subjetivación según los estudiantes:



Fuente: elaboración propia.

En síntesis, los datos tomados en terreno son claros indicadores de una marcada deficiencia respecto a instancias/espacios escolares que acompañen o propicien procesos de subjetivación. Los instrumentos aplicados permiten observar una clara distancia entre, por un lado, lo que expresa la institución a través de su propuesta formal junto a lo que el personal directivo refuerza, y por otro lado, la mirada que sobre el tema tienen docentes y estudiantes, quienes evidencian un acompañamiento precario o nulo. Estos últimos develan una realidad distinta a la pronunciada y muestran desde otra perspectiva que el acompañamiento del proceso de subjetivación todavía es una tarea pendiente. La observación por su lado, permite reconocer también una dinámica y estilo institucional poco propicio para el acompañamiento de subjetividades, mostrando rigideces y severidades que no dan espacio al desarrollo personal de los estudiantes.

Por último, también se pone en relevancia la asociación clásica entre proceso de subjetivación y las asignaturas humanísticas o blandas. Las áreas duras no aparecieron en ninguna respuesta, su presencia es nula. ¿Acaso no se puede acompañar el proceso de subjetivación desde la matemática? ¿Qué sucede en áreas como biología o educación física? La postura de este trabajo de investigación procura superar esa distinción tradicional e invitar a los docentes de todas las áreas a encontrar prácticas favorecedoras para el acompañamiento del desarrollo de la subjetivación. A partir de estas apreciaciones, se elabora entonces la siguiente propuesta para su transformación en positivo.

Propuesta de intervención

La siguiente propuesta de intervención invita a los miembros de la institución a reflexionar sobre cómo podrían acompañarse los procesos de subjetivación en los estudiantes de nivel secundario a través de acciones concretas y desde el enfoque de promover procesos de autonomía, reflexión y mirada crítica. Desde esta perspectiva, pensar como comunidad escolar: ¿qué modificaciones podrían llevarse a cabo sobre las condiciones institucionales para aproximarnos a dichos efectos?

Interesa poder analizar de qué manera y bajo qué condiciones son posibles ciertas transformaciones en pos de que los estudiantes puedan devenir sujetos críticos y reflexivos. Para ir desentrañando esta pregunta-problema que conduce a múltiples reflexiones se

trabajará en tres niveles: autoridades, docentes y estudiantes; y en torno a tres dimensiones de análisis específicas que servirán de “focos” donde mirar para poder pensar de modo complejo lo que ocurre en la dinámica escolar: **exploración, cooperación y potenciación**.

Desde estos ejes la propuesta de intervención invitará a reflexionar en torno a “lo propio”, lo “otro” como alteridad posible y finalmente en la potencia que puede surgir de ambos como un “yo-nosotros” que puede intervenir su entorno colaborativamente llevando una idea a la acción concreta. En este recorrido, y desde la propuesta NIC de Silvia Morelli desarrollada en el marco teórico, se ensayarán y se propondrán diversos modos de intervención colaborativa, tomando en cuenta los acontecimientos emergentes.

A continuación, se detalla la propuesta.

Objetivos

-Familiarizar a docentes y estudiantes de la institución con nociones como: subjetivación, proceso de subjetivación, proceso de subjetivación en el ámbito escolar a través de los ejes *exploración, cooperación y potenciación* y la propuesta NIC (Núcleos Interdisciplinarios de Contenidos).

-Ofrecer instancias de formación en formato Taller² en donde se aborde la problemática de manera colaborativa con fines de armar propuestas concretas a partir de cada área disciplinar e interdisciplinariamente.

-Brindar como muestra un Taller³ a los estudiantes de quinto año en donde se exploren los intereses, ideas, saberes propios y posibles acontecimientos.

Destinatarios:

Equipo de gestión directiva, profesores y estudiantes de nivel secundario.

² Taller como metodología de trabajo que se caracteriza por la investigación, el aprendizaje por descubrimiento y el trabajo en equipo; y que, en su aspecto externo, se distingue por la elaboración de un producto tangible. En este caso: los proyectos por áreas y proyectos individuales. El taller, en tanto instancia de capacitación educativa, cuenta con material teórico y coordinadores especializados en la materia para guiar cada uno de los encuentros.

³ Ídem.

Responsables:

Equipo de Coordinación integrado por docentes de los departamentos de Comunicación y Psicología.

Acciones:

Nivel 1. Reunión con el equipo directivo. Presentación de conclusiones y planteo de la propuesta de trabajo.

Nivel 2. Propuesta de trabajo con docentes: tres jornadas de abordaje teórico y metodológico en formato taller.

JORNADAS	EJES	ACTIVIDADES	DESGLOSE
JORNADA 1: Propósito: Brindar un espacio propicio para la reflexión en torno a escolaridad y proceso de subjetivación.	EXPLORACIÓN: Estado de situación institucional y aportes teóricos.	Lectura y análisis del diagnóstico y material teórico. Trabajo personal: <i>¿Qué de lo que aportan los autores podría ser útil para la revisión y optimización de mi propuesta docente?</i>	Se invita a los docentes a participar en ronda de la presentación del taller a cargo de los coordinadores. -Se distribuye el material teórico elaborado a partir del marco teórico- -Tiempo de lectura destacando los aspectos más relevantes/inquietantes de los autores presentados.

			-Planteo de la pregunta central de la jornada y tiempo de análisis personal. -Conversatorio final a modo de puesta en común para compartir y escuchar las apreciaciones individuales.
JORNADA 2: Propósito: Orientar en la revisión de la práctica profesional.	EXPLORACIÓN - COOPERACIÓN: Revisión de la propia práctica.	Ensayo de propuestas por áreas disciplinares. Trabajo individual y grupal: <i>A la luz de los autores trabajados, ¿qué creo importante sostener de mi práctica docente? ¿Qué podría modificar dentro de mi área?</i>	-En esta segunda jornada se invita a los docentes a trabajar con sus planificaciones anuales. -Relectura del material teórico y revisión de planificaciones. -Trabajo en equipo: conversatorio con los docentes de la misma área disciplinar destacando prácticas favorecedoras para el acompañamiento del proceso de subjetivación.
JORNADA 3: Propósito: Acompañar y guiar el trabajo interdisciplinar.	POTENCIACIÓN: Trabajo interdisciplinar.	Elaboración de propuestas. Trabajo grupal e interdisciplinar: <i>A partir de los ejes</i>	-Presentación de la propuesta NIC (<i>Núcleos Interdisciplinarios de Contenidos</i>) a cargo de los coordinadores.

		<i>propuestos, ¿qué acciones se podrían proyectar para trabajar interdisciplinariamente dentro y fuera del aula?</i>	-Se invita a los docentes a trabajar en equipos interdisciplinarios por niveles de estudio. -Lectura y análisis de la bibliografía NIC. -Elaboración de un proyecto por nivel de abordaje anual e interdisciplinario que responda a alguna demanda o problemática del entorno escolar, barrial o comunitario.
Evaluación: como instancia de evaluación se entregará al finalizar la tercera jornada una pequeña encuesta de carácter valorativo a fin de que los participantes puedan destacar aspectos positivos y debilidades de la propuesta. Los resultados serán puestos en consideración para próximas intervenciones.			

Nivel 3: Taller de expresión creativa para estudiantes de quinto año.

JORNADAS	EJES	ACTIVIDADES	DESGLOSE
JORNADA 1: Propósito: Ofrecer un ambiente	EXPLORACIÓN	Trabajo individual: <i>¿Qué hay de mí?</i> Dinámica de	-Presentación de la jornada y nociones básicas a cargo de los

propicio para la introspección y trabajo personal.		exploración personal. Intereses, ideas, proyección imaginativa e impronta personal.	coordinadores. (para esta primera jornada se solicita a los estudiantes que lleven una foto de sí mismos). -Se invita a los estudiantes a ocupar el espacio (dispuesto de manera especial) de manera cómoda. -Una vez logrado el clima propicio de trabajo (a través de la música y orientación de los coordinadores) se invita a los estudiantes a tomar su foto y de manera personal reflexionar a través de un ejercicio guiado: <i>¿Qué veo en la foto? ¿Quién está allí? ¿Qué recuerdo de ese momento? ¿Cómo esa esa persona? ¿Qué deseos tiene? ¿A qué le teme? ¿Qué desea para su futuro?</i> -Luego se invita a los estudiantes a crear
--	--	---	--

			una presentación personal y de carácter plástico u oral, resultado del ejercicio anterior. Un collage, la intervención de la foto, un pequeño monólogo, una ilustración pueden ser algunas de las opciones. -Finalmente se invita a compartir de manera voluntaria esa presentación. -Cierre a cargo de los coordinadores.
JORNADA 2: Propósito: Brindar herramientas y orientación para el trabajo cooperativo.	COOPERACIÓN - POTENCIACIÓN	Trabajo grupal: <i>De la idea a la acción.</i> Recorrido por el trayecto escolar, identificación de aportes significativos y apropiación de proyectos para el trabajo colaborativo.	-Presentación de la jornada a cargo de los coordinadores. En pantalla se proyectan imágenes del grupo en diferentes etapas de su trayecto escolar. También imágenes de actos, convivencias, espacios, objetos y hechos escolares. -Se invita a los estudiantes a realizar

			un trabajo retrospectivo y destacar de sus distintas etapas escolares, aprendizajes significativos generales, por niveles o áreas disciplinares. También recuerdos memorables o experiencias valiosas que delinearon su trayecto escolar. -Trabajo grupal: conversatorio y puesta en común. -Posteriormente por grupos de trabajo se invita a seleccionar algunos de esos saberes significativos para actualizar a través de un proyecto nuevo de carácter intra o extraescolar. En esos proyectos cada miembro deberá aportar desde su impronta personal e intereses, ideas para la organización,
--	--	--	---

			resolución y definición de roles de acuerdo con el perfil de cada miembro (los proyectos serán llevados a cabo durante el año escolar). -Cierre de la jornada a cargo de los coordinadores y definición de los lineamientos para la ejecución de proyectos.
Evaluación: como instancia de evaluación se entregará al finalizar la segunda jornada una pequeña encuesta de carácter valorativo a fin de que los participantes puedan destacar aspectos positivos y debilidades de la propuesta. Los resultados serán puestos en consideración para próximas intervenciones.			

Estudio de viabilidad del proyecto de intervención

La viabilidad del presente proyecto es considerada alta de acuerdo a las siguientes consideraciones:

-Económico: no requiere de inversión económica. Sólo se utilizarán fotocopias del material teórico y proyector.

-Profesional: no requiere intervención de personal externo a la institución. Docentes de los departamentos de Comunicación y Psicología serán quienes coordinen los encuentros con docentes y estudiantes.

-Tiempo requerido:

Para los docentes: tres jornadas de dos horas semanales dentro del horario de trabajo escolar y con desobligación de los alumnos.

Para los estudiantes: dos encuentros de tres horas cátedras en una misma semana.

Contenidos: los contenidos a desarrollar serán elaborados por los docentes de los departamentos de Comunicación y Psicología. Una vez definidos serán presentados al equipo directivo para su aprobación.

A partir de este desarrollo, puede concluirse que la PICP es altamente viable.

Impacto

La intervención permitirá a los docentes, estudiantes y equipo directivo analizar y reflexionar sobre el proceso de subjetivación a partir de un andamiaje extra e intraescolar. Esto es: iniciando desde los aportes teóricos y generalidades hasta llegar al abordaje puntual de cada uno de los actores, poniendo en consideración el trayecto personal, la historia y el desempeño dentro de la institución. Será un trabajo sin precedentes para la escuela lo que permitirá a su vez un salto cualitativo respecto a actualización y formación docente. Que la escuela pueda propiciar instancias de acompañamiento respecto a las subjetividades y concretar proyectos puntuales al respecto, sin que eso suponga ir en contra del carisma institucional, será definitivamente un logro destacable. La intervención, de todas formas, se contempla como punto de partida, como una primera base que permitirá tratamientos del tema más profundos y a largo plazo.

Conclusiones

Diseñar un proyecto de intervención para optimizar o resolver una problemática educativa de orden real se presentó como un gran desafío. También como una gran invitación... Pensar qué problemáticas me inquietan, qué de lo que observo en el ámbito educativo me preocupa, revisar con mirada aguda la problemática en una institución puntual, fueron todas instancias enriquecedoras. En este sentido, la elección del *proceso de subjetivación* como categoría de análisis resultó oportuna para dar respuesta, o al menos abrir diálogo, al respecto. Una problemática todavía no abordada por la institución y que en función de las nuevas demandas es imperioso abordar. Las escuelas de hoy deben equilibrar su formación académica con el acompañamiento de las subjetividades de los jóvenes de manera más contundente. Atender lo que marca el currículo pero también dar espacio a las singularidades. Ambos aspectos reforzados a su vez en los trabajos por proyectos y por equipo, estrategias que, sin duda, potencian -por el encuentro con el otro y sus singularidades- los procesos de subjetivación. Dar voz a las inquietudes de los estudiantes, reflexiones, intereses y preocupaciones para trabajar desde la escuela problemáticas del contexto que puedan ser desarrolladas por ellos mismos, con el acompañamiento y guía de los docentes.

Los instrumentos de recolección de datos, pusieron en relieve el vacío que sobre el tema hay en la escuela. Si bien en la presentación de la oferta escolar aparecen algunos lineamientos en sintonía con la subjetivación, lo cierto es que las encuestas marcaron otra realidad. Puede haber una intención real de acompañar los procesos de subjetivación por parte de la institución pero en ese caso, las opiniones de docentes y estudiantes marcan una falla. Entre la oferta escolar (sostenida por la mirada del equipo directivo) y las apreciaciones de los otros actores escolares apareció una distancia considerable.

La presente propuesta de intervención, se diseñó así, como un primer abordaje de la problemática, procurando superar las posibles dicotomías entre escuela tradicional/confesional y procesos de subjetivación. A su vez, el encuentro con el equipo directivo y las jornadas de taller se elaboraron con el fin de ofrecer herramientas concretas para su abordaje, contemplando trayectorias y roles de los docentes.

Desde otro lado, los aportes de especialistas sostuvieron esta propuesta y le dieron fundamento teórico. De sus aportes se pone en relieve la necesidad de devolver a la escuela

la función subjetivante que tiene desde sus orígenes por ser el primer espacio de socialización por fuera del ámbito familiar. Espacio que debe ser aún mucho más reforzado por la intervención continua que supone en el desarrollo de la subjetivación de los estudiantes. Este trabajo entonces es un paso de ese recorrido por venir, el inicio de una búsqueda y, en lo personal, un impulso para lo que deseo como meta en mi desempeño profesional.

Referencias bibliográficas

- Cabrera, P. (2010). Antropología de la subjetividad: un estudio desde las alquimias corporales, la sensibilidad teórica y el habitus. Ed. FFyL-Posgrado.
- Deleuze, G: (1995). Conversaciones 1972-1990. Ed. PreTextos.
- Foucault, M. (1991). Historia de la sexualidad J. La voluntad de saber. Ed. Siglo XXI.
- Foucault, M. (1992). *Microfísica del poder*. Ed. La Piqueta.
- Foucault, M. (1994). *Vigilar y castigar*. Ed. Siglo XXI.
- Foucault, M. (1996). *Genealogía del racismo*. Ed. Altamira.
- Foucault, M. (1999). *Los anormales*. Curso en el College de France (1974-1975). Ed. FCE.
- Foucault, M. (2000). *Defender la sociedad*. Ed. FCE.
- Foucault, M. (2002). *La hermenéutica del sujeto*. Curso en el College de France (1981- 1982). Ed. FCE.
- Foucault, M. (2010). Tecnologías del yo y otros textos afines. Barcelona: Ed. Paidós.
- Gil Álvarez, J. L., León González, J. L., & Morales Cruz, M. (2017). *Los paradigmas de investigación educativa, desde una perspectiva crítica*. Revista Conrado, 13(58), 72-74. Recuperado de <http://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado>.
- Guattari, F (1995). *Cartografías del deseo*. Ed. La Marca.
- Morelli, Silvia (2016). *Núcleos Interdisciplinarios de contenidos (NICs). La educación en acontecimientos*. Ed. Homo Sapiens.
- Mockus, A. (1993). *Las fronteras de la escuela*. Ed. Magisterio.
- Revel, J. (2007). *Bio-política, poderes sobre la vida y fuerza de lo viviente: Foucault a la luz de tres interpretaciones* (R. Esposito, P. Virno, G. Agamben). UBA-CFAAE.
- Rojas, M (2005): *Investigar la investigación. La práctica docente en la enseñanza de la metodología de la investigación en la universidad*. Universidad de Ibagué.
- Rojas, M (2006): *La investigación formativa: sustento y tensión de la docencia en la universidad*. En: Notas Universitarias, CEDIP. Universidad de Ibagué.
- Rojas, M (2008): *Sobre la disciplina y las aparentes fracturas en el disciplinamiento escolar*. Ed. Hologramática. 2008.
- Pedranzani, Martin, Díaz (2013). Artículo perteneciente a la Revista Contextos de Educación Año 13 - Nº 15 y fue descargado desde: www.hum.unrc.edu.ar/publicaciones/contextos

Documentos:

-*Cooperadores de la Verdad que hace libres*. Proyecto Educativo Institucional (2020)

-*Escuela de Educadores*. Proyecto Curricular Institucional (2015)

-Acuerdo Institucional de Convivencia (2015)

-Ley de Educación Nacional N° 26206 (2006)

<https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/ley-de-educ-nac-58ac89392ea4c.pdf>

-Ley de Educación Superior. LEY N° 24521 (1995)

<http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/25000-29999/25394/texact.htm>

Anexos

Anexo 1:

Entrevista a personal directivo:

Preguntas orientadoras para el diálogo:

- ¿Desde cuándo trabaja en la escuela y qué cargo desempeña en la institución?
- Si pudiera definir los rasgos principales de la escuela, ¿qué diría?
- Respecto al trabajo diario, ¿cómo es la dinámica escolar?
- ¿Qué proyectos se llevan a cabo dentro de la institución?
- ¿Qué aspectos positivos destaca de la institución? ¿Debilidades?

Anexo 2:

Encuesta a docentes:

La presente encuesta es un instrumento diseñado en el marco de un trabajo de investigación a realizar para finalizar la carrera “Profesorado Superior” en la UAI - Universidad Abierta Interamericana.

Propósito de su aplicación: Recabar información acerca del conocimiento, la experiencia y las opiniones que tienen docentes y estudiantes respecto al proceso de subjetivación.

Modo de aplicación: anónima, en forma virtual.

Destinatarios: Docentes y estudiantes de nivel secundario.

Encuestador: Capitaine, María Clara

Fecha de aplicación: noviembre, 2020.

Consignas:

1. Lee con atención cada una de las siguientes actividades indicadas.
2. En forma anónima resuelve cada una de las acciones requeridas en las consignas siguientes.

1) Comprendiendo la construcción de subjetividades como un proceso exploratorio a través del cual los individuos (estudiantes en el caso de la presente investigación) indagan, profundizan y desarrollan sus intereses propios, ideas, pensamientos y capacidad creadora; ¿qué espacio considera que ocupa este proceso en el Proyecto Escolar de su Institución?

- A- Nulo
- B- Escaso
- C- Suficiente
- D- En demasía

2) Si su respuesta anterior se encuentra entre la B y la D, ¿considera que en algunas áreas disciplinares hay mayor acompañamiento en la construcción de subjetividades que en otras?

- No
- Sí

3) Si su respuesta fue sí, ¿Cuáles?

4) Si en la pregunta 1, su respuesta fue la opción A o B ¿cuál/es considera que son las razones por las que el acompañamiento del proceso de subjetivación en su institución escolar no es suficiente?

Selecciona todos los que correspondan.

- A- Desinformación
- B- Falta de tiempo
- C- Desinterés
- D- Orden de los superiores
- E- Otros

5) En su asignatura, ¿incorpora actividades que fomenten la formación de subjetividad en sus alumnos? ¿De qué modo?

6) Por fuera del proyecto institucional y las propuestas que puedan hacer los docentes desde sus áreas disciplinares, ¿reconoce otras instancias o prácticas en las que los estudiantes desarrollen su subjetividad en el ámbito escolar?

7) En sus años de formación o durante su desempeño profesional, ¿recibió capacitación o información respecto al acompañamiento en la construcción de subjetividades?

-No

-Sí

8) Espacio de opinión:

Anexo 3:

Encuesta a estudiantes:

La presente encuesta es un instrumento diseñado en el marco de un trabajo de investigación a realizar para finalizar la carrera “Profesorado Superior” en la UAI - Universidad Abierta Interamericana.

Propósito de su aplicación: Recabar información acerca del conocimiento, la experiencia y las opiniones que tienen docentes y estudiantes respecto al proceso de subjetivación.

Modo de aplicación: anónima, en forma virtual.

Destinatarios: Docentes y estudiantes de nivel secundario.

Encuestador: Capitaine, María Clara

Fecha de aplicación: noviembre, 2020.

Consignas:

1. Lee con atención cada una de las siguientes actividades indicadas.
2. En forma anónima resuelve cada una de las acciones requeridas en las consignas siguientes.

1) Entendiendo el desarrollo de subjetividades como el proceso a través del cual las personas se constituyen como sujetos y manifiestan su subjetividad, vale decir: desarrollo de la creatividad, pensamiento propio, ideas personales, innovación personal... ¿Qué espacio considerarás que le da tu institución escolar al acompañamiento de este proceso en los estudiantes?

- A- Nulo
- B- Escaso
- C- Suficiente
- D- En demasía

2) Si tu respuesta anterior se encuentra entre la B y la D, ¿en qué asignaturas reconocés mayor acompañamiento respecto a la construcción de subjetividades de los estudiantes?

- Lengua y Literatura
- Matemática
- Biología
- Historia
- Idioma extranjero: Inglés
- Arte (música, teatro, plástica)
- Filosofía
- Psicología
- Contabilidad Práctica
- Tecnología
- Educación Física
- Educación en la Fe
- Ninguna

3) ¿Recordás alguna actividad en concreto en la que hayas podido desarrollar tu subjetividad (ya sea a través del desarrollo de tus ideas, pensamiento propio o creatividad)? Si tu respuesta es afirmativa, contá en pocas palabras cuál fue esa actividad.

4) Si tu respuesta de la pregunta 1 fue la opción A, B o C ¿por qué crees que en tu escuela no hay suficiente acompañamiento respecto a la construcción de subjetividades de los estudiantes?

- Desinformación
- Falta de tiempo
- Desinterés
- Orden de las autoridades
- Otra:

5) ¿Te gustaría que haya más actividades que fomenten tu creatividad y pensamiento propio?

- Sí
- No