

Capital Psíquico y Burnout en trabajadores penitenciarios de CABA.



Facultad de Psicología y Relaciones Humanas

**Capital Psicológico y Burnout en trabajadores del Servicio Penitenciario
Federal**

Tesista: López Abigail Rocio

Tutor: Caccia Paula Agustina

Co-tutor: Ferrero Paula Florencia

Título por obtener: Licenciatura en Psicología

Año: 2023

Capital Psíquico y Burnout en trabajadores penitenciarios de CABA.

Agradecimientos

A mi tutora, Paula, y mi co-tutora Florencia, por acompañarme y haber hecho posible este proyecto, por sus correcciones, su guía, su ayuda y su atención.

A la Universidad Abierta Interamericana por brindar un espacio de aprendizaje tan rico, el cual me permitió formarme en la carrera de mis sueños con profesionales a las cuáles admiré de comienzo a fin.

A Nati, por ser mi cable a tierra.

Y finalmente a mis padres por el apoyo incondicional.

Capital Psíquico y Burnout en trabajadores penitenciarios de CABA.

Resumen

Los agentes del Servicio Penitenciario se ven expuestos a un ámbito de trabajo hostil, en el cual se exige de ellos un amplio arsenal de herramientas psicológicas para afrontar las adversidades, sin embargo, éstas pueden no ser suficientes. El síndrome de Burnout se define como la respuesta psicológica ante la exposición al estrés laboral crónico, sus consecuencias son deterioro cognitivo y emocional en aquellas personas que trabajan en organizaciones dedicadas al servicio y contacto con clientes o usuarios, ocasionado por una falla en el manejo de estrategias de afrontamiento al estrés (Gil-Monte, 2006). El Capital Psicológico se define como un concepto de la Psicología positiva que consiste en la interacción sinérgica entre; esperanza, optimismo, resiliencia y autoeficacia (Solana, 2013). Este proyecto tuvo como objetivo identificar qué aspectos del Capital Psicológico pueden considerarse potenciales factores de protección con respecto al síndrome de Burnout en los trabajadores del Servicio Penitenciario. Se contó con la colaboración voluntaria y anónima de 139 trabajadores penitenciarios de la ciudad de Buenos Aires. Los datos fueron recolectados entre enero y abril del año 2023. Instrumentos: Cuestionario de datos socio-demográficos, Cuestionario *OREA* para evaluar Capital Psicológico (Meseguer-de Pedro et al, 2017) y el Inventario de Burnout de Maslach (MBI, Maslach Burnout Inventory). Los resultados evidenciaron que los trabajadores del Servicio Penitenciario Federal no padecerían niveles altos de Burnout, sin embargo, la variable Despersonalización resultó elevada, lo que denota apatía con respecto al trabajo, evitando en ellos ciertos malestares. Finalmente, se encontraron relaciones significativas e indirectas entre variables del Capital Psicológico y el Burnout, por lo que el CP podría proteger a los trabajadores penitenciarios del SBO.

Capital Psíquico y Burnout en trabajadores penitenciarios de CABA.

Palabras clave: Burnout, Capital Psicológico, Trabajadores Penitenciarios.

Abstract

Workers in the Federal Penitentiary in Buenos Aires are constantly exposed to a hostile work environment, which demands them to have quite a range of psychological tools to be able to face situations of adversity, however, these may not be enough, resulting in consequences which may affect their physical and mental health in a very negative way. We can define Burnout as a psychological response to being exposed to chronic work-related stress, its consequences are cognitive and emotional deterioration to those working in organizations dedicated to serve and maintain constant human contact with clients or users of their service, causing a failure of their coping mechanisms when managing stress, affecting their attitude towards clients and the organization itself (Gil-Monte, 2006). Psychological Capital is a Positive Psychology concept, it consists in the synergistic interaction between; hope, optimism, resilience and self-efficacy (Solana, 2013). The purpose of this study is to identify which aspects of the Psychological Capital can be considered as a form of protection from Burnout symptoms in the Federal Penitentiary workers of Buenos Aires. Instruments: a socio demographic questionnaire, the OREA questionnaire to measure Psychological Capital levels, and finally, the MBI (Maslach Burnout Inventory) to measure Burnout. Results showed a significant connection between low levels of Burnout and the positive aspects of Psychological Capital.

Key words: Burnout, Psychological Capital, Penitentiary workers.

Capital Psíquico y Burnout en trabajadores penitenciarios de CABA.

ÍNDICE

Agradecimientos	2
Resumen	3
Abstract	4
Introducción	6
Capital Psicológico	6
Burnout	7
El ámbito de trabajo penitenciario	8
Antecedentes	9
El presente estudio	11
Relevancia del estudio	12
Metodología	13
Tipo de estudio y diseño	13
Participantes	13
Instrumentos	13
<i>Cuestionario Sociodemográfico Ad-Hoc</i>	13
<i>Medición de Capital Psicológico</i>	14
<i>Medición de Burnout</i>	14
Procedimiento	15
Análisis de datos	15
Resultados	15
Estadística descriptiva	15
Correlaciones	18
Diferencias de grupos	20
Discusión y conclusión	21
Limitaciones y recomendaciones para futuras investigaciones	24
Referencias	26
Anexos	29

Capital Psíquico y Burnout en trabajadores penitenciarios de CABA.

Introducción

Capital Psicológico

El Capital Psicológico es un concepto empleado en psicología organizacional para referirse a un conjunto de características pertenecientes a un estado psicológico positivo, son aquellos recursos psíquicos del individuo que incluyen confianza en sí mismo para poder cumplir con las tareas que le sean exigidas (autoeficacia), poder atribuir una visión positiva de la misma (optimismo), ser perseverante para poder llegar a las metas que se proponga, esforzándose por cumplir con los pasos que sean necesarios (esperanza), y proceder con esto más allá de los conflictos que puedan presentarse, es decir, tener las herramientas necesarias para superar las adversidades que se presenten (resiliencia) (Saleesi, 2013).

Dicho constructo es importante para la satisfacción laboral de los trabajadores, debido a que un trabajador que posee niveles altos de Capital Psicológico tendrá una actitud positiva que resulte en esperar que le ocurran cosas buenas, confían en poder esforzarse y, en consecuencia, llegar a ser exitosos, y están mejor predispuestos a poder enfrentar las adversidades que el entorno laboral les presente (Saleesi y Omar, 2017).

La presencia de dichas características positivas es beneficiosa tanto para las instituciones como para los trabajadores, ya que, si bien se habla de características de personalidad, éstas se traspasan al área laboral, de modo que aumenta su potencial y su rendimiento (Bakker et al, 2012), además de tener efectos beneficiosos para la salud y bienestar de las personas (Saleesi, 2013).

La importancia del Capital Psicológico, además, reside en que no alcanza sólo con accionar en la modificación de los estresores sino que es necesario poder trabajar en los aspectos personales y los recursos psicológicos positivos de las personas para lograr un mejor ambiente de

Capital Psíquico y Burnout en trabajadores penitenciarios de CABA.

trabajo (Moreno-Gimenez et al, 2012), y esto es fundamental con respecto al constructo: es un conjunto de características o capacidades que puede ser potenciada, aprendida, enseñada, promovida (Cabezas Corcione, 2016).

Burnout

El síndrome de Burnout, también conocido como Síndrome de Quemarse por el Trabajo, fue definido por Gil-Monte (2006) como una respuesta ante el padecimiento del Estrés Laboral crónico, es evidente tanto en las áreas interpersonales y emocionales de aquellas personas que trabajan en las áreas de servicio y que se encuentran con fallas en sus estrategias de afrontamiento a dicho estrés en situaciones en las que deben lidiar con los usuarios o clientes de la organización para la cual trabajan.

El Burnout según Maslach (2009) se compone por tres dimensiones claves, siendo la primera el agotamiento, (compone el estrés individual de la persona) característico de la experiencia de sentirse sobre-exigido y con falta de recursos tanto emocionales como físicos para cumplir con lo que debe, y sus causas son la sobrecarga de trabajo y conflictos personales en el ámbito laboral. La segunda dimensión es el cinismo, (compone los factores interpersonales pertenecientes al Burnout), dado como una respuesta negativa y de apatía y desinterés por el trabajo y aquello que se relaciona a él, la persona deja de dedicar el esfuerzo antes dedicado para pasar a hacer lo mínimo, por lo que disminuye su desempeño. La tercera dimensión es la de ineffecticia (componente de auto-evaluación del Burnout), que consiste en sentimientos de la disminución de eficacia y logros personales del trabajador, esto puede empeorar si la persona no posee de los recursos ni el apoyo necesario para cumplir o desarrollarse en sus carreras profesionales, y esto puede llevarlos a tener una visión negativa de sí mismo y los demás.

Capital Psíquico y Burnout en trabajadores penitenciarios de CABA.

Dicho síndrome no es un trastorno en sí, pero sí se considera un factor de riesgo en salud mental de los trabajadores sobre todo cuando éstos se dedican al servicio humano (ya sea en el área de la salud, servicios sociales, sistema judicial, educación, etcétera). Éste no es un simple “problema personal”, ya que no sólo afecta al individuo sino también a aquellos a su alrededor y a la institución para la cual trabaja. Maslach (2009) afirma que sería “contagioso”, debido a que la actitud de un individuo puede afectar a sus compañeros de trabajo, además de su rendimiento, su presentismo, incluso pudiendo llevar a la persona a abandonar su empleo.

Saborio Morales e Hidalgo Murillo (2015) afirman que pueden existir manifestaciones que se podrían considerar signos de alarma en cuanto al riesgo del trabajador de padecer Burnout, como pueden ser miedo, temor, aislamiento social, ira, consumo problemático, cambios en su personalidad, y cuadros clínicos como depresión o trastornos de sueño, así como actitudes en el trabajo que incluyan desorganización, dificultades en la concentración y pérdida de memoria.

El ámbito de trabajo penitenciario

Los trabajadores penitenciarios se encuentran en un ámbito laboral exigente y desgastante debido a múltiples causas, ya que deben atender varios frentes de conflicto de manera simultánea; sus relaciones con la jerarquía superior, familia, y además, con los internos, y las relaciones de los internos entre sí (Kalinsky, 2008). Abello et al (2022) afirmaron que la labor de los trabajadores penitenciarios es tal, que puede provocar en ellos consecuencias físicas y mentales; agotamiento, nerviosismo, dolor de cabeza, insomnio, paranoia, burnout. Cargan, por otro lado, con un grado enorme de responsabilidad, ya que debe mantener la seguridad y disciplina interna, en el proceso de la búsqueda de reinserción social de las personas privadas de la libertad. Tienen que lidiar con incidentes de violencia y agresión por parte de los mismos, y en

Capital Psíquico y Burnout en trabajadores penitenciarios de CABA.

ocasiones se encuentran obligados a afrontar insultos y provocaciones verbales (Ghaddar, 2006). La presión derivada de trabajar con los internos y el nivel de alerta que esto conlleva puede llegar a afectar el rendimiento de los trabajadores y provocar en ellos agotamiento emocional, hacer que decaiga la percepción de sí mismos y, a su vez, causarles sentimientos de tristeza o melancolía (Bringas-Molleda et al, 2015). Además, se debe aclarar que trabajador penitenciario es todo aquel que trabaje en la cárcel, lo cual incluye no solamente a los guardias carcelarios sino también a los oficinistas, médicos, psicólogos, abogados y trabajadores administrativos (Gonzalez, 2021).

Antecedentes

El estado del arte daría cuenta de la presencia del síndrome de Burnout en los trabajadores penitenciarios (Álvarez-Cabrera et al, 2018; Bringas-Molleda et al, 2015) y de una correlación moderada y negativa entre el Capital Psicológico y los constructos que componen el síndrome de Burnout, agotamiento emocional, despersonalización y realización personal en relación con resiliencia, optimismo, esperanza y autoeficacia, encontrándose que el Capital Psicológico podría actuar como mediador entre aspectos negativos del entorno laboral (por ejemplo, adicción al trabajo) y las consecuencias como el Síndrome de Burnout (Colín Flores, 2019).

Con respecto a variables sociodemográficas, Alvarez-Cabrera et al. (2018) encontraron que los hombres presentaron niveles más altos de Burnout, debido a puntuaciones más elevadas en Agotamiento Emocional que las mujeres, así como aquellos que tienen más antigüedad laboral y, finalmente, concluyeron que aquellos que se encontraban más satisfechos con sus trabajos fueron quienes se encontraban menos “quemados”. Moreta-Colcha (2021) afirmó que en la muestra evaluada en su investigación, la cual fue de 60 agentes penitenciarios de una cárcel

Capital Psíquico y Burnout en trabajadores penitenciarios de CABA.

de Ecuador, relativamente homogénea en cuanto a género, educación y funciones, un 10% de ellos presentaron sintomatología de Burnout, y que esto prevaleció en las mujeres, sin embargo, un 18.3% estaba en riesgo de padecerlo y, en este sentido, la prevalencia fue en los hombres.

Aponte Restrepo et al. (2020) en uno de sus trabajos, conciben el Capital Psicológico y el liderazgo positivo como herramientas que pueden ayudar a mitigar la sintomatología del Burnout, ya que se ha asociado al Capsi con el buen desempeño, bienestar, satisfacción laboral, mejor manejo del estrés, beneficiando no solo al trabajador sino también a las empresas e instituciones. Esto fue confirmado, además, Rodríguez (2022) en su tesis sobre la relación entre bienestar, Capital Psicológico y vigor en trabajadores de distintos sectores, ya que encontró que, a mayores niveles del constructo positivo, mayor era el bienestar laboral de los trabajadores.

A su vez, Fernández-Varela et al. (2020) afirmaron, a partir de los resultados de su investigación, que aquellos trabajadores con mayores niveles de Capital Psicológico serían más proclives a mantener y generar recursos, y menos vulnerables a la pérdida de los mismos, para poder afrontar situaciones que tengan que ver con la producción de la sintomatología de Burnout. Bringas-Molleda et al. (2015) ya habrían adelantado en su trabajo sobre las consecuencias del Síndrome de Burnout en agentes penitenciarios, la importancia de analizar los “contaminantes” como pueden ser las funciones que cumple el trabajador y cuál es la actividad que desempeñan, teniendo en cuenta su nivel de contacto con internos. Esto fue confirmado, además, por Moreta Colcha (2021), debido a que fue considerada una de las variables significativas en relación al Burnout.

A partir de una investigación sobre el análisis de la calidad de vida de los trabajadores penitenciarios en América Latina, Abello et al. (2022) concluyeron, por un lado, que la gran mayoría de trabajos realizados en torno a la muestra habrían sido en Brasil, por otro lado, que los

Capital Psíquico y Burnout en trabajadores penitenciarios de CABA.

agentes penitenciarios tendrán mayor tendencia a sufrir de Burnout, llegando a sufrir consecuencias tanto físicas como mentales, afirmando que se debería prestar especial atención a aquellos funcionarios que se encuentran en contacto directo con los internos. Sin embargo, Gonzalez (2021) encontró resultados que contradicen dicha afirmación, el autor investigó el nivel de Burnout y Satisfacción laboral en trabajadores del Servicio Penitenciario Federal en una muestra de Argentina, de la cárcel de Ezeiza, y sus resultados arrojaron que sólo un 9,2% de la muestra presentaría diagnóstico de Burnout, además, los mismos no obtuvieron relaciones significativas con variables sociodemográficas incluyendo aquellos que describió como celadores, que fueron quienes se encuentran en contacto directo con los internos de la cárcel.

El presente estudio

Si bien el constructo de Capital Psicológico fue relacionado numerosas veces en investigaciones organizacionales con el Síndrome de Burnout, no se ha hecho en la muestra del presente trabajo, dado que éste último ha sido evaluado en trabajadores del servicio penitenciario, pero no pasa lo mismo con el primero.

En América Latina muchas personas se adentran en el trabajo de las cárceles como agentes penitenciarios ya que ello es sinónimo de estabilidad económica pero, en cierta medida, internalizan y justifican las dificultades de la labor (Abello et al, 2022). Incluso desde la perspectiva de muchos agentes, éste es caracterizado como un ‘trabajo sucio’ que nadie más hace porque está asociado con la fuerza, la violencia, riesgo y corrupción (Claus, 2015, como se citó en Abello et al 2022). Existe una creencia de que los trabajadores penitenciarios tienen los recursos necesarios para poder sobrellevar situaciones estresantes que se presenten en su ámbito de trabajo, cuando la realidad es que, al encontrarse frente a situaciones poco agradables pueden sentirse impedidos de afrontar correctamente dichos conflictos, creando así una señal de alarma

Capital Psíquico y Burnout en trabajadores penitenciarios de CABA.

convirtiéndose en víctimas del síndrome de Burnout (Velasque Samame, 2017). En la presente investigación el objetivo es realizar una medición de los niveles de Burnout y Capital Psicológico presentes en trabajadores del Servicio Penitenciario Federal de la Ciudad de Buenos Aires y poder analizar la forma en la que se vinculan dichas variables, además de a) caracterizar la muestra según variables sociodemográficas, b) analizar los niveles de Burnout presente en la muestra y c) comparar y relacionar los niveles de las variables psicológicas con los niveles de las variables sociodemográficas.

Se espera encontrar niveles moderados de Síndrome de Burnout en los trabajadores, así como también, relaciones significativas que muestren al Capital Psicológico como un posible factor de protección con respecto de las variables de Burnout que resultan negativas y, también, poder corroborar la labor de los trabajadores penitenciarios que se encuentran en contacto directo con los internos como un aspecto negativo que se relacione con el estar “quemados”.

Relevancia del estudio

Si bien en los últimos años se ha trabajado más en la investigación del Servicio Penitenciario y su ámbito de trabajo en América Latina, todavía son pocos los proyectos en países como Argentina (Abello et al, 2022). La relevancia teórica de dicha investigación reside en poder aportar información con respecto a la forma en la cual podrían relacionarse las variables de Capital Psicológico y Burnout en los trabajadores del Servicio Penitenciario Federal específicamente en una muestra de la ciudad de Buenos Aires, Argentina, ya que si bien se ha trabajado el síndrome de Burnout en la misma, esto no es así con el Capital Psicológico y sus beneficios. La relevancia social radica en que los resultados obtenidos podrán ser utilizados para generar la búsqueda de programas de promoción y desarrollo que tengan la intención de mejorar

Capital Psíquico y Burnout en trabajadores penitenciarios de CABA.

la calidad de vida de las personas que padezcan o se encuentren en riesgo de Burnout en el ámbito penitenciario.

Metodología

Tipo de estudio y diseño

El diseño de dicha investigación fue de tipo cuantitativo, no experimental, con alcance descriptivo-correlacional: se han descrito las variables y se buscó una relación entre ambas. El diseño es transversal, ya que se administraron las escalas de medición una única vez a cada participante.

Participantes

El tipo de muestreo fue no probabilístico, por bola de nieve, debido a que no se consiguió acceso a la muestra más que por contactos que pudieron enviar y compartir link del formulario de Google Forms a aquellos conocidos que trabajaban en el Servicio Penitenciario Federal. La misma estuvo compuesta por 139 trabajadores de la Ciudad de Buenos Aires, siendo un 54% de género femenino (75) y un 46% de género masculino (64), de una edad media de 37 años, siendo el sujeto menor con una edad de 22, y el mayor con una edad de 53. Para los criterios de inclusión se tuvo en cuenta que fuesen adultos de 21 a 65 años, que trabajen en el Servicio Penitenciario Federal al momento de realizar los cuestionarios, es decir que se encuentren en actividad, y que residan en la Ciudad de Buenos Aires. Se excluyeron aquellas personas que presentan algún tipo de patología, que fuesen de provincias del interior de Argentina, y aquellos que se encuentren retirados del servicio.

Instrumentos

Cuestionario Sociodemográfico Ad-Hoc

Capital Psíquico y Burnout en trabajadores penitenciarios de CABA.

Los datos sociodemográficos fueron evaluados de acuerdo a un cuestionario sociodemográfico ad-hoc; edad en años (a completar), género (1=masc, 2=fem, 3=otro), estado civil (1=soltero/a, 2=en concubinato, 3=casado/a, 4=separado/a - divorciado/a), hijos (respuesta de 1=sí, 2=no), cantidad de hijos, nivel de escolaridad (1=secundario completo, 2=terciario incompleto, 3=terciario completo, 4=universitario incompleto, 5=universitario completo, 6=posgrado incompleto, 7=posgrado completo), escalafón al que pertenece (1=cuerpo general, 2=administrativo, 3=profesional, 4=auxiliar), cantidad de horas de trabajo semanales, si su trabajo depende principalmente o no de la custodia de internos (1=sí, 2=no), y cuál es la cantidad de años de antigüedad de la persona en la institución.

Medición de Burnout

Se administró el Inventario de Burnout de Maslach (MBI, Maslach Burnout Inventory) validación por Arteaga-Romaní et al. (2014), el cual está compuesto de 22 ítems que se dividen en 3 subescalas; Agotamiento Emocional (AE) (ítems=1, 2, 3, 6, 8, 13, 14, 16, 20), Despersonalización (DP) (5, 10, 11, 15, 22), Realización Personal (RP) (4, 7, 9, 12, 17, 18, 19, 21) y se puntúa por medio de una escala likert de 1 (‘nunca’) a 5 (‘diariamente’). Para evaluar el grado o nivel del síndrome, se obtiene un puntaje total de Burnout sumando las 3 subescalas con la inversión de Realización Personal, tomando los siguientes puntajes de corte para su interpretación: ≤ 36 = Sin riesgo de Burnout; entre 37 y 72 = Tendencia a Burnout; > 72 = Diagnóstico de Burnout. La consistencia interna del instrumento estimada por las autoras es de 0,90 para Agotamiento Emocional, 0,79 para Despersonalización y de 0,71 para Realización personal.

Medición de Capital Psicológico

Capital Psíquico y Burnout en trabajadores penitenciarios de CABA.

La variable de Capital Psicológico se midió por medio del Cuestionario OREA (Meseguer-de Pedro et al., 2017) el cual consta de 12 ítems, tres correspondientes a cada una de las facetas del Capital Psicológico; Optimismo (O) (ítems=1, 5, 9), Resiliencia (R) (ítems=2, 6, 10), Esperanza (E) (ítems=3, 7, 11) y Autoeficacia (A) (ítems=4, 8, 12). Para obtener los resultados en cada dimensión se suman los puntajes según una escala likert que va desde 1 (‘‘totalmente en desacuerdo’’), 2 (‘‘en desacuerdo’’), 3 (‘‘de acuerdo’’), y 4 (‘‘totalmente de acuerdo’’), mientras mayor es la puntuación, mayor presencia de Capital Psicológico en el sujeto. La consistencia interna de la escala según el Alpha de Cronbach es de .85.

Procedimiento

Para la recolección de datos se utilizó la herramienta de Google Forms para crear un formulario el cual presentó primero el consentimiento informado, dando cuenta de los fines académicos de la investigación, el anonimato y confidencialidad de los datos. Estuvo compuesto por los instrumentos en el orden mencionado anteriormente; primero el cuestionario sociodemográfico Ad-Hoc, luego el inventario de Maslach para evaluar Burnout y, por último, el cuestionario OREA para evaluar Capital Psicológico. El acceso a los participantes estuvo mediado por redes como Instagram y Whatsapp, estos fueron de modalidad individual, y los datos fueron recolectados entre enero y abril del año 2023.

Análisis de datos

Respecto al análisis de normalidad, se utilizó la significación de Shapiro-Wilk para identificar la distribución de las variables. Las mismas se distribuyeron en su totalidad de manera no paramétrica, anormal ($p > .05$), por lo cual se procedió a utilizar estadísticos no paramétricos como Rho de Spearman para asociaciones y U de Mann Whitney para diferenciar grupos, así como H de Kruskal Wallis con las variables que poseían más de dos grupos.

Resultados

Estadística descriptiva

La muestra quedó constituida por 139 trabajadores del Servicio Penitenciario Federal de la ciudad de Buenos Aires, siendo 75 de ellos de género femenino, y 64 de género masculino. En cuanto a su Estado Civil 45 refirieron ser solteros/as, 33 refirieron estar en concubinato, 48 casados, y 13 de ellos, Separados/as / Divorciados/as. 106 de ellos indicaron tener hijos, mientras 33 indicaron no tenerlos.

En lo que respecta al Nivel Educativo, 55 trabajadores refirieron tener secundario completo, 15 con terciario incompleto, 8 para terciario completo, 12 con universitario incompleto, 35 de ellos universitario completo, 6 refirieron tener posgrado incompleto y 8 posgrado completo. Con respecto al Escalafón, 72 trabajadores indicaron pertenecer a Cuerpo General, 5 a Administrativo, 47 a Profesional, 11 a Auxiliar y 4 a Maestranza. Y en cuanto a la Custodia de Internos, 33 de ellos refirieron que su trabajo sí consistiría de tal actividad, y los 106 restantes, refirieron que no (ver tabla 1).

Tabla 1.

Descripción de datos sociodemográficos

Variable	Valores	Fi	f%
Género	Femenino	75	54
	Masculino	64	46
Estado Civil	Soltero/a	45	32.4
	En concubinato	33	23.7
	Casado/a	48	34.5
	Separado/a/Divorciado/a	13	9.4

Capital Psíquico y Burnout en trabajadores penitenciarios de CABA.

Hijos	Si	106	76.3
	No	33	23.7
Nivel Educativo	Secundario completo	55	39.6
	Terciario incompleto	15	10.8
	Terciario completo	8	5.8
	Universitario incompleto	12	8.6
	Universitario completo	35	25.2
	Posgrado incompleto	6	4.3
	Posgrado completo	8	5.8
Escala fón	Cuerpo General	72	51.8
	Administrativo	5	3.6
	Profesional	47	33.8
	Auxiliar	11	7.9
	Maestranza	4	2.9
Custodia internos	Si	33	23.7
	No	106	76.3

Nota. N=139

En cuanto a variables sociodemográficas, los participantes refirieron en Edad una media de 37 a 38 años ($Ds=7.167$, $Min=22$, $Max=53$). La cantidad de hijos de los participantes presentó una media de 1 a 2 hijos ($Ds=1.131$, $Min=0$, $Max=5$). La cantidad de horas trabajadas semanalmente obtuvo una media de 35 horas ($Ds=9.062$, $Min=12$, $Max=72$). Y para la cantidad de años de antigüedad la media fue de 11 a 12 años ($Ds=6.459$, $Min=1$, $Max=27$). (ver tabla 2).

Tabla 2.

Estadística descriptiva de variables sociodemográficas cuantitativas.

Variable	M (DS)	Min.	Max.
Edad	37.80 (7.167)	22	53
Cantidad de hijos	1.47 (1.131)	0	5
Cantidad de Hrs. trabajo semanales	35.14 (9.062)	12	72
Cantidad de años de Antigüedad	11.74 (6.459)	1	27

Capital Psíquico y Burnout en trabajadores penitenciarios de CABA.

Nota. N=139

Los niveles de Burnout (SBO) que arrojaron los resultados reflejan que la prevalencia de Síndrome de SBO se encontró en 15 de los 139 encuestados, y 23 de los mismos se encontrarían fuera de riesgo de padecerlo. Sin embargo, se encontró una tendencia a sufrir Síndrome de Burnout en 101 trabadores de la muestra (ver Tabla 3).

Tabla 3.

Estadística descriptiva de Niveles de Burnout

Variable	Niveles de Burnout	Fi	f%
Burnout	Sin Riesgo	23	16.5
	Tendencia a Burnout	101	72.7
	Diagnóstico de Burnout	15	10.8

Nota. N=139

La estadística descriptiva de las variables de Burnout y Capital Psicológico evidenciaron en los encuestados una media moderada con una tendencia a baja, lo mismo ocurrió con la variable Despersonalización. Mientras que en Realización Personal arrojó una media moderada. Con respecto a la variable de Capital Psicológico la media resultó ser alta, así como también las variables de Optimismo y Autoeficacia y Esperanza obtuvieron medias altas, mientras que la media para Resiliencia resultó ser moderada. (ver tabla 4).

Tabla 4.

Estadística descriptiva de Burnout y Capital Psicológico

Variable	M (DS)	Min.	Max.
AE	22.79 (8.225)	9	45
DP	10.25 (4.310)	5	21
RP	28.74 (6.426)	13	40
CP	42.45 (4.723)	29	48

Capital Psíquico y Burnout en trabajadores penitenciarios de CABA.

RES	10.52 (1.330)	7	12
ESP	11.05 (1.522)	3	12
AUE	10.71 (1.334)	6	12
OPT	10.15 (1.588)	6	12

Nota. N=138; AE= Agotamiento Emocional; DP= Despersonalización; RP= Realización Personal; CP= Capital Psicológico; RES= Resiliencia; ESP= Esperanza; AUE= Autoeficacia; OPT= Optimismo.

Correlaciones

Las asociaciones entre variables sociodemográficas y Burnout y Capital Psicológico arrojaron una relación inversa entre la edad de los encuestados y la variable de Agotamiento Emocional y también con la variable Despersonalización, mientras que evidenciaron relaciones directas Realización Personal y Esperanza. Aquellos que refirieron tener más hijos obtuvieron una relación significativa con las variables de Resiliencia y Esperanza. Y se encontró que la antigüedad laboral de los encuestados se relaciona de forma positiva con la Realización Personal.

Por otro lado, Agotamiento Emocional y Despersonalización obtuvieron relaciones significativas e inversas con las variables de Resiliencia, Esperanza y Optimismo, a su vez que Realización Personal tuvo una relación significativa y positiva con estas subescalas, mientras que arrojó una relación significativa pero negativa con la variable de Autoeficacia.

Finalmente, la variable Capital Psicológico obtuvo relaciones significativas y directas con la edad (a mayor edad, más Capital Psicológico) y con la cantidad de hijos (mayor cantidad de hijos, mayor Capital Psicológico), mientras que sus relaciones fueron significativas y negativas entre las subescalas de Burnout, Agotamiento Emocional y Despersonalización, mientras que su relación con Realización Personal fue significativa y positiva (ver tabla 5).

Tabla 5.

Asociaciones entre Burnout, Capital Psicológico y variables sociodemográficas

Capital Psíquico y Burnout en trabajadores penitenciarios de CABA.

Variable	1.	2.	3.	4.	5	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.
1.Edad	-	.293**	-.133	.772**	.062	-.175*	-.257**	.343**	.178*	.143	.143*	.157	.124
2.Cant.Hijos		-	.163	.332**	-.195*	-.128	-.085	.028	.168*	.246**	.173*	.047	.130
3.Hrs.Trab.			-	.135	-.579**	-.111	.007	.051	-.031	.004	-.076	-.054	-.107
4.Antig.Lab.				-	-.139	-.092	-.077	.078*	.117	.132	.109	.089	.050
5. Niv.Edu					-	.216*	.024	-.094	.054	.023	.061	.126	-.012
6.AE						-	.594**	-.439**	-.355**	-.257**	-.313**	-.160	-.383**
7.DP							-	-.409**	-.308**	-.260**	-.215*	-.139	.331*
8.RP								-	.459**	.344**	.427**	-.268**	.459**
9.CP									-	.859**	.775**	.773**	.867**
10.RES										-	.587**	.613**	.631**
11.ESP											-	.480**	.637**
12.AUE												-	.544**
13.OPT													-

Nota. Estadístico Utilizado. Rho de Spearman. *p <.05; **p <.01. Cant.Hijos=Cantidad de hijos. Hrs.Trab=Horas de trabajo semanal.

Antig.Lab=Antigüedad Laboral. Niv.Edu=Nivel Educativo. AE=Agotamiento Emocional. DP=Despersonalización.

RP=Realización Personal. CP=Capital Psicológico. RES=Resiliencia. ESP=Esperanza. AUE=Autoeficacia. OPT=Optimismo.

Diferencias de grupos

Respecto a la diferencia con el género, el cuidado o no de internos, el estado civil y el escalafón no se evidenciaron diferencias significativas entre las dimensiones de Burnout y Capital Psicológico ($p > .05$).

Respecto a la variable si tiene hijos, se evidenció solo una diferencia significativa con Esperanza (dimensión de Capital Psicológico), siendo mayor en quienes tienen hijos que en quienes no. No se hallaron diferencias significativas con el resto de las variables y si tiene hijos. (ver tabla 6).

Tabla 6.

Capital Psíquico y Burnout en trabajadores penitenciarios de CABA.

Diferencia de grupos según si tiene hijos con las dimensiones Burnout y Capital

Psicológico

Variable	Con Hijos (n=105)	Sin hijos (n=33)	Z	U	p.
Rangos Promedio					
AE	67.01	79.59	-1.568	1432.500	.117
DP	68.24	75.67	-.930	1562.000	.353
RP	68.42	75.06	-.828	1582.000	.408
RES	72.73	59.23	-1.751	1393.500	.080
ESP	73.07	58.14	-2.123	1357.500	.034
AUE	69.77	68.65	-.146	1704.500	.884
OPT	71.15	64.24	-.886	1559.000	.376

Nota. Estadístico Utilizado. U de Mann Whitney. AE=Agotamiento Emocional, DP=Despersonalización, RP=Realización Personal, RES=Resiliencia, ESP=Esperanza, AUE=Autoeficacia, OPT=Optimismo.

Discusión y conclusión

El objetivo de la presente investigación fue evaluar los niveles de Capital Psicológico y Burnout en trabajadores del servicio penitenciario, analizar la forma en la que se vinculan dichas variables, caracterizar la muestra según variables sociodemográficas y comparar y relacionar los niveles de las variables psicológicas con los mismos.

Los resultados demostraron que sólo un 10.8% de los encuestados presentan diagnóstico de Burnout, mientras que un 72.7% estaría en riesgo de padecerlo, y un 16.5% estaría fuera de riesgo, lo cual indicaría que los trabajadores penitenciarios sí serían una parte de la población que se encuentra vulnerable a padecer Burnout como ya han postulado otros autores (Abello et al., 2022, Álvarez-Cabrera et al., 2018, Bringas-Molleda et al., 2015, Moreta-Colcha, 2021).

Por otro lado, la muestra evidenciaría niveles moderados tendiendo a ser bajos en agotamiento emocional y despersonalización, mientras que realización personal resultó ser

Capital Psíquico y Burnout en trabajadores penitenciarios de CABA.

moderada en los mismos. Para la variable de Capital Psicológico, los niveles de la media resultaron ser altos, resiliencia resultó moderada tendiendo a alta, mientras que autoeficacia, optimismo y esperanza, obtuvieron una media considerada alta.

En cuanto a las relaciones de variables psicológicas con aspectos sociodemográficos, no se encontró ningún tipo de relación entre Capital Psicológico, Burnout y el género, el estado civil, y el escalafón de los encuestados, esto es contrario a lo encontrado por Álvarez Cabrera et al (2018), quién afirmó que los hombres tendrían niveles más altos de Burnout que las mujeres, y por Moreta Colcha (2021), quien afirmó lo contrario, que las mujeres sufrirían de Burnout más que los hombres, pero que estos se encontrarán en mayor riesgo de padecerlo.

Además, Álvarez Cabrera (2018) habría encontrado en su investigación que aquellos con mayor antigüedad laboral fueron quienes presentaron niveles más altos en agotamiento emocional, mientras que en la presente investigación esto no fue así, los resultados arrojaron que la antigüedad de los trabajadores en el Servicio Penitenciario Federal en Buenos Aires estaría directamente relacionada con la realización personal, el cual es el tercer constructo medido por la escala utilizada de Burnout, y el mismo es positivo.

Con respecto a la labor de los trabajadores, no se encontraron diferencias con la función de custodiar internos o no hacerlo, con ninguna de las variables psicológicas, lo cual coincide con los resultados encontrados por Gonzalez (2021) en una muestra de trabajadores de la cárcel de Ezeiza. Esto es contrario a lo estudiado por varios autores (Abello et al., 2022, Bringas Molleda et al., 2015, Moreta Colcha, 2021) quienes afirmaron que el contacto directo con los internos sería un contaminante importante a tener en cuenta a la hora de estudiar el Burnout en dicha muestra debido a que se considera un estresor particular.

Capital Psíquico y Burnout en trabajadores penitenciarios de CABA.

Aquellos que tienen hijos evidenciaron mayores niveles de esperanza que aquellos que no, mientras que la cantidad de hijos estaría directamente relacionada con el Capital Psicológico, la resiliencia y la esperanza. Además, se encontró una relación directa significativa con el nivel educativo de los trabajadores, por lo cual, mientras mayor sea su nivel educativo más dificultades tendrían emocionalmente para lidiar con las problemáticas de trabajo. Sin embargo, Moreta Colcha (2021) encontró que un 100% de aquellos que sufrían de Burnout en su muestra (compuesta por 60 agentes penitenciarios) eran quienes sólo tenían estudios secundarios completos, mientras que aquellos con mayor nivel educativo no presentaron Burnout, pero sí un riesgo significativo a padecerlo. Esto podría significar que los mismos son vulnerables al estrés laboral pero cuentan con las herramientas para poder sobrellevarlo.

Finalmente, el agotamiento Emocional y la despersonalización, variables del constructo de SBO, están relacionadas de manera negativa con el CP en los trabajadores penitenciarios del Servicio Federal de la ciudad de Buenos Aires, sin embargo, se encontró que la despersonalización estaría ligada al optimismo de manera positiva, lo cual podría significar que mientras el trabajador mantiene una actitud de apatía y desinterés por el trabajo que realiza, mayor es su capacidad para mantenerse optimista con respecto al mismo, esto podría explicarse citando a Álvarez-Cabrera et al. (2019) quienes asociaron la despersonalización como una forma de afrontamiento, afirmando que al cosificar a los internos, los agentes reducirían sus niveles de estrés. Además, no hubo relaciones de ningún tipo entre la despersonalización y el agotamiento emocional con la variable de autoeficacia.

Con respecto a la realización personal, la cual es la tercera variable en la escala de SBO, y se evalúa de manera positiva individualmente (es decir, aislada de las demás variables de la escala) está ligada al CP, a la resiliencia, a la esperanza y al optimismo de manera positiva,

Capital Psíquico y Burnout en trabajadores penitenciarios de CABA.

mientras que se encontró una relación negativa con la variable de autoeficacia, de manera que la confianza que el individuo tenga en sí mismo para cumplir con sus metas no tendría tanto que ver con lo realizado que se sienta con respecto a los resultados o sus logros en el trabajo, ya que podría cumplir con las exigencias sin carecer de inseguridades.

En conclusión, con respecto a los resultados esperados, el síndrome de Burnout no prevalece en los trabajadores del Servicio Penitenciario Federal con niveles moderados, pero puede considerarse una parte de la población que se encuentra vulnerable debido al índice de riesgo de padecerlo que presentan. Sí puede confirmarse, por otro lado, la hipótesis formulada que afirma que el Capital Psicológico mediaría e impediría que lleguen a arrojar dichos diagnósticos de Burnout, ya que los niveles del constructo positivo fueron altos en la encuestados, evidenciando en los trabajadores la capacidad para poder sobrellevar las dificultades presentadas por la labor de trabajar en la cárcel, lo cual coincide con lo propuesto por Aponte Restrepo (2020), Colin Flores (2019) y Fernandez Varela et al. (2020). Finalmente, se refuta la hipótesis de considerar el contacto con internos como un factor negativo que tendría que ver con los niveles de Burnout, esto significa que los trabajadores no se verían afectados por este aspecto de su labor.

Limitaciones y recomendaciones para futuras investigaciones

Con respecto a las limitaciones, si bien se recogió una cantidad suficiente para analizar, puede considerarse insuficiente, en comparación con las cantidades recolectadas en las investigaciones de los antecedentes. Esto, sumado a la especificidad de los sujetos de la muestra, hace que no sea posible generalizar los resultados a la población general, sobre todo, teniendo en cuenta que el Servicio Penitenciario Federal es una institución que abarca 13 provincias de Argentina. Y, por otro lado, la muestra tampoco fue homogénea con respecto a una función

Capital Psíquico y Burnout en trabajadores penitenciarios de CABA.

importante, la cual fue la custodia de internos (siendo sólo 33 de 138 participantes quienes trabajaban como celadores).

Sería importante en investigaciones futuras poder asegurarse una mayor cantidad de protocolos para el análisis, así como también una distribución homogénea de los aspectos sociodemográficos de la misma. Por otro lado, sería productivo poder realizar una investigación con un diseño mixto para poder dar cuenta de la subjetividad de los participantes y, así poder tener un punto de vista más personal sobre cómo viven las dificultades laborales, y cómo consideran que pueden sortear esos obstáculos, para poder complementar los resultados estadísticos y dar cuenta de aquello que los resultados estadísticos no pueden explicar por sí solos, como por ejemplo, cuáles serían aquellos aspectos o actitudes del trabajador penitenciario que hacen que mantenga niveles altos de Capital Psicológico en el contexto en el que se encuentra.

Referencias

- Abello, C., Pacheco, M., y Sanhueza, G. E. (2023). Prison officers in Latin America: quality of life, working conditions and main difficulties. *Revista Española de Sanidad Penitenciaria*, 25(1), 20-29. <https://doi.org/10.18176/resp.00063>
- Álvarez-Cabrera, P. L., Chacón Fuertes, F. Sanchez-Moreno, E., y Araya Urquiola, Y. (2018). Síndrome de Burnout y variables psicosociales en funcionarios penitenciarios de Arica, Chile. Teuken Bidikay: Revista Latinoamericana de Investigación en Organizaciones. *Ambiente y Sociedad*, 10(14), 81-100.
- Álvarez-Cabrera, P. L., Chacón-Fuertes, F., & Sánchez-Moreno, E. (2020). Síndrome de Burnout en Funcionarios de Prisiones. *Psykhē*, 29(1). <https://doi.org/10.7764/psykhe.29.1.1292>
- Aponte Restrepo, D. F., Ruiz Caicedo, M., y Pinzón, Y.P. (2020). *Uso de los elementos de Capital Psicológico como estrategia para contrarrestar el Burnout en las organizaciones* [Proyecto de grado]. Universidad Cooperativa de Colombia. <http://hdl.handle.net/20.500.12494/17979>
- Bakker, A. B., Rodríguez-Muñoz, A., & Derks 1, D. (2012). La emergencia de la psicología de la salud ocupacional positiva. *Psicothema*, 24(Número 1), 66–72. <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/9105>
- Bringas-Molleda, C., Fernández-Muñiz, A., Álvarez-Fresno, A., Martínez-Cordero, A., y Rodríguez-Díaz, F.J. (2015) Influencia del Síndrome de Burnout en la salud de los trabajadores penitenciarios. *Revista Española de Sanidad Penitenciaria*, 17(3), 67-73. <https://dx.doi.org/10.4321/S1575-06202015000300002>

Capital Psíquico y Burnout en trabajadores penitenciarios de CABA.

- Cabezas Corcione, A. (2016). Capital Psicológico: un constructo fundacional dentro de la psicología organizacional positiva. *Revista Científica De Ciencias De La Salud*, 8(2), 50-55. <https://doi.org/10.17162/rccs.v8i2.473>
- Colín Flores, C. G. (2019). El rol mediador del Capital Psicológico entre la adicción al trabajo y el burnout en trabajadores mexicanos. *The Anáhuac Journal: Business and Economics*, 19(2), 71-79. <https://doi.org/10.36105/theanahuacjour.2019v19n2.03>
- Fernández-Varela, M. M., Soler-Sánchez, M. I., y Meseguer-De Pedro, M. (2020). Burnout, Salud y Capital Psicológico: Un acercamiento desde la teoría de conservación de recursos. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13(3), 182-188. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.13311>
- Gil-Monte, P. R., Nuñez-Román, E. M., y Selva-Santoyo, Y. (2006). Relación entre el síndrome de quemarse por el trabajo (Burnout) y síntomas cardiovasculares: un estudio en técnicos de prevención de riesgos laborales. *Interamerican Journal of Psychology*, 40(2), 227-232. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-96902006000200011&lng=pt&tlng=pt
- Maslach, C. (2009). Comprendiendo el burnout. *Ciencia y trabajo*, 11(32), 37-43.
- Moreno-Gimenez, B., Garrosa Hernandez, E., Corso de Zúñiga, S., Boada Perez, M., Rodriguez Carvajal, R. (2012). Personalidad Resistente y capital psicológico: las variables personales positivas y los procesos de agotamiento y vigor. *Psicothema*, 24(1), 79-86. <http://hdl.handle.net/11162/4162>
- Moreta Colcha, B. F. (2021). *Prevalencia del Síndrome de Burnout en los agentes de Seguridad Penitenciaria del Centro de Privación Provisional de Libertad Masculino Pichincha nro 1*. [Proyecto de Titulación,]. Universidad Internacional SEK

Capital Psíquico y Burnout en trabajadores penitenciarios de CABA.

Olivares Faúndez, V. (2017). Christina Maslach, comprendiendo el burnout. *Ciencia y trabajo*,

59-62. <https://doi.org/10.4067/s0718-24492017000100059>

Salessi, S. (2013, 13-15 de Noviembre). *Capital Psicológico*. [Ponencia]. IV Congreso Nacional

de Investigación, La Plata, Argentina. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/46409>

Salessi, S., y Omar, A. (2017). Capital Psicológico y Regulación Emocional en el trabajo: El rol mediador de la Satisfacción Laboral. *Estudios de Psicología*, 22(1), 89-98.

http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S1413-294X2017000100010&script=sci_abstract&tlng=es

Capital Psíquico y Burnout en trabajadores penitenciarios de CABA.

Anexos

Burnout y Capital Psicológico en trabajadores del Servicio Penitenciario Federal.

Mi nombre es Abigail López, soy estudiante de la Universidad Abierta Interamericana y como parte de mi tesis de grado para la carrera de Psicología, solicito tu ayuda.

Si tenés entre 21 y 55 años y sos trabajador, en actividad, del Servicio Penitenciario Federal en la Ciudad de Buenos Aires, te pido tu colaboración que consistiría en la realización del siguiente cuestionario, no tomará más de 10 minutos.

Tu participación es voluntaria y la información que brindes es ANÓNIMA, los datos NO serán difundidos. Los resultados obtenidos sólo tendrán fines académicos.

Recordá que NO hay respuestas correctas o incorrectas, por favor intentá no omitir ninguna de las preguntas y responder de la forma más honesta posible.

Desde ya, ¡muchísimas gracias!

Datos generales.

Edad en años: _____

Género:

- Femenino
- Masculino
- otro. _____

Estado civil.

Soltero/a.
En concubinato.
Casado/a.
Separado/a - Divorciado/a.

¿Tiene hijos?

- Sí.
- No. Si la respuesta anterior es SÍ, indique cuántos hijos tiene: _____

¿Cuál es tu nivel de escolaridad?

- Secundario completo.
- Terciario incompleto.
- Terciario completo.
- Universitario incompleto.
- Universitario completo.
- Posgrado incompleto.

Capital Psíquico y Burnout en trabajadores penitenciarios de CABA.

- Posgrado completo.

¿A qué escalafón pertenece?

- Cuerpo general.
- Administrativo.
- Profesional.
- Auxiliar.

Cantidad de horas de trabajo semanales: _____

¿Tu trabajo requiere principalmente de la custodia de internos?

- Sí.
- No.

Indique en número sus años de antigüedad en la institución: _____

Burnout

Lea con atención las frases a continuación y elija, para cada una de ellas, su respuesta acorde a aquello que pensó y sintió durante el último tiempo.

1: nunca.

2: algunas veces al año.

3: algunas veces al mes.

4: algunas veces a la semana.

5: diariamente.

	Nunca	Algunas veces al año	Algunas veces al mes	Algunas veces a la semana	Diariamente
1. Me siento emocionalmente defraudado con mi trabajo.					
2. Cuando termino mi jornada de trabajo me siento agotado.					
3. Cuando me levanto por la mañana y me enfrento a otra jornada de trabajo me siento agotado.					
4. Siento que puedo entender fácilmente a las personas que tengo que atender.					
5. Siento que estoy tratando a algunos beneficiados de mí como si fuesen objetos impersonales.					

Capital Psíquico y Burnout en trabajadores penitenciarios de CABA.

6. Siento que trabajar todo el día con la gente me cansa.					
7. Siento que trato con mucha efectividad los problemas de las personas que tengo que atender.					
8. Siento que mi trabajo me está desgastando.					
9. Siento que estoy influyendo positivamente en las vidas de otras personas a través de mi trabajo.					
10. Siento que me he hecho más duro con la gente.					
11. Me preocupa que este trabajo me esté endureciendo emocionalmente.					
12. Me siento muy energético en mi trabajo.					
13. Me siento frustrado por el trabajo.					
14. Siento que estoy demasiado tiempo en mi trabajo.					
15. Siento que realmente no me importa lo que les ocurra a las personas a las que tengo que atender profesionalmente.					
16. Siento que trabajar en contacto directo con la gente me cansa.					
17. Siento que puedo crear con facilidad un clima agradable en mi trabajo.					
18. Me siento estimulado después de haber trabajado íntimamente con quienes tengo que atender.					
19. Creo que consigo muchas cosas valiosas en este trabajo.					
20. Me siento como si estuviera al límite de mis posibilidades.					
21. Siento que en mi trabajo los problemas son tratados de forma adecuada.					
22. Me parece que los beneficiarios de mi trabajo me culpan de algunos de sus problemas.					

Capital Psicológico

Lea las siguientes afirmaciones y marque la opción que mejor representa su opinión.

Capital Psíquico y Burnout en trabajadores penitenciarios de CABA.

1: totalmente en desacuerdo.

2: en desacuerdo.

3: de acuerdo.

4: totalmente de acuerdo.

	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. En tiempos difíciles suelo esperar lo mejor.				
2. Consigo alcanzar mis metas aunque haya obstáculos.				
3. Pienso que mi vida tiene sentido.				
4. Tengo confianza en que podría manejar eficazmente acontecimientos inesperados.				
5. Cuando pienso en mi futuro siempre soy optimista.				
6. Aunque las cosas vayan mal, no me rindo.				
7. Creo que cada día es valioso.				
8. Venga lo que venga, por lo general, soy capaz de manejarlo.				
9. En general, espero que me ocurran más cosas buenas que malas.				
10. Soy capaz de tomar decisiones difíciles.				
11. Siento que mi vida tiene valor y merece la pena.				
12. Puedo resolver la mayoría de los problemas si me esfuerzo lo necesario.				