



UAI

Universidad Abierta Interamericana

COMPARACION DE ESTILOS DE ENSEÑANZA/APRENDIZAJE APLICADOS POR ENTRENADORES DE BALONCESTO EN EL DESARROLLO DE JUGADORES DE BASQUETBOL DE 15 A 18 AÑOS EN CAPITAL FEDERAL (ARGENTINA) Y GUANGZHOU (CHINA)

BENITEZ, LUCAS

LICENCIATURA EN EDUCACION FISICA Y DEPORTES

FACULTAD DE MOTRICIDAD HUMANA Y DEPORTES

DIRECTOR DE TESIS: PIASTRELLINI, ENRIQUE

15/06/2022

INDICE

1	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	3
1.1	Objetivo General	6
1.2	Objetivos Especifico	6
1.3	Justificación:	7
1.4	Relevancia.....	7
1.5	Viabilidad.....	8
2	MARCO TEÓRICO.....	9
3	MARCO METODOLÓGICO.....	13
3.1	Enfoque	13
3.2	Diseños de instrumentos	14
3.3	Diseño de investigación	14
3.4	Población.....	15
3.5	Muestra	15
4	ANALISIS DE RESULTADOS	15
5	CONCLUSION.....	20
6	BIBLIOGRAFÍA	22
7	ANEXO.....	26

1 PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

El basquetbol llega a China de la mano del YMCA en 1895, solamente 4 años después de que se disputara el primer partido oficial en Springfield College (USA). En poco tiempo supo captar atención e interés. En solo 10 años ya paso a formar parte de los, por aquel momento denominados, Juegos Nacionales (1910 y 1914). (Wu, 1957)

La devoción y fanatismo explotan en el país asiático con la llegada de Yao Ming, deportista de elite que supo instalarse en la NBA (USA) y formar parte del Salón de la fama de dicha competencia. La creación de la CBA (Chinese Basketball Asociation) y el desarrollo de su Liga profesional fue otro hito en el crecimiento del deporte. (Menefee, 2011)

Fue sede del Mundial de Basketball de FIBA 2019.

A pesar del crecimiento masivo en participación y reconocimiento del gigante asiático hacia el deporte, sus resultados en los últimos 20 años no fueron los esperados

Resultados en JJOO:

<u>2000</u>	China	10	Clasificación 9 a 12
<u>2004</u>	China	8	Clasificación 5 a 8
<u>2008</u>	China	8	Cuartos de Final
<u>2012</u>	China	12	Primera Ronda
<u>2016</u>	China	12	Primera Ronda
<u>2020</u>	China	-	<i>no participó</i>

(Universo Basquet, s.f.)

En cuanto a la participación en mundiales en los últimos 20 años:

<u>1998</u>	China	-	<i>no participó</i>
<u>2002</u>	China	12	Clasificación 9 a 12
<u>2006</u>	China	9	Octavos de Final

<u>2010</u>	China	16	Primera Ronda
<u>2014</u>	China	-	<i>no participó</i>
<u>2019</u>	China	24	Clasificación 17 a 32 (siendo anfitriones)

(Universo Basquet, s.f.)

El basquetbol llega a la Argentina de la mano de tripulantes de barcos de los Estados Unidos alrededor de 1910 al puerto de la Ciudad de Bahía Blanca, donde se disputan los primeros encuentros. (López, 2012)

En 1912, YMCA de la mano de su profesor, el canadiense, Paul Phillip empieza a impartir clases del deporte en su sede central en la Ciudad de Buenos Aires. Es así que inicia un desarrollo deportivo que encontraría su auge con el título de Campeón en el Primer Campeonato Mundial de Basquetbol, disputado en 1950.

El básquet argentino ingresó en un largo período de postergación luego del golpe de estado de 1955, cuando 35 jugadores del plantel campeón del mundo fueron expulsados debido a sus ideas políticas de simpatía con el peronismo, conformando lo que se ha llamado "la generación borrada"

La recuperación del básquet argentino coincidió con la recuperación de la democracia a fines de 1983, creándose al año siguiente la Liga Nacional de Básquet (LNB), que lo hizo recuperar y ganar en popularidad nuevamente.

El país desde ese entonces ha escalado en el ranking mundial, tanto en campeonatos juveniles como en campeonatos de selecciones mayores, hasta convertirse en los últimos 20 años en una de las 5 mejores selecciones del mundo.

Resultados en los últimos 20 años en JJOO:

<u>2000</u>	Argentina	-	<i>no participó</i>
<u>2004</u>	Argentina	1 	Final
<u>2008</u>	Argentina	3 	Partido Tercer Puesto

<u>2012</u>	Argentina	4	Partido Tercer Puesto
<u>2016</u>	Argentina	8	Cuartos de Final
<u>2020</u>	Argentina	8	Cuartos de Final

(Universo Basquet, s.f.)

Mientras que en los Mundiales en el mismo tiempo consiguió los siguientes resultados:

<u>2002</u>	Argentina	2 	Final
<u>2006</u>	Argentina	4	Partido Tercer Puesto
<u>2010</u>	Argentina	5	Clasificación 5 a 8
<u>2014</u>	Argentina	11	Octavos de Final
<u>2019</u>	Argentina	2 	Final

(Universo Basquet, s.f.)

La diferencia en los resultados de ambos países es algo que llama mucho la atención, sobre todo si se analiza las diferencias en aspectos claves como Infraestructura, inversión, popularidad, cantidad de participantes, etc.

Es por esto que en la presente investigación se analizará un aspecto fundamental para el desarrollo del deporte y los deportistas, como lo es la influencia de los estilos de enseñanza\aprendizajes llevados adelante por los entrenadores de basquetbol.

Bonal (2019) menciona como unos de los factores claves para el desarrollo del talento deportivo en basquetbol, al contexto deportivo. Atribuido principalmente a la influencia de los entrenadores en el proceso de desarrollo de los talentos. Dentro de su trabajo de investigación

señala esta característica como central a la hora de entender el desarrollo de los deportistas

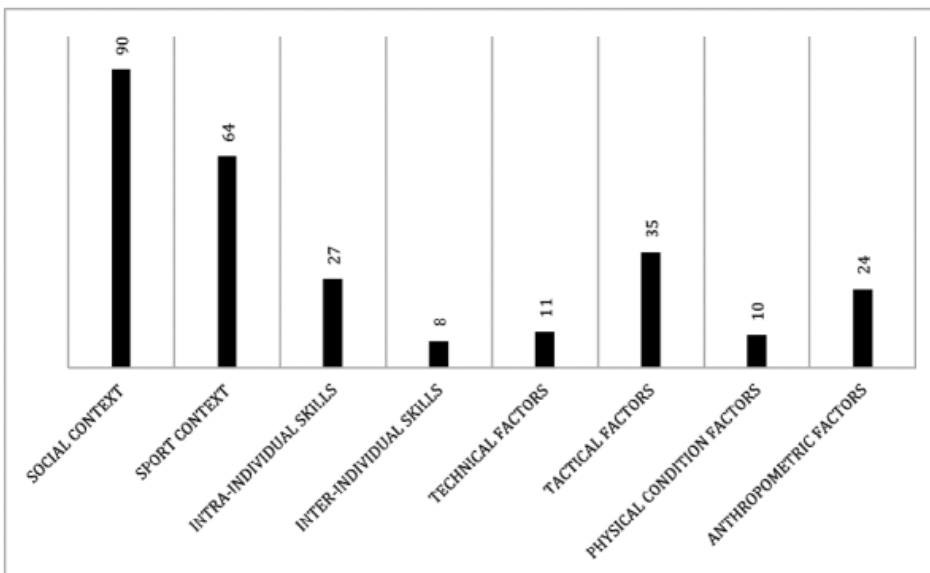


Figure 1. Meaning units frequency grouped by category

(Bonal, 2019)

Es así que se procederá a introducir de lleno en el tema del presente trabajo, analizando la diferencia entre 2 escuelas de enseñanza, China y Argentina, y su desarrollo de jugadores jóvenes.

1.1 OBJETIVO GENERAL

Analizar las diferencias entre los estilos de enseñanza/aprendizajes aplicados por entrenadores de baloncesto en la ciudad de Guangzhou (Guangdong, China) y entrenadores de la Capital Federal (Argentina) para el desarrollo de jugadores de baloncesto de 15 a 18 años.

1.2 OBJETIVOS ESPECIFICO

Identificar y comprender el estilo de enseñanza llevado adelante por 5 entrenadores de baloncesto en Guangzhou (Guangdong, China) para el desarrollo de jugadores de basquetbol de 15 a 18 años.

Identificar y comprender el estilo de enseñanza llevado adelante por 5 entrenadores de baloncesto en Capital Federal (Argentina) para el desarrollo de jugadores de basquetbol de 15 a 18 años.

1.3 JUSTIFICACIÓN:

El basquetbol es el segundo deporte más popular del mundo. Se lleva adelante en la mayoría de los países de la tierra y es influenciado no solo por su estilo de juego, sino también por el estilo de enseñanza y aprendizaje llevado adelante en cada sitio. (Véliz, 1997)

La Argentina ha sido, desde los inicios de las competencias internacionales, una sorpresa para los máximos exponentes del deporte a nivel mundial (Campeón del mundo 1950, campeón olímpico 2004, top 5 ranking mundial por más de 20 años consecutivos) (Campana, 2021). Siendo un país subdesarrollado o en vías de desarrollo con una economía cambiante pero predominantemente en crisis, ha sabido destacar en diversos eventos, pudiendo dejar relegado en más de una ocasión a países de Primer mundo y líderes mundiales en la disciplina.

China, “el gigante asiático”, es un país en donde se presentan todas las posibilidades para liderar las competencias internacionales. Infraestructura, inversión en educación, biotipo, inversión económica, planificación a largo plazo, etc. Pero sin embargo los seleccionados nacionales nunca pudieron imponerse en Mundiales, Juegos Olímpicos, o inclusive Torneos Asiáticos.

Es aquí donde radica la importancia de la investigación, se tomará como puntos comparativos de estos países, los estilos de enseñanza utilizados para el desarrollo de jóvenes basquetbolistas. Como cada país lleva adelante el proceso de formación y de qué manera se interactúa con los mismos.

1.4 RELEVANCIA

Se considera que la investigación es relevante para todos los agentes ya que puede tener influencia en la toma de decisiones de las personas involucradas en el mundo deportivo, como así también, ser de relevancia para la sociedad ya que daría una visión más amplia del rol y de la función del entrenador a la hora del desarrollo de jugadores de baloncesto.

La relevancia refiere directamente al ámbito profesional deportivo, entrenadores, jugadores, especialistas en desarrollo juvenil y directores de instituciones deportivas.

A nivel educativo, el acercamiento a los estilos de desarrollo de deportistas es un aspecto fundamental, pudiendo aplicar los contenidos de esta investigación a distintos deportes colectivos, hasta inclusive mutar y abarcar deportes individuales.

En cuanto a la relevancia científica no existen otros estudios que se aboquen específicamente al tema seleccionado por lo cual puede ser un aporte interesante para las ciencias sociales, su interacción y evolución en ámbitos deportivos.

Por ultimo y tal vez más importante el estudio puede ayudar a comprender y diferenciar dos estilos que se aplican en distintas zonas del mundo, permitiendo observar sus resultados y para aquellos interesados en la práctica poder incorporar uno u otro a su día a día.

1.5 VIABILIDAD.

La investigación, el proceso y estudio del problema en cuestión es viable de llevar a cabo.

Se cuenta con acceso directo al campo de investigación, a la población y muestra. Los entrenadores que serán parte de la investigación han sido seleccionados y confirmaron su predisposición para colaborar con la investigación.

Económicamente es posible llevarlo a cabo ya que no conlleva gastos de producción, temporalmente estará ligado al tiempo de desarrollo aproximado calculado en el cronograma entregado con anterioridad, ética y técnicamente no tiene ningún condicionante.

2 MARCO TEÓRICO

En primera instancia se presenta al lector, una visión general de los procesos que conlleva el basketbol a la hora de su aprendizaje y desarrollo.

Conte (2013), considera que la práctica deportiva tiene una gran complejidad cuando la respuesta motriz puede ser muy variada y depende de factores como el tiempo, la velocidad de procesamiento y la percepción externa para su ejecución, siendo éstos totalmente determinantes en este proceso. Hay dos factores muy importantes para explicar esto (Thomas y Thomas, 1994). Primero, el procesamiento cognitivo que requieren las acciones deportivas que tienen un alto déficit de tiempo en los deportes de equipo, y los jugadores tienen que tomar decisiones rápidas sobre su actuación. En segundo lugar, el saber cómo resolver una determinada situación de juego no lleva implícito saber llevarla a cabo en la realidad del juego, es lo que llamamos el “saber cuándo” y “cómo” en las tareas deportivas. Un jugador puede tener altos niveles de conocimiento específico para resolver una situación, pero no un dominio correcto de las destrezas necesarias de ejecución (McPherson y French, 1991; McPherson y Kernodle, 2003). Por ello, la calidad de la toma de decisiones en una situación de juego es tan relevante como la ejecución de las destrezas motoras, siendo ambas determinantes para el rendimiento del juego (Blompvist, Luhtanen, y Laakso, 2001; Thomas, 1994). Es por esto que el “cómo” aprendan conformara un factor determinante.

En esto se encuentra profundamente relacionada la persona que se encuentra a cargo del grupo de aprendices y que estilo de enseñanza aplica con ellos.

En la presente investigación se busca comparar dos estilos de enseñanza distintos, de dos países cultural, social y políticamente diferentes.

Primero se hará referencia a la Educación en China para tener una noción del estilo que se utiliza, Pont (2012) dice “La metodología en la enseñanza en China difiere de la metodología de la educación occidental. La memorización, la concentración en matemáticas, ciencias y estudios chinos a lo largo de la preparación para las extensas pruebas para la escuela media, secundaria, bachillerato y exámenes de ingreso a la universidad son una práctica habitual.” Aquí se puede apreciar un primer acercamiento a lo que conocemos como Estilo Conductista, basado en la repetición y memorización de contenidos, la misma autora en su investigación continua “La mayoría de los estudiantes de las escuelas chinas aprenden principalmente a través de la escucha,

toma de notas y la lectura del libro de texto. Actividades tales como la resolución de problemas, el análisis crítico, la evidencia recogida y experimentación son raros, y hay poco énfasis en las habilidades de estudio”.

Así se puede asimilar esta visión y estilo seguido por china con el estilo Conductista definido por autores como Watson, Wolpe, Skinner.

Fue caracterizado más precisamente en su investigación por Viñoles (2013), de la siguiente manera;

- La evaluación se centra en un producto, el cual debe ser medible y cuantificable.
- El estudiante es solo un buen receptor de contenido, donde solo aprende lo que se enseña.
- El maestro es un buen ingeniero educacional y administrador de contingencias.
- El aprendizaje se concibe como un cambio estable en la conducta. La enseñanza consiste en depositar información adquirida por los estudiantes.

Habiendo mencionado la visión general sobre el estilo educativo chino, se presentará particularmente el estilo impartido en las clases de educación física y en los centros deportivos. Para esto se hará mención al Estilo tradicional o basado en la técnica, donde se trabaja descomponiendo la totalidad de las prácticas deportivas en técnicas básicas estereotipadas consideradas imprescindibles hasta desarrollar técnicas más complejas y alcanzar la ejecución total de la práctica deportiva (Giménez, 2005). Orientándose la enseñanza del deporte hacia la coordinación de una serie de habilidades motrices específicas indispensables para la práctica de un deporte, pretendiendo que el sujeto aprenda de lo particular y preciso (la técnica) a lo general y complejo (situación real de juego) por acumulación (Blázquez, 1995).

De esta forma se trabaja con una alienación del jugador por sobre el proceso de desarrollo, el jugador repite o ejecuta las técnicas que el profesor le imparte, el jugador es receptor de conocimientos, el profesor es poseedor.

Respecto de la utilización de dicho método, son varios los autores que se pronuncian en torno a ello, Rink (1985; citado por French y Thomas, 1987), Rink (1993; citado por Rink, French y Tjeerdsma, 1996) y Magill (1989) consideraron imprescindible el desarrollo de un nivel fundamental de habilidad motriz antes de incluir las tácticas y estrategias en la enseñanza. En China los entrenadores aplican ejercicios de repetición de técnicas simples, prolongan en el tiempo esta dinámica hasta que consiguen una automatización en la ejecución de los jugadores. Las tácticas solo toman lugar en el desarrollo cuando se aproxima una competencia. Se considera

las estructuras estratégicas o tácticas como un recurso de la competencia, un elemento que se utiliza para “ganar o perder” partidos.

En la Argentina, la realidad es diferente. Si bien hay distintos sistemas de trabajo y no todos responden a los mismos criterios, desde la formación de entrenadores en ENEBA (Escuela Nacional de Entrenadores de Básquet de Argentina) hasta la visión de la CAB (Confederación Argentina de Básquet) se busca un desarrollo integral, apuntado a la permanencia en la actividad, un desarrollo cognitivo, que permite a los jugadores/estudiantes, enamorarse del deporte y adoptarlo como una afición para toda la vida. La masificación y la práctica por duración prolongada independientemente de la competencia es uno de los pilares del desarrollo del deporte en la Argentina. (Santander, 2016)

El aprendizaje significativo, enfoque constructivista, hace referencia a la idea general de que el conocimiento es un proceso de construcción genuina del sujeto y no un despliegue de conocimientos innatos ni una copia de conocimientos existentes en el mundo externo (Serrano; Pons, 2011) es así que se puede hacer referencia al constructivismo como el planteo de que el conocimiento no es el resultado de una mera copia de la realidad preexistente, sino de un proceso dinámico e interactivo a través del cual la información externa es interpretada y reinterpretada por el individuo.

Para el constructivismo la influencia educativa debe entenderse en términos de ayuda encaminada a mejorar los procesos vinculados a la actividad constructiva del alumno y tiene por finalidad generar la necesaria aproximación entre los significados que construye el alumno y los significados que representan los contenidos a enseñar (Pons, 2011).

En el mundo occidental en los últimos 20 años se han planteado diversas investigaciones y trabajos abocados a elaborar o desarrollar modelos de enseñanza que basados en el constructivismo y el aprendizaje significativo puedan ajustarse para mejorar a la sociedad actual, y generar una conexión más cercana entre los jugadores, la técnica, la estrategia y la enseñanza en sí.

Así surge el modelo de enseñanza compresiva o Teaching Games for Understanding (TGfU) y sus variantes (French, Werner, Rink, Taylor y Hussey, 1996; Light, 2005; Light y Tan, 2006; Mandigo, Butler y Hopper, 2007), emergiendo como enfoques innovadores (Light, 2006). El TGfU nos indica que la clave es colocar al jugador en una situación donde la táctica, la toma de decisiones y la resolución de problemas sea lo más importante. La comprensión del juego es el factor determinante en este planteamiento (Bailey y Almond, 1983), ya que ser un buen

ejecutante no es la única condición para ser eficaz en el juego, sino que es imprescindible para comprender cómo, cuándo y dónde utilizar la técnica. La comprensión del juego debe llevar al jugador a plantearse el “por qué” hacer algo antes que el “cómo” (Hopper y Kruisselbrink, 2001).

La Argentina y el basquetbol argentino, a través de su institución madre (CAB) elabora y confecciona un Manual de desarrollo de Basquetbol conocido como “Método Cabb” (2017) allí se expone a modo de referencia y ayuda para los entrenadores, el estilo, filosofía y conceptos utilizados en la enseñanza del deporte por parte de los seleccionados nacionales, se plantea un esquema de unificación para el desarrollo del deporte en el país.

Allí la base del desarrollo está centrada en el juego desde edades tempranas, aplicando diversas técnicas, pero siempre orientando la educación o entrenamiento en base a la aplicación en situación jugada y en contexto lúdico. La modificación a estructuras formales (5vs5) están explícitas en el documento, sugiriendo la utilización de “mini juegos” 2vs2, 3vs3, 4vs4 para ir elaborando paulatinamente una construcción cognitiva por parte del deportista respecto de la toma de decisiones en diferentes contextos y situaciones. (Santander, 2016)

También se pueden encontrar otras investigaciones y trabajos relacionados con los estilos de enseñanza, que han analizado la concepción del juego por parte de los entrenadores argentinos.

La mayoría de las concepciones y afirmación sobre el desarrollo apuntan a un estilo basado en las decisiones y la participación del jugador, dejando de lado la instrucción monótona o periódica de contenidos técnicos sin contexto. Benavidez y Orlandini (2015) consideran que la repetición biomecánicamente precisa de un gesto motor fuera del contexto del juego no garantiza su correcta aplicación en la competencia. La visión de los entrenadores argentinos liga la posibilidad de ejecución con la puesta en situación de los que se trabaja. Ambos autores consideran que la enseñanza siempre es analítica a partir de concebir la relación entre aprendizaje y juego como una alternancia entre la adquisición de un saber y la capacidad de ponerlo al servicio del juego.

3 MARCO METODOLÓGICO

Concordante al objetivo general planteado en esta investigación y la búsqueda de la comprensión de una realidad deportiva de ambos países, el paradigma sobre el que se sustenta es de tipo hermenéutico reflexivo, puesto que el estudio busca reflexionar sobre un fenómeno deportivo/educativo, como lo son los estilos de enseñanza/aprendizaje.

Tal como señala Saavedra (2005), los estudios hermenéuticos, suponen una toma de decisión de cómo mirar ciertos problemas que se presentan, la autora establece que la actitud del observador es claramente reflexiva y distante, puesto que este no participa como un actor del fenómeno, sino que lo mira de manera diferente a los actores. De esta forma, los estudios realizados desde este paradigma permiten ir a los fundamentos del objeto estudiado con el fin de renovarlos y aplicarlos, con mayor riqueza y propiedad, a los objetos de ese mundo cuestionado, puesto que se ha reforzado la base que permitirá pensar con mayor firmeza su renovación (Saavedra, 2005).

3.1 ENFOQUE

El enfoque utilizado en esta investigación es de carácter cualitativo, en este la comprensión de la vida social se logra mediante el descubrimiento de los significados para los individuos de una realidad, tratando de entender el conjunto de cualidades que se interrelacionan y que caracterizan el fenómeno de estudio.

Para Navarrete (2004), el enfoque de la investigación cualitativa:

Utiliza datos cualitativos como las palabras, textos, dibujos, gráficos e imágenes, utiliza descripciones detalladas de hechos, citas directas del habla de las personas y extractos de pasajes enteros de documentos para construir un conocimiento de la realidad social en un proceso de conquista- comprobación teórica [...] llegando a superar el saber inmediato constituido por los sentidos para poder llegar al conocimiento profundo, científico de la realidad” (p. 278)

Así, la presente investigación pone su énfasis en estudiar el fenómeno social en el entorno en el que se produce, para Ballestín y Fàbregues (2019) es necesario partir de un supuesto básico de que todo el mundo social se construye con símbolos y significados y en donde el enfoque cualitativo implica la búsqueda de los significados de estos y de su proceso de construcción.

El método de recolección de datos que nos permitió levantar la información de la realidad investigada, bajo el enfoque cualitativo, consta de la inmersión en la realidad de los clubes/equipos cuyos entrenadores fueron investigados; a través de encuestas, observación y análisis documental, lo que permitió organizar los datos que desde la aplicación de estos instrumentos surgieron, categorizándolos e interpretándolos. Los datos cualitativos recopilados en esta investigación nos entregaron la posibilidad de revelar una realidad profunda de los temas tratados implicando un acercamiento subjetivos e intersubjetivos de los fenómenos.

3.2 DISEÑOS DE INSTRUMENTOS

Dentro de la investigación cualitativa llevada a cabo, el poder visualizar el alcance que tendrá esta nos permitió establecer sus límites conceptuales y metodológicos. A partir de la revisión de la literatura, la perspectiva del estudio y los instrumentos aplicados para el levantamiento de la realidad. La investigación posee un carácter descriptivo, debido a que los instrumentos aplicados permiten determinar variables que intervienen en la construcción y posterior aplicación de los métodos de enseñanza/aprendizaje.

Para Sampieri (2014) las investigaciones de tipo descriptivo son útiles para el análisis del cómo es y cómo se manifiesta un fenómeno y los componentes que lo rodean, definiendo claramente sus variables.

3.3 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El enfoque de esta investigación, en relación a su diseño se posicionó como no experimental transversal, lo que significa que:

Se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es

observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos” (The SAGE Glossary of the Social and Behavioral Sciences, 2009b. p 494).

Su carácter no experimental - transversal permitió recolectar datos en un tiempo determinado, cuyo propósito fue describir y analizar los datos obtenidos a través de los instrumentos aplicados.

3.4 POBLACIÓN

Entrenadores de basquetbol de jugadores de 15 a 18 años de Argentina (Capital Federal) y China (Guangzhou)

3.5 MUESTRA

5 entrenadores de basquetbol de la ciudad de Guangzhou, Guangdong, China.

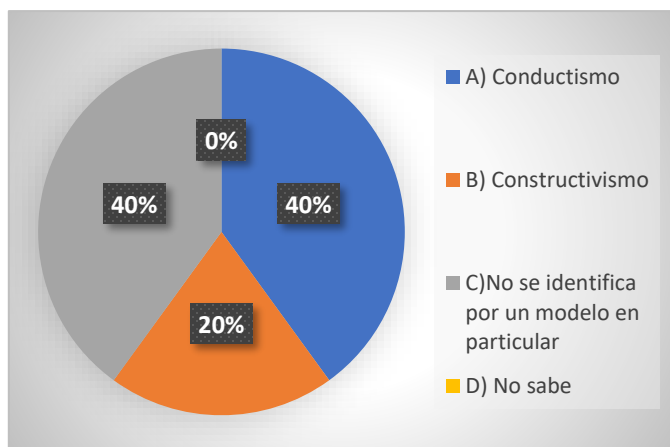
5 entrenadores de basquetbol de la ciudad de Capital Federal, Argentina

4 ANALISIS DE RESULTADOS

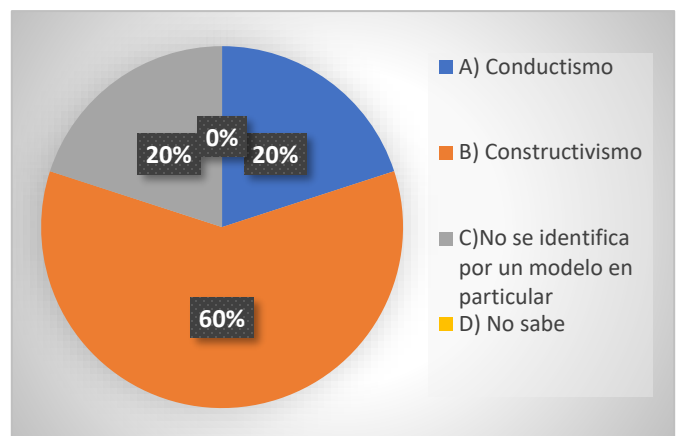
Resultado de la encuesta:

1) ¿Con que método de enseñanza se siente más identificado?

ARGENTINA



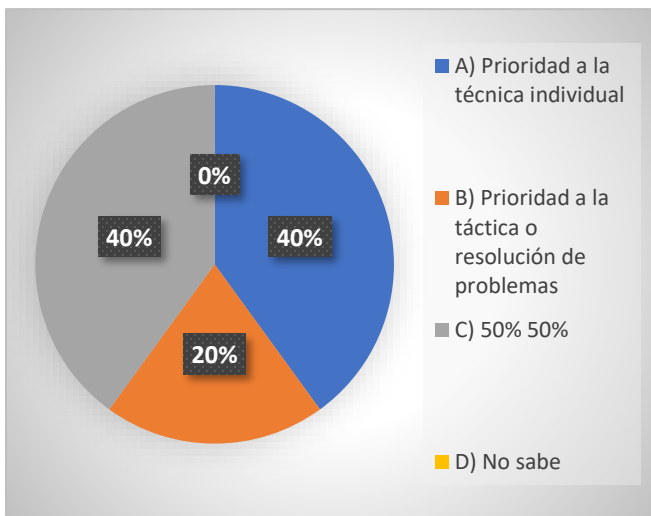
CHINA



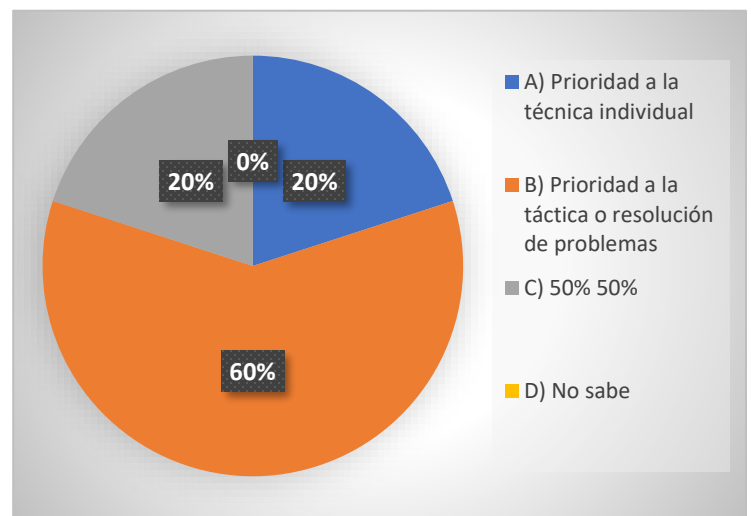
En la primera pregunta podemos ver que en Argentina las respuestas apuntaron al Conductismo, la no identificación con un modelo en particular y por último el constructivismo. Mientras que en china la respuesta apunto en su mayoría al constructivismo, y luego conductismo y no identificación por un modelo en particular.

2) ¿A la hora de plantear su planificación que lugar le da a la técnica individual aislada y que lugar le da a la táctica o resolución en situación jugada?

ARGENTINA



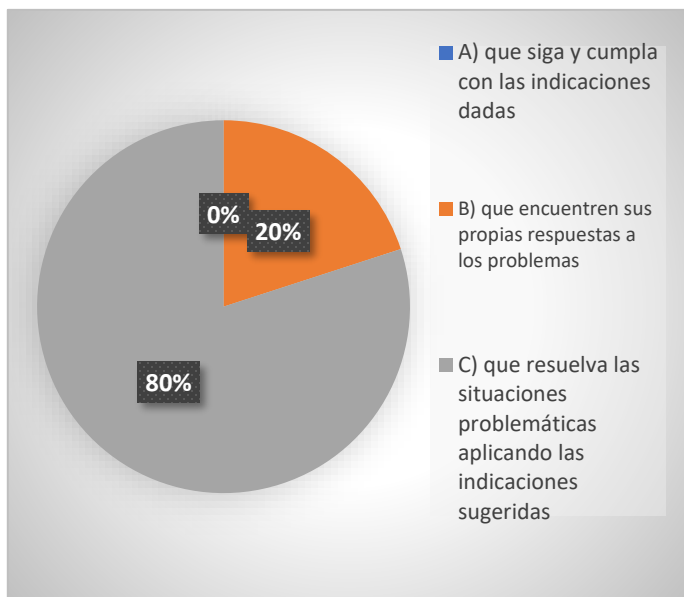
CHINA



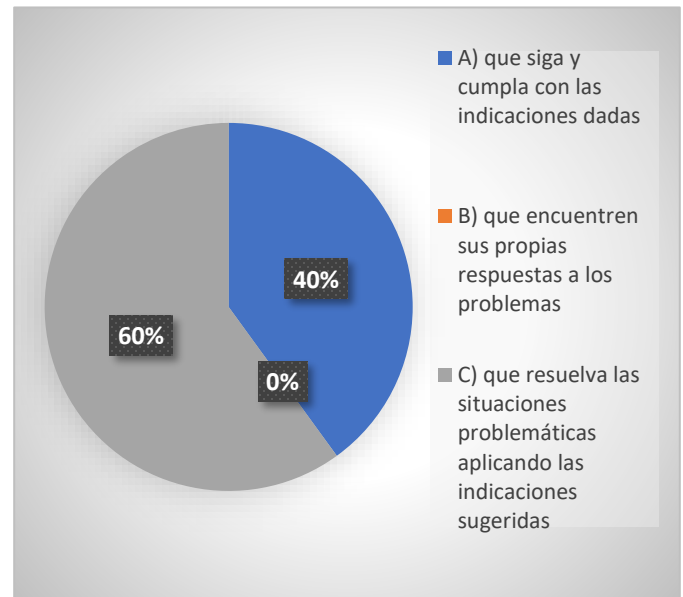
Respecto de la planificación, los entrenadores de Argentina respondieron que la prioridad está en la técnica individual y en una planificación combinada, quedando la táctica en segundo lugar. Los entrenadores de China dieron mayoritariamente la prioridad a la táctica y la resolución de problemas, dejando la conjugación de ambas y la técnica individual es segundo lugar.

2) Cuándo les da consignas a los jugadores ¿que busca?

ARGENTINA



CHINA

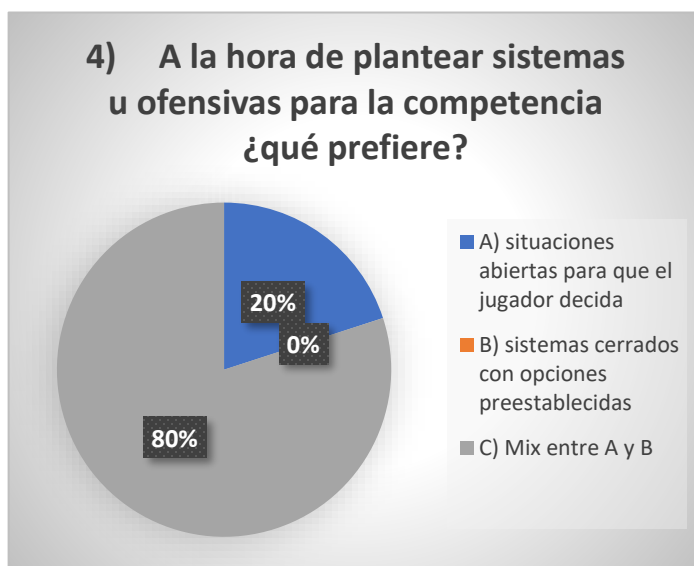


En cuanto a la tercera pregunta, se ve una coincidencia en ambos, la resolución de problemas aplicando las indicaciones sugeridas.

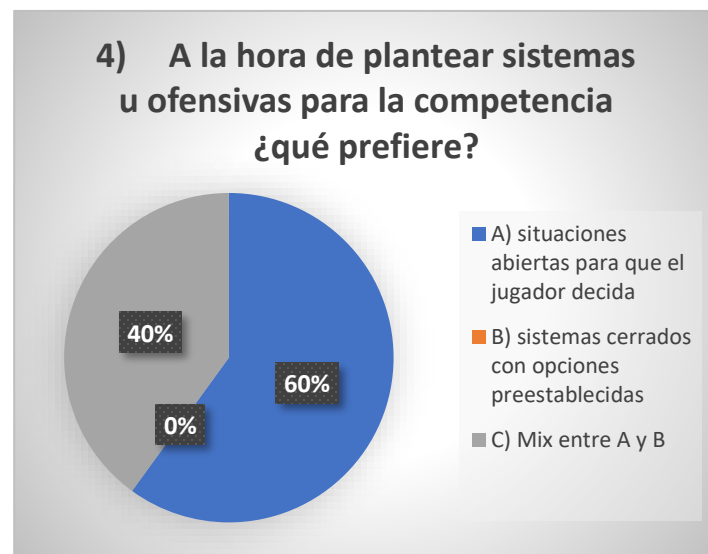
Los entrenadores Argentina colocan en segundo lugar a la búsqueda de sus propias respuestas.

Mientras que los pares Chinos prefieren que sigan las instrucciones dadas.

ARGENTINA



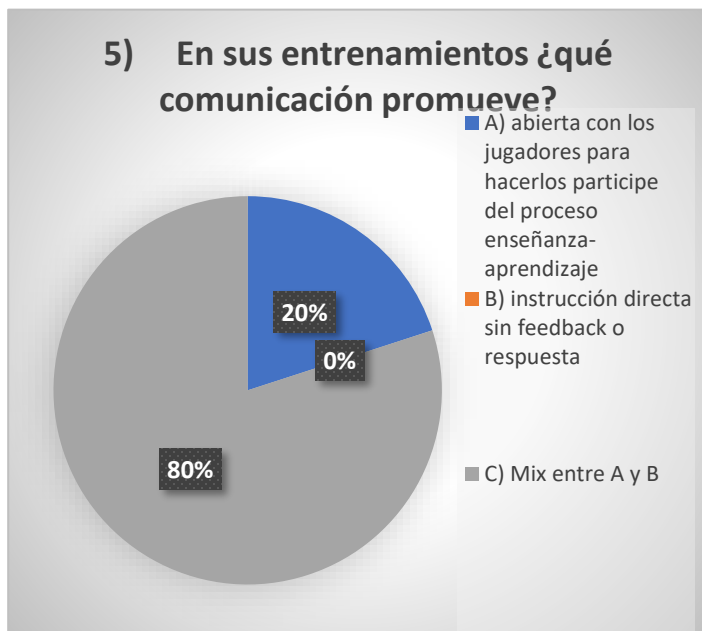
CHINA



En cuanto al planteo de sistemas ofensivos, los argentinos prevalecen con la opción de Mix entre sistemas abiertos y cerrados, dejando los sistemas abiertos con un 20% de adhesión.

En China la prioridad son los sistemas abiertos con el 60% y un 40% al mix entre sistemas abiertos y acciones preestablecidas.

ARGENTINA



CHINA

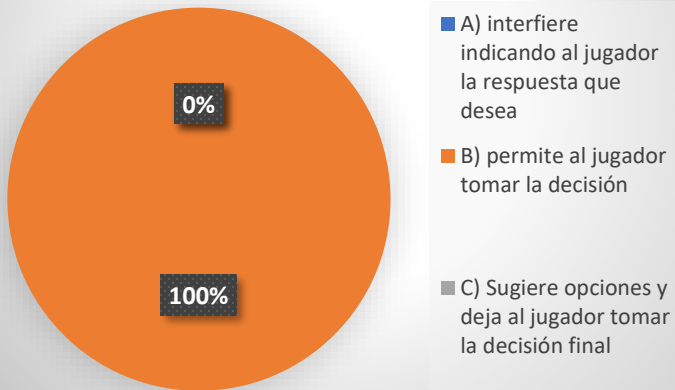


En cuanto a la comunicación, los entrenadores de argentina dieron un 80% de respuesta a favor de un mix entre instrucción directa sin respuesta y comunicación abierta, y un 20% a comunicación abierta.

En China la totalidad de los entrenadores estuvieron a favor de promover una comunicación abierta con los jugadores.

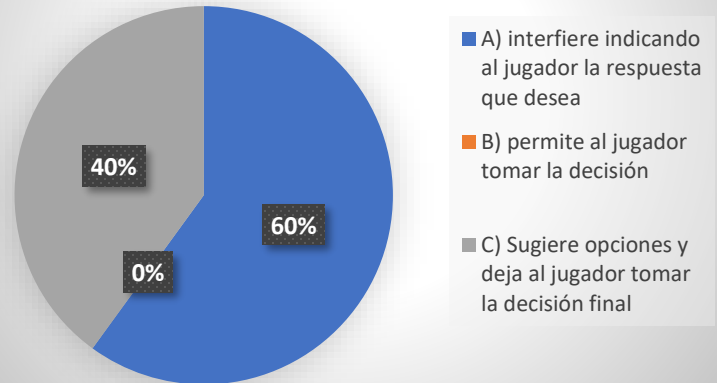
ARGENTINA

6) En el momento de toma de decisión ¿Cómo actúa?



CHINA

6) En el momento de toma de decisión ¿Cómo actúa?



En cuanto a la última pregunta de la encuesta, en Argentina la opción por unanimidad fue la de permitir al jugador tomar la decisión final, mientras que en China, la intervención para indicar al jugador la respuesta deseada tuvo un 60%, y la sugerencia de opción con la libertad del jugador para tomar la decisión final le siguió con un 40%.

5 CONCLUSION

A continuación, se plantean las conclusiones obtenidas en función al objetivo de la investigación.

En esta investigación se pudo analizar los estilos de enseñanza aplicados por entrenadores de baloncesto de la Capital Federal (Argentina) y Guangzhou (China). A partir de ellos se crearon tres instrumentos para poder gestar acciones que permitieran obtener información relevante para el estudio.

En primera instancia, se buscó información existente sobre la historia competitiva y deportiva de ambos países. Donde se dio una idea del lugar que ambos ocupan en el panorama global de la actividad y como se han desempeñado en competencias internacionales.

En segundo lugar, se analizó la bibliografía y material existente sobre la enseñanza desde una perspectiva global, y la particularidad del desarrollo deportivo en ambos países. También se enunció una reseña sobre los estilos de enseñanza aplicados en el basquetbol, que estilos predominan, quienes fueron sus mentores y en que se basa cada uno de ellos.

Se analizaron y se describieron los estilos, resaltando características, formas y detalles procedimentales de cada uno de ellos.

En tercer lugar, se desarrolló una encuesta con cinco entrenadores de Guangzhou y cinco entrenadores de Capital Federal, sobre los puntos fundamentales para identificar los diferentes estilos de enseñanza. Concretamente, el estilo con el cual se identifican, selección de contenido, comunicación, relación con los dirigidos, selección de estrategias, libertades otorgadas a los jugadores.

De aquí la triangulación entre las respuestas recibidas, la información recolectada y las realidades de ambos países en cuanto a sus equipos representantes, nos puede dar una información valiosa para identificar patrones asociados a los estilos de enseñanza.

Finalmente, esta investigación logra establecer una base de información para el análisis del basquetbol de formación en ambos países, donde la relación entre estilos, formas de trabajo, características educacionales y socio culturales hace que se vean reflejadas dos formas diferentes

que apuntan a un mismo objetivo que es desarrollar al máximo el potencial de sus jóvenes jugadores.

Por otra parte, las limitaciones de esta investigación se relacionan con la compleja tarea de categorizar y enmarcar estilos que en la práctica tal vez no sean exactamente aplicados de forma rigurosa, sino que, dependiendo mucho de los actores, se puede ver una combinación o variantes donde la utilización de uno y otro se ven alternadas.

La complejidad del ser humano, en su conducta y en el cómo se relaciona con otros, implica un enorme factor de espontaneidad e imprevisibilidad, por lo que se puede dictaminar una cercanía o afinidad mayor pero no decretar si es uno o el otro.

En síntesis, el presente estudio entrega una base de información sólida y consistente sobre los estilos de enseñanza y la forma en que el basquetbol es desarrollado en ambas ciudades, para que el lector desde allí pueda sacar sus propias conclusiones sobre la utilización de uno u otro, considerando que el desarrollo y la educación es un sistema en constante cambio y que debe responder a las necesidades reales de los individuos y sus competencias. Cada institución, ciudad y país, tiene una forma de proyectar su estilo, y su propia manera de brindar herramientas a sus atletas, comprendiendo que dichos aprendizajes se proyectaran en un futuro en la competencia que los mismos enfrenten, y posicionaran a su club, federación o selección en el mejor lugar posible.

6 BIBLIOGRAFÍA

- Ballestín González, B., y Fàbregues Feijóo, S. (2019). *La práctica de la investigación cualitativa en ciencias sociales y de la educación*. Editorial UOC.
https://books.google.cl/books?hl=es&lr=&id=nRSzDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT5&dq=Enfoque+cualitativo+educacion&ots=dWeWHbKf_h&sig=DIhEAdcyJBUB2TvtGzW44OBZtQM&redir_esc=y#v=onepage&q=Enfoque%20cualitativo%20educacion&f=false
- Berengueras Pont, M. (2012). Sistema educativo de la República Popular China. Avances En Supervisión Educativa, (17). recuperado a partir de
<https://avances.adide.org/index.php/ase/article/view/522>
- Beech, Jason y Brailovsky, Daniel (2008) Hacia un análisis comparado de la educación en China y los países del Cono Sur. Universidad de San Andrés, México.
- Benavidez, AA.; Orlandoni, J. (2015). Fundamentos, Conceptos y Filosofía de Juego: Relaciones y reflexiones para su enseñanza en el basquetbol. 11º Congreso Argentino de Educación Física y Ciencias, 28 de septiembre al 10 octubre de 2015, Ensenada, Argentina. En Memoria Académica. Disponible en:
http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.7243/ev.7243.pdf
- Blázquez, D. et al. (1995). La iniciación deportiva y el deporte escolar. Barcelona: INDE.
- Bonal, J. R., Lorenzo Calvo, A., & Jiménez Saiz, S. L. (2019). Key factors on talent development of expertise basketball players in China. *Revista de psicología del deporte*, 28(3), 0009-16.
- Boutmans, J. (1983). "Comparative effectiveness of two methods of teachings team sports in secondary schools". End VVAA. Teaching Team Sports. Roma: AIESEP. pp. 239-247.
- Campana, S. (2021). ¿Aficionados, profesionales o peronistas?: el accionar de la Comisión Nacional de Investigaciones con el básquetbol argentino (1950-1957). *Anuario del Instituto de Historia Argentina*, 21(2), e151-e151.

- Conte, L.; Moreno-Murcia, J. A.; Pérez, G. e Iglesias, D. (2013) Comparación metodología tradicional y comprensiva en la práctica del baloncesto / Comparison of traditional and understanding methodology in the practice of basketball. Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y el Deporte vol. 13 (51) pp. 507-523.
<http://cdeporte.rediris.es/revista/revista51/artensenanza392.htm>
- Díaz, R. M. (2016). Modelo de enseñanza comprensiva o TGfU. EFDeportes.com.
- French K.E., y Thomas J.R. (1987). "The relation of Knowledge development to children's basketball performance". Journal of Sport Psychology, 9, pp. 15-32
- Fleming; S. (1994). "Understand 'understanding': making sense of the cognitive approach to the teaching of games". Physical Education Review, (Manchester), 17, 2, Autumn 1994, pp. 90- 96. UK.
- Iglesias, D., Cárdenas, D., y Alarcón, F. (2007). La comunicación durante la intervención didáctica del entrenador. Consideraciones para el desarrollo del conocimiento táctico y la mejora en la toma de decisiones en baloncesto. Cultura, Ciencia y Deporte, 3 (7), 43-50.
- Javier Castellon Oliva, m. d.-g. (2010). *deporte y enseñanza comprensiva*. sevilla: wanceulen editorial deportiva, s.l.
- López, A., & López, M. H. (2012). Primeros apuntes de la historia del periodismo deportivo en Argentina. Cuaderno de cátedra Periodismo Deportivo I, 13-63.
- Méndez Giménez, A. (1998b) "Efectos de las técnicas de enseñanza en el rendimiento físico deportivo y en la motivación durante la iniciación deportiva". Póster presentado en el VII Congreso Mundial de Deportes para Todos. COE. (Actas en prensa)
- Méndez, A. (1999). Análisis comparativo de las técnicas de enseñanza en la iniciación a dos deportes de invasión: el floorball patines y el baloncesto. Tesis doctoral. Universidad de Granada y Universidad de Oviedo.
- Menefee, W. C., & Casper, J. M. (2011). Professional basketball fans in China: A comparison of National Basketball Association and Chinese Basketball Association team

identification. *International Journal of Sport Management and Marketing*, 9(3-4), 185-200.

- Ministry of Education of the People's Republic of China. The development of Education for All in China. Presented at the 46th session of the International Conference on Education. Geneva, 2001
- Ministry of Education of the People's Republic of China. Outline of China's National Plan for Medium and Long-term Education Reform and Development. (2010-2020). Beijing, July 2012
- Navarrete, J. M. (2004). Sobre la investigación cualitativa. Nuevos conceptos y campos de desarrollo. *Investigaciones sociales*, 8(13), 277-299.
<https://doi.org/10.15381/is.v8i13.6928>
- Pont, M. B. (2012). Sistema educativo de la República Popular China. España.
- Santander, S. (2016). Método CABB. Buenos Aires: CABB.
- Saavedra, T. R. (2005). La hermenéutica reflexiva en la investigación educacional. *Revista enfoques educacionales*, 7(1), 51-66.
<https://revistateoria.uchile.cl/index.php/REE/article/view/48177/50808>
- Singleton, E. (2010). More than "just a game": History, pedagogy, and games in physical education. *Physical y Health Education Journal*, 76(2), 22-27.
- Sullivan, L. E. (Ed.) (2009). *The SAGE glossary of the social and behavioral sciences*. (Vols. 1-3). SAGE Publications, Inc., <https://www.doi.org/10.4135/9781412972024>
- Turner, A.P. y Martínez, T.J. (1992). "A comparative analysis of two models for teaching games -technique approach and game-centered (tactical focus) approach. -" *International Journal of Physical Education*. 29 (4), pp. 15-31
- Universo Basquet. (s.f.). Obtenido de <https://www.universobasquet.com>
- Véliz, C. (1997). Los deportes en equipo: Un mundo hecho en inglés. *Estudios Públicos*, (65).1997
- Viñoles, M. A. (2013). Conductismo y constructivismo: modelos. *HumanArtes. Revista Electrónica de Ciencias Sociales y Educación*, 7-20.

- Werner, P. (1989). Teaching Games. A Tactical Perspective. The Journal of Physical Education, Recreation & Dance 60 (3), 97-101.
- WU, C.-K. (1957). *ProQuest*. Obtenido de <https://www.proquest.com/openview/dce27d3c373cda612e006436d290d86d/1.pdf?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>

7 ANEXO

Investigación:

CUESTIONARIO:

1) ¿Con que método de enseñanza se siente más identificado?

A) conductismo

B) constructivismo

C) no se identifica por un modelo particular

D) no sabe

2) ¿A la hora de plantear su planificación que lugar le da a la técnica individual aislada y que lugar le da a la táctica o resolución en situación jugada?

A) prioridad a la técnica individual

B) prioridad a la táctica o resolución de problemas

C) 50% 50%

D) no sabe

2) Cuándo les da consignas a los jugadores ¿que busca?

A) que siga y cumpla con las indicaciones dadas

B) que encuentren sus propias respuestas a los problemas

C) que resuelva las situaciones problemáticas aplicando las indicaciones sugeridas

3) A la hora de plantear sistemas u ofensivas para la competencia ¿qué prefiere?

A) situaciones abiertas para que el jugador decida

B) sistemas cerrados con opciones preestablecidas

C) Mix entre A y B

4) En sus entrenamientos ¿qué comunicación promueve?

A) abierta con los jugadores para hacerlos participe del proceso enseñanza-aprendizaje

- B) instrucción directa sin feedback o respuesta
- C) Mix entre A y B

5) En el momento de toma de decisión ¿Cómo actúa?

- A) interfiere indicando al jugador la respuesta que desea
- B) permite al jugador tomar la decisión
- C) Mix entre A y B

6) En el momento de toma de decisión ¿Cómo actúa?

- A) interfiere indicando al jugador la respuesta que desea
- B) permite al jugador tomar la decisión
- C) Sugerir opciones y permitir al jugador elegir una de ellas