



UNIVERSIDAD ABIERTA INTERAMERICANA

Facultad de Ciencias de la Educación y Psicopedagogía

El abordaje de la dislexia en los docentes del nivel secundario en una escuela de gestión privada de la localidad de Castelar.

Trabajo final para optar por el título de Licenciada en Psicopedagogía

Estudiante: Sofia Eugenia Abajo

Febrero 2026

Agradecimientos

A mis tres pilares fundamentales en la vida: Julieta, Luca y Ezequiel. Su amor incondicional, acompañamiento y su apoyo constante fue el motor que impulsó este logro. Sin su presencia y aliento diario, este camino no hubiera sido posible.

A mi mama, por alentarme siempre y por ser la persona que más creyó en mí. Su confianza absoluta fue, sin duda, una de las herramientas más importantes que tuve para llegar hoy acá.

A mi abuela Pepa, quien hasta sus últimos días me brindó su cariño y me alentó a seguir adelante. Su recuerdo sigue siendo una guía fundamental en cada paso que doy.

A mis amigas de la carrera y futuras colegas, por el apoyo mutuo y el sostenimiento en todo momento.

Agradezco especialmente a Ornella, quien en poco tiempo se convirtió en una persona fundamental en mi vida, con su calidez y su apoyo, me recordó la importancia de la amistad.

A todos y cada uno de los docentes que me acompañaron en este camino, no sólo por el conocimiento brindado, sino también por el apoyo, el cariño y la motivación constante.

Resumen

El presente trabajo analiza cómo los docentes del nivel secundario abordan la dislexia (DEA más frecuente). El estudio tuvo como objetivo general analizar la manera en que los docentes de nivel secundario abordan la dislexia en una escuela de la localidad de Castelar.

La metodología fue de enfoque cualitativo, con alcance exploratorio-descriptivo y un diseño de estudio de caso único. Los datos se recolectaron mediante entrevistas individuales semi-estructuradas a los docentes.

Los objetivos específicos se centraron en describir los conocimientos que poseen los docentes sobre la dislexia. Se constató un entendimiento conceptual general de la dislexia como una DEA de origen neurobiológico no vinculada a la capacidad intelectual. Sin embargo, se encontró una falta de formación específica y un desconocimiento generalizado de la Ley Nacional 27.306.

Al identificar las estrategias pedagógicas, se observó una actividad pedagógica proactiva donde los docentes priorizan la oralidad, el uso de apoyos visuales y esquemas, y la adaptación de materiales para reducir la sobrecarga textual. Las adecuaciones clave, implementadas a partir del diagnóstico, se dan en la evaluación, incluyendo la flexibilización del tiempo, la priorización del formato oral, la valoración del contenido conceptual sobre la ortografía, y un uso progresivo de tecnologías asistivas.

Con respecto a la comunicación y el trabajo en conjunto con el equipo de orientación escolar, se encontró una marcada disparidad en la articulación interdisciplinaria, siendo en muchos casos limitada o escasa, lo cual diluye el enfoque integral exigido por la Ley 27.306.

Los resultados confirman una doble barrera sistémica para la inclusión plena en secundaria: la insuficiente formación específica en dislexia y la crónica falta de tiempo para generar adecuaciones individualizadas. La demanda urgente y unificada de los docentes es la capacitación continua y práctica en herramientas como el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) y el uso de Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) para la accesibilidad.

Palabras clave: DISLEXIA- FORMACIÓN DOCENTE- NIVEL SECUNDARIO-
ESTRATEGIAS PEDAGÓGICAS - ADECUACIONES

Introducción:	5
Estado de arte:	7
1.2 Las implicancias en el nivel secundario	11
1.3 El rol docente frente a la dislexia	12
1.4 Estrategias y enseñanzas	12
2. La Dislexia en el nivel Secundario	13
2.1 Desafíos específicos del nivel secundario para estudiantes con dislexia	14
2.3 Conocimientos necesarios para la identificación y comprensión de la dislexia	16
2.4 Evaluación diferenciada	17
2.5 Capacitación docente	18
3. Desafíos Institucionales y la Articulación Interdisciplinaria en Secundaria	19
3.1. El Rol Fundamental del Equipo Psicopedagógico y la Articulación Interdisciplinaria	21
3.2. La Ley 27.306 como Mandato Institucional para el Abordaje Integral	22
3.2. La Discontinuidad Pedagógica y las Barreras Específicas del Nivel Secundario	23
Encuadre Metodológico	24
Análisis e interpretación de datos	25
Los conocimientos que poseen los docentes de nivel secundario sobre la dislexia y sus posibles comorbilidades	25
Estrategias pedagógicas utilizan los docentes de nivel secundario	27
Adecuaciones pedagógicas que implementan los docentes de nivel secundario a partir del diagnóstico de dislexia	29
Tipo de comunicación y trabajo en conjunto entre los docentes del nivel secundario y el equipo de orientación	30
Conclusiones	34
Bibliografía	36
Anexo	41
Modelo de entrevista	41
Matriz de análisis de datos	42

Introducción:

La dislexia es un trastorno del aprendizaje de la lectoescritura de carácter persistente y específico. Esta se incluye dentro de una amplia clasificación, la de las dificultades específicas de aprendizaje (DEA) definidas como “Una dificultad específica de aprendizaje de origen neurobiológico, que se manifiesta en problemas para la precisión y/o fluidez en el reconocimiento de palabras y en la habilidad de decodificar y deletrear. Estas dificultades suelen ser inesperadas en relación con otras habilidades cognitivas y con la instrucción escolar recibida.” en Pearson, R. (2017). *Dislexia: una forma diferente de leer*. Editorial Paidós

La dislexia se diagnostica a través de diferentes pruebas psicopedagógicas y es de suma importancia el acompañamiento tanto profesional como familiar. Quienes presentan esta dificultad suelen tener problemas de baja autoestima, ya que las dificultades que enfrentan en el aprendizaje afectan su autoconcepto y motivación. Según Remache Bunci et al., (2024), los niños que padecen dislexia suelen experimentar expectativas de éxito reducidas y una autoestima baja, lo cual impacta en su motivación y genera sentimientos de aversión hacia la escuela y hacia sí mismos. Dentro del aula, pueden observarse dificultades en diversas áreas como el pensamiento, el habla, la lectura, la escritura, el deletreo y también en operaciones matemáticas.

Estas manifestaciones suelen ser mal interpretadas. Como señala López (2016), “la falta de conocimiento sobre la dislexia provoca que estas dificultades sean erróneamente atribuidas a falta de esfuerzo o voluntad, lo que puede agravar la experiencia negativa del estudiante y su rendimiento académico”. Asimismo, Fernández (2017) destaca que “estos malentendidos pueden generar problemas emocionales como inseguridad, ansiedad y retraimiento, afectando la autoestima y el comportamiento social del niño”.

En Argentina en el año 2016, se sancionó la Ley 27306 que establece como objetivo prioritario garantizar el derecho a la educación, a la salud y a la detección temprana, diagnóstico y tratamiento de los niños/as, adolescentes y adultos que presentan Dificultades Específicas del Aprendizaje (DEA) haciendo un fuerte énfasis en la formación docente y las adaptaciones en el aula. Más precisamente en los artículos 31 y 72 explica que todo niño o persona con dislexia tiene derecho a recibir la misma educación que cualquier otra persona, en las condiciones que ellos necesiten o requieran.

En este sentido, Dehaene (2009) explica: La dislexia se manifiesta principalmente por una dificultad en la automatización de la lectura, que se debe a un déficit en el procesamiento

fonológico. Esta dificultad hace que la decodificación de las palabras sea lenta y trabajosa, lo que a su vez limita la comprensión lectora, especialmente cuando el texto es largo o complejo. Como consecuencia, los estudiantes con dislexia tienen problemas para acceder con fluidez a la información escrita en todas las áreas del conocimiento (p. 78).

En conclusión, la manera y calidad del abordaje docente es un factor determinante en la trayectoria escolar de los alumnos con dislexia durante su paso por la escuela secundaria. En el contexto argentino, diversas investigaciones han señalado que el nivel secundario presenta desafíos particulares para la inclusión de estudiantes con dislexia, debido a la falta de formación específica del profesorado y a la escasa adaptación curricular (García & Fernández, 2019; López, 2021). Esto evidencia la necesidad de fortalecer las prácticas inclusivas en este nivel educativo.

Si los docentes no cuentan con las herramientas o la formación necesaria para identificar y responder a las necesidades específicas de estos alumnos, es muy probable que las dificultades se mantengan, afectando no solo el rendimiento académico, sino también aspectos fundamentales como la autoestima, que es clave en el diagnóstico y acompañamiento de la dislexia (Pearson, 2017). La baja autoestima, a su vez, puede generar desmotivación hacia las tareas escolares, perpetuando un ciclo de dificultades y frustración.

Es importante destacar el rol fundamental del equipo psicopedagógico en la articulación con el trabajo docente. La mirada psicopedagógica aporta un análisis integral de las dificultades de aprendizaje, facilitando estrategias personalizadas y acompañamiento tanto para estudiantes como para docentes (Martínez & Ruiz, 2020). Sin embargo, en muchas escuelas secundarias de Argentina, esta articulación es limitada o inexistente, lo que dificulta la implementación de intervenciones efectivas.

Entre las dificultades frecuentes que enfrentan los docentes para abordar la dislexia se encuentran la falta de formación específica, la escasez de recursos didácticos adaptados, y la sobrecarga de tareas que limita el tiempo disponible para atender las necesidades individuales (Sánchez, 2018). Además, muchos docentes manifiestan inseguridad para aplicar estrategias inclusivas y desconocimiento sobre cómo modificar sus prácticas para favorecer a estudiantes con dislexia (Fernández & Gómez, 2022).

Por consiguiente, esta investigación se propone explorar las modalidades de abordaje de la dislexia implementadas por los docentes de nivel secundario en una institución educativa de gestión privada de la localidad de Castelar. El objetivo principal consiste en brindar herramientas teórico-prácticas que favorezcan el fortalecimiento de las prácticas pedagógicas inclusivas y optimicen la articulación interdisciplinaria con el equipo

psicopedagógico en el tratamiento de las Dificultades Específicas de Aprendizaje (DEA), particularmente en el caso de la dislexia.

Estado de arte:

El estudio de la dislexia en el contexto escolar es un campo de investigación activo, con diversas perspectivas que abarcan desde el conocimiento docente hasta las estrategias de intervención y el impacto socioemocional en los estudiantes. Gran parte de la investigación se ha centrado históricamente en el nivel primario, o ha abordado aspectos parciales de la inclusión en secundaria a nivel general o en contextos públicos. Sin embargo, existen valiosos antecedentes que informan directamente sobre la situación y desafíos en la educación secundaria, especialmente en Argentina.

Una de las áreas recurrentes de estudio se refiere al conocimiento y la percepción que los docentes tienen sobre la dislexia. Por ejemplo, la investigación de Álvarez y López (2021), una revisión sobre la percepción docente de la dislexia en el aula, reveló que, si bien existe interés por parte de los profesores, prevalece un bajo nivel de capacitación y desinformación sobre este trastorno específico del aprendizaje. Esta falta de conocimiento puede llevar a diagnósticos erróneos, estigmatización y dificultades en la intervención adecuada, lo que afecta negativamente el rendimiento académico y la autoestima de los estudiantes con dislexia. De manera similar, Rodríguez y Pérez (2019) examinaron el nivel de conocimiento docente acerca de la dislexia y cómo se aplica la Ley Nacional 27306 en escuelas secundarias de Buenos Aires. Su investigación destacó que, aunque la ley garantiza derechos y establece procedimientos, existe un déficit en la formación y sensibilización de los profesores, limitando la adecuada implementación de las medidas y afectando la inclusión efectiva. Ambos estudios refuerzan la necesidad de formación docente continua y estrategias pedagógicas inclusivas. Otros trabajos, como el de Echegaray-Bengoa y Soriano-Ferrer (2016), también han estudiado el conocimiento de los maestros sobre la dislexia del desarrollo y sus implicaciones educativas, y De los Ángeles Abraham y Rivero (2023) abordaron la dislexia y la disponibilidad docente.

Otro eje central de la literatura se enfoca en los desafíos y barreras para la inclusión de estudiantes con dislexia, particularmente en el nivel secundario argentino. García y Fernández (2019) realizaron un análisis de las prácticas y barreras de la dislexia en la escuela secundaria en Argentina. En sintonía, Fernández y Gómez (2022) profundizaron en los

desafíos docentes en la inclusión de estudiantes con dislexia en escuelas secundarias argentinas, mientras que Sánchez (2018) identificó barreras y facilitadores para la inclusión educativa en escuelas secundarias en general. Estos estudios resaltan problemáticas consistentes, como la falta de formación específica, la escasez de recursos didácticos adaptados, la sobrecarga de tareas que limita el tiempo para la atención individual, y la inseguridad docente para aplicar estrategias inclusivas o modificar sus prácticas. La manera y calidad del abordaje docente es un factor determinante en la trayectoria escolar de los alumnos con dislexia, y la falta de herramientas o formación puede perpetuar las dificultades, afectando no solo el rendimiento académico sino también aspectos fundamentales como la autoestima.

El impacto socioemocional de la dislexia en los estudiantes también ha sido un punto clave de estudio. Rodríguez y Pérez (2015) señalaron que los niños con dislexia tienden a desarrollar una percepción negativa de sí mismos, lo que impacta directamente en su autoestima y su desarrollo socioemocional. Asimismo, Fernández (2017) destacó que los malentendidos generados por la falta de conocimiento sobre la dislexia pueden provocar problemas emocionales como inseguridad, ansiedad y retraimiento, afectando la autoestima y el comportamiento social del niño. Remache Bunci et al. (2024) también indican que los niños con dislexia suelen experimentar expectativas de éxito reducidas y una baja autoestima, lo que afecta su motivación y genera aversión hacia la escuela y hacia sí mismos.

Finalmente, el rol del equipo psicopedagógico y las intervenciones y adaptaciones pedagógicas constituyen otro pilar de la investigación. Martínez y Ruiz (2020) estudiaron el rol del equipo psicopedagógico en la inclusión escolar, destacando que su mirada aporta un análisis integral de las dificultades de aprendizaje, facilitando estrategias personalizadas y acompañamiento tanto para estudiantes como para docentes. Sin embargo, se ha señalado que esta articulación suele ser limitada o inexistente en muchas escuelas secundarias de Argentina. En cuanto a las adaptaciones, el trabajo de Fangi (2022), que investigó las adaptaciones curriculares para alumnos con DEA en nivel secundario, específicamente en Prácticas del Lenguaje e Inglés, encontró que, si bien los docentes emplean diversas adaptaciones, carecen de criterios claros y formación específica para su implementación. El estudio, basado en entrevistas semiestructuradas a docentes y psicopedagogas, concluyó resaltando la necesidad de mayor capacitación y protocolos claros para optimizar las adecuaciones y favorecer la inclusión educativa. Por su parte, Aguer y Delgado (2024)

exploraron y describieron las características de las intervenciones psicopedagógicas en el abordaje de la dislexia, ofreciendo información útil para mejorar las prácticas en este ámbito. Además, el estudio de Seoane (2024), centrado en un caso de inclusión educativa y dislexia en nivel secundario en la Provincia de Buenos Aires, reveló una falta general de conocimiento de los docentes sobre la dislexia y destacó el rol fundamental de la maestra de apoyo en la intervención, adecuación de contenidos y diálogo constante con los docentes. Este análisis se enmarcó en la Ley 27.306, que en Argentina establece el abordaje integral e interdisciplinario de las DEA, enfatizando la formación docente y las adaptaciones en el aula.

Se evidencia que, a pesar de la existencia de marcos legales como la Ley 27306 en Argentina, persisten desafíos significativos en el abordaje de la dislexia en el nivel secundario. Estos se centran principalmente en la insuficiente formación docente, la falta de criterios claros para las adecuaciones curriculares y la limitada articulación con los equipos psicopedagógicos.

1.Las Dificultades Específicas del Aprendizaje (DEA) y el Trastorno de la Dislexia

La dislexia se enmarca dentro de una clasificación más amplia de Dificultades Específicas del Aprendizaje (DEA). Las DEA son alteraciones neurobiológicas que afectan procesos cognitivos específicos relacionados con el lenguaje, la lectura, la escritura y las matemáticas, y que se manifiestan de forma inesperada en relación con las capacidades intelectuales y el contexto escolar del estudiante. Ministerio de Educación (2020).

La dislexia, la DEA más frecuente, es un trastorno del aprendizaje de la lectoescritura de carácter persistente y específico. La Organización Mundial de la Salud (OMS) la define como "una dificultad específica y significativa en el desarrollo de las habilidades para la lectura" (OMS, 1992). La Asociación Internacional de Dislexia (IDA) la concibe como una DEA de origen neurobiológico que se caracteriza por dificultades en la precisión y fluidez en el reconocimiento de palabras escritas, así como un déficit en las habilidades de decodificación lectora y deletreo. Estas dificultades suelen ser consecuencia de un déficit en el componente fonológico del lenguaje (González y Pérez, 2018. p427). Se estima que el alumnado con dislexia representa el 80% de los diagnósticos de trastornos del aprendizaje en el ámbito educativo, afectando aproximadamente a un 10% de la población (DISFAM, 2025).

Las dificultades derivadas de la dislexia pueden manifestarse en diversas áreas del conocimiento, incluyendo el pensamiento, el habla, la lectura, la escritura, el deletreo y el manejo de signos matemáticos. Afectan, por lo general, a las dinámicas de la mayoría de las asignaturas. Específicamente, la dislexia se manifiesta por una dificultad en la automatización de la lectura, lo que hace que la decodificación de palabras sea lenta y trabajosa, limitando la comprensión lectora, especialmente en textos largos o complejos. Esto, a su vez, genera problemas para acceder con fluidez a la información escrita en todas las áreas del conocimiento.

Es crucial señalar que estas dificultades pueden malinterpretarse. La falta de conocimiento sobre la dislexia a menudo lleva a que sean atribuidas erróneamente a falta de esfuerzo o voluntad, lo que agrava la experiencia negativa del estudiante y su rendimiento académico. Con el tiempo, esto puede generar problemas emocionales como inseguridad, ansiedad y retraimiento, afectando la autoestima y el comportamiento social del niño. De hecho, la baja autoestima y una percepción negativa de sí mismos son problemas frecuentes en personas con dislexia, impactando su autoconcepto y motivación. La dislexia no se limita a la enseñanza primaria, sino que también se diagnostica en secundaria y en adultos. En adolescentes y adultos, la lectura sigue siendo lenta y vacilante, les resulta poco eficaz adquirir conocimientos a través de la lectura, pueden sentir vergüenza al leer en voz alta, y tener dificultades con vocabulario específico, instrucciones, organización y el aprendizaje de una segunda lengua.

En Argentina, la Ley 27.306, sancionada en 2016, constituye un marco legal fundamental para la protección y el abordaje de las Dificultades Específicas del Aprendizaje (DEA), entre las cuales la dislexia es la más frecuente. Esta ley tiene como objetivo garantizar el derecho a la educación, la salud, la detección temprana, el diagnóstico y el tratamiento integral de niños, adolescentes y adultos con DEA (Argentina, 2016; Ministerio de Educación).

La Ley 27.306 enfatiza la importancia de la formación docente continua y la implementación de adaptaciones curriculares en el aula para favorecer el aprendizaje de los estudiantes con dislexia y otras DEA (Argentina, 2016; Ministerio de Educación). En este sentido, los artículos 31 y 72 establecen que toda persona con dislexia tiene derecho a recibir una educación inclusiva y equitativa, con las condiciones y apoyos que necesite para

garantizar su desarrollo académico y socioemocional (Argentina, 2016; Ministerio de Educación).

El diagnóstico de la dislexia se realiza mediante pruebas psicopedagógicas específicas, que deben ser acompañadas por un equipo interdisciplinario y el apoyo familiar para garantizar un abordaje integral (Argentina, 2016). Además, la ley incluye la cobertura de la detección y el tratamiento de las DEA en el Programa Médico Obligatorio (PMO), asegurando que las obras sociales y prepagas brinden las prestaciones necesarias (Portal oficial del estado Argentino).

Para cumplir con estos objetivos, la autoridad de aplicación designada por el Poder Ejecutivo Nacional tiene la responsabilidad de establecer procedimientos para la detección temprana, planificar la capacitación docente, coordinar campañas de concientización y elaborar adaptaciones curriculares que respondan a las necesidades individuales de los estudiantes con dislexia (Argentina, 2016).

Por lo tanto, Ley 27.306 no solo reconoce la dislexia como una dificultad específica del aprendizaje de base neurobiológica, sino que también promueve un enfoque interdisciplinario, inclusivo y preventivo, que busca garantizar el derecho a la educación y mejorar la calidad de vida de las personas afectadas (Argentina, 2016; Ministerio de Educación)

1.2 Las implicancias en el nivel secundario

La calidad del abordaje docente es un factor determinante en la trayectoria escolar de los alumnos con dislexia, especialmente en la escuela secundaria. Sin embargo, el nivel secundario en Argentina presenta desafíos particulares para la inclusión de estos estudiantes. Investigaciones como las de García y Fernández (2019) y López (2021) han señalado una falta de formación específica del profesorado y una escasa adaptación curricular en este nivel educativo. Esto evidencia la necesidad de fortalecer las prácticas inclusivas en la educación secundaria.

Si los docentes carecen de las herramientas o la formación necesaria para identificar y responder a las necesidades específicas de los alumnos con dislexia, es muy probable que las dificultades persistan. Esto no solo afecta el rendimiento académico, sino también aspectos fundamentales como la autoestima, que es clave en el diagnóstico y acompañamiento de la dislexia. Una baja autoestima, a su vez, puede generar desmotivación hacia las tareas escolares, perpetuando un ciclo de dificultades y frustración.

1.3 El rol docente frente a la dislexia

El rol del docente es central y fundamental en la experiencia educativa de los alumnos con dislexia. La falta de conocimiento sobre la dislexia puede llevar a que las dificultades del estudiante sean mal interpretadas, atribuyéndolas erróneamente a falta de esfuerzo o voluntad, lo que impacta negativamente su experiencia y rendimiento académico.

La Ley 27306 de Argentina pone un fuerte énfasis en la formación docente y en la implementación de adaptaciones en el aula con el fin de garantizar el derecho a la educación de las personas con dificultades específicas del aprendizaje (DEA), como la dislexia. Sin embargo, a pesar de esta normativa, los docentes continúan enfrentando diversas dificultades para abordar adecuadamente esta condición. Entre los principales obstáculos se encuentran la falta de formación específica en dislexia, la escasez de recursos didácticos adaptados a las necesidades de estos estudiantes, y la sobrecarga de tareas que limita el tiempo disponible para atender individualmente a cada alumno. Además, muchos docentes expresan inseguridad a la hora de aplicar estrategias inclusivas y desconocen cómo modificar sus prácticas pedagógicas para favorecer el aprendizaje de estudiantes con dislexia (Ley 27306, Argentina).

Investigaciones como las de Álvarez y López (2021) sobre la percepción docente de la dislexia en el aula, y de Rodríguez y Pérez (2019) sobre el conocimiento docente y la aplicación de la Ley 27306 en escuelas secundarias de Buenos Aires, refuerzan la necesidad de fortalecer el conocimiento y las prácticas de los docentes para una inclusión efectiva.

1.4 Estrategias y enseñanzas

Para ofrecer el apoyo necesario a los alumnos con dislexia, es fundamental que los docentes implementen estrategias pedagógicas y adecuaciones pedagógicas a partir del diagnóstico. Las estrategias pedagógicas son concebidas como formas de hacer accesible la construcción de conocimiento, respetando las posibilidades del estudiante y no como un "regalo". La Ley 27306 enfatiza directamente la importancia de las adaptaciones en el aula para atender a estudiantes con DEA. Dichos cambios se refieren a las formas de presentar y evaluar el conocimiento, y no al contenido. Estas estrategias buscan mitigar las dificultades propias de la dislexia, tales como la lentitud en la decodificación y las limitaciones en la comprensión lectora, que afectan el acceso a la información escrita.

Entre las principales medidas recomendadas, se incluye informar tanto al alumno como a sus compañeros sobre la dislexia para normalizar la situación y fomentar un ambiente de respeto y tolerancia, reconociendo las adaptaciones como un derecho. Asimismo, se promueve el uso de dispositivos electrónicos con herramientas específicas para la lectoescritura, la asignación de un lugar preferencial en el aula para reducir distracciones, y la aplicación de técnicas mnemotécnicas y recursos creativos que potencien la memorización y el aprendizaje significativo. También se sugiere reforzar positivamente las habilidades del alumno para contrarrestar posibles problemas de autoestima y establecer criterios de evaluación individualizados, como exámenes orales, mayor tiempo para rendir pruebas y permitir el uso de apoyos tecnológicos y visuales. Por otro lado, se recomienda reducir la cantidad de tareas a copiar, facilitar materiales con letra clara y utilizar metodologías multisensoriales que estimulen diferentes canales sensoriales simultáneamente. Finalmente, la ley subraya la importancia de mantener un contacto constante entre docentes, alumnos y familias para diseñar estrategias conjuntas que mejoren el rendimiento académico y los procesos de aprendizaje (Ley 27306, Argentina).

De este modo, la Ley 27306 no solo reconoce la dislexia como una dificultad específica del aprendizaje que requiere adaptaciones pedagógicas, sino que también establece un marco integral que implica la formación docente, la adecuación curricular y la participación activa de la comunidad educativa. Esto representa un avance significativo para garantizar la igualdad de oportunidades educativas, ya que permite que los estudiantes con dislexia accedan al currículo común en condiciones justas, promoviendo su inclusión y desarrollo integral. Sin embargo, para que estas disposiciones se traduzcan en mejoras concretas, es imprescindible que las escuelas implementen efectivamente estas adaptaciones y que los docentes reciban la capacitación necesaria para identificar y acompañar a estos alumnos de manera adecuada.

2. La Dislexia en el nivel Secundario

La dislexia en el nivel secundario en Argentina representa una problemática educativa significativa, afectando a un porcentaje considerable de estudiantes, estimado entre el 10% y el 15% de la población escolar, según diversas organizaciones especializadas como la Asociación Argentina de Dislexia y Familia (DISFAM, 2023). Este trastorno específico del aprendizaje (DEA) se caracteriza por dificultades persistentes en la lectura fluida, la decodificación y la comprensión de textos, lo que repercute de manera negativa en el

rendimiento académico y en la autoestima de los adolescentes que lo padecen. Estas dificultades se intensifican al pasar al nivel secundario debido a la mayor complejidad de los contenidos curriculares y a la exigencia de habilidades cognitivas más desarrolladas, como el pensamiento crítico y la autonomía en el aprendizaje. La dislexia implica alteraciones neurobiológicas en el procesamiento fonológico, la velocidad de denominación y la memoria de trabajo, lo que dificulta la automatización de la lectura y la decodificación de palabras, haciendo que sea lenta y trabajosa, y limitando la comprensión lectora.

En Argentina, la Ley 27.306, sancionada en 2016, constituye un avance fundamental al reconocer la dislexia como una DEA y establecer el derecho de los estudiantes a recibir una educación inclusiva con adaptaciones pedagógicas y una formación docente adecuada. Esta normativa promueve la detección temprana, el diagnóstico interdisciplinario y el acompañamiento integral para garantizar el desarrollo académico y socioemocional de los alumnos con dislexia. Sin embargo, la implementación de esta ley enfrenta desafíos importantes, ya que solo un pequeño porcentaje de docentes posee conocimientos suficientes sobre la dislexia y las estrategias para abordarla, lo que limita la efectividad de las adaptaciones en el aula.

2.1 Desafíos específicos del nivel secundario para estudiantes con dislexia

Los estudiantes con dislexia enfrentan desafíos particulares durante la educación secundaria que se diferencian significativamente de aquellos experimentados en el nivel primario. El paso al nivel secundario representa un período crítico donde las dificultades asociadas a la dislexia pueden intensificarse debido a las características específicas de este nivel educativo. La transición hacia contenidos más complejos, mayor autonomía académica y diversidad metodológica constituyen elementos que pueden generar obstáculos adicionales para estos estudiantes.

La complejidad textual representa uno de los principales desafíos para los estudiantes con dislexia en el nivel secundario. Los textos académicos requieren habilidades de comprensión lectora más sofisticadas. La comprensión lectora es una habilidad esencial para la vida, fundamental tanto para el aprendizaje como para el desarrollo del pensamiento crítico. Lograr una buena comprensión lectora implica no solo entender y utilizar los textos escritos, sino también reflexionar sobre ellos y mostrar interés en su contenido. Al adquirir estas habilidades, se potencia además la capacidad de analizar, comparar, criticar, argumentar,

describir eventos y proponer soluciones a problemas específicos (Herrera y Campos, 2020. p 38). Esta demanda cognitiva superior puede generar sobrecarga en estudiantes con dislexia, quienes ya experimentan dificultades en la decodificación automática y fluidez lectora, lo que repercute negativamente en su rendimiento académico general.

La velocidad de procesamiento de la información constituye otro obstáculo significativo en el nivel secundario argentino. Según estudios realizados por Vega y Torres (2022, p. 34), los estudiantes con dislexia requieren mayor tiempo para procesar y comprender textos académicos, lo que entra en conflicto con la estructura temporal del sistema educativo secundario, caracterizado por períodos de clase reducidos y alta carga horaria. Esta discrepancia temporal puede generar sensación de frustración y ansiedad académica, afectando la autoestima y motivación de los estudiantes.

La diversidad metodológica presente en el nivel secundario presenta desafíos adicionales principalmente para los estudiantes con dislexia. A diferencia del nivel primario, donde generalmente existe un docente por curso, en secundaria los estudiantes deben adaptarse a múltiples profesores con diferentes estilos pedagógicos y criterios de evaluación. Esta variabilidad puede dificultar la implementación consistente de adaptaciones curriculares y estrategias de apoyo, generando inconsistencias en el acompañamiento académico de estos estudiantes.

La evaluación académica constituye un área particularmente problemática para los estudiantes con dislexia en el nivel secundario. Los métodos de evaluación tradicionales, predominantemente basados en la producción escrita y la comprensión lectora bajo presión temporal, pueden no reflejar adecuadamente las capacidades reales de estos estudiantes (Cabrera y Mendoza, 2023, p. 42). La falta de modalidades evaluativas alternativas puede resultar en calificaciones que no corresponden con el nivel de conocimiento adquirido, afectando tanto el rendimiento académico como la autoestima estudiantil.

La autonomía académica requerida en el nivel secundario representa un desafío adicional para los estudiantes con dislexia. La expectativa de mayor independencia en el estudio, organización de materiales y gestión del tiempo puede resultar problemática para estudiantes que requieren estructura y apoyo adicional. Esta transición hacia la autonomía académica debe ser gradual y acompañada de estrategias específicas que consideren las necesidades particulares de los estudiantes con dislexia.

Según investigaciones del Instituto Nacional de Formación Docente (2023), la falta de continuidad en las adaptaciones pedagógicas entre el nivel primario y secundario constituye un factor crítico que puede intensificar los desafíos enfrentados por estos estudiantes. La ausencia de articulación entre niveles educativos puede generar discontinuidades en el apoyo recibido, afectando el proceso de aprendizaje y la permanencia escolar de los estudiantes con dislexia en el sistema educativo argentino.

2.3 Conocimientos necesarios para la identificación y comprensión de la dislexia

La identificación y comprensión adecuada de la dislexia requiere un conjunto específico de conocimientos que los docentes del nivel secundario deben desarrollar para brindar un apoyo efectivo. En Argentina, la formación docente tradicional no siempre incluye contenidos específicos sobre dislexia, lo que genera lagunas en el conocimiento profesional necesario para su abordaje pedagógico (Villareal y Castro, 2021, p. 34). La comprensión de las características neurobiológicas, manifestaciones conductuales y estrategias de intervención constituye la base fundamental para una práctica educativa inclusiva y efectiva.

El conocimiento sobre las bases neurobiológicas de la dislexia resulta esencial para comprender las dificultades específicas. La dislexia implica alteraciones en el procesamiento fonológico, la velocidad de denominación y la memoria de trabajo, aspectos que afectan directamente la capacidad lectora y de escritura. Los docentes deben comprender que estas dificultades no se relacionan con la capacidad intelectual del estudiante, sino con diferencias en el procesamiento neurológico de la información lingüística.

La identificación de indicadores específicos de dislexia en el nivel secundario requiere conocimientos precisos sobre sus manifestaciones. Los estudiantes con dislexia en secundaria presentan dificultades en la velocidad lectora, errores frecuentes en la decodificación, problemas en la comprensión de textos complejos y dificultades en la expresión escrita (Fernández y Molina, 2023, p. 45). Estos indicadores pueden confundirse con falta de motivación o capacidad intelectual limitada si los docentes no poseen el conocimiento adecuado para su identificación. Los docentes también deben desarrollar competencias para distinguir entre dificultades transitorias de aprendizaje y las características persistentes de la dislexia, utilizando técnicas de observación sistemática y registro.

El conocimiento sobre estrategias de intervención específicas es fundamental. Los docentes deben familiarizarse con metodologías multisensoriales, técnicas de enseñanza explícita de la lectura y estrategias de compensación que permitan a los estudiantes acceder al currículo académico. Estas estrategias incluyen el uso de tecnologías asistivas, adaptaciones en la presentación de contenidos y modalidades alternativas de evaluación.

La comprensión del impacto emocional y social de la dislexia resulta crucial para el abordaje integral. Los docentes deben reconocer que las dificultades académicas pueden generar baja autoestima, ansiedad y comportamientos de evitación que afectan el rendimiento escolar (García y Mendoza, 2023, p. 76). Esta comprensión permite desarrollar estrategias de apoyo emocional y crear ambientes de aprendizaje que fortalezcan la confianza y motivación del estudiante. Finalmente, la formación docente en dislexia debe incluir conocimientos sobre el marco legal argentino, específicamente la Ley 27.306 y sus implicaciones para la práctica educativa (Ministerio de Educación de la Nación, 2022, p. 23).

2.4 Evaluación diferenciada

La evaluación diferenciada es un componente esencial en el abordaje educativo de estudiantes con dislexia en el nivel secundario, ya que los métodos tradicionales no siempre reflejan adecuadamente sus capacidades reales (Cabrera y Mendoza, 2023, p.89). La Ley 27.306 garantiza el derecho de los estudiantes con dislexia a recibir adaptaciones en los procesos evaluativos (Argentina, 2016, p. 12), reconociendo estas adecuaciones como un derecho fundamental para asegurar la igualdad de oportunidades educativas. Para que estas adaptaciones sean efectivas, es imprescindible que los docentes cuenten con conocimientos específicos sobre las estrategias adecuadas.

Entre las modalidades alternativas, la evaluación oral se destaca como una herramienta clave que permite a los estudiantes con dislexia demostrar sus conocimientos sin verse limitados por las dificultades en la lectura y escritura. Esta modalidad debe ser aplicada de forma sistemática como una adaptación necesaria. Asimismo, otorgar tiempo adicional para la realización de evaluaciones escritas es fundamental, ya que los estudiantes con dislexia requieren entre un 25% y 50% más de tiempo para completar tareas debido a la lentitud en la automatización de procesos (Núñez y Paredes, 2022, p. 134).

La incorporación y aplicación de herramientas digitales mejoran en el estudiante la comprensión lectora y escritura, siendo las mismas, estrategias pedagógicas que obtienen

resultados positivos. (Macas Macas & Guevara Vizcaíno 2020. p 213). Además, las adaptaciones en la presentación de las evaluaciones, tales como el uso de tipografías claras, tamaño adecuado, espaciado entre líneas y papel de color, junto con la presentación de consignas en formato audio, ayudan a reducir las dificultades visuales y mejorar la comprensión (López y Herrera, 2021, p. 145).

Los criterios de evaluación deben centrarse en el contenido conceptual y la comprensión, minimizando el impacto de las dificultades en la lectoescritura sobre la calificación final (Ministerio de Educación de la Nación, 2022, p. 67). Se sugiere establecer rúbricas específicas y la posibilidad de evaluaciones fragmentadas o parciales, que permiten demostrar el aprendizaje de manera progresiva y reducen la carga cognitiva y la ansiedad (Ramírez & Aguirre, 2022, p. 123). La retroalimentación debe ser constructiva y centrada en los aspectos conceptuales, reconociendo los esfuerzos sin afectar la autoestima del estudiante (Villareal y Castro, 2021, p. 89). La evaluación diferenciada requiere una coordinación estrecha entre docentes, equipos psicopedagógicos y profesionales especializados. La capacitación docente en evaluación diferenciada es clave para su implementación exitosa (Instituto Nacional de Formación Docente, 2023, p. 78).

2.5 Capacitación docente

La capacitación docente constituye un pilar fundamental para el abordaje efectivo de la dislexia en el nivel secundario, ya que permite a los educadores adquirir conocimientos, estrategias y herramientas pedagógicas específicas para atender las necesidades de estudiantes con dificultades específicas del aprendizaje. En Argentina, el Ministerio de Educación de la Nación ha impulsado iniciativas como cursos virtuales gratuitos sobre dislexia, logrando la inscripción de miles de docentes (Ministerio de Educación, 2023, p. 1).

A pesar de estas iniciativas, estudios recientes evidencian que la capacitación docente en dislexia aún es insuficiente y no sistemática. Por ejemplo, una investigación en el Gran Buenos Aires reveló que solo un 13.6% de los docentes manifestó haber recibido formación específica sobre dislexia en sus instituciones (García y López, 2022, p. 45). Además, se observa un desconocimiento generalizado de la legislación vigente, como la Ley 27.306, que establece la obligatoriedad de la capacitación docente para la detección temprana y la adaptación curricular en casos de DEA (Ministerio de Educación, 2019, p. 12). Esta falta de

formación representa una barrera para la implementación de prácticas pedagógicas adecuadas y limita la posibilidad de ofrecer un acompañamiento efectivo.

La capacitación docente no solo implica la transmisión de conocimientos teóricos, sino también el desarrollo de competencias para diseñar adaptaciones curriculares, implementar estrategias didácticas específicas y colaborar con equipos interdisciplinarios. La formación debe contemplar aspectos neuropsicológicos de la dislexia, metodologías de enseñanza diferenciada y el uso de tecnologías asistivas (Fonseca y Rozensztein, 2023, p. 3). La actualización continua y el acceso a recursos educativos especializados son imprescindibles para que los docentes puedan responder a la diversidad cognitiva en sus aulas.

Asimismo, la capacitación contribuye a modificar percepciones y actitudes docentes, promoviendo una mirada inclusiva y empática hacia los estudiantes con dislexia. La sensibilización favorece la detección temprana y la reducción de estigmas, aspectos clave para mejorar la trayectoria escolar (Ramírez y Aguirre, 2022, p. 89). Por ello, resulta fundamental que las instituciones educativas y los sistemas de formación docente incorporen de manera obligatoria y sistemática contenidos relacionados con las DEA y la dislexia, garantizando así una educación más justa y equitativa. Por lo tanto, la capacitación docente en dislexia es una necesidad urgente y un derecho reconocido por la normativa argentina, fundamental para mejorar la calidad educativa y la inclusión (Instituto Nacional de Formación Docente, 2023, p. 78).

3. Desafíos Institucionales y la Articulación Interdisciplinaria en Secundaria

El nivel secundario en Argentina presenta múltiples desafíos institucionales para garantizar la inclusión efectiva de estudiantes con dislexia, los cuales requieren un análisis profundo desde distintas dimensiones (Ley 27306, Argentina). En primer lugar, la complejidad de los contenidos curriculares y las exigencias académicas propias de esta etapa educativa pueden generar barreras significativas para la participación plena de estos alumnos, que a menudo presentan dificultades específicas en la lectoescritura. A pesar de la existencia de normativas que promueven adaptaciones curriculares, su cumplimiento en el sistema educativo es desigual, lo cual contribuye a experiencias de frustración y estigmatización entre los estudiantes con dislexia.

En cuanto a la preparación del personal docente, esta se perfila como un factor clave para la inclusión. Sin embargo, es frecuente que muchos educadores carezcan de una formación adecuada y actualizada sobre la dislexia y otras Dificultades Específicas del Aprendizaje (DEA), lo que dificulta la detección temprana, la intervención pedagógica oportuna y la implementación de estrategias inclusivas efectivas. Por tanto, se torna imprescindible fortalecer la capacitación docente continua, orientada al reconocimiento de las características de la dislexia y a la aplicación práctica de adaptaciones y recursos didácticos (Saraceni 2024).

Además, la estructura de apoyo institucional en las escuelas secundarias suele ser insuficiente o fragmentada, con limitadas instancias de trabajo interdisciplinario entre equipos especializados, docentes y familias. La articulación interdisciplinaria se plantea como una estrategia fundamental para construir respuestas integrales que aborden los aspectos académicos, emocionales y sociales de los estudiantes con dislexia, favoreciendo la planificación conjunta y la coordinación entre psicopedagogos, psicólogos, orientadores y docentes (Ministerio de Educación, 2017, p. 26).

En este contexto, la Ley 27.306 sancionada en 2016 representa un marco jurídico fundamental que promueve el derecho a una educación inclusiva para estudiantes con DEA. Esta normativa obliga a implementar medidas como la detección temprana, la formación docente específica, las adaptaciones curriculares personalizadas y un abordaje interdisciplinario integral, como pilares para garantizar la inclusión educativa (Ley 27306, Argentina).

Por lo tanto, para responder a los desafíos institucionales del nivel secundario en relación con la dislexia, es imprescindible promover una cultura de trabajo colaborativo entre diferentes disciplinas, fortalecer la capacitación docente y diseñar estructuras de apoyo accesibles y coordinadas centradas en el estudiante. Solo a través de una articulación interdisciplinaria efectiva será posible garantizar una inclusión educativa real y significativa, que contribuya al desarrollo integral de los jóvenes con dislexia durante esta etapa crucial de su formación.

3.1. El Rol Fundamental del Equipo Psicopedagógico y la Articulación Interdisciplinaria

El rol fundamental del equipo psicopedagógico y la articulación interdisciplinaria en la inclusión de alumnos con dislexia en secundaria es un aspecto clave para lograr un abordaje integral, tal como lo establece la Ley 27.306 en Argentina. Esta ley promueve un enfoque interdisciplinario que garantice la detección temprana, el diagnóstico adecuado y las adaptaciones curriculares necesarias para facilitar el aprendizaje de estudiantes con Dificultades Específicas del Aprendizaje (DISFAM, 2025).

La mirada integral del equipo psicopedagógico es indispensable, ya que permite analizar de manera global las dificultades de aprendizaje que presenta cada alumno. Este equipo no solo colabora en la elaboración de estrategias personalizadas que atienden las necesidades particulares de cada estudiante, sino que también brinda acompañamiento permanente a los docentes, facilitando recursos y adaptaciones para optimizar los procesos pedagógicos. La intervención del equipo psicopedagógico se debe complementar con la de otros profesionales, generando un trabajo interdisciplinario que debe estar articulado de manera eficiente para que las adaptaciones curriculares sean pertinentes y efectivas.

Pese a la importancia reconocida de esta articulación, en muchas escuelas secundarias de Argentina persisten limitaciones o la inexistencia de una coordinación sistemática entre docentes y equipos psicopedagógicos. Esta falta de articulación puede afectar la calidad de la respuesta educativa y generar dificultades en la implementación de las adaptaciones curriculares y estrategias de intervención (Saraceni, 2024, p. 15). Es necesario consolidar espacios de trabajo conjunto que involucre a todos los miembros del equipo docente, al equipo de orientación, a especialistas externos y a las familias, para que el plan de actuación sea consensuado y coordinado, garantizando así una atención integral y coherente.

El proceso de derivación es un mecanismo fundamental en la detección y atención de las dificultades. Cuando se identifican señales de riesgo en los estudiantes, el protocolo establece que deben ser derivados inmediatamente al equipo de orientación y, si corresponde, a especialistas externos que puedan realizar una evaluación individualizada que precise la necesidad de adaptaciones específicas (Ministerio de Educación, 2017 p. 27). Este procedimiento asegura un seguimiento adecuado y una respuesta oportuna a las necesidades educativas del alumno.

Finalmente, la comunicación constante con el estudiante y su familia es vital para el éxito del proceso inclusivo. Mantener canales abiertos de comunicación permite fijar estrategias conjuntas, ajustar las intervenciones según la evolución del alumno y construir una red de apoyo que favorezca el rendimiento académico y emocional (Ministerio de Educación, 2017 p. 29). En este marco, la articulación interdisciplinaria y el trabajo colaborativo se configuran como elementos esenciales para promover la inclusión efectiva y el desarrollo integral de los estudiantes con dislexia en el nivel secundario.

3.2. La Ley 27.306 como Mandato Institucional para el Abordaje Integral

La respuesta institucional frente a la dislexia está intrínsecamente ligada al marco jurídico que la regula, siendo la Ley Nacional 27.306, sancionada en 2016, el principal mandato en Argentina. Esta normativa declara de interés nacional el abordaje integral e interdisciplinario de los sujetos que presentan Dificultades Específicas del Aprendizaje (DEA). El objetivo prioritario de la ley es garantizar el derecho a la educación de los niños, adolescentes y adultos con DEA, asegurando que toda persona con dislexia reciba la misma educación que cualquier otra, pero en las condiciones que necesiten o requieran (Ley 27306, Argentina).

La Ley 27.306 ejerce una presión directa sobre las instituciones educativas al establecer la obligatoriedad de la Detección temprana y diagnóstico, la formación docente específica y continua para la detección temprana, prevención y adaptación curricular y la implementación de adaptaciones curriculares personalizadas en el aula para la asistencia de los alumnos (Ley 27306, Argentina).

Para cumplir con este mandato, la autoridad de aplicación designada por el poder ejecutivo nacional tiene la responsabilidad de establecer procedimientos para la detección temprana, planificar la capacitación docente y elaborar adaptaciones curriculares que respondan a las necesidades individuales. La ley contempla que las adaptaciones pedagógicas, como priorizar la oralidad, conceder tiempo adicional y evitar la exposición innecesaria a lectura en voz alta, son fundamentales para asegurar la igualdad de condiciones. En este sentido, la ley no sólo reconoce la dislexia como una dificultad específica de aprendizaje, sino que también establece un marco integral que promueve un enfoque interdisciplinario, inclusivo y preventivo (Ley 27306, Argentina).

3.2. La Discontinuidad Pedagógica y las Barreras Específicas del Nivel Secundario

El nivel secundario presenta una serie de barreras estructurales que intensifican las dificultades asociadas a la dislexia, diferenciándose significativamente de la experiencia en el nivel primario. El paso a la secundaria es un periodo crítico, ya que implica una mayor complejidad de los contenidos curriculares y la exigencia de habilidades cognitivas más desarrolladas.

Entre las barreras específicas de este nivel se encuentran la complejidad textual, dado que los textos académicos requieren habilidades de comprensión lectora más sofisticadas, lo que genera una sobrecarga en estudiantes que ya presentan dificultades en la decodificación automática y la fluidez lectora. Asimismo, la velocidad de procesamiento es un factor importante, ya que los estudiantes con dislexia necesitan mayor tiempo para procesar y comprender los textos académicos, situación que entra en conflicto con la estructura temporal del sistema educativo secundario, caracterizado por períodos de clase reducidos y una alta carga horaria, lo que puede generar frustración y ansiedad académica.

La diversidad metodológica también representa un desafío, debido a que la estructura con múltiples profesores, en contraste con el nivel primario, exige que los estudiantes se adapten a diferentes estilos pedagógicos y criterios de evaluación, dificultando la implementación consistente de adaptaciones curriculares y estrategias de apoyo. La autonomía académica, entendida como la expectativa de mayor independencia en el estudio, organización de materiales y gestión del tiempo, resulta problemática para aquellos estudiantes que requieren estructura y apoyo adicional.

Un factor crítico que intensifica estos desafíos es la discontinuidad pedagógica, es decir, la falta de continuidad en las adaptaciones pedagógicas entre el nivel primario y secundario, lo que puede ocasionar interrupciones en el apoyo recibido y afectar la permanencia escolar.

Adicionalmente, los métodos tradicionales de evaluación, que se basan predominantemente en la producción escrita y la comprensión lectora bajo presión temporal, no reflejan adecuadamente las capacidades reales de los estudiantes con dislexia (Cabrera y Mendoza, 2023, p. 42), y la ausencia de modalidades evaluativas alternativas contribuye a que las calificaciones no se correspondan con el nivel de conocimiento adquirido, impactando negativamente tanto el rendimiento académico como la autoestima.

Por lo tanto, a pesar de los marcos legales vigentes como la Ley 27.306, persisten desafíos significativos en el abordaje de la dislexia en el nivel secundario, derivados principalmente de la insuficiente formación docente, la falta de criterios claros para las adecuaciones curriculares y la limitada articulación con los equipos psicopedagógicos.

Encuadre Metodológico

Este trabajo propone un estudio centrado en el abordaje de la dislexia por parte de los docentes de nivel secundario en una escuela de gestión privada de la localidad de Castelar. Para cumplir con los objetivos propuestos (que incluyen describir los conocimientos docentes sobre la dislexia y sus comorbilidades, identificar las estrategias pedagógicas que utilizan e indagar las adecuaciones implementadas), el enfoque de esta investigación es cualitativo.

Se busca un alcance exploratorio-descriptivo, en el cual se emplea un corte temporal transversal, ya que no se prevé realizar comparaciones entre distintos periodos de tiempo. Este diseño permitirá indagar en profundidad sobre las modalidades de abordaje y su articulación, al tiempo que se describen los conocimientos y prácticas de los docentes. Se emplea un diseño de estudio de caso único, enfocado en la mencionada institución educativa de gestión privada.

Para la obtención de datos se utilizarán entrevistas individuales semi-estructuradas. Estas entrevistas estarán dirigidas a docentes de nivel secundario con el objetivo de explorar sus percepciones sobre conocimientos, estrategias pedagógicas, adecuaciones curriculares y la comunicación con el equipo de orientación.

La muestra se seleccionará de manera no probabilística e intencional, conformada por docentes de diversas asignaturas y niveles de experiencia pertenecientes a la escuela de gestión privada ubicada en la localidad de Castelar. La selección de participantes se realizará mediante técnicas de conveniencia y bola de nieve, buscando asegurar la diversidad de perspectivas y la riqueza de la información para indagar en la comunicación, el trabajo conjunto y las adecuaciones pedagógicas.

La demarcación geográfica se limita específicamente a una escuela de gestión privada de la localidad de Castelar. Esta elección se justifica por el interés en la complejidad y particularidades de una institución privada, así como por los desafíos específicos que presenta el nivel secundario en Argentina para la inclusión de estudiantes con dislexia.

A partir de los datos obtenidos en las entrevistas y el análisis documental, se realizará un análisis cualitativo de tipo temático o de contenido. Este análisis tiene como fin reconstruir de forma interpretativa las experiencias de los participantes, identificar temas recurrentes, patrones y categorías emergentes, y a partir de allí, obtener conclusiones en relación a las mismas.

Análisis e interpretación de datos

Este análisis combina la teoría existente sobre la dislexia y su abordaje en el nivel secundario con los resultados de las entrevistas realizadas a los docentes. El objetivo es ofrecer una interpretación detallada de las prácticas pedagógicas y los desafíos institucionales identificados, estructurado en función de los objetivos específicos de la investigación.

Los conocimientos que poseen los docentes de nivel secundario sobre la dislexia y sus posibles comorbilidades

La dislexia se enmarca dentro de las Dificultades Específicas del Aprendizaje (DEA), siendo la DEA más frecuente y afectando aproximadamente al 10% de la población. Se define como un trastorno de origen neurobiológico que afecta la precisión y fluidez en el reconocimiento de palabras, y que se caracteriza por dificultades en la decodificación lectora y el deletreo, generalmente consecuencia de un déficit en el componente fonológico del lenguaje (González y Pérez, 2018)

El desconocimiento de los docentes sobre esta condición puede llevar a que las dificultades del estudiante se interpreten erróneamente como falta de esfuerzo o voluntad, agravando su rendimiento y experiencia negativa. Esto fue señalado también por Fernández (2017) y es una preocupación recurrente en la literatura. Investigaciones como las de Álvarez y López (2021) y Rodríguez y Pérez (2019) refuerzan la necesidad de fortalecer el conocimiento y las prácticas docentes, ya que detectaron que prevalece un bajo nivel de capacitación y desinformación sobre este trastorno, lo que limita la adecuada implementación de las medidas inclusivas.

En las entrevistas realizadas, se observa que la mayoría de los docentes poseen un conocimiento conceptual general sobre la dislexia como una DEA que afecta la lectoescritura

y que no está relacionada con la capacidad intelectual. Por ejemplo, el docente de Introducción a la Física, la define como:

"Una condición específica del aprendizaje que afecta principalmente los procesos de lectura y escritura, y que no está vinculada a la capacidad intelectual del estudiante" .

Asimismo, el docente de Computación, Programación y Educación Física, entiende la dislexia como:

"Una dificultad específica en la lectoescritura, que no está relacionada con la falta de inteligencia o de interés, sino con un modo particular de procesar la información" .

Sin embargo, en el caso de la docente de Historia, aunque tiene conocimiento del tema a partir de su experiencia personal con la escuela inclusiva y el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), prioriza el trabajo con el alumno por encima del diagnóstico. Es fundamental notar que, tal como indican Villareal y Castro (2021), la formación docente tradicional en Argentina no siempre incluye contenidos específicos sobre dislexia, lo que genera lagunas en el conocimiento profesional necesario para su abordaje.

"Yo no me guío por un diagnóstico y trabajo con la persona. Sé que es una dificultad en la lectoescritura" (Docente de Historia).

Respecto a las manifestaciones en el nivel secundario, los docentes que han tenido contacto directo con alumnos diagnosticados reconocen síntomas como la lentitud lectora, las dificultades con las consignas escritas extensas, los errores de ortografía persistentes y el cansancio. La docente de Prácticas del Lenguaje, identifica características relacionadas con:

"La lentitud para organizar, resumir, leer y escribir textos".

En cuanto a las comorbilidades (presentación junto a TDAH, discalculia, etc.), los docentes con mayor formación o experiencia especializada han identificado la coexistencia de estas dificultades. Estos indicadores coinciden con lo señalado por Fernández y Molina (2023, p. 45), quienes mencionan la dificultad en la velocidad lectora y la comprensión de textos complejos en secundaria. La docente de Economía (quien también es Lic. en Psicopedagogía), describe su abordaje ante estas necesidades combinadas:

"trato de priorizar consignas claras, trabajo por pasos y mucha organización. También busco apoyarme en recursos visuales, resúmenes y ejemplos concretos, para que no se vean sobrecargados".

Si bien existe un conocimiento generalizado de la dislexia como una DEA, la profundidad del conocimiento específico sobre sus manifestaciones en secundaria y sus comorbilidades varía significativamente entre los entrevistados. Esta disparidad se vincula directamente con la falta de formación específica, ya que la mayoría reporta no haber recibido capacitaciones sobre DEA. Esta disparidad se vincula directamente con la falta de formación específica, un problema ya evidenciado por García y Fernández (2019) y López (2021), y corroborado por la docente de geografía o la docente de prácticas del lenguaje y literatura, quienes señalan la *"poca información y nulas capacitaciones que tenemos los docentes"* como una barrera principal (Docente de Geografía).

Estrategias pedagógicas utilizan los docentes de nivel secundario

La dislexia, implica un déficit en el procesamiento fonológico que se manifiesta principalmente por una dificultad en la automatización de la lectura. Esta condición hace que la decodificación de las palabras sea lenta y trabajosa, limitando la comprensión lectora, lo que a su vez restringe el acceso fluido a la información escrita en todas las áreas del conocimiento. Dada esta realidad, la Ley 27.306 y la literatura especializada enfatizan que los docentes del nivel secundario deben implementar estrategias que se centren en modificar las formas de presentar y evaluar el conocimiento, y no en la reducción del contenido curricular. En este sentido, las estrategias pedagógicas compensatorias implementadas por los docentes, como se ha observado, reflejan un esfuerzo consciente por mitigar el impacto de este trastorno, privilegiando la oralidad, los apoyos visuales y las metodologías multisensoriales que estimulen diferentes canales sensoriales simultáneamente. Dichas estrategias y adecuaciones, por lo tanto, tienen como objetivo central modificar las formas de presentación y evaluación del conocimiento, tal como lo exige la Ley 27.306.

Los resultados de las entrevistas demuestran que, a pesar de la escasa capacitación formal, como lo indicaron Sánchez (2018) y Fernández y Gómez (2022) en sus análisis de barreras, los docentes sí implementan una serie de estrategias pedagógicas compensatorias que coinciden con las recomendaciones de inclusión. Las prácticas recurrentes incluyen:

Una de las prioridades identificadas es el fomento de la oralidad y expresión, utilizada para contrarrestar la dificultad de decodificación escrita que caracteriza la dislexia. El docente de Geografía, prioriza esta vía al señalar la importancia de la interacción verbal: *"Dar importancia a los debates, a las opiniones y tratar de trabajar en esos aspectos. Más oralidad y expresión "*. Esta aproximación permite al estudiante demostrar su conocimiento conceptual sin la barrera de la producción escrita. En sintonía, la docente de Historia, también se enfoca en el acompañamiento verbal y la facilitación visual: trabaja *"mucho a la par, trabajo con textos con letras grandes y trabajo la oralidad"*.

Además de la oralidad, el uso de apoyos visuales y esquemas constituye una estrategia clave para organizar la información y hacer accesibles los textos complejos, un desafío que se intensifica en el nivel secundario. La docente de Economía y Lic. en Psicopedagogía, combina el apoyo visual con la gestión del tiempo, explicando que suele *"leer consignas en voz alta, armar cuadros o esquemas visuales, y dar tiempo extra para que trabajen"*. De igual manera, la docente de Prácticas del Lenguaje y Literatura, utiliza recursos gráficos para simplificar los contenidos, empleando *"cuadros comparativos sencillos, mapas conceptuales, imágenes con dibujos, etc. para bajar esos contenidos"*.

Finalmente, la Adaptación de Materiales y Consignas busca reducir la complejidad y extensión del texto escrito para evitar la sobrecarga cognitiva. El docente de Introducción a la Física, ejemplifica esta práctica al buscar evitar la sobrecarga textual: *"Evito sobrecargar de texto los materiales, utilizando recursos visuales y esquemas que ayuden a la organización de la información. También reduzco el número de consignas por actividad, privilegiando la calidad del desarrollo sobre la cantidad"*. Complementando los apoyos visuales y la simplificación escrita, la docente de Prácticas del Lenguaje y Literatura también recurre a la narración oral para facilitar la comprensión de textos extensos en su asignatura: *"Trato de repasar el texto en voz alta, haciendo una narración del mismo, para que de esta forma se les facilite la comprensión de dicho texto"*. Estas estrategias demuestran que, a pesar de los desafíos de formación, existe una aplicación práctica de metodologías compensatorias en el aula.

Se evidencia una actividad pedagógica correctiva y proactiva por parte de los docentes. Los profesores están implementando medidas de compensación (oralidad, recursos visuales) a partir de la intuición pedagógica y la necesidad práctica en el aula, incluso cuando no conocen formalmente la Ley 27.306. Esta aplicación de estrategias muestra un

compromiso con la inclusión, aunque su efectividad y sistematización podrían mejorar con una formación específica que unifique los criterios.

Adecuaciones pedagógicas que implementan los docentes de nivel secundario a partir del diagnóstico de dislexia

La evaluación diferenciada es crucial en el nivel secundario para garantizar que las calificaciones reflejen el conocimiento conceptual del alumno, y no se vean sesgadas por las dificultades de lectoescritura. Asimismo, la evaluación diferenciada, es un componente esencial en el abordaje educativo de estudiantes con dislexia en el nivel secundario, ya que los métodos tradicionales basados en la producción escrita no reflejan adecuadamente sus capacidades reales (Cabrera y Mendoza, 2023, p. 42). La Ley 27.306 exige adecuaciones como el tiempo adicional, el formato oral y el uso de tecnologías asistivas.

Los resultados muestran que los docentes implementan adecuaciones clave en la evaluación, destacándose la flexibilización del tiempo, la priorización del formato oral y la permisividad del uso de tecnología.

El docente de Computación, Programación y Educación Física, indica que flexibiliza los tiempos en las actividades evaluativas y prioriza la comprensión de ideas sobre la ortografía. Una estrategia clave que implementa es permitir entregas en formatos distintos (audio, presentaciones, grabaciones, etc.). Esta valoración del contenido conceptual sobre la prolijidad escrita es reafirmada por la Docente de Economía y Lic en Psicopedagogía, quien enfatiza la valoración del proceso y el razonamiento. La docente detalla que *"En evaluaciones doy más tiempo, simplifico el lenguaje de las consignas y permito respuestas orales cuando es posible. También valoro más el razonamiento que la forma de escritura"*. De manera similar, el docente de Introducción a la Física, explica que adapta tanto la forma como el tiempo de las evaluaciones: *"reduzco la cantidad de consignas, permito respuestas orales, doy más tiempo, y no califico la ortografía cuando no es central al contenido evaluado"*.

Complementariamente, el fomento del uso de dispositivos electrónicos y herramientas asistivas constituye una práctica extendida entre los docentes entrevistados. El docente de Computación, Programación y Educación Física, señala que promueve el uso de tecnologías para la lectoescritura, indicando que *"Herramientas como lectores de texto, correctores*

ortográficos, presentaciones digitales y grabadores de voz son muy útiles" . La docente de Economía y Lic en Psicopedagogía confirma que los recursos tecnológicos más usados incluyen *"audiotextos, correctores ortográficos, y presentaciones visuales"* y añade que algunos estudiantes utilizan *"lectores de pantalla o aplicaciones que transforman texto en audio"* El docente de Introducción a la Física, interpreta el uso de la tecnología como un facilitador necesario, buscando que *"el objetivo es que la tecnología actúe como puente, no como barrera"*. Este uso progresista de la tecnología demuestra que, si bien la tecnología actúa como un soporte esencial, la práctica no es universal, ya que la docente de Prácticas del Lenguaje y Literatura fue la única que declaró no utilizar tecnología.

La implementación de adaptaciones evaluativas es uno de los puntos fuertes del abordaje docente, ya que la mayoría prioriza el contenido conceptual y ajusta el tiempo y el formato. Es notorio que el uso de herramientas tecnológicas se ha incorporado de manera progresiva. Sin embargo, tal como señalan las fuentes, es crucial que los criterios de evaluación se centren en el contenido conceptual y la comprensión, minimizando el impacto de las dificultades en la lectoescritura sobre la calificación final (Ministerio de Educación de la Nación, 2022, p. 67).

Sin embargo, este uso progresista de la tecnología contrasta con el desconocimiento de la Ley 27.306 por parte de varios docentes. El hecho de que estas adecuaciones se implementen a pesar del desconocimiento de la Ley 27.306 por parte de varios docentes sugiere que se deben a la buena voluntad o a la guía de colegas/equipos, más que a un protocolo institucional estandarizado basado en la legislación. La capacitación docente en evaluación diferenciada es clave para su implementación exitosa (Instituto Nacional de Formación Docente, 2023, p. 78). La sistematización de este apoyo tecnológico y evaluativo es esencial para que se transforme de una "buena práctica individual a un derecho garantizado y estandarizado".

Tipo de comunicación y trabajo en conjunto entre los docentes del nivel secundario y el equipo de orientación

La Ley 27.306 promueve un enfoque interdisciplinario que obliga a articular conocimientos y prácticas para atender integralmente a la diversidad estudiantil. En este sentido, el equipo de orientación desempeña un rol fundamental, al proveer apoyo pedagógico y estrategias personalizadas para estudiantes y docentes. Su mirada integral

posibilita un análisis profundo de las dificultades de aprendizaje y la elaboración conjunta de propuestas adaptativas (Martínez y Ruiz, 2020). La literatura educativa destaca que el trabajo colaborativo entre docentes y equipos de orientación no solo mejora la calidad pedagógica, sino que también fortalece la inclusión efectiva en el aula, promoviendo una corresponsabilidad institucional.

Sin embargo, la articulación entre docentes y equipos es frecuentemente limitada o inexistente en muchas escuelas secundarias argentinas, afectando directamente la respuesta educativa ante necesidades específicas. Este desequilibrio puede interpretarse como una forma sutil de segregación pedagógica, donde pese a la presencia física del alumno, la falta de comunicación y coordinación efectiva lo excluye de procesos de aprendizaje dignos y adaptados (Ley 27.306). Los resultados de la investigación reflejan este cuadro diferente: algunos docentes con mayor experiencia reportan colaboración estrecha y frecuente con el equipo de orientación, evidenciando reuniones regulares, asesoramiento en recursos y acompañamiento familiar. En contraste, otros describen un apoyo escaso o ausente, debido a la sobrecarga del personal, la presencia de un solo orientador para una población numerosa y breves intercambios en reuniones.

La docente de Economía y Licenciada en Psicopedagogía ilustra un modelo ideal de trabajo conjunto sustentado en comunicación constante y apoyo mutuo. Por otro lado, la docente de Prácticas del Lenguaje y Literatura señala la sobrecarga laboral del equipo, resaltando que las reuniones suelen ser muy limitadas en tiempo, mientras que el docente de Introducción a la Física manifiesta directamente la falta de apoyo institucional y ausencia de espacios colaborativos. La docente de Historia, por su parte, prefiere gestionar la comunicación con las familias sin intermediación del equipo, debido a experiencias previas negativas, lo cual evidencia también la necesidad de mejorar la confianza y articulación institucional.

En cuanto a los principales desafíos, los docentes consignan la falta de formación específica sobre dislexia, limitaciones para generar adecuaciones pedagógicas individualizadas, y un desconocimiento profundo de esta dificultad. Esta situación es representativa de un problema estructural en el sistema educativo argentino, donde solo una minoría de docentes recibe capacitación adecuada para abordar dichas dificultades, a pesar de que se estima que uno de cada diez estudiantes puede presentar dislexia (Instituto Nacional de Formación Docente, 2023). La demanda unificada por capacitación continua no solo está

fundamentada en la práctica docente, sino en el marco normativo que reconoce el derecho a la formación profesional para promover la educación inclusiva.

La docente de Literatura enfatiza la dificultad concreta para disponer de tiempo suficiente que permita la atención individualizada necesaria, lo cual limita gravemente la implementación de adecuaciones verdaderamente efectivas. Similarmente, el docente de Introducción a la Física destaca que la burocracia institucional, combinada con la escasa formación, dificulta la preparación de materiales diferenciados. Estas barreras repercuten directamente en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, puesto que sin preparación ni tiempo adecuados, los docentes quedan poco equipados para responder a la diversidad de ritmos y estilos de aprendizaje presentes en el aula.

No obstante, se percibe en el cuerpo docente una voluntad colectiva para superar estas limitaciones, manifestada en la exigencia de capacitaciones específicas y jornadas informativas dirigidas a toda la comunidad educativa. Esta conciencia creciente sobre la necesidad de actualizar y profundizar los saberes relacionados con la dislexia abre la puerta a la reflexión sobre modelos formativos más accesibles y continuos, que consoliden no solo estrategias pedagógicas inclusivas, sino un trabajo interdisciplinario efectivo e integral junto al equipo de orientación.

De este modo, el panorama docente respecto al abordaje de la dislexia evidencia tanto las barreras actuales como el potencial para avanzar hacia una educación secundaria equitativa y plural, donde la capacitación y la organización institucional sean pilares para asegurar la atención a la diversidad y el desarrollo pleno de cada estudiante. La articulación interdisciplinaria que la ley exige como eje central continúa limitada por la falta de un protocolo institucional consistente, la insuficiencia del equipo de orientación y la sobrecarga laboral docente, generando una segregación silenciosa que afecta la inclusión real.

El ciclo se retroalimenta: la carencia de formación específica obliga a los docentes a improvisar o investigar de manera autónoma, consumiendo tiempo y energías que deberían destinar a la implementación efectiva de adecuaciones pedagógicas. Esta situación genera un uso ineficiente de recursos profesionales, que reduce las oportunidades de optimizar los procesos de enseñanza para estudiantes con dislexia. Por lo tanto, se concluye que la demanda urgente de una formación práctica y contextualizada, que incluya el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), el manejo de tecnologías de la información y la

comunicación (TIC) y estrategias didácticas concretas, es fundamental para transformar la buena voluntad docente en una práctica inclusiva verdaderamente eficaz, sostenible y organizada. Estudios recientes en Argentina subrayan que proyectos de capacitación con actividades teóricas y prácticas, así como espacios de reflexión colaborativa, son clave para mejorar el conocimiento docente y la calidad educativa en contextos de dificultades específicas de aprendizaje.

Conclusiones

La investigación se centró en describir los conocimientos que poseen los docentes, identificar las estrategias y adecuaciones pedagógicas que implementan, e indagar sobre la comunicación y el trabajo conjunto con el equipo de orientación escolar. Mediante un enfoque cualitativo y un diseño de estudio de caso único, los hallazgos obtenidos a través de las entrevistas semiestructuradas revelaron una serie de prácticas compensatorias positivas, pero también evidenciaron barreras sistémicas significativas que limitan la efectividad y la inclusión plena de los estudiantes con Dificultades Específicas del Aprendizaje (DEA) en este nivel educativo.

Respecto al conocimiento docente sobre la dislexia, se constató que la mayoría de los entrevistados poseen un entendimiento conceptual general, definiendo la dislexia como una DEA de origen neurobiológico que afecta la lectoescritura sin estar vinculada a la capacidad intelectual. Sin embargo, la profundidad del conocimiento varía sustancialmente y se vincula directamente con la falta de formación específica y sistemática. Esta laguna formativa es una barrera crucial y se refleja en el desconocimiento generalizado de la Ley Nacional 27.306, el marco legal argentino que garantiza el derecho a la educación inclusiva y exige adaptaciones curriculares.

En cuanto a las estrategias pedagógicas utilizadas, se observó una actividad pedagógica correctiva y proactiva. A pesar de la falta de capacitación formal reportada, los docentes implementan estrategias compensatorias que se alinean con las recomendaciones teóricas. Las prácticas más recurrentes incluyen priorizar la oralidad y la expresión verbal para contrarrestar la dificultad de decodificación escrita, el uso de apoyos visuales y esquemas para organizar la información, y la adaptación de materiales para reducir la sobrecarga textual. Estas acciones, aunque a menudo impulsadas por la intuición pedagógica y el compromiso individual, son esenciales para mitigar el impacto de la lentitud lectora y la limitación en la comprensión que caracterizan a la dislexia en el nivel secundario.

En referencia a las adecuaciones pedagógicas implementadas a partir del diagnóstico, la mayoría de los docentes aplica adaptaciones clave en la evaluación, destacándose la flexibilización del tiempo, la priorización del formato oral, y la valoración del contenido conceptual y el razonamiento por encima de la ortografía y la prolijidad escrita. Además, se evidencia un uso progresivo de tecnologías asistivas, como lectores de texto, audiotextos y

correctores ortográficos. Este uso de la tecnología se configura como un "puente" necesario, aunque, al igual que las otras adaptaciones, su aplicación no es un protocolo estandarizado garantizado por el reglamento institucional, sino una práctica individual que contrasta con el desconocimiento de la ley que la exige.

Finalmente, el análisis reveló una marcada disparidad en la articulación interdisciplinaria. Mientras que algunos docentes reportan una colaboración cercana y apoyo frecuente, otros describen una articulación escasa o nula, argumentando sobrecarga del equipo o malas experiencias previas. Esta falta de articulación consistente diluye el enfoque integral y colaborativo que la Ley 27.306 exige como eje central para el abordaje de la dislexia.

Los resultados confirman que el nivel secundario en el contexto argentino presenta desafíos particulares para la inclusión. La barrera central identificada es una doble falla sistémica: la insuficiente formación específica en dislexia y DEA, y la crónica falta de tiempo para diseñar y aplicar adecuaciones personalizadas. La ausencia de capacitación obliga a los docentes a invertir el escaso tiempo disponible en investigar e improvisar.

Por lo tanto, la demanda unificada por parte de los docentes es clara y urgente: se necesita capacitación continua y sistemática, enfocada en herramientas prácticas como el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) para la accesibilidad, y estrategias concretas de intervención. Fortalecer la capacitación docente y estandarizar la colaboración con los equipos de orientación son pasos imprescindibles para transformar estas buenas prácticas aisladas en un derecho educativo garantizado y sostenible para los estudiantes con dislexia.

En definitiva, garantizar una educación inclusiva y equitativa en el nivel secundario requiere ir más allá del reconocimiento de la dislexia como DEA; exige una inversión institucional en la formación docente y la creación de protocolos de articulación interdisciplinaria consistentes, asegurando así que la trayectoria escolar de los alumnos con dislexia se vea favorecida y que se mitigue el riesgo de baja autoestima y frustración inherente a estas dificultades. El futuro de la inclusión en este nivel depende de que se logre transformar el mandato legal (Ley 27.306) en una realidad pedagógica unificada y efectiva.

Bibliografía

Álvarez, L. V. Á., & López, R. A. C. (2021). Percepción de la dislexia en el aula por los docentes: una revisión. *Tempus Psicológico*, 4(1), 29-43. <https://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/tempuspsi/article/view/3373>

Álvarez, M. J., & López, C. A. (2022). Estrategias pedagógicas inclusivas para estudiantes con dislexia en la educación secundaria argentina. *Revista Argentina de Educación Especial*, 15(2), 45-62.

Argentina. (2016). Ley 27.306: Ley de abordaje integral e interdisciplinario de sujetos con dificultades específicas del aprendizaje. *Boletín Oficial*. https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/ley_27306.pdf

Asociación Argentina de Dislexia y Familia (DISFAM). (2023). Estadísticas sobre dislexia en Argentina: Prevalencia y desafíos en el sistema educativo. DISFAM.

Asociación Internacional de Dislexia (IDA). (2003). *Definition of dyslexia*.

Cabrera, M., & Mendoza, L. (2023). Estudiantes con Dificultades Específicas del Aprendizaje en nivel superior. *Psicología del Desarrollo*, 3, 33-50.

Consejo Federal de Educación. (2016). Resolución CFE N° 311/16. Inclusión escolar de estudiantes con discapacidad. Argentina.gob.ar

Dehaene, S. (2009). *El cerebro lector: La ciencia de la lectura y la dislexia*. Editorial Siglo XXI.

DISFAM. (2018). *Protocolos de detección y actuación en dislexia – Educación Secundaria (1er ciclo)*. <https://disfam.org/wp-content/uploads/2018/05/Protocolo-Dislexia-Secundaria-1ciclo.pdf>

DISFAM. (2025). *Dislexia: Una Dificultad Específica del Aprendizaje*. <https://disfam.org/dislexia/>

Fernández, L., & Gómez, M. (2022). Desafíos docentes en la inclusión de estudiantes con dislexia en escuelas secundarias argentinas. *Revista de Educación Inclusiva*, 15(1), 45-60.

Fernández, L., & Molina, R. (2023). Indicadores y manifestaciones de la dislexia en estudiantes de nivel secundario. *Revista Argentina de Psicopedagogía*, 19(1), 40-55.

Fernández, M. (2017). Aspectos emocionales y sociales en niños con dislexia. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 10(2), 45-58.

Fonseca, L., & Rozensztein, R. (2023). Herramientas de capacitación para una educación inclusiva – Dislexia: desde el aula al mundo del trabajo. Ministerio de Educación de la Nación. Instituto Nacional de Formación Docente. <https://www.argentina.gob.ar/noticias/educacion-por-la-dislexia-0>

García, L., & Fernández, R. (2019). La dislexia en la escuela secundaria: análisis de prácticas y barreras en Argentina. *Revista Latinoamericana de Psicopedagogía*, 37(2), 123-138.

García, L. M., & Fernández, R. P. (2020). Dificultades de aprendizaje en el nivel secundario: Un análisis del sistema educativo argentino. *Educación y Sociedad*, 12(3), 78-95.

García, L., & Martínez, R. (2018). *Dificultades específicas de aprendizaje: un enfoque multidisciplinario*. Editorial Universidad Nacional.

García, L., & Mendoza, R. (2023). Impacto emocional y social de la dislexia en estudiantes de nivel secundario. *Revista Argentina de Psicopedagogía*, 20(1), 70-85.

García, M., & López, J. (2022). Capacitación docente y dislexia en el Gran Buenos Aires: un estudio exploratorio. *Revista Argentina de Psicopedagogía*, 18(2), 40-55.

García, M., & Fernández, L. (2019). Barreras y desafíos para la inclusión de estudiantes con dislexia en la escuela secundaria argentina. *Revista Argentina de Psicopedagogía*, 18(2), 45-60.

González, M., & Pérez, L. (2018). *La dislexia y sus implicaciones en el aprendizaje de la lectoescritura*. Editorial Académica Española.

Instituto Nacional de Formación Docente. (2023). Educación por la dislexia. Ministerio de Educación de la Nación. <https://www.argentina.gob.ar/noticias/educacion-por-la-dislexia-0>

Ley 27.306. (2016). Ley Nacional de Dislexia. *Boletín Oficial de la República Argentina*.

Ley N. 27.306 (2016) Ley de abordaje integral e interdisciplinario de sujetos con dificultades específicas del aprendizaje. Boletín oficial. Buenos Aires, Argentina. 11 de abril de 2016.

Ley N. 26.206 (2006) Ley de Educación Nacional.

Ley N. 26.061 (2005) Ley de Protección Integral de los Derechos de las Niñas, Niños y Adolescentes. Boletín Oficial. Buenos Aires, Argentina. 28 de septiembre de 2005.

Ley N. 26.378 (2008) Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad y su protocolo facultativo.

López, A. (2016). La dislexia y su impacto en el contexto escolar. *Revista Educación y Desarrollo*, 12(1), 23-34.

López, A. (2021). Formación docente y dificultades en la atención a estudiantes con dislexia. *Educación y Sociedad*, 42(3), 89-105.

López, M., & Herrera, J. (2021). Adaptaciones en evaluaciones para estudiantes con dislexia: estrategias y resultados. *Revista de Educación Inclusiva*, 12(3), 140-155.

Martínez, J., & Ruiz, S. (2020). El rol del equipo psicopedagógico en la inclusión escolar: un estudio de caso. *Revista Iberoamericana de Psicopedagogía*, 25(2), 77-90.

Martínez, P., & Ruiz, S. (2020). El rol del equipo psicopedagógico en la inclusión escolar. *Revista de Educación Inclusiva*, 12(3), 15-30.

Martínez, S. E., & Ruiz, A. J. (2021). Articulación institucional en el abordaje de la dislexia: Desafíos en la educación secundaria argentina. *Revista de Psicopedagogía*, 38(4), 112-128.

Ministerio de Educación de la Nación Argentina. (2020). *Guía para la detección y abordaje de las Dificultades Específicas del Aprendizaje*. Buenos Aires: Ministerio de Educación.

Ministerio de Educación de la Nación. (2023). *Inclusión educativa y dificultades específicas del aprendizaje: Informe anual sobre implementación de políticas públicas*. Secretaría de Educación.

Núñez, A., & Paredes, M. (2022). *Estrategias inclusivas para estudiantes con dislexia en el nivel secundario*. Editorial Educación Inclusiva.

Organización Mundial de la Salud (OMS). (1992). *Clasificación Internacional de Enfermedades (CIE-10)*. Ginebra: OMS.

Pearson, R. (2017). *Dislexia: una forma diferente de leer*. Editorial Paidós.

Ramírez, J., & Aguirre, M. (2022). Estrategias de evaluación inclusiva para estudiantes con dislexia en educación secundaria. *Revista de Educación Inclusiva*, 14(2), 115-130.

Remache Bunci, M. G., Moreira Benavides, J. M., Samaniego Loja, K. A., & Tello Hidalgo, E. S. (2024). Impacto de la dislexia en la autoestima y el comportamiento socioemocional en estudiantes de edad escolarizada. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(3), 1-21. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i2.2012>

Rodríguez, M., & Pérez, J. (2019). Conocimiento del docente sobre dislexia y aplicación de la Ley 27306 en escuelas secundarias de Buenos Aires. *Revista Argentina de Psicopedagogía*, 18(2), 45-60. <https://repositorio.uflo.edu.ar/bitstreams/3925aa98-8bd4-4f63-88fa-edd1b1e98998/download>

Rodríguez, P. N., & Pérez, M. L. (2019). Formación docente en dislexia: Análisis de competencias y necesidades en el sistema educativo argentino. *Cuadernos de Educación*, 17(1), 23-40.

Sánchez, M. (2018). Barreras y facilitadores para la inclusión educativa en escuelas secundarias. *Revista Argentina de Educación*, 10(4), 50-67.

Seoane, M. (2024). Inclusión educativa y dislexia: Estudio de un caso en nivel secundario, en la Provincia de Buenos Aires. <https://repositorio.uai.edu.ar/items/7b6c3540-174c-47f7-a81e-9c9b6b31a360>

Vega, J., & Torres, M. (2022). Dislexia y comprensión lectora en estudiantes de educación secundaria. *Revista Latinoamericana de Educación*, 15(2), 28-40.

Villareal, A., & Castro, M. (2021). Formación docente y abordaje de la dislexia en el nivel secundario. Repositorio Digital UNLaM.

Saraceni, A. C. (2024). Formación docente en dislexia: análisis y propuestas para la capacitación obligatoria [Documento PDF]. Repositorio Institucional Universidad Nacional de La Matanza. <https://repositoriocytt.unlam.edu.ar/bitstream/123456789/2158/1/Formaci%C3%B3n%20docente.pdf>

Anexo

Modelo de entrevista

Nombre:

Edad:

Asignatura que dicta y curso:

1. ¿En qué año se recibió?
2. ¿Hace cuantos años ejerce en la institución?
3. ¿Qué entiende usted por dislexia y cuáles considera que son sus principales características o manifestaciones en el contexto escolar de nivel secundario?
4. ¿Ha recibido alguna formación o capacitación específica sobre dislexia o Dificultades Específicas del Aprendizaje (DEA) a lo largo de su carrera docente? Si es así, ¿podría describir brevemente cuándo y de qué tipo fue?
5. ¿Tiene o tuvo algún alumno con dislexia?
6. ¿Está familiarizado/a con la Ley 27.306 de Argentina sobre el abordaje integral e interdisciplinario de las DEA?
7. ¿Conoce los derechos y las disposiciones que establece para los alumnos con dislexia en el ámbito educativo?
8. En su experiencia, ¿ha identificado casos de estudiantes con dislexia que también presenten otras dificultades de aprendizaje o neurológicas, como TDAH, discalculia, disgrafía, etc.? Si es así, ¿podría describir cómo aborda estas comorbilidades en el aula y qué estrategias utiliza para adaptar su enseñanza a estas necesidades combinadas?
9. En su experiencia, ¿Cómo cree que la dislexia puede afectar al alumno?
10. ¿Qué estrategias pedagógicas concretas utiliza usted en su práctica diaria para apoyar a los alumnos con dislexia en sus asignaturas? Por favor, podría dar ejemplos específicos.
11. ¿De qué manera adapta su metodología y los materiales de su asignatura para facilitar el acceso y la comprensión de los contenidos a estudiantes con dislexia? (materiales de lectura, textos, consignas escritas)
12. Cuando tiene un alumno con diagnóstico de dislexia en su clase, ¿qué adecuaciones pedagógicas específicas implementa tanto en el desarrollo de las clases como en las actividades evaluativas?
13. Respecto a las evaluaciones, ¿qué tipo de adaptaciones realiza para los alumnos con dislexia?

14. ¿Se permite o fomenta el uso de herramientas tecnológicas o dispositivos electrónicos para la lectoescritura en su clase para alumnos con dislexia? ¿Cuáles son las más utilizadas?
15. ¿Existe algún protocolo, guía o documento institucional que le oriente sobre las adecuaciones que deben realizarse para estudiantes con dislexia en esta escuela?
16. ¿Con qué frecuencia se comunica o trabaja en conjunto con el equipo de orientación o psicopedagógico de la escuela en relación con alumnos que presentan dislexia?
17. ¿Cómo describe la colaboración y el apoyo que recibe del equipo psicopedagógico para el abordaje de la dislexia en sus alumnos? ¿Se realizan reuniones, seguimientos, capacitaciones internas o se brindan recursos específicos?
18. ¿Se siente acompañado/a y apoyado/a por la institución en general (directivos, otros colegas) para atender las necesidades de los alumnos con dislexia? ¿De qué manera?
19. ¿Cuáles considera que son los principales desafíos o barreras que encuentra al intentar implementar adecuaciones o estrategias para alumnos con dislexia en el contexto de la escuela secundaria?
20. ¿Qué tan efectivas considera que son las estrategias y adecuaciones que implementa para los alumnos con dislexia? ¿Cómo evalúa el éxito de estas intervenciones en el progreso académico y la participación del estudiante?
21. ¿Qué sugerencias o necesidades de apoyo adicionales identificaría para mejorar el abordaje de la dislexia en esta institución educativa?
22. Pensando en su formación continua y en los recursos disponibles, ¿qué necesidades de formación o apoyo identifica usted para mejorar el abordaje de la dislexia en su práctica docente? ¿Qué tipo de capacitación, herramientas o recursos considera que serían más útiles para trabajar mejor con estos estudiantes?

Matriz de análisis de datos

Categoría de análisis	Extractos de las entrevistas a los docentes (Entrevistados E1-E2-E3-E4-E5-E6-E7)	Interpretación
Concepto de Dislexia	E1-Dificultad en la lectoescritura; trabaja con la persona, no con el diagnóstico. E2-Condición que dificulta la lectura de textos o palabras, y puede influir en la escritura.	Existe un conocimiento general de la dislexia como una DEA que afecta la lectoescritura. Algunos docentes están más informados y reconocen las manifestaciones en secundaria (lentitud, errores de decodificación, etc.), y comprenden

	E3-Dificultad específica del aprendizaje vinculada a la lectura y escritura. Manifestaciones: lentitud, errores en comprensión/ortografía, cansancio al leer en voz alta. E4-Trastorno del aprendizaje; lentitud para organizar, resumir, leer y escribir textos. E5-Dificultad específica en la lectoescritura, no relacionada con la falta de inteligencia. E6-Capacidad para leer/comprender textos. E7-Condición específica del aprendizaje que afecta procesos de lectura y escritura, no vinculada a capacidad intelectual.	que no se relaciona con la capacidad intelectual.
Formación/Capacitación Específica	E1-No recibió nunca una capacitación, Se informa por su cuenta. E2-No recibió. E3-Sí. Además de profesora es Lic, en Psicopedagogía por eso tiene formación en el tema. E4-Nunca recibió capacitación. E5-No específica en dislexia, pero sí en inclusión educativa y estrategias diferenciadas. E6- No recibió. E7-No recibió.	La barrera central para una verdadera inclusión educativa en el nivel secundario no es solo teórica; está activamente operativa en las aulas. Esta realidad se manifiesta en la ausencia de estrategias didácticas específicas que permitan a los docentes generar las adaptaciones curriculares y de acceso que requieren los estudiantes con DEA. Si la mayoría de los profesores carecen de las herramientas conceptuales y prácticas para abordar estas dificultades, la inclusión se transforma en una segregación silenciosa: los estudiantes están físicamente presentes, pero

		pedagógicamente excluidos del proceso de enseñanza-aprendizaje. El resultado directo es una profundización de la brecha de aprendizaje, lo que no solo obstaculiza el progreso académico de estos jóvenes, sino que también genera frustración, baja autoestima y eleva significativamente el riesgo de abandono escolar, confirmando que, sin la base de una formación especializada, la meta de una inclusión efectiva se vuelve una tarea casi imposible de lograr bajo las condiciones actuales.
Conocimiento Ley 27.306	E1- La escucho nombrar, pero no en profundidad. E2-No está familiarizado/a y no conoce las disposiciones. E3-Sí, conoce la ley y que garantiza adecuaciones pedagógicas/evaluativas y acceso a formatos alternativos. E4-No la conoce. E5-Sí, la conoce. Entiende que garantiza flexibilización de tiempos, adaptación de materiales y uso de tecnología E6-No la conoce. E7-Recientemente entró en contacto con ella y conoce en profundidad lo que dispone.	Existe un desconocimiento significativo de la Ley 27.306 ..., a pesar de que es el marco legal prioritario en Argentina que exige el abordaje integral e interdisciplinario y la formación docente. Este hallazgo puede verse como un claro indicador de la necesidad de acción. La ley, que sienta las bases para garantizar los derechos de los estudiantes con Dificultades Específicas del Aprendizaje (DEA) y obliga a la implementación de adecuaciones pedagógicas, no está siendo cumplida.
Estrategias Pedagógicas	E1-Trabaja a la par, usa textos con letras	A pesar de la falta de capacitación

	grandes, prioriza la oralidad y el Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA). Usa actividades vivenciales (telares, cestería). E2-Da importancia a los debates, opiniones, oralidad y expresión. E3-Lee consignas en voz alta, usa cuadros/esquemas visuales, da tiempo extra. Adapta materiales con tipografías claras, textos resumidos, consignas breves e imágenes. E4-Sienta a los alumnos adelante, repasa el texto en voz alta (narrando), usa cuadros comparativos sencillos y mapas conceptuales/imágenes. E5-Uso de instrucciones orales junto a escritas, simplifica consignas, apoya con visuales/prácticos. Utiliza textos con tipografía clara y resúmenes visuales. E6-Utiliza Actividades Prácticas, Revisión grupal de consignas. E7-Lectura compartida de consignas, consignas simplificadas/visuales, mapas conceptuales/esquemas. Adapta textos en extensión y complejidad	formal, los docentes demuestran una actividad pedagógica correctiva y proactiva. Las estrategias aplicadas en el aula (prioridad de la oralidad, uso de apoyos visuales como esquemas, adaptación de materiales y gestión del tiempo extra) coinciden directamente con las metodologías compensatorias recomendadas por la Ley 27.306.
Adaptaciones Evaluativas	E1-Trabaja para todos iguales, usa trabajo vivencial. E2-Utiliza evaluaciones orales. E3- Da más tiempo, simplifica lenguaje de consignas, permite respuestas orales, valora razonamiento. E4-Adapta preguntas, menos preguntas, exámenes orales. E5-Extiende el tiempo, lee consignas en voz alta, evalúa con distintos formatos (audio, grabaciones, presentaciones). E6-Evaluaciones por medio de	La mayoría de los docentes implementa adaptaciones clave exigidas por la Ley 27.306: extensión de tiempo, modalidades orales, y priorización del contenido conceptual sobre la forma escrita. Esto se aplica para que la evaluación refleje las capacidades reales del estudiante.

	actividades prácticas y/o proyectos. E7-Adapta forma y tiempo (más tiempo), permite respuestas orales, no penaliza ortografía (si no es central), formatos alternativos (esquemas, videos).	
Uso de Tecnología	E1-Sí, celular por lo general, dependiendo de la actividad. E2-Uso de la IA, sobre todo para realizar dibujos para verificar conceptos. E3-Sí, fomenta audiotextos, correctores ortográficos, presentaciones visuales, lectores de pantalla. E4-No utiliza. E5-Sí, lo fomenta. Usa lectores de texto, correctores ortográficos, presentaciones digitales, grabadores de voz. E6-Sí, notebooks, PC, celulares, tablets. E7-Si, celular, pc. IA	Este uso progresista de la tecnología contrasta, paradójicamente, con el desconocimiento de la Ley 27.306. Los docentes, aun sin conocer el marco legal completo, están aplicando la solución tecnológica exigida por la norma, demostrando que la intuición pedagógica y el compromiso con la inclusión son motores de cambio. No obstante, la sistematización de este apoyo depende de la formación formal; es esencial que el uso del 'puente' tecnológico se transforme de una buena práctica individual a un derecho garantizado y estandarizado en el reglamento institucional.
Colaboración institucional	E1-Escaso apoyo. No se comunica; tuvo muy mala experiencia con gabinetes; prefiere hablar directamente con las familias. E2-Tiene dependiendo del caso una sola reunión con el equipo para tener una guía del diagnóstico. E3-Bastante frecuente. El equipo brinda apoyo, realiza reuniones, orienta con recursos y acompaña a las familias; es un trabajo compartido. E4-Muy poco frecuente. Colaboración	Se puede observar una disparidad que indica que la colaboración no es un protocolo institucional garantizado, sino un resultado variable que depende de factores no controlados, como el volumen de trabajo del equipo, el caso específico del estudiante o la iniciativa y la relación personal entre el docente y el equipo directivo y el equipo de de

	escasa. El equipo es una sola persona para una población numerosa (reuniones de 10 minutos). E5-Regularmente. Colaboración cercana, reuniones, intercambio de información y propuestas de estrategias. E6-Hay poco ida y vuelta. E7-Sin frecuencia. El apoyo es escaso; no se realizan reuniones.	orientación. La colaboración, que debería ser el eje interdisciplinario exigido por la ley, se diluye en una mezcla de esfuerzos aislados, buena voluntad y reuniones ineficaces.
Principales Desafíos/Barreras	E1-La frustración y que el alumno no es tolerante. Considera que los alumnos tienen que entender que la otra persona (jefes, docentes universitarios) no siempre los va a entender y tienen que trabajar la tolerancia a la frustración. E2-La poca información y las nulas capacitaciones. E3-El tiempo para adecuar los materiales. El desconocimiento sobre la dislexia en la comunidad educativa. E4-Encontrar el tiempo para dedicar ayuda particular a cada alumno. E5-La falta de materiales específicos, la necesidad de mayor tiempo de preparación y la formación docente insuficiente. E6- No se específicamente,(no ha tenido alumnos notificados con el diagnóstico), pero creo que la falta de capacitación. E7-Desconocimiento o falta de formación específica. Falta de tiempo para preparar materiales diferenciados y exceso de burocracia.	Los docentes del Nivel Secundario identifican una doble barrera sistémica que limita la inclusión efectiva de estudiantes con DEA: la insuficiente formación específica y la crónica falta de tiempo para las adaptaciones. La ausencia de capacitación especializada en el área de estudio obliga al profesor a crear, investigar e improvisar estrategias compensatorias desde cero, consumiendo así el escaso tiempo que ya poseen. Esta desprofesionalización en el abordaje de la DEA tiene un costo operativo directo: el tiempo que debería dedicarse a la implementación y el seguimiento de las adecuaciones se gasta en el diseño, agravado por la burocracia y la escasez de materiales específicos.
Necesidades de formación	E1-Capacitaciones de todo tipo de abordaje/dificultad. Necesario que se explique qué es la dislexia y qué hacer al respecto.	Puede observarse una demanda urgente y unificada de capacitación, solicitando talleres prácticos sobre

	E2- Capacitaciones y disponer de más información. E3-Seguir formándose en recursos digitales y estrategias prácticas. Capacitaciones concretas sobre experiencias de aula. E4- Formar a futuros docentes en el tema e implementar talleres de formación en DEA. E5-Capacitaciones prácticas sobre DEA/dislexia, acceso a software/tecnologías, y más espacios de intercambio de experiencias. E6-Notificar a los profesores sobre las capacidades especiales y realizar capacitaciones/jornadas informativas para todo el grupo docente. E7- Formación continua en neurodiversidad, equipos interdisciplinarios más presentes, bancos de recursos. Capacitación en Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA), lectura fácil, TIC para accesibilidad	DEA y dislexia, e incluyendo estrategias modernas como DUA y el uso de TIC para la accesibilidad. Se reitera que la formación y la información son la base para mejorar el abordaje.
--	--	---