UNIVERSIDAD ABIERTA INTERAMERICANA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y RELACIONES HUMANAS

TESIS DE GRADO

“Sexismo y Estilos de Humor en Mujeres y Varones”

Tesista: Ojeda Micaela

Legajo: A0900013500

Tutor: Lic. Ángel Elgier

Cotutora: Lic. Luciana Della Pittima

Título a obtener con la presentación de la tesis:

Licenciatura en Psicología

Sede: Lomas de Zamora

Turno: Noche

Fecha de entrega: Junio 2022

Mail: ojedamiccaela@gmail.com

Resumen

El Sexismo son todas las actitudes, creencias y comportamientos de las personas que reflejan evaluaciones negativas de otros individuos en función del género al que pertenecen, así como también el apoyo a la existencia de un estatus de desigualdad entre Mujeres y Varones, (Vidal 2014).

El Humor es considerado como una actitud, así como también una estrategia que nos permite hacer evaluaciones cognitivas positivas frente a eventos desagradables o estresantes. El humor puede ser negativo o positivo, en su mala expresión no es promotora de salud sino que por el contrario puede generar un gran malestar al individuo (Martin, 2001).

La presente investigación tuvo como objetivo determinar si existe relación entre el Sexismo y los Estilos de Humor en Mujeres y Varones. El presente estudio posee un enfoque cuantitativo, el nivel de esta investigación es descriptivo y correlacional, el diseño es no experimental y el corte transversal. La muestra estuvo conformada por 75 mujeres y 75 varones de entre 18 y 62 años. Para la variable Sexismo se empleó el Inventario (ASI), instrumento elaborado por Glick & Fiske, (1996). Adaptado por Expósito et al., (1998) que está formada por 22 ítems con una escala Likert. Para la variable Estilos de Humor se empleó el Cuestionario de Estilos de Humor (HSQ), instrumento elaborado por Martin y colaboradores (2003), en su versión adaptada al castellano por Cayssials & Pérez (2005) compuesta por 29 reactivos. Al finalizar la investigación se llegó a la conclusión que existe una relación significativa entre Sexismo y Estilos de humor, existiendo diferencias significativas entre varones y mujeres..

Palabras clave: Sexismo, Estilos de Humor, Humor Agresivo, Sexismo Hostil, Ambivalente

Abstract

Sexism is all the attitudes, beliefs and behaviors of people that reflect negative evaluations of other individuals based on the gender in which they belong as well as support for the existence of a status of inequality between Women and Men (Swim & Hyers, 2009).

Humor is also considered an attitude as well as a strategy that allows us to make positive cognitive evaluations of unpleasant or stressful events, however, Humor does not always respond to a prosocial component, depending on its nature it can be negative or positive and depending on For this reason, many theories have been developed that prove the differences between humor styles, revealing that Humor in its bad expression is not a health promoter but, on the contrary, can generate great discomfort to the individual (Martin, 2001) cited by Burgos, 2019.

The objective of this research was to determine if there is a relationship between Sexism and humor styles in Women and Men. The present study has a quantitative approach and becomes basic, the level of this research is descriptive and correlational, the design is non-experimental and cross-sectional. The sample consisted of 75 women and 75 men between 18 and 62 years old. For the Sexism variable, the Inventory (ASI) was used, an instrument elaborated by Glick & Fiske, (1996). Adapted by Expósito et al., (1998) which is made up of 22 items with a Likert scale. For the Humor Styles variable, the Humor Styles Questionnaire (HSQ) was used, an instrument developed by Martin et al. (2003), in its version adapted to Spanish by Cayssials & Pérez (2005) composed of 29 items.

At the end of the investigation, it was concluded that there is a significant relationship between Sexism and Humor Styles, resulting in a positive correlation between the Benevolent Sexism dimensions and the Aggressive Humor Style.

Keywords: Sexism, Humor Styles, Aggressive Humor, Hostile Sexism, Ambivalent

Índice General

Resumen 1

Abstract 3

Índice General 5

1. Introducción 8

2. Estado del Arte 10

3. Marco Teórico 17

3.1 Sexismo 17

4. Propuesta metodológica 23

4.5 Instrumentos 25

4.5.1 Cuestionario de estilos de humor 25

4.5.2 Inventario de Sexismo Ambivalente 25

5. Resultados 28

5.1 Caracterización De La Muestra 28

5.2 Análisis de Datos 31

5.2.1 Pruebas de Normalidad 31

5.3 Análisis de Comparación 32

5.3.1 Diferencia de Grupo Según Género y Sexismo 32

5.3.2 Sexismo y Estado Civil 33

5.3.3 Comparación De Grupos Según Hijos y Sexismo 33

5.3.4 Comparación De Grupos Según Lugar Que Ocupa La Religión y Sexismo 34

5.3.6 Comparación De Grupos Según Opinión Sobre Los Derechos De La Mujer y el Sexismo 35

5.3.7 Diferencia de Grupos Según Género y Estilos De Humor 35

5.3.8 Comparación de Grupos Según Hijos y Estilos de Humor 36

5.3.9 Diferencias Entre Grupos Según Lugar Que Ocupa la Religión y Estilos de Humor 37

5.3.11 Comparación de grupos según Opinión Sobre Los Derechos De La Mujer 38

5.3.12 Comparación de Grupos Según Género y Estilo de Humor 39

5.5 Análisis de Relación 39

5.5.1 Correlación entre Sexismo y Estilos de Humor 39

5.5.2 Relación de la edad con Sexismo y Estilos de Humor 40

5.5.4 Relación Sexismo y Estilos de Humor Segmentado por Variable Género 41

6. Conclusiones 43

6.1 Discusión, Propuestas y Conclusión 43

6.1.1 Discusión de los resultados 43

6.1.2 Limitaciones del estudio y propuestas para futuras investigaciones 45

6.1.3 Conclusión 47

7. Referencias Bibliográficas 49

8. Anexo 54

8.1 Instrumentos De Recolección De Datos 54

8.1.1 Cuestionario Sociodemográfico 54

8.1.2 Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI) 55

8.1.3 Cuestionario De Estilos de Humor (HSQ) 58

1. Introducción

Actualmente el sexismo es una de las principales creencias que mantienen las desigualdades entre géneros ya que sesgan la percepción y la interpretación de la información relacionada con el género (Bustillo, 2020).

Por sexismo entendemos que es una actitud dirigida hacia las personas en virtud de su pertenencia a los grupos basados en su sexo biológico pero que suele identificarse de manera más frecuente como actitudes negativas dirigidas hacia las mujeres (Moya, 2004).

Construir actitudes está basado en el conjunto de creencias y esto es resultado de procesos cognitivos, afectivos y conductuales, generados por diferentes ámbitos como la sociedad y nuestra familia, estas actitudes van generando prejuicios y estereotipos de acuerdo al entorno social en el que se vivimos, pero, sin embargo, el sexismo, es considerado dentro de los prejuicios, el que se ha manifestado de manera ambivalente, de una manera hostil y de otra benevolente (Vidal, 2014).

La sociedad actual mantiene estereotipos de desigualdad y dominio entre géneros y lo hace a través de una educación sexista transmitida desde las distintas agencias de socialización (Barbera & Martínez, 2004).

Con respecto al humor, Muguruza (2019) plantea que posee una función importante como la de construir socialmente el mundo en el que vivimos, y por otro la de edificar identidades grupales, pero cabe destacar que estas están basadas en estereotipos que se reafirman como tales al ser objetos de broma. En numerosos contextos socioculturales hay escenas en las que emerge el humor, el cual al ser considerado una producción intelectual espontánea que irrumpe sin guion, en ocasiones puede romper momentos de tensión de distinta naturaleza: social, política o sexual entre otros.

Si se aplica este prisma al caso de la figura de la mujer, a través del chiste se reconstruye un rol social de la mujer inicuo y que es gestado en una estructura social asimétrica que, en muchos aspectos, mantiene vigentes ciertos usos y costumbres que limitan la autonomía y libertad de las mujeres en tanto como grupo naturalizando su sometimiento al orden social y contribuyendo a mantener un grado de tolerancia frente a actitudes discriminatorias y denigrantes (Muguruza, 2019).

Entonces, la persona que apelando al humor emite el chiste se convierte en un actor social que recoge inevitablemente en su mensaje un contexto sociocultural compartido (Hall, 2013).

Por un lado, como herramienta con capacidad de reproducción de los marcos de percepción, así como también de dominación en las relaciones sociales. Como vemos, aquellos que producen las bromas machistas asumen cierto conocimiento sobre las mujeres, tanto de manera individual como colectiva, y las ajustan a las fórmulas estereotípicas y normalizantes básicas para hacer de ellas un objeto risible (Muguruza, 2019).

A partir de este estudio, surgen las siguientes preguntas: ¿Hay relación entre el Sexismo y los Estilos de Humor? ¿Existen diferencias en los niveles de Sexismo entre varones y mujeres?

Teniendo en cuenta el rol importante que cumple el humor en nuestra sociedad y los perjuicios que pueden generar cuando están relacionados a determinadas temáticas, la presente investigación tiene como objetivo indagar si existe relación entre los estilos de humor y el sexismo, específicamente entre el humor agresivo y el sexismo hostil, así como también comparar estos conceptos según género, edades y otras variables.

2. Estado del Arte

A continuación, se presentan los antecedentes de investigación más relevantes encontrados hasta el momento. Cabe destacar que no se encontraron estudios en los que se hayan tomado en cuenta las variables del presente trabajo de forma conjunta. Sin embargo, se expondrán en orden cronológico los artículos más aproximados.

En el estudio realizado por Camacho, et. Al. (2012) se analizaron las diferencias en los estilos de humor y las actitudes hacia el amor de mujeres y varones en función de su rol de género: femenino, masculino, andrógino o indiferenciado. Se encontró que el rol de género tiene impacto sobre las actitudes hacia el amor y los estilos de humor de las personas independientemente de su sexo. La androginia se relacionó con aspectos saludables del humor, la masculinidad con un estilo agresivo del humor y lúdico en el amor. Los resultados revelaron que las personas se diferencian más por su rol de género (cultural) que por su sexo (biológico).

En otro estudio publicado por Ferreira (2013), la autora buscó analizar las relaciones entre lengua, género y sexismo en España siguiendo la línea de los trabajos sobre «lengua sexista» o «sexismo lingüístico», cuyos análisis se limitan al nivel léxico y/o gramatical en el uso de la lengua. El objetivo central de dicho estudio se centró en la realización de análisis que permitieran ir más allá de las palabras y/o de los usos gramaticales, para poner el foco de atención en los mensajes que las personas construyen al comunicarse y en el modo en que estos contribuyen a la perpetuación de las desigualdades de género y del sexismo. Para cumplir con dicho objetivo se analizaron tres fragmentos de una conversación coloquial entre hombres en un contexto laboral, en los que el hablante principal elabora un mensaje sexista al hablar de la relación con su pareja femenina, basado en la utilización del humor como estrategia para ridiculizar los valores de ella. Así, los fragmentos analizados fueron

interpretados como ejemplo de las formas de micro machismo que caracterizan a la sociedad actual, según Luis Bonino (2007), y se incide en la necesidad de la pragmática y de la sociolingüística como herramientas para visibilizarlas.

En esta misma línea, Martínez, Acosta, y Losada (2013) realizaron una investigación en la que se abordaron las construcciones sociales de mujeres y hombres en Bogotá acerca de la violencia sutil hacia las mujeres o "micro machismos". Para lograr lo anterior se utilizó una metodología cualitativa de enfoque socio construccionista y se realizaron diálogos generativos con cuatro grupos de personas de edades entre 18 y 96 años de sectores socioeconómicos medio-alto. Se encontró que en Colombia la violencia sutil, cotidiana e invisible contra las mujeres no tiene una denominación específica, lo cual contribuye a la perpetuación de prácticas patriarcales sutiles que favorecen que se sigan propiciando estos y otros tipos de violencia hacia las mujeres. Además, se encontró que en cada grupo hubo participantes que identificaron la presencia de los distintos tipos de "micro machismos" en sus vidas y el impacto que estos generan, a pesar del hecho de que la mayoría de los participantes no lo consideraba como un tipo de violencia hasta el diálogo realizado. Adicionalmente, algunos de los participantes postularon diversas alternativas para la disminución de este tipo de violencia, predominando la importancia del cambio de patrones generacionales patriarcales.

En el estudio realizado por Morales y Rincón (2014), tuvieron por objetivo identificar las representaciones y estereotipos de género utilizados en los comerciales transmitidos por televisión, así como las posibles relaciones entre estos, las categorías de producto, los roles, el género y el nivel de sexismo de los comerciales. Se diseñó un instrumento basado en la Escala de Sexismo en Publicidad de Pingree, Parker, Butler y Paisley (1976), incorporando además las categorías de análisis de McArthur y Resko (1975), el cual se aplicó en una muestra de 80 comerciales. Los resultados evidenciaron diferencias en el trato del género

dentro de los comerciales, apareciendo más figuras femeninas en escenarios privados (hogar) y masculinas en escenarios públicos. En cuanto al nivel de sexismo, el 48% evidenció alto nivel de sexismo, utilizando estereotipos de mujer "sexi" y ama de casa, con representaciones femeninas de objeto decorativo o en roles de dependencia.

Por su parte, Ramírez (2017) buscó detectar los perfiles de sexismo, como predictores de acoso sexual. La investigación fue cuantitativa, descriptiva, no experimental y transversal. La muestra fue de 1200 estudiantes de la Universidad de Granada, a los que se les aplicó la DSA. Los resultados mostraron que hay sexismo en el alumnado universitario y que se presentan diferencias entre hombres y mujeres, por lo que se concluyó que los jóvenes mantienen estereotipos sexistas que alimentan la violencia de género, factor que podría estar relacionado con los casos de violencia de género en la población universitaria.

En ese mismo año, Muñoz, et. Al. (2017) se orientaron a identificar los micromachismos en el discurso de género de estudiantes universitarios en Ecuador. El método utilizado fue el análisis crítico de discurso bajo el enfoque del método feminista. Para este estudio de enfoque cualitativo se utilizaron las técnicas focus group y observación participante con estudiantes de diferentes carreras de tres universidades privadas de Quito. Entre los resultados más importantes se destaca la visibilización del micromachismo en el discurso de género ligado a la educación, capacidad, equidad, poder y roles de género.

Asimismo, en otra investigación de España realizada por Saenz Diez (2017) se estudiaron las diferencias entre hombres y mujeres en las actitudes y formas de comportarse al recibir o enviar contenido sexual por la red social WhatsApp. A partir del concepto de "máscara de la igualdad" el trabajo presentó los resultados de la aplicación de un cuestionario a 100 personas entre 20 y 45 años, hombres y mujeres, sobre contenidos calificables como machistas, sexistas y pornográficos a través de la red social de WhatsApp. Se han recogido los mensajes

virales recibidos y/o enviados por la muestra de estudio en cuatro días de una semana de mayo. Los resultados revelaron que los hombres juegan un papel activo y dinamizador en la viralización cotidiana de contenidos machistas, percibiendo como algo divertido (chistes, fotos, noticias, etc.) mientras que las mujeres, si bien pueden recibir estos contenidos, suelen frenar su viralización.

Otra aproximación que se puede citar es una investigación realizada por Andrade Palma (2019), quien se propuso como objetivo identificar la influencia que el sexismo ejerce en las relaciones de género entre estudiantes de los Terceros Años de Bachillerato General Unificado del Colegio Universitario "UTN" del cantón Ibarra, período 2017-2018. Los instrumentos utilizados dentro del estudio fueron la Escala de detección de sexismo en adolescentes que arrojó a=0.67; y una Encuesta para Detectar la Influencia de Sexismo en las Relaciones de Género entre Adolescentes con una confiabilidad de a=0,766, en el Alfa de Cronbach. La población utilizada para la investigación fue de 135 estudiantes; 68 hombres y 67 mujeres . Los resultados arrojaron que en su mayoría los adolescentes aún se sienten cohibidos al momento de realizar actividades específicas como tareas y deportes con personas del sexo opuesto. Esto se debe a que creen que las mujeres son más delicadas y minuciosas que los hombres por lo que se les debe asignar actividades diferentes a las de ellos. Con respecto a las relaciones de amistad, existe un concepto de igualdad frente a la vida social y sexualidad, pero aún se maneja un criterio conservador en lo que se refiere a cómo las mujeres deben comportarse frente a otras personas.

En la Universidad de Valladolid, España, Muñoz Blanco (2019) tuvo por objetivo analizar los comportamientos, actitudes y situaciones de dos series de televisión, generalmente aceptadas por el público, y reflejar la existencia de tolerancia hacia el consumo de machismo y misoginia. Siguiendo esta línea, se buscó demostrar la existencia de comportamientos sexistas que las series de televisión muestran y además consiguen que se vean como

comportamientos normales ya que se trabajan en un tono de burla o de chiste, consiguiendo que se vean como típicas situaciones cotidianas de una típica serie graciosa. Para cumplir con el objetivo, se describieron los factores que se pueden encontrar en estas situaciones y los contextos en los que se encuentran, cómo son las figuras que portan ese carácter misógino y a qué personajes repercute. Dichos análisis se realizaron con el test de Bechdel-Wallace. Además, se realizaron encuestas a una muestra aleatoria de personas, evaluando qué porcentaje de personas pasaba desapercibido el machismo y la misoginia en esta cultura seriéfila y qué porcentaje era consciente de ello. Luego de dicho análisis, como resultado se llegó a la conclusión que se confirma la hipótesis de que el público en general tiene tolerancia hacia las situaciones misóginas o machistas que se proyectan en las series de televisión. En términos generales, se puede afirmar que las figuras femeninas siguen estando estereotipadas y sexualizadas y que se siguen representando situaciones misóginas y machistas. En estas series, se juega con el humor, la parodia, la broma, etc. En la exposición de escenas, comentarios, gestos o miradas en las que la mujer queda infravalorada. Se camuflan estas situaciones bajo las risas de fondo, pero como se comprobó a través de las encuestas cuando estas situaciones se extrapolan a la realidad, la gente toma mayor conciencia de lo que sucede.

Por otro lado, Diaz y Vouilloz (2020) realizaron un trabajo cuya metodología se centró en el análisis del discurso y en la identificación de varios repertorios interpretativos bajo los que los sujetos perfilan, articulan y estructuran su construcción de la realidad social mediante la práctica discursiva. Como resultado, se evidenció que, en la vida cotidiana, apelando al humor y con la anuencia social de la informalidad de género, se promueven escenarios de discriminación sobre ciertos colectivos sociales con recurrentes prácticas lingüísticas, violentas y vejatorias. Las autoras llegaron a la conclusión de que el humor y sus múltiples producciones discursivas son elaborados, descodificados y entendidos a partir de un complejo

sistema de representaciones sociales sobre las que operan los estereotipos, prejuicios, discriminación de género, raza, religión, origen etc.

En otra investigación publicada por Pibernat Vila (2020) se planteó como objetivo analizar y reflexionar acerca del humor sexista o directamente misógino empleado por tres youtubers masculinos muy populares del mundo hispanófono: el Rubius, Germán Garmendia y Wismichu. La metodología que se utilizo fue el análisis de los imaginarios de género femenino y masculino que presentan en sus contenidos desde el inicio, el tratamiento que han dado a las mujeres, ya sean personajes femeninos de videojuegos o a sus propios seguidores, y su reacción a las críticas por el machismo inherente a sus vídeos. Los resultados mostraron que el humor sexista constituye un elemento muy útil para alcanzar el éxito dentro del fenómeno youtuber, más influyente entre adolescentes y jóvenes de hoy en día.

Otra investigación que puede citarse es un artículo publicado por Frydman (2021), realizado en La Universidad de Buenos Aires, en el que, mediante la realización de entrevistas semidirigidas, se analizó el discurso y el ejercicio del poder en varones identificados con el feminismo. De esta forma, se indagaron las significaciones compartidas vinculadas a los micromachismos, se estudió el papel que juega la virilidad y la validación homosocial en el comportamiento y se exploró la atribución, percepción y autopercepción de comportamientos micro machistas. Para finalizar se examinaron en profundidad discursos y conductas utilizando las distintas categorías de micro machismos. Como resultado, se evidenciaron en todos los varones vinculados al feminismo, distintas formas de dominación visualizadas en comportamientos micro machistas. En otras palabras, se concluyó que más allá de las buenas intenciones y del cuestionamiento teórico en relación con el poder, este sigue ejercitándose en el día a día. Esta es la razón por la cual en dicho artículo se buscó pensar al feminismo no como un punto de llegada, sino como uno de partida. Esto es, servirse

de la teoría para revisar, repensar y modificar prácticas cotidianas vinculadas al ejercicio del poder existente en todas las relaciones.

Por último, Cordova Bedoya y Jarufe Majluf (2022) presentaron los datos hallados a partir de la adaptación de las Escalas de Florecimiento y Afectividad propuestas por Diener et al. (2010) y la Escala sobre el Sentido del Humor (HSQ) de Martin et al. (2003) ambas adaptadas por Cassaretto y Martínez en 2017 y 2009 respectivamente. En el estudio participaron adultos emergentes (18-25 años) de Lima Metropolitana. La muestra, obtenida por bola de nieve, estuvo compuesta por 108 participantes (M = 21.56, DE = 2.71, 58.3% mujeres) y los resultados que se hallaron fueron entre los más destacados la diferencia por el género de los participantes en los estilos de humor agresivo y descalificativo, así como en la dimensión de florecimiento pues, las mujeres, en comparación a los hombres, reportan menos casos de comportamientos violentos y de descalificaciones hacia otras personas y, además, las mujeres tienen más claro el sentido de su vida y buscan cultivar mejores relaciones sociales que los hombres.

.

3. Marco Teórico

3.1 Sexismo

El sexismo es expresado como un conjunto que se encuentra integrado por dos componentes diferenciados pero relacionados entre sí: el sexismo hostil y el sexismo benévolo (Vaamonde & Omar, 2012).

De la unión de estos dos componentes de acuerdo con Bernal y Arocena (2017), formularon la existencia del sexismo ambivalente, esta unión surge como un prejuicio marcado por la ambivalencia hacia las mujeres basadas en la supuesta inferioridad de las mujeres como grupo.

El sexismo no es un término desconocido en nuestra sociedad actualmente, sino más bien una práctica rutinaria que delimita jerarquías entre mujeres y hombres, posicionando a estos últimos en una situación de ventaja (Arenas & Rojas, 2014).

Es importante destacar que para este trabajo de investigación se hace referencia al Sexismo como una Actitud, Rodríguez (1991) la define como "una organización de creencias y cogniciones que se encuentran cargadas de un componente afectivo a favor o en contra de un objeto o grupo social.

Según Rosenberg y Hovland (1960) señala que la actitud abarca tres componentes muy importantes, el componente cognitivo, el afectivo y el conductual, es importante esta definición ya que la actitud es un elemento relevante que permite predecir conductas y colabora a conformar una idea estable de la realidad.

El componente cognitivo: Se conforma por un conjunto de creencias que se encuentran socialmente constituidas y generalizadas que se asignan a las personas por el simple hecho de

pertenecer a uno de los géneros, y que así mismo distribuyen y justifican los roles sociales, Vaamonde (2013).

Es así que sobre la base del sexo se construyen las características, rasgos y conductas socialmente adjudicadas y aceptadas para mujeres como para varones a lo largo del ciclo vital.

El componente afectivo: Está vinculado a la categoría cognitiva hacia un objeto social, esto quiere decir que la evaluación que se hace sobre esta se basa en experiencias de vida que pueden ser positivas que no quitan que sean sexistas ya que se está evaluando a una persona por el hecho de pertenecer a un grupo como se ejemplifica con el sexismo benevolente que se manifiesta con un tono afectivo positivo a diferencia del hostil que lo hace de manera negativa y directa como por ejemplo los prejuicios, Vidal (2014).

El componente conductual es definido por Rodríguez (1991) citado por Vidal (2014, p.23) en el cual afirma: "que en concordancia con el componente afectivo y emocional se instiga a la conducta que es manifestada a través de conductas discriminatorias por parte del grupo que es dominante hacia el grupo social que es de sumisión".

El sexismo es una actitud que se dirige hacia las personas dada su pertenencia a los grupos basados en el sexo biológico y teniendo en cuenta la definición de esta acción como una actitud cualquier evaluación que se haga sobre las dimensiones cognitiva, afectiva y conductual sobre una persona según su categoría sexual biológica a la que pertenece puede ser etiquetada como sexista, Vidal (2014).

Otra definición la propone Giberti (2008) que define al sexismo como un conjunto de actitudes y comportamientos que instala la discriminación entre las personas basándose en su sexo. Se organiza en forma de prejuicio y creencia y se pone de manifiesto mediante el lenguaje, símbolos y costumbres históricamente arraigadas.

A través de los años según Moya y Expósito (2001), citado por Vidal (2014, p.40) que: "las investigaciones mostraron que las actitudes sexistas tradicionales estaban poco a poco desapareciendo, pero que seguían estando presente y siendo expresadas con un tono menos negativo, donde se valoran cualidades que les son asignadas a las mujeres socialmente, por ejemplo: las chicas son mejores cuidadoras que los chicos".

3.1.1 Sexismo Ambivalente

Este sexismo se refleja en la presencia conjunta de actitudes hostiles y actitudes benévolas hacia la mujer, es decir, los sentimientos positivos van de la mano y coexisten con los sentimientos negativos hacia las mujeres, este manifiesta una interdependencia positiva entre hombres y mujeres donde coexisten entre ellos el prejuicio y las diferencias en status, esta ambivalencia es causante de que las personas realicen una evaluación positiva en una dimensión, pero negativa en otra por ejemplo: un grupo considerado afectuoso, pero poco competente, (Vaamonde, 2013).

3.1.2 Sexismo Hostil

Se refiere a las actitudes negativas y de franca intolerancia hacia las mujeres, basadas en estereotipos sobre su supuesta debilidad e inferioridad que es expresado de manera directa e hiriente (Vaamonde, 2013).

Por otro lado los autores Bernal & Arocena (2017) definen al Sexismo Hostil como el conjunto de actitudes de discriminación hacia las mujeres basada en la creencia de que las mismas no estarían a la altura de los hombres como grupo, esta definición concuerda con la del sexismo tradicional pero debido a la lucha y visibilidad de los derechos de la mujer y el

movimiento feminista que fueron transcurriendo en estos últimos años este tipo de sexismo es mal visto en la sociedad haciendo que el mismo se encuentre en maneras más sutiles de socialización como por ejemplo el sexismo benevolente y ambivalente.

3.1.3 Sexismo Benevolente

Es el conjunto de actitudes sexistas hacia las mujeres consideradas de forma estereotipada y limitadas a ciertos roles (madre, esposa, ama de casa), actitudes que, no obstante, conllevan un tono afectivo positivo, suscitando comportamientos prosociales, (Vaamonde, 2017).

Es por esto por lo que las personas con alto Sexismo Benevolente no sienten una antipatía propiamente dicha hacia las mujeres sino que por el contrario, tienen emociones positivas hacia ellas pero estas actitudes se encuentran fundamentadas en los estereotipos de género tradicionales y en la dominación masculina, en la idea del hombre es proveedor y la mujer depende de el para su realización, por esta razón a pesar de su carga afectiva positiva, las consecuencias suelen ser perjudiciales para las mujeres, (Vaamonde, 2017).

3.2 Humor

3.2.1 Definición

El humor puede presentarse a través de un enfoque cognitivo donde se lo puede describir como un comportamiento habitual a reír con frecuencia y a divertir a otros, así también como una habilidad cognitiva como por ejemplo recordar chistes o crear humor (Martin, 2006).

Jara (2018) menciona que el humor puede ser un modo de ver el mundo, así como también lo considera una estrategia de afrontamiento que le permite mantener una visión humorística ante los problemas que puedan surgir en la cotidianeidad.

El humor no siempre es expresado a los otros de manera positiva, muchas de las bromas que se pueden hacer en la vida diaria pueden ser agresivas y de naturaleza manipuladora (Martin, 2006).

Este mismo autor continuando con la línea de su definición de Humor nos dice que cuando este es expresando hacia los individuos como una agresión, una burla o humillación le permite a este perpetrador sentir una sensación de placer como una búsqueda activa por ridiculizar a otros (Martin, 2006).

Jara (2018) describe al humor como una manera de ver al mundo en que vivimos , así como también, una conducta que enuncia una mirada de felicidad frente a los sucesos de la vida, aun cuando las personas estén atravesando problemas pueden experimentar la alegría plena que el humor llega a proporcionar.

Así mismo, el autor Ochoa (2009) señala que el humor es un estado psíquico que caracteriza la afectividad del sujeto y eso comprende el conjunto de emociones y sentimientos, así como también es la manera que tiene el ser humano de reaccionar ante los acontecimientos de la vida.

3.2.2 Estilos de Humor

Martin, Puhlik-Doris, Larsen, Gray y Weir (2003) expusieron una teoría sobre el uso que se le da al humor en la vida cotidiana de las personas, calificando a estos usos como estilos, lograron diferenciarlos en el uso adaptativo y desadaptativo.

Esta teoría comprende cuatro estilos que se provienen de dos ejes, planteando una subdivisión en cada uno de ellos permitiendo entender al humor desde la relación con uno mismo y con el mundo. Las subdivisiones para cada uno de estos ejes se refieren al bienestar

psicosocial y se diferencian entre el humor benigno y benevolente y el humor potencialmente perjudicial que pueden ser adaptativo o desadaptativo en los diferentes estilos (Martin et al., 2003).

Mendiburo y Páez (2011) definen al humor afiliativo como el humor que tiene como objetivo vincularse con las personas, que les permite divertirse y facilita las relaciones sociales, cuando los individuos utilizan este tipo de humor se deja por comprendido que es dentro de un contexto social y está estrechamente relacionado con sentimientos y emociones positivas.

Por otra parte, Casullo (2004) menciona 3 estilos de humor presente en las personas: Mejoramiento personal(self-enhancing), Agresividad (aggressive) y, por último, descalificación personal (Self-defeating).

Mejoramiento personal(self-enhancing): Se relaciona con una visión humorística del mundo, predomina el deseo de dejarse atrapar por la vida, sorprenderse y, de alguna manera sostener un aspecto humorístico frente a las cosas, como una estrategia para afrontar los sucesos, permitiendo así distanciarse de los estímulos que estresan.

Por otra parte, tenemos Agresividad (aggressive): que tiende a utilizar el humor con el fin de criticar o manejar a otros, empleando el sarcasmo, molestando y realizando bromas o poniendo en ridículo a los demás (por lo general con temas sexistas y discriminatorios), este estilo de humor es potencialmente ofensivo.

Por último, está el humor de descalificación personal (Self-defeating), generalmente las personas que hacen uso de este tipo de humor son auto despreciativas, realizan o expresan cosas divertidas a costa de sí mismos, y se ríen con otros al mismo tiempo que se ridiculizan. Utilizan el humor como defensa para ocultar, de alguna manera sus sentimientos, buscan ganar el consentimiento de los demás.

4. Propuesta metodológica

4.1 Objetivos

4.1.1 Objetivo General

Indagar la relación entre Sexismo y Estilos de Humor en Mujeres y Varones.

4.1.2 Objetivos Específicos

A. Describir la muestra según las variables sociodemográficas: Edad, género, estado civil, nivel académico alcanzado, cantidad de hijos, lugar de residencia, actividades que realiza en la cotidianeidad, religión, percepción sobre los derechos de la Mujer y de la legalidad del aborto.

B. Describir el Sexismo presente en Mujeres y Varones

C. Describir los Estilos de Humor en Mujeres y Varones

D. Comparar el Sexismo en Mujeres y Varones según las variables sociodemográficas, Edad, género, estado civil, nivel académico alcanzado, cantidad de hijos, lugar de residencia, actividades que realiza en la cotidianeidad, religión, percepción sobre los derechos de la Mujer y del aborto.

E. Comparar el Estilo de Humor en Mujeres y Varones según las variables sociodemográficas, a saber: Género, estado civil, nivel académico alcanzado, cantidad de hijos, lugar de residencia, actividades que realiza en la cotidianeidad, religión, percepción sobre los derechos de la Mujer y del aborto.

F. Asociar el Estilo de Humor y el Sexismo para analizar si existe relación entre estas variables.

4.2 Hipótesis

A. Las mujeres presentan menores niveles de sexismo en comparación a los varones.

B. Los varones presentan niveles mayores de Humor Agresivo en comparación a las Mujeres.

C. Los varones presentan menores niveles de Humor Afiliativo en comparación con las Mujeres.

D. Los participantes que hayan respondido los derechos de la mujer deberían mantenerse o reducirse presentan niveles altos de sexismo.

E. Los participantes que hayan respondido que los derechos de la mujer deberían mantenerse o reducirse presentan niveles elevados de humor agresivo.

4.3 Tipo de Estudio o Diseño

Se realizó una investigación con finalidad Básica. La estrategia metodológica fue cuantitativa. Diseño no experimental, transversal, de tipo descriptivo – correlacional, y se utilizaron datos primarios.

4.4 Muestra y Muestreo

El tipo de muestreo utilizado fue no probabilístico – intencional. La muestra está compuesta por 75 mujeres y 75 varones, de edades entre los 18 y 65 años, residentes de la Provincia de Buenos Aires.

4.5 Instrumentos

4.5.1 Cuestionario de estilos de humor

Para evaluar los estilos de humor se utilizó el Cuestionario de Estilos de Humor (HSQ), instrumento elaborado por Martin y colaboradores (2003), en su versión adaptada al castellano por Cayssials & Pérez (2005). Evalúa cuatro estilos en los usos del humor a través de las escalas de Afiliación (Affiliative), Mejoramiento personal (Self-enhancing), Agresividad (Aggressive) y Auto descalificación (Self-defeating). El sujeto debe responder a cada una de las afirmaciones teniendo en cuenta su comportamiento habitual. Es una escala Likert con valores entre 1 y 7. Siendo 1: Totalmente en desacuerdo, 2: Moderadamente en desacuerdo, 3: Ligeramente en desacuerdo, 4: Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 5: Ligeramente de acuerdo, 6: Moderadamente de acuerdo, 7: Totalmente de acuerdo. Los valores de Alpha de Cronbach son para la escala de afiliación resultó entre .67 y 0.81, la de mejoramiento personal entre .64 y .81, la del estilo agresivo entre .56 y .79, la de auto descalificación entre .58 y .80 (Martin et al, 2003).

4.5.2 Inventario de Sexismo Ambivalente

Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI), instrumento elaborado por Glick & Fiske, (1996). Adaptado por Expósito (1998). Este instrumento evalúa el nivel de sexismo de los participantes teniendo en cuenta el puntaje medio obtenido en la escala, siendo entre más alto, mayor el nivel de sexismo. El inventario consta de 22 ítems, que se responden con una escala Likert que va de 1: totalmente en desacuerdo, 2: moderadamente en desacuerdo, 3: levemente en desacuerdo, 4: levemente de acuerdo, 5: moderadamente de acuerdo y 6: totalmente de acuerdo. La prueba mide el sexismo ambivalente compuesto por el sexismo hostil y el sexismo benevolente. Los valores de Alpha de Cronbach son para sexismo ambivalente (.90) y sus subescalas (SH = .89; SB = .86) (Expósito 1998).

4.6 Justificación y Relevancia

La evaluación del sexismo es relevante para la identificación de predictores que facilitan actitudes o por el contrario se oponen a ellas (Ayres, Friedman, & Leaper, 2009). También es importante para conocer las consecuencias desencadenantes del sexismo, entre ellas, la más grave, la violencia contra las mujeres.

Al mismo tiempo que la investigación en sexismo, en el ámbito de la psicología, ha ido incrementándose, se han producido importantes avances hacia la igualdad entre varones y mujeres en los últimos años en nuestra sociedad, aun así, el sexismo es un fenómeno que continúa en la actualidad y ha ido evolucionando hacia formas más sutiles, casi invisibles, haciendo difícil su reconocimiento, en comparación con las manifestaciones sexistas tradicionales. Al mismo tiempo, los modelos de relación entre las mujeres y los varones aún mantienen una fuerte adscripción a los estereotipos tradicionales (Bonilla, Gómez, & Martínez, 2005).

La violencia contra las mujeres presentada en parejas justifica el estudio de las actitudes sexistas como la ideología que las legitima junto con otros factores, entre ellos el humor de tipo machista que sigue perpetuándose hoy en día en nuestra sociedad, es así como el humor machista tiene una función social en los escenarios de dominación: propagar un hábito instituido por las formas patriarcales de poder. Así, podemos determinar como causa, pero también como consecuencia de las relaciones de poder, la legitimidad que mantiene la dominación que es encarnada por las mujeres: la violencia simbólica (Vidal, 2014).

Es por lo que el resultado de la presente investigación permitirá conocer los niveles de sexismo y los estilos de humor en Mujeres y Varones, permitiendo así identificarlas para su posterior neutralización a partir de acciones transversales y programas de intervención

específicos, para ello es importante conocer los factores que rodean al sexismo y al humor, así como sus consecuencias.

4.7 Procedimiento

Los participantes respondieron voluntariamente, de forma anónima, un cuestionario autoadministrado, formulario Google, por un lado, enviado y compartido a través de medios sociales de comunicación. Fueron respondidos sin límites de tiempo. Los datos recopilados fueron procesados a través del software IBM-SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), versión 23.

5. Resultados

5.1 Caracterización De La Muestra

La muestra estuvo compuesta por 150 Mujeres y Varones. El 50 % (n=75) Mujeres. El 50 % (n=75) Varones. Con respecto a la edad, la media fue de 34.87 (Mínimo: 21 Máximo: 62).

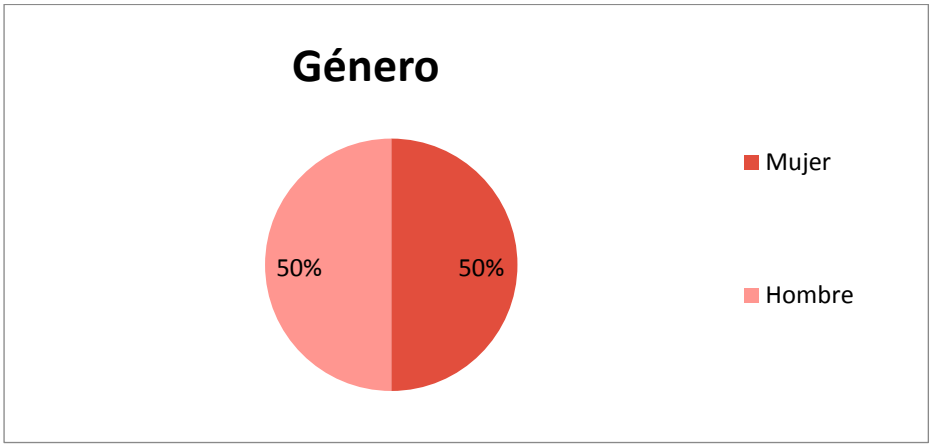


Gráfico 1. *Género*

Con respecto a la zona de residencia de los participantes el 70% (n=104) dijo vivir en Gran Buenos Aires; el 24% (n=36) en la Ciudad de Buenos Aires y el 6% (n=10) en el Interior del País.

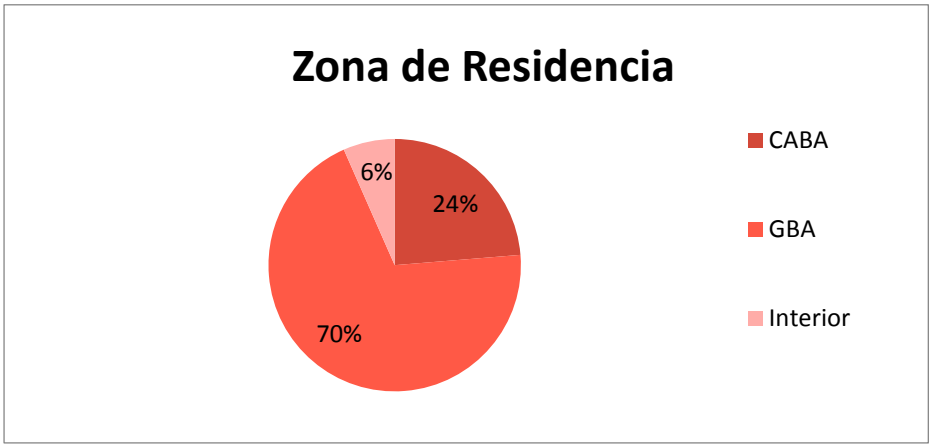


Gráfico 2. *Zona de Residencia*

En cuanto a la actividad que realizan cotidianamente, los resultados arrojados fueron que el 52,6% (n=78) manifestó desempeñarse en el ámbito laboral, el 5,9% (n=9) manifestó solo estudiar, el 38,2% (n=58) manifestó realizar ambas actividades mientras que el 3,3% (n=5) manifestó no realizar ninguna de estas.

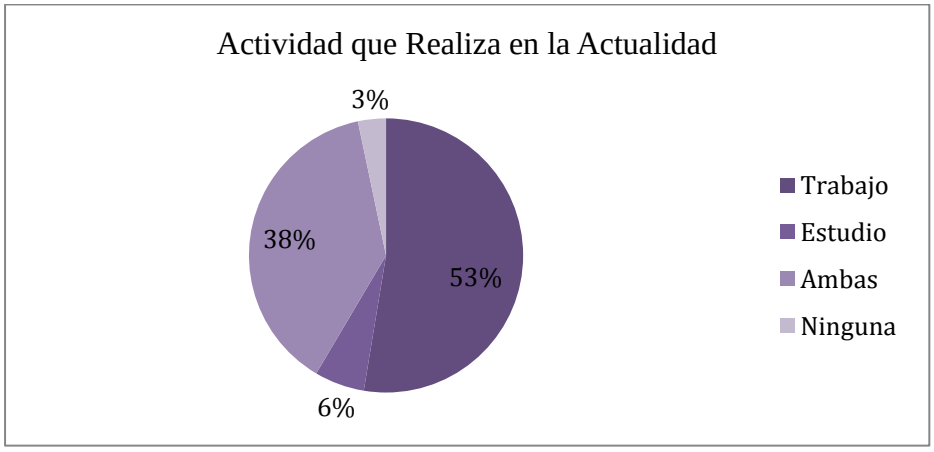


Gráfico 3. *Actividad que Realiza en la Actualidad*

Por su parte el estado civil de los participantes el 48% (n=73) se encuentran en pareja, mientras que el 52% (n=77) se encuentra actualmente soltero.

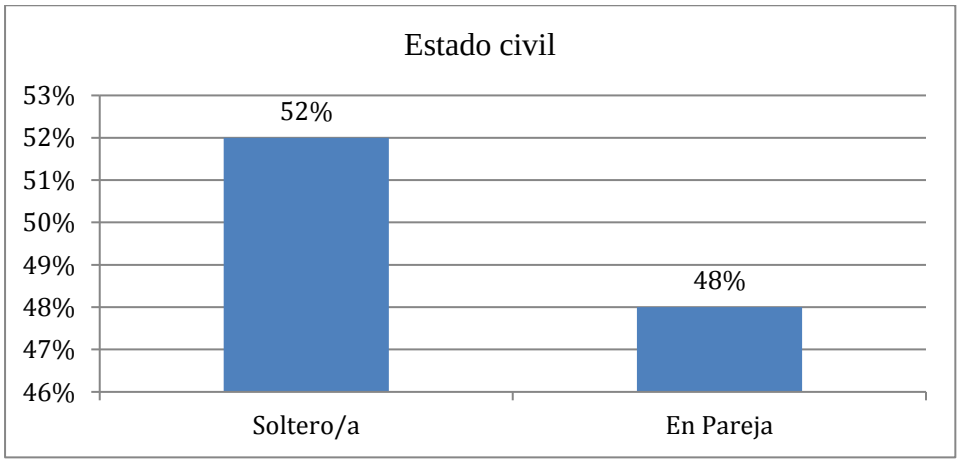


Gráfico 4. *Estado Civil*

En cuanto a si los participantes tienen hijos el 52% (n=78) de los participantes no tienen hijos, contra el 48% (n=72) que respondió si tener hijos.

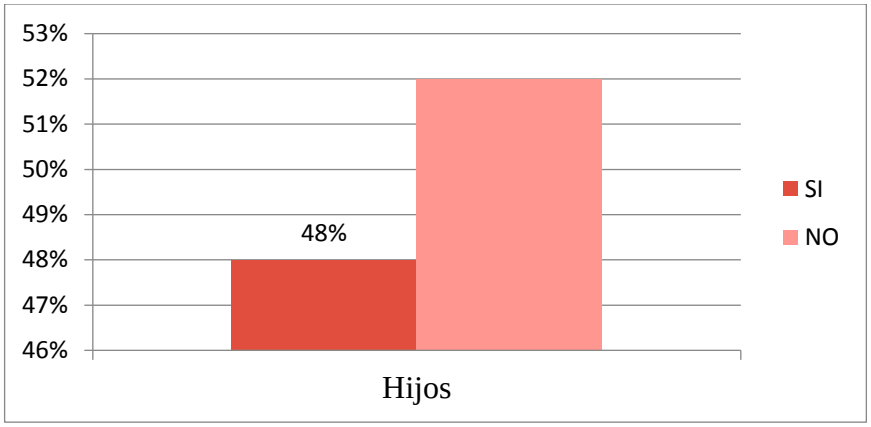


Gráfico 5. *Hijos*

En cuanto a la percepción sobre la religión que tienen los participantes el 41% (n=63) manifestó interés sobre el tema; el 43% (n=63) dijo no estar interesado y finalmente el 15% (n=23) manifestó que la religión ocupa un lugar clave en su vida.

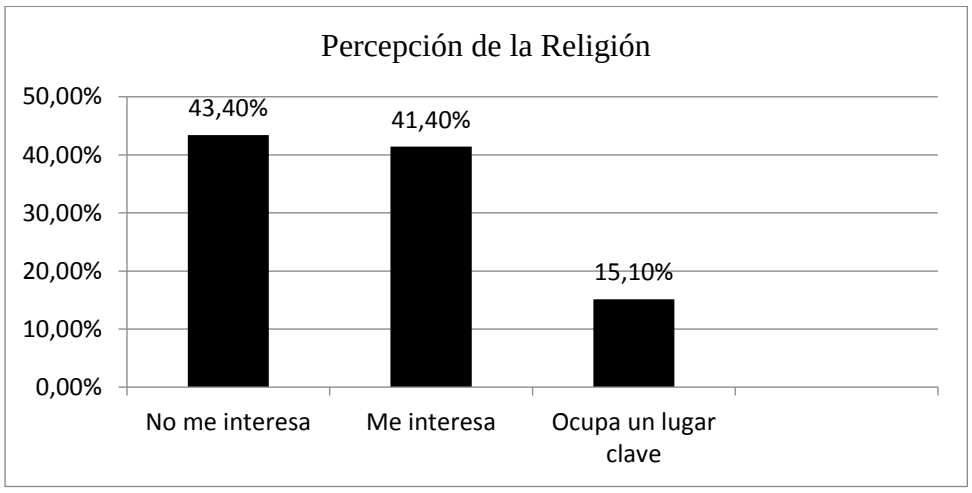


Gráfico 6. *Percepción de la Religión*

En cuanto a la percepción de los participantes sobre los derechos de la mujer, el 64% (n=97) manifestó que los derechos debían ampliarse; el 35% (n=53) dijo que debían mantenerse y por último el 1% (n=2) dijo que debían reducirse.

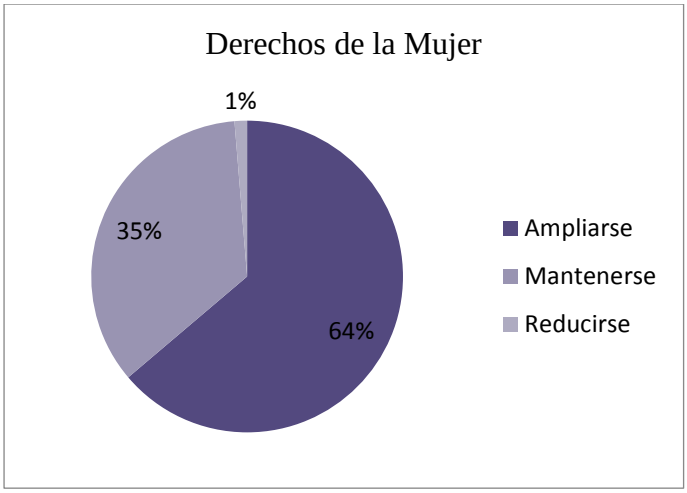


Gráfico 7. *Derechos de la Mujer*

En cuanto a la percepción que tienen los participantes sobre el aborto, el 70% (n=106) manifestó estar a favor del Aborto; mientras que el 30% (n=46) dijo estar en contra.

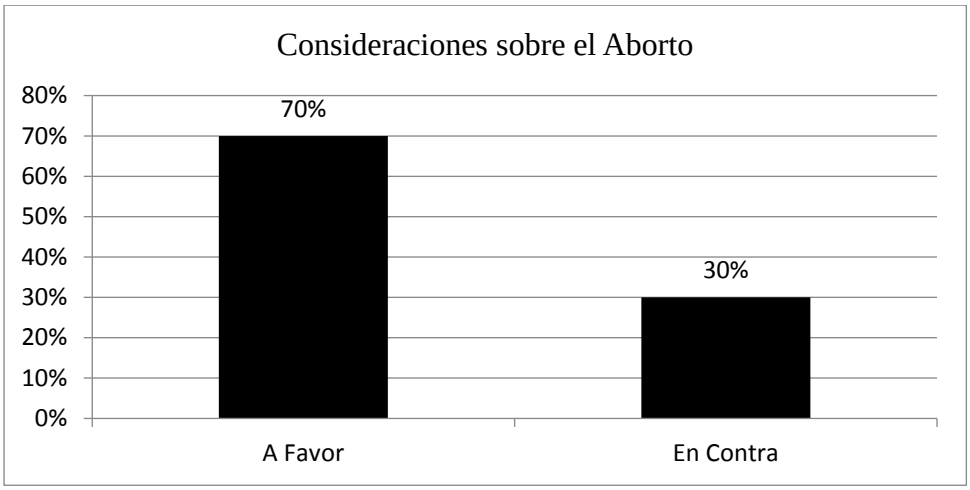


Gráfico 8. *Consideraciones sobre el Aborto*

5.2 Análisis de Datos

5.2.1 Pruebas de Normalidad

Se llevó a cabo la prueba de normalidad en las variables evaluadas, en las dimensiones de las variables estudiadas se obtuvieron valores "p" de significación ($p<0,05$) por lo cual se utilizaron pruebas no paramétricas.

Tabla 1

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov Smirnov[a]		
	Estadístico	gl	Sig.
Sexismo Benévolo	,099	150	,001
Sexismo Hostil	,106	150	,000
Humor Incrementador del Self	,085	150	,046
Humor Agresivo	,104	150	,000
Humor Autodestructor del Self	,073	150	,048
Humor Afiliativo	,070	150	,043
Sexismo Ambivalente	,085	150	,010

5.3 Análisis de Comparación

5.3.1 Diferencia de Grupo Según Género y Sexismo

Al realizar la comparación entre grupos a partir de la prueba U de Mann-Whittney se encontraron diferencias con Género y las diferentes dimensiones de Sexismo siendo mayor en hombres que en mujeres.

Tabla 2

Comparación de grupos según Género y Sexismo

Variable de agrupación: Género	Rango Promedio Mujer	Rango Promedio Hombre	U de Mann-Whittney	Z	Sig.
Sexismo Benévolo	56,90	94,10	1417,500	-5,247	**,000**
Sexismo Hostil	57,26	93,74	1444,500	-5,150	**,000**

Sexismo Ambivalente	55,05	95,95	1279,000	-5,765	**,000**

5.3.2 Sexismo y Estado Civil

Al realizar la comparación entre grupos con respecto al estado civil y el sexismo presente en los participantes se encontraron diferencias significativas en la dimensión de Sexismo Benévolo, siendo mayor en los participantes que manifestaron estar en pareja a diferencia de las personas que manifestaron estar solteras. Respecto a las dimensiones restantes no se encontraron datos relevantes.

Tabla 3

Comparación de grupos según Estado Civil

Variable de agrupación: Estado Civil	Rango Promedio Soltero/a	Rango Promedio En pareja	U de Mann-Whittney	Z	Sig.
Sexismo Benévolo	67,56	83,87	2199,500	-2,299	**,022**

.

5.3.3 Comparación De Grupos Según Hijos y Sexismo

Teniendo en cuenta la variable se encontraron diferencias en todas las dimensiones de Sexismo, presentando mayores niveles las personas que manifestaron tener hijos a diferencia de quienes no tienen hijos.

Tabla 4

Comparación de grupos según Hijos

Variable de agrupación: Hijos	Rango Promedio Si	Rango Promedio No	U de Mann-Whittney	Z	Sig.
Sexismo Benévolo	88,21	64,08	2199,500	-3,399	**,001**
Sexismo Hostil	84,87	67,08	2139,000	-2,509	**,012**

Sexismo Ambivalente	88,17	64,11	1905,000	-3,386	**,001**

5.3.4 Comparación De Grupos Según Lugar Que Ocupa La Religión y Sexismo

Los participantes que manifestaron que la religión ocupa un lugar clave en su vida obtuvieron puntajes más elevados en todas las dimensiones del Sexismo a diferencia de las personas que manifestaron no interesarles la religión.

Tabla 5

Comparación de grupos según Lugar que Ocupa la Religión

	Religión	Rango promedio	Chi cuadrado	Gl	Sig.
Sexismo Benévolo	No me interesa	58,10	21,201	2	,000
	Me interesa	84,02			
	Ocupa un lugar clave	101,70			
Sexismo Hostil	No me interesa	56,94	24,563	2	,000
	Me interesa	84,29			
	Ocupa un lugar clave	104,26			
Sexismo Ambivalente	No me interesa	55,52	28,970	2	,000
	Me interesa	84,55			
	Ocupa un lugar clave	107,57			

5.3.6 Comparación De Grupos Según Opinión Sobre Los Derechos De La Mujer y el Sexismo

Se encontraron diferencias significativas en la dimensión de Sexismo Ambivalente, puntuando mayor en las personas que dijeron que los derechos de la mujer deberían mantenerse, en el resto de las variables no se encontraron diferencias.

Tabla 6

Comparación de grupos según Opinión sobre Derechos de la Mujer

	Opinión derechos Mujer	Rango promedio	Chi cuadrado	Gl	Sig.
Sexismo Benévolo	Ampliarse	60,63	33,228	2	,000
	Mantenerse	103,91			
	Reducirse	72,25			
Sexismo Hostil	Ampliarse	58,73	42,613	2	,000
	Mantenerse	104,73			
	Reducirse	143,75			
Sexismo Ambivalente	Ampliarse	57,46	47,444	2	,000
	Mantenerse	108,17			
	Reducirse	117,50			

5.3.7 Diferencia de Grupos Según Género y Estilos De Humor

Al realizar la comparación entre grupos con respecto al género y los Estilos de Humor se encontraron diferencias significativas en las dimensiones Humor Agresivo y Humor autodestructor del Self siendo mayor en los varones a diferencia de las mujeres. Por su parte

se hallaron diferencias con respecto a la dimensión de Humor Incrementador del Self siendo mayor en la población de mujeres que en la de varones.

Tabla 7

Comparación de grupos según Género y Estilos De Humor

Variable de agrupación: Género	Rango Promedio Mujer	Rango Promedio Hombre	U de Mann-Whittney	Z	Sig.
Humor Incrementador del Self	93,16	57,84	1488,000	-4,981	,000
Humor Agresivo	55,43	95,57	1307,000	-5,683	,000
Humor autodestructor del Self	64,29	86,71	1972,000	-3,163	,002

5.3.8 Comparación de Grupos Según Hijos y Estilos de Humor

Se encontró una diferencia significativa en la dimensión Humor Afiliativo siendo mayor en aquellas personas que no poseen hijos.

Tabla 8

Comparación de grupos según Hijos

Variable de agrupación: Hijos	Rango Promedio Si	Rango Promedio No	U de Mann-Whittney	Z	Sig.
Humor Afiliativo	67,75	82,47	2254,000	-2,076	**,038**

5.3.9 Diferencias Entre Grupos Según Lugar Que Ocupa la Religión y Estilos de Humor

Se hallaron diferencias significativas en la dimensión Humor Agresivo, siendo mayor en los participantes que manifestaron interés en la religión y en quienes dijeron que la religión ocupa un lugar clave en su vida a diferencia de los que contestaron no interesarles la religión.

Tabla 9

Comparación de grupos según Lugar que Ocupa la Religión y Estilos de Humor

	Religión	Rango promedio	Chi cuadrado	Gl	Sig.
Humor agresivo	No me interesa	64,61			
	Me interesa	84,08	7,279	2	,026
	Ocupa un lugar clave	83,15			

5.3.11 Comparación de grupos según Opinión Sobre Los Derechos De La Mujer

Se encontró una diferencia significativa en las dimensión de Humor Agresivo y Humor Autodestructor del Self, siendo mayor en los participantes que respondieron que los derechos de la mujer deberían mantenerse a diferencia de las personas que respondieron que debían ampliarse. Y con respecto al Humor Afiliativo se halló que obtuvieron mayores niveles las personas que respondieron que los derechos de la mujer debían ampliarse que quienes manifestaron que deben mantenerse.

Tabla 10

Comparación de grupos según Opinión sobre Derechos de la Mujer

	Opinión derechos Mujer	Rango promedio	Chi cuadrado	Gl	Sig.
Humor agresivo	Ampliarse	58,73	42,613	2	,000
	Mantenerse	104,73			
Humor autodestructor del Self	Ampliarse	57,46	47,444	2	,000
	Mantenerse	108,17			
Humor afiliatorio	Ampliarse	87,69	21,868	2	,000
	Mantenerse	52,70			

5.3.12 Comparación de Grupos Según Género y Estilo de Humor

Se hallaron diferencias significativas en tres estilos de Humor: en el Incrementador del Self siendo mayor este estilo de humor en Mujeres que en Varones; en el Humor Agresivo siendo mayor esta dimensión en Varones que en Mujeres y por último en el Humor Autodestructor del Self siendo mayor esta dimensión en Varones que en Mujeres.

Tabla 11

Comparación de grupos según Género y Estilos de Humor

Variable de agrupación: Género	Rango Promedio Mujer	Rango Promedio Hombre	U de Mann-Whittney	Z	Sig.
Humor Incrementador del Self	93,16	57,84	1488,000	-4,981	**,000**
Humor Agresivo	55,43	95,57	1307,000	-5,683	**,000**
Humor autodestructor del Self	64,29	86,71	1972,000	-3,163	**,002**

5.5 Análisis de Relación

5.5.1 Correlación entre Sexismo y Estilos de Humor

Al indagar la relación entre Sexismo y Estilos de Humor se encontró relación estadísticamente significativa y positiva en la dimensión de Humor Agresivo con Sexismo Benévolo (Rho=,376; p=,000), Sexismo Hostil (Rho= ,465; p= ,000) y Sexismo Ambivalente (Rho= ,487; p= ,000). Con respecto al Humor Incrementador del Self se halló una relación inversa con Sexismo Benévolo (Rho= -,320; p=,000) Sexismo Hostil (Rho= -,228; p= ,005) y

Sexismo Ambivalente (Rho=, - 300; p=, 000). Además se evidenció una relación negativa entre la dimensión de Humor Afiliativo y Sexismo Benévolo (Rho= -,414; p= ,000), Sexismo Hostil (Rho= -,455; p= ,000) y Sexismo Ambivalente (Rho= -,484; p= ,000).

Tabla 12

Correlación entre Sexismo y Estilos de Humor

Rho de Spearman		Coeficiente de correlación	Sexismo Benévolo	Sexismo Hostil	Sexismo Ambivalente
	Humor Incrementador del Self		-,320**	-,228**	-,300**
	Humor Agresivo		,376**	,465**	,487**
	Humor Afiliativo		-,414**	-,455**	-,484**

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

5.5.2 Relación de la edad con Sexismo y Estilos de Humor

La edad se asoció de manera directa con el sexismo benévolo, hostil y ambivalente, y con el humor agresivo. Por otro lado, se halló una relación negativa entre la edad y el humor afiliativo.

Tabla 13

Relación de la Edad con el Sexismo y Estilos De Humor

			Edad
Rho de Spearman	Sexismo Benévolo	Coeficiente de correlación	,306**
		Sig. (bilateral)	,000
	Sexismo Hostil	Coeficiente de correlación	,352**
		Sig. (bilateral)	,000
	Sexismo Ambivalente	Coeficiente de correlación	,374**
		Sig. (bilateral)	,000
	Humor Incrementador del Self	Coeficiente de correlación	,005
		Sig. (bilateral)	,948
	Humor Agresivo	Coeficiente de correlación	,175*
		Sig. (bilateral)	,032
	Humor Autodestructor del Self	Coeficiente de correlación	,-082
		Sig. (bilateral)	,317
	Humor Afiliativo	Coeficiente de correlación	-,177*
		Sig. (bilateral)	,030

5.5.4 Relación Sexismo y Estilos de Humor Segmentado por Variable Género

A la hora de relacionar estas variables según el género se encontró una relación positiva entre Sexismo Benévolo y el Humor Agresivo en varones, es decir que a mayor Sexismo

Benévolo mayor es el Humor Agresivo en varones a diferencia de las mujeres que no se encontró relación estadísticamente significativa.

Tabla 14

Relación entre Género con Sexismo y Estilos De Humor.

Correlaciones

	Género			Humor incrementador del Self	Humor Agresivo	Humor autodestructor del self	Humor AFILIATIVO
Rho de Spearman	MUJER	Sexismo Benévolo	Coeficiente de correlación	,064	,093	-,116	-,242*
			Sig. (bilateral)	,583	,429	,323	,036
		Sexismo Hostil	Coeficiente de correlación	-,109	,411**	-,185	-,333**
			Sig. (bilateral)	,354	,000	,111	,004
		Sexismo Ambivalente	Coeficiente de correlación	-,035	,356**	-,169	-,364**
			Sig. (bilateral)	,765	,002	,148	,001
	HOMBRE	Sexismo Benévolo	Coeficiente de correlación	-,407**	,395**	-,125	-,414**
			Sig. (bilateral)	,000	,000	,286	,000
		Sexismo Hostil	Coeficiente de correlación	-,058	,310**	-,057	-,390**
			Sig. (bilateral)	,618	,007	,627	,001
		Sexismo Ambivalente	Coeficiente de correlación	-,277*	,419**	-,124	-,458**
			Sig. (bilateral)	,016	,000	,288	,000

**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).
*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

6. Conclusiones

6.1 Discusión, Propuestas y Conclusión

6.1.1 Discusión de los resultados

La presente investigación tuvo como objetivo general indagar en la relación entre los niveles de Sexismo y los diferentes Estilos de Humor en Mujeres y Varones. Para ello se tuvieron en cuenta las variables sociodemográficas que aportaron información acerca de la población de este estudio. Los resultados de este estudio sugieren, que existe una relación directa entre los niveles de Sexismo Benévolo y Humor Agresivo según el género. Encontrando diferencias significativas en la población masculina a diferencia de la femenina esto coincide con lo expuesto por Lameiras y Rodríguez (2002) en su investigación donde exponen que los varones son los que presentaron mayores niveles de sexismo benévolo.

Cabe destacar que los participantes varones de este estudio manifestaron albergar emociones positivas hacia mujeres, pero fundamentadas en actitudes que se encuentran en los estereotipos de género tradicionales como, por ejemplo: “ama de casas o esposas”.

Con respecto a los Estilos de Humor y la edad de los participantes se encontraron diferencias significativas en las personas menores quienes utilizan el Estilo de Humor Afiliativo a diferencia de participantes mayores.

Siguiendo con la variable sociodemográfica de la edad, los participantes Mayores tanto Varones como Mujeres obtuvieron niveles de Sexismo Agresivo a diferencia de los menores por lo cual se puede inferir que los participantes del presente estudio tanto Mujeres como Varones a mayor edad es mayor el nivel de Humor Agresivo. Esto concuerda con el estudio llevado a cabo por D’anello (2010) donde las personas mayores ejercían un estilo de humor afiliativo pero principalmente acompañado de cierta agresividad que se veía presente más en la población masculina que en la femenina siendo el Humor utilizado con el fin de criticar o

manejar a otros, empleando el sarcasmo, molestando y realizando bromas o poniendo en ridículo a los demás por lo general con temas sexistas y discriminatorios (Jara, 2018).

A su vez, siguiendo con la línea del Género y las variables de Sexismo y Humor se halló una correlación inversa entre la dimensión Humor Incrementador del Self y el Sexismo Hostil en Varones. Entendiendo que a mayor Humor Hostil es menor la utilización del estilo de Humor Incrementador del Self según lo expuesto por Casullo, 2004 citado por (Jara, 2018) como el "más adaptativo", la cual le permite a las personas vivenciar el humor como una estrategia de afrontamiento a los diferentes sucesos cotidianos que puedan atravesar en su vida por lo tanto, se podría inferir que en los participantes Varones donde predomina la presencia de actitudes sexistas, micromachismos y pensamientos relacionados, no utilizarían el humor como antes lo fue mencionado y expresarían actitudes negativas explicitas hacia las mujeres.

Por otro lado, en cuanto a los participantes que respondieron que la religión ocupaba un lugar central en sus vidas se halló una correlación directa y positiva con la dimensión de sexismo ambivalente y a su vez cabe destacar que también obtuvo una correlación positiva con la dimensión de Humor Agresivo, esto quiere decir que las personas que se auto percibieron como religiosas mantendrían actitudes de ambivalencia hacia las Mujeres, clasificándose estas actitudes en positivas y negativas, ambas conviviendo en un mismo pensamiento (Castro, Fernández, Fernández & Garrido, 2009). En cuanto el Humor como antes se ha mencionado, lo utilizarían con la intención de burlar y discriminar a otros.

Cabe destacar que se encontraron diferencias significativas en la correlación de las dimensiones Sexismo con el Humor Afiliativo de los participantes tanto siendo Mujeres como Varones, la correlación entre estas fue inversa, es decir, la presencia de alguna de las dimensiones de Sexismo en los participantes bajaría el nivel de Humor Afiliativo. Por lo cual

estas personas no usarían el humor para la auto aceptación con tendencia al acercamiento hacia los demás sino que por el contrario utilizarían una manera desadaptativa de los Estilos de Humor (Labarca, 2012).

En suma, con los resultados obtenidos respecto a si las mujeres debían mantener sus derechos como están sin posibilidad de expandirse, se encontró que prevalece el Sexismo Ambivalente demostrando que estas personas tendrían sentimientos positivos y negativos hacia las mujeres demostrado en sus actitudes de ambivalencia hacia ellas Wigdor (2016).

Finalmente, los datos mostraron diferencias significativas según a si los participantes tenían a la religión como un eje central en sus vidas con respecto a los personas que manifestaron no interesarles la religión, estos últimos mencionados tuvieron menos niveles de Sexismo Ambivalente en comparación con los primeros. Mientras que con respecto a los Estilos de Humor las que se inclinaban por la religión obtuvieron mayores niveles de Humor Agresivo. Esto coincide con lo sugerido por Diaz y Vouilloz (2020) en su trabajo donde llegaron a la conclusión de que el humor en sus múltiples producciones discursivas son elaborados, decodificados y entendidos a partir de un complejo sistema de representaciones sociales entre ellas nombran la religión. Se comprueba por lo tanto la Hipótesis antes expuesta.

6.1.2 Limitaciones del estudio y propuestas para futuras investigaciones

Una primera limitación del estudio tiene que ver con el tamaño de la muestra, el objetivo para los próximos trabajos podría ser ampliar la muestra para eliminar esta dificultad y poder generalizar los resultados obtenidos. También se podría ampliar haciendo un estudio con poblaciones etarias por separado que permita analizar con más especificidad la correlación de las variables Sexismo y Estilos de Humor.

Otro modo de ampliar el alcance de la investigación podría ser utilizando una metodología mixta tanto cuantitativa como cualitativa que permita incluir distintos testimonios de los participantes del estudio que permita ampliar la información que dan los instrumentos utilizados.

Cabe destacar que en este presente estudio se correlacionaron variables que antes no se habían investigado en conjunto por lo cual resultó una dificultad al momento de comparar resultados por lo que esta investigación podría considerarse novedosa.

Los hallazgos encontrados en esta investigación sirven como una herramienta para comprender las creencias y prácticas que se llevan a cabo a través de sus acciones y actitudes que derivan de un pensamiento sexista que en relación con el humor culminan en actos machistas y violentos que anteceden a situaciones violentas dentro de nuestra sociedad actual, por lo cual es un tema relevante a continuar analizando.

6.1.3 Conclusión

A partir de los resultados obtenidos y contrastados con los objetivos del presente estudio. Se arriba a la conclusión de que existe una relación entre el Sexismo y los Estilos de Humor, más específicamente entre el Sexismo Benevolente y el Humor Agresivo. Se podría concluir entonces que es esperable hallar una relación entre la antipatía hacia otras personas y la expresión no adecuada del humor como una incapacidad de regular las emociones y expresiones que se tienen hacia el otro.

En este último tiempo el estudio sobre el Sexismo ha cobrado un gran protagonismo en la investigación en Psicología y se ha vuelto un tema relevante para la identificación de predictores que facilitan las actitudes sexistas o por el contrario se oponen a ellas. Por lo tanto, es importante poder conocer las consecuencias culminantes del sexismo en la que se encuentra la más grave, la violencia contra las mujeres. El presente trabajo permite aportar resultados relevantes en este ámbito de la psicología.

En relación con los Estilos de Humor de los participantes del presente estudio se halló que las Mujeres tendrían la capacidad de utilizar el humor para enfrentar y manejar el estrés al mantener una mirada humorística sobre la vida mientras que los Varones utilizarían que el Humor con el fin de ridiculizar, ofender, manipular, menospreciar a otros y es utilizado en situaciones inapropiadas y así como también el Humor que divierte a los demás a costa de rebajarse a sí mismos, ridiculizándose y utilizándose para ocultar sentimientos a los demás. De esta manera se confirmaría en este trabajo la importancia de ampliar y considerar la relevancia de vincular las variables como Sexismo y Estilos de Humor, para reconocer e identificar la complejidad de las interacciones que a través de estas variables se da. Identificar los estilos predominantes de humor y sexismo habilita la construcción de nuevos significados y experiencias futuras.

Finalmente, en cuanto a las diferencias significativas encontradas con respecto al grupo etario de los participantes siendo los individuos jóvenes quienes presentan menores niveles de Sexismo y Estilo de Humor Agresivo. Indicaría, para futuras investigaciones, indagar dichas variables en grupos etarios más específicos.

7. Referencias Bibliográficas

Aguaded Ramírez, E. M. (2017). Análisis de la presencia de sexismo en alumnado universitario. *Ensayos: revista de la Escuela Universitaria de Formación del Profesorado de Albacete*.

Andrade Palma, M. A. (2019). *El sexismo y su influencia en las relaciones de género entre los adolescentes de los terceros años de bachillerato general unificado del colegio universitario "UTN" del cantón Ibarra, período 2017-2018* (Bachelor's thesis)

Arenas-Rojas, A. A., & Rojas-Solís, J. L. (2014). Detección de sexismo ambivalente en estudiantes de bachillerato mexicanos [Detection of ambivalent sexism in Mexican high school students]. *Psicología: Tercera época*, *33*(1), 137-166.

Ayres, MM, Friedman, CK y Leaper, C. (2009). Factores individuales y situacionales relacionados con la probabilidad de que las mujeres jóvenes enfrenten el sexismo en su vida cotidiana. *Roles sexuales* , *61* (7), 449-460.

Bonilla, A., Gómez, L., y Martínez-Benlloch, I. (2005). Convivencia y educación: ua mirada desde el género. Futura, 2, 22-26

Bort, R., Martinez-Barbera, J. P., Beddington, R. S., & Zaret, K. S. (2004). Hex homeobox gene-dependent tissue positioning is required for organogenesis of the ventral pancreas.

Camacho, J. M., Regalado, P., Carrea, G., Grosso, C., Geleazzi, F., Gunther, G., ... & Ramos, J. (2012). Actitudes hacia el amor y estilos de humor en mujeres y

varones:¿ Nos diferencia el sexo o el género?. PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 4(1).

Castro, Y. R., Fernández, M. L., Fernández, M. V. C., & Garrido, J. M. F. (2009). Aproximación conceptual al sexismo ambivalente: Estado de la cuestión. *Summa Psicológica UST*, *6*(2), 131-142.

Cayssials, A. N., Pérez, M. A. (2005). Características psicométricas del cuestionario de estilos del humor (HSQ). Un estudio con población argentina. In XII Jornadas de Investigación y Primer Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur. Facultad de Psicología-Universidad de Buenos Aires.

Cordova Bedoya, C., & Jarufe Majluf, M. D. (2022). Relación entre los estilos de humor y las dimensiones de bienestar en jóvenes de 18 a 25 años de Lima Metropolitana.

Díaz Gorriti, V., & Vouilloz Larrabeiti, T. (2020). ¿Chiste sexista o sexismo en el chiste?. *Language design: journal of theoretical and experimental linguistics*, (Special Issue), 0113-130.

Expósito, F., Moya, M. y Glick, P. (1998). "Sexismo ambivalente: medición y correlatos." *Revista de Psicología Social*, *13*, pp. 159-169.

Freire-Muñoz, I., Blancas-López, L., Borrero-Lescano, J., Mariño-Robles, K., Hernández-Santander, E., & Benítez-Recalde, P. (2017). Micro machismos en el discurso de género de los estudiantes universitarios. CienciAmérica, 6(1), 11-19.

Frydman, E.(2021). Poder y micromachismos en varones feministas. *La Revista*, 25.

Giberti, E. (2008). Género y violencia.

Glick, P. y Fiske, S. T. (1996). "The ambivalent sexism inventory: differentiating hostile and benevolent sexism." *Journal of Personality and Social Psychology, 70*, pp. 491-512

Hall, J (2013). El humor en las relaciones románticas a largo plazo: la asociación de estilos generales de humor y funciones específicas de la relación con la satisfacción de la relación. *Revista occidental de comunicación* , *77* (3), 272-292.

Hernández-Santander, E., & Benítez-Recalde, P. (2017). Micro machismos en el discurso de género de los estudiantes universitarios. CienciAmerica, 6(1), 11-19.

Labarca, C. M. (2012). Sentido del humor en el adulto mayor. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, *14*(3), 400-414.

Lee, TL, Fiske, ST y Glick, P. (2010). Sexismo ambivalente de próxima generación: correlatos convergentes, causalidad en contexto y causalidad inversa, una introducción al número especial. *Roles sexuales* , *62* (7), 395-404.

Luna-Bernal, A. C. A., & Laca-Arocena, F. A. (2017). Sexismo ambivalente y estilos de manejo de conflictos en estudiantes de bachillerato. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, *8*(15), 182-209.

Martin, R. A. (2001). Humor, laughter, and physical health: methodological issues and research findings. *Psychological bulletin*, *127*(4), 504.

Martin, RA, Puhlik-Doris, P., Larsen, G., Gray, J. y Weir, K. (2003). Diferencias individuales en los usos del humor y su relación con el bienestar psicológico: Desarrollo del Cuestionario de Estilos de Humor. *Revista de investigación en personalidad , 37* (1), 48-75.

Mendiburo, A., & Páez, D. (2011). Humor y cultura. Correlaciones entre estilos de humor y dimensiones culturales en 14 países. *Boletín de psicología*, *102*, 89-105.

Mercado Bustillos, R. I. (2020). *Sexismo y dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja que asisten a mujeres en busca de justicia* (Doctoral dissertation).

Moya, M. (2004). Creencias estereotípicas y género: sexismo ambivalente. En D. Páez, I. Fernández, S. Ubillos & E. Zubieta (Eds.), Psicología social, cultura y educación (pp. 789-797). Madrid: Pearson.

Muguruza, I. Á. (2019). Entre la violencia simbólica y la resistencia feminista: el humor como herramienta política. *Inguruak*, (66).

Muñoz Blanco, E. (2019). El machismo, sexismo y la misoginia oculta en la cultura seriéfila.

Ochoa, M. I. (2009). Humor terapéutico. El Humor Risa y Sonrisa (HRS) y su aplicación en las urgencias, emergencias y cuidados críticos. *Revista de Enfermería de Urgencias*, *1*(4), 11-16.

Pibernat-Vila, M. (2021). Misoginia youtuber; conseguir audiencia con humor sexista. *Investigaciones Feministas*, *12*(1), 47-56.

Rodríguez, Y.; Lameiras, M.; Carrera, M.V. & Faílde, J.M. (2009). Aproximación conceptual al sexismo ambivalente: Estado de la cuestión. SUMMA Psicológica UST, 6(2), 131-142. Retrieved from http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3113480

Rosenberg, MJ, Hovland, CI, McGuire, WJ, Abelson, RP y Brehm, JW (1960). Organización y cambio de actitudes: un análisis de la consistencia entre los componentes de la actitud. (Estudios de Yales en actitud y comunicación), vol. tercero

Sanz Díez, P. (2017). Machismo viral. Investigación sobre la transmisión de mensajes sexistas en WhatsApp.

Vaamonde, J. D. (2013). *El sexismo en el lugar de trabajo a la luz de los valores personales y de las percepciones de justicia organizacional* (Doctoral dissertation, Universidad Nacional de La Plata).

Vaamonde, J. D., & Omar, A. (2012). Validación argentina del inventario de sexismo ambivalente. *Alternativas en psicología*, *16*(26), 47-58.

Velandia-Morales, A., & Rincón, J. C. (2014). Estereotipos y roles de género utilizados en la publicidad transmitida a través de la televisión. *Universitas Psychologica*, *13*(2), 517-527.

Vidal, E. M. (2014). *El sexismo en la adolescencia. Factores psicosociales moduladores* (Doctoral dissertation, Universitat de València).

Wigdor, G. B. (2016). La no legalización del aborto: Una resistencia central del patriarcado. *Temas de Mujeres*, *12*(12).

8. Anexo

8.1 Instrumentos De Recolección De Datos

8.1.1 Cuestionario Sociodemográfico

1. Edad:
2. Género 1. Mujer 2. Hombre
3. Estado civil 1. Soltero/a 2. En pareja
4. ¿Tiene hijos? 1.SI 2.NO
5. Nivel académico alcanzado 1. No asistió 2. Primario Incompleto 3. Primario Completo 4. Secundario completo 5. Terciario incompleto 6. Universitario incompleto 7. Universitario completo
6. Zona de Residencia 1. Ciudad de Buenos Aires 2. Gran Buenos Aires 3. Interior del País

7. Papel que ocupa la religión en su vida 1. Me interesa 2. No me interesa 3. Ocupa un lugar clave en mi vida
8. Opinión sobre los derechos de la Mujer 1. Ampliarse 2. Mantenerse 3. Reducirse
9. Actividad que realiza en su cotidianeidad 1. Trabajar 2. Estudiar 3. Ambas

8.1.2 Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI)

A continuación, se presentan una serie de frases sobre los hombres y las mujeres sobre su relación mutua en nuestra sociedad contemporánea. Por favor, indique el grado en que usted está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases usando la siguiente escala con seis opciones de respuesta que son:

Totalmente en desacuerdo	**Moderadamente en desacuerdo**	**Levemente en desacuerdo**	**Levemente de acuerdo**	**Moderadamente de acuerdo**	**Totalmente de acuerdo**
0	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**

1. Aun cuando un hombre logre muchas cosas en su vida, nunca podrá sentirse verdaderamente completo a menos que tenga el amor de una mujer.	0	1	2	3	4	5

2. Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan a ellas sobre los hombres.	0	1	2	3	4	5
3. En caso de una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.	0	1	2	3	4	5
4. La mayoría de las mujeres interpreta comentarios o conductas inocentes como sexistas, es decir, como expresiones de prejuicio o discriminación en contra de ellas.	0	1	2	3	4	5
5. Las mujeres se ofenden muy fácilmente.	0	1	2	3	4	5
6. Las personas no pueden ser verdaderamente felices en sus vidas a menos que tengan pareja del otro sexo	0	1	2	3	4	5
7. En el fondo, las mujeres feministas pretenden que la mujer tenga más poder que el hombre	0	1	2	3	4	5
8. Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.	0	1	2	3	4	5
9. Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.	0	1	2	3	4	5
10. La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.	0	1	2	3	4	5
11. Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.	0	1	2	3	4	5

12. Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.	0	1	2	3	4	5
13. El hombre está incompleto sin la mujer	0	1	2	3	4	5
14. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.	0	1	2	3	4	5
15. Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.	0	1	2	3	4	5
16. Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente ellas se quejan de haber sido discriminadas.	0	1	2	3	4	5
17. Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.	0	1	2	3	4	5
18. Existen muchas mujeres que para burlarse de los hombres primero se insinúan sexualmente a ellos y luego rechazan los avances de estos.	0	1	2	3	4	5
19. Las mujeres en comparación con los hombres tienden a tener una mayor sensibilidad moral.	0	1	2	3	4	5
20. Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.	0	1	2	3	4	5
21. Las mujeres feministas están haciendo demandas completamente irracionales a los hombres.	0	1	2	3	4	5

22. Las mujeres en comparación a los hombres tienden a tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.	0	1	2	3	4	5

8.1.3 Cuestionario De Estilos de Humor (HSQ)

La gente experimenta y expresa el humor en diferentes maneras. Aquí debajo encontrará una lista de declaraciones que describen diferentes formas en las cuales el humor puede ser experimentado.

Por favor lea cuidadosamente cada declaración, e indique el grado de su agrado o desagrado. Sea lo más honesto posible y lo más objetivo que pueda.
Use la siguiente escala:

Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Ligeramente en desacuerdo	Ni de acuerdo Ni en desacuerdo	Ligeramente de acuerdo	Moderadamente de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5	6	7

1. Usualmente no me río o bromeo mucho con otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
2. Si me siento deprimido, puedo levantarme el ánimo con humor.	1	2	3	4	5	6	7
3. No acostumbro a decir cosas graciosas para rebajarme.	1	2	3	4	5	6	7
4. Con frecuencia llegó a rebajarme si eso hace que mi familia o amigos se rían.	1	2	3	4	5	6	7

5. Si me siento molesto o triste, generalmente trato de pensar en algo gracioso sobre la situación para sentirme mejor.	1	2	3	4	5	6	7
6. Mi visión humorística de la vida me protege del excesivo malestar y desánimo sobre las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
7. Usualmente no me gusta contar chistes o divertir a los demás.	1	2	3	4	5	6	7
8. Si me encuentro solo y me siento triste, hago un esfuerzo para animarme pensando en algo divertido.	1	2	3	4	5	6	7
9. Si alguien no me cae bien, a menudo uso el humor para molestarlo o rebajarlo.	1	2	3	4	5	6	7
10. No bromeo frecuentemente con mis amigos.	1	2	3	4	5	6	7
11. Mi experiencia me dice que pensar sobre los aspectos graciosos de una situación es, con frecuencia, una manera muy efectiva de enfrentar los problemas.	1	2	3	4	5	6	7
12. A menudo trato de agradar a las personas o trato de que me acepten más diciendo cosas divertidas sobre mis debilidades, errores o faltas.	1	2	3	4	5	6	7
13. Aunque algo sea muy gracioso para mí, trataré de no reírme o bromear sobre eso si alguien pudiera llegar a ofenderse.	1	2	3	4	5	6	7

14. Dejar a los demás reírse de mí es la manera de mantener a mis amigos y familia de buen humor.	1	2	3	4	5	6	7
15. Cuando alguien comete un error, me burlo hasta que me canso.	1	2	3	4	5	6	7
16. En general cuando estoy solo, puedo divertirme con las incongruencias de la vida.	1	2	3	4	5	6	7
17. En muchas ocasiones, las personas resultan ofendidas o heridas por mi sentido del humor.	1	2	3	4	5	6	7
18. Muy pocas veces puedo hacer reír a los demás contando chistes, o anécdotas graciosas.	1	2	3	4	5	6	7
19. Cuando bromeo, no me importa decir cosas que caigan mal.	1	2	3	4	5	6	7
20. En general, trato de que me acepten, aunque tenga que hacer el ridículo diciendo algún chiste sobre mis errores.	1	2	3	4	5	6	7
21. Si se me ocurre algo que es muy gracioso, lo digo, aunque resulte inapropiado a la situación.	1	2	3	4	5	6	7
22. No acostumbro a decir cosas para ridiculizarme.	1	2	3	4	5	6	7
23. Puedo encontrar cosas de las que reírme, aunque esté solo. No necesito estar rodeado de gente para divertirme.	1	2	3	4	5	6	7
24. Si alguien no me gusta, trataré de molestarlo y ridiculizarlo.	1	2	3	4	5	6	7

25. Aunque esté solo, suelo divertirme con los absurdos de la vida.	1	2	3	4	5	6	7
26. Si alguien se equivoca, lo voy a cargar por mucho tiempo.	1	2	3	4	5	6	7
27. A menudo soy el primero en rebajarse cuando estoy contando chistes o tratando de ser gracioso.	1	2	3	4	5	6	7
28. En general no puedo pensar en cosas graciosas para decir a otras personas.	1	2	3	4	5	6	7
29. Dejo que las personas se rían de mí o diviertan a costilla mía más de lo que debería.	1	2	3	4	5	6	7