



Facultad de Psicología y Relaciones Humanas

Licenciatura en Psicología

“CREATIVIDAD E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ADULTOS DE LA
PROVINCIA DE BUENOS AIRES”

Autora: Angiolillo, Macarena Mía

Legajo: 12059

Tutor: Gabriel De Ortuzar

Sede: Lomas de Zamora

Turno: Noche

Título a obtener: Licenciatura en Psicología

Agosto, 2020

Índice de Contenidos

Agradecimientos	4
Resumen	6
Abstract.....	7
Capítulo 1. Planteamiento del Problema	8
1.1 Introducción... ..	8
1.2 Relevancia de la Investigación	9
1.2.1 Justificación Teórica.	10
1.2.2 Justificación Práctica.. ..	10
1.2.3 Justificación Social.	11
1.3 Objetivos.....	11
1.3.1 Objetivo general.	11
1.3.2 Objetivos específicos.....	11
1.4 Hipótesis	12
Capítulo 2. Marco teórico	13
2.1 Creatividad	13
2.1.2 Modelos de Creatividad.	15
2.1.3 Medición de la Creatividad.	19
2.2 Inteligencia Emocional.....	20
2.2.1 Modelos de Inteligencia Emocional.....	20
2.2.3 Medición de la Inteligencia Emocional.	23
2.3 Adultez Media	26
Capítulo 3. Estado del arte.....	28

Capítulo 4. Propuesta Metodológica	31
4.1 Diseño	31
4.2 Muestreo	31
4.3 Muestra.....	31
4.4 Instrumentos.....	31
4.4.1 Cuestionario Sociodemográfico.	31
4.4.2 Escala de Metaconocimientos de Estados Emocionales (TMMS-24).	32
4.4.3 Cuestionario de Acciones Creativas.	33
4.5 Procedimiento	33
Capítulo 5. Resultados.....	35
5.1 Caracterización de la Muestra	35
5.2 Análisis de datos	41
5.3 Prueba de Normalidad.....	42
5.4 Análisis de Correlaciones	43
5.5 Comparaciones entre grupos	44
5.5.1 Según Sexo.	45
5.5.2 Según Edad.	46
5.5.3 Según Estado Civil.....	48
5.5.4 Según Alcances Académicos.	50
5.5.5 Según Actividad Recreativa..	51
Capítulo 6. Conclusiones	54
Capítulo 7. Discusión	56
Capítulo 8. Referencias Bibliográficas.....	60
Capitulo 9. Anexos.....	65

Índice de Tablas

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de las variables y dimensiones	41
Tabla 2. Prueba de normalidad para las dimensiones de IE y Creatividad Cotidiana.....	42
Tabla 3. Correlación de las dimensiones de ambas variables.....	43
Tabla 4. Comparación de las dimensiones de la IE según Sexo	45
Tabla 5. Comparación de las dimensiones de la variable IE y Creatividad según Sexo	45
Tabla 6. Comparación de las dimensiones de la variable IE según Edad	46
Tabla 7. Comparación de las dimensiones de la variable IE y Creatividad según Edad.....	47
Tabla 8. Comparación de las dimensiones de la variable IE según Estado Civil	48
Tabla 9. Comparación de las dimensiones de la variable IE y Creatividad según Estado Civil ...	49
Tabla 10. Comparación de las dimensiones de la variable IE según Alcances Académicos	50
Tabla 11. Comparación de las dimensiones de la variable IE y Creatividad según Alcances Académicos.....	50
Tabla 12. Comparación de las dimensiones de la variable IE según Actividad Recreativa.....	52
Tabla 13. Comparación de las dimensiones de la variable IE Creatividad según Actividad Recreativa.....	52

Agradecimientos

Quiero agradecer principalmente a mi familia, quienes me han apoyado durante los cinco años de la carrera y han confiado en mí. A mi mamá, quien me inculcó el amor por la Psicología y supe a los 16 años que mi propósito era ser psicóloga, sin dudas recordaré siempre las charlas con ella sobre esta hermosa vocación.

Agradezco a mis amigas y mis colegas de ahora en más con quienes compartí charlas, jornadas y lindos momentos. También le agradezco a mi pareja, una persona muy especial que apareció al final de mi carrera y en todo momento me incentivó a concluir con la tesis, gracias por cada palabra de aliento y ayuda para enfrentar este tipo de trabajo en una situación tan particular como una pandemia.

El camino a culminar esta tesis ha sido muy largo y de muchos intentos hasta que finalmente encontré mi tiempo y mi espacio para dedicarle total amor y energía a este trabajo el cual disfruté realizar.

Agradezco profundamente a mi tutor Gabriel de Ortuzar quien ha aportado su tiempo, ayuda y experiencia profesional para culminar este trabajo. También a la investigadora Romina Elisondo quien me brindó el Cuestionario de Acciones Creativas. Asimismo a Dolores Ábalos y Cristina García traductoras de los volúmenes pertenecientes a la Obra Completa de Carl Jung, utilizados en el presente estudio.

Gracias a todas las personas que me han acompañado en este proyecto tan largo y sin embargo han estado ahí para alentarme. Gracias infinitas a cada una de ellas.

Resumen

El objetivo del presente estudio fue determinar si existía relación alguna entre la Inteligencia Emocional y la Creatividad en adultos pertenecientes a la Provincia de Buenos Aires. El foco ha sido puesto en esta población debido a la escasa evidencia que se ha encontrado.

Para la recolección de datos planteados se utilizó la Escala de Metaconocimientos de Estados Emocionales (TSMM-24) desarrollada por Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai (1995) y el Cuestionario de Acciones Creativas creado en Argentina por Elisondo y Donolo (2016).

La muestra estuvo conformada por 103 adultos desde los 40 a los 65 años de edad residentes en la Provincia de Buenos Aires. Los posteriores análisis de resultados han demostrado que existe relación significativa entre Inteligencia Emocional y Creatividad Cotidiana, asimismo Claridad Emocional se ha vinculado con Expresión Corporal, y también se ha evidenciado una relación relevante entre Claridad Emocional, Reparación Emocional y Creatividad Cotidiana. Al momento de realizar las comparaciones entre grupos se han encontrado diferencias en función del sexo, edad, estado civil y actividades recreativas.

Gracias a este trabajo se ha aportado información novedosa e interesante sobre la relación de ambos constructos en los adultos.

Palabras claves: Inteligencia Emocional – Creatividad – Adultos

Abstract

The aim of this study was to determine whether there was any relationship between the Emotional Intelligence and Creativity in adults which they belong to the Province of Buenos Aires. The focus has been placed on this population due to the limited evidence that has been found.

The Trait Meta-Mood Scale (TSMM-24) developed by Salovey, Mayer, Goldman, Turvey and Palfai (1995) and the Creative Actions Questionnaire (CAC) created in Argentina by Elisondo and Donolo (2016) were used for the collection of data raised. The sample consisted of 103 adults from the age of 40 to 65 residing in the Province of Buenos Aires.

Subsequent analysis of results has shown that there is a significant relationship between Emotional Intelligence and Daily Creativity, as well as Emotional Clarity has been linked to Body Expression, and a relevant relationship between Emotional Clarity, Emotional Repair and Everyday Creativity has also been evident. At the time of comparisons between groups, differences have been found depending on sex, age, marital status and recreational activities.

Thanks to this work, newfangled and interesting information has been provided on the relationship of both constructs in adults.

Keywords: Emotional Intelligence – Creativity – Adults

Capítulo 1. Planteamiento del Problema

1.1 Introducción

La inteligencia Emocional es un término que contiene varias definiciones pero según Mayer y Salovey (1997) se entiende como la habilidad de los sujetos para percibir (tanto en uno como en los demás) y expresar las emociones de forma apropiada, también comprende la capacidad de usar dicha información emocional para facilitar el pensamiento, comprender y razonar sobre las emociones y regular las emociones.

Por otra parte, el estudio de la creatividad se desarrolló a mediados del siglo XX y su principal pionero ha sido Guilford (1992) quien fue uno de los primeros estudiosos que separó el término Creatividad ligado a la Inteligencia, anteriormente se creía que eran en conjunto un proceso determinado. Actualmente, se entiende que la creatividad aparece en acciones cotidianas y que favorece el encontrar diferentes soluciones divergentes a los problemas. Se considera a la misma como una potencialidad de los sujetos que puede ser desarrollada en diferentes campos (Elisondo y Donolo, 2015). La creatividad puede desplegarse en los genios pero también en la resolución de las tareas del día a día y no es exclusiva de los niños (Artola, 2012).

Este trabajo tiene como propósito investigar la Inteligencia Emocional y la Creatividad en Adultos en la Provincia de Buenos Aires. La adultez media abarca un periodo comprendido entre los 40 a los 65 años de edad. Esta etapa es observada como el comienzo del proceso de envejecimiento aunque en menor medida.

La importancia de la Inteligencia Emocional en la adultez descansaría en que las personas adultas tendrían mayores recursos emocionales y más desarrollados que otros grupos de edades.

No solo podrían modificar sus estados emocionales sino que además facilitarían la comunicación de sus afectos y la comprensión de las emociones propias como ajenas (Giuliani, 2015).

En lo que respecta al estudio de la creatividad en adultos se señala que es escasa, debido a que la misma se desplaza hacia poblaciones infantiles pero se destaca la importancia del estudio en poblaciones adultas, en este sentido los adultos han iniciado acciones y transformaciones en el transcurso de la historia y por eso destaca que la creatividad ha provocado los mayores logros en la humanidad. (Penagos y Aluni, 2000).

Es por eso que en esta investigación se tendrá como propósito conocer si existe relación alguna entre Creatividad e Inteligencia Emocional entre Adultos, asimismo se establecerá cómo es ese tipo de relación.

¿Existe relación alguna entre Inteligencia Emocional y Creatividad en Adultos? ¿Cómo es esa relación?

1.2 Relevancia de la Investigación

La siguiente investigación mantiene el firme propósito de aportar nuevos conocimientos no solo para la sociedad sino también para las investigaciones futuras que tengan interés en esta temática. Estos resultados podrán ayudar a explicar cómo es la relación entre estas variables, ya que en nuestro país existe escasa evidencia sobre estudios realizados.

Además, de ser un tema de reciente atención para los investigadores no se encontraron estudios suficientes para la población elegida en nuestro país, esto quiere decir que para este sector de la sociedad no se conocen datos precisos de cómo podría desempeñar un papel importante la

creatividad: hasta qué punto la creatividad de un individuo se puede controlar medirla, mejorarla, relacionarla con otros rasgos (Martínez y Lozano, 2010) sucediendo lo mismo con la IE. Por eso se espera poder aportar datos certeros e innovadores para futuras investigaciones en este campo.

1.2.1 Justificación Teórica. Muchos de los aspectos relacionados con la creatividad han sido ampliamente estudiados durante mucho tiempo, no obstante, aún queda más por saber acerca de este complejo constructo (Artola et al 2012). Consideraciones recientes plantean la necesidad de ampliar aún más la perspectiva de análisis incluyendo paradigmas culturales en el estudio de la creatividad (Elisondo y Donolo, 2014)

Dentro de la comunidad científica la Creatividad juega un papel fundamental, puesto que un investigador se plantea cómo investigar preguntas que le despiertan interés que derivan en diferentes métodos de investigación, por ello se enfatiza en fomentar la creatividad científica (Bickmore,2010).

1.2.2 Justificación Práctica. La creatividad continúa siendo un tema de gran interés para la Psicología, dadas las numerosas aplicaciones que los estudios sobre ella tienen para la educación, la innovación, la empresa, las artes, las ciencias y para la sociedad en general (Runco, 2007).

Edwards-Schachter (2016) manifiesta que la creatividad es un instrumento indispensable para dar respuesta a los desafíos actuales pero que hay un gran escaseo de propuestas y planteamientos sobre creatividad que contemplen de manera integrada no solo aspectos cognitivos sino que también contemplen los aspectos emocionales.

Esta investigación podría ser útil para profesionales que trabajan con adultos ya que se podría fomentar un continuo desarrollo neuropsicológico para potenciar las capacidades tanto de la inteligencia emocional del ser humano como la plasticidad cerebral gracias a la creatividad (Rico-Polo et al 2016)

1.2.3 Justificación Social. Actualmente existe un panorama de cambios acelerados y la competitividad es la ley que rige a la sociedad y la obliga a cambiar rápidamente. Esto hace que el sujeto constantemente este adaptándose a cambios repentinos. Rodríguez-Estrada (2006) propone que la Creatividad permite al sujeto renovarse y renacer, esto da avance a la producción de nuevas cosas que serán aceptadas y conservadas a lo largo del tiempo. También, favorecerá el progreso al éxito, nuevas alternativas de acción y nuevos caminos para alcanzar un objetivo determinado (Fernández-Sánchez, 2000).

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general.

Analizar la relación entre Creatividad e Inteligencia Emocional en personas que estén atravesando la adultez media pertenecientes a la Provincia de Buenos Aires.

1.3.2 Objetivos específicos.

- Describir la variable Creatividad en adultos de entre 40 a 65 años en la Provincia de Buenos Aires

- Describir la variable Inteligencia Emocional adultos de entre 40 a 65 años en la Provincia de Buenos Aires
- Analizar la relación Creatividad e Inteligencia Emocional en adultos de entre 40 a 65 años en la Provincia de Buenos Aires
- Comparar las variables en función del estado civil, sexo, nivel académico, trabajo y actividades recreativas

1.4 Hipótesis

H1) Existe una relación directa entre Creatividad Cotidiana e Inteligencia Emocional en Adultos de la Provincia de Buenos Aires.

H2) Existe diferencia de grupos entre las variables seleccionadas en función del estado civil, edad, sexo, alcances académicos, trabajo y actividades recreativas

Capítulo 2. Marco teórico

2.1 Creatividad

A partir de la segunda mitad del siglo XX, la creatividad se convirtió en un relevante objeto de estudio logrando contar con un abordaje fundamentalmente empírico promoviendo a distintos estudiosos a definirla, es así que su definición ha provocado diversas discusiones, debido a la variedad de concepciones que el término abarca.

De este modo, Runco y Sakamoto (1999) manifestaron que la creatividad se encuentra entre las más complejas conductas humanas y que además parece estar influenciada por una amplia serie de experiencias evolutivas y educativas que se manifiesta de diferentes maneras en una diversidad de campos.

Etimológicamente, la palabra creatividad deriva del latín “creare”, lo cual significa crear, generar, producir, provocar algo nuevo por parte del hombre dentro de una realidad en donde el sujeto crea a partir de cosas ya existentes. Bajo esta perspectiva Getzels y Jackson (1962) la definieron como una habilidad para producir formas nuevas y reestructurar situaciones estereotipadas en el mundo del hombre.

En tal sentido, el despliegue de la creatividad en acciones cotidianas favorece el encontrar diferentes soluciones divergentes a los problemas, en este encontrar diferentes soluciones aparece la producción novedosa, original y útil. Se considera a la creatividad como una potencialidad de los sujetos que puede ser desarrollada en diferentes campos (Elisondo y Donolo, 2015). En efecto, estas investigadoras enfatizan en la diferenciación entre potenciales y desempeños creativos, entendiéndose entre las posibilidades de un sujeto creativo y las acciones creativas concretas en

diferentes campos y situaciones específicas. La creatividad, entonces, tendría su lugar en comportamientos, logros y desempeños de los sujetos en campos y dominios específicos sin dejar de lado el contexto tecnológico-socio-cultural.

Penagos y Aluni (2000) manifiestan que la Creatividad en términos generales es una capacidad extra-ordinaria para la resolución de problemas. Y además, agregan que la Creatividad no puede considerarse como una capacidad aislada, por el contrario, la misma ocurre en el sujeto rodeado por un contexto.

De lo explicado anteriormente se establece una discusión necesariamente imprescindible. ¿Es la creatividad algo que es propia de cualquier sujeto? Fromm (1959) manifestaba que la creatividad no es una capacidad de la que estén dotados particularmente los artistas y/o genios, sino que cualquier persona puede poseerla.

Bajo esta perspectiva, Bellnuire (2017) manifiesta que la creatividad se encuentra en la mayoría de las personas pero lo que varía es en aquellos que la desarrollan y aquellos que no. En relación con lo indicado anteriormente, se trataría de un potencial humano que está presente no solamente en los genios, así como también en los ámbitos en que se desarrolla, dado que no se trata de ámbitos específicos ya que en el ámbito cotidiano también surge la creatividad.

Es valioso remarcar la relación de la Psicología analítica con el arte, pues intenta aportar un marco general epistemológico para la investigación y comprensión del fenómeno artístico. En esta novedosa visión, Jung (1922) manifiesta que el arte en su esencia no es una ciencia y que la ciencia no es esencialmente un arte. Solo una parte del arte es sometida a una visión psicológica pero sin irrumpir en la misma. La Psicología lo único que hará es la averiguación dirigida al proceso psíquico de la actividad artística sin adentrarse a la esencia más íntima del arte mismo.

Como resultado, la Psicología analítica debe adoptar una posición totalmente distinta a la visión médica, la actitud que deberá emplear ha de ser la indagación en el sentido de la obra artística y los condicionantes de la misma serán eje de interés en la medida que sean herramientas de ayuda para comprender tal sentido. Aquí entra en juego la causalidad personal en tanto le pertenece al creador de la obra de arte, por ende, se podrá comprender ciertos hechos de la obra si comprendemos de quién proviene, no obstante, este aspecto de la causalidad personal permite la obra pero esta no es un ser humano, más bien es suprapersonal. Jung en este aspecto, emite críticas a la metodología freudiana por ser meramente reduccionista y al modelo médico por considerar al arte como un fenómeno individual y entendible por sus condicionantes externos.

El arte aquí es revelado como un proceso en gran parte de naturaleza inconsciente, pues se plantea que la experiencia artística no es una experiencia racional ni absolutamente consciente en todas las dimensiones. Asimismo, el arte no sería meramente individual sino más bien descansaría en superficies colectivas, es la realidad social quien da surgimiento al arte en un momento históricamente determinado y quien recibe aquel arte colectivo-social son individuos pertenecientes a ese momento histórico, para cada persona existirá un mensaje subjetivo único.

En conclusión, el artista es un hombre colectivo cuya función es ser portador, traductor y conformador del alma inconsciente de la humanidad y del espíritu que atraviesa la época (Quiroga-Méndez, 2010). Así como plantean Csikszentmihalyi (1998) Elisondo y Donolo (2016) Bellnuire (2017) la creatividad es una capacidad presente en todos los sujetos, y la misma se desenvuelve en un contexto socio-cultural determinado.

2.1.2 Modelos de Creatividad.

Modelo Componencial. Este modelo ha sido desarrollado por Stenberg y Lubart (1993) quienes establecieron tres componentes psicológicos de la Creatividad: 1) Base de conocimientos la base de conocimientos es entendida como esencial en el pensamiento, a partir de las experiencias que el sujeto atraviesa se va nutriendo la creatividad; 2) Habilidades Cognitivas en donde intervienen las habilidades de pensamiento creativo y se distinguen tres subelementos: Identificación de problema; Redefinición del problema; Pensamiento analógico. Para Stenberg (1998) la identificación de problemas posibilita que los sujetos encuentren problemas y que puedan mejorarlos, esto implicaría un intensivo estudio de la situación para pensar futuras soluciones. Redefinir el problema significaría que el sujeto desplegará una capacidad para afrontar la situación a partir de nuevas experiencias, intentará encontrar diferentes alternativas que llevará en acción. En el Pensamiento analógico, el sujeto será capaz de crear conexiones entre sus ideas y los elementos que dispone (Stenberg, 1998); 3) El ultimo componente entendido como la afectividad personal incluye características afectivas que repercuten en los procesos cognitivos que generan las ideas y los productos creativos. Estas características pueden encontrarse en la personalidad, la actitud, emoción y motivación de cada sujeto en particular (Stenberg, 1998).

A grandes rasgos, este modelo interactúa entre sí entre sus componentes facilitando el despliegue de la creatividad y aquel que mayor incumbencia tendría es la base de conocimientos debido al papel que juega en los dos componentes restantes.

Modelo de Sistemas. Csíkszentmihályi (1998) realizó aportes a la definición de Creatividad, reconociendo a la misma como un resultado de una interacción de un sistema

compuesto por tres elementos: una cultura, un sujeto que aporta un producto nuevo y un ámbito compuesto por los expertos que reconocen y validan dicho producto novedoso.

A continuación se describirán brevemente cada sistema que compone al modelo según el autor:

1) Cultura es percibida como un dominio existente que compone objetos, reglas, representaciones y notaciones. La creatividad ocurre cuando se transforma el dominio, aquel cambio producido en el dominio permanecerá en el tiempo. Un ejemplo de dominio son las matemáticas o las artes plásticas; 2) El ámbito es entendido como la organización social del dominio, esta organización será la encargada de aceptar o no aquella transformación al dominio. Csíkszentmihályi concibe al ámbito de un modo más restringido y específico, es decir, para el dominio de las artes plásticas será el ámbito de los profesores de arte, críticos, galeristas, artistas plásticos, directores de museos. Este ámbito ejemplificado seleccionará y adoptará los productos que deben ser incluidos en el dominio, 3) El Sujeto utiliza los elementos de un dominio dado permitiendo la creación de una idea o producto novedoso. El sujeto deberá adaptarse a las reglas del dominio y así mismo adaptarse al ámbito que lo compone. Csíkszentmihályi agrega que también puede existir la posibilidad de que el sujeto cree un nuevo dominio, como en el caso de Galileo Galilei con la física experimental (Csíkszentmihályi, 1998)

En relación con lo explicado por Csíkszentmihályi (1998) es importante señalar que se añade un nuevo foco en cuanto al estudio de la creatividad comprendido por lo social, la cultura cumpliría un papel importante ya que es donde el sujeto utilizará los elementos disponibles para la creación de ese algo novedoso. No sería primordial estudiar aquellos rasgos que determinan que una persona sea creativa o no, en este sentido sería necesario estudiar aquellas situaciones culturales que permiten al sujeto aportar un cambio propiciando un avance cultural.

Es este modelo de sistemas se teoriza que la creatividad no sería exclusivamente un proceso mental sino que se desarrollaría gracias a los pensamientos de las personas en constante interacción con su medio sociocultural.

Modelo de Intelecto. Guilford (1992) desarrolló el Modelo de Intelecto en el cual plantea que los sujetos creativos poseen ciertas características como la fluidez, la flexibilidad, la originalidad y elaboración. 1) La Fluidez se refiere a la producción cuantitativa de ideas, generar muchas ideas en poco tiempo ante el problema; 2) La Flexibilidad es entendida como la gran producción de respuestas con categorías variadas con enfoques diversos; 3) La Originalidad es definida como la producción de asociaciones novedosas, atípicas pero adecuadas al contexto, esto permite la futura ejecución de la situación; 4) La Elaboración es la última etapa en donde el sujeto llevará a cabo las ideas creativas, por eso implica la exigencia de completar la resolución. El sujeto debe realizar todas las posibles soluciones que ha pensado.

En este modelo Guilford (1992) también explica que existen dos tipos de Inteligencias, la Inteligencia Divergente y la inteligencia Convergente.

Ambas opuestas, en la primera mencionada se buscarían soluciones abiertas, inusuales y totalmente innovadoras, mientras que en la segunda el sujeto buscaría soluciones únicas y correctas siguiendo un proceso lógico, en este tipo de Inteligencia no sería desplegada la creatividad justamente a que sigue una dirección de resolución, esto quiere decir que para cada problema existe una única respuesta o solución correcta. Esta inteligencia también es conocida como Inteligencia Lógica o Vertical. (Guilford, 1992).

En líneas generales, estos modelos aportan la idea de que la Creatividad consta de características tales como: fluidez, flexibilidad, originalidad y elaboración frente a situaciones tanto cotidianas como específicas, es por eso que se asume que la Creatividad no es objeto de aparición en un único campo sino más bien logra surgir en diferentes situaciones. La motivación, las habilidades cognitivas, las experiencias del sujeto forjarán el despliegue de la misma siempre teniendo en cuenta un contexto cultural, que es de donde el sujeto usará las herramientas disponibles con el fin de añadir o modificar ese contexto.

2.1.3 Medición de la Creatividad.

Pruebas Clásicas de Creatividad. Elaboradas a partir de 1950, las principales que se encuentran son: Prueba de Habilidades de Intelecto (SOI) desarrollada por Guilford (1967), Prueba de Pensamiento Creativo de Torrance (TCTT) elaborada por Torrance en 1974, el Test de Asociaciones Remotas (TAR) elaborado por Mednick (1959), Test de Inteligencia Creativa (CREA) creado por Corbalán Berná et al (2003), y Prueba de Imaginación Creativa (PIC) desarrollado por Artola, Ancillo, Moreiro y Barraca (2004).

Reactivos Verbales y No Verbales. Oester (1976) explica que los reactivos no verbales (imágenes y sonidos) y verbales (frases y problemas planteados) son indispensables para la medición de la Creatividad y su distribución en función del tiempo de administración.

Existe un gran obstáculo a la hora de medir la creatividad debido a que el sujeto podría experimentar cierto temor al responder de una manera original y creativa. Por otro lado, la creatividad estaría estrechamente relacionada con factores específicos de cada población a la que se estudie, como la edad, nivel económico y cultural (Lima-Perez, 2005).

2.2 Inteligencia Emocional

El término Inteligencia Emocional fue acuñado por los profesores Peter Salovey, profesor y rector de la Universidad de Yale, y por John Mayer, profesor de la universidad de Newhampshire. El término a pesar de haber sido propuesto por ellos no tuvo su difusión e interés hasta varios años después, ya que Daniel Goleman en su libro “La inteligencia Emocional” (1995) retomó los conceptos referidos a la IE y debido a la repercusión mundial de su trabajo el término obtuvo un reconocimiento eminente.

Es importante mencionar que si bien, el campo de IE como objeto de estudio fue desarrollado por psicólogos, existen importantes trabajos de base biológica, como los de LeDoux (1987; 2002), quien demuestra teórica y experimentalmente que la amígdala actúa como nexo entre el cerebro emocional y racional.

Meyer y Salovey (1997) intentaron definirla la IE de un modo tal que no surgiesen confusiones o incógnitas por tratarse de un nuevo enfoque en el ámbito de la Psicología, por lo tanto, plantearon la IE la habilidad de las personas para percibir (tanto en uno como en los demás) y expresar las emociones de forma apropiada, la capacidad de usar dicha información emocional para facilitar el pensamiento comprender, razonar y regular sobre las emociones.

2.2.1 Modelos de Inteligencia Emocional.

Modelo de Inteligencia Emocional. Desarrollado por Mayer y Salovey (1997) en el cual establecieron cuatro habilidades básicas que integran la IE: 1) La Percepción Emocional es entendida como la habilidad de percibir las propias emociones y la de los demás; 2) La Asimilación Emocional comprendida como la habilidad para generar, usar y sentir las emociones como necesarias para comunicar sentimientos o utilizarlas en procesos cognitivos; 3) La Comprensión Emocional sería la habilidad de comprender la información emocional, el cómo las emociones se combinan y procesan a través del tiempo y saber apreciar los significados emocionales; 4) La Regulación Emocional es para estar abierto a los sentimientos propios y la de los otros, también promover el crecimiento personal.

En un sentido amplio, la IE comprende el conocimiento tácito sobre el funcionamiento de las emociones, así como la habilidad para usar este conocimiento en nuestra propia vida (Salovey y Pizarro, 2003).

Este modelo podría enmarcarse en un enfoque cognitivo dado que el énfasis está colocado en el papel que juega el procesamiento emocional que el sujeto utiliza a lo largo de su vida (Pérez y Castejón, 2003).

Modelo de Competencia. Este modelo ha sido teorizado por Goleman (1998) y en dicho modelo él describe sobre cinco competencias que forman parte de la IE: 1) Conocer las Propias Emociones es la clave en la IE para tener consciencia de las propias emociones, reconocer un sentimiento cuando ocurre evitando así las emociones incontroladas; 2) Manejar las emociones quiere decir poder lograr manejar los propios sentimientos para que los mismos sean expresados de forma correcta, esto es fundamental para lo que se conoce como las relaciones interpersonales;

3) Motivarse a Uno Mismo es importante ya que las emociones tienen a impulsar acciones, por lo tanto, las emociones y la motivación mantiene una relación estrecha. El autocontrol tiende a desplegarse en aquellas personas productivas; 4) Reconocer las Emociones de los Demás, aquí la empatía entra en juego, que está basada en el conocimiento de las propias emociones. Las personas empáticas suelen detectar de una manera adecuada las señales sobre las personas que necesitan ayuda; 5) Establecer Relaciones, por último, el foco aquí está en establecer en relaciones positivas para manejar las emociones con los demás.

Para Goleman (1995), en su libro anteriormente mencionado, existe una distinción entre dos tipos de mentes, una mente racional y una mente emocional; siendo la racional aquella que es reflexiva, capaz de analizar y la emocional advertida como aquella que es más impulsiva, poderosa pero no menos importante lógica.

Este modelo de Competencias cumpliría una función importante para el éxito tanto personal y profesional (Goleman, 1998). Dicho modelo logró surgir un gran interés en el ámbito laboral/empresarial ocasionando que Goleman profundice sus estudios en dichos sectores laborales.

Modelo Mixto de Inteligencia Emocional y Social. Bar-On (1997), añade a la definición de IE un componente, dicho componente abarca lo social. En su modelo mixto se fundamenta en las competencias, las cuales intentan explicar cómo un individuo se relaciona con las personas que le rodean y con su medio ambiente.

Por tanto, la IE y la inteligencia social son consideradas un conjunto de factores de

interrelaciones emocionales, personales y sociales que influyen en la habilidad general para adaptarse de manera activa a las presiones y demandas del ambiente, y que además, pueden ser modificadas a lo largo de la vida.

El modelo está compuesto por cinco elementos: 1) El componente Intrapersonal es el que reúne la habilidad de ser consciente, de comprender y relacionarse con otros ; 2) El Componente Interpersonal es aquel que implica la habilidad para manejar emociones fuertes y controlar sus impulsos; 3) El Componente de Manejo de Estrés involucra la habilidad de tener una visión positiva y optimista ; 4) El Componente de Estado de Ánimo está constituido por la habilidad para adaptarse a los cambios y resolver problemas de naturaleza personal y social; 5) El Componente de Adaptabilidad o Ajuste es la capacidad del individuo para evaluar correctamente la realidad y ajustarse de manera eficiente a nuevas situaciones.

La importancia de este constructo radica en que el sujeto pueda conocer y descubrir sus propios sentimientos y vivencias emocionales, esto permite una mejor comunicación con un otro y a su vez permite la propia regulación de las emociones.

En la medida que el sujeto logre reconocer sus propias emociones y las de los demás tendrá una mejor adaptación en su entorno y responderá de manera eficiente ante situaciones estresantes.

2.2.3 Medición de la Inteligencia Emocional.

Posterior a las primeras definiciones certeras sobre la IE se tuvo como propósito realizar investigaciones empíricas sobre este constructo, entre los primeros en realizarlas se destaca el grupo de Mayer y Salovey quienes tuvieron como objetivo realizar una medida objetiva de

reconocimiento emocional.

Esta medida evaluó una percepción de tipo no-verbal de emociones focalizadas en rostros, colores y diseños abstractos (Mayer, Dipaolo y Salovey, 1990). Luego se han suscitado mayores estudios con el fin de una medición fiable y exacta, por ello, actualmente se distinguen dos líneas empíricas sobre la IE.

Medidas basadas en Escalas y Auto-Informes. En este primer grupo existen instrumentos compuestos por oraciones breves en los que la persona se auto-evalúa aproximando sus respuestas a las determinadas habilidades emocionales (Extremera-Pacheco y Fernández-Berrocal, 2004).

La mayoría de los auto-informes están compuestos por una serie de ítems con un formato de respuesta tipo Likert, en donde existen varias opciones. Otros miden aspectos más globales de la IE pero requieren evaluaciones externas para complementar los resultados del sujeto. Entre los más utilizados se encuentran: Trait Meta-Mood Scale (TMMS-48) desarrollada por Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai (1995); Schutte Self Report Inventory (SSRI) creada por Schutte, Malouff, May, Haggery, Cooper, Golden y Dorheim (1998); Bar-on Emotional Inventory (EQ-i) desarrollado por Bar-On (1997).

Medidas de Habilidades o Ejecución. Estos instrumentos generalmente implican que la persona resuelva determinados problemas emocionales y posteriormente, cada respuesta se comparará con otras respuestas que han dado otros sujetos (Extremera-Pacheco y Fernández-Berrocal, 2004).

En aspectos generales, el objetivo de estos instrumentos es evaluar qué tan inteligente es una persona (Mayer, Caruso y Salovey, 2000). Los resultados que se obtienen están basados en la capacidad de ejecución que la persona efectúa al momento de realizar la tarea y no en su creencia sobre tal capacidad (Extremera-Pacheco y Fernández-Berrocal, 2004).

Mayer, Salovey y Caruso (1999) han desarrollado herramientas fundamentadas en tareas prácticas, una de ellas es el Multifactor Emotional Intelligence Scale compuesto por doce tareas que abarcan cuatro áreas de habilidades emocionales, el instrumento arrojó una alta fiabilidad en sus propiedades psicométricas (Carriochi, 2000).

La construcción de instrumentos sistemáticos y rigurosos es relativamente reciente, por lo tanto es necesario el perfeccionamiento de los ya existentes así como también se resalta la importancia del desarrollo de nuevas medidas para este constructo (Extremera-Pacheco y Fernández-Berrocal, 2004).

2.3 Adultez Media

La adultez es el ciclo vital del ser humano que incluye el final de la adolescencia y el pleno desarrollo biológico. Este adulto deberá enfrentarse a la sociedad con un grado de responsabilidad para la formación de generación futura (Redonet, 2004). Por ciclo vital se entiende a los mismos como etapas que los sujetos atraviesan a lo largo de su vida, es decir desde su nacimiento hasta su muerte (Bianchi, Extremero 2003).

En la adultez se extiende el estadio de mayor duración, y abarca la edad productiva y reproductiva. A pesar de las diferentes discusiones actuales sobre qué edades abarca esta etapa se señalará que la adultez media o intermedia abarca desde los 40 años hasta los 65 años de edad (Fernández-Sánchez, 2000).

En cuanto a características que participan en este ciclo vital se nombrarán y describirán las siguientes: a) Físicas: Luego de los 40 años la altura comienza a declinar, la fuerza muscular comienza a disminuir gradualmente alrededor del 10% entre los 30 a 60 años, la destreza manual observa un deterioro luego de los 30 años (Fernández-Sánchez, 2000). Además, se observa a grandes rasgos un declive de las funciones sexuales reproductoras en ambos sexos. Las mujeres entrarán en el periodo de menopausia y los hombres comenzarán a experimentar la andropausia (Fernández-Sánchez, 2000); b) Salud: Se señala que el adulto experimentará problemas de salud, tales como, artritis, reumatismos, afecciones cardíacas entre otras (Fernández-Sánchez, 2000); c) Laboral: Otorga parte de la identidad del sujeto, el ámbito de trabajo le permite el despliegue de conductas maduras. Podría señalarse que el adulto en esta etapa de su vida necesita reconocimiento en su ámbito laboral (Fernández-Sánchez, 2000). La idea jubilatoria podría ser valorada como una seguridad económica (Allidiere y Berenbaum, 2016); d) Cognición e Intelecto: Estudios longitudinales han demostrado que la inteligencia incrementa relativamente

hasta los 50 años. Las experiencias de un adulto jugarán un papel primordial en el funcionamiento intelectual (Fernández-Sánchez, 2000).

Por otra parte, se tomara como eje principal las teorizaciones de Jung (1930), quien considera que los adultos al comienzo de la adultez intermedia o llamada por él como “segunda mitad de la vida” atravesarán un gran cambio significativo en la vida, este cambio no se produciría conscientemente sino que tendría su aparición desde un plano inconsciente. Dicho cambio sería una profunda transformación del alma, en donde todo lo vivido por el sujeto cobrará finalmente sentido. Durante el proceso de esta transformación el adulto podría experimentar depresiones debido a la dificultad que siente el hecho de buscarle un sentido a la vida, esto requiere una búsqueda de significado dentro del Yo e implicaría una tendencia del sujeto a la producción de nuevos símbolos transpersonales. Solo aquellos que logren afrontar esta búsqueda tendrán un crecimiento psicológico y resolución de las mismas crisis que el sujeto experimenta, las mismas podrían ser: partida de los hijos, desgaste de relaciones afectivas, experiencias de divorcio.

La superación de estas crisis permitirá que el adulto logre aún seguir desarrollándose en un nivel de auto-conciencia, entonces, el desarrollo humano equivale también a un desarrollo de la consciencia humana.

Allidieri y Berembaum (2016) afirman que el sujeto que se encuentra en la adultez atraviesa dos crisis principales que son paradigmáticas de esta etapa: 1) Muerte de los Padres: En esta crisis la principal demanda es aceptar la idea de orfandad y la idea propia de finitud; 2) Separación de la Pareja y Post-Organización: La tarea principal es la reorganización afectiva, familiar, económica y social. Estas autoras plantean que existe una mejor adaptación a esta segunda crisis cuando el adulto consolida una nueva pareja relativamente estable.

Capítulo 3. Estado del arte

Los antecedentes recopilados para esta investigación propuesta no son abundantes debido a que recién a mitad del siglo XX, los investigadores tuvieron el propósito y el interés de realizar estudios para conocer sobre la IE y la creatividad. No obstante, se logró recopilar una interesante cantidad de estudios que serán mencionados a continuación.

En un estudio compuesto por dos grupos de niños pertenecientes a la educación primaria arrojó que la Creatividad y IE no mantienen relación alguna en ninguno de los dos grupos experimentados, asimismo los resultados demostraron que tampoco existió un aumento de la creatividad en el segundo grupo que había sido expuesto a un programa de mejora de la creatividad por lo tanto, para estos profesionales cualquier aspecto de la creatividad mantiene una relación nula con la inteligencia (Martínez y Lozano, 2010). Bajo esta línea de resultados, Salamanca Rodríguez (2016) expuso en una investigación que cualquier nexo entre la creatividad y la IE es considerablemente alejada. Igualmente, los niveles de creatividad en ambos grupos de estudio fue escasa, muy por lo contrario, sucedió con la IE ya que los grupos obtuvieron puntajes elevados

En contraposición a los estudios mencionados anteriormente, se ha documentado en un estudio una correlación significativa entre IE y Creatividad (Rico-Polo, López-Fernández, Ezquerro-Cordón y Llamas-Salguero, 2016). En otros resultados hallados también quedó evidenciado una notable asociación entre los constructos, por lo tanto, en líneas generales en esta investigación la Inteligencia Emocional y Creatividad mantienen una relevante correspondencia (Bustos, Filippetti y Krumm, (2014). Por otro lado, Beydokhty, Jamshidy y Ramy (2014) mediante un estudio descriptivo correlacional de 375 sujetos, pertenecientes a la universidad de Semnan, Irán, demostraron que existió una relación positiva entre la IE y los factores de la Creatividad (Fluidez, flexibilidad, innovación y expansión). De igual forma, se encontró relación estadísticamente

significativa entre ambas variables gracias a un estudio llevado a cabo en España (Lascano, 2019). Cantanero y Carranque (2016) demostraron en un estudio que personas que practican ejercicio físico tendrían mayor potencial creativo aunque no está claro qué cantidad de ejercicio.

Artola et al (2011) intentaron demostrar que la creatividad se mantiene a lo largo de la vida y para ello realizaron un estudio tomando una muestra compuesta por 1768 sujetos en España, las edades eran comprendidas desde los 8 hasta los 75 años de edad. Los resultados analizados exhibieron que quienes tenían mayores niveles de creatividad correspondía al grupo de adultos (edades comprendidas entre los 18-75) seguido por el grupo de adolescentes (13-18) y por último el grupo de los niños (8-11) con menor puntuación.

Bajo esta línea, lo mismo sucedió en una investigación la cual examinó la Inteligencia Emocional, la misma contribuyó que las personas mayores presentan las puntuaciones más elevadas en las habilidades de la IE en contrastación a los jóvenes. A la vez, los resultados indicaron que no existieron diferencias significativas entre los grupos según el sexo (Giulani, 2015). Estos resultados plantean que las personas mayores no sólo pueden modificar sus estados emocionales, sino que también disponen de recursos lingüísticos nutridos y facilitaría la comunicación de los afectos así como también las capacidades de percibir, comprender y expresar sus emociones al igual que emociones de los demás.

En relación a lo anterior, Bernarás, De las Cuevas y Garaigordobil (2011) tuvieron como eje principal investigar si en un grupo de personas comprendidas entre los 55 y 79 años de edad existían diferencias significativas entre la IE según sexo y edad, sin embargo, los resultados no evidenciaron diferencias relevantes en ambos datos sociodemográficos. No obstante, en una investigación se demostró mediante el análisis de datos sociodemográficas que los hombres eran personas más creativas en comparación a las mujeres. (Méndez et al, 2015)

Según Scheibe y Cartensen (2010) existe la posibilidad de que a edades avanzadas las

emociones todavía se pueden seguir educando y estimulando sin grandes inconvenientes.

Por otro lado, la creatividad tendría implicancia en las funciones ejecutivas, tal cual lograron evidenciar Reyes-Meza et al (2015) en un estudio el cual reveló un incremento cualitativo en los puntajes de las funciones ejecutivas tales la atención, capacidad de abstracción, metamemorias. Aunque los resultados no marcaron una diferencia significativa respecto al género.

A partir de estos resultados detallados anteriormente se podría contemplar la posibilidad que la creatividad se mantiene a lo largo de la vida y que no tiende a deteriorarse sino, muy por el contrario, se va incrementando, así como también la inteligencia emocional; aunque si bien las diversas investigaciones demuestran resultados contrapuestos.

Capítulo 4. Propuesta Metodológica

4.1 Diseño

El presente trabajo es de tipo cuantitativo de alcance descriptivo-correlacional con finalidad aplicada (Sampieri, Collado y Lucio, 1997). El diseño del trabajo es no experimental de una secuencia temporal transversal aplicado en un momento único. (Sampieri, Collado y Lucio, 2003).

4.2 Muestreo

Es un muestreo no probabilístico intencional (Sampieri, Collado y Lucio, 2006).

4.3 Muestra

La muestra se compone por 103 adultos que comprenden desde 40 años de edad hasta los 65 años (Media=51,0, Desv. Tip.=7,23) de ambos sexos (Mujeres=64, Hombres=39) que residen en la Provincia de Buenos Aires y Capital Federal.

Como criterios de inclusión se tomaron personas de ambos sexos, tener una edad comprendida entre los 40 y 65 años de edad y que estén de acuerdo con el consentimiento informado y por consiguiente acepten participar de la investigación. No se consideraron criterios de inclusión.

4.4 Instrumentos

4.4.1 Cuestionario Sociodemográfico.

El cuestionario está compuesto por 8 preguntas focalizadas en la vida personal de cada sujeto, las mismas tienen diferentes opciones de respuesta y todas obligatorias. Los datos a indagar son: Edad, Sexo, Localidad, Estado Civil, Alcances Académicos, Convive con Alguien, Tiene

Trabajo, Realiza alguna actividad Recreativa, de los participantes.

4.4.2 Escala de Metaconocimientos de Estados Emocionales (TMMS-24).

La escala de Metaconocimientos de Estados Emocionales (TMMS-24) la cual ha sido creada por Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai (1995) mide la percepción que las personas tienen sobre las habilidades para prestar atención, discriminar y regular las emociones. Estas habilidades refieren a habilidades intrapersonales de la Inteligencia Emocional. Originalmente consta de 48 ítems pero en su versión en español desarrollada por Fernández-Berrocal, Extremera, y Ramos (2003; 2004) consta de un total de 24 ítems.

La adaptación argentina ha sido desarrollada Regner y Rodriguez-Espíndola (2007) y las pruebas psicométricas arrojaron mediante el coeficiente Alpha de Cronbach una consistencia interna que resultó igual a .84. Su administración es de 16 años en adelante con aplicación individual y/o colectiva, y su tiempo de realización es de 10 minutos (Regner, 2007).

Esta escala contiene 3 dimensiones con 8 ítems cada una de ellas: 1) Atención Emocional (ítems 1 al 8); 2) Claridad Emocional (ítems 9 al 16); 3) Reparación Emocional (ítems 17 al 24). El tipo de respuesta que deberá brindar el sujeto es en formato Likert donde existen cinco opciones que van desde “Nada de acuerdo” (1), “Algo de Acuerdo” (2), “Bastante de acuerdo” (3), “Muy de Acuerdo” (4), “Totalmente de Acuerdo” (5). El puntaje de esta escala se obtiene mediante la suma de las puntuaciones obtenidas en cada una de las tres dimensiones por separado y también con una puntuación total de la escala (Inteligencia Emocional Total).

Entonces, en este trabajo se utilizarán medidas basadas en escalas y de auto-informe para la medición de este constructo.

4.4.3 Cuestionario de Acciones Creativas.

Creado por Elisondo y Donolo (2016) en Argentina cuyo objetivo principal es indagar sobre acciones y participaciones creativas en diferentes contextos y áreas de conocimiento. Dentro de este marco, las autoras pretenden incorporar perspectivas actuales referidas a la creatividad cotidiana añadiendo la participación en actividades sociales y comunitarias.

Consta de 70 ítems que evalúan acciones creativas y contiene 7 áreas o dimensiones específicas: 1) Literatura, 2) Artesanías y Artes Plásticas, 3) Música, 4) Ciencia y Tecnología, 5) Participación Social, 6) Creatividad Cotidiana y 7) Expresión Corporal.

Se ha encontrado una adecuada consistencia interna entre los ítems de cada área a través de la prueba Alpha de Cronbach: .849 en Creatividad Cotidiana; .823 en Música; .823 en Artes Plásticas y Artesanías; .799 en Expresión Corporal; .84 en Participación Social; .71 en Literatura y .67 en Ciencia y Tecnología.

El tipo de respuesta es mediante una escala tipo Likert con 5 opciones que varían desde “Nunca o casi nunca se ha hecho lo que se dice” (1) a “Si en la mayoría de las veces que tuvo oportunidad lo hizo” (5). Su aplicación está dirigida a población adulta y puede ser grupal e individual, su tiempo de administración oscila entre 10 a 15 minutos (Donolo y Elisondo, 2016).

Este instrumento se encuentra dentro de las llamadas medidas basadas en reactivos verbales y no verbales.

4.5 Procedimiento

Los instrumentos fueron transcritos en la plataforma online Google Forms y enviados de forma intencional a adultos que residen en la Provincia de Buenos Aires, la participación fue voluntaria, anónima y totalmente confidencial. Se solicitó la difusión del mismo pudiendo así

conseguir un mayor alcance de la muestra.

El mismo consta de 4 secciones, la primera es el Consentimiento Informado, la segunda las Preguntas Sociodemográficas, la tercera la Escala de Escala de Metaconocimientos de Estados Emocionales, y por último, el Cuestionario de Acciones Creativas. Una vez obtenidos los datos se procedió a la codificación de los mismos en el programa estadístico IBM SPSS Statistics V22.0 para analizar los resultados.

Capítulo 5. Resultados

5.1 Caracterización de la Muestra

La investigación fue llevada a cabo durante el mes de Junio del año 2020. Los datos han sido recopilados mediante el formulario en Google Forms y se ha pedido la difusión del mismo logrando conseguir la muestra total.

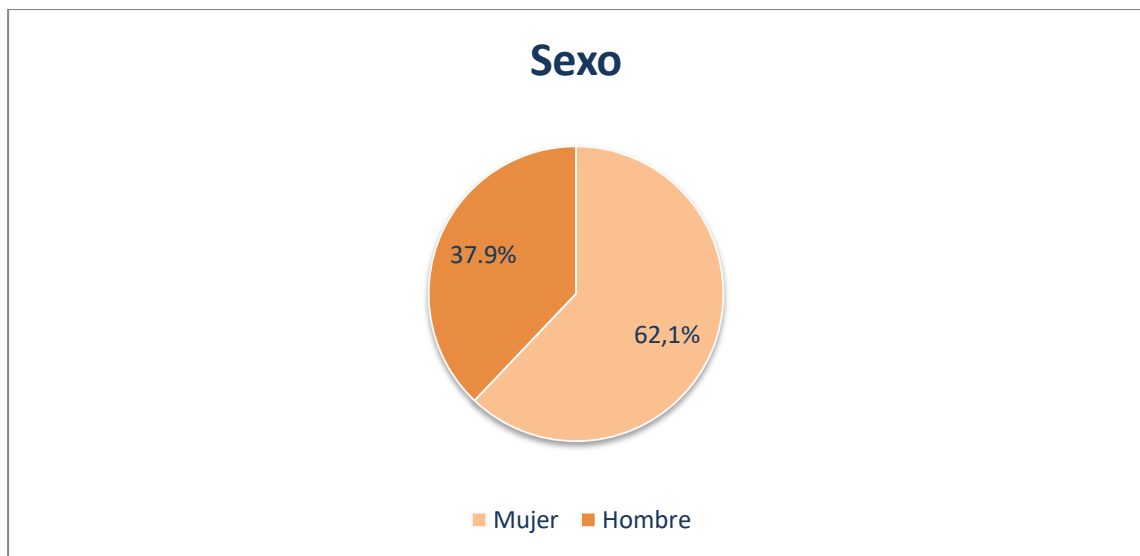


Grafico 1. *Distribución de la variable Sexo en la muestra*

El total de la muestra comprende 103 adultos, de los cuales 64 son mujeres equivalente al 62,2 %, y 39 hombres que representa el 37,9 %.

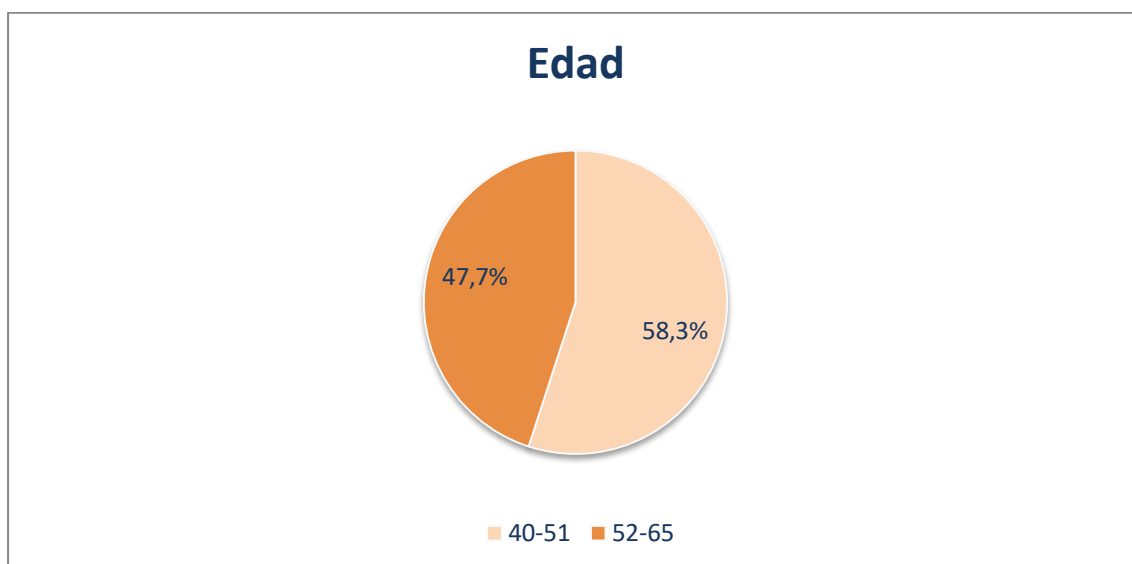


Grafico 2. Descripción de la variable *Edad*

La edad promedio (Media) de la muestra es de 51,0, con un desvío de 7,23. La edad mínima es de 40 y la máxima 65

Del total de la muestra, 103 sujetos tienen entre 40 y 51 años representando el 58%, el 42% indica los adultos que tienen entre 52 y 65 años.

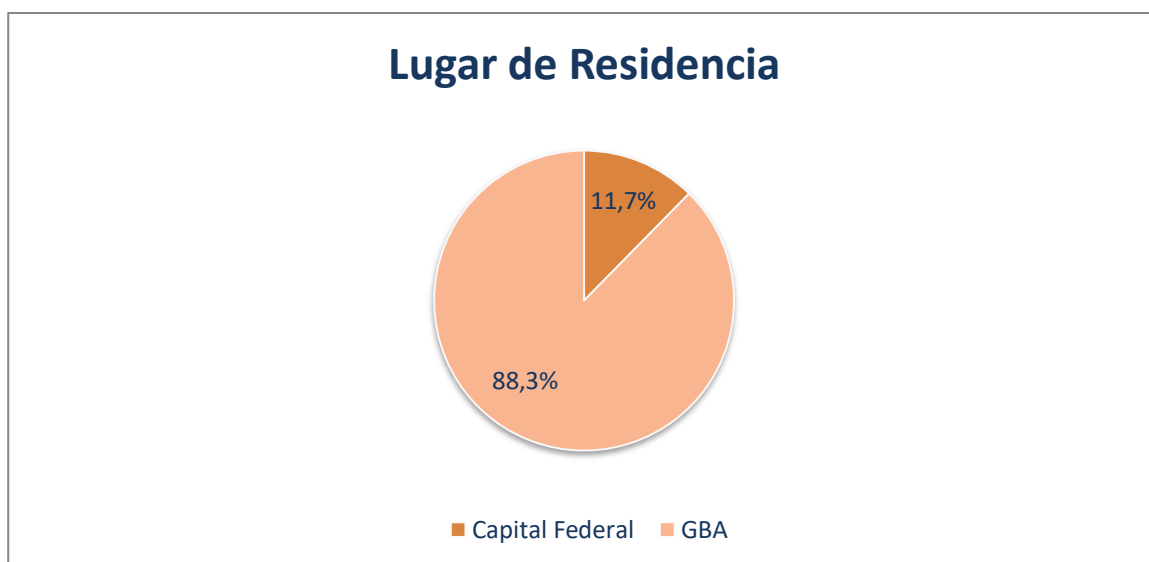


Grafico 3. Distribución de la variable *Lugar de Residencia*

Respecto al lugar de residencia, 12 pertenecen a Capital Federal representando al 11,7 %. En la

Provincia de Buenos Aires residen 91 personas, equivalente al 88,3%.

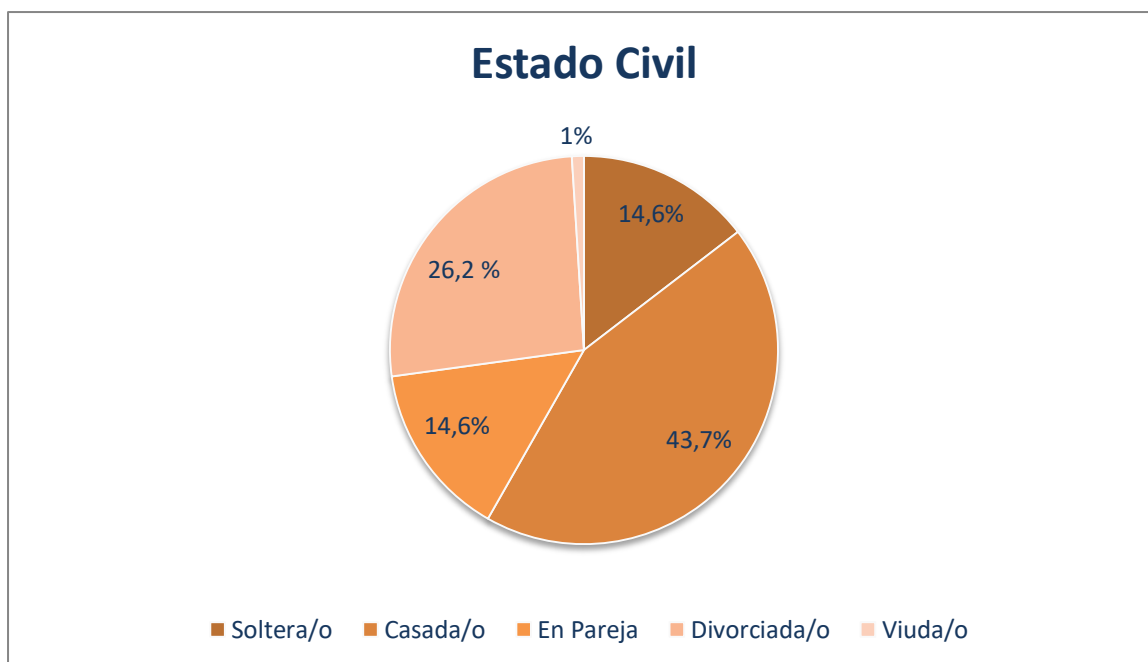


Grafico 4. *Distribución de la variable Estado Civil.*

En cuanto al Estado Civil, el 14% está soltera/o, es decir un total de 15 personas. El 43% se encuentra casada/o indicando un número de 45 personas. Quienes se encuentran en pareja son 15 personas las cuales representan el 14%. Aquellos que se han divorciado/a abarcan el 26% siendo 27 personas. Solamente una persona quedó viuda/o representando el 1%.

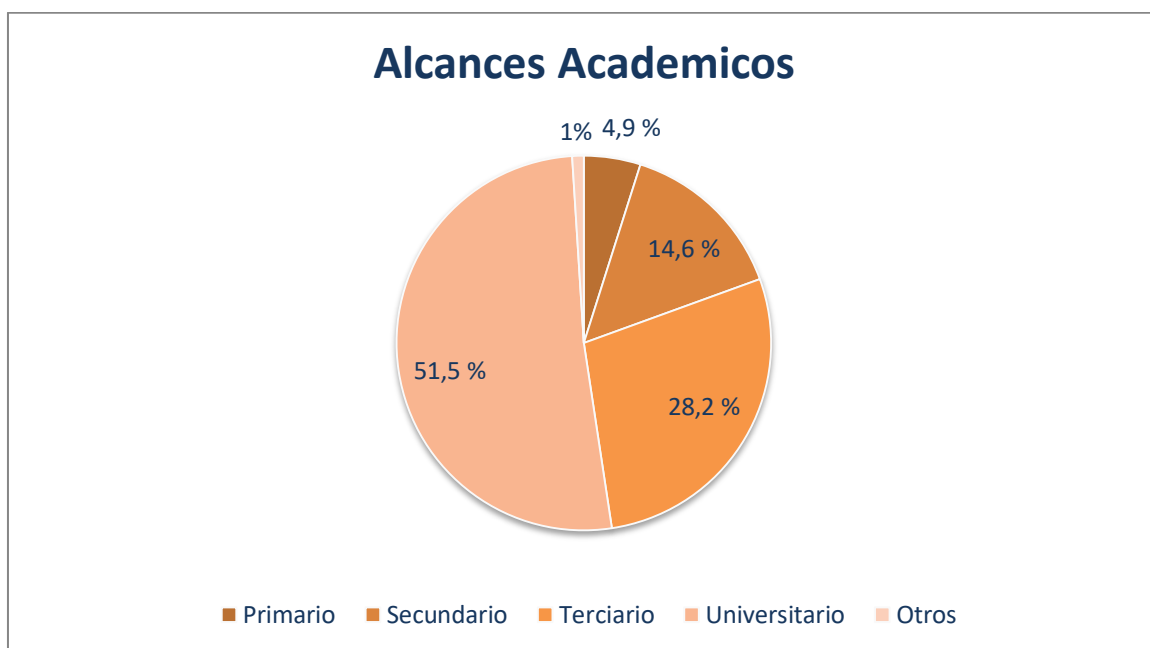


Grafico 5. Descripción de variable Alcances Académicos.

Acerca de los Alcances Académicos, quienes han alcanzado el primario representa el 4,9% siendo un total del 5 personas. El 14%, es decir, 15 sujetos terminaron el secundario. Respecto al terciario, 29 personas lo han alcanzado, representando el 28%. 53 personas han alcanzando sus estudios universitarios. Sola 1 persona (1%) ha realizado otro alcance académico.



Grafico 6. *Distribución de la variable Convive con alguien.*

En consideración a Convive con alguien, 84 personas conviven con alguien representando el 81% de la muestra. Mientras que, el 18% no convive con alguien, entendiéndose que 19 personas viven solas.



Grafico 7. *Distribución de la variable Tiene Hijos*

88 personas han marcado que tienen hijos, representando el 85%. Por otro lado, el 14% de las personas no tienen hijos, exactamente 15 adultos.



Grafico 8. *Distribución de la variable Tiene trabajo.*

En cuanto a la variable Tiene trabajo, 91 personas sí tienen trabajo, equivalente al 88% de la muestra. Mientras que, el 11% representa a 12 adultos que no tienen trabajo.



Grafico 9. *Distribución de la variable Realiza actividad recreativa.*

Por último, 66 adultos sí realizan alguna actividad de tipo recreativa representando el 64% de

la muestra. El 36%, es decir, 36 adultos no realizan ninguna actividad recreativa.

5.2 Análisis de datos

Los datos obtenidos fueron procesados en el programa estadístico SPSS utilizando diferentes pruebas estadísticas como T de Student, H de Kruskal-Wallis, Anova de un factor y U de Mann-Whitney para analizar la diferencia entre grupos. Para averiguar correlación significativa entre las variables IE y Creatividad se utilizó la prueba Rho de Spearman.

Asimismo, se realizó la prueba de fiabilidad Alpha de Cronbach para los resultados obtenidos, los mismos arrojan 0,877 para la Escala de Metaconocimientos de Estados Emocionales y 0,937 para el Cuestionario de Acciones Creativas.

En la Tabla 1, se presentan los estadísticos descriptivos de las variables investigadas. En la misma, se exponen las medidas de tendencia central (media) y las medidas de dispersión (desviación típica, valor mínimo y máximo).

Tabla 1

Estadísticos descriptivos de las variables y dimensiones de la investigación.

	Media	Desviación típica	Mínimo	Máximo
Atención Emocional	27,86	6,79	15	40
Claridad Emocional	30,46	5,90	11	40
Reparación Emocional	31,39	5,52	12	40
Inteligencia Emocional Total	89,72	13,03	59	117
Literatura	11,17	4,43	9	68
Artesanías y Artes Plásticas	27,35	10,19	14	61
Ciencia y Tecnología	13,27	6,50	9	39

Participación Social	18,76	8,40	9	45
Música	12,20	4,17	10	34
Creatividad Cotidiana	37,48	7,43	14	50
Expresión Corporal	13,54	6,17	9	41

5.3 Prueba de Normalidad

Se realizó la prueba de normalidad para las dimensiones de Inteligencia Emocional las cuales son: Atención Emocional, Claridad Emocional y Reparación Emocional. Luego las dimensiones de Creatividad: Literatura, Artesanías y Artes Plásticas, Ciencia y Tecnología, Participación Social, Música, Creatividad Cotidiana.

En la tabla 2, se presenta la prueba de normalidad de cada una de las variables del estudio.

Tabla 2

Prueba de normalidad para las dimensiones de Inteligencia Emocional y Creatividad Cotidiana

Variables	Sig.
Atención Emocional	,153
Claridad Emocional	,004
Reparación Emocional	,001
Inteligencia Emocional Total	,180
Literatura	,000
Artesanías y Artes Plásticas	,005
Ciencia y Tecnología	,000
Participación Social	,000
Música	,000
Creatividad Cotidiana	,006
Expresión Corporal	,000

Nota: Se utilizó la Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov

Aquellas dimensiones que presentan una distribución anormal son: Claridad Emocional, Reparación Emocional, Literatura, Artesanías y Artes Plásticas, Ciencia y Tecnología, Participación Social, Música, Creatividad Cotidiana y Expresión Corporal. La dimensión Atención Emocional e Inteligencia Emocional Total presentan una distribución normal, su significación es mayor a 0,5.

5.4 Análisis de Correlaciones

Se realizó la correlación de la variable Inteligencia Emocional con los diferentes dominios de Creatividad. Para ello se utilizó el estadístico Rho de Spearman ya que las dimensiones de Creatividad presentan una distribución anormal. A continuación se exponen los resultados obtenidos:

Tabla 3

Correlación de las dimensiones de ambas variables

		Atención Emocional	Claridad Emocional	Reparación Emocional	I.E. Total
Literatura	Coef. Correl.	,082	,048	,011	,075
	Sig. Bilateral	,409	,633	,915	,453
Artesanías y Artes Plásticas	Coef. Correl.	,007	,063	,062	,054
	Sig. Bilateral	,941	,526	,536	,590
Música	Coef. Correl.	,059	,022	,054	,070
	Sig. Bilateral	,554	,823	,587	,479
Ciencia y tecnología	Coef. Correl.	-,067	,146	,164	,103

	Sig. Bilateral	,503	,140	,098	,303
Participación Social	Coef. Correl.	,091	,132	,155	,207*
	Sig. Bilateral	,359	,185	,119	,036
Creatividad Cotidiana	Coef. Correl.	,030	,279**	,200**	,260**
	Sig. Bilateral	,767	,004	,042	,008
Expresión Corporal	Coef. Correl.	,219**	-,002	-,085	,102
	Sig. Bilateral	,029	,980	,392	,307

Nota: ** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

La dimensión Literatura no demostró una relación significativa con las variables Atención Emocional ($Rho=,082$ $p<,409$), Claridad Emocional ($Rho=,048$ $p<,633$) y Reparación Emocional ($Rho=,011$ $p<,915$). Lo mismo sucedió con las dimensiones Artesanías y Artes Plásticas, Música, Ciencia y Tecnología, y Participación Social.

En cuanto a la dimensión Creatividad Cotidiana, se observa que existe una correlación directa y débil con las dimensiones Claridad Emocional ($Rho=,279$ $p<,004$), y Reparación Emocional ($Rho=,200$ $p<,042$), e Inteligencia Emocional Total ($Rho=,260$ $p<,008$).

En lo que respecta a la dimensión Expresión Corporal, se establece una relación directa y débil con la dimensión Atención Emocional ($Rho=,219$ $p<,029$).

Para la variable Inteligencia Emocional Total se establece una relación directa y débil con las dimensiones Creatividad Cotidiana ($Rho=,260$ $p<,008$), y Participación Social ($Rho=,207$ $p<,036$).

5.5 Comparaciones entre grupos

5.5.1 Según Sexo.

Se realizaron las comparaciones de las dimensiones de IE y Creatividad en función del sexo. Para las dimensiones Inteligencia Emocional Total y Atención Emocional se utilizó la prueba de T de Student ya que se trata de pruebas Paramétricas. Se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 4

Comparación de las dimensiones de la IE según Sexo

	Media (DT)		
	Mujer (n=64)	Hombre (n=39)	Sig.(Bilateral)
Atención Emocional	30,10	24,17	,000
Inteligencia Emocional Total	92,93	84,46	,003

Nota: Se utilizó prueba T. de Student

Para la Inteligencia Emocional Total existe una diferencia de grupos significativa ya que la significación es menor a 0,05. Es decir, las mujeres presentan mayor puntaje de IE Total en comparación a los hombres.

Por otro lado, las dimensiones Claridad Emocional, Reparación Emocional, Literatura, Artesanías y Artes Plásticas, Ciencia y Tecnología, Participación Social, Música, Expresión Corporal y Creatividad Cotidiana se utilizó el estadístico U de Mann-Withney tratándose de pruebas No Paramétricas. A continuación se muestran los resultados:

Tabla 5

Comparación de las dimensiones de la variable IE y Creatividad según Sexo

	Rango	promedio
--	-------	----------

	Mujer (n=64)	Hombre (n=39)	Sig. Asintót.
Literatura	50,56	54,31	,509
Artesanías y Artes Plásticas	55,43	46,37	,135
Música	49,53	56,05	,233
Ciencia y Tecnología	47,35	59,63	,036
Participación Social	50,55	54,37	,529
Creatividad Cotidiana	49,79	55,63	,335
Expresión Corporal	55,23	46,71	,148
Claridad Emocional	53,82	49,01	,427
Reparación Emocional	53,03	48,67	,375

Nota: Se utilizó prueba U de Mann-Whitney.

Para la dimensión Ciencia y Tecnología la significación es menor a 0,05, esto implica que existe una diferencia significativa de grupos. Los hombres muestran mayores puntajes (59,63) en esta dimensión a diferencia que las mujeres (47,35). En cuanto a las demás variables no se han encontrado diferencias significativas.

5.5.2 Según Edad.

Para la comparación de grupos entre Edad y las dimensiones se utilizó el estadístico T. de Student en función de las pruebas Paramétricas. No se establecen diferencias significativas entre los grupos. A continuación se exponen los resultados:

Tabla 6

Comparación de las dimensiones de la variable IE según Edad

	Media (DT)		Sig.(Bilateral)
	40-51 (n=60)	52-65 (n=43)	
Atención Emocional	27,45	28,44	,468
Inteligencia Emocional Total	88,05	92,06	,123

Nota: Se utilizó prueba T. de Student

En la tabla siguiente se exponen los resultados analizados con el estadístico de U de Mann-Whitney al tratarse de pruebas No Paramétricas. Los resultados son los siguientes:

Tabla 7

Comparación de las dimensiones de la variable IE y Creatividad según Edad

	Rango	promedio	Sig. Asintót.
	40-51 (n=60)	52-65 (n=43)	
Literatura	54,68	48,27	,247
Artesanías y Artes Plásticas	57,18	44,78	,038
Música	57,23	44,70	,020
Ciencia y Tecnología	52,68	51,05	,777
Participación Social	53,70	49,63	,494
Creatividad Cotidiana	55,41	47,24	,171
Expresión Corporal	53,08	50,49	,654

Claridad Emocional	47,80	57,86	,091
Reparación Emocional	47,41	58,41	,065

Nota: Se utilizó prueba U de Mann-Whitney.

Para las dimensiones Artesanías y Artes Plásticas, y Música la significación fue menor a 0,05 lo que implica diferencia significativa de grupos. Esto significa que los adultos que comprenden entre 40 y 51 años han mostrado mayores niveles para las artesanías-artes plásticas y la música en comparación a aquellos adultos que comprenden desde los 52 hasta los 65.

5.5.3 Según Estado Civil.

En la tabla 8 se presentan las comparaciones entre los distintos grupos, con respecto al estado civil y las dimensiones expuestas en dicha tabla. Se utilizó el estadístico Anova de un factor, el cual expone un valor Sig. mayor a 0,05, por lo tanto, no se observan relaciones significativas.

Tabla 8

Comparación de las dimensiones de la variable IE según Estado Civil

	Sig.
Atención Emocional	,099
Inteligencia Emocional Total	,190

Nota: Se utilizó prueba Anova de un Factor

En la tabla 9 se observan los análisis realizados con el estadístico H de Kruskal-Wallis al tratarse de pruebas No Paramétricas.

Tabla 9*Comparación de las dimensiones de la variable IE y Creatividad según Estado Civil*

	Rango promedio				
	Soltera/o (n=15)	Casada/o (n=45)	En Pareja (n=15)	Divorciada/o (n=27)	Sig. Asintót.
Literatura	52,63	50,08	44,00	55,17	,972
Artesanías y Artes Plásticas	48,13	50,06	65,27	48,13	,271
Música	45,93	48,64	61,60	53,74	,320
Ciencia y Tecnología	47,70	50,08	62,00	50,15	,482
Participación Social	41,10	51,82	62,47	50,65	,266
Creatividad Cotidiana	34,63	54,49	65,00	48,39	,032
Expresión Corporal	44,10	54,37	51,80	50,67	,691
Claridad Emocional	43,30	50,77	53,67	56,07	,591
Reparación Emocional	49,17	52,58	44,00	55,17	,673

Nota: Se utilizó prueba H de Kruskal-Wallis

Se observa una diferencia significativa con la dimensión Creatividad Cotidiana ya que el número es menor a 0,05. Entendiéndose, que los adultos que están pareja puntúan mas en dicha dimensión (65,00) seguidos por quienes están casados (54,49). Mientras que los que menos

puntúan son los solteros (34,63). Respecto a las demás dimensiones no se hallaron resultados significativos.

5.5.4 Según Alcances Académicos. A continuación, en la tabla 10 se presentan las comparaciones entre las dimensiones Atención Emocional e Inteligencia Emocional Total según Alcances Académicos. Para ello, se utilizó el estadístico Anova de un Factor. No se observaron diferencias significativas en tal comparación.

Tabla 10

Comparación de las dimensiones de la variable IE según Alcances Académicos

	Sig.
Atención Emocional	,811
Inteligencia Emocional Total	,525

Nota: Se utilizó prueba Anova de un factor.

En la siguiente tabla se realizaron las pruebas No paramétricas entre Alcances Académicos y las dimensiones cuya distribución es no normal. Para su análisis se utilizó el estadístico H de Karikal-Wallis.

Se señala que no se encontraron diferencias significativas. Asimismo, se aclara que se han tomado como referencia de comparación aquellos adultos que realizaron desde Terciario (Completo-Incompleto) a Universitario (Completo-Incompleto).

Tabla 11

Comparación de las dimensiones de la variable IE y Creatividad según Alcances Académicos

	Rango		promedio		
	Terciario Incompleto (n=5)	Terciario Completo (n=24)	Universitario Incompleto (n=16)	Universitario Completo (n=37)	Sig. Asintót.
Literatura	33,70	33,71	47,22	45,14	,150
Artesanías y Artes Plásticas	28,20	43,58	41,47	41,96	,623
Música	26,70	43,83	38,19	43,42	,370
Ciencia y Tecnología	38,20	36,60	38,72	46,32	,403
Participación Social	17,60	44,71	36,16	43,66	,114
Creatividad Cotidiana	26,00	42,17	34,88	46,03	,193
Expresión Corporal	21,50	47,73	47,47	37,48	,058
Claridad Emocional	37,30	42,13	36,43	44,64	,541
Reparación Emocional	42,10	46,19	43,06	37,70	,582

Nota: Se utilizó prueba H de Karikal-Walis.

5.5.5 Según Actividad Recreativa. Se realizó la comparación entre las variables del estudio que presentan una distribución normal por lo tanto se utilizó el estadístico T. de Student. No se hallaron diferencias significativas.

Tabla 12*Comparación de las dimensiones de la variable IE según Actividad Recreativa*

	Media (DT)		Sig.(Bilateral)
	Sí (n=66)	No (n=37)	
Atención Emocional	27,65	28,24	,674
Inteligencia Emocional Total	89,90	89,40	,852

Nota: Se utilizó prueba T de Student.

En la tabla 13 se presentan los análisis de comparación realizados mediante pruebas No Paramétricas utilizando el estadístico U de Mann-Whitney.

Tabla 13*Comparación de las dimensiones de la variable IE y Creatividad según Actividad Recreativa*

	Rango promedio		Sig. Asintót.
	Sí (n=66)	No (n=37)	
Literatura	56,05	44,78	,048
Artesanías y Artes Plásticas	54,97	46,70	,177
Música	57,55	42,09	,005
Ciencia y Tecnología	58,14	41,05	,004
Participación Social	57,00	43,08	,023

Creatividad Cotidiana	57,60	42,01	,011
Expresión Corporal	58,21	40,92	,004
Claridad Emocional	53,37	49,55	,533
Reparación Emocional	53,25	49,77	,570

Nota: Se utilizó prueba U de Mann-Whitney

Se hallaron resultados significativos entre los grupos para las dimensiones Literatura (=56,05), Música (=57,55), Ciencia y Tecnología (=58,14), Participación Social (=57,00), Creatividad Cotidiana (=57,60) y Expresión Corporal (=58,21). Esto quiere decir, que aquellas personas que sí realizan actividades recreativas han mostrado una diferencia significativamente mayor en comparación a aquellas personas que no realizan ningún tipo de actividad.

Capítulo 6. Conclusiones

El objetivo principal de esta investigación de trabajo ha sido averiguar y analizar una posible relación entre Inteligencia Emocional y Creatividad Cotidiana en adultos que residan en la Provincia de Buenos Aires.

A partir de los análisis realizados exhaustivamente se expone en líneas generales la confirmación empírica de las hipótesis de trabajo inicial:

La primera plantea que existirá una relación significativa entre Creatividad Cotidiana e Inteligencia Emocional en adultos de la Pcia. De Bs. As. Tal confirma expone que a medida que aumente la inteligencia emocional se elevará la Creatividad Cotidiana.

La segunda hipótesis propone que existirá diferencia de grupos entre las variables seleccionadas en función del estado civil, edad, sexo, alcances académicos, trabajo y actividades recreativas, la misma ha sido confirmada parcialmente. Se sintetizarán los resultados hallados:

Teniendo en cuenta la variable Sexo, se ha hallado una diferencia significativa con la dimensión Inteligencia Emocional Total, evidenciándose que las mujeres presentan mayores niveles en comparación a los hombres. Por otra parte, los hombres presentan mayor puntaje que las mujeres en cuanto a la dimensión Ciencia y Tecnología

Las personas que se encuentran en pareja han mostrado una diferencia relativamente significativa respecto a la dimensión Creatividad Cotidiana respecto a la variable Creatividad

En líneas generales, las personas que realizan actividad recreativa han mostrado un puntaje elevado en acciones creativas en comparación a aquellos adultos que no realizan ningún tipo de actividad recreativa.

En virtud de los resultados se puede señalar que se han cumplido los objetivos planteados y a su vez comprobado las hipótesis de trabajo. Cabe señalar que esta investigación podrá aportar nuevas consideraciones tanto teóricas como prácticas, en el estudio de estas variables. Atendiendo

a estas consideraciones se espera que futuros estudios logren ser más certeros en cuanto a la posible relación debido a la ambigüedad de las evidencias basadas en este trabajo.

Por último, se ha añadido mayor información teórica sobre como las variables se mantienen y continúan desarrollando en la adultez, siendo una población muy poco estudiada en nuestro país.

Capítulo 7. Discusión

El presente estudio tuvo como objetivo principal analizar la relación entre Inteligencia Emocional y Creatividad Cotidiana en Adultos. La muestra estuvo compuesta por un total de 103 adultos, de los cuales 62% eran mujeres, mientras el 38% representado por hombres, con un rango de edad de entre los 40 a 65 años. El lugar de residencia es en Capital Federal y el Gran Buenos Aires (Zona Norte, Este, Oeste y Sur).

Uno de los objetivos específicos fue describir las variables y posteriormente analizar su correlación, dicho resultado probó que sí existe una correlación estadísticamente significativa.

En consecuencia, las evidencias alcanzadas sugieren que los adultos muestran dotes creativos para las actividades cotidianas tales como buscar diferentes alternativas a problemas sociales, formas diferentes de entretener a un niño. Tal como plantea Csikszentmihalyi (1998) la creatividad se debe considerar en el área que se manifiesta la misma y es la misma persona quien juzga y determina su potencial creativo en determinadas dimensiones. Asimismo, esto demuestra que la creatividad no se despliega únicamente en los llamados genios ya que en el ámbito cotidiano también surge la creatividad (Bellnuire, 2017).

En un análisis más profundo, la primera dimensión de la Inteligencia Emocional, conocida como Atención Emocional, que es entendida como la habilidad para sentir y expresar sentimientos (Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai, 1995) adecuadamente ha mostrado una relación directa con la dimensión Expresión Corporal. Según lo expuesto por Motos (1996) la liberación de las emociones y energías reprimidas que producen ciertas actividades dramáticas y de expresión corporal favorecen la salud mental e incluso alivio para el sujeto al exteriorizar sus emociones. Las actividades ligadas al teatro componen actividades comportamentales y artísticas cuya finalidad es aprender a expresar mejor las emociones, mejorar la comunicación, desarrollar creatividad expresiva y el desarrollo personal tal como afirma De Velasco-Gálvez (2000). Es por eso que resulta interesante como la Atención Emocional y Expresión Corporal evidencian una

relación significativa, esto significa que los adultos a medida que realicen actividades ligadas a la expresión corporal tendrán mejores recursos para expresar sus sentimientos.

Por otro lado, se ha evidenciado una asociación positiva entre Claridad Emocional, Reparación Emocional y Creatividad Cotidiana. La claridad emocional está asociada a una correcta comprensión de los estados emocionales y la Reparación Emocional indica la capacidad de una ajustada regulación de los mismos estados emocionales, dicho esto, mientras el adulto regule y comprenda sus estados emocionales en un alto grado orientará y permitirá el comportamiento durante el proceso creativo. Estas capacidades emocionales servirían como herramientas de inspiración mediante todo el proceso creativo (Ivcevic, Hoffman y Brackett, 2014).

En cuanto a la diferencia según sexo, los análisis obtenidos han demostrado que las mujeres han puntuado más que los hombres en lo que respecta a la Inteligencia Emocional. En líneas generales, esto se encuentra respaldado por un estudio el cual probó que las mujeres puntúan mayormente en la dimensión Atención Emocional en comparación a los hombres (Extremera y Fernández, 2004). No obstante, estudios como los de Gimenez y Prado (2014) y Guiulani (2015) señalan que no existen diferencias significativas en cuanto a la inteligencia emocional general en relación al sexo. Por lo tanto es necesario acotar que la creencia popular de que las mujeres son más emocionales a comparación de los hombres no se sustenta en pruebas contundentes (Candela-Agulló, Barberá Heredia, Ramos-López, Sarrió Catalá, 1997), pero en este trabajo se podría aportar un nuevo dato interesante respecto a la IE según el sexo.

En cambio, los resultados obtenidos para la Creatividad, los hombres han arrojado mayor puntaje en la dimensión Ciencia y Tecnología en comparación a las mujeres. Este resultado está respaldado por un estudio en el cual los hombres mostraron un puntaje significativo en dicha área (Elisondo y Donolo, 2016). No se han encontrado evidencias contundentes en otros estudios sobre diferencias significativas entre ambas variables según sexo así como ha sucedido en este

trabajo ya que en líneas generales no se han encontrado datos relevantes, no obstante, en una investigación se comprobó que los hombres son más creativos que las mujeres (Méndez et al, 2015).

En el análisis realizado y hallado según la comparación de las variables en función de la edad, se puede señalar que no se han encontrado datos relevantes en lo que respecta a la Inteligencia Emocional, aunque se ha verificado en una investigación que las personas adultas comprendidas entre 55 y 79 años muestran niveles altos de IE (Bernarás, De las Cuevas y Garaigordobil (2011). En concordancia a estos resultados, se expone un estudio realizado por Guiliani (2015) el cual concluye que existen diferencias entre IE y la edad.

En cuanto a la Creatividad según edad no se han encontrado grandes hallazgos pero en el caso de las dimensiones Artesanías -Artes Plásticas y Música se han encontrado diferencias significativas en los adultos que comprenden entre 40 a 51 años en comparación al segundo grupo de edad (52 a 65 años). Este resultado es interesante ya que el primer grupo comprendido por personas más jóvenes que el grupo dos han demostrado que despliegan acciones creativas, esto invita a pensar que el primer grupo es más activo en estos dos campos que el segundo grupo.

En lo que respecta a las variables según el estado civil, para la Inteligencia Emocional no se han encontrado datos notables, esto está respaldado por una investigación la cual se asimila a estos resultados, en donde no existe diferencia según el estado civil y la IE (Suárez-Iglesias, Peñate-Gaspar-Crespo-Martell, 2006-2007). En cuanto a Creatividad, solamente la dimensión Creatividad Cotidiana ha arrojado un dato significativo según estado civil, esto es que los adultos que están en pareja arrojan más puntaje que aquellos adultos que están solteros. Allidiere y Berembaum (2016) sugieren que la adaptación de los adultos frente a las crisis de esta etapa vital será más satisfactoria en la medida que logren consolidar parejas relativamente estables. De todas maneras, no se ha hallado pruebas que respalden estas diferencias según el estado civil, sería

interesante proponer la pregunta por qué los adultos que están en pareja muestran mayor puntaje en dominios creativos en comparación a aquellos que están casados.

Al comparar las variables del presente trabajo con el grupo Actividad Recreativa no se han hallado resultados significativos respecto a la IE. A diferencia de los resultados expuestos, para la Creatividad sí se han encontrado datos interesantes, esto está respaldado por Elisondo y Donolo (2016) quienes argumentan que existe diferencia entre las personas que realizan actividades recreativas y quiénes no. Esto significa que aquellas que sí realizan actividades recreativas tales como Yoga, Running, Pesca, Caminata, Baile, Teatro presentan puntajes mucho considerables en comparación a quienes no realizan ningún tipo de actividad a la hora de desplegar sus acciones creativas.

En lo que respecta a las limitaciones de la investigación, se puede apuntar a que la muestra no se ha distribuido de manera homogénea, por ejemplo, a causa de que según el sexo la muestra ha sido dispar, presentando más mujeres que hombres. Sucede lo mismo con el lugar de residencia, ya que la gran mayoría de los adultos pertenece a la Zona Sur del Gran Buenos Aires. Por ello, será importante tener en cuenta esto para las próximas investigaciones.

Se invita a que los futuros investigadores amplíen el análisis sobre variables demográficas tales como estado civil, alcances académicos y actividad laboral con una muestra más representativa con el fin de obtener datos idóneos y concluyentes. Asimismo, se propone realizar con mayor vigor estudios comparativos en este rango etario utilizando medidas de habilidades tanto para la IE y la Creatividad, debido a la escasa evidencia en personas que atraviesan la adultez media en nuestro país.

Capítulo 8. Referencias Bibliográficas

- Allidière, N. y Berenbaum, L. (2016). *Conociendo a los adultos del siglo xxi*.
Trabajos Sociales Uba.
<http://trabajosocial.sociales.uba.ar/wpcontent/uploads/sites/13/2016/03/20.pdf>
- Aranguren, M. (2014). Validez de constructo del Test de Pensamiento Creativo de Torrance en una muestra de jóvenes argentinos. *Anuario de Psicología* 44 55-70.
<http://www.redalyc.org/html/970/97032346005/>
- Artola, T., Sánchez, N., Barraca, J., Ancillo, I., Mosteiro, P., & Poveda, B. (2011).
Evolución de la creatividad a lo largo del ciclo vital: ¿Disminuye el pensamiento divergente con la edad?
Edad y Creatividad
<http://www.isabelancillo.com/app/download/11229889/edad+y+creatividad.pdf>
- Bernarás, E., De las Cuevas, C., y Garaigordobil, M. (2011) Inteligencia emocional y rasgos de personalidad: Influencia de la edad y el género durante la edad adulta y la vejez. *Research Gate: Boletín de Psicología* 103 75-88.
https://www.researchgate.net/publication/269702753_Inteligencia_emocional_y_rasgos_de_personalidad
- Cantarero, J. C., & Carranque, G. Á. (2016). Relación entre pensamiento creativo y el ejercicio físico en personas adultas. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*. 11 47-52) Disponible en:
https://accedacris.ulpgc.es/bitstream/10553/19880/1/0537108_20161_0005.pdf
- Beydokhty, A. A. A., Jamshidy, L., Ramy, A. (2014) Correlation between Emotional Intelligence and Creativity Factors. *International Research Journal of*

Management Sciences. 2(10), 301-304.

<http://irjmsjournal.com/wp-content/uploads/paper69.pdf>

Bustos, D., Arán Filippetti, V., & Krumm, G. (2014). Inteligencia y creatividad: correlatos entre los constructos a través de dos estudios empíricos. *Universitas Psychologica*, 13(4), 1531-2143.

<http://search.proquest.com/openview/daa3756f91385d538bca859bcbbfaee1/1?pq-origsite=gscholar&cbl=2041157>

Candela Agulló, C., Barberá Heredia, E., Ramos López, A., & Sarrió Catalá, M. (2002). Inteligencia emocional y el variable género. *Revista Electrónica de Emoción y Motivación REME*, 5(10), 167-182.

<http://reme.uji.es/articulos/acandc2272105102/texto.html>

De Velasco Gálvez, A. R. (2000). La dramatización como forma de desarrollar la inteligencia emocional. *Indivisa: Boletín de estudios e investigación*, (1), 191-196. <https://www.lasallecentrouniversitario.es/wp-content/uploads/2020/02/art.-17.pdf>

Del Carmen Pérez-Fuentes, M., del Mar Molero, M., Gázquez, J. J., y Soler, F. J. (2015). Estimulación de la Inteligencia Emocional en mayores: El programa PECI-PM. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 4(3), 329-339. <https://formacionasunivep.com/ejihpe/index.php/journal/article/view/84>

Echeverría, R. (2017). Carl Gustav Jung y la Psicología Analítica. Instituto de Ontología del Lenguaje Biblioteca FICOP. <https://www.ficop.org/bibliotecaficop/142-carl-gustav-jung-y-la-psicologia-analitica>

Elisondo, R., y Donolo, D. (2016). Construcción y análisis de las propiedades psicométricas del Cuestionario de Acciones Creativas en población argentina.

Esquivel, L. R., Calleja, A. M. M., Hernández, I. M., Medellín, M. P. O., & Paz, M. T.

(2009). Aportes para una conceptualización de la vejez. *Revista de educación y desarrollo*, 11, 47-56.

http://www.cucs.udg.mx/revistas/edu_desarrollo/anteriores/11/011_Ramos.pdf

Extremera, N., Fernández-Berrocal, P., Mestre, J. M., & Guil, R. (2004). Medidas de

evaluación de la inteligencia emocional. *Revista latinoamericana de Psicología*, 36 (2), 209-228.

Giuliani, M. F. (2015). La inteligencia emocional: síntesis de dos estudios empíricos.

Revista Kairós Gerontología, 18(20), 55-70.

<https://revistas.pucsp.br/index.php/kairos/article/viewFile/29191/20395>

Jung, C. G. (1922). *Sobre el fenómeno del espíritu en el arte y la ciencia*. En C. García,

Obras Completas de Jung (pp 57-75). Madrid: Editorial Trotta.

Jung, C. G. (1930-1931). *El punto de inflexión en la vida*. En D. Ábalos, Obras Completas

de Jung (pp 387-402). Madrid: Editorial Trotta.

Martínez, O. L., & Lozano, J. N. (2010). Creatividad e inteligencia: un estudio en

Educación Primaria. *Revista de Investigación Educativa*, 28(2) 283-269.

<http://revistas.um.es/rie/article/view/106061>

Méndez, I., García-Sevilla, J., Martínez, J. P., García-Munuera, I., Bermúdez, A. M., y

Pérez, P. (2015). Creatividad, creencias paranormales y deterioro cognitivo en

personas mayores. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 5(2), 253-265.

<https://formacionasunivep.com/ejihpe/index.php/journal/article/view/117>

Núñez Redonet, L. (2004). Atención de enfermería al preescolar, escolar, adolescentes,

joven, adulto sano y al trabajador. *Enfermería familiar y social del colectivo de*

autores cubanos. 10-17

<http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/pdvedado/prescolar.pdf>

Lascano, M. M. (2019). Relación entre la creatividad, la inteligencia emocional y el rendimiento académico de estudiantes universitarios. *Veritas y Research*, 1(1), 13-21.

<http://revistas.pucesa.edu.ec/ojs/index.php/VR/article/download/3/3/>

Laime Pérez, Miriam Carolina. (2005). La evaluación de la creatividad. *Liberabit*, 11(11), 35-39.

http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S17294827200500010005&lng=pt&tlng=es.

Papalia, D., Wendkos, S. & Duskin, R. (2010). Adulthood Media. D. Papalia, *Desarrollo Humano* 516-537).

Pascale, P. (2005). ¿Dónde está la creatividad? Una aproximación al modelo de sistemas de Mihaly Csikszentmihalyi. *Arte, Individuo y Sociedad*, 17 63-86
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=5135/513551273004>

Penagos, J. C., & Aluni, R. (2000). Creatividad, una aproximación. *Revista Psicológica*, 1-11
https://www.researchgate.net/publication/320627379_Creatividad_una_aproximacion

Quiroga-Méndez, P. (2010). Dar un contenido al tiempo, una interpretación arquetipal del arte en la postmodernidad. *Arte, Individuo y Sociedad*, 22, (2) 49-61.

<https://revistas.ucm.es/index.php/ARIS/article/view/ARIS1010220049A>

Rico-Polo, DJ., López-Fernández, V., Ezquerro-Cordón, A. y Llamas-Salguero, F. (2016). La creatividad y la inteligencia emocional en adolescentes: Propuesta de enseñanza de la materia ética. *Revista Científica Sobre la Imaginación*, 1, 23-27.

<http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/39856/1/1-4.pdf>

- Regner, E. R. (2009). Influencia de la inteligencia emocional en el afrontamiento de la amenaza. *Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del Mercosur Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.*
- Reyes-Meza, V., Flores-Sosa, M. E., Nava-Reyes, A., Pelayo-González, H., y Morales-Ballinas, A. N. (2015). Executive functions in undergraduate students enrolled in a creativity course. *Revista Interamericana de Psicología* 49 (2), 131-138.
<https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/view/8/pdf>
- Rodriguez, J., Sanchez, R F., Ochoa, L. M., Cruz, I.A., y Fonseca, R. T. (2019). Niveles de inteligencia emocional según género de estudiantes en la educación superior. *Revista Espacios* 40(31), 1-11.
<https://www.revistaespacios.com/a19v40n31/a19v40n31p26.pdf>
- Romero, M. A. (2008). La inteligencia emocional: abordaje teórico. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 4, 73-76.
- Salamanca-Rodríguez, J. L. (2016). *Relación entre creatividad e inteligencia emocional frente al rendimiento académico en básica primaria.*
UNIR.<https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/4552/SALAMANCA%20RODRIGUEZ%2C%20JESSICA%20LORENA.pdf?sequence=1>
- Salovey, P., Mayer, J. D., Goldman, S. L., Turvey, C., Palfai, T. P. (1995). Emotional attention, clarity, and repair: exploring emotional intelligence using the Trait Meta-Mood Scale. IN *Emotion, Disclosure, y Health* (pp. 125-151). American Psychological Association.

Capítulo 9. Anexos

Consentimiento informado

Los siguientes cuestionarios forman parte de mi Proyecto de Investigación titulado “Creatividad e Inteligencia Emocional en Adultos”, el mismo será presentado como trabajo final para obtener el título de Licenciatura en Psicología en la Universidad Abierta Interamericana.

Existirán una serie de etapas en las cuales se evaluarán medidas psicológicas y usted deberá responder primeramente preguntas de tipo sociodemográficos, posteriormente se administrarán dos cuestionarios que medirán la creatividad y la inteligencia emocional.

La información brindada por usted es anónima, sus respuestas serán confidenciales y su participación es voluntaria, de modo que si desea puede abandonar los mismos.

Recuerde que no existen respuestas correctas o incorrectas.

En cuanto al tiempo, no superará los 20 minutos de administración.

Si está de acuerdo marque con una cruz (x) : *Sí acepto* ☐

¡¡Muchas gracias por su colaboración!!

Edad: _____

Sexo: Masculino ☐

Femenino ☐

Lugar de Residencia:

Capital Federal ☐

Gran Buenos Aires ☐

Estado civil: Soltera/o ☐

Casada/o ☐

En pareja ☐

Divorciada/o ☐

Viuda/o ☐

Alcances académicos:

Primario Completo ☐

Secundario Incompleto ☐

Secundario Completo ☐

Secundario Incompleto ☐

Terciario Completo ☐

Terciario Incompleto ☐

Universitario Completo ☐

Universitario Incompleto ☐

Otro ☐

¿Convive con alguien? Sí ☐ No ☐

¿Tiene trabajo? Sí ☐ No ☐

¿Realiza alguna actividad recreativa? Sí ☐ No ☐

A continuación encontrará una serie de frases sobre sus emociones y sentimientos. Usted tiene opciones que van de 1- Nada de acuerdo, 2- Algo de acuerdo, 3-Bastante de acuerdo, 4- Muy de acuerdo, a 5- Totalmente de acuerdo. Marque la respuesta que más se aproxime a sus preferencias. No hay respuestas correctas o incorrectas, y recuerde que sus datos son confidenciales.

1	2	3	4	5
Nada de Acuerdo	Algo de Acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de Acuerdo	Totalmente de acuerdo

1.	Presto mucha atención a los sentimientos.					
2.	Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.					
3.	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.					
4.	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.					
5.	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.					
6.	Pienso en mi estado de ánimo constantemente.					
7.	A menudo pienso en mis sentimientos.					
8.	Presto mucha atención a cómo me siento.					
9.	Tengo claros mis sentimientos.					
10.	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.					
11.	Casi siempre sé cómo me siento.					
12.	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.					

13.	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.					
14.	Siempre puedo decir cómo me siento.					
15.	A veces puedo decir cuáles son mis emociones.					
16.	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.					
17.	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.					
18.	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.					
19.	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.					
20.	Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal.					
21.	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.					
22.	Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.					
23.	Tengo mucha energía cuando me siento feliz.					
24.	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.					

A continuación encontrará una serie de acciones y actividades creativas en diferentes contextos.

Usted tiene opciones que van de 1-Nunca o casi nunca se ha hecho lo que se dice, 2-Si pocas veces lo ha hecho (2 ó 3 veces), 3-Si lo ha hecho varias veces (4 ó 5 veces), 4- Si lo hizo frecuentemente (6 ó 7 veces), 5-Si en la mayoría de las veces que tuvo oportunidad lo hizo. Lea atentamente cada frase y marque la respuesta que más se aproxime a sus preferencias. No hay respuestas correctas o incorrectas, y recuerde que sus datos son confidenciales.

	Nunca o casi nunca se ha hecho lo que se dice	Si pocas veces lo ha hecho (2 ó 3 veces)	Si lo ha hecho varias veces (4 ó 5 veces)	Si lo hizo frecue nteme nte (6 ó 7 veces)	Si en la mayoría de las veces que tuvo oportunid ad lo hizo
Encontró soluciones a sus problemas mirándolos desde diferentes puntos de vista.					
Ejecuta un instrumento musical					
Ha pintado una obra					
Actuó en teatro, cine o televisión					
Participó en una ONG, partido político					

o comunidad religiosa					
Ha publicado un trabajo literario					
Ha diseñado una página web					
Encontró diferentes formas de entretener a un niño					
Escribió música para instrumentos					
Realizó artesanías de metal, madera, plástico, vidrio, cuero, cerámica					
Participó en una asociación, club u organización de actuación o danza					
Ha organizado eventos comunitarios y sociales					
Ha recibido un premio por su trabajo literario					
Investigó utilizando teorías, métodos e instrumentos no convencionales					
Encontró una manera nueva y eficiente de ordenar sus objetos personales					
Ganó un premio por su habilidad musical					
Ha inventado un objeto o modelo original					
Bailó en una compañía de danza					
Ha liderado un grupo o actividad social					
Trabajó como editor					
Ha creado un programa de computación					
Descubrió diferentes formas de "llegar a fin de mes "					
Grabó un disco					
Diseño y realizó prendas de vestir					
Dirigió una obra de teatro					
Ha creado un nuevo sistema de organización en una institución social					
Fundó una revista o publicación periódica					
Ha publicado un trabajo científico					
Ayudó a otros a afrontar situaciones difíciles					
Participó en una competencia musical					
Ha presentado sus pinturas, esculturas o fotografías en eventos artísticos					
Recibió un premio por su actuación					
Ha recibido un premio por su participación en ONGs.					
Participó en una organización de					

escritores					
Ha ganado un premio en un evento científico o tecnológico					
Convenció a alguien de hacer algo					
Dio un recital					
Ha recibido un premio por sus pinturas, esculturas o fotografías					
Realizó una coreografía original					
Ha creado una ONG, agrupación o institución social					
Escribió un artículo para un diario o una revista					
Participó en una asociación u organización científica o tecnológica					
Ha buscado diferentes alternativas a problemas sociales					
Compuso música con recursos informáticos					
Realizó decoraciones de espacios interiores o exteriores					
Ha producido una obra de teatro, cine, televisión o radio					
Ha dado discursos y participado en debates públicos					
Ha escrito un trabajo literario extenso					
Diseñó un experimento para explicar algo					
Reorganizó su vida integrando necesidades personales, familiares y laborales					
Fue miembro de un grupo musical					
Creó títeres o marionetas					
Actuó en un ballet, show o competencia dramática					
Ha creado nuevos proyectos comunitarios					
Escribió una obra de teatro					
Escribió letras ingeniosas o humorísticas					
Planeó un viaje en el que tuvo en cuenta los intereses de todos los viajeros					
Creó un instrumento musical					
Participó en exposiciones de artesanías, vestimentas, recetas o decoraciones					
Participo en obras dramáticas					

Ha generado espacios que promueven la participación social					
Le han otorgado una beca de formación o investigación científica					
Descubrió nuevas formas de ayudar a la gente					
Compuso una música original que ha sido presentada públicamente					
Realizó joyas o accesorios (aros, colgantes, etc.)					
Ganó un premio por sus artesanías					
Realizó un arreglo floral original					
Ha realizado una escultura					
Creó tarjetas de salutación o invitación a eventos					
Ha escrito un trabajo literario corto					