



Facultad de Psicología y Relaciones Humanas

Necesidad de Cierre Cognitivo, Fundamentalismo Religioso y Orientación

Religiosa en practicantes religiosos de Buenos Aires.

Tutora: Florencia Ferrero.

Alumna: Romano Giuliana (B00027575-P1)

Título a obtener: Licenciatura en Psicología

Febrero de 2024

Índice

Resumen.....	3
Abstract	4
Introducción	5
Método	12
Tipo de estudio	12
Participantes.....	12
Instrumentos.....	12
<i>Test Revisado de Necesidad de cierre cognitivo [TR-NCC].....</i>	<i>12</i>
<i>Test de Fundamentalismo Religioso [FR]</i>	<i>13</i>
<i>The Age Universal I-E Scale-12 [I-E]</i>	<i>14</i>
Procedimiento	16
Análisis de Datos.....	16
Resultados	18
Conclusión y Discusión.....	25
Limitaciones y recomendaciones para futuras investigaciones	27
Bibliografía	28

Resumen

Las orientaciones religiosas acompañaron al ser humano desde sus inicios. En ocasiones, estas creencias pueden alcanzar un extremo, llegando a la instancia del fundamentalismo, es decir, a la certeza de que hay una verdad absoluta dentro de las enseñanzas religiosas, las cuales deben seguirse en la actualidad tal cual se practicaban en el pasado (Altemeyer y Hunsberger., 1992). En los últimos años la necesidad de cierre cognitivo tomó protagonismo en el ámbito académico y puede ser tomada para entender mejor las cuestiones vinculadas con la religión como los tipos de orientaciones y el fundamentalismo religioso. Teniendo esto en cuenta, el objetivo de esta investigación fue indagar una posible relación entre Fundamentalismo Religioso (FR), Necesidad de Cierre Cognitivo (NCC) y Orientación Religiosa (OREL) en una muestra no probabilística de tipo intencional/ bola de nieve, la cual estuvo compuesta por 248 participantes practicantes y no practicantes religiosos de Buenos Aires. Para el análisis de los datos se realizaron estudios descriptivos-correlacionales. Los resultados no mostraron relaciones significativas entre Fundamentalismo Religioso y Necesidad de Cierre Cognitivo, pero sí relaciones negativas entre Fundamentalismo Religioso y las tres dimensiones de Orientación Religiosa, siendo la Orientación intrínseca la vinculación más fuerte, además, tanto Necesidad de Cierre Cognitivo como sus dimensiones se vincularon con las dimensiones de Orientación religiosa.

Palabras claves: Fundamentalismo Religioso- Necesidad de Cierre Cognitivo- Orientación Religiosa- Creencias- Religiosidad.

Abstract

Religious orientations have accompanied human beings since their beginnings. Sometimes, these beliefs can reach an extreme, reaching the instance of fundamentalism, that is, the certainty that there is an absolute truth within religious teachings, which must be followed today as they were practiced in the past (Altemeyer and Hunsberger., 1992). In recent years the need for cognitive closure took center stage in academia and can be taken to better understand issues related to religion such as types of orientations and religious fundamentalism. With this in mind, the aim of this research was to investigate a possible relationship between Religious Fundamentalism (RF), Need for Cognitive Closure (NCC) and Religious Orientation (OREL) in a non-probabilistic purposive/snowball sample, which was composed of 248 religious practitioners and non-practicing participants from Buenos Aires. Descriptive-correlational studies were conducted for data analysis. The results showed no significant relationships between Religious Fundamentalism and Need for Cognitive Closure, but negative relationships between Religious Fundamentalism and the three dimensions of Religious Orientation, with Intrinsic Orientation being the strongest link, and both Need for Cognitive Closure and its dimensions were linked to the dimensions of Religious Orientation.

Key words: Religious Fundamentalism- Need for Cognitive Closure- Religious Orientation- Beliefs- Religiosity.

Introducción

Las religiones han sido instituciones reguladoras del orden social y los sujetos que adhieren ciegamente a estas creencias son más proclives a anular el pensamiento racional generando que se pueda llegar al extremismo. Es sabido que en estos últimos años el pensamiento extremista en lo referido a la religión tiene una connotación negativa, no es extraño encontrar en los medios de comunicación noticias referidas a ciertas actividades que podrían estar justificadas por una fe religiosa, por ejemplo: grupos terroristas que realizan atentados o guerras con intereses en torno a fundamentos religiosos. Algunos estudios que exploraron el constructo de fundamentalismo religioso encontraron que se relaciona de manera significativa con la violencia (Ginges et al., 2009).

El fundamentalismo fue visibilizado a fines del siglo XX y principios del siglo XXI, en un continuo junto al extremismo político, ya que en un principio surgieron movimientos religiosos caracterizados por el fundamentalismo dentro de sus prácticas, luego, en los años 80 y 90, surge una segunda ola de prácticas fundamentalistas religiosas más expansiva y agresiva. Finalmente, se entiende como una intolerancia creciente que sucedió en diferentes partes del mundo y que pudo haber tenido impacto en Argentina, llegando así hasta la actualidad (AWID, 2008; Caro, 2007; Gregg, 2016).

Para poder entender el efecto que tienen las creencias dentro de las acciones humanas, se puede considerar lo que dice Kruglanski (2004) sobre la Necesidad de Cierre Cognitivo (NCC), afirmando que configura a un conjunto de manifestaciones psicológicas que tienen que ver con la evitación a la incertidumbre, la incoherencia a la ambigüedad y la mentalidad cerrada. Esto último pudo encontrarse en la investigación realizada por Brandt y Reyna (2010), donde los resultados sugieren que el Fundamentalismo Religioso afirma su sensación de certidumbre y estabilidad epistémicas usando el prejuicio contra los que no adhieren a su visión, asimismo, que la mentalidad cerrada es la faceta más marcada de la Necesidad de Cierre en Fundamentalismo, y la única que predice el Prejuicio.

Asimismo, Moyano et al. (2013) define a este constructo como la motivación de los sujetos a responder de manera rápida ante una situación que tenga un contenido ambiguo, esto estará determinado por la tendencia a la “urgencia” lo cual sería concluir los estados de carencia de cierre cognitivo con apuro y por otro lado, por la tendencia a la “permanencia” lo cual sería bloquear hipótesis alternativas con el fin de mantener dichos estados de cierre cognitivo. Horcajo et al. (2011) complementa diciendo que ambas tendencias se basan en que, un cierre cognitivo más rápido y permanente elimina el malestar que sienten las personas con mayor NCC ante estados de incertidumbre con respuestas poco claras.

Siguiendo con esto Roets y Van Hiel (2011) comentan que los sujetos con NCC alto prefieren la estructura en sus vidas, evitando el desorden, la previsibilidad, prefiriendo el conocimiento estable; también que se sienten incómodos ante la ambigüedad y tienden a ser más cerrados mentalmente, por ejemplo, las ideologías de carácter conservador tienden a tener mayor NCC. La afirmación anterior apoya lo encontrado en la investigación realizada por Benoliel et al. (2020) donde la muestra estuvo compuesta por judíos ortodoxos y como resultado se encontró que el FR se relaciona de manera directa con la NCC siendo que dicha variable contribuye a comprender aspectos de la personalidad religiosa, asimismo, en el FR no se encontraron grandes diferencias en torno al género de los participantes.

Finalmente, Horcajo et.al (2011) afirma que la NCC alta puede influir en diversos fenómenos: de manera intrapersonal en la reducción de la generación de hipótesis respecto a un suceso; de manera interpersonal en la disminución de la empatía, es decir, ponerse en el lugar del otro; de manera intragrupal como la búsqueda de consenso por parte de otros hacia las creencias propias y de manera intergrupala como el aumento del favoritismo endogrupal. Coincidiendo con lo hallado por Gribbins y Vandenberg (2011) quienes indagaron sobre la relación entre la NCC y el FR sobre la Ayuda, como resultado de la investigación, se encontró que el Fundamentalismo Religioso tuvo una relación directa en la ayuda a los inter-grupos religiosos y esto también encontró una relación significativa con la NCC, evidenciando que los individuos con alto grado de FR eligen ayudar a los grupos que

compartieran sus mismas creencias. Los autores afirman que el contexto influye en la Ayuda y que cuando se trata de creencias religiosas en grupos el FR y la NCC cumplen un papel primordial. Si bien este antecedente se encuentra lejano en el tiempo, coincide con lo aludido anteriormente y por lo establecido por Altemeyer y Hunsberger (2004) quienes explican que, dentro de entornos con fuerte presencia de fundamentalismo, los padres, al estar en contacto con grupos que no sean endógenos, establecen en sus hijos una diferencia entre “nosotros y ellos”. También, alude a que esto no es parte de marcar diferencias, sino que está relacionado con “luchar contra el mal”, el cual se encontraría fuera del grupo endógeno.

Asimismo, Altemeyer y Hunsberger (1992) definen al fundamentalismo religioso como la creencia de que las enseñanzas religiosas determinan algo fundamental, también que contienen una verdad que se opone al mal, el cual debe ser combatido, esto viene acompañado con prácticas relacionadas a estas ideas que las personas tienen que realizar para conseguir un trato especial con la deidad. También, Qutb (1990), expresa que el fundamentalismo religioso, consiste en formas concretas de actuar en base a cierta interpretación de la realidad, la cual se caracteriza por la certeza extrema con respecto a los contenidos de textos sagrados, tomando a los mismos como interpretaciones literales, verdaderas y oficiales. Tamayo (2004) comenta que los fundamentalistas interpretan su religión y cultura como algo absoluto, negando lo que no coincida con los textos sagrados, como las ciencias biológicas, la química o la historia, esta tendencia a absolutizar las creencias está relacionada con la dificultad al cuestionamiento. Por lo tanto, se denominan fundamentalistas a aquellas personas que se encuentran aferradas a estas creencias y se dedican a continuar a favor de los fundamentos de manera fehaciente.

Todo esto coincide con el estudio realizado por Altabatabaei y Anh (2016), en donde se tomó una muestra de practicantes musulmanes que residían en diversos lados como Sudán, Yemen, Nigeria entre otros y tenían diferentes niveles educativos. La investigación partió de la hipótesis de que aquellos participantes que estuvieran más expuestos a la

religión iban a puntuar alto en los constructos de NCC y FR. Dentro de la muestra de musulmanes se encontró una correlación positiva entre NCC y FR, específicamente en lo referido al orden, la previsibilidad y la incomodidad ante la ambigüedad.

En relación con las ideas anteriormente mencionadas, Marty y Appleby (1991) consideran que todos los fundamentalistas plantean la reconstrucción del mundo en base a los textos sagrados, estando en contra de la sociedad laica. Asimismo, enumeran algunas características del fundamentalismo, como el idealismo religioso, formado por las normas que deben llevarse dentro de la comunidad y que brindan una base de identidad personal y comunal; también el extremismo, que sirve para colocar una distinción entre ellos y los demás; por último, la dramatización y mitologización de sus enemigos, siendo que consideran la existencia de una amenaza a la que hay que confrontarse. Esto último encontró Muelas-Lobato (2019) en una muestra de cristianos y musulmanes. Como resultado obtuvo que la opresión grupal presente en la muestra cristiana genera prejuicios hacia los exogrupos, y con respecto a la muestra musulmana la generación de prejuicios tuvo una correlación con la percepción de opresión.

Por otro lado, Castells (2003) entiende al fundamentalismo religioso como una construcción de identidad que se da de manera colectiva a partir de las acciones individuales de sus miembros derivadas de la ley de Dios, también afirma que los fundamentalistas fortifican aquellos rasgos que refuerzan su identidad. Por último, Mandan (1997) caracteriza al fundamentalismo como una reacción a una percepción de amenaza, la intolerancia al desacuerdo, es decir, la creencia de que existe una verdad absoluta y es la que ellos plantean.

En virtud de lo expuesto, diversos estudios señalan que la Orientación Religiosa tiene un fuerte impacto en el Fundamentalismo Religioso. Según Gorsuch y McPherson (1989) afirman que esta variable indica cómo una persona se relaciona con su religión, ya sea considerándola como un aspecto fundamental de su vida (Orientación Religiosa

Intrínseca), o tomándola de manera externa o superficial (Orientación Religiosa Extrínseca), esta última puede dividirse en dimensiones como la Orientación Religiosa Extrínseca Personal (OREP) y la Social (ORES).

Teniendo en cuenta esto, algunos autores como Hunsberger (1995) y Saroglou & Jaspard (2000), afirman que la OREL se relaciona con el fundamentalismo y el prejuicio. Como lo encontrado por Paez et al. (2018) quien indagó sobre las actitudes hacia personas trans, el prejuicio, el sexismo y la intensidad del sentimiento religioso. Como resultado encontró que quienes se orientan intensamente hacia el sentimiento religioso, son los que tienen más prejuicios y nivel de sexismo. También, González Villanueva y Reyes Lagunes (2015) realizaron una investigación con las variables Orientación Religiosa, Religiosidad y Fundamentalismo Religioso y encontraron que la conducta religiosa, como lo es leer la biblia o la asistencia al templo sagrado, se correlacionaron de manera significativa con la ortodoxia y la Orientación Religiosa Intrínseca. Además, encontraron que los tres tipos de Orientación Religiosa son predictores apropiados para la constitución del Fundamentalismo Religioso, siendo así que ORES es la variable más baja y ORI es el predictor más fuerte de la variable.

Por otro lado, García de Vicuña et al. (2020) realizaron una investigación indagando sobre las orientaciones religiosas, el Conservadurismo, la Autotrascendencia y la Apertura al cambio. Los resultados demostraron una fuerte asociación entre Búsqueda-Apertura y ORES, así como ORI y OREP. También entre Conservadurismo con la Orientación Intrínseca y Extrínseca-personal, con respecto a las variables sociodemográficas encontraron diferencias en cuanto al género, siendo que las mujeres puntuaron más alto que los hombres en ORI y OREP, también, en lo pertinente a los tipos de religión en Orientaciones Religiosas, siendo que los Católicos y Cristianos Evangélicos puntuaron más alto en ORI que quienes eran creyentes sin religión, también que los Católicos puntuaron más alto en ORES que los Cristianos Evangélicos.

Finalmente, Klimenko et. al (2019) estudiaron la actitud religiosa y la relación que presenta con las distorsiones cognitivas, hallaron que quienes tienen mayor actitud religiosa, poseen tendencia a tener pensamientos polarizados y sobregeneralizaciones, también que las mujeres tuvieron más actitud religiosa que los hombres. Además, los autores mencionan a la ORI como la manera en que las personas se conectan personalmente y reflexionan sobre su existencia, afirmando que desempeña un papel orientador en la vida, ya que los conceptos religiosos activan y refuerzan la manera en que comprendemos el mundo y damos significado a lo que nos sucede.

Existen pocas investigaciones dentro de habla hispana que indaguen sobre la Necesidad de Cierre Cognitivo (NCC), ya que tan solo tres países: España, Argentina y Perú, tienen publicaciones de la variable (Roca et al., 2022) por lo tanto, es necesario indagar sobre esta junto a otras como lo es el Fundamentalismo Religioso (FR) y la Orientación Religiosa (OREL) para poder profundizar el constructo. Asimismo, no se encuentran investigaciones que vinculen las tres variables, incluso, la única investigación que indagó sobre NCC y FR fue realizada en el año 2016 en Estados Unidos (Altabatabaei y Anh, 2016). Además, dentro del contexto argentino, se han realizado investigaciones en torno a la religión, pero existe una carencia de estudios en el marco de las distintas orientaciones religiosas (Simkin y Etchezahar, 2013).

Finalmente, es de vital interés indagar la naturaleza de la Orientación Religiosa Intrínseca, teniendo en cuenta que los resultados son divergentes, ya que se encuentra en actual debate sobre si se relaciona a características positivas o negativas. Siguiendo a Batson y Ventis (1982) se define como dogmática y rígida, mientras que otros autores la asocian a la felicidad y la aceptación hacia los exogrupos (Lewis et al., 2005; Hall et al., 2010).

El presente trabajo tuvo como objetivo analizar la relación entre Necesidad de Cierre Cognitivo, Fundamentalismo Religioso y Orientación Religiosa en personas que practican

una religión y residen en Buenos Aires. Partiendo de la pregunta ¿Cómo es la relación, si es que existe, entre Necesidad de Cierre Cognitivo (NCC), Fundamentalismo Religioso (FR) y Orientación Religiosa (OREL) en practicantes religiosos de Buenos Aires?

Por un lado, se esperó identificar relaciones significativas y positivas, lo que significa que las altas puntuaciones en NCC se correlacionarán con altas puntuaciones en FR, y que las altas puntuaciones en ORI se relacionarán con altas puntuaciones en NCC y FR.

Por otro lado, se anticipan relaciones negativas en el caso de NCC, FR y las Orientaciones Religiosas Extrínsecas, tanto personal como social (OREP y ORES). A su vez, se tuvo en cuenta el género, la edad y tipo de religión.

Para llevar a cabo el objetivo general, se tuvo en cuenta diversos objetivos específicos que giraron en torno a: conocer el nivel de Necesidad de Cierre Cognitivo en personas practicantes de una religión, conocer el nivel de Fundamentalismo Religioso en personas practicantes de una religión en Buenos Aires, conocer el tipo de Orientación Religiosa en personas practicantes de una religión en Buenos Aires, identificar si existe una relación significativa entre las variables, finalmente, comparar NCC, FR y OREL teniendo en cuenta género, edad, nivel educativo y tipo de religión.

Método

Tipo de estudio

El presente trabajo es una investigación empírica de tipo cuantitativa, no experimental, de corte transversal, alcance correlacional y con fuente primaria.

Participantes

La muestra fue seleccionada adoptando un muestreo no probabilístico intencional. Los criterios de inclusión fueron aquellas personas que practiquen una religión, sean mayores de 18 años y residan en Buenos Aires, asimismo, se excluyeron a las personas que sean creyentes pero que no practiquen una religión, y, por último, a quienes practiquen religiones politeístas de oriente. Finalmente, estuvo compuesta por un 81,5% de mujeres y 18,1% de hombres. Con respecto a la edad la media fue de 42,44, el desvío de 13,613, la edad mínima fue de 18 y la edad máxima fue de 76.

Instrumentos

Test Revisado de Necesidad de cierre cognitivo [TR-NCC] (Pierro & Kruglanski, 2005; validación argentina: Jaume et al., 2015), evalúa la motivación de las personas por buscar y mantener una respuesta definitiva ante un problema determinado, como algo opuesto a la confusión, la ambigüedad y/o la incertidumbre. Pierro y Kruglanski (2005) desarrollaron el Test Revisado de NCC (TR-NCC) que constituye una innovación tanto conceptual como metodológica, evalúa las dos tendencias promovidas por la NCC de forma explícita (aspecto que no había sido considerado por otro instrumento de medida de la NCC hasta ese entonces). Es decir, la principal novedad del TR-NCC es que los ítems fueron diseñados para evaluar explícitamente las dos tendencias promovidas por la NCC: la tendencia de urgencia y la tendencia de permanencia. Además, frente a la versión original de 42 ítems de Webster y Kruglanski (1994), el TR-NCC es un test reducido de 14 ítems. Por otro lado, las puntuaciones del TR-NCC correlacionan significativamente con las puntuaciones en el test original de NCC. Además, las puntuaciones en el TR-NCC muestran

una adecuada fiabilidad en su consistencia interna, con valores de alpha de Cronbach entre .70 y .80 en Estados Unidos (Pierro & Kruglanski, 2005; Orehek et al., 2010) y entre .73 y .79 en Italia (Pierro & Kruglanski, 2008). Dicho instrumento está compuesto por 14 ítems agrupados en dos dimensiones: Tendencia de Urgencia (Seizing), que evalúa la urgencia por conseguir un conocimiento determinado (ítems 1, 3, 5, 7, 9, 11 y 13) y Tendencia de Permanencia (Freezing) que evalúa la necesidad de mantener ese conocimiento de forma permanente (ítems 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14). El formato de respuesta es de tipo Likert con cinco anclajes, en función del grado de acuerdo de los participantes, siendo 1= Completamente en desacuerdo y 5 = Completamente de acuerdo. Como resulta evidente, a mayor puntaje, mayor NCC. El instrumento presenta niveles de confiabilidad adecuados, con un Alpha de Cronbach de 0.79, y dentro de la muestra: TU $\alpha = .81$, TP $\alpha = .67$ y NCC $\alpha = .80$. Además, el instrumento cuenta con una adecuada validez de constructo y fiabilidad.

Test de Fundamentalismo Religioso [FR] (Altemeyer & Hunsberger, 1992; validacion argentina Benoliel et al., 2020), los autores originales entienden por fundamentalismo a la creencia de que existen enseñanzas religiosas que contienen la verdad fundamental sobre la humanidad y una deidad. En estas verdades está la clave para combatir "el mal", por lo tanto, aquellos que promuevan y sigan dicho fundamento, tienen una relación especial con la deidad, es así que el instrumento mide la actitud hacia dichas creencias. Para evaluarlo, en un primer momento (Altemeyer y Hunsberger, 1992) realizaron una escala que contuvo 20 ítems con un Alpha de Cronbach de 0.92. En un segundo momento (Altemeyer & Hunsberger, 2004) presentaron una reforma de dicha escala constituida por 12 ítems, haciéndola unidireccional, ya que, tanto ellos, como otros investigadores (Laythe, Finkel, & Kirkpatrick, 2001; Laythe, Finkel, Bringle, & Kirkpatrick, 2002) pusieron en duda la efectividad de la primera afirmando que no era capaz de captar todo el constructo del fundamentalismo y la complejidad que requiere. Si bien la segunda versión es más breve que la primera, logra abarcar todo el constructo, así mismo, cuenta con un Alpha de Cronbach de 0.86.

Finalmente, Benoliel et. al (2020) realizaron una adaptación argentina del instrumento teniendo en cuenta que en el original se encontraban términos que podrían prestar a confusión debido a que no son usuales en el contexto argentino, por lo tanto, fueron reemplazados por otros más acordes y comprensibles para la muestra. La escala tiene formato de respuesta de tipo Likert de cinco anclajes, el primero (1) está referido a “Totalmente en desacuerdo” y el último (5) referido a “Totalmente de acuerdo”. El instrumento cuenta con propiedades psicométricas adecuadas con una fiabilidad de $\alpha = .71$.

Para la actual investigación el ítem número 5, que afirmaba “5. Dios creó a Satanás para que el hombre tenga libre albedrío y pueda elegir entre el bien y el mal” fue eliminado ya que se incluyeron religiones que no creen en la existencia de Satanás, lo que podría generar que los resultados sean alterados, también podría afectar la validez aparente. Por lo tanto, el instrumento cuenta con un Alpha de Cronbach de $= .82$ y dentro de la muestra $\alpha = .82$. Además, el instrumento cuenta con una adecuada validez de constructo.

The Age Universal I-E Scale-12 [I-E] (Maltby, 2002; validación argentina: (Simkin y Etchezahar, 2013). La escala evalúa si las personas se encuentran orientadas por la religión de manera intrínseca o extrínseca.

En un comienzo, Allport y Ross (1967) proponen dos tipos de orientaciones en los individuos que siguen una fe religiosa, por un lado, se encuentra la Orientación Extrínseca en la cual la religión sirve como un medio para favorecerse de manera externa, por otro lado, la Orientación Intrínseca está referida a la satisfacción interna que genera la religión en sí misma. Para la operacionalización de dichos constructos, realizaron la Escala de Orientación Religiosa (ROS) compuesta por once ítems que evaluaban la Orientación Intrínseca (I) presentando un alfa de Cronbach de 0.73 y nueve ítems que evaluaban la Orientación Extrínseca (E), presentando un alfa de Cronbach de 0.70. En un segundo momento Gorsuch y Venable (1983) realizaron una nueva escala teniendo en cuenta que el léxico de la primera era muy complejo y por lo tanto, podría perjudicar los resultados por la

falta de entendimiento de los ítems, esta segunda escala se llamó “Age Universal” I-E Scale” (I-E). El número de ítems y la cantidad de los mismos para cada tipo de orientación no fueron modificados hasta que Kirkpatrick (1989), planteó que la escala no tiene dos factores sino tres, entonces, Gorsuch y McPherson (1989) revisando la dimensionalidad de la escala, constataron lo establecido por Kirkpatrick, en conclusión se entendió que la Orientación Extrínseca estaba formada por dos subescalas: Orientación Extrínseca Personal (EP) y Orientación Extrínseca Social (ES), la primera hace alusión al alivio o seguridad que pueden ofrecer las creencias religiosas, la segunda remite a el uso de la religión como fin social. Finalmente, se discutieron algunas modificaciones en torno a la dimensionalidad de la escala y al formato de respuestas, con respecto a lo primero, Leong y Zachar (1990) y Maltby (1999) descartaron ocho ítems por tener un contenido ambiguo y uno en específico porque no reflejaba aspectos de la religiosidad. De esta manera, la escala se denominaría “Age Universal” I-E-12 marcando correctamente la diferencia entre Orientación Religiosa Intrínseca, Orientación Religiosa Extrínseca Personal y Orientación Religiosa Extrínseca Social. Con respecto a lo segundo, Maltby y Lewis (1996) reemplazaron las cinco opciones de respuesta de tipo Likert por una de tres opciones (Si, No estoy seguro y No) para que el instrumento pudiera incluir a quienes no eran religiosos.

Hasta el momento, la escala tenía adaptaciones en países angloparlantes, por lo tanto, no había registro de una adaptación al contexto argentino, por ello, Simkin y Etchezahar (2013) realizaron una adaptación de la misma, compuesta por estudiantes de la Universidad de Buenos Aires, que se consideraban religiosos. Utilizando la escala “Age Universal” I-E-12 (Maltby, 2002) de doce ítems y con opciones de respuesta de tipo Likert de cinco anclajes que iban desde 1: Totalmente de acuerdo a 5: Totalmente en desacuerdo.

El instrumento cuenta con propiedades psicométricas adecuadas con una fiabilidad de Orientación Religiosa Intrínseca $\alpha = .0,88$, en Extrínseca Social $\alpha = .0,79$ y Orientación religiosa Extrínseca Personal $\alpha = .0,87$. Dentro de la muestra utilizada en este estudio, la

confiabilidad fue: ORI $\alpha = .89$, ORES $\alpha = .77$, OREP $\alpha = .76$, OREL $\alpha = .88$, además, el instrumento cuenta con una adecuada validez de constructo.

Procedimiento

Se realizó el método de recogida de datos en línea por medio de Google Forms, el cual integró los ítems de los instrumentos de [TR-NCC], (Pierro & Kruglanski, 2005; validación argentina: Jaume et al., 2015) y [FR], (Altemeyer & Hunsberger, 1992; validación argentina Benoliel et al., 2020), The Age Universal I-E Scale-12 [I-E] (Maltby, 2002; validación argentina: (Simkin y Etchezahar, 2013) y un cuestionario sociodemográfico. Antes de ingresar a los cuestionarios, los participantes pudieron leer una descripción que contenía el nombre de la universidad, el nombre de la autora, la temática a estudiar, y los criterios de inclusión, lo cual se encontraron junto al consentimiento informado, con el fin de solicitar la colaboración de creyentes y practicantes religiosos que residen en Buenos Aires. Finalmente se ingresaron las respuestas brindadas al SPSS (Statistical Package for Social Sciences) con el fin de conocer la relación entre dichas variables. La toma de datos empezó el 26 de octubre de 2022 y finalizó el 15 de junio de 2023.

Análisis de Datos

Se analizaron los resultados por medio del programa estadístico SPSS 25.0, en donde se llevó a cabo un estudio estadístico descriptivo, inferencial y análisis correlacionales. En un primer momento, se realizó un análisis de fiabilidad por medio de α de Cronbach para conocer la coherencia entre los ítems de cada instrumento utilizado dentro de la muestra, como resultado los tres instrumentos mostraron una consistencia adecuada. Luego, se realizó la prueba de normalidad de las variables, demostrando que NCC y TP tuvieron una distribución normal o paramétrica, mientras que TU, FR, OREL, ORI, OREP y ORES tuvieron una distribución no normal o no paramétrica. Por lo cual, para el análisis de correlación se utilizó el estadístico Rho de Spearman. También, se analizaron los valores en función a las variables sociodemográficas como el sexo, religión, edad y nivel

educativo. La comparación de medias en lo que respecta al sexo de la muestra se hizo por medio de los Estadísticos U de Mann-Whitney y T de Student. Por otro lado, para conocer si existe diferencia de grupos en lo pertinente a la religión se utilizó Kruscal Wallis para las variables FR, TU, OREL, ORI y OREP, luego se llevó a cabo una prueba post hoc de *Games-Howell*.

Resultados

La muestra estuvo conformada por 248 sujetos, predominando las mujeres de religión católica con secundario completo que actualmente residen en GBA y su ocupación es de obrero/ empleado (ver tabla 1).

Tabla 1.

Datos Sociodemográficos de la Muestra

Variable	Valores	N	% del Total
Género	Femenino	203	82.5%
	Masculino	45	18.1%
Religión	Cristiano/ Cristiana Evangélico	31	12.4%
	Cristiano/ Cristiana Mormón	4	1.6%
	Cristiano/ Cristiana Católico	147	59.0%
	Judío /Judía	4	1.6%
	Testigo de Jehová	5	2.0%
	Musulmán/ Musulmana	6	2.4%
	Ateo	11	4.4%
	Agnóstico	6	2.8%
	Adhiero a varias de estas creencias	12	4.8%
	No adhiero a ninguna de estas creencias	8	3.2%
Nivel educativo	Otro	14	5.6%
	Primario incompleto	4	1.6%
	Primario completo	4	1.6%
	Secundario incompleto	21	8.4%
	Secundario completo	65	26.1%
	Terciario incompleto	29	11.6%
	Terciario completo	42	16.9%
	Universitario incompleto	52	20.9%
	Universitario completo	24	9.6%
	Posgrado incompleto	2	0.8%
	Posgrado completo	5	2.0%
	Doctorado completo	1	0.4%

Nota: n=248

En lo que respecta a las variables NCC, TU, TP, FR, OREL, ORI, ORES y OREP las medias y medianas no están cercanas a los valores mínimo y máximo, es decir, estas variables no están influenciadas por valores atípicos.

Por otro lado, el promedio de edad fue de 42 años ($M=42.44$) con una desviación estándar de 13.613, lo que indica que la edad presenta cierta diversidad en la muestra (ver tabla 2).

Tabla 2.

Estadística descriptiva de las variables

	N	Medi a	Median a	DE	Mínim o	Máxim o	Asimetría		Curtosis	
							Asimetrí a	EE	Curtosi s	EE
NCC	24 1	40.39	40.00	10.0 17	14.00	70.0	0.1932	0.15 7	-0.0343	0.31 2
TU	24 2	17.36	17.00	6.36 3	7.00	35.0	0.4001	0.15 6	-0.3505	0.31 2
TP	24 6	22.98	23.00	5.53 1	7.00	35.0	-0.1241	0.15 5	-0.4151	0.30 9
FR	24 9	11.94	12.00	4.10 8	4.00	20.0	0.1043	0.15 4	-0.4413	0.30 7
OREL	24 5	34.66	34.00	9.15 1	12.00	60.0	0.5665	0.15 6	0.7238	0.31 0
ORI	24 7	15.83	15.00	5.97 2	6.00	30.0	0.4747	0.15 5	-0.3713	0.30 9
ORES	24 8	11.50	12.00	2.44 5	3.00	15.0	-0.7333	0.15 5	1.3339	0.30 8
OREP	24 7	7.35	7.00	2.80 7	3.00	15.0	0.5673	0.15 5	0.0103	0.30 9
Edad	24 9	42.44	44.00	13.6 13	18.00	76.0	-0.0368	0.15 4	-0.7490	0.30 7

Nota: NCC= Necesidad de Cierre Cognitivo, TP= Tendencia de Permanencia, FR: Fundamentalismo Religioso, OREL: Orientación Religiosa, ORI= Orientación Religiosa Intrínseca, ORES= Orientación Religiosa Extrínseca Social, OREI= Orientación Extrínseca Individual. * $p < .05$. ** $p < .01$.

Se hallaron relaciones significativas, negativas y bajas entre Necesidad de Cierre Cognitivo y Orientación Religiosa Extrínseca Social y Orientación Religiosa Extrínseca Personal, y con respecto a sus dimensiones, se encontró una relación significativa entre Tendencia de Permanencia y Orientación Intrínseca, siendo Positiva y Baja, y Tendencia de Permanencia y Orientación religiosa extrínseca Personal, siendo negativa y baja. También

se hallaron relaciones significativas, bajas y negativas entre Tendencia de Urgencia y Orientación Religiosa Extrínseca social y Orientación Religiosa Extrínseca Personal.

Por otro lado, se encontraron relaciones significativas entre Fundamentalismo Religioso, Orientación Religiosa y sus dimensiones (ORI, OREL y ORES) siendo estas negativas, bajas y moderadas.

Finalmente, no se encontraron relaciones significativas entre Necesidad de Cierre Cognitivo y Fundamentalismo Religioso.

En lo pertinente a las variables sociodemográficas, se encontraron relaciones significativas entre Edad, Necesidad de Cierre Cognitivo y Tendencia de Urgencia, siendo positivas y bajas. Además, se encontró una relación positiva y baja entre Edad y Fundamentalismo Religioso, también, se encontraron relaciones negativas y bajas entre Edad y Orientación Religiosa y sus dimensiones Orientación Intrínseca y Orientación Extrínseca Personal. Asimismo, se encontró una relación significativa entre los Niveles Educativos de los sujetos de la muestra en lo referido a la variable Fundamentalismo Religioso, siendo moderada y negativa, también con Orientación Religiosa y Orientación Intrínseca siendo baja y positiva (ver tabla 3).

Tabla 3.

Relación entre variables Necesidad de Cierre Cognitivo, sus dimensiones, Fundamentalismo Religioso, Orientación Religiosa, sus dimensiones, y variables sociodemográficas de Edad y Nivel Educativo

Variables	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.NCC	-	.851**	.794**	-.003	-.067	.051	.256**	-.148*	.025	.128*	-.059
2.TU		-	.379**	.014	-.089	.002	-.217**	-.136*	.095	.128*	-.017
3.TP			-	-.052	.021	.126*	-.174**	-.096	-.031	.080	-.080
4.FR				-	-.469**	-.485**	-.255**	-.202**	-.313**	.237**	-.398**
5.OREL					-	.902**	.660**	.585**	.197**	-.224**	.165**
6.ORI						-	.414**	.333**	.197**	-.216**	.168**
7.OREP							-	.323**	.150*	-.147*	.120
8.ORES								-	.101	-.059	.060
10.Edad										-	-.178**
11.Nivel educativo											-

Nota: Estadístico utilizado: Rho de Spearman. *p<.05. **p<.01.

Se encontraron diferencias significativas en lo pertinente al género de los participantes en la variable Orientación Religiosa Intrínseca, siendo que las mujeres puntuaron más alto que los hombres (ver tabla 4).

Tabla 4.*Variables y género de la muestra*

Variable	Género	U	Z	Sig.	N.	Rango promedio
FR	Femenino	3802.000	-1.765	.078	203	120.73
	Masculino				45	108.83
OREL	Femenino	3862.500	-1.440	.150	203	125.59
	Masculino				45	108.83
ORI	Femenino	3687.500	-1.938	.053	203	127.65
	Masculino				45	104.94
OREP	Femenino	4496.500	-.061	.952	203	24797.50
	Masculino				45	5583.50
ORES	Femenino	3864.000	-1.599	.110	203	25729.00
	Masculino				45	4899.00
		Media	Sig.	N		
NCC	Femenino	40.1692			203	
			.482			
	Masculino	41.4000			45	
TU	Femenino	22.9550			203	
			.962			
	Masculino	22.9111			45	

Nota: Estadístico utilizado U de Mann-Whitney y T de Student. *p<.05,**p<.01.

En lo que respecta a las religiones en la variable Fundamentalismo Religioso, los cristianos Evangélicos, Cristianos Católicos, Testigos de Jehová y Musulmanes, fueron los que puntuaron más alto respecto a los ateos.

Por otro lado, en la variable Orientación Religiosa, los Cristianos Evangélicos y Testigos de Jehová, puntuaron más alto que los ateos, dentro de sus dimensiones, en Orientación Religiosa Intrínseca, los Cristianos Evangélicos, Testigos de Jehová y quienes practican otra religión puntuaron más alto que quienes se consideran ateos, luego en

Orientación Religiosa Extrínseca Personal, los Cristianos Evangélicos, Mormones, Católicos, Judíos y aquellos que Adhieren a varias creencias, puntuaron más alto que quienes se consideran ateos. Por último, se encontraron diferencias de grupo en la dimensión Tendencia de Urgencia, siendo que, los Testigos de Jehová, puntuaron más alto que los Evangélicos, Católicos, personas con varias creencias y seguidores de otras religiones y quienes no tienen afiliación religiosa (ver tabla 5).

Tabla 5

Prueba post hoc de diferencia de grupos en tipo de religión

Variable	Ateo (n=11)	Evangélico (n=31)	Católico (n=147)	Testigo (n=5)	Musulmán (n=6)	Varias (n=12)	Otro (n=14)	Mormón (n=4)	Judío (n=4)
Diferencia de medias									
FR		-8.63*	-6.05*	-10.29*	-11.42*	-4.75*			
				gl					
OREL		Entre grupos= 10				Dentro de grupos=238		Total=248	
		-19.03*		-20.2*					
ORI		Entre grupos= 10				Dentro de grupos=234		Total= 244	
		-11.79*		-13.33*			10.44*		
OREP		Entre grupos= 10				Dentro de grupos=236		Total= 246	
		-5.23*	-5.41*			-5.86*		-6.86*	-6.11*
		Entre grupos= 10				Dentro de grupos=236		Total=246	
	Testigo (n=5)	Evangélico (n=31)	Católico (n=147)	Varias (n=12)	Ninguna (n=8)	Otro (n=14)			
Diferencia de medias									
TU		6.75*	9.01*	12.83**	11.25**	9.17**			
				gl					
		Entre grupos= 10				Dentro de grupos=231		Total=241	

Nota: gl= grados de libertad

Conclusión y Discusión

La investigación tuvo el objetivo de conocer si existe una relación entre Necesidad de Cierre Cognitivo (NCC), Fundamentalismo Religioso (FR) y Orientación Religiosa (OREL) en practicantes religiosos de Buenos Aires. Si bien la hipótesis inicial planteaba una relación positiva entre NCC y FR, los resultados revelaron la ausencia de una vinculación significativa entre las variables, al contrario de otras investigaciones que hallaron una asociación entre las mismas en estos últimos años (Altabatabaei & Anh, 2016; Benoliel 2020). Si bien la NCC se asocia a la mentalidad cerrada (Kruglanski, 2004), la naturaleza del Fundamentalismo Religioso es variada y diversa en los diferentes tipos de religiones, además, el FR puede entenderse como la interpretación literal y personal de las creencias religiosas (Qutb, 1990), lo que implica que en cada individuo el proceso cognitivo para adherir a una determinada creencia será diferente. Sin embargo, al indagar sobre la relación entre NCC, FR y OREL se encontraron patrones más complejos.

Por un lado, la hipótesis que postulaba relaciones significativas y positivas entre NCC, FR y ORI, se confirmó parcialmente siendo que, la dimensión de la variable Tendencia de Permanencia (TP) tuvo una relación positiva con Orientación Religiosa Intrínseca, por lo que se puede inferir que los sujetos orientados intrínsecamente tienen más tendencia a conservar una respuesta a una cognición relacionada con creencias religiosas que perduran en el tiempo. Además, ORI fue la dimensión que más fuerza en la relación presentó, siendo moderada, coincidiendo con González Villanueva y Reyes Lugones (2015), además de ser negativa.

Por otro lado, la hipótesis que formulaba relaciones significativas y negativas entre NCC, FR y las Orientaciones Religiosas Extrínsecas (Orientación Religiosa Extrínseca Personal y Orientación Religiosa Extrínseca Social) se confirmó parcialmente, ya que, la variable NCC tuvo una relación positiva con OREP, no obstante, presentó relaciones negativas con ORES, además, sus dimensiones, Tendencia de Urgencia (TU) y Tendencia de Permanencia (TP), mostraron relaciones negativas con las dos Orientaciones Extrínsecas.

Los resultados respaldan lo encontrado por Jaume et al. (2013) ya que, en su investigación, la Apertura tuvo una significación positiva con OREP y ORES. Finalmente, las Orientaciones Extrínsecas tuvieron relaciones negativas con FR.

En cuanto a las variables sociodemográficas, no se encontraron diferencias significativas entre los grupos en relación con el sexo en las variables FR y NCC, lo cual, concuerda con investigaciones realizadas por Benoliel et. al (2020) y Moyano (2013), pero si en lo que respecta a ORI, siendo que las mujeres puntuaron más alto en dicha dimensión, coincidiendo con el estudio realizado por Garcia de Vicuña et. al (2020).

Además, se identificó una relación positiva entre NCC y TU y la edad de los participantes de la muestra, corroborando lo encontrado por Jaume et. al (2022). Además, una relación positiva y baja entre Edad y Fundamentalismo Religioso, como lo hallado por Lopez Salazar (2023), siendo que los jóvenes presentan menos religiosidad.

Finalmente, se encontró una relación significativa entre los Niveles Educativos de los sujetos de la muestra en lo referido a la variable Fundamentalismo Religioso, presentándose moderada y negativa, como lo hallado por CEIL (2020), en donde se encontró que quienes tienen más nivel educativo, menos religiosidad presentan.

Limitaciones y recomendaciones para futuras investigaciones

En primer lugar, la muestra estuvo compuesta por practicantes religiosos de Buenos Aires, Argentina, por lo cual, se debe tener en cuenta que previamente no se realizaron estudios que indaguen la relación entre las tres variables, específicamente en múltiples religiones y tampoco dentro de este contexto. Esto podría tener incidencia en el hecho de que no se confirmó la primera hipótesis de la investigación, por un lado, porque las diferencias regionales y culturales pueden influir en las actitudes religiosas y por otro, sus antecedentes fueron aplicados mayoritariamente en practicantes islámicos (González Villanueva, 2015) y judíos ortodoxos.

Se debe tener en cuenta que, en este estudio, el número de Cristianos Católicos era considerablemente mayor que el resto de la muestra, lo mismo sucedió con el género femenino, siendo que las mujeres conformaban una gran proporción de los participantes. Además, la heterogeneidad de la muestra en lo que respecta a los tipos de religiones, posiblemente tuvo incidencia en la interpretación de los ítems por parte de los participantes, siendo que cada religión tiene su propia manera de expresar sus sentimientos y conductas religiosas. También, el instrumento de OREL tiene la particularidad de medir las conductas que se esperan en las religiones cristianas, lo que podría tener un efecto en la sinceridad de las respuestas (Watson et al., 2003). Por lo cual, se sugiere para futuras investigaciones adaptar el instrumento de FR para que no solo se limite a la interpretación judeo/ cristiana, también, hacer una revisión del instrumento OREL para minimizar el impacto de la deseabilidad social y capturar de manera más eficiente la diversidad presente en las Orientaciones Religiosas. Además, se recomienda indagar en variables psicosociales como la Ideología del Rol de género o Dominancia Social para una mejor comprensión de la complejidad de variables, a su vez, sería interesante evaluar variables psicológicas como el Estrés o el Bienestar Psicológico para indagar una posible relación y conocer si las variables aquí estudiadas podrían funcionar como mecanismos de afrontamiento ante situaciones estresantes.

Bibliografía

- Ainz, A. (2011). Acotando el Concepto de Fundamentalismo: una definición. *Anales de Teología*, 13(1), 143-171.
- Altatabaei, H. G., & Anh, N. L. (2016). An investigation of the relationship between the need for cognitive closure and religious fundamentalism. *International Journal of Humanities and Social Sciences*, 10(9), 3233-3239.
- Altemeyer, B. & Hunsberger, B. (1992). Authoritarianism, religious fundamentalism, quest, and prejudice. *International Journal for the Psychology of Religion*, 2(2), 113-133.
https://doi.org/10.1207/s15327582ijpr0202_5
- Altemeyer, B., & Hunsberger, B. (2004). A Revised Religious Fundamentalism Scale: *The Short and Sweet of it*. *International Journal for the Psychology of Religion*, 14(1), 47–54. https://doi.org/10.1207/s15327582ijpr1401_4
- AWID (2008). El Auge de los Fundamentalismos Religiosos: Argumentos para la acción. Recuperado en https://www.awid.org/sites/default/files/atoms/files/el_auge_de_los_fundamentalismos_religiosos.pdf
- Batson, C. D. & Ventis, W. L. (1982). The religious experience: A social-psychological perspective. New York, NY: Oxford University Press.
- Batson, C. D., Schoenrade, P., & Ventis, W. L. (1993). Religion and the individual: *A social-psychological perspective*. Oxford University Press.
- Benoliel, D., Etchezahar, E., & Ungaretti, J. (2020). Fundamentalismo religioso y su relación con variables psicosociales en judíos ortodoxos. *Acta de investigación psicológica*, 10(1), 36-48.

- Brandt, M y Renya, C. (2003). The role of prejudice and the need for closure in religious fundamentalism. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 36, 2010, pp. 715-725.
<https://doi.org/10.1177/0146167210366306>
- Caro, I. (2007). Identidades islámicas contemporáneas en América Latina. *Revista Universum*, 22(2), 27-39. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-23762007000200003>
- Castells, M. (2003). La era de la información: economía, sociedad y cultura (Vol. 1). siglo XXI. <https://doi.org/10.18002/ehgha.v0i20.6793>
- Centro de Estudios e Investigaciones Laborales. (2020). Creencias, valores y actitudes en la sociedad argentina. *CONICET*. <https://www.conicet.gov.ar/creencias-valores-y-actitudes-en-la-sociedad-argentina/>
- Garcia de Vicuña, A. U. G., de Morentin, J. I. M., & Rojo, A. F. (2020). Estilos de religiosidad y valores de universitarios y universitarias de Esmeraldas, Ecuador. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 23(1), 336-354. DOI
- Ginges, J., Hansen, I., y Norenzayan, A. (2009). Religión y apoyo a los ataques suicidas. *Psychol Sci*, 20, 224-230. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9280.2009.02270.x>
- González Villanueva, M., & Reyes Lagunes, I. (2015). Orientación religiosa, identidad grupal y religiosidad como predictores del fundamentalismo religioso. *Acta de investigación psicológica*, 5(2), 1984-1995. [https://doi.org/10.1016/s2007-4719\(15\)30018-1](https://doi.org/10.1016/s2007-4719(15)30018-1)
- Gorsuch, R. L., & McPherson, S. E. (1989). Intrinsic/Extrinsic Measurement: I/E-Revised & Single-Item Scales. *Journal for the Scientific Study of Religion*, 28, 348-354
<http://dx.doi.org/10.2307/1386745>

- Gregg, H. S. (2016). Three theories of religious activism and violence: Social movements, fundamentalists, and apocalyptic warriors. *Terrorism and Political Violence*, 28(2), 338-360. <https://doi.org/10.1080/09546553.2014.918879>
- Gribbins, T., & Vandenberg, B. (2011). Religious fundamentalism, the need for cognitive closure, and helping. *International Journal for the Psychology of Religion*, 21(2), 106–114. <https://doi.org/10.1080/10508619.2011.556999>
- Hall, D., Matz, D., & Wood, W. (2010). Why Don't We Practice What We Preach? A Meta-Analytic Review of Religious Racism. *Personality and Social Psychology Review*, 126-139. <https://doi.org/10.1177/1088868309352179>
- Horcajo, J., Díaz, D., Gandarillas, B., y Briñol, P. (2011). Adaptación al castellano del Test de Necesidad de Cierre Cognitivo. *Psicothema*, 23(4), 864-870.
- Hunsberger, B. (1995). Religion and prejudice: The role of religion fundamentalism, quest and right-wing authoritarianism. *Journal of Social Issues*, 51(2), 113-129.
- Jaume, L., Cervone, N., Biglieri, J., & Quattrocchi, P. (2015). Propiedades psicométricas del Test revisado de Necesidad de cierre cognitivo [TR-NCC] en una muestra de estudiantes de la Universidad de Buenos Aires. *Investigaciones en psicología*, 20(3), 55-60.
- Jaume, L., Simkin, H y Etchezahar, E. (2013). Religious as quest and its relationship with intrinsic and extrinsic orientation. *International Journal of Psychological Research*, 6 (2), 71-78. <https://doi.org/10.21500/20112084.688>
- Jaume, L. C., Roca, M. A., Ferrero, P. F., Azzollini, S. C. (2022). La influencia de la necesidad de cierre cognitivo en la adhesión a la ideología del rol de género. *Revista Científica Arbitrada de la Fundación MenteClara*, Vol. 7 (314).DOI: <https://doi.org/10.32351/rca.v7.314>

- Klimenko, O., Tamayo, D., Hernández, J., Hernández, E., Valero, J., Ramírez, K. (2019). Distorsiones cognitivas y la actitud religiosa en una muestra de personas pertenecientes a la orientación religiosa de origen protestante. *Revista Psicoespacios*, 13 (22): 3-22 <https://doi.org/10.25057/21452776.1177>
- Kruglanski, A. W. (2004). *Psychology of Closed-Mindedness*. California: *Psychology Press*.
- Leong, F. T. L. & Zachar, P. (1990). An evaluation of Allport's Religious Orientation Scale across one Australian and two United States samples. *Educational and Psychological Measurement*, 50, 359-368. doi:10.1177/0013164490502014
- Lopez Salazar, P. (2023). Ansiedad en las distintas generaciones: hallazgos empíricos en Argentina. Ponencia presentada en el Seminario Anual de Asociación Argentina de Trastornos de Ansiedad, Paseo La Plaza, Buenos Aires [No publicado].
- Madan, T. N. (1997). *Modern myths, locked minds*. Nova Déli: Oxford University Press.
- Maltby, J. (1999). The internal structure of a derived, revised, and amended measure of the Religious Orientation Scale: the 'Age-Universal' I-E Scale-12. *Social Behaviour and Personality*, 27, 407-412. doi:10.2224/sbp.1999.27.4.407
- Maltby, J. & Lewis, C. A. (1996). Measuring intrinsic and extrinsic orientation toward religion: Amendments for its use among religious and nonreligious samples. *Personality and Individual Differences*, 21, 937-946. doi:10.1016/ S0191-8869(96)00154-7
- Marty, M., Appleby, S. (1991). *Fundamentalisms Observed*, Vol. 1 of the Fundamentalism Project, University of Chicago Press.
- Moyano, M., Expósito, F y Trujillo, H (2013). Cierre cognitivo, sexismo y religiosidad: diferencias y similitudes entre grupos de adolescentes con distinta cultura. *Anales de Psicología*, (29), pp. 501-508. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.2.135601>

- Moyano-Pacheco, M. M. (2013). Cierre cognitivo e ideología en un contexto multicultural: una investigación de campo con adolescentes españoles y extranjeros de origen marroquí. *En encuentros de investigación transfronteriza España-Marruecos*. Ayuntamiento de Málaga. Observatorio de Medio Ambiente (OMAU), 139-143.
- Muelas Lobato, R. (2019) El camino de la radicalización: rutas psicosociales hacia el prejuicio y el extremismo violento en conflictos religiosos y culturales. *Granada: Universidad de Granada*. [<http://hdl.handle.net/10481/54746>]
- Roca, M. A., Expósito, C., Jaume, L. C., & Passero, M. T. (2022). revisión sistemática sobre la necesidad de cierre cognitivo en el contexto hispano hablante. *psicología unemi*, 6(11), 110-125. <https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol6iss11.2022pp110-125p>
- Roets, A y Van Hiel, A (2011). Separating Ability From Need: Clarifying the Dimensional Structure of the Need for Closure Scale. *Personality and Social Psychology Bulletin* 33(2), 266-80. DOI:10.1177/0146167206294744.
- Paez, J., Rabbia, H. H., Hevia, G. y Pesci, F. (2018). Bases sociales y psicopolíticas del prejuicio hacia personas trans en habitantes de Córdoba, Argentina. *Investigaciones en psicología*, 23(2), 27-36. DOI: <http://dx.doi.org/10.32824/investigpsicol.a23n2a3>
- Pössel, P., Martin, N. C., Garber, J., Banister, A. W., Pickering, N. K. & Hautzinger, M. (2011). Bidirectional relations of religious orientation and depressive symptoms in adolescents: A short-term longitudinal study. *Psychology of Religion and Spirituality*, 3, 24-38. doi:10.1037/a0019125
- Qutb, S. (1990). Hitos del camino, Milestones, Indianápolis.

- Saroglou V. & Jaspard, J.M. (2000). Personality and Religion. From Eysenck's Taxonomy to the Five-Factor Model. *Archive for the Psychology of Religion* 23, 1, 41-70.<https://doi.org/10.1163/157361>
- Simkin, H., & Etchezahar, E. (2013). Las orientaciones religiosas extrínseca e intrínseca: validación de la "Age Universal" IE Scale en el contexto argentino. *Psykhé (Santiago)*, 22(1), 97-106. <https://doi.org/10.7764/psykhe.22.1.477>
- Tamayo, J. (2004). Fundamentalismos y diálogo entre religiones. Editorial Trotta, Madrid. <https://doi.org/10.4000/rccs.910>
- Watson, P. J., Sawyers, P., Morris, R. J., Carpenter, M. L., Jimenez, R. S., Jonas, K. A., & Robinson, D. L. (2003). Reanalysis within a Christian Ideological Surround: Relationships of Intrinsic Religious Orientation with Fundamentalism and Right-Wing Authoritarianism. *Journal of Psychology and Theology*, 31(4), 315-328. <https://doi.org/10.1177/009164710303100402>
- Webster, D. M., & Kruglanski, A. W. (1994). Individual differences in need for cognitive closure. *Journal of personality and social psychology*, 67(6), 1049.