UNIVERSIDAD ABIERTA INTERAMERICANA

FACULTAD DE PSICOLOGÍA Y RELACIONES HUMANAS

TESIS DE GRADO

Relación entre Necesidad de Cierre Cognitivo, Sexismo Ambivalente y Autoritarismo en adultos de AMBA.

PRESENTADA POR

Pablo Ariel Tustanoski
LEG. 3839
DNI 28434528

Título a obtener: Licenciatura en Psicología

Tutora: Lucila Arruabarrena

Octubre de 2021

Agradecimientos

A mi compañera, Johanna y mi hijo, León, sin su amor, apoyo y paciencia hubiese sido imposible alcanzar esta instancia.

A mi papás, Silvia y Hugo, que siempre me alentaron a perseguir mis sueños, apoyando mis decisiones y estando presentes cada vez que los necesité.

A mi suegra, Silvia, que siempre brindo su ayuda fundamental para poder dedicarle tiempo al estudio.

A mi tutora, Lucila, quién me incentivó y acompañó en este proceso, brindando su conocimiento y su tiempo, que, para mí, es de un valor inconmensurable.

A Maximiliano Preuss, la persona que incentivó mi interés por el conocimiento científico y me brindó el lugar para desarrollarlo.

Resumen

El objetivo de este trabajo de investigación fue analizar la relación entre la Necesidad de Cierre Cognitivo [NCC], Sexismo Ambivalente [ASI] y Autoritarismo de Ala Derecha [RWA] en adultos. El diseño utilizado para tal fin fue de tipo no experimental, de enfoque cuantitativo, alcance correlacional y corte transversal. El muestreo con el que se trabajó fue no probabilístico, de tipo accidental, compuesto por 223 adultos mayores de 18 años, 65% mujeres y 35% hombres, residentes de AMBA, Argentina. Los instrumentos administrados fueron el Test Revisado de Necesidad de Cierre Cognitivo [TR-NCC] (Pierro & Kruglanski, 2005; validación argentina: Jaume et al., 2015), Inventario de Sexismo Ambivalente [ASI] (Glick & Fiske, 1996; validación argentina: Omar y Vaamonde, 2012) y la versión reducida de la escala Autoritarismo de Ala Derecha [RWA] (Altemeyer, 1981; validación argentina: Imhoff y Brussino, 2013). Los resultados evidenciaron una relación estadísticamente significativa entre Necesidad de Cierre Cognitivo con sus dimensiones, todas las dimensiones del Sexismo Ambivalente y el Autoritarismo de Ala Derecha. En lo que refiere al análisis de las variables sociodemográficas, tanto la NCC como el ASI y el RWA mostraron una relación inversa con la variable nivel educativo, es decir que, a mayor nivel educativo, las personas son menos sexistas, autoritarias y tienen menor necesidad de cierre cognitivo. Por su parte ASI mostró una relación directa con el resto de las variables sociodemográficas, mientras que RWA se relacionó con ideología política y género, siendo los hombres los que puntuaron más en este último.

Palabras clave: Necesidad de Cierre Cognitivo, Sexismo Ambivalente, Autoritarismo, adultos.

Abstract

The main aim of this research work was to analyze the relationship between the Need for Cognitive Closure (NCC), Ambivalent Sexism (ASI) and Right Wing Authoritarianism (RWA) adults. The design used for this purpose was of a non-experimental type, with a quantitative approach, correlational scope and cross section. The sample used was non-probabilistic, accidental, composed of 223 adults over 18 years of age, 65% women and 35% men, AMBA, Argentina residents.The instruments administered were the Revised Test for the Need for Cognitive Closure [TR-NCC] (Pierro & Kruglanski, 2005; Argentine validation: Jaume et al., 2015), Ambivalent Sexism Inventory [ASI] (Glick & Fiske, 1996; validation Argentina: Omar & Vaamonde, 2012) and the reduced version of the Right Wing Authoritarianism [RWA] scale (Altemeyer, 1981; Argentine validation: Imhoff y Brussino, 2013). The results showed a statistically significant relationship between the Need for Cognitive Closure with its dimensions, all the dimensions of Ambivalent Sexism and Right Wing Authoritarianism. Regarding the analysis of the sociodemographic variables, both the NCC and the ASI and the RWA showed an inverse relationship with the educational level variable, that is to say that, at a higher educational level, people are less sexist, authoritarian and have less need cognitive closure. For its part, ASI showed a direct relationship with the rest of the sociodemographic variables, while RWA was related to political ideology and gender, with men scoring more in the latter.

Keywords: Need for Cognitive Closure, Ambivalent Sexism, Authoritarianism, adults.

Índice

Agradecimientos 1

Resumen 3

Abstract 4

Capítulo I 8

Planteamiento del problema 10

Introducción 10

Antecedentes 12

Pregunta de investigación 17

Justificación 18

Teórica 18

Práctica 18

Social 18

Objetivos 19

Objetivo general 19

Objetivos específicos 19

Hipótesis 19

Capítulo II 20

Marco Teórico 20

Sexismo Ambivalente 20

El Paternalismo 22

La Diferenciación de Género 22

La Heterosexualidad 23

Autoritarismo 24

La Sumisión Autoritaria 25

La Agresión Autoritaria 26

Convencionalismo 27

Necesidad de Cierre Cognitivo 28

Necesidad de Cierre Cognitivo y Autoritarismo 31

Capítulo III 33

Metodología 33

Diseño 33

Participantes 33

Instrumento 33

Procedimiento 35

Capítulo IV 36

Resultados 36

Caracterización de la muestra 36

Descripción de variables 38

Prueba de normalidad 39

Cruce de variables 39

Relación entre variables 39

Cruce con variables sociodemográficas 42

Capítulo V 50

Conclusión y discusión 50

Capítulo VI 59

Referencias Bibliográficas 59

Capítulo VII 67

Anexos 67

Indice de gráficos

GRÁFICO 1. Distribución de la variable Edad……35

GRÁFICO 2. Distribución de la variable Género…….35

GRÁFICO 3. Distribución de la variable Nivel Educativo……..35

GRÁFICO 4. Distribución de la variable Ideología política……36

Índice de tablas

TABLA I. Descripción de la variable NCC……..37

TABLA II. Descripción de la variable ASI……..37

TABLA III. Descripción de la variable RWA…….38

TABLA IV. Prueba de Normalidad…….....38

TABLA V. Relación entre Tendencia de Urgencia y ASI……....39

TABLA VI. Relación entre Tendencia de Permanencia y ASI……39

TABLA VII. Relación entre NCC y ASI……..40

TABLA VIII. Relación entre NCC y RWA…….....40

TABLA IX. Relación entre ASI y RWA…….....41

TABLA X. Diferencia entre NCC y Género…….41

TABLA XI. Diferencia entre ASI y Género…….....42

TABLA XII. Diferencia entre RWA y Género…….42

TABLA XIII. Relación entre NCC y Edad……..43

TABLA XIV. Relación entre ASI y Edad……..43

TABLA XV. Relación entre RWA y Edad.……44

TABLA XVI. Relación entre NCC y Nivel Educativo……...44

TABLA XVII. Relación entre ASI y Nivel Educativo……...45

TABLA XVIII. Relación entre RWA y Nivel Educativo……...45

TABLA XIX. Diferencia entre NCC e Ideología Política……...46

TABLA XX. Diferencia entre ASI e Ideología Política……..46

TABLA XXI. Diferencia entre RWA e Ideología Política……..47

TABLA XXII. *Post Hoc:*Diferencia entre RWA e Ideología Política…….48

Capítulo I

Planteamiento del problema

Introducción

En los últimos años el movimiento feminista tomó protagonismo alrededor del mundo, siendo Argentina uno de los focos más importantes. Esto evidenció las grandes diferencias que aún existen en cuanto a derechos entre hombres y mujeres, y cómo influyen las creencias sexistas en generar estas diferencias. A medida que el movimiento feminista fue tomando fuerza, comenzaron a emerger grupos conformados en su gran mayoría por hombres que ven a estas mujeres como una amenaza que atenta su posición privilegiada dentro de la sociedad. Estos grupos se oponen a la igualdad de derechos en cuanto a género, proclamándose, por ejemplo, en contra del aborto legal, seguro y gratuito. Muchas de las personas que adhieren a esta línea de pensamiento forma parte de un fenómeno que se destaca actualmente que es el de los libertarios que, bajo la proclama antisistema, promueven ideas conservadoras, sexistas, racistas y autoritarias, como la reivindicación de gobiernos de facto.

Las manifestaciones más claras del pensamiento conservador y autoritario se ve reflejado en las expresiones más recientes vinculadas a la antipolítica, como pueden ser los ejemplos de los gobiernos de Trump en Estados Unidos, Bolsonaro en Brasil o Macri en Argentina. Ninguno de ellos venía de una trayectoria política clásica. Si bien acceden al poder de forma democrática, su forma de gobernar adquiere las características clásicas del autoritarismo, así como también los grupos que los sostienen.

Ahora bien, cabe destacar que no sólo las personas que tienen actitudes e ideas de derecha son autoritarias, según Altemeyer (1993) el autoritarismo es de derecha en el

sentido de que se trata de una sumisión a las autoridades establecidas y su objetivo es preservar el orden establecido agrediendo a aquellos que lo desafían. De esta forma, tanto una persona ideológicamente de derecha como de izquierda, o con otra ideología, podrían detentar actitudes autoritarias.

Existen diversas investigaciones que han postulado una relación directa entre expresiones autoritarias y diferentes manifestaciones de sexismo (Christopher & Mull, 2006; Rottenbacher, 2010; Sibley et al., 2007). Tradicionalmente el sexismo ha sido concebido como el prejuicio hacia las mujeres (Allport, 1954), pero a partir de la década de 1990 ha sido estudiado y considerado como la expresión ambivalente, tanto hostil como benevolente o protectora, de una predisposición actitudinal hacia el mantenimiento de los roles de género tradicionales (Glick & Fiske, 1996, 1997; Masser & Abrams, 1999). Asimismo, desde la psicología política se ha propuesto que el mantenimiento y la defensa de las convenciones sociales tradicionales, entre las cuales se puede incluir a los roles de género, es una de las actitudes distintivas principales del autoritarismo de derecha (Bobbio, 1996; Jost et al., 2003, 2009; Van Hiel., 2010;).

Por otra parte, algunos estudios han evidenciado una relación directa entre la rigidez cognitiva y la tendencia hacia ideologías conservadoras y autoritarias, así como también a diversas formas de prejuicio como el sexismo u otras actitudes socioculturales (Jost et al., 2003; Van Hiel et al., 2010).

La rigidez cognitiva puede evidenciarse a través de la necesidad de cierre, la cual puede entenderse como la motivación de las personas por buscar y mantener una respuesta definitiva ante una situación que genere incertidumbre, como algo opuesto a la confusión o ambigüedad (Jaume et al., 2015). Por lo tanto, la necesidad de cierre cognitivo puede

incidir en el procesamiento de la información, llevando a los sujetos a decidir sin buscar contraste empírico o más información que se lo permita sobre una base sustentable y muestran una rigidez de pensamiento y rechazo a tener en cuenta puntos de vista diferentes a los propios, lo cual implica una resistencia a convivir con la incertidumbre (Kruglanski, 1996).

Con esta investigación se intenta caracterizar los constructos psicológicos Necesidad de Cierre Cognitivo [NCC], Sexismo Ambivalente [ASI] y Autoritarismo de Ala Derecha [RWA] para conocer la relación que existe entre éstos.

Antecedentes

En la Universidad del Norte, Barranquilla, Colombia, Rottenbacher de Rojas (2012) se propuso analizar la relación entre el sexismo ambivalente, el conservadurismo político y la rigidez cognitiva en una muestra de 279 adultos jóvenes de la ciudad de Lima para evaluar el conservadurismo político se utilizaron medidas de autoritarismo de ala derecha [RWA], orientación hacia la dominancia social [SDO] y justificación de la inequidad, mientras que la rigidez cognitiva fue evaluada a través de la intolerancia a la ambigüedad, la intolerancia a la incertidumbre, la necesidad de cierre cognitivo y la apertura a la experiencia. Se utilizó una versión traducida al castellano del inventario de sexismo ambivalente [ASI]. Se encontró una relación directa entre el conservadurismo político, la rigidez cognitiva, el sexismo hostil y el sexismo benevolente. Un análisis de regresión lineal mostró que el RWA, la SDO y la intolerancia a la ambigüedad ejercen influencia directa sobre el sexismo hostil, mientras que el sexismo benevolente recibe la influencia directa del RWA y la justificación de la inequidad. Los hombres puntuaron más alto en el

sexismo hostil, mientras que las mujeres lo hicieron en las tres dimensiones del sexismo benevolente.

Por otra parte, en Buenos Aires, Argentina, un estudio realizado por Jaume et al. (2014) investigó sobre la justificación del sistema económico, que postula que los individuos poseen una motivación psicológica para defender el sistema tendiente a legitimizar el status quo, y su relación con la necesidad de cierre cognitivo [NCC]. El trabajo se hizo sobre una muestra de 350 estudiantes universitarios de la ciudad de Buenos Aires. Los resultados indicaron asociaciones significativas moderadas entre la justificación del sistema económico y la necesidad de cierre cognitivo.

Volviendo a los estudios sobre sexismo, en Valencia, España, Nogués Moyano (2015) realizó un estudio sobre la influencia que la formación específica en género puede tener sobre el nivel de creencias sexistas en un grupo de estudiantes universitarios chilenos y españoles. Se utilizó una muestra no probabilística por conveniencia, intencional que quedó compuesta de 124 estudiantes de la carrera de psicología de Chile y España. A éstos se les aplicó el inventario de sexismo ambivalente [ASI] Los resultados arrojaron una disminución significativa del nivel de creencias sexistas de tipo ambivalente, benevolente y hostil en los estudiantes que habían participado en talleres de género. Sin embargo, algunos de los ítems que representan las creencias sexistas benevolentes se mantuvieron en un nivel alto. Estos ítems resaltan aspectos positivos en las mujeres, pero implícitamente continúan teniendo un claro contenido sexista, ya que refuerzan determinados estereotipos de género que favorecen la perpetuación de la diferencia no hostil, pero complementaria entre mujeres y hombres. En cuanto al sexismo hostil, los sujetos disminuyeron significativamente aquellas creencias que deslegitiman la lucha por la igualdad de género, acusando a las

mujeres de intentar sacar provecho de esta situación, lo que implica considerar sus demandas de igualdad como exageraciones.

Siguiendo la misma temática, Hernández Jiménez (2016), a través de la Facultad de ciencias sociales de la Universidad de Costa Rica, efectuó una investigación para determinar si existen relaciones entre el sexismo ambivalente, la satisfacción en la pareja, la satisfacción personal y el grado de justificación del sistema de género en las relaciones de pareja de mujeres y hombres. Se encontró que los hombres poseen una carga estereotípica significativamente mayor a la de las mujeres por lo que defienden con más fuerza la supuesta complementariedad de los sexos y la bondad de las relaciones tradicionales avaladas por la justificación del Sistema de Género, mientras penalizan en mayor grado a las mujeres y hombres que desempeñan roles diferentes a nivel social. Las diferencias significativas entre los puntajes de los sexismos y de justificación del sistema entre mujeres y hombres, y el que a medida que aumentan los niveles de sexismo, se disminuya la satisfacción en las mujeres, pero no así en los hombres, demuestra la diferente vivencia del sexismo para cada cual, así como el diferente grado en el que ven afectadas sus vidas y posibilidades por el mismo.

Otro aporte interesante se dio en Elche, España, donde Cánovas Espinoza (2017) evaluó la relación entre la ideología de género, el sexismo y la ideología política en adolescentes y adultos, 63 mujeres y 45 hombres. Para esto se utilizó la Escala de Rol Sexual, un cuestionario sociodemográfico ad-hoc y un ítem único de ideas políticas. Los resultados no arrojaron diferencias significativas entre las mujeres y hombres identificados con ideas de izquierdas o de derechas en relación a la ideología de género. Aunque se pudo destacar que los participantes de ideología de derecha destacaron con medias más elevadas

ítems como “Si un niño está enfermo y ambos padres están trabajando, debe ser generalmente la madre quien pida permiso en el trabajo para cuidarlo” o “Hay muchos trabajos en los cuales los hombres deberían tener preferencia sobre las mujeres a la hora de los ascensos y de la promoción”. Mientras que los participantes con ideas de izquierda, destacan las medias de ítems como “La mujer debería reconocer que igual que hay trabajos no deseables para ella por requerir fuerza física, hay otros que no lo son debido a sus características psicológicas” y “Considero bastante más desagradable que una mujer diga palabras mal sonantes que el que los diga un hombre”.

Un trabajo realizado por Baldner y Pierro (2018), publicado por la editorial Springer Nature llamado The Trials of Women Leaders in the Workforce: How a Need for Cognitive Closure can Influence Acceptance of Harmful Gender Stereotypes tuvo como objetivo indagar si hombres y mujeres caracterizados por una NCC alta eran más sensibles a estereotipos socialmente establecidos. Plantearon dos hipótesis: la primera fue que las actitudes negativas hacia las mujeres líderes en la fuerza laboral varían según las personas independientemente de su género, y la segunda, que fundamentos morales vinculantes (una preocupación por el grupo más grande y sus normas y estándares) mediaría esta asociación. En dos estudios, el primero con N=149 y el segundo con N= 207 trabajadores de ambos sexos, los resultados sugieren que las actitudes hacia las mujeres directivas pueden reflejar aceptación de estereotipos preexistentes. En el Estudio 1, se encontró una asociación indirecta de la NCC y las Actitudes Negativas hacia las mujeres gerentes; en el Estudio 2, se encontró evidencia de la aceptación de los estereotipos de las mujeres como reticentes a tener roles de liderazgo. No se hallaron diferencias entre los sexos con respecto a las variables.

Volviendo a Latinoamérica, en la Universidad Católica del Perú, Facultad de Psicología de Lima, Prado Manrique (2019) realizó un estudio buscando la relación entre ideología política, sexismo ambivalente y estereotipos de género en estudiantes de ciencias e ingeniería de Lima metropolitana. Se realizó una investigación mixta. El primer estudio fue de carácter cualitativo y, a través de entrevistas, se exploraron los estereotipos de género presentes en las carreras de ciencias e ingeniería. Los resultados evidencian que los espacios de ciencias e ingeniería son desafiantes para las mujeres, debido a que se mantiene una visión basada en los roles de género mediante la cual se promueve la masculinidad tradicional y el rechazo a la feminidad. El segundo estudio fue cuantitativo, con una población de 160 personas, mediante el cual se analizó la relación entre el sexismo ambivalente, la ideología política y los estereotipos de género asociados a ciencias e ingeniería. Se obtuvo que las variables se relacionan de forma directa y tanto el autoritarismo de ala derecha como los estereotipos de género en ciencias e ingeniería poseen un efecto en los niveles de sexismo ambivalente. Asimismo, se observó que las variables tienen un impacto distinto sobre los componentes del sexismo ambivalente.

En la misma Universidad de Lima, Perú, Valdez Orezzoli (2020) se propuso explorar la relación entre Autoritarismo de Derecha [RWA], la Creencia Global en un Mundo Justo [CGMJ], el Sexismo Ambivalente y las Creencias que Justifican la Violencia Sexual. Para tal fin, se realizó un estudio cuantitativo de tipo correlacional (N=200) que permitió analizar la relaciones entre las variables descritas y las diferencias de acuerdo al sexo de los participantes en las mismas. Los resultados indicaron una estrecha relación entre las variables del estudio. Se halló que tanto el RWA, el Sexismo Ambivalente y la CGMJ son factores de riesgo en la adopción de Creencias que Justifican la Violencia

Sexual. Asimismo, se evidenció que los hombres presentaron una mayor tendencia con respecto a las mujeres a tener actitudes favorables hacia la violencia de género que se relacionan con el Sexismo Benevolente, el Sexismo hostil y la Atribución de culpa a las víctimas de violencia sexual.

Por último, en Buenos Aires, Argentina, Bria et al. (2020) investigaron la caballerosidad como mediador entre el autoritarismo y los roles de género. El objetivo principal de este estudio fue analizar las relaciones entre la caballerosidad como forma de sexismo ambivalente, autoritarismo y sostenimiento de ideologías tradicionales de roles de género. Participaron de la muestra 303 sujetos adultos residentes en la provincia de Buenos Aires, con edades comprendidas entre los 18 y los 53 años, de ambos sexos. Para esto se utilizó, además de los datos sociodemográficos, la Escala de Caballerosidad. La Escala de Autoritarismo del ala de derecha, adaptada y validada al contexto argentino. Por último, la versión reducida de la escala de Ideología de Género. Los resultados arrojaron que, a mayores niveles de caballerosidad, mayores niveles de ideología del rol de género y mayores niveles de autoritarismo. Además, se encontró que la caballerosidad funciona como mediador entre el autoritarismo y la ideología de roles de género.

Pregunta de investigación

¿Cómo es la relación entre Necesidad de Cierre Cognitivo, Sexismo Ambivalente y Autoritarismo en adultos de AMBA?

Justificación

Teórica

Esta investigación podría tener una utilidad teórica ya que en Argentina existen pocos estudios que analicen la relación entre la Necesidad de Cierre Cognitivo, el Sexismo Ambivalente y el Autoritarismo. Si bien existen diversas investigaciones sobre Autoritarismo y Sexismo en otros países de América Latina, la mayoría no incluye el constructo NCC, es por ello que el presente estudio llenará un vacío de conocimiento.

Práctica

Este estudio puede servir como sustento para organizar charlas o talleres en los cuales, a través de la psicoeducación, se puedan trabajar las creencias y pensamientos que llevan a los prejuicios sexistas y que muchas veces conducen a la violencia de género. En este mismo sentido, puede aplicarse en los distintos tipos de implementación de la educación sexual integral en cualquiera de sus niveles.

También puede resultar una herramienta para los profesionales de la psicología política o la sociología interesados en investigar cómo la rigidez cognitiva puede determinar el tipo de ideología política, prejuicios y actitudes hostiles hacia los que piensan distinto.

Social

Esta investigación puede ser útil para comprender las cogniciones que intervienen a nivel social y cultural en cada individuo, utilizando ese conocimiento para prevenir prejuicios y discriminación en relación con el rol de género. Esta información puede favorecer la comprensión entre los sujetos de diferentes puntos de vista y la flexibilidad cognitiva para comprender la diversidad de ideologías y prevenir la violencia social.

Objetivos

Objetivo general

Conocer si existe relación entre la Necesidad de Cierre Cognitivo [NCC], el Sexismo Ambivalente [ASI] y el Autoritarismo [RWA] en adultos del AMBA, Argentina.

Objetivos específicos

- Caracterizar la muestra según variables sociodemográficas tales como: género, edad, nivel educativo e ideología política
- Indagar si existe relación entre NCC y ASI en adultos del AMBA.
- Indagar si existe relación entre NCC y RWA en adultos del AMBA.
- Indagar si existe relación entre ASI y RWA en adultos del AMBA.
- Caracterizar la NCC de acuerdo con variables sociodemográficas tales como género, edad, nivel educativo e ideología política.
- Caracterizar el ASI de acuerdo con variables sociodemográficas tales como género, edad, nivel educativo e ideología política.
- Caracterizar el RWA de acuerdo con variables sociodemográficas tales como género, edad, nivel educativo e ideología política.

Hipótesis

H1: A mayor NCC, mayores niveles de ASI y RWA en adultos de AMBA.

H2: A mayor nivel educativo, menores niveles de NCC, ASI y RWA.

H3: Los hombres puntuarán más que las mujeres tanto en ASI como en RWA.

H4: A mayor edad, mayor NCC, ASI y RWA.

Capítulo II

Marco Teórico

Sexismo Ambivalente

Las nociones más clásicas del sexismo estaban basadas en las diferencias biológicas entre hombres y mujeres. Quizá la definición más conocida es la de Allport (1954) sobre el prejuicio, entendiendo el sexismo como una antipatía hacia las mujeres.

Glick y Fiske (1996) proponen redefinir la conceptualización del sexismo en un intento de avanzar en una mejor comprensión del sexismo moderno. Este nuevo sexismo es denominado Sexismo Ambivalente, ya que es el resultado de la coexistencia de afectos y actitudes positivas y negativas hacia las mujeres. Este tipo de sexismo se encuentra determinado por el resultado de la combinación de dos elementos con cargas afectivas contrapuestas, que surgen de las complejas relaciones de aproximación y evitación que caracteriza a los sexos.

Los autores antes mencionados argumentan que el sexismo ha sido siempre conceptualizado como un producto de la hostilidad hacia las mujeres, pero omite un aspecto significativo que son los sentimientos subjetivamente positivos hacia éstas que suelen ir relacionados con una visión negativa sobre las mismas. Esta teoría propone al sexismo como un constructo multidimensional que abarca dos tipos de actitudes sexistas: Sexismo Hostil y Sexismo Benevolente (Glick y Fiske, 1996).

El Sexismo Hostil se encuentra en sintonía con la vieja concepción de sexismo de Allport (1954) mencionada anteriormente y que hace alusión al prejuicio, entendiendo el sexismo como antipatía hacia las mujeres. Por su parte, el Sexismo Benevolente se define

como un conjunto de actitudes interrelacionadas hacia las mujeres que son sexistas en cuanto las considera de forma estereotipada y limitadas a ciertos roles, pero con un tono afectivo positivo para el preceptor y tiende a suscitar en éste conductas típicamente categorizadas como prosociales o de búsqueda de intimidad (Glick y Fiske, 1996). El Sexismo Benevolente no es positivo, ya que disimula actitudes prejuiciosas hacia las mujeres.

La ambivalencia sexista tiene su origen en el influjo simultáneo de dos tipos de creencias sexistas ya que son dos constructos ligados a sentimientos opuestos hacia las mujeres (Masser & Abrams,1999) Las personas sexistas pueden ser ambivalentes en cuanto sus actitudes indiquen una tendencia a responder muy favorable o totalmente desfavorable hacia las mujeres. Estas personas no suelen experimentar una controversia debido a que el sexismo ambivalente es capaz de reconciliar las creencias sexistas hostiles y benevolentes sin sentimientos conflictivos (Glick et al., 1997).

Las personas sexistas evitan que sus actitudes entren en conflicto clasificando a las mujeres en subgrupos. En uno incluyen los aspectos positivos, mientras que en el otros depositan los aspectos negativos. Por tal motivo, el sexismo ambivalente crea visiones polarizadas de subtipos de mujeres. Así es que el Sexismo Hostil recae sobre las mujeres que, según estas personas, no cumplen con los roles de género tradicionales, alterando las relaciones de poder históricamente establecidas. Por el contrario, el Sexismo Benevolente actúa como recompensa hacia las mujeres que sí se amoldan a los roles tradicionales que para estas personas les corresponden. Por lo tanto, el Sexismo Hostil y el Sexismo Benevolente funcionan como un sistema articulado de castigos y recompensas con la

intención de hacerles saber a las mujeres cuál es su posición dentro de la sociedad (Glick et al., 1997).

Glick y Fiske (1996, 1999) postulan que, tanto el Sexismo Hostil como el Benevolente giran alrededor del poder social, la identidad de género y la sexualidad. Los autores sugieren que el Sexismo Hostil y el Benevolente se articulan en torno a tres componentes comunes: *el Paternalismo, la Diferenciación de Género y la Heterosexualidad*. Cada uno de estos componentes expone una serie de creencias en las que la ambivalencia es inherente ya que incluyen un aspecto hostil y otro benévolo y sirven para justificar las condiciones sociales y biológicas que caracterizan las relaciones entre sexos.

El Paternalismo

Se basa en la creencia de cómo un padre se comporta con un hijo, por un lado, brindando afecto y protección y, por el otro, imponiendo las reglas. Este concepto se encuentra estrechamente relacionado con la visión ambivalente del sexismo ya que abarca dos dimensiones; el paternalismo dominador y el paternalismo protector. Es en la estructura del patriarcado en la cual encuentran su legitimación estos dos tipos de paternalismo. El dominador, basado en la concepción de la figura masculina como superior, mientras que el protector considera a las mujeres como criaturas frágiles y débiles que se deben poner en un pedestal y proteger (Christopher & Mull, 2006).

La Diferenciación de Género

También presenta las dos caras del sexismo. Por un lado, la diferenciación de género competitiva que actúa como justificante sobre el poder estructural masculino (Christopher & Mull, 2006). Por el otro aparece la diferenciación de género

complementaria que se caracteriza por el reconocimiento del poder de la mujer como complementario al del hombre, destacando características positivas en ellas (Eagly & Mladinic, 1993).

La Heterosexualidad

Es fundamental para explicar los orígenes de la ambivalencia en los sentimientos y actitudes de los hombres hacia las mujeres. Así como los otros dos componentes, la heterosexualidad presenta dos vertientes: la intimidad heterosexual y la hostilidad heterosexual. La primera implica la motivación sexual hacia las mujeres (deseo de proximidad), mientras que la segunda expone la dependencia del grupo dominante con respecto al grupo subordinado, es decir, la sexualidad como factor de poder de la mujer (Glick & Fiske, 1996).

La combinación del Sexismo Hostil con el Sexismo Benevolente conforman ideologías sexistas complementarias que son comunes a todas las culturas y contribuyen para mantener las desigualdades entre hombres y mujeres (Glick et al., 2000). Esta afirmación se sustenta en la fuerte correlación que existe entre las dos escalas que numerosos autores han verificado (Expósito y Moya, 1998; Lameiras y Rodriguez, 2003). Las mujeres son las que generalmente presentan mayor correlación entre las escalas de Sexismo Hostil y Sexismo Benevolente. Esto puede explicarse debido a que los hombres puntúan más que las mujeres en sexismo ya que sus actitudes hostiles y benevolentes suelen ser más extremas y no tan ambivalentes, por lo tanto, las personas más sexistas son las que obtienen correlaciones más débiles entre el Sexismo Hostil y el Sexismo Benevolente (Glick & Fiske, 1996; Glick et al., 2000; Masser & Abrams, 1999).

Autoritarismo

Para la presente investigación su utilizará el concepto de Autoritarismo desde la noción de Autoritarismo de Ala Derecha [RWA, por sus siglas en inglés] propuesta por Altemeyer (1981) y que, a su vez, encuentra su base en la propuesta sobre la Personalidad Autoritaria de Adorno et al. (1950).

El RWA se expresa en las personas a través de tres conglomerados actitudinales: La *Sumisión Autoritaria*, que representa el alto grado de sumisión frente a las autoridades que son percibidas como legítimas en la sociedad a la que pertenecen y las normas que ésta establece y promueve; la *Agresión Autoritaria* hacia personas o grupos que se perciben como diferentes a los que plantean las autoridades establecidas o las normas endogrupales; y, por último, el *Convencionalismo*, que lleva a defender las tradiciones, adhiriendo fuertemente a las convenciones sociales y rechazando los cambios sociales abruptos (Altemeyer, 1981, 1988; Jost et al., 2003).

El conglomerado actitudinal refiere a la tendencia de responder, generalmente de la misma forma, a estímulos particulares como pueden ser grupos sociales percibidos como antagónicos, autoridades establecidas y convenciones sociales (Etchezahar, 2012). Por lo tanto, el comportamiento autoritario es consecuencia de la interacción de aspectos individuales e influencias situacionales (Altemeyer, 1988). Altemeyer (1981, 1988, 1996, 2006) considera al RWA como un rasgo de personalidad, estableciendo que para algunas personas bastará poca presión situacional para que obedezcan a una autoridad y sean agresivas con quienes piensen diferente, mientras que, para otras, el nivel de presión no las afectará. En este sentido, el RWA puede ser pensado como una predisposición a la acción (Adorno et al., 1950; Altemeyer, 1981; Etchezahar et al., 2015).

La Sumisión Autoritaria

La sumisión autoritaria hace referencia a la aceptación general de los discursos y las acciones llevadas a cabo por las autoridades percibidas como legítimas, junto a la disposición a cumplir con sus instrucciones sin necesidad de ser incitado a ello (Altemeyer, 1996). Tanto el respeto como la obediencia son considerados virtudes fundamentales por las personas autoritarias, ya que sirven para mantener el orden social, debiendo ser aprendidas desde la infancia y siendo los padres los principales responsables de inculcar estos valores. Esta sumisión también conlleva el proteccionismo para las autoridades, ya que se tiende a restringir el derecho a criticarlas, considerando que quienes ocupan cargos de autoridad saben lo que es mejor para los ciudadanos y aquellos que los cuestionan merecen ser castigados. Las personas autoritarias consideran que las críticas a las autoridades apuntan a fragmentar, desestabilizar y destruir el orden social, con el solo objetivo de causar problemas (Altemeyer, 2003, 2006). El proteccionismo que reciben las autoridades por parte de estas personas puede llegar a un punto de fe ciega que justificaría incluso la violación de la ley o el encubrimiento de acciones deshonestas, corruptas o injustas por parte de aquellas. De hecho, esta creencia en la autoridad, aún, cuando menos argumentos existen para brindarle obediencia o respeto, representa uno de los aspectos más llamativos de la sumisión autoritaria (Altemeyer, 2003, 2006). Ejemplos claros de este comportamiento pueden observarse en el miembro o votante de un partido político que apoya a su líder a pesar de que se le compruebe la comisión de algún delito o el creyente que no revoca su confianza en la iglesia, a pesar de los casos de abuso sexual infantil que se han comprobado.

Las autoridades que son reconocidas como legítimas por las personas autoritarias generalmente son los padres, principalmente en la infancia, los líderes políticos y religiosos, las fuerzas de seguridad, etc. Pero también puede estar representada simbólicamente en un documento o emblema, por ejemplo, la constitución nacional, escrituras religiosas, una bandera, una cruz o una placa. Estos emblemas de autoridad se consideran dignos de respeto y se encuentran por encima de aquellos que carecen de tales distintivos (Jost & Hunyady, 2005).

La Agresión Autoritaria

La agresión es entendida como la producción de un daño o la intención de hacerlo, pudiendo ser tanto físico como psicológico (Rubistein, 2003).

La agresión se considera autoritaria cuando la intención directa de generar daño a una persona o a un grupo se encuentra acompañada por la creencia de que las autoridades percibidas como legítimas lo aprueban o que esa acción va a contribuir a mantener a la autoridad en su posición (Altemeyer, 1996). Este tipo de personas tienden a aprobar los sistemas de control sobre el comportamiento de los demás a través del castigo, alentando el fortalecimiento de penas o, incluso, la pena de muerte (Altemeyer, 1988).

El autoritarismo de ala derecha se encuentra asociado estrechamente con el prejuicio étnico, racial, sexual y religioso, por lo cual, los grupos que generalmente son hostigados por la agresión autoritaria suelen ser las minorías como pequeñas agrupaciones políticas, religiosas o personas de las comunidades lesbianas, gays, bisexuales, transgénero, intersexuales y queer [LGBTIQ] (Duckitt & Fisher, 2003). Si bien se puede afirmar que la agresividad que caracteriza al prejuicio puede ser considerada autoritaria, cabe aclarar que

no todos los tipos de prejuicio pueden adjudicarse al autoritarismo de ala derecha (Altemeyer, 1981).

Convencionalismo

El Convencionalismo puede entenderse como una fuerte aceptación y compromiso con las normas sociales tradicionales. El autoritarismo de ala derecha se encuentra acompañado de un fuerte componente religioso, por lo tanto, generalmente, se cree en las *leyes de Dios* y se suele considerar que las personas que ignoran estas leyes son generadoras de conflicto (Duckitt et al., 2002). Los autoritarios tienden a ser fundamentalistas, procurando mantener las creencias, la educación más tradicionalista y oponiéndose a todo cambio o reforma. Rechazan que las costumbres sociales puedan ser arbitrarias, que las personas por sí mismas puedan desarrollar sus propias convicciones sobre lo que es moral o inmoral. Las normas se encuentran basadas en una larga tradición de costumbres establecidas por el grupo de pertenencia e indican cómo se deben comportar los individuos en general (Rottenbacher & Schmitz, 2012).

Los autoritarios consideran que la familia ideal es la que responde a una configuración nuclear heterosexual, reforzando los roles de género tradicionales, en los cuales la mujer debe ser servicial. Si bien ambos miembros de la pareja deben conservar la decencia y la apariencia, toda transgresión sexual será considerada más grave en la mujer que en el hombre. En este sentido, las actitudes de los autoritarios ante el sexo se encuentran vigorosamente influenciadas por los principios religiosos, considerándolo un pecado si se practica fuera del matrimonio. En este mismo escenario, la homosexualidad es considerada una perversión (Altemeyer, 1988).

A modo de aclaración, Altemeyer (1981) utiliza de forma indistinta los conceptos de autoritarismo y autoritarismo de ala derecha, ya que considera que el único polo ideológico en el cual puede analizarse este fenómeno es en el de la derecha política. Sin embargo, no es necesario que una persona autoritaria tenga una preferencia política específica, en realidad, en la mayoría de los estudios realizados se pudo observar que gran parte de los sujetos que se clasifican como autoritarios no presentan demasiado interés por la política (Altemeyer, 1996, 2006). Esto quiere decir que, aunque la mayoría de las personas que se consideran de derecha en política suelen ser autoritarios, la mayoría de los sujetos que dicen ser apolíticos pueden ser considerados autoritarios debido a los niveles de intolerancia que presentan con respecto a los individuos que pertenecen a grupos diferentes al propio. Es por esto que las personas pueden ser consideradas autoritarias, no por su inclinación política, sino por su preferencia psicológica y de personalidad (Altemeyer, 1996).

Necesidad de Cierre Cognitivo

El constructo Necesidad de Cierre Cognitivo [NCC] fue propuesto por Kruglanski (1989) para poder desarrollar un modelo científico sobre los aspectos cognitivo-conductuales de la toma de decisiones. Esencialmente la NCC puede ser definida como la motivación que tienen los sujetos por dar y mantener una respuesta rápida y definitiva frente a una pregunta o situación que genere incertidumbre o ambigüedad (Jaume et al., 2015). Este concepto se sustenta en dos aspectos relacionados; por un lado, la *tendencia a la urgencia* (Seizing) que refiere a adquirir rápidamente un conocimiento determinado y, por otro, la *tendencia a la permanencia* (Freezing), es decir, mantener ese conocimiento, descartando otras respuestas posibles y evitando considerar la información que pueda

cuestionar el cierre cognitivo obtenido (Kruglanski et al., 1996). Estas dos tendencias se sustentan en la idea de que las personas con una mayor necesidad de cierre cognitivo sienten un profundo rechazo ante la ausencia de una respuesta clara y duradera en situaciones ambiguas o de incertidumbre, y ambas se complementan para eliminar ese malestar mediante un cierre cognitivo inmediato y permanente (Jaume et al., 2015).

Las investigaciones que se han llevado a cabo sobre la NCC arrojaron como resultado que esta necesidad incide considerablemente tanto en el procesamiento de la información como en el juicio y la conducta social de las personas, conduciéndolas hacia un tipo de pensamiento rígido y no dando lugar a diversos puntos de vista que se opongan a los propios (Kruglanski & Fishman, 2009).

La NCC denota el afán por parte de las personas a adquirir un conocimiento inmediato y perdurable en el tiempo, por lo tanto, incide en cómo éstas responden frente a los nuevos conocimientos. Si un sujeto se enfrenta a una situación o dilema que no puede resolver, se dispara una búsqueda de conocimiento que se completa cuando consigue una respuesta, o deja de intentar encontrarla. Es por esto que, ante un tema del cual no se tiene demasiada información, los sujetos con un índice alto de NCC buscarán afianzar el primer conocimiento que les brinde estabilidad. Mientras que en los casos en los cuales ya existe un conocimiento previo, la tendencia será apoderarse de los datos que coincidan y refuercen ese conocimiento, manteniéndolo y defendiéndolo frente a otros conocimientos que pudieran desestabilizarlo. Consecuentemente, las personas con alta NCC suelen ser resistentes a los cambios, mantienen sus rutinas, utilizan esquemas y estereotipos muy accesibles, sosteniendo creencias que justifica su propio sistema (Jost et al., 2003). Esto los lleva a ser conocidos comúnmente como personas de *mente cerrada* (Strojny et al., 2016).

Se ha constatado que la NCC puede incrementarse por diversos factores del contexto, como pueden ser los ambientes ruidosos, la presión temporal o las condiciones de hacinamiento. De esta forma, la NCC será más elevada en circunstancias en las cuales preservar dicho cierre resulte demasiado costoso o suponga un arduo procesamiento de información debido a las contingencias antes mencionadas (Kruglasnki, 1996; Roets et al., 2015). También se ha probado que los sujetos difieren sustancialmente en sus niveles de tendencia personal al cierre cognitivo, lo que indicaría que varía a lo largo de un continuo. Por lo tanto, en la NCC existen diferencias individuales que son susceptibles de ser evaluadas y medidas (Webster & Kruglanski, 1994).

Necesidad de Cierre Cognitivo, Sexismo y Sexismo Ambivalente

Existe evidencia empírica de que el cierre cognitivo guarda relación directa con formas de prejuicio tales como el sexismo, por lo tanto, funciona como un importante predictor de éste último (Kruglanski & Fishman, 2009).

Mayoritariamente, los niveles altos de NCC se asocian positiva y significativamente con factores ligados al prejuicio. Esto manifiesta un aumento en la dependencia de esquemas fácilmente disponibles provocando una aversión al cambio en entornos establecidos (Kruglanski & Pierro, 2005). Por tal motivo puede inferirse que, una vez que las personas clasifican a un individuo como parte de un grupo social determinado, suele configurarse su forma de pensar y responder hacia ese individuo y, por consiguiente, hacia ese grupo específico (Gaertner et al., 2016).

Doherty (1998) investigó cómo las motivaciones para el cierre cognitivo pueden influir en las reacciones de los miembros de un grupo a la conformidad y la desviación ancladas en expectativas de roles de género.

En cuanto reguarda a la teoría de justificación del sistema (Calogero & Jost, 2011) se realizaron distintos experimentos a través de los cuales se encontró que, ante la exposición a ciertos estímulos sexistas, evitar la necesidad de cierre podía desempeñar en las mujeres un importante papel protector de cara a asumir para sí mismas ciertas ideologías sexistas.

El marco teórico que aporta evidencia empírica de la potencial relación entre el constructo NCC y el sexismo, es el de la teoría del sexismo ambivalente (Glick & Fiske, 1996, 2001). Desde esta perspectiva se diferencia entre sexismo hostil y sexismo benévolo, distinguiéndose cada uno de estos tipos de sexismo por diversos aspectos. Por un lado, el sexismo hostil se refiere al sexismo tradicional, basado en la postura de que las mujeres, como grupo, son inferiores a los hombres. Por otro, el sexismo benévolo asume una visión de la mujer como ser débil y necesitado de protección, con roles estereotipados claramente restringidos, pero desde una perspectiva que pretende ser más positiva, con un tono emocional más afectivo y promoviendo en los hombres conductas de protección e incluso de adoración hacia las mujeres (Pek & Leong, 2003).

Necesidad de Cierre Cognitivo y Autoritarismo

Las personas autoritarias son las más conservadoras y por lo tanto prefieren mantener los convencionalismos y las tradiciones (Altemeyer, 1981; Jost et al., 2003). Por su parte, los sujetos con un alto nivel de necesidad de cierre cognitivo prefieren el orden en sus vidas y que éstas se encuentren bien estructuradas, por lo tanto, rechazan el caos, la ambigüedad y las situaciones o personas impredecibles (Jost et al., 2003; Kruglanski, 1996).

Por estos motivos es que se puede relacionar a la NCC con el Autoritarismo, ya que éste último ofrece certidumbre y diluye la ambigüedad del mundo social para las personas con una fuerte rigidez cognitiva (Jost et al., 2009). Los altos niveles de intolerancia a la incertidumbre hacen que estos sujetos, con el fin de contar con certezas acerca del mundo, reaccionen de forma defensiva apoyándose en el autoritarismo a través del conservadurismo político y social, el dogmatismo religioso, el etnocentrismo, el militarismo, el convencionalismo y la poca flexibilidad moral (Duckitt et al., 2002; Duckitt & Fisher, 2003; Jost et al., 2003; Oesterreich, 2005).

El autoritarismo se encuentra estrechamente ligado al conservadurismo político ya que expresa altos niveles de convencionalismo, representado en la preferencia por mantener y defender las normas sociales tradicionales y la total sumisión a las autoridades reconocidas como legítimas, así como a las leyes y normas que éstas promueven (Altemeyer, 1981, 1988, 1996, 1998, 2004). Es por esto que el RWA puede ser considerado una de las variables que mejor expresan el conservadurismo político (Rottenbacher et al., 2011).

Capítulo III

Metodología

Diseño

La investigación fue de tipo no experimental, de alcance correlacional, de corte transversal y enfoque cuantitativo.

Participantes

La muestra fue seleccionada adoptando un muestreo no probabilístico accidental y estuvo conformada por 223 sujetos adultos, 65% mujeres y 35% hombres entre 18 y 81 años (el 50% de la muestra tenía entre 18 y 35 años, mientras el otro 50% entre 35 y 81 años) que presentasen los siguientes criterios de inclusión: sean sujetos argentinos, mayores de 18 años, residentes en AMBA.

Se excluyeron todos aquellos casos con protocolos incompletos y quienes no brindaron su consentimiento informado.

Instrumento

1- Test Revisado de Necesidad de cierre cognitivo [TR-NCC] (Pierro & Kruglanski, 2005; validación argentina: Jaume et al., 2015). Este instrumento evalúa la motivación de las personas por buscar y mantener una respuesta definitiva ante un problema determinado, como algo opuesto a la confusión, la ambigüedad y/o la incertidumbre.

Dicho instrumento está compuesto por 14 ítems agrupados en dos dimensiones: Tendencia de Urgencia (*Seizing*), que evalúa la urgencia por conseguir un conocimiento determinado (ítems 1, 3, 5, 7, 9, 11 y 13) y Tendencia de Permanencia (*Freezing*) que evalúa la necesidad de mantener ese conocimiento de forma permanente (ítems 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14).

El formato de respuesta es de tipo Likert con cinco anclajes, en función del grado de acuerdo de los participantes, siendo 1= Completamente en desacuerdo y 5 = Completamente de acuerdo. Como resulta evidente, a mayor puntaje, mayor NCC.

El instrumento presenta niveles de confiabilidad adecuados, con un Alpha de Cronbach de 0.79.

2- Inventario de Sexismo Ambivalente [ASI] (Glick & Fiske, 1996; validación argentina: Omar & Vaamonde, 2012) Este instrumento permite evaluar un único factor de sexismo hostil y tres factores de sexismo benevolente: paternalismo protector, diferenciación de género complementaria e intimidad heterosexual.

Consta de 22 ítems con un continuo de respuesta tipo Likert de 1 = totalmente en desacuerdo y 5= totalmente de acuerdo, en el que los participantes deben responder a ítems como: Las mujeres en comparación con los hombres tienden a tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto o Una buena mujer debería estar puesta en un pedestal por su hombre.

Los cálculos de fiabilidad reportan un Alpha de Cronbach de 0.86 para el sexismo hostil y un Alpha de Cronbach de 0.70 para el sexismo benevolente.

3- Autoritarismo de Ala Derecha [RWA] (Altemeyer, 1981; validación argentina: Imhoff y Brussino, 2013). Este instrumento mide la covariación de tres grupos de actitudes: sumisión autoritaria, agresión autoritaria y convencionalismo.

Está compuesto por 11 ítems cuya opción de respuesta es una escala Likert de 5 puntos donde: 1 = Totalmente en desacuerdo y 5 = Totalmente de acuerdo. Este instrumento obtuvo un alto nivel de confiabilidad para el caso del presente estudio (α = .916).

4- Cuestionario de variables sociodemográficas ad-hoc: preguntas sociodemográficas relativas a: Edad, Género, Nivel educativo, Ideología Política.

Procedimiento

La administración de las encuestas a los participantes se realizó a través de Google Forms, incluyendo en primera instancia un consentimiento informado, donde se aclaró el carácter voluntario de la participación en la investigación y asimismo se garantizó el anonimato y la confidencialidad de los datos, explicitando que la información derivada de esta investigación solo iba a ser utilizada con fines exclusivamente académicos, sin brindar luego devolución alguna. Posteriormente, los datos fueron tabulados y sistematizados con el SPSS 25.0.

Capítulo IV

Resultados

Caracterización de la muestra

Gráfico 1

Distribución de la variable Género

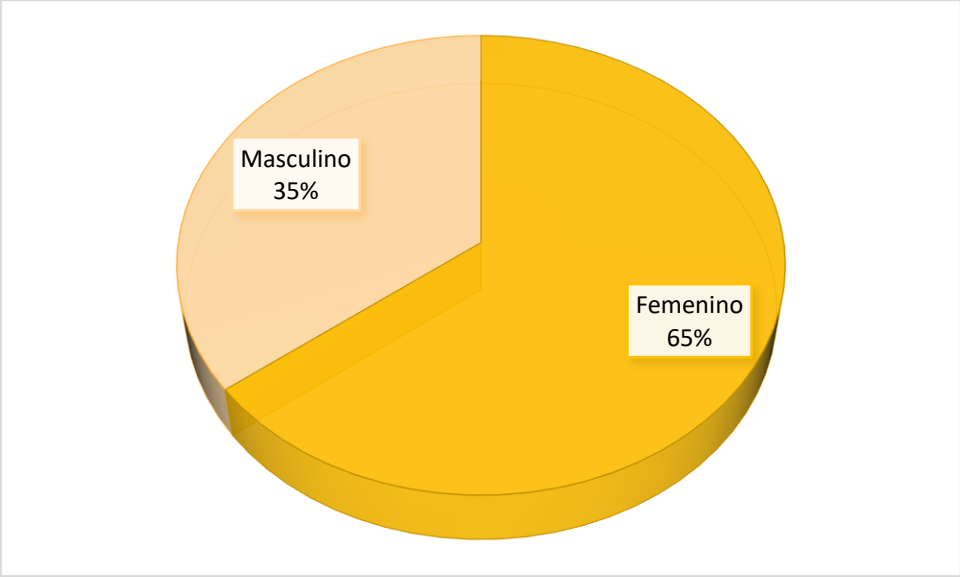


Gráfico 2

Distribución de la variable Edad

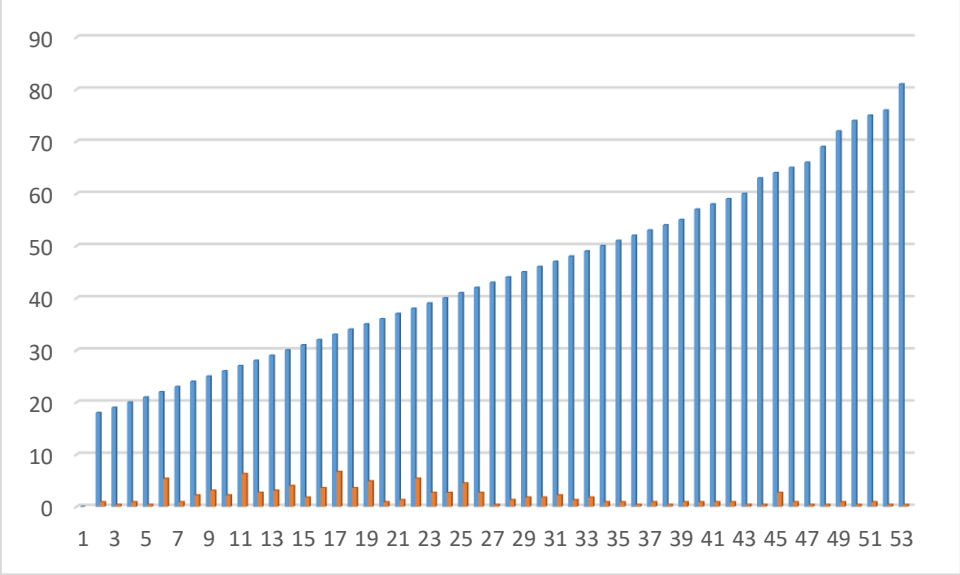


Gráfico 3

Distribución de la variable Nivel Educativo

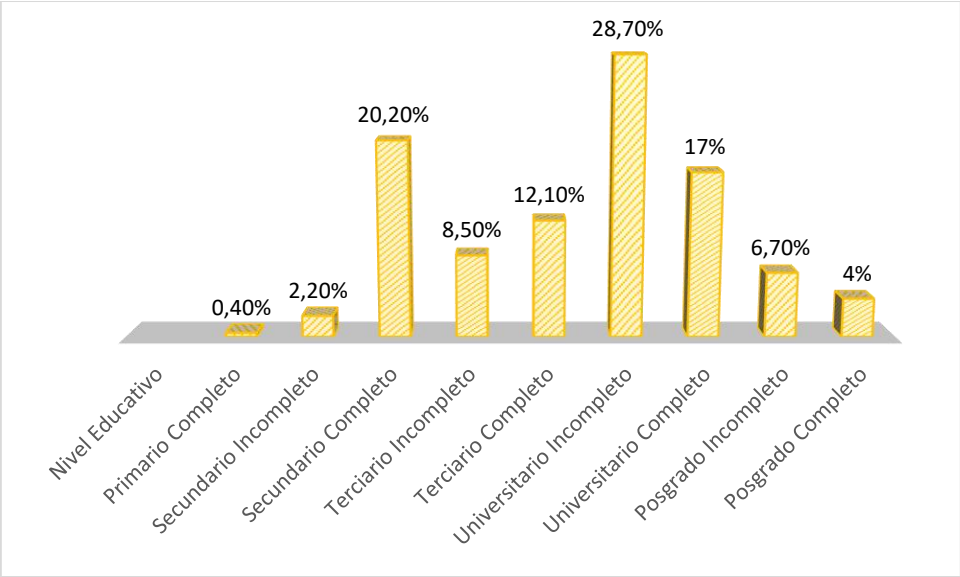
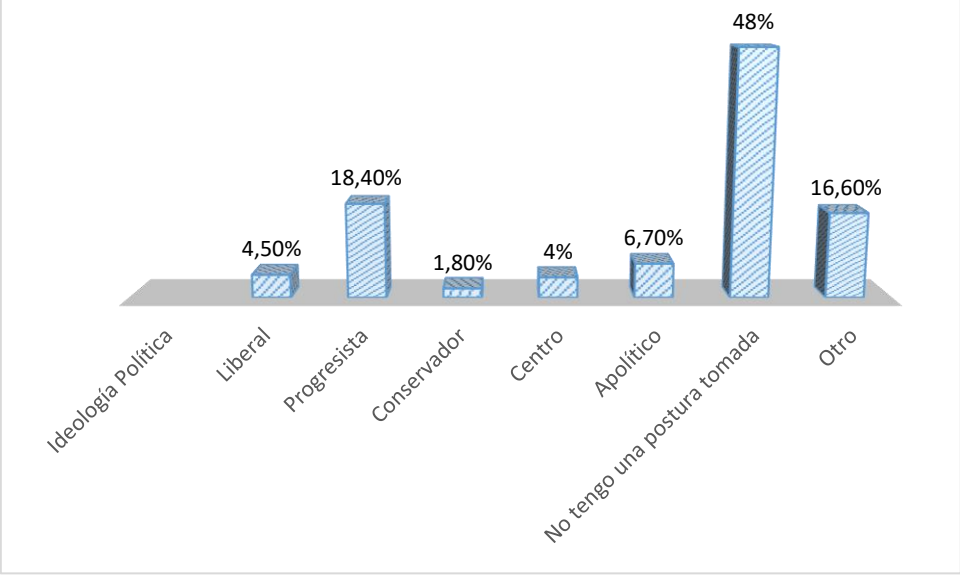


Gráfico 4

Distribución de la variable Ideología Política



Descripción de variables

Tabla I.

Descripción de la variable Necesidad de Cierre Cognitivo y sus dimensiones

Variable	Media	Desvío típico	Mínimo	Máximo
Tendencia de Urgencia	16,35	4,28	7	33
Tendencia de Permanencia	22,21	3,95	9	32
Necesidad de Cierre Cognitivo	38,56	6,80	19	62

La muestra ha puntuado puntajes medios tanto en la variable total como en sus dimensiones.

Tabla II.

Descripción de la variable Sexismo Ambivalente

Variable	Media	Desvío típico	Mínimo	Máximo
Sexismo Hostil	24,75	8,50	11	45
Sexismo Benévolo: Paternalismo Protector	9,10	3,11	4	17
Sexismo Benévolo: Diferenciación de Género Complementaria	7,25	2,52	3	15
Sexismo Benévolo: Intimidad Heterosexual	7,30	3,38	4	18

La muestra ha puntuado puntajes medios tanto en Sexismo Hostil como en todas las dimensiones del Sexismo Benévolo.

Tabla III.
Descripción de la variable Autoritarismo de ala derecha

Variable	Media	Desvío típico	Mínimo	Máximo
Autoritarismo de ala derecha	30,35	8,14	11	53

La muestra ha puntuado puntajes medios en esta variable.

Prueba de normalidad

Tabla IV.
Prueba de normalidad

Variables	Significación
Tendencia de Urgencia	0,001
Tendencia de Permanencia	0,029
Necesidad de Cierre Cognitivo	0,026
Sexismo Hostil	0,001
Sexismo Benévolo: Paternalismo Protector	0,001
Sexismo Benévolo: Diferenciación de Género Complementaria	0,001
Sexismo Benévolo: Intimidad Heterosexual	0,001
Autoritarismo de ala derecha	0,200

Se observó el estadístico Kolmorogov-Smirnov, todas las variables se distribuyeron de manera no normal, a excepción de Autoritarismo de ala derecha que lo hizo de manera normal.

Cruce de variables

Relación entre variables

Tabla V.
Relación entre Tendencia de Urgencia y Sexismo Ambivalente

Variables	Tendencia de Urgencia	Significación
Sexismo Hostil	0,154	**0,021**

Sexismo Benévolo: Paternalismo Protector	0,219	**0,001**
Sexismo Benévolo: Diferenciación de Género Complementaria	0,266	**0,001**
Sexismo Benévolo: Intimidad Heterosexual	0,258	**0,001**

Nota: Prueba utilizada: Rho de Spearman

Se encontraron relaciones estadísticamente significativas entre Tendencia de Urgencia y todas las dimensiones de la variable Sexismo Ambivalente, siendo las mismas directas y débiles.

Tabla VI.

Relación entre Tendencia de Permanencia y Sexismo Ambivalente

Variables	Tendencia de Permanencia	Significación
Sexismo Hostil	0,231	**0,001**
Sexismo Benévolo: Paternalismo Protector	0,245	**0,001**
Sexismo Benévolo: Diferenciación de Género Complementaria	0,329	**0,001**
Sexismo Benévolo: Intimidad Heterosexual	0,220	**0,001**

Nota: Prueba utilizada: Rho de Spearman

Se encontraron relaciones estadísticamente significativas entre Tendencia de Permanencia y todas las dimensiones de la variable Sexismo Ambivalente, siendo las mismas directas y débiles.

Tabla VII.
Relación entre Necesidad de Cierre Cognitivo y Sexismo Ambivalente

Variables	Tendencia de Urgencia	Significación
Sexismo Hostil	0,213	**0,001**
Sexismo Benévolo: Paternalismo Protector	0,274	**0,001**
Sexismo Benévolo: Diferenciación de Género Complementaria	0,347	**0,001**
Sexismo Benévolo: Intimidad Heterosexual	0,275	**0,001**

Nota: Prueba utilizada: Rho de Spearman

Se encontraron relaciones estadísticamente significativas entre Necesidad de Cierre Cognitivo y todas las dimensiones de la variable Sexismo Ambivalente, siendo las mismas directas y débiles.

Tabla VIII.
Relación entre Necesidad de Cierre Cognitivo y sus dimensiones y Autoritarismo de ala derecha

Variables	Tendencia de Urgencia	Significación
Tendencia de Urgencia	0,367	**0,001**
Tendencia de Permanencia	0,250	**0,001**
Necesidad de Cierre Cognitivo	0,345	**0,001**

Nota: Prueba utilizada: Rho de Spearman

Se encontraron relaciones estadísticamente significativas entre la variable Necesidad de Cierre Cognitivo y sus dimensiones y la variable Autoritarismo de ala derecha, siendo las mismas directas y débiles.

Tabla IX.
Relación entre Sexismo Ambivalente y Autoritarismo de ala derecha

Variables	Autoritarismo de ala derecha	Significación
Sexismo Hostil	0,543	**0,001**
Sexismo Benévolo: Paternalismo Protector	0,552	**0,001**
Sexismo Benévolo: Diferenciación de Género Complementaria	0,509	**0,001**
Sexismo Benévolo: Intimidad Heterosexual	0,543	**0,001**

Nota: Prueba utilizada: Rho de Spearman

Se encontraron relaciones estadísticamente significativas entre todas las dimensiones de la variable Sexismo Ambivalente y la variable Autoritarismo de ala derecha, siendo las mismas directas y moderadas.

Cruce con variables sociodemográficas

Tabla X.
Diferencia entre Necesidad de Cierre Cognitivo y sus dimensiones y Género

Variables	Rangos promedio		Significación
Tendencia de Urgencia	Femenino	111,14	0,788
	Masculino	113,56	
Tendencia de Permanencia	Femenino	113,15	0,719
	Masculino	109,91	
Necesidad de Cierre Cognitivo	Femenino	111,90	0,976
	Masculino	112,18	

Nota: Prueba utilizada: U de Mann Whitney

No se observaron diferencias estadísticamente significativas entre los grupos respecto a la variable Necesidad de Cierre Cognitivo y sus dimensiones.

Tabla XI.
Diferencia entre Sexismo Ambivalente y Género

Variables	Rangos promedio		Significación
Sexismo Hostil	Femenino	98,01	**0,001**
	Masculino	137,51	
Sexismo Benévolo: Paternalismo Protector	Femenino	92,64	**0,001**
	Masculino	147,30	
Sexismo Benévolo: Diferenciación de Género Complementaria	Femenino	98,10	**0,001**
	Masculino	137,34	
Sexismo Benévolo: Intimidad heterosexual	Femenino	95,67	**0,001**
	Masculino	141,77	

Nota: Prueba utilizada: U de Mann Whitney

Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en todas las dimensiones de la variable Sexismo Ambivalente, siendo aquellos que refirieron género masculino quienes puntuaron más alto en todos los casos.

Tabla XII.
Diferencia entre Autoritarismo de ala derecha y Género

Variables	Media		Significación
Autoritarismo de ala derecha	Femenino	28,69	**0,001**
	Masculino	33,37	

Nota: Prueba utilizada: t de Student

Se halló una diferencia estadísticamente significativa entre Autoritarismo de ala derecha y el género, siendo aquellos de género masculino quienes indicaron mayores puntajes en dicha variable.

Tabla XIII.

Relación entre Necesidad de Cierre Cognitivo y Edad

Variables	Edad	Significación
Tendencia de Urgencia	0,079	0,238
Tendencia de Permanencia	-0,082	0,222
Necesidad de Cierre Cognitivo	-0,018	0,787

Nota: Prueba utilizada: Rho de Spearman

No se encontró una relación estadísticamente significativa en la variable Necesidad de cierre cognitivo y sus dimensiones con respecto a la edad.

Tabla XIV.

Relación entre Sexismo Ambivalente y Edad

Variables	Edad	Significación
Sexismo Hostil	0,276	**0,001**
Sexismo Benévolo: Paternalismo Protector	0,238	**0,001**
Sexismo Benévolo: Diferenciación de Género Complementaria	0,093	0,167
Sexismo Benévolo: Intimidad Heterosexual	0,271	**0,001**

Nota: Prueba utilizada: Rho de Spearman

Se halló una relación estadísticamente significativa en 3 de las 4 dimensiones que componen la variable Sexismo Ambivalente, siendo la Diferenciación de Género Complementaria la que no obtuvo resultados estadísticamente significativos respecto a la edad.

Tabla XV.

Relación entre Autoritarismo de ala derecha y Edad

Variables	Edad	Significación
Autoritarismo de ala derecha	0,105	0,117

Nota: Prueba utilizada: Rho de Spearman

No se encontró una relación estadísticamente significativa entre la variable Autoritarismo de ala derecha y la edad.

Tabla XVI.
Relación entre Necesidad de Cierre Cognitivo y Nivel Educativo

Variables	Nivel Educativo	Significación
Tendencia de Urgencia	-0,088	0,189
Tendencia de Permanencia	-0,163	**0,015**
Necesidad de Cierre Cognitivo	-0,147	**0,028**

Nota: Prueba utilizada: Rho de Spearman

Se halló una relación estadísticamente significativa, inversa y débil en la variable Necesidad de cierre cognitivo y en su dimensión Tendencia de Permanencia con respecto al nivel educativo.

La dimensión Tendencia de Urgencia no obtuvo resultados estadísticamente significativos en relación al nivel educativo.

Tabla XVII.
Relación entre Sexismo Ambivalente y Nivel Educativo

Variables	Nivel Educativo	Significación
Sexismo Hostil	-0,169	**0,011**
Sexismo Benévolo: Paternalismo Protector	-0,290	**0,001**
Sexismo Benévolo: Diferenciación de Género Complementaria	-0,284	**0,001**
Sexismo Benévolo: Intimidad Heterosexual	-0,246	**0,001**

Nota: Prueba utilizada: Rho de Spearman

Se halló una relación estadísticamente significativa, inversa y débil entre todas las dimensiones de la variable Sexismo Ambivalente y el nivel educativo.

Tabla XVIII.

Relación entre Autoritarismo de ala derecha y Nivel Educativo

Variables	Nivel Educativo	Significación
Sexismo Hostil	-0,302	**0,001**

Nota: Prueba utilizada: Rho de Spearman

Se halló una relación estadísticamente significativa, inversa y débil entre el Autoritarismo de ala derecha y el nivel educativo.

Tabla XIX.

Diferencia entre Necesidad de Cierre Cognitivo e Ideología Política

Variables	Rango promedio		Significación
Tendencia de Urgencia	Liberal	125,00	0,873
	Progresista	109,40	
	Conservador	91,63	
	Centro	98,67	
	Apolítico	97,17	
	No tengo una postura tomada	113,68	
	Otra	117,97	
Tendencia de Permanencia	Liberal	116,40	0,158
	Progresista	94,45	
	Conservador	167,63	
	Centro	109,78	
	Apolítico	127,53	
	No tengo una postura tomada	118,36	
	Otra	100,08	
Necesidad de Cierre Cognitivo	Liberal	122,35	0,668
	Progresista	100,26	
	Conservador	144,88	
	Centro	101,00	
	Apolítico	109,57	

	No tengo una postura tomada	117,60	
	Otra	106,14	

Nota: Prueba utilizada: H de Kruskall Wallis

No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre la variable Necesidad de Cierre Cognitivo y sus dimensiones con respecto a la ideología política.

Tabla XX.

Diferencia entre Sexismo Ambivalente e Ideología Política

Variables	Rangos promedio		Significación
Sexismo Hostil	Liberal	161,10	**0,001**
	Progresista	73,04	
	Conservador	178,00	
	Centro	103,44	
	Apolítico	164,10	
	No tengo una postura tomada	118,82	
	Otra	96,00	
Sexismo Benévolo: Paternalismo Protector	Liberal	128,70	0,431
	Progresista	97,91	
	Conservador	158,50	
	Centro	113,61	
	Apolítico	122,93	
	No tengo una postura tomada	115,02	
	Otra	104,50	
Sexismo Benévolo: Diferenciación de Género Complementaria	Liberal	136,50	0,180
	Progresista	94,79	
	Conservador	127,88	
	Centro	116,39	
	Apolítico	137,50	

Sexismo Benévolo: Intimidad Heterosexual	No tengo una postura tomada	116,01	0,071
	Otra	99,73	
	Liberal	144,75	
	Progresista	95,41	
	Conservador	156,00	
	Centro	144,33	
	Apolítico	132,50	
	No tengo una postura tomada	109,44	
	Otra	107,99	

Nota: Prueba Utilizada: H de Kruskall Wallis

Solo se halló una diferencia estadísticamente significativa entre la dimensión Sexismo Hostil y la ideología política.

Tabla XXI.

Diferencia entre Autoritarismo de ala derecha e Ideología Política

Variables	Media cuadrática	Significación
Autoritarismo de ala derecha	392,860	**0,001**

Nota: Prueba Utilizada: F de Anova

Tabla XXII.

Post Hoc: diferencia entre Autoritarismo de ala derecha e Ideología Política.

Variables	Media	Significación
Progresista	25,71	**0,001**
Conservador	43,00	
Progresista	25,71	**0,001**
Apolítico	34,47	
Progresista	25,71	**0,001**

No tengo una postura tomada	31,59	
Conservador	43,00	
No tengo una postura tomada	31,59	**0,001**
Conservador	43,00	
Otra	27,84	**0,003**

Nota: Prueba Utilizada: Tukey b

Se halló una diferencia estadísticamente significativa entre la variable Autoritarismo de ala derecha y la ideología política, siendo los conservadores los que más puntuaron, seguidos por los apolíticos y los que no tienen una postura tomada. Finalmente, los puntajes más bajos se presentaron en los que eligieron la opción “otra” y los progresistas.

Capítulo V

Conclusión y discusión

Este estudio se propuso conocer cómo es la relación entre la Necesidad de Cierre Cognitivo [NCC], el Sexismo Ambivalente [ASI] y el Autoritarismo [RWA] en adultos del AMBA.

En cuanto a la H1, la misma postulaba que, a mayor NCC, mayores niveles de ASI y RWA. Los resultados obtenidos en esta investigación confirmaron esta hipótesis ya que se evidenció una relación estadísticamente significativa y directa entre NCC, ASI y RWA.

Estos resultados se condicen directamente con los encontrados en las investigaciones llevadas a cabo por Kruglanski et al. (2009) en las cuales hallaron que el cierre cognitivo guarda relación directa con formas de prejuicio tales como el sexismo, por lo tanto, funciona como un importante predictor de este último.

Mayoritariamente, los niveles altos de NCC se asocian positiva y significativamente con factores ligados al prejuicio. Esto manifiesta un aumento en la dependencia de esquemas fácilmente disponibles provocando una aversión al cambio en entornos establecidos (Kruglanski & Pierro, 2008). Por tal motivo puede inferirse que, una vez que las personas clasifican a un individuo como parte de un grupo social determinado, suele configurarse su forma de pensar y responder hacia ese individuo y, por consiguiente, hacia ese grupo específico (Gaertner et al., 2016).

En cuanto a la relación con el Autoritarismo, la NCC ofrece certidumbre y diluye la ambigüedad del mundo social para las personas con una fuerte rigidez cognitiva (Jost, et al., 2009). Los altos niveles de intolerancia a la incertidumbre hacen que estos sujetos, con el fin de contar con certezas acerca del mundo, reaccionen de forma defensiva apoyándose

en el autoritarismo a través del conservadurismo político y social, el dogmatismo religioso, el etnocentrismo, el militarismo, el convencionalismo y la poca flexibilidad moral (Duckitt & Fisher, 2003; Duckitt et al., 2002; Jost et ál., 2003; Oesterreich, 2005).

En cuanto a la H2, la misma postulaba que, a mayor nivel educativo, menores niveles de NCC, ASI y RWA. Los resultados que arrojó esta investigación indicaron que, en cuanto al nivel educativo, existe una relación significativa e inversa con los tres constructos, NCC, ASI y RWA, a excepción de la dimensión Tendencia de Urgencia, perteneciente a la NCC, con la cual no se relacionó de forma significativa.

Las relaciones obtenidas coinciden con las investigaciones de Altemeyer (1981; 1993; 2004; 2006) en las cuales se constató que el nivel educativo resulta una variable de importancia en su vinculación con las actitudes autoritarias, demostrando que a mayor nivel educativo menor autoritarismo. Esto sugiere la importancia de repensar el rol de la educación, no sólo en lo concerniente a asegurar que las oportunidades educativas sean más equitativas posibilitándose la permanencia en el sistema educativo, sino también en cuanto a la transmisión de actitudes, normas y valores democráticos.

Otra investigación que aporta evidencia a estas relaciones es la realizada por Vaamonde (2013) quien halló en un estudio en adultos argentinos, que los sujetos poseedores de un nivel educativo primario/secundario presentaron mayor sexismo hostil y benévolo que sujetos con mayor formación. La formación académica fomenta el pensamiento crítico de las personas. La estructura de pensamiento se modifica, procesando la información nueva de forma crítica para incorporar el conocimiento necesario sobre una temática de interés que desarrollará posteriormente en el ámbito social y desde esta perspectiva es coherente comprender cómo un sujeto con mayor nivel educativo presenta

mayor necesidad de cognición (búsqueda del conocimiento a partir de la tendencia a disfrutar activamente del mismo) y por lo tanto es menor su NCC (Jaume et al., 2015).

Con respecto a la H3, la misma postulaba que los hombres puntúan más que las mujeres tanto en ASI como en RWA.

Aquí nuevamente se halló una relación significativa entre ASI, RWA y género, en la cual efectivamente los puntajes de los hombres fueron más elevados que los de las mujeres para ambos constructos.

Estos resultados son similares a los obtenidos en una investigación realizada por Rottenbacher y Schmitz (2012) en la cual se evidencia la relación entre ASI y RWA, ya que el autoritarismo predispone a las personas a adoptar y defender una visión tradicional de los roles y las relaciones de género, en las que se mezclan elementos hostiles, benevolentes y paternalistas. En esta visión tradicional, la mujer es percibida como un ser frágil, emocional y menos capaz que el hombre, pero que los complementa con sus características altruistas y emocionales. El autoritarismo expresado a través de una resistencia a los cambios y la justificación de la inequidad refuerza esta visión diferenciada y dominantemente masculina de las relaciones de género (Jost et al., 2003).

En lo que respecta a la H4, ésta proponía que, a mayor edad, mayor NCC, ASI y RWA. El resultado obtenido confirmó parcialmente esta última hipótesis, ya que sólo tres dimensiones del sexismo ambivalente resultaron tener una relación significativa con la edad de la muestra.

Esta relación podría explicarse infiriendo que algunas personas de mayor edad son más propensas a apoderarse de ciertos estereotipos sociales relacionados con el sostenimiento de las diferencias entre los géneros que fueron adquiriendo y afianzando

durante el transcurso de su vida. Esta información es difícil de modificar ya que les brinda una respuesta rápida y permanente sobre el rol de la mujer y el hombre en la sociedad sin someterse a una reapertura de su proceso cognoscitivo que les podría generar incertidumbre y resultar incómodo (Calogero & Jost, 2011; Christopher & Mull, 2006).

Generalmente estas personas tienden a procesar esta información de forma directa y a menudo realizan atribuciones causales sobre la base de juicios rápidos que pueden ser erróneas y suposiciones estereotipadas que, para ellos, fue una fuente fiable de información que les brindó seguridad y orden en sus decisiones y conductas (Kruglanski & Fishman, 2009).

Por último, la H5 postulaba que, dentro de las ideologías políticas, los progresistas puntuarán menos que el resto con respecto a RWA.

Efectivamente los resultados evidenciaron una relación significativa entre estas variables, confirmándose la hipótesis, ya que los progresistas fueron los que menor puntaje obtuvieron. En contraposición, los conservadores arrojaron los puntajes más altos, seguidos por los apolíticos y por los que refirieron no tener una postura tomada. Podría inferirse que las personas que aducen no interesarse en la política o no tener una postura definida suelen presentar un pensamiento autoritario (Altemeyer, 1993).

Para concluir este estudio cabe mencionar algunas de sus limitaciones. Una radica en el alcance geográfico de la muestra ya que se restringió la ubicación a personas residentes en AMBA y, para una investigación de estas características, sería interesante poder tener una muestra a nivel nacional. En sintonía a lo anteriormente mencionado, el tamaño de la muestra queda un tanto reducido, ya que se trata de población general de personas mayores de edad y no a un grupo específico, para los cuales se justificaría más

una escasa cantidad. Por último, la distribución despareja en cuanto al género, ya que la muestra estuvo compuesta por una cantidad muy superior de mujeres, cuando lo deseable, para este tipo de estudio, sería una población equitativa en cuanto a cantidad de hombres y mujeres que conforman la muestra.

Las futuras investigaciones deberían tener en cuenta las limitaciones antes mencionadas para lograr una muestra con mayor alcance geográfico y homogeneidad en cuanto al género. Sería interesante incluir más variables sociodemográficas que refieran a niveles socioculturales y económicos para poder compararlos, así como también evaluar otros constructos, como por ejemplo el de Dominancia Social, para poder contrastarlos con los resultados obtenidos en este estudio.

Referencias Bibliográficas

Adorno, T., Frenkel-Brunswik, E., Levinson, D., & Sanford, R. (1950). *The Authoritarian Personality*. Harper.

Allport, G. (1954). *The nature of prejudice*. Addition-Wesley.

Altemeyer, B. (1981). *Right-Wing Authoritarianism*. University of Manitoba Press.

Altemeyer, B. (1988). *Enemies of Freedom*. University of Manitoba Press.

Altemeyer, B. (1993). Nacionalismo y Autoritarismo de derechas entre legisladores americanos. *Psicología Política, 7*, 7-18.

Altemeyer, B. (1996). *The Authoritarian Spectre*. Harvard University Press.

Altemeyer, B. (1998). The other "authoritarian personality". En M. P. Zanna (Ed.), *Advances in Experimental Social Psychology*, pp. 47-92. Academic Press.

Altemeyer, B. (2002). Dogmatic behavior among students: Testing a new measure of dogmatism. Journal of Social Psychology, 142, 713-721.

Altemeyer, B. (2006). *The Authoritarians*.University of Manitoba Press.

Baldner, C., & Pierro. A. (2018). The Trials of Women Leaders in the Workforce: How a Need for Cognitive Closure can Influence Acceptance of Harmful Gender Stereotypes. *Sex Roles, 80*, 565-577. https://doi.org/10.1007/s11199-018-0953-1

Bobbio, N. (1996). *Derecha e izquierda. Razones y significados de una distinción política*. Taurus.

Bria, P., Gómez Yepes, T., Etchezahar, E., y Ungaretti, J. (2020). La caballerosidad como mediador entre el autoritarismo y los roles de género. *Psicología, Conocimiento y Sociedad, 10*(3), 34-47.

Calogero, R. M., & Jost, J. T. (2011). Self-subjugation among women: exposure to sexist ideology, self-objectification, and the protective function of the need to avoid closure. *Journal of personality and social psychology*, *100*(2), 211.

Cánovas Espinosa, M. (2017). *Ideología de género y sexismo en adolescentes* [Tesis de Grado, Universitas Miguel Hernández]. Repositorio Institucional UMH.

Christopher, A. & Mull, M. (2006). Conservative ideology and ambivalent sexism. *Psychology of Women Quarterly, 30,* 223-230.

Doherty, K. T. (1998). A Mind of Her Own: Effects of Need for Closure and Gender on Reactions to Nonconformity. *Sex Roles, 38,* 801-819.

Duckitt, J., & Fisher, K. (2003). The impact of social threat on world view and ideological attitudes. *Political Psychology, 24,* 199-222.

Duckitt, J., Wagner, C., Du Plessis, I., & Birum, I. (2002). The psychological bases of ideology and prejudice: Testing a dual process model. *Journal of personality and social psychology*, *83*(1), 75.

Eagly, A. H., & Mladinic, A. (1993). Are people prejudiced against women. Some answers from. *European Review of Social Psychology*, *5*(1).

Etchezahar, E. D. (2012). *El sexismo ambivalente y su relación con la Ideología del Rol de Género en estudiantes de nivel secundario de la Ciudad de Buenos Aires* [Tesis de Maestría, Universidad Autónoma de Madrid]. Repositorio institucional UAM.

Etchezahar, E. D., Ungaretti, J., y Costa, G. (2015). Autoritarismo del ala de derechas: Conceptualización, evaluación y perspectivas a futuro. *Investigaciones en Psicología*, *20*(3), 19-25.

Expósito, F., y Moya, M. C. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de Psicología social*, *13*(2), 159-169.

Gaertner, S. L., Dovidio, J. F., Guerra, R., Hehman, E., y Saguy, T. (2016). Una identidad endogrupal común: categorización, identidad y relaciones intergrupales. En T. D. Nelson (Ed.), *Manual de prejuicios, estereotipos y discriminación* (págs. 433–454). Prensa de psicología.

Glick, P., & Fiske, S. (1996). The ambivalent sexism inventory: differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology, 70*, 491-512.

Glick, P., & Fiske, S. (1997). Hostile and benevolent sexism: measuring ambivalent sexist attitudes toward women. Psychology of Women Quarterly, 21, 119-135.

Glick, P., & Fiske, S. T. (1999). The ambivalence toward men inventory: Differentiating hostile and benevolent beliefs about men. *Psychology of women quarterly*, *23*(3), 519-536.

Glick, P., Diebold, J., Bailey-Werner, B., & Zhu, L. (1997). The two faces of Adam: Ambivalent sexism and polarized attitudes toward women. *Personality and Social Psychology Bulletin*, *23*(12), 1323-1334.

Glick, P., Fiske, S. T., Mladinic, A., Saiz, J. L., Abrams, D., Masser, B., ... y López, W. L. (2000). Beyond prejudice as simple antipathy: hostile and benevolent sexism across cultures. *Journal of personality and social psychology*, *79*(5), 763.

Hernández Jiménez, S. (2016). *¿Satisfecha (o) por mandato o por elección?: sexismo ambivalente, justificación del sistema de género, satisfacción en las relaciones de pareja y satisfacción personal en parejas de mujeres y hombres jóvenes en Costa Rica* [Tesis de Grado, Universidad de Costa Rica]. Repositorio Institucional Sibdi.

Imhoff, D. S., y Brussino, S. A. (2013). Análisis psicométrico de la dimensión Autoritarismo General de la escala Right Wing Authoritarianism (RWA) en Córdoba/Argentina. *Avances en medición, 8*(1), 67-79.

Jaume, L., Cervone, N., Biglieri, J., y Quattrocchi, P. (2015). Propiedades psicométricas del Test revisado de Necesidad de cierre cognitivo [TR-NCC] en una muestra de estudiantes de la Universidad de Buenos Aires. *Investigaciones en psicología*, *20*(3), 55-60. http://www.psi.uba.ar/investigaciones/revistas/investigaciones/indice/trabajos_completos/anio20_3/jaume_cervone_biglieri_quattrocchi.pdf.

Jaume, L., Etchezahar, E., y Cervone, N. (2014). La justificación del sistema económico y su relación con la orientación a la dominancia social. *Boletín de Psicología*, *106*(106), 81-91.

Jost, J. & Hunyady, O. (2005). Antecedents and Consequences of System Justifying Ideologies. *Current Directions in Psychological Science, 14*(5), 260-265.

Jost, J., Federico, C., & Napier, J. (2009). Political Ideology: Its Structure, Functions, and Elective Affinities. *Annual Review of Psychology, 60*, 307-337.

Jost, J., Glaser, J., Kruglanski, A., & Sulloway, F. (2003). Political Conservatism as Motivated Social Cognition. *Psychological Bulletin, 129*(3), 339-375.

Kruglanski, A. W. (1989). The psychology of being" right": The problem of accuracy in social perception and cognition. *Psychological Bulletin, 106*(3), 395.

Kruglanski, A. W. (1996). Cognición social motivada: principios de la interfaz. En E. T. Higgins y A. W. Kruglanski (Eds.), *Psicología social: Manual de principios básicos* (pág. 493-520). La prensa de Guilford.

Kruglanski, A. W., & Fishman, S. (2009). Psychological factors in terrorism and counterterrorism: Individual, group, and organizational levels of analysis. *Social Issues and Policy Review*, *3*(1), 1-44.

Lameiras, M., y Rodríguez, Y. (2003). Evaluación del sexismo ambivalente en estudiantes gallegos/as. *Acción Psicológica, 2*(2), 131-136.

Masser, B., & Abrams, D. (1999). Contemporary sexism. The relationships among hostility, benevolence, and neosexism. *Psychology of Women Quarterly*, *23*, 503-517.

Nogués Moyano, S. (2015). *Estudio Transcultural: Influencia de la formación específica en creencias y sexismo* [Tesis de Doctorado, Universitat de Valencia]. Repositorio Institucional UV.

Oesterreich, D. (2005). Flight into security: A new approach and measure of the authoritarian personality. *Political Psychology*, *26*(2), 275-298.

Omar, A., y Vaamonde, J. D. (2012). Validación argentina del inventario de sexismo ambivalente. *Alternativas en psicología, 16*(26), 47-58.

Pek, J. C., & Leong, F. T. (2003). Sex–related self–concepts, cognitive styles and cultural values of traditionality–modernity as predictors of general and domain–specific sexism. *Asian Journal of Social Psychology*, *6*(1), 31-49.

Pierro, A., y Kruglanski, A.W. (2005). *Revised Need Cognitive Closure Scale* [Manuscrito no publicado]. Università di Roma.

Prado Manrique, A. N. V. (2019). *Ideología política, sexismo ambivalente y estereotipos de género de estudiantes de ciencias e ingeniería de Lima Metropolitana* [Tesis de Grado, Pontificia Universidad Católica de Perú]. Repositorio Institucional PUCP.

Roets, A., Kruglanski, A. W., Kossowska, M., Pierro, A., y Hong, Y. Y. (2015). El guardián motivado de nuestras mentes: nuevas direcciones que necesitan teoría e investigación del cierre. *Avances en psicología social experimental, 52*, 221-283. https://doi.org/10.1016/bs.aesp.2015.01.001

Rottenbacher de Rojas, J. M. R. (2012). Relaciones entre el sexismo ambivalente, el conservadurismo político y la rigidez cognitiva en una muestra de habitantes de la ciudad de Lima. *Psicología desde el Caribe*, *29*(2), 229-256.

Rottenbacher, J. M. (2010). Sexismo ambivalente, paternalismo masculino e ideología política en adultos jóvenes de la ciudad de Lima. *Pensamiento Psicológico, 7*(14), 9-18.

Rottenbacher, J. M., y Schmitz, M. (2012). Conservadurismo político y tolerancia hacia comportamientos transgresores. *Revista Psicología Política de la Universidad de Valencia, 44*, 31-56.

Rubinstein, G. (2003). Authoritarianism and its relation to creativity: A comparative study among students of design, behavioral sciences and law. *Personality and Individual Differences, 34*, 695-705.

Sibley, C., Overall, N., & Duckitt, J. (2007). When women become more hostilely sexist toward their gender: The system-justifying effect of benevolent sexism. *Sex Roles, 57*, 743-754.

Strojny, P., Kossowska, M., y Strojny, A. (2016). La búsqueda de información que no sea coherente con las expectativas reduce mejor la incertidumbre: el papel de la capacidad cognitiva. *Frontiers in Psychology, 7*, 1-395. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.00395

Valdez Orezzoli, M. (2020). *Relaciones entre Autoritarismo de Derecha, Creencia Global en un Mundo Justo, Sexismo Ambivalente y Creencias que Justifican la Violencia Sexual* [Tesis de Grado, Pontificia Universidad Católica de Perú]. Repositorio Institucional PUCP.

Van Hiel, A., Onraet, E., & De Pauw, S. (2010). The relationship between socialcultural attitudes and behavioral measures of cognitive style: A meta-analytic integration of studies. *Journal of Personality, 78*(6), 1765-1800.

Webster, D. M., & Kruglanski, A. W. (1994). Individual differences in need for cognitive closure. *Journal of personality and social psychology*, *67*(6), 1049.

Capítulo VII

Anexos

Universidad Abierta Interamericana - Facultad de Psicología y Relaciones Humanas

Mi nombre es Pablo Tustanoski, soy estudiante de quinto año de la carrera de Lic. en Psicología de la Universidad Abierta Interamericana y quisiera invitarlo(a) a colaborar (de manera ANÓNIMA) en esta investigación, realizada en el marco de mi tesis de grado.

Esta breve encuesta no le llevará más de 10 minutos y su participación será de suma importancia.

Se agradece su predisposición y tenga plena confianza que la información suministrada será confidencial y sólo utilizada para los fines académicos ya mencionados.

Consentimiento Informado

Certifico que he sido informado(a) con la claridad y veracidad acerca de la investigación académica a la cual he sido invitado(a) a participar, y que actúo libre y voluntariamente como colaborador(a). Soy conocedor(a) de la autonomía suficiente que poseo para oponerme al ejercicio académico sin necesidad de justificación alguna, que no me harán devolución escrita y que no se trata de una intervención con fines de tratamiento psicológico. *Obligatorio

1. ACEPTO*

Si___ No___

Datos sociodemográficos

Género*

___Femenino

___Masculino

___Otro

Edad*_____

. Nivel educativo *

1. Sin estudios

2. Primario incompleto

3. Primario completo

4. Secundario incompleto

5. Secundario completo

6. Terciario incompleto

7. Terciario completo

8. Universitario incompleto

9. Universitario completo

10. Posgrado incompleto

11. Posgrado completo

Ideología Política

1. Liberal
2. Progresista
3. Conservador
4. Totalitario
5. Centro
6. Apolítico
7. No tengo una postura tomada
8. Otro

Cuestionario I

A continuación encontrará una serie de afirmaciones que dan cuenta de diferentes situaciones y sus posibles resoluciones. Por favor léalas atentamente y seleccione la opción con la que usted más se identifique. No hay respuestas correctas o incorrectas.

1. En caso de incertidumbre, prefiero tomar una decisión inmediata, sea la que sea. *
Marca solo un óvalo.
1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

2. Me siento muy incómodo cuando las cosas a mi alrededor no están en su sitio. *
Marca solo un óvalo.
1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

3. Cuando estoy frente a varias alternativas potencialmente válidas, me decido a favor de una rápidamente y sin dudarlo. *

Marca solo un óvalo.
1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4. De acuerdo

5. Completamente de acuerdo

4. No suelo participar de discusiones sobre temas ambiguos y controvertidos.

**Marca solo un óvalo.*

1. Completamente en desacuerdo

2. En desacuerdo

3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4. De acuerdo

5. Completamente de acuerdo

5. Prefiero decidirme de acuerdo con la primera solución disponible, en vez de considerar en detalle qué decisión debería tomar. *

Marca solo un óvalo.

1. Completamente en desacuerdo

2. En desacuerdo

3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4. De acuerdo

5. Completamente de acuerdo

6. Prefiero estar con personas que tienen las mismas ideas y gustos que yo. * *Marca solo un óvalo.*

1. Completamente en desacuerdo

2. En desacuerdo

3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4. De acuerdo

5. Completamente de acuerdo

7. Cuando me enfrento a un problema, no pienso mucho sobre él y me decido sin dudar. **Marca solo un óvalo.*

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

9. Me siento incómodo cuando no logro dar una respuesta rápida a un problema que tengo. * *Marca solo un óvalo.*

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

9. En situaciones de incertidumbre, prefiero tomar decisiones rápidas. *

Marca solo un óvalo.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

10. Cualquier solución a un problema es mejor que permanecer en un estado de incertidumbre. *

Marca solo un óvalo.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo

3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

11. Suelo tomar decisiones rápidas y sin pensar demasiado. *

Marca solo un óvalo.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

12. Me gustan más las actividades en las que está siempre claro qué es lo que hay que hacer y cómo hay que hacerlo. *

Marca solo un óvalo.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

13. Me gusta tomar decisiones rápidas. *

Marca solo un óvalo.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

14. Prefiero cosas a las que estoy acostumbrado que aquéllas que no conozco y no puedo predecir. *

Marca solo un óvalo.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

Cuestionario II

A continuación encontrará una serie de frases que dan cuenta de estereotipos de género. Por favor seleccione la opción que mejor refleje lo que usted piensa al respecto en cada caso. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas.

1. Aun cuando logre muchas cosas en la vida, un hombre nunca podrá sentirse verdaderamente completo como persona a menos que tenga el amor de una mujer

Marca solo un óvalo.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

2. Con el pretexto de pedir “igualdad”, muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan por sobre los hombres

Marca solo un óvalo.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

3. En una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres

Marca solo un óvalo.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

4. La mayoría de las mujeres interpreta conductas o comentarios bien intencionados como expresiones de discriminación en su contra

Marca solo un óvalo.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

5. Las mujeres se ofenden muy fácilmente

Marca solo un óvalo.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo

5. Completamente de acuerdo

6. Las personas no pueden ser verdaderamente felices en su vida a menos que tengan pareja del sexo opuesto

Marca solo un óvalo.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

7. Las mujeres feministas quieren que la mujer tenga más poder que el hombre

Marca solo un óvalo.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

8. Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen

Marca solo un óvalo.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

9. Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres

Marca solo un óvalo.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

10. La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas

Marca solo un óvalo.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

11. Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres

Marca solo un óvalo.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

12. Todo hombre debe tener una mujer a quien amar

Marca solo un óvalo.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

13. El hombre está incompleto sin la mujer

Marca solo un óvalo.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

14. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo

Marca solo un óvalo.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

15. Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente

Marca solo un óvalo.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

16. Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competición justa, generalmente se quejan de haber sido discriminadas

Marca solo un óvalo.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

17. Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre

Marca solo un óvalo.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

18. Para burlarse de los hombres, muchas mujeres primero se les insinúan sexualmente y luego rechazan sus avances

Marca solo un óvalo.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

19. Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen ser más sensibles frente a cuestiones morales

Marca solo un óvalo.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

20. Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres

Marca solo un óvalo.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

21. Las mujeres feministas están haciendo demandas irracionales a los hombres

Marca solo un óvalo.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

22. Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto

Marca solo un óvalo.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

Cuestionario III

A continuación encontrará una serie de afirmaciones sobre la situación de nuestro país. Por favor léalas atentamente y seleccione la opción con la que usted más se identifique. No hay respuestas correctas o incorrectas.

1. Tal como van las cosas en este país, será necesario intervenir duramente contra los criminales y piqueteros.
   Marca solo un óvalo.
   1. Completamente en desacuerdo
   2. En desacuerdo
   3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
   4. De acuerdo
   5. Completamente de acuerdo

2. Siempre es mejor fiarse de los juicios de las autoridades políticas y religiosas que de lo que dicen los agitadores de nuestra sociedad que tratan de sembrar la duda.
   Marca solo un óvalo.
   1. Completamente en desacuerdo
   2. En desacuerdo
   3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
   4. De acuerdo
   5. Completamente de acuerdo

3. Los crímenes, la inmoralidad sexual y los actuales desórdenes públicos, nos indican que debemos imponernos más tajantemente y tratar de acabar con los que provocan problemas, si queremos salvar nuestra moral y preservar la ley y el orden.
   Marca solo un óvalo.
   1. Completamente en desacuerdo
   2. En desacuerdo
   3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
   4. De acuerdo
   5. Completamente de acuerdo

4. La obediencia y el respeto a la autoridad son las virtudes más importantes que los niños deben aprender.
   Marca solo un óvalo.
   1. Completamente en desacuerdo
   2. En desacuerdo
   3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
   4. De acuerdo
   5. Completamente de acuerdo

5. Cuando nuestro gobierno y autoridades condenan los elementos peligrosos de nuestra sociedad, es el deber de un buen ciudadano ayudar a combatirlos pues envenenan nuestro país desde dentro.
   Marca solo un óvalo.
   1. Completamente en desacuerdo
   2. En desacuerdo
   3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
   4. De acuerdo
   5. Completamente de acuerdo

6. Los peores ciudadanos de nuestro país son aquéllos que no respetan nuestra bandera, nuestros líderes y la forma correcta de hacer las cosas.
   Marca solo un óvalo.
   1. Completamente en desacuerdo
   2. En desacuerdo
   3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
   4. De acuerdo
   5. Completamente de acuerdo

7. En esta época de desorden y crisis, las leyes deben ser más estrictas especialmente con los agitadores y revolucionarios que pretenden cambiar el orden establecido.
   Marca solo un óvalo.
   1. Completamente en desacuerdo
   2. En desacuerdo
   3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
   4. De acuerdo
   5. Completamente de acuerdo

8. Las fuerzas de la ley y el orden amenazan la libertad mucho más que los grupos que se definen como «radicales» y «ateos».
   Marca solo un óvalo.
   1. Completamente en desacuerdo
   2. En desacuerdo
   3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
   4. De acuerdo
   5. Completamente de acuerdo

9. Si un niño empieza a ser maleducado e irrespetuoso con la autoridad, los padres deben tratar de corregirle.
   Marca solo un óvalo.
   1. Completamente en desacuerdo
   2. En desacuerdo
   3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
   4. De acuerdo
   5. Completamente de acuerdo

10. La verdadera clave para «una vida digna» es la obediencia, la disciplina y ajustarse a lo que está establecido.
    Marca solo un óvalo.
    1. Completamente en desacuerdo
    2. En desacuerdo
    3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
    4. De acuerdo
    5. Completamente de acuerdo

11. Nuestro país sería mejor si respetáramos a nuestros antepasados e hiciésemos lo que las autoridades nos dicen, y nos libráramos de las «manzanas podridas» que lo están estropeando todo.

Marca solo un óvalo.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo