



Universidad Abierta Interamericana

Facultad de Ciencias de la Educación y Psicopedagogía

**Trabajo final para la obtención del título de
Profesorado Universitario para la Educación Secundaria y Superior**

**La evaluación como parte del aprendizaje
en la Carrera de Enfermería**

Alumno: Maldonado

Gladis

Sede: Centro

Septiembre, 2021

Agradecimientos

A mi tutora Palacios, Nilda por haberme ayudado a lograr cumplir esta meta.

A mi familia por apoyarme siempre de forma incondicional.

A los docentes de la carrera del Profesorado de la Universidad.

Resumen

La evaluación tiene distintas facetas, siendo fundamental en la enseñanza y el aprendizaje, desde esta perspectiva es que el docente debe concebir a la evaluación como parte del proceso continuo de aprendizaje. En esta investigación se plantea la evaluación como parte del aprendizaje, para ello se debe responder a la pregunta ¿cuál es la percepción que tienen los docentes sobre la evaluación como parte del aprendizaje en la carrera de Enfermería?

A través de esta pregunta se analizará distintos conceptos de evaluación, los enfoques pedagógicos que influyen en la evaluación, qué estrategias se utilizan para evaluar y cómo los alumnos participan. Todo para comprender qué concepción tienen los docentes entrevistados sobre la evaluación y como incide en los aprendizajes de sus alumnos.

Para ello se llevará a cabo una investigación cualitativa a través de entrevistas. La muestra estará compuesta por 4 docentes de una Universidad Privada de CABA.

Resultados y conclusiones: después de esta investigación se pudo concluir que en la evaluación hay diferentes enfoques tanto miméticos y transformadores que coexisten. Insistimos en la idea de este trabajo que es la relación entre aprendizaje y evaluación, en que no es posible una parte sin la otra.

Palabras claves:

Evaluación de los aprendizaje, educación, enfermería.

Índice

1. Introducción.....	5
2. Marco teórico.....	11
2.1. La evaluación	11
2.2. La evaluación como parte del aprendizaje y reflexión.....	12
2.3. Enfoques pedagógicos.....	13
2.4. Estrategias y técnicas de evaluación	17
2.5. Criterios para evaluar.....	17
2.6. Quienes participan de la evaluación.....	18
2.7. Enfermería.....	19
2.7.1. Formación de Enfermería en la Argentina.....	19
3. Marco Metodológico.....	21
4. Análisis de datos	23
Categoría 1.	23
Categoría 2.	24
Categoría 3.	24
Categoría 4.	25
Conclusiones.....	27
Referencias bibliográficas.....	29
Anexos.....	31

1. Introducción

Esta investigación nace a razón de la experiencia como estudiante universitaria y la preocupación del futuro docente. La evaluación es una instancia educativa fundamental en el proceso de aprendizaje y, por lo tanto, genera preguntas tales como: ¿cuál es la percepción que tienen los docentes sobre la evaluación como parte del aprendizaje? ¿Cómo evalúan los docentes? ¿Cuáles son las estrategias que utilizan para evaluar? Y ¿si las evaluaciones permiten reflexionar a docentes y alumnos para ser fuente de conocimiento?

Es notable la gran importancia que se le da a la evaluación como forma de promoción a un grado superior o la evaluación utilizada para dar una calificación numérica al evaluado, a veces se espera que la misma sea cuantitativa, es así que desde mucho antes de llegar a la universidad se enseña la importancia de aprobar los exámenes y no así que la evaluación sea parte del proceso de aprendizaje. Como futura docente se considera que la evaluación debe formar parte del aprendizaje generando un proceso reflexivo tanto en docentes como en alumnos.

En estos últimos tiempos se han privilegiado los esfuerzos encaminados al mejoramiento de la calidad de la educación en la carrera de enfermería, teniendo en cuenta las competencias de un futuro enfermero. La atención de la salud de calidad es tratada como una competencia fundamental, y la evaluación de los conocimientos que adquieran los estudiantes tendría que dirigirse a conocer la buena construcción de los mismos, utilizando estrategias que superen la mera reproducción y lo memorístico.

Esta investigación se ocupará de analizar la percepción que tienen los docentes sobre la evaluación como parte del aprendizaje en la carrera de Enfermería. Es necesario diferenciar las corrientes pedagógicas que adoptan los docentes para evaluar, sus características y formas de hacerlo, como así, también las estrategias que utilizan y lo importante de la evaluación como fuente de conocimiento y de aprendizaje.

Visto que en el transcurso de los últimos años la Enfermería ha tenido un importante desarrollo científico que debería guiar la práctica, la importancia de este estudio no solo es conocer la percepción que tienen los docentes, sino, el de promover nuevas investigaciones que puedan generar nuevas preguntas. En el lapso de esta investigación

se evidenciara que no hay en los últimos años este tipo de investigaciones en el área de enfermería.

Como profesional del área de la salud que busca una formación de calidad del futuro profesional y en beneficio de toda aquella persona que necesite el cuidado de enfermería, es necesario que se generen nuevas formas de evaluación.

Para responder ¿qué es evaluación? utilizaremos las reflexiones de distintos autores conocidos sobre el tema a tratar.

Celman (1998) dentro de sus principios se refiere a "la evaluación no es ni puede ser un apéndice" la autora nos muestra que la evaluación no es y no debería ser un acto final, la evaluación es parte del proceso de aprendizaje, de esta forma la función que cumple la escuela es de importancia debiendo generar estudiantes que tengan interrogantes más que certezas. Cotidianamente los estudiantes juzgamos, valoramos y evaluamos y reevaluamos generando de esta forma un aprendizaje no dogmático.

Litwin (1998) sostiene que una buena evaluación es aquella que de antemano formule los criterios que se utilizarán, a lo largo del proceso educativo, no siendo al final, de esta manera tomará en cuenta los diferentes momentos en los que se evaluará, considerando que no todos son iguales, al mismo tiempo dejando claro que la evaluación no es una calificación, no debiendo obviar el aprendizaje del estudiante.

Gimeno Sacristán (1992) se refiere a la evaluación como práctica en los sistemas educativos y en todos los niveles que cumplen diferentes funciones, la evaluación incide en todos los elementos en la educación. De esta forma la evaluación de respuestas esperadas a la institucionalidad de la enseñanza.

Los autores consultados coinciden que la evaluación no es un acto final, que debe centrarse en el proceso y no en el resultado. Así, la evaluación no debe ser utilizada para aprobar o no un curso, de esta forma calificar. Esto nos lleva a pensar que la evaluación no debe centrarse en la calificación de ciertos conocimientos, sino, que sea una experiencia de aprendizaje.

Para iniciar con la revisión del estado del arte de la evaluación se encontraron los siguientes estudios:

Perazzi y Celman (2017) realizaron una investigación en una institución de formación de ingenieros en la Universidad de Entre Ríos, Argentina, con estudiantes. El título de dicha investigación es "La evaluación de los aprendizajes en aulas universitarias: Una investigación sobre las prácticas", en ella se describe la evaluación formativa como aquella que está integrada a la enseñanza y que permite la retroalimentación, el objetivo

de la investigación fue conocer y analizar prácticas de evaluación formativa que tienen lugar en una institución de formación de ingenieros, se utilizó el enfoque de las “buenas prácticas docentes”. La metodología utilizada fue de tipo cualitativa, los resultados de la investigación fueron: entrevistas a un total de 25 estudiantes, remiten a que las prácticas de evaluación consideradas por ellos como interesantes, son aquellas evaluaciones que permitan apreciar la capacidad de aplicar conocimientos, encaminados hacia el mejoramiento del aprendizaje de los alumnos, también, se destacan aquellas evaluaciones que no admiten una única respuesta estandarizada y que les permiten responder desde su pensamiento valorando el desarrollo del estudiante. Las prácticas evaluativas que supusieron para ellos experiencias formativas en sí mismas, durante las cuales reconocen haber aprendido.

La investigación nos muestra cómo los estudiantes reconocen las evaluaciones que les dejan conocimientos y no son olvidados después del examen, identificando la importancia de una buena evaluación.

La siguiente revisión de Gómez Cantore; Ayala de Mendoza; Florentín de Merech; Recalde Ortiz, (2016), en la Universidad Nacional de Asunción, titulada “Percepción de los docentes sobre la evaluación de los logros de aprendizaje en el procesos formativos de la carrera de medicina, una aproximación desde los académicos FCM- UNA”, Considerando que la evaluación en la FCM-UNA se expresa a través un conjunto de reglamentos y normativas que la reducen a un puro formalismo, el objetivo principal de esa investigación fue develar las percepciones que declaran los docentes al emitir y fundar sus juicios sobre la evaluación de los logros de aprendizaje de los estudiantes de medicina y de acuerdo a los resultados, sugerir alternativas de acción con sus posibles riesgos y ventajas, enmarcados en un pensamiento reflexivo que contribuyan al proceso formativo del profesional médico, la metodología utilizada fue: cualitativa, el universo estaba compuesto por el conjunto de los docentes universitarios de la Carrera de Medicina, seleccionados según criterios, los resultados de esta investigación fueron: la información permitió develar que no se evidencia reflexión crítica sobre el proceso de evaluación, pone de manifiesto que las posibilidades formativas de la evaluación se dejan de lado, a favor de un significado más bien métrico y acreditativo, hay confusión en cuanto a considerar que la escala de calificaciones expresa el aprendizaje, la mayoría desconoce los verdaderos propósitos de la evaluación, por lo que evalúa por obligación o por llenar un requisito, en las áreas básica y preclínica se evalúan fundamentalmente los conocimientos adquiridos, solamente a través de pruebas escritas y orales, En el nivel

clínico, si bien se prioriza el área cognitiva, también se evalúan algunas habilidades. Es necesario plantear un sistema de evaluación que permita recoger información y valorar todos los resultados de aprendizaje pretendidos, de una forma válida y fiable. Además, es interesante cómo aquellos docentes de menos de 10 años de experiencia dicen utilizar la evaluación como una herramienta de autoevaluación y retroalimentación en la cual se benefician ellos, buscando mejorar su praxis como docentes.

En esta revisión se encuentra la diferencia de los docentes nuevos y los que tienen más tiempo ejerciendo la docencia, estos últimos, dando mayor significado a las evaluaciones como forma de acreditar el aprendizaje. Resalta que la mayoría de los docentes desconoce las metas de la evaluación como parte de la adquisición de conocimientos, dando un importante lugar al saber, al transformar la información y que sirva la información en amplios escenarios. Entonces es importante que la evaluación ya no sea diferenciada del aprendizaje sino parte del mismo.

Vidal- Taboada, Palés-Argullós, Saura, (2019) en la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud. Universidad de Barcelona, España, realizaron la siguiente investigación “Evaluación del aprendizaje de los estudiantes en los tres primeros cursos de grado de medicina de la universidad de Barcelona”, con el objetivo de describir y analizar, después de seis años de implementación del nuevo plan de estudios de Medicina cómo se está realizando el proceso de evaluación continuada en las diferentes asignaturas de los tres primeros cursos del Grado de Medicina de la Universidad de Barcelona, comparándolo con lo recomendado por los expertos en evaluación en educación médica, y establecer posibles mejoras, el concepto de evaluación continuada como sistema para acreditar la adquisición de las diferentes competencias esta se enmarca en el paradigma de la evaluación para el aprendizaje, en contraposición con el tradicional concepto de la evaluación del aprendizaje. El concepto de la evaluación para el aprendizaje se inserta de pleno en el proceso educativo, pone el énfasis en que la evaluación tiene valor en tanto, en cuanto facilita al estudiante feedback sobre su rendimiento y progreso a lo largo del proceso formativo, y le permite analizar sus errores y tomar medidas para su corrección, se utilizó la metodología de tipo descriptivo, los resultados del trabajo pone de manifiesto que varias asignaturas realizan actividades para evaluar competencias transversales, como los trabajos en equipo, las presentaciones orales y las evaluaciones por iguales. Los resultados también evidencian, en general, una fuerte implicación de los coordinadores en su tarea y la realización de una constante revisión de las actividades de evaluación. Por otra parte, la dedicación del profesorado es muy desigual porque habitualmente es poco

relevante el reconocimiento institucional a los profesores que utilizan estrategias innovadoras y que suponen, por tanto, un mayor esfuerzo, la limitación importante del trabajo es no haber realizado un estudio acerca de las percepciones de los alumnos sobre el sistema de evaluación.

Sin embargo, parecen existir grandes diferencias en el grado de convicción por parte del profesorado sobre las virtudes de la evaluación continuada o la evaluación de competencias. Pensamos que este hecho podría atribuirse al desconocimiento, por un importante número de profesores, del concepto de lo que es una verdadera evaluación continuada y de lo que supone una verdadera evaluación de competencias. De ahí surge la necesidad de que los profesores se formen en los procesos de evaluación.

Esta investigación llega a concluir que hay diferencia en el profesorado, en su dedicación y que la misma institución no genera una política para aquellos docentes que innoven en sus evaluaciones.

Los autores demuestran la importancia de la evaluación como parte del aprendizaje, y que la forma como evalúan los docentes afecta a la calidad de dicho aprendizaje, llegando a considerar que las intervenciones para mejorar los procedimientos de aprendizaje de los alumnos y su calidad deberían empezar por cambiar los sistemas de evaluación.

En consecuencia, la calidad de una buena evaluación es determinante en la calidad del aprendizaje de los alumnos. Es aconsejable alejarse de la evaluación tradicional, que aborda conocimientos declarativos, y que busca una respuesta única, de esta forma los alumnos no tendrán solo aprendizajes momentáneos a la hora de rendir los exámenes sino, aquellos aprendizajes que se apliquen tanto dentro como fuera del aula, Aprendizajes que movilizan y la capacidad de actuar en diferentes contextos sociales.

La presente investigación será de tipo cualitativa, la recolección de la información será a través de entrevistas semiestructuradas para luego ser analizada, la población estará conformada por los docentes de la carrera de enfermería de la Universidad Abierta Interamericana, con una muestra por conveniencia.

Esta investigación servirá para dar una nueva mirada a la evaluación, debiendo estimular en los estudiantes el pensamiento crítico, no solo nosotros seremos los beneficiarios de esta investigación, sino aquellas personas que se tomen la delicadeza de consultar.

Los cuidados de enfermería deben estar sustentadas y justificadas en evidencia científica y se hace necesario que en enfermería se desarrollen investigaciones y más aún

es necesario meditar sobre la evaluación como parte del aprendizaje y fuente de conocimiento de los futuros enfermeros esto será reflejada en la calidad de los aprendizajes que de ello resulte, la atención y el cuidado de calidad de un futuro enfermero.

2. Marco teórico

2.1. La evaluación

Conscientes de que la evaluación tiene un impacto directo en el aprendizaje, que se convierte en parte principal del sistema educativo, pero se reconoce que es un proceso que trae descontento y malestar, está ligada a determinar si la institución educativa brinda aprendizajes por intermedio de la evaluación.

“Evaluar en educación supone no sólo juzgar la calidad de los resultados del aprendizaje de los alumnos, sino también la calidad de la enseñanza brindada y la calidad de los programas educativos” (Anijovich, 2004).

Otro concepto de evaluación que brinda Sacristán (1997) “otorga al verbo evaluar el significado de estimar, calcular, justipreciar, valorar, apreciar o señalar el valor, atribuir valor a algo”, el docente evalúa a sus alumnos cada trimestre, evaluando si se cumple los objetivos planeados. La evaluación como muestra estricta de ser algo educativo, refiere el nivel y el tipo de aprendizaje que el docente espera del alumno, medición cuantitativa.

Bloom citado por Gimeno " es precisamente en los esfuerzos de programación emprendidos por un número cada vez mayor de investigadores y docentes donde yace una de las grandes fuentes de progreso, la evaluación".

Santos Guerra (2001) plantea en uno de sus nueve principios sobre evaluación. En el primero, sostiene que además de ser un proceso técnico es un fenómeno moral. Importa mucho evaluar bien, pero importa más a que cuáles son los efectos de la evaluación, siendo un proceso técnico y moral, debiendo la evaluación potenciar tanto al alumno, docente e institución por ende la sociedad.

Sanmartí (2010) expresa que “evaluar es una condición necesaria para mejorar la enseñanza”. La evaluación debe proporcionar información que permita juzgar la calidad del currículum aplicado, con la finalidad de mejorar la práctica docente y la teoría que la sustenta.

Una definición de evaluación en la que coinciden varios expertos en la materia, como juicio de valor y cómo se puede mejorar.

En la mayoría de las instituciones de educación superior se califica a través de la evaluación, en otras palabras, sin juzgar y valorar la efectividad del proceso de

aprendizaje para mejorar continuamente, en las instituciones educativas ocupa un lugar relevante, como proceso institucionalizado.

2.2. La evaluación como parte del aprendizaje y reflexión

Celman (1998) expresa: “es posible transformar a la evaluación en una herramienta de conocimientos, en especial para los profesores y para los alumnos, si es que se toman en consideración algunas cuestiones y se preservan y desarrollan otras” Celman, también presenta una serie de principios y criterios de la evaluación, el primero manifiesta: La evaluación es parte de la enseñanza y del aprendizaje, se opone a la evaluación como comprobación del aprendizaje, de unos objetivos de contenidos que se deben cumplir por medio de exámenes.

Transformar la evaluación ello supone abandonar la tradicional concepción de la evaluación como un hecho concreto final, y pasar a considerarla como un proceso que recorre toda la actividad educativa y que es parte del aprendizaje, además de orientar, motivar en suma se espera que sea una mejora tanto para el alumno y el docente. Donde se sostiene toda innovación siendo imprescindible generar nuevas dimensiones de la evaluación, como criterios, procedimientos y participación de los alumnos en el proceso. No solo debe ser un acto final sino un camino a recorrer de esta forma mejorará ampliando los aprendizajes duraderos.

Anijovich (2010) propone la necesidad de construir herramientas de seguimiento y valoración que sirvan para trabajar con los alumnos la evaluación. Estas herramientas deben ser compartidas desde el inicio con los alumnos. Las planillas deben ser construidas por el docente de acuerdo con los contextos de aplicación de cada propuesta de evaluación.

En palabras de Sanjurjo (2006), la evaluación debe basarse en una concepción de sujeto activo, en permanente interacción con su medio. Se parte de la visión del aprendizaje como un proceso espiralado en permanente construcción, a partir del cual el sujeto de aprendizaje se interrelaciona activamente con el objeto a aprender, apropiándose de él y produciéndose mutuas modificaciones. Se aprende no a partir de certezas impuestas, sino de dudas, cuestionamientos, problemas a resolver.

Los autores mencionados ponen énfasis en la evaluación como parte del aprendizaje y de esta manera la evaluación incluye al alumno como sujeto activo en el proceso,

debiendo la misma estar al servicio de quien aprende y de quien enseña. La evaluación es un proceso permanente de información y reflexión sobre el proceso de producción de los aprendizajes. Sanmartí (2007) expresa “La evaluación es el motor del aprendizaje, ya que de ella depende tanto qué y cómo se enseña, cómo el qué y el cómo se aprende”. se pretende que el alumno se apropie de las ideas y sean capaz de aplicarlas, buscando que se planteen interrogantes. Por lo tanto las evaluaciones tendrán preguntas que los alumnos se vean obligados a pensar. Como lo proponen Anojovich y Cappelletti (2017)

1. La evaluación para el aprendizaje apunta a repensar la enseñanza y el aprendizaje.
2. Tiene que ver con el futuro inmediato
3. Los protagonista y beneficiarios son los alumnos en diferentes contextos

Al mismo tiempo que en el paradigma de rendición de cuentas la evaluación tiene la finalidad los resultados, a diferencia a la evaluación para el aprendizaje centra su atención en lo que está aprendiendo, obtener evidencia de la situación de los alumnos y ofrecer información para su ayuda Anijovich y Cappelletti (2017).

2.3. Enfoques pedagógicos

A lo largo de la historia se han desarrollado diferentes modelos que dieron lugar a diversas maneras de entender la enseñanza, el aprendizaje y por consiguiente, la evaluación. En este estudio nos limitaremos a describir los aspectos más generales y esenciales que los identifican y diferencian entre sí:

Pansza en su libro Sociedad, Educación y Didáctica menciona los siguientes modelos: la escuela tradicional, escuela nueva, tecnocrática y crítica.

Cuadro comparativo

ESCUELA

ESCUELA	TRADICIONAL	NUEVA	TECNOCRÁTICA	CRÍTICA
	Siglo XVII, inicio de los	Siglo XIX e inicios del Siglo	Siglo XIX mediados.	Siglo XX , nace como crítica a

	estados nacionales e inicio de las burguesías.	XX. nace como respuesta y cambio del método tradicional	Actualiza la escuela tradicional.	las anteriores
Método de enseñanza y aprendizaje	Verticalismo Autoritarismo Verbalismo Intelectualismo	Centrada en la naturaleza del individuo	Lógica y ciencia Conducta observable.	Enseñar a aprender
Rol del docente	Dueño del conocimiento y método	Dirige el aprendizaje Responde preguntas de los alumnos	Controlador de estímulos, respuestas y reforzamientos.	Comunicación horizontal Estimula
Rol del alumno	Alumno receptor	Rol activo	Receptor de conocimientos	Participación de todos. Trabaja en grupos

Cuadro comparativo de elaboración propia, basado en Pansza (1996).

Retomando la evaluación como enfoque tradicional, se trata del cierre de un proceso en el cual se verifica los resultados con los objetivos fijados por el maestro, y pudiendo ser positivo o negativo. Perrenoud (2008), plantea que “la evaluación tradicional conserva del examen una concepción de la equidad que consiste en plantear las mismas preguntas a todo el mundo, al mismo tiempo y en las mismas condiciones. Como si hubiera razones para pensar que los aprendizajes pueden estar sincronizados hasta tal punto que, durante exactamente la misma cantidad de horas y semanas y estrictamente en forma paralela los alumnos aprenden lo mismo”. Por su parte en el

enfoque crítico se entiende por evaluación a una fase más del proceso de la actividad didáctica, planificada, desarrollada y analizada, que busca que el docente tenga los criterios para realizar alguna estrategia para lograr que los conocimientos sean representativos a través de la aplicación de diversas metodologías pedagógicas.

El cuadro comparativo muestra las diferencias de los roles tanto del docente como del alumno, en el enfoque tradicional el docente es el conocedor de los contenidos por lo tanto es el que evalúa y el alumno es el evaluado y actúa como el que repite tal cual conceptos del docente en tanto, para el enfoque crítico el docente y el alumno son partícipes necesarios a través del cual comparten conocimientos y la evaluación forma parte de la misma.

Sacristán y Perez (2008) se refieren a la actividad de la enseñanza como actividad técnica, heurística y ética.

Como dimensión técnica pone énfasis en la transmisión y reproducción, este criterio se aplican en todo y cada uno de los pasos, e incluso en los procedimientos de evaluación.

Desde la dimensión heurística se orienta a intercambios entre los alumnos, de modo que se enriquezcan y potencien los significados compartidos.

En la dimensión ética, se toma en cuenta la calidad de los procesos

- Enseñanza como práctica social
- Los medios no pueden considerarse independientes de los fines
- No hay actividades indiferentes, todas contribuyen a un aprendizaje
- Los efectos de los aprendizajes no se manifiestan en un corto plazo.

Considerando como dice Fenstermacher (1987) citado por Sacristán “el individuo aprende cuando se adueña del conocimiento, lo asimila y adapta a sus únicas circunstancias” por tanto concluye que provoca la construcción de pensamiento a algo más superior la “comprensión y acción”.

Jackson (2002) se refiere a la tradición mimética, como transmisión de conocimientos tal cual de una persona a otra, como imitación, centrada en el conocimiento que es el objetivo verdadero o falso, bien o mal, que es el principal criterio para evaluar.

Este consta de los siguientes pasos:

1. someter a prueba: diagnóstico
2. presentar: desarrollo de tema
3. ejecutar, evaluar: repetir, ejecutar, evaluar
4. desempeño correcto: premiar, fijar

desempeño incorrecto: corregir, rehacer, reforzar

5. avanzar: siguiente unidad

La diferencia de la tradición transformadora se refiere a un cambio cualitativo, como actitudes, valores e interés que se deseen modificar. Esta tradición considera que se puede lograr transformar. Jackson (2002) plantea que “la imagen básica de la tradición transformadora es diferente, se asemeja más a la del alfarero que trabaja con arcilla que a la de alguien que utiliza las artesanías del alfarero como recipiente”, hace alusión el docente como “artista”.

Características de los docentes que adhieren a la tradición transformadora, siguiendo a Jackson son.

1. Ejemplo personal: el docente es ejemplo de muchas virtudes, valores y actitudes.
2. Persuasión “blanda”: a menudo el docente es disminuida por una modalidad interrogativa, como inversión de roles.
3. Ejemplo de narraciones: los relatos cumplen una función, entre ellas “parábolas” “lo correcto, apropiado o justo” de carácter moral.

Tradición mimética	Tradición transformadora
Docente como doblemente experto	docente como artista y creador
Alumno como doblemente ignorante Alumno como recipiente vacío en el que se almacena conocimientos Proceso imitativo Conocimiento presentado al alumno no descubierto por el	La buena enseñanza produce un cambio, metamorfosis cualitativa Ayuda al alumno a pensar o si mismo La enseñanza como hipótesis no como conclusión
Evaluación, el aprendizaje se juzga	Evaluaciones reflexivas

Cuadro comparativo de elaboración propia basado en Jackson (2002)

2.4. Estrategias y técnicas de evaluación

Anijovich y Cappelletti (2017) se refieren a la búsqueda de evidencias del aprendizaje ya que es importante en el diseño de las evaluaciones, al mismo tiempo hacen énfasis que no hay una forma, ni un único instrumento para recoger la información, “analizar, en cada caso, qué instrumentos resultan valiosos para obtenerlas”, de qué modo obtener la información es importante pero también que evidencias necesitamos y verificar las ventajas y desventajas de cada instrumento de evaluación.

Desde la posición de Anijovich y Mora (2009) las estrategias tienen dos dimensiones: la dimensión reflexiva y la dimensión de la acción, estas se expresan en tres momentos:

- El momento de la planificación
- El momento de la acción
- El momento de evaluar, en el que se reflexiona, se retroalimenta, se piensa, se sugiere. Además de que el aprendizaje no es lineal, sino como “proceso reflexivo y dinámico”, es necesario que el docente deba generar un ciclo de reflexión, acción y revisión de las estrategias utilizadas.

Para Litwin (2008) se refiere que hay problemas en la innovación en el tercer punto resalta, “que si bien, se modifica la estrategia con la que se desarrollan temas, conceptos o problemas, se vuelve a una práctica tradicional a la hora de evaluar”, se descrea el aprendizaje que conlleva.

2. 5. Criterios para evaluar

Davini (2015) plantea la evaluación diagnóstica, formativa y recapituladora o de resultados, esta no es lineal ni en tiempos específicos.

La evaluación diagnóstica se asocia al inicio permitiendo conocer los conocimientos previos que poseen los alumnos, permite valorar: características socioculturales, sus capacidades, intereses y potencialidades, como conocimientos previos y posibles dificultades.

La evaluación formativa asociada al proceso continuo se realiza para valorar el alcance de los conocimientos adquiridos y mejorar:

- Realizar el seguimiento
- Interpretar, avance o retrocesos
- Acompañar la interacción del grupo
- Retroalimentar
- Reorientar

Por último, la evaluación de resultados, que valora los logros alcanzados por los alumnos.

- Valoración de productos y logros
- Interpretando logros
- Realizando un balance equilibrado
- Valorando esfuerzo
- Nivel de rendimiento

“En esta dirección, la evaluación implica una valoración integral de la variedad y riqueza de los aprendizajes” Davini (2015).

2.6. Quienes participan de la evaluación

Susana Celman (1998) sostiene que, en el proceso evaluativo paralelamente, los alumnos también realizan estas acciones evaluativas. Ellos también analizan, critican, discuten, discriminan, juzgan, quizás a partir de los interrogantes y con criterios y finalidades no del todo conscientes con los propósitos del docente, pero lo hacen.

Citando a Sacristán (1996) “una pregunta fundamental consiste en plantearse quién debe evaluar a los alumnos, considerando las diversas funciones que cumple ese rito. El problema puede parecer irrelevante en el tipo de práctica a la que estamos más acostumbrados, en donde la respuesta es obvia: los profesores evalúan a los alumnos dentro de sus clases y las calificaciones que asignan se plasman en sus registros que darán lugar a decidir el paso entre cursos, niveles y titulaciones finales. Esta práctica dominante se conoce como evaluación interna, porque se decide dentro del ámbito del centro escolar. Pero pueden existir y existen otras formas posibles”. La evaluación externa o interna, heteroevaluación, autoevaluación.

Estos autores coinciden que la evaluación se da en un marco en lo que docentes y alumnos son partícipes activos de la evaluación de esta manera se producen aprendizajes que aumenten el conocimiento.

Retomando a Sacristán la autoevaluación que realizan los alumnos de sus aprendizajes permite la mejora de su autoestima, influyendo de esta manera en su propio concepto, es una actividad que debe ser aprendida por ende estimulada por el docente.

La coevaluación, donde participan un grupo intercambiando los roles, favorecen de esta manera el intercambio de conocimiento por lo tanto aprendizajes.

Parafraseando a Davini la autoevaluación es un proceso que debería ocurrir frecuentemente, y el alumno como parte de ese compromiso.

Teniendo en cuenta a Anijovich y Mora en uno de sus principios de las estrategias resaltan “promover la evaluación continua, la autoevaluación entre pares, la del docente, escrita, oral, etc” además de reflexión de los alumnos sobre sus aprendizajes.

2.7. Enfermería

2.7.1. Formación de Enfermería en la Argentina

En 1885 se crea en Buenos Aires (Argentina) la Escuela de Enfermería, fundada por la doctora Cecilia Griersson.

En 1890 se produce la fundación de la escuela de enfermería del Hospital Británico, que es anexa a un hospital.

La formación requerida es regulada por la ley 24004 del año sancionada 1991 y reglamentada por decreto 2497 en 1993. Otra ley de ejercicio profesional en Ciudad de Buenos Aires es la 298 sancionada en 1999.

Plantea dos roles distintos que es la asistencial, y el otro rol relacionado a la docencia e investigación: En el primer rol hay que tener en claro el objetivo que es preparar al futuro profesional para su incorporación en el mundo del trabajo con claridad sobre su profesionalismo.

El segundo rol en enfermería es de docencia e investigación se encuentra, la enseñanza, el aprendizaje y por ende la evaluación que este último es objeto de esta investigación.

El PRONAFE (programa nacional de formación de enfermería 2016) a través de la resolución CFE N° 296/16, trata de un programa que trabaja en distintas líneas de desarrollo, fortalecimiento, formación docente y acompañamiento, se incorporó la simulación como modelo didáctico a través del cual se realiza evaluación y aprendizajes

en situación. Donde estudiantes y trabajadores en ejercicio pueden profundizar aprendizajes.

La resolución 2721 (2015) como estándares para la acreditación se refiere con respecto a la evaluación en la carrera de licenciatura en enfermería que “la evaluación debe ser congruente con los objetivos de aprendizajes definidos y con la metodología de enseñanza implementada”. También refieren a la calidad educativa, relacionadas a las prioridades de salud.

Retomando el rol educador de enfermería tanto el aprendizaje y la evaluación se centra muchas veces en repetir información, muy pocos docentes logran una evaluación como proceso de diálogo. Santos Guerra (1993) afirma en dos metáforas, primera metáfora el docente como poseedor de conocimiento y alumno recipiente de agua, segunda metáfora docente experto en buscar manantiales de agua. En la primer metáfora la evaluación consistirá en el contenido del agua, a diferencia de la segunda metáfora el docente enseña al alumno la búsqueda manantiales de agua.

3. Marco Metodológico

Se trata de una investigación de tipo cualitativo, descriptivo Sampieri (2004) menciona “la acción indagatoria se mueve de manera dinámica”, sin medición numérica más bien como proceso circular, en la investigación cualitativa es necesario regresar a etapas previas.

La investigación cualitativa no insiste en la representación de muestras, se suele considerar técnicas cualitativas entre ellas se encuentran las entrevistas, de esta manera recoge los discursos completos de los participantes para luego interpretar.

El autor afirma que: sus planteamientos son generales, no prueban hipótesis, las preguntas se descubren en el transcurso de la investigación, la recolección de datos no sigue pasos, los resultados suelen ser discutidos.

Por tal motivo en esta investigación se realizó una entrevista en profundidad para la recolección de datos. Los participantes a los que se les aplicó la entrevista fueron cuatro (4) docentes de una Universidad Privada en CABA, de la carrera de Enfermería. Los docentes entrevistados se encuentran cumpliendo funciones actualmente y trabajan en dicha universidad.

Por lo tanto, cabe destacar algunas de las preguntas realizadas para las entrevistas: ¿Qué entiende sobre qué es la evaluación de los aprendizajes? ¿Qué lugar ocupa la evaluación en su planificación? ¿Cuál es el objetivo de evaluar?

Dadas las circunstancias las entrevistas fueron a través de zoom, por encontrarnos en aislamiento social preventivo y obligatorio decreto 297/2020 prorrogado por el decreto 576/2020.

Para la investigación cualitativa se realizaron los siguientes pasos, Sampieri (2004)



El proceso cualitativo, elaboración propia, tomado de Sampieri (2014)

El objetivo de esta investigación es:

Analizar la percepción que tienen los docentes sobre la evaluación como parte del aprendizaje en la carrera de Enfermería

Objetivos específicos:

Comprender cómo se desarrolla el proceso de evaluación como parte del aprendizaje

Diferenciar las estrategias, técnicas y prácticas de la evaluación que utilizan los docentes

Evaluar si las experiencias de evaluación permiten reflexionar y ser fuente de conocimiento.

4. Análisis de datos

En esta investigación se analizaron 4 categorías: 1. concepción de evaluación, 2. proceso de evaluación, 3. estrategias, 4. participación.

Categoría 1. Para analizar la primera categoría se realizaron las siguientes preguntas:

¿Qué entiende sobre evaluación de los aprendizajes?

¿Qué función tiene la evaluación?

¿Qué lugar ocupa la evaluación en su planificación?

¿Cuál es la importancia de la evaluación para mejora de la educación?

En esta categoría podemos prestar atención que cada entrevistado comparte algo en común con algunas diferencias sobre la concepción de evaluación.

El entrevistado 1, señala sobre la evaluación *“es comprobar si el alumno pudo comprender, entender y apropiarse”*, el entrevistado 2 sobre el mismo se refiere *“Es saber cuánto el alumno ha asimilado y demuestra lo que logro en sus aprendizajes”* Concuerta con lo que se refiere en el marco teórico, Sacristán (1996) darle un valor a algo, que se expresa de diferentes formas y con Anijovich (2004). En tanto el entrevistado 3, 4 se refieren a la evaluación como *“aprendizaje”* y *“autocritica”*. Refiriéndose así que la evaluación es también aprendizaje.

El entrevistado 1 alude que *“Forman parte del proceso de enseñanza aprendizaje”* y concuerda con Sanmartí (2007) enseñar, aprender y evaluar son tres procesos inseparables y se dan en el mismo momento, Celman (1998) expresa como herramienta de conocimientos esto coincide con lo que dice el entrevistado 4 argumenta que *“replantearnos los métodos de evaluación, así lograr mejores resultados”*. El entrevistado 2 se refirió al mismo como para *“obtener resultados sobre lo que es la enseñanza y el aprendizaje”*. La evaluación es generalmente situada junto a la enseñanza, siendo parte de ella, pero todavía olvidándose o hasta ignorando, pues la evaluación es parte del aprendizaje también, *“es necesario cambiar la práctica de evaluación, es decir, su finalidad y el qué y cómo se evalúa”* (Sanmartí, 2003).

Sobre la importancia de la evaluación el entrevistado¹ considera que *“Es importante ya que del aprendizaje que tuvieron lo van a ver reflejado en las evaluaciones y de esta forma mejora en su educación”*, el entrevistado 2 dijo *“son importantes porque nos dicen dónde estamos parados y nos dice a donde tenemos que ir”* mientras que el entrevistado 3 y 4 se refieren al mismo de la siguiente manera. *“Que uno realizando una evaluación decide cual es la estrategia que debe implementar o debería cambiarla de esta manera mejorar la enseñanza del docente”* y *“La mejora en la evaluación”*. Santos Guerra (2003), se refiere la evaluación tiene una relación cercana con la enseñanza y con el aprendizaje.

Categoría 2. Para analizar esta categoría se realizaron las siguientes preguntas:

¿Cómo evalúa a sus alumnos?

¿Qué dificultad tuvo al aplicar ese tipo de evaluación?

¿Qué ventajas tiene esa evaluación?

¿En qué momentos evalúa?

En esta categoría los entrevistados coinciden como la evaluación debe ser continua, el entrevistado 1 se refiere al mismo de la siguiente manera *“Evaluó todas las clases, en exámenes parciales o finales”*, el entrevistado 2 dice *“Evaluó el proceso, más allá de que nosotros tenemos que complementar con una evaluación, “La evaluación para mi es continua”* y el entrevistado 2 refiere que evalúa también a través de *“debates y casos”* al mismo tiempo que sus evaluaciones son de forma *“escrita como oral”*. Las dificultades que tuvieron en sus evaluaciones fueron varias que lo expresan de la siguiente manera *“muchas dificultades, porque ningún alumno es igual”* *“todos no tienen los mismos saberes no todos parten desde el mismo punto”* y *“como interrogar al alumno”*.

Lo dicho por los docentes coincide con lo que plantea Davini (2015) la evaluación, esta no es lineal ni en tiempos específicos, la evaluación se da continuamente Celman (1998) se refiere a la evaluación no es ni puede ser como algo que se da al final o como cierre de un proceso.

Categoría 3. Para analizar esta categoría se realizaron las siguientes preguntas

¿En qué criterio se basa para utilizar ese tipo de evaluación?

¿Qué estrategias de evaluación utiliza?

¿Que se hacen con los resultados de las evaluaciones?

¿Cuál es el objetivo de evaluar?

En esta categoría las respuestas son variadas, con respecto a las estrategias que utilizan los docentes el entrevistado 2 considera que *“según prioridad es por esa razón utilizo el caso clínico y después los conceptos generales”* otro entrevistado toma nota de *“apelando a su experiencia”* y el entrevistado 4 remarca que *“evaluar el momento es el, sino él se aplicarlo, el sé de qué se trata, la comprensión es un combo en realidad”*.

Ese pensamiento coincide con Fenstermacher (1987) se refiere que una persona aprende cuando se adueña del conocimiento, lo hace parte de él, lo asimila y adapta a sus únicas circunstancias diarias.

Un entrevistado también se refiere que *“generalmente lo que hago cuando tengo los resultados de los exámenes es hacer una devolución”* en tanto en su intervención el entrevistado 1 relata *“evidencia quien es más y quien es menos”* este coincide con la teoría tradicional.

En cuanto al objetivo de la evaluación para los docentes entrevistados es *“Verificar el nivel de comprensión”* *“cuanto aprendió el alumno”*, *“el objetivo debe ser mejorar”* y *“evaluó que si yo consigo que los objetivos que yo me planteo, en rasgos generales”* según Sanmartí (2010) expresa que evaluar es una condición necesaria para mejorar la enseñanza de esta manera se tendrá buen aprendizaje, siendo transformadora.

Categoría 4. Para analizar esta categoría se realizaron las siguientes preguntas

¿Informa a sus alumnos los criterios de la evaluación?

¿Cómo participan los alumnos en la evaluación?

¿Quiénes elaboran las evaluaciones?

¿Quiénes corrigen las evaluaciones?

En esta categoría los docentes entrevistados comparten en común que los alumnos participan de la siguiente manera *“feedback sea natural”, “Participan activamente, comparan información que uno les administra”, “revertir o darles el lugar a que ellos puedan modificar o agregar algo”*. La teoría plantea S. Celman (1998) que, en el proceso evaluativo paralelamente, los alumnos también realizan estas acciones evaluativas, mostrando el impacto de la evaluación en los estudiantes y que actitud muestran ante las mismas.

Los docentes expresaron que los que elaboran las evaluaciones y los que corrigen las mismas son los docentes con estas frases se refieren los distintos docentes *“evaluación parcial las corrijo yo”, “Corrijo yo con un vocal en caso de ser necesario que lo revea la dirección de la carrera” y “El docente es siempre el que corrige”*. La teoría dice Sacristán (1996) una pregunta fundamental consiste en plantearse quién debe evaluar a los alumnos, en donde la respuesta es obvia: los profesores evalúan a los alumnos dentro de sus clases, esto se asocia a las formas como enfrentan los alumnos el aprendizaje, en tanto la mayoría de los docentes informan los criterios de la evaluación, a ello dijeron *“siempre en todo momento como va a ser desde el primer día”, “al inicio del cuatrimestre como va evaluar el trabajo individual, el grupal, el PAE, cuáles son las consignas, cual es la planilla para evaluar” y “Si el primer día siempre”*.

Donde apenas el maestro califica y valora, se refiere a lo unidireccional, pero si hay la llamada coevaluación, cuando maestro y estudiante comparten esta responsabilidad (Santos Guerra, 2003).

Anijovich y Mora en uno de sus principios de las estrategias resaltan promover la evaluación continua, la autoevaluación entre pares, la del docente, escrita, oral, indudablemente como los docentes van a realizar las evaluaciones, de esta forma repercute en los alumnos.

Conclusiones

A modo de conclusión insistimos en la idea de esta investigación que es la relación entre aprendizaje y evaluación, en que no es posible una parte sin la otra. Respaldados por los estudios que repasamos en el primer punto, adoptamos la perspectiva de una evaluación como parte del aprendizaje, integrada en el mismo proceso, que cuenta con el que aprende a lo largo de todo el camino, que pone el andamiaje para avanzar, desde el principio hasta el final.

Los objetivos de nuestra investigación fueron analizar la percepción que tienen los docentes sobre la evaluación como parte del aprendizaje en la carrera de Enfermería, comprender cómo se desarrolla el proceso de evaluación como parte del aprendizaje y diferenciar las estrategias, técnicas y prácticas de la evaluación que utilizan los docentes.

Una vez enfocados en el objetivo general y los objetivos específicos, desde la perspectiva de los docentes, prevalece en algunos casos el modelo tradicional en las evaluaciones, como comprobar si el alumno pudo alcanzar los objetivos planteados, desde esta manera la finalidad de la evaluación está dirigida a la acreditación, según los resultados obtenidos en la investigación realizada, el tema tratado es relevante y es de destacar, durante las entrevistas realizadas, se encontró que coexisten la tradición mimética con la tradición transformadora, la mayoría de los docentes usan la evaluación de manera que sirva para mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes de la Carrera de Enfermería.

Los cuatro docentes tienen un sistema de evaluación alineado con los objetivos de aprendizaje y lo utilizan para monitorear continuamente el proceso de aprendizaje de sus estudiantes. También a considerar un aspecto importante es que en algunos casos nombran la retroalimentación continua a los estudiantes para que ellos sepan dónde están en el proceso. Esta retroalimentación se da a través de la calificación que también hace parte del proceso de aprendizaje, los docentes utilizan, además, para darle mayor transparencia al proceso de evaluación. Se comprueba que las evaluaciones la realizan los docentes, sin la participación de los alumnos, se apuesta a una participación compartida en la que tanto alumnos y docentes tengan protagonismo.

El gran reto no solo de los docentes sino en general para todos será la transformación, innovación y la decisión de cambiar paradigmas. En este sentido, para delinear futuras investigaciones desde la práctica educativa, digamos por ejemplo nacen estas interrogantes ¿En qué medida el conocimiento y desarrollo de los objetivos de la evaluación para el aprendizaje pueden mejorar los ambientes educativos? ¿Cómo apoyar a los docentes para hacer uso de la evaluación para el aprendizaje? ¿Cuál es el impacto de la evaluación en el aprendizaje de los alumnos? ¿Cómo mejorar las prácticas de la evaluación?

Podemos remarcar las limitaciones de esta investigación que permite dar una conclusión reducida de la evaluación como parte-del aprendizaje ya que la teoría utilizada no abarca todo sobre el tema, habría que ampliar este trabajo con el fin saber cómo se diseña y pone en práctica la evaluación y cómo es percibida por alumnos y docentes y poder realizar estudios comparativos.

Referencias bibliográficas

- Anijovich, R., Gonzales, C.; (2010) *Evaluar para aprender: conceptos e instrumentos*. Buenos Aires: Aique
- Anijovich, R.; Mora, S.; (2009) *Estrategias de enseñanza: otra mirada al quehacer en el aula*. Buenos aires
- Canabal, C.; Leonor, M.; (2017) *La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/567/56752038009.pdf>
- Celman, S.; (1998) “¿Es posible mejorar la evaluación y transformarla en herramienta de conocimiento? En “*La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*” Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Camilloni, A.; Litwin, E. y otros; (1998) “*La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo*”. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Davini, M. C. (2015) *La formación en la práctica docente* Buenos Aires: Paidós
- Fernández Ferrín C. *Enfermería Fundamental*. Masson. (2000)
- Gimeno, S. Y Pérez, A. (2008) *Comprender y transformar la enseñanza. La evaluación en la enseñanza*. Madrid: Morata,
- Gómez, C.; Mendoza, A.; Merech, F.; Recalde J. C. Ortiz (2016) *Perception of teachers on the evaluation of achievements of learning in race traning process*. Recuperado http://scielo.iics.una.py/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1816-89492016000100008&lang=es
- Hernandez Sampieri, R. (2014) *Metodología de la investigación*. México
- Holmes, R.; Raile, M.; Marriner, A.; (2011) *Modelos y teorías en enfermería*. 7.a ed. Elsevier.
- Jackson, P.; (2002) *Práctica de la enseñanza*. Buenos Aires: Amarrortu
- Litwin, E.; (2009) *El oficio de enseñar*. Buenos Aires
- Pansza, M.; Perez, E.; Moran, P.; *Fundamentación de la didáctica*. México: Gernika
- Perassi, P.; Celman, S.; (2017) “*La evaluación del aprendizaje en aulas universitarias: una investigación sobre las practicas*”. Recuperado de <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/praxis/article/view/2169/2499#>
- Rodriguez Espinosa, L.; Restrepo, G.; Luna, C.; (2016) *Percepción del estudiantado sobre la evaluación del aprendizaje en la educación superior*. Recuperado de

<https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v20n3/1409-4258-ree-20-03-00365.pdf>

Sanjurjo, L. y Vera, M.T (2006) *Aprendizaje significativo y enseñanza en los niveles medio y superior*. Rosario. Santa Fe: Homo Sapiens

Santos Guerra (1993) *La evaluación, un proceso de diálogo, comprensión y mejora*. Ed. Archidona Ed. Aljibe.

Santos Guerra (2001) *Dime como evalúas y te diré que tipo de profesional y de persona eres*. Malaga

Sanmartí, N. (2007) *Evaluar para aprender: 10 ideas clave*. Barcelona: Grao

Sanmartí, N. (2010) *Aprender a evaluarse: motor de todo aprendizaje*. Aula de Innovación Educativa.

Sanmartí, N. (2011) *Evaluar para aprender, evaluar para calificar*. Barcelona

Siles González J. (1999) *Historia de la Enfermería*. Alicante: Aguaclara.

Raile M, Marriner A. (2011) *Modelos y teorías en enfermería*. 7. a ed. Elsevier.

Vidal, T.; Palés, J.; Argullós, J.; Saura, J.; (2018) *Evaluación del aprendizaje de los estudiantes en los 3 primeros cursos del grado de medicina de la universidad*.

Recuperado de

http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322019000100007&lang=es

Anexos

Guía de entrevista

Identificación

Año de título

Edad

Materia que dicta

Antigüedad como docente

¿Qué entiende sobre evaluación de los aprendizajes?

¿Qué función tiene la evaluación?

¿Cómo evalúa a sus alumnos?

¿Qué lugar ocupa la evaluación en su planificación?

¿En qué criterio se basa para utilizar ese tipo de evaluación?

¿Qué dificultad tuvo al aplicar ese tipo de evaluación?

¿Qué ventajas tiene esa evaluación?

¿Qué estrategias de evaluación utiliza?

¿En qué momentos evalúa?

¿Cuál es la importancia de la evaluación para mejora de la educación?

¿Que se hacen con los resultados de las evaluaciones?

¿Cuál es el objetivo de evaluar?

¿Informa a sus alumnos los criterios de la evaluación?

¿Cómo participan los alumnos en la evaluación?

¿Quiénes elaboran las evaluaciones?

¿Quiénes corrigen las evaluaciones?

