

## **Cambiando el Paradigma Educativo**



**Fernández Sofía, Contadora Pública**

Agosto 2021

Universidad Abierta Interamericana  
Facultad de Ciencias de la Educación y Psicopedagogía Profesorado  
Universitario para la Educación Secundaria y Superior

## Dedicatoria

Sin Maestros no hay Educación,  
sin Educación no hay Esperanza.

Sin esperanza no hay nada.

Gracias a mis maestros.

## Agradecimientos

A esas personas que con cariño acompañan mi camino, con su aporte solidario  
e incondicional, mis grandes héroes  
Ulises, Dante y Ernesto

## Resumen

El presente trabajo pretende abordar la problemática del sistema educativo y plantear un cambio de paradigma.

Se puede observar que el sistema educativo como se conoce, quedó obsoleto. La pandemia puso en evidencia las limitaciones y deficiencias de la escuela, lo que hace imprescindible pensar en una escuela que hoy no existe.

Repensar la escuela, replantear las estrategias que en este último tiempo se fueron alejando de los criterios básicos de la acción docente, que tienen una importancia decisiva en la formación de los adolescentes con implicancias significativas en la vida social.

Entonces se puede pensar si los docentes cuentan con las herramientas necesarias para favorecer o contribuir para que suceda un cambio en la enseñanza.

También replantear el abordaje de la educación, como transmisión de conocimiento y valores. Y dónde pone énfasis el docente para la educación, énfasis en los contenidos, en los efectos o en el proceso.

**Palabras claves:** Cambio al sistema educativo- motivaciones y nuevas estrategias – énfasis en los Contenidos – en los Efectos – en el Proceso – modelos educativos- transmisión de conocimiento.

## Índice

|                                                  |    |
|--------------------------------------------------|----|
| Introducción .....                               | 1  |
| Contexto de estudio .....                        | 2  |
| Formulación del problema de investigación .....  | 3  |
| Resultados .....                                 | 5  |
| Planteo del problema .....                       | 11 |
| Marco teórico .....                              | 13 |
| Capítulo I .....                                 | 13 |
| Capítulo II .....                                | 16 |
| Capítulo III .....                               | 20 |
| Propuesta de intervención. Trabajo de campo..... | 26 |
| Conclusiones finales .....                       | 32 |
| Referencias.....                                 | 33 |
| Anexo I .....                                    | 35 |
| Anexo II.....                                    | 36 |

## Introducción

Esta investigación tiene como objetivo reflexionar sobre la forma de comunicar que tiene el educador con él educando, y si eso implica una mejor educación.

Para ello se interroga a los docentes por los distintos métodos o estrategias de enseñanza que tiene un docente en el ámbito escolar secundario, que métodos de transmisión de conocimiento utilizan, cómo se los motiva a los alumnos para capturar su interés y si ello permite o logra personas autosuficientes.

Esta obra aspira en forma simple abordar los cambios que necesita la educación hoy y los instrumentos conceptuales y metodológicos que utilizan los docentes para el desarrollo de la enseñanza.

*“Se presenta un desafío enorme que es el de “de construir” modos de enseñanzas tradicionales, considerando la complejidad del contexto, la relevancia de estudiantes protagonistas, la construcción colectiva de conocimientos, el uso de lenguaje “multi-mediales” y nuevos modos de aprender”*

**(Anijovich)**

## **Contexto del Estudio de investigación**

Para la presente investigación se escogieron cuatro escuelas de enseñanza media, que se encuentran localizadas en la provincia de Buenos Aires.

La tarea que se realiza en este apartado es la de la descripción del contexto de estudio, la cual está compuesta en la caracterización de las distintas instituciones educativas obrantes en el Anexo adjunto, la información fue la proporcionada por nuestros entrevistados y por consulta a páginas web.

### **Descripción de las instituciones**

- Escuela Polimodal, localizada en el partido de Merlo, provincia de Buenos Aires.
- E.E.S – Centro de Educación Secundaria, localizada en el partido de Lanús, provincia de Buenos Aires.
- Escuela de Educación Secundaria Técnica, localizada en el partido de Lomas de Zamora, provincia de Buenos Aires.
- Escuela de Educación Secundaria, localizada en el partido de Ituzaingó, Provincia de Buenos Aires.

## **Formulación del problema de investigación**

En esta instancia del trabajo de investigación se expondrá: el modo en que se realizó el diagnóstico que originó plantear el problema de investigación y la propuesta de investigación, los resultados de dicho estudio, y el desarrollo del planteo del problema que da origen a los interrogantes que motiva la investigación y los objetivos generales.

## **Diagnóstico que llevará a la propuesta**

Para llevar a cabo el diagnóstico se trabajó en distintos temas para confrontar entre los entrevistados:

- Si consideran si estamos en presencia de una crisis del sistema educativo. De ser así qué cambiar y qué mantener.
- Una educación implica una transmisión de conocimiento, debemos motivar a los alumnos para un mejor aprendizaje. Y qué priorizamos cuando educamos: el contenido; el proceso o los efectos.
- Cómo se construye escuela.

Los procesos de comunicación son componentes pedagógicos del aprendizaje, en la que comunicadores/educadores y receptores/alumnos, enseñan y aprenden al mismo tiempo, pues son alternativamente emisores y receptores. “La relación pedagógica se convierte en una situación de aprendizaje compartido entre los que se comunican entre sí y que, al hacerlo, construyen el hecho educativo, cuyo principal objetivo es el de desarrollar un pensamiento crítico ante la situación del mundo y de sus semejantes” (Enrique Martínez-Salanova Sánchez, s.f.).

Con el fin de dar respuesta a la tarea planteada se realizó la técnica de recolección de datos que consiste en una entrevista semiestructurada a cuatro docentes de la provincia de Buenos Aires, de nivel secundario, ejerciendo en instituciones privadas y públicas. Los ejes de las preguntas estuvieron dirigidos a indagar acerca de su opinión respecto del sistema educativo, y si es necesario hacer un cambio de paradigma. Se los interrogó por la transmisión de conocimiento, el docente como facilitador y la motivación como condición para el aprendizaje; y cómo se construye escuela.

Se tomó nota escrita de cada una de las encuestas. Los datos se analizaron de manera cualitativa, de manera de buscar similitudes y diferencias en los relatos, presentando los resultados en dos grupos conforme las coincidencias. Los cuales se encuentran inscriptos a continuación del apartado Resultados.

## Resultados obtenidos de los docentes consultados

Los entrevistados expresaron:

Entrevistados del 1° grupo:

### **(1) ¿Consideran que estamos en presencia de una crisis del sistema educativo? De ser así, ¿qué cambiar y qué mantener?**

*“Es amplio hablar del “sistema educativo”. “El sistema educativo “se compone de múltiples aspectos que no podrían encerrarse en un solo lugar o factor”.*

*Respecto a la enseñanza, el docente se tiene que primero “posicionarse desde una perspectiva propia, y elegir un modelo de enseñante” como facilitador de la enseñanza, o facilitador del aprendizaje. La educación no es solo transmisión de conocimiento.*

*“La mayoría de los docentes en el campus se ven posicionados en una racionalidad técnica, que es un paradigma educativo que no solo colapsó, sino que dio muchas pautas de haber caducado”.*

### **(2) Una educación implica una transmisión de conocimiento, debemos motivar a los alumnos para un mejor aprendizaje. ¿Qué priorizamos cuando educamos: ¿el contenido, el proceso, o los efectos?**

*Mirando la complejidad del acto educativo tiene que estar claro “el posicionamiento de la racionalidad crítica, que consiste en analizar primero como enseñante la propiedad práctica”, “como enseñante definir qué es enseñar”, “sí enseñar es transmitir conocimientos me voy a posicionar en una racionalidad técnica que hace que el estudiante solamente escuche y trate de construir” “estaré posicionada en una racionalidad técnica en donde doy y el otro recibe”, en cambio “si, por el contrario, estoy parada en una razonabilidad crítica, reflexiva, analítica, permito un ámbito de conocimiento, enseño mediante la didáctica el contenido, el saber propio y la persona o el estudiante, resignifica el aprendizaje”, recién ahí, “cuando resignifica el aprendizaje, yo puedo tener en cuenta a través de la evaluación de un proceso, si la persona aprendió o no”, “si el estudiante aprendió o no”, “estudiante es porque el estudiante resignifica el aprendizaje”. “Si no, sería un mero alumno”. “Hablando pedagógicamente, como se creía hace siglos atrás que el alumno era la persona que estaba sin luz,*

*porque ALUMNO significa sin luz, entonces en una etimología de la palabra, si la persona está sin luz, yo vengo, con la luz del conocimiento”.*

*Entonces, es “el estudiante es el que resignifica el aprendizaje, si yo me pongo a generar, facilitar, preparar, brindar el saber teórico, y el estudiante pueda en ese entonces recién ahí resignificar el aprendizaje, creo que se da el acto de aprender, se da el acto de educar, se da el acto de enseñar y aprender, que son dos actos diferentes”*

*“Fundamentalmente, entonces para mí, la crisis está en el posicionamiento que tienen los docentes”*

*“Si el docente no se pone como centro, sino como facilitador, coautor, co - aprendiz, pero no desde un lugar de iluminar a los demás sino de un trabajo en conjunto, colaborativo, donde todos hacen para que algo ocurra”.*

*“Ahora si el docente no reflexiona sobre tu práctica sigue con el mismo librito por años. Estamos en presencia de una práctica obsoleta”.*

*Y respecto a la motivación y estrategias. El aprendizaje se da en un contexto. “Y la motivación puede sonar a algo que tiene que ver con lo conductual”. Yo te motivo y vos respondés, y volvemos al posicionamiento. “Es una motivación que genera una respuesta. Si eso creemos como aprendizaje estamos lejos de entender el mundo complejo de las generaciones de hoy para aprender”.*

*“Más motivación que la tecnología, para los jóvenes, y creo que el sistema educativo está lejos de eso”.*

### **(3) ¿Cómo se construye escuela?**

*“Me parece que la estructura escuela y la formación de los formadores es el problema. Creo que la problemática del sistema educativo radica en la formación de formadores”.*

*“Cuando uno tiene el espíritu o el ser abierto a estar aprendiendo, puede ser mejor enseñante. No hay mejor maestro que el que aprende. El que está en situación de aprendiz puede entender mejor a sus estudiantes”.*

Entrevistados del 2º grupo:

**(1) ¿La enseñanza desde la transmisión de conocimiento está en crisis?**  
¿qué podemos hacer al respecto? ¿qué prácticas sostenemos y qué debemos

cambiar? ¿Se debe poner énfasis en el contenido, en los efectos o en el proceso?

Puede pensarse como "crisis" la enseñanza desde la mera transmisión de conocimiento ya que la acción de enseñar debería concebirse no solo como transmisión sino como acción de acompañamiento para que el sujeto construya conocimiento (concepción de sujeto activo).

*Además, el docente no solamente transmite conocimiento académico sino también valores. ¿Cambiar? Deberíamos cambiar aquellas prácticas que van en sentido contrario a lo expresado, aquellas prácticas anacrónicas.*

**(2) ¿El docente termina siendo un facilitador? Y en ese sentido ¿entendemos que el alumno debe comenzar a regular su propio aprendizaje?**

El docente no termina siendo un facilitador, sino que, debería serlo, o más bien, debería posicionarse como ese sujeto que guía y acompaña en la aventura del aprendizaje.

Para ello, debemos saber que va a necesitar de dos componentes fundamentales, primero estar motivado y segundo tener una estrategia para lograrlo. Entonces, ¿Cómo se mantiene la atención y el interés de los alumnos?

Proponer la participación de los estudiantes en el proceso, la posibilidad del trabajo entre pares, en colaboración. Cada vez más, el carácter social del aprendizaje confirma la riqueza de las propuestas que incluyen el trabajo colaborativo.

**(3) ¿Cómo se construye escuela y qué hacer para ello?**

La escuela se construye de diferentes maneras, no hay una forma ni receta. Dependerá del lugar y tiempo en el que se inscribe, de la cultura y proyecto institucional, del compromiso de sus actores (sobre todo de los responsables de educar: equipo directivo, docentes, auxiliares, no docentes, etc.); también del marco político en el que se inscriben las instituciones, de las políticas públicas al respecto. En el plano micro, la construcción debería partir de un posicionamiento ético, político y pedagógico de los responsables que intervienen en el hacer escuela que consideren que todos los sujetos tienen el derecho a aprender y el potencial para lograrlo. Así, cada decisión que toma un directivo, cada decisión

didáctico-pedagógica que asume un docente son formas de construir escuela, que es mucho más que un edificio y un aula.

Por ello, de las respuestas propuestas se pueden inferir:

- Todos coinciden que el sistema educativo está en crisis, y en muchos casos es considerado anacrónico y obsoleto.

Las diferencias planteadas se pueden resumir en que el 1° grupo sostenía que es muy difícil hablar de “sistema educativo” porque es muy amplio, está compuesto “de múltiples aspectos” y aclara categóricamente que el principal problema reside en la “formación de formadores” (poseer los conocimientos teóricos, prácticos y psicopedagógicos necesarios para poder ayudar a las personas que tienen que formar en el aula).

Por otro lado, para el 2° grupo, “la escuela se reconstruye de diferentes maneras, no hay una forma ni receta. Dependerá del lugar y tiempo en el que se inscribe, de la cultura y proyecto institucional, del compromiso de sus actores (sobre todo de los responsables de educar: equipo directivo, docentes, auxiliares, no docentes, etc.); también del marco político en el que se inscriben las instituciones, de las políticas públicas al respecto. En el plano micro, la construcción debería partir de un posicionamiento ético, político y pedagógico de los responsables que intervienen en el hacer escuela que consideren que todos los sujetos tienen el derecho a aprender y el potencial para lograrlo. Así, cada decisión que toma un directivo, cada decisión didáctico-pedagógica que asume un docente son formas de construir escuela, que es mucho más que un edificio y un aula”.

También para el 2° grupo la posible solución debe estar acompañada por una reforma estructural que debe venir de arriba hacia abajo. Hablando de una decisión política a través de normas, cambio de Currículo, hasta llegar así a la comisión directiva de la escuela, para concluir con los docentes. Familias y alumnos.

Entonces vemos un grupo que sostiene que la solución a la problemática educativa debería estar dado por la formación de los docentes y por otro lado la solución debería venir por una reforma estructural de arriba hacia abajo.

Sin embargo, todos los encuestados coinciden en:

- Que la educación no solo es transmisión de conocimiento o saberes sino también transmisión de valores. “Saber que la educación no es transferir

conocimiento, sino crear las posibilidades para su propia producción o construcción” P. Freire, en oposición a la memorización mecánica y un papel distante entre los profesores y alumnos.

- Que siempre el docente resulta ser un facilitador del conocimiento. Un buen docente se convierte en el facilitador del aprendizaje porque ve una oportunidad para que el educando desarrolle su capacidad, habilidad y formación.
- Que el aprendizaje se da cuando el educando resignifica el aprendizaje, piensa distinto, le da un correlato diferente, es redescubrir un significado y hacerlo propio, siempre desde la construcción de la educación como un proceso. Siempre desde un proceso (el proceso de aprendizaje hace referencia a aquel proceso que se va adquiriendo a través de una serie de habilidades y conocimientos tras haber observado una serie de experiencias previas)
- Que el docente tiene que poder garantizar la educación desde un andamiaje donde el educando resignificando el aprendizaje construye nuevos saberes.
- Que el docente debe ser guía. Debe acompañar, y dar las herramientas para que se dé el aprendizaje.

## Planteo del Problema

En el diagnóstico descripto recientemente surge como tema la enseñanza y su situación de crisis. La necesidad de abordar un cambio al sistema educativo y la transmisión de conocimiento que tiene el educador.

Desde ese punto de vista podemos decir que es muy difícil dar una respuesta. Podemos repensar nuevas prácticas educativas y replantear nuevas estrategias.

Podríamos decir que un sistema educativo se organiza en función de tres grandes pilares: qué se entiende por conocimiento, qué se entiende por aprendizaje, qué se entiende por contenidos de la educación. Un cambio de paradigma implicaría resignificar estos tres pilares que estructuran el sistema educativo. (Aguerrondo, 1999)

Los sistemas educativos actuales, nacidos como productos de la revolución industrial, se encuentran definidos sobre la base de las definiciones de conocimiento, contenido y aprendizaje del momento que se generaron. La propuesta de enseñanza es importante porque determina las definiciones pedagógicas que se llevaron a cabo para garantizar conocimientos válidos para la población.

1. El conocimiento, en el sistema que hemos heredado, se orienta a la adquisición de saberes desde la concepción teórica. Mientras que en una educación orientado hacia las necesidades de nuestro siglo se debería centrar no solo en la adquisición de saberes sino en incorporar la definición de ciencia, con el enfoque puesto en Investigación y Desarrollo. Es el tránsito de una actitud pasiva y contemplativa a una actitud de intención de intervenir para operar sobre la realidad y transformarla. Poder dar cuenta de la formación de las competencias para el hacer.
2. El aprendizaje, era concebido como un proceso que respondía como resultante de un estímulo respuesta. Donde tenía un papel preponderante el esfuerzo personal, los textos, y la acción del docente sobre el alumno. Hoy el aprendizaje se debe entender como la construcción activa del sujeto sobre el objeto de aprendizaje. Supone un aprendiz activo, generación de procedimientos prácticos que permitan seguir aprendiendo sólo durante y fuera del sistema educativo una vez que egresó. Permitiendo un aprendizaje mutuo entre alumno y docentes contenidos, en el paradigma clásico solo nos lleva a clasificar, datos

descriptivos como fechas, números, nombres.

“Un sistema educativo orientado a las necesidades del siglo XXI debe incorporar una definición de contenido de enseñanza mucha más amplia de lo que es habitual en las discusiones pedagógica. En realidad, los contenidos designan el conjunto de saberes o formas culturales cuya asimilación y apropiación por los alumnos y alumnas se considera esencial para su desarrollo y socialización” (Coll, 1994)

Las opciones que se toman en torno a que definición de conocimiento, contenido y aprendizaje, es válida para una sociedad, determinan desde los planes de estudio, hasta la forma organizativa, las prácticas concretas del sistema educativo. Qué se enseña y en qué contexto.

Entonces un cambio en el sistema educativo, una transformación, para ser estructural, debe contener cambios fuertes en estos aspectos.

Los interrogantes que se plantean rondan entorno a:

- ¿La enseñanza desde la transmisión de conocimiento está en crisis? ¿Qué podemos hacer al respecto? ¿Qué prácticas sostener y qué debemos cambiar? ¿Se debe poner énfasis en el contenido, en los efectos, o en el proceso?
- ¿El docente termina siendo un facilitador? Y en ese sentido ¿entendemos que el alumno debe comenzar a regular su propio aprendizaje?
- Para ello, debemos saber que va a necesitar de dos componentes fundamentales, primero estar motivado y segundo tener una estrategia para lograrlo. Entonces, ¿Cómo se mantiene la atención y el interés de los alumnos?
- ¿Cómo se construye escuela y qué hacer para ello?

## **Marco Teórico**

### **Capítulo I - Modelos de Educación**

Si bien existen muchas concepciones pedagógicas se las puede agrupar en los siguientes modelos (Kaplún M.)

Modelos exógenos (Educando: Objeto):

- Educación que pone énfasis en los contenidos.
- Educación que pone énfasis en los efectos

Modelo Endógeno (Educando: Sujeto):

- Educación que pone énfasis en el proceso.

Se los llama exógenos porque están planteados desde afuera del destinatario, el educando es visto como objeto de la educación; mientras que el modelo endógeno parte del destinatario: el educando es el sujeto de la educación.

Entonces cada modelo pone énfasis en un objetivo distinto.

En esta línea existen tres modelos de educación:

- Educación que pone énfasis en los contenidos, corresponde a la educación tradicional basada en la transmisión de conocimientos de una generación a otra. Del profesor al alumno. Entonces, el educador deposita conocimientos de contenidos en el educando.

Paulo Freire, califica de “Bancaria”, se trata de inculcar nociones en el alumno, visto como receptáculo y depositario de informaciones. Educación vertical y autoritaria que Informa, pero No Forma.

Paulo Freire describe (Pedagogía del Oprimido 1968), “La educación bancaria dicta ideas, no hay intercambio de ideas. No debate o discute temas. Trabaja sobre el educando. Le impone una orden que él no comparte, a la cual sólo se acomoda. No le ofrece medios para pensar automáticamente, porque al recibir las formulas dadas, simplemente las guarda, no las incorpora porque la incorporación es el resultado de la búsqueda, de algo que exige de parte de quien lo intenta, un esfuerzo de re-creación de invención” (Se adjunta anexo con cuestionario de éste modelo)

- Educación que pone énfasis en los efectos, corresponde a la “ingeniería del conocimiento”, consiste en moldear las conductas de las personas con objetivos previamente establecidos.

Este modelo es el que determina lo que el estudiante tiene que hacer, cómo debe actuar, incluso qué debe pensar, es el programador. Todos los pasos de la enseñanza vienen ya programados. Todo se convierte en técnicas. Si el primer modelo se lo ha llamado “educación bancaria” esta debería llamarse “educación manipuladora”.

Conductismo basado en el estímulo respuesta. El hábito, la recompensa. El conductismo asigna al hábito un papel central en la educación. Se entiende por hábito, a una conducta automática, mecánica, no reflexiva, no consciente, posible de ser condicionada, moldeada por el educador. Así, educar no es razonar, sino, generar hábitos. Hay que lograr un resultado, no que el alumno piense.

Este modelo lo encontramos en:

- El entrenamiento técnico profesional.
- La tecnología educativa (exámenes escritos de opciones múltiples)
- Educación a distancia etc.

Imponer conductas, moldear, tratar de establecer hábitos no genera creatividad, participación, ni conciencia crítica.

El tercer tipo de educación

- El endógeno, el que se centra en la persona y pone el énfasis en el proceso que Pablo Freire, su principal inspirador, llama “educación liberadora” o “transformadora”.

“La educación es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo”

Se trata de una educación que busca formar a las personas y llevarlas a transformar su realidad.

Lo que significa que:

- Nadie educa a nadie;
- Que tampoco nadie se educa solo;

- Sino que los hombres se educan entre sí en un contexto social.

El proceso de educación, es como un proceso constante,

Educación que pone énfasis en el proceso, se destaca el proceso de transformación de las personas, no se preocupa tanto de los contenidos al ser comunicados ni de los efectos en términos de comportamiento.

Lo más importante no es transmitir contenidos o enseñar cosas, lo importante es que el sujeto “aprenda a aprender”, que sea capaz de razonar por sí mismo y desarrollar su propia capacidad de deducir, de elaborar síntesis y conciencia crítica.

## Capítulo II - El aprendizaje

Buena parte de lo que somos, sabemos y hacemos es resultado del aprendizaje a lo largo de nuestra vida.

Un importante caudal de aprendizajes, requiere de la actividad intencional de otros que enseñen.

Aprendemos siempre y a lo largo de nuestra vida.

Se mueve entre un continuo entre los procesos individuales y sociales. La dimensión social ha sido poco estimada en muchas investigaciones. Perkins y Salomon (1998) resumen y sintetizan seis maneras en las que esta dinámica se desarrolla:

- 1- La mediación social activa en el aprendizaje individual a través de una persona o grupo que apoya ese aprendizaje.
- 2- La mediación social activa en el grupo de pares.
- 3- La dinámica individual y social del aprendizaje. La mediación social en el aprendizaje a través de herramientas culturales.
- 4- Las organizaciones sociales como ambientes de aprendizaje.
- 5- Aprendizaje del contenido social.
- 6- Aprendizaje para ser un aprendiz social. "Se entiende al aprendizaje como un sistema en el cual el aprendizaje individual, indisolublemente requiere la participación social de otros, del ambiente y los productos culturales mediadores"

*El aprendizaje requiere esfuerzos. Niveles y tiempos de aprendizaje*

(Davini, "Metodos de Enseñanza", 2008)

Aprender no es una tarea fácil, requiere ciertos esfuerzos. "Aprender significa beneficiarse o ganar algo, pero, también, representa un trabajo, y en cierta forma perder algo "Si aprender implica un esfuerzo y genera resistencias, habrá que pensar en las formas que facilitan mayor disposición y empeño por parte de los alumnos".

El abanico de aprendizajes es sumamente amplio: (Bateson,1998) podemos reconocer distintos niveles de intensidad y complejidad, de modo de ordenar este variado universo.

Pueden distinguirse: Aprendizajes de baja intensidad, Aprendizajes de intensidad media, Aprendizajes de alta intensidad: El aprendizaje requiere un tiempo (más breve o de mayor duración). La enseñanza y el aprendizaje requieren de una secuencia sistemática y metódica de actividades.

El aprendizaje es siempre un cambio de comportamiento duradero. En su duración colaboran la memoria, el razonamiento y la práctica. Todas las personas tenemos potencialidades de aprender de modo constante y (de desaprender).

“El aprendizaje es un resultado individual que varía de persona a persona y que, en ciertos casos depende de otros factores que no son la enseñanza misma. Inciden, una gama de factores: como las características individuales, las experiencias previas y el interés o necesidades personales”. (María Cristina Davini, “Métodos de Enseñanza: Didáctica general para maestros y profesores”)

El aprendizaje tiene que ver con la adaptación, ajuste e intercambios con el mundo. Pero esta adaptación no es pasiva si no activa. Al aprender lo hacemos creativamente, incluyendo y expresando características y modalidades personales, afectivas, cognitivas y de acción. Así, al aprendizaje puede definirse como un cambio o modificación en las conductas previas de un individuo, siempre que éste no sea el resultado de la maduración o cambios vitales. Estas conductas pueden ser externas o internas (pág. 34).

Muchos aprendizajes se desarrollan de modo espontáneo, sin la mediación o intervención consciente o intencional de otra persona.

#### Niveles de aprendizaje.

Hay distintos niveles de aprendizaje que requieren distintos niveles de dificultad y esfuerzo. El aprendizaje, además, implica tiempo; no se produce de forma instantánea, no alcanza con una sola exposición del profesor para provocar el aprendizaje. Además, es necesario conocer el ritmo de aprendizaje, entendido como la frecuencia necesaria para afianzarlo. Ej. Algunos aprendizajes se afianzan mejor si se los enseña en intervalos cortos y pueden requerir aceleraciones intensivas del ritmo, ya que la frecuencia espaciada puede terminar siendo poco eficaz. Otros son muy a largo plazo y se los puede distribuir a través del tiempo. Pág. 43. El aprendizaje es un proceso duradero, y en su duración interviene la memoria, el razonamiento y la práctica.

El aprendizaje puede ser reemplazado por otro. Inclusive, se puede desaprender.

Todas las personas tienen posibilidades de aprender y desaprender pero el aprendizaje es siempre un resultado individual que varía de persona a persona y que, en ciertos casos, depende de otros factores que no son la enseñanza misma, tales como las características individuales, las experiencias previas y el interés y las necesidades personales. El aprendizaje moviliza todas las áreas de la conducta: la cognitiva, la afectiva y la social.

#### Aprendiendo a aprender

El aprendizaje es un proceso complejo que requiere la intervención del profesor y la implicación del alumno. Pero para lograr el control de su aprendizaje debe encontrarse motivado.

#### Componentes principales del proceso:

El aprendizaje es un proceso socialmente mediado; requiere la intervención del profesor (mediador) y la participación activa del alumno (Silvia Jimenez Torres y Luis Raimundo Guerra Cid, 2009).

Las estrategias que el alumno utiliza resultan primordiales para aprender. *La motivación* constituye, un componente necesario de la conducta estratégica. Motivo y estrategia son los pilares para el aprendizaje.

Una vez decidida *la meta académica y la estrategia* para lograr el aprendizaje, se debe agregar el *control y la regulación de la planificación*, si uno de esos pasos se frustra no se llega al rendimiento adecuado.

El aprendizaje es un proceso con una intención, en que el alumno debe hallarse motivado para lograr su control y necesita del apoyo de su mediador y conocer y poner en funcionamiento los recursos estratégicos.

El concepto de motivación incluye metas de aprendizaje y de rendimiento. Las primeras se centran en las tareas; las segundas en la capacidad de su ejecución.

El aprendizaje autorregulado, en el que el estudiante decide lo que tiene que aprender y la manera de hacerlo, da significado a lo que se aprende.

(Camilloni, 2012)

“Somos una Universidad que se forma desde la investigación, desde la experiencia y desde la disciplina. Queremos cambiar las lógicas de adquisición de conocimientos por lo que la relación con los otros saberes es fundamental”.

“Hay muchas maneras de encarar esta cuestión”. Luego indicó que la experiencia es relevante para todo tipo de formación: “Hay una reflexión pedagógica sobre la cuestión experiencial.

Quien desarrolló el concepto de educación experiencial fue David Kolb, para quien el ciclo del aprendizaje tiene que ver con una experiencia concreta, con la reflexión. “Así se pueden desarrollar abstracciones y generalizaciones. Pero si se abstraigo y generalizó es porque de la experiencia concreta inicial, que era una y se relacionaba a una situación irrepetible, se adquiere la capacidad de mirar otras nuevas situaciones con el cuidado de que eso aprendido tiene que poder ser generalizado”, agregó la pedagoga para resaltar que es esencial en la educación experiencial poder mirar nuevas situaciones a partir de la práctica en una de ellas. “El ciclo sería: comienzo por una experiencia, observo, reflexiono, luego a generalizar y esto me capacita para mirar nuevas situaciones. La experiencia consiste en la capacidad de reflexionar y aprender a partir de las cosas que suceden”.

Camilloni considera que para integrar la educación experiencial al currículum hay que desarrollar un plan estratégico, definir metas mediatas e inmediatas, manifestar el compromiso y articularlo con las otras funciones. “Es primordial poner a los alumnos en contacto con la realidad, porque no van a aprender sólo sentados en las aulas”.

### Capítulo III - Estrategias y Métodos de Enseñanza

(Davini, "Metodos de Enseñanza", 2008)

Desde que el hombre es hombre se tiende a optimizar el sistema de enseñanza, y establecer cuál es el mejor criterio para lograrlo. Los padres han enseñado a sus hijos, a su vez estos a los propios, los adultos se enseñan entre sí, porque la enseñanza es una práctica social, que antecede a las escuelas y se desarrolla más allá de sus límites. Y desde entonces se cuestiona los métodos apropiados para ejercerla.

Su ejercicio requiere de personas especializadas para ello. Requiere de un ordenamiento y conjunto de reglas

La enseñanza se ha estudiado como un fenómeno de múltiples dimensiones.

El propósito es de colaborar con la construcción de criterios básicos y normas de acción que ayuden a enseñar. Elaboración de verdaderos cimientos que contribuyan con el profesor a la elaboración de enfoques y propuestas de enseñanza.

La enseñanza es una práctica social e interpersonal que antecede históricamente la existencia misma de las escuelas, y aún hoy se desarrolla más allá de sus límites.

Desde el siglo XIX comienza un proceso sostenido de conformación de sistemas escolares, que culmina en el siglo XX con los sistemas educativos, lo que implica una legión de personas generalizadas, formadas y especializadas para enseñar.

La enseñanza como acción de transmisión cultural implica:

- Transmitir un conocimiento o un saber
- Favorecer el desarrollo de una capacidad
- Corregir y apuntalar una habilidad
- Guiar una practica

La enseñanza responde a intenciones, a una acción voluntaria y dirigida para que alguien aprenda algo que no puede aprender solo.

Cuando alguien aprende solo no es enseñanza sino un aprendizaje socializado.

Son intenciones de doble vía, quienes enseñan desean hacerlo y quienes aprenden desean aprender.

Fenstermacher, dice “la enseñanza solo requiere de la intención de quien enseña”.

“La enseñanza implica transmitir un saber o una práctica considerada culturalmente válida, socialmente justa y éticamente valiosa. Enseñar es un acto de transmisión cultural con intenciones sociales y opciones de valor” (Davini)

En este sentido Fenstermacher, distingue enseñanza de buena enseñanza, moral y epistemológicamente hablando. La débil consideración de estas intenciones produce que afiancemos prácticas obsoletas o contrarias a nuestros propósitos.

Además, es menester incluir la dimensión sociopolítica de la enseñanza. La enseñanza implica, la democratización del saber y una ampliación de la consciencia, a través de la participación en el mundo social y cultural.

La enseñanza como mediación social y pedagógica: Es necesario entender a la enseñanza como una mediación social entre los conocimientos y prácticas culturales y las personas que aprenden. No sólo se transfiere y conserva la cultura, sino que se amplían las capacidades de los individuos y de los distintos grupos sociales.

Asimismo, es una mediación pedagógica entre aquello que se enseña y las características y las necesidades de la persona. El docente es un mediador, adecuando sus propuestas a las capacidades del grupo y a las características del contexto.

Los actores de esta práctica son quienes enseñan y quienes aprenden, el contenido a enseñar y el ambiente.

Con permanente influencia y ajuste de cada parte. La función de quien enseña es conducir y coordinar la enseñanza. Y quien aprende poner sus propias reglas. La interacción no es azarosa sino regulada.

El contenido a ser aprendido es la razón de ser a la práctica de enseñar e incluye conocimientos a asimilar y habilidades a desarrollar, como así también modos de relación con el otro, actitudes y expresiones sociales.

Y el ambiente que facilita o limita el desarrollo del sistema.

La enseñanza como una secuencia metódica de acciones busca lograr el aprendizaje con un marco de ordenamiento lógico, pedagógico pero flexible. Donde el docente y el educando desarrollan acuerdos de trabajo que enriquecen la propuesta del profesor.

Según Camilloni (1995, p. 2) “La Didáctica es una ciencia social que construye teorías de la enseñanza. El conocimiento didáctico tiene un carácter explicativo y normativo”. El sujeto del discurso es el docente, en cuanto sujeto responsable de la enseñanza es el productor efectivo de la clase como acontecimiento, por lo que adquieren relevancia sus capacidades interpretativas y explicativas para que en cada caso individual el aprendizaje, suceda.

De esta manera, desde la perspectiva de una Didáctica científica, que hace hincapié en un pensamiento crítico, se hace posible una buena enseñanza generadora de un conocimiento profundo, en el marco de una clase donde las prácticas de enseñanza pueden considerarse memorables porque ese día, ayudaron al estudiante a pensar y a construir un aprendizaje duradero.

Acerca de las prácticas memorables, o poderosas El aula es el espacio donde todo sucede, donde un diálogo se inicia entre dos interlocutores, el docente como sujeto responsable del acto de enunciación; y el estudiante como enunciatario, que también se convertirá en enunciator y productor de su propio discurso.

Como en toda relación dialógica el rol del proponente y el del oponente aparecen en el intercambio, donde el cuestionamiento y la pregunta son formadores de conocimiento.

Todo esto ocurre en el marco de una clase concebida como una invitación a pensar.

Según los especialistas, la buena enseñanza o enseñanza poderosa, es la que se expande en el seno de una clase y perdura en el recuerdo, dando cuenta de un abordaje teórico actual, formulada en tiempo presente y que conmueve.

De acuerdo a Maggio (2012), la reinterpretación de una clase pasada, volver sobre lo hecho permite que ese pasado memorable adquiera nuevos significados en la formulación de la clase para mañana.

Una práctica de enseñanza es memorable en un tiempo y lugar específico, es ese momento en que la propuesta del docente cobró un significado especial para el alumno y le generó algún tipo de incomodidad que lo llevó de un lugar de no conocimiento a un lugar de conocimiento nuevo, para explorar.

De acuerdo a la propuesta de Camilloni (2007) “Una clase que invita a pensar a los alumnos es una buena clase”.

Según esta autora, no hay un formato ideal para planificar una clase ya que es cada contexto de enseñanza-aprendizaje donde las condiciones lo

determinan. Es decir, donde el estudiante es percibido como un otro cultural distinto al docente, y respetado. En una clase como parte de una unidad didáctica, es muy importante la coherencia entre fines, objetivos y metas de aprendizaje; y los medios, estrategias de enseñanza, actividades de aprendizaje y tiempos planificados para su cumplimiento. Desde esta perspectiva, una clase sería un acontecimiento que sucede en un lapso de tiempo, en el marco de un currículo y horario escolar, que abarca una sucesión de actividades y prácticas docentes donde el objetivo es lograr mediante la buena enseñanza, buenos aprendizajes.

La buena enseñanza se podría vincular con la figura de un docente que se vuelve memorable cuando lo dicho en el marco de una clase, sigue resonando a través del tiempo. Cuando esa clase deja una huella en el alumno, de algún modo se materializa una metodología exitosa en términos de la construcción de un nuevo conocimiento, que perdura.

Acerca de los buenos aprendizajes, o entendimiento profundo. Para que los buenos aprendizajes sucedan, deben aparecer los buenos profesores, autores de clases memorables.

Para Bain (2007, p. 36) los mejores profesores tienen un conocimiento agudo de sus disciplinas, de modo que pueden articular los múltiples diálogos y controversias de su campo, logrando una reflexión profunda sobre su materia. Esta capacidad para pensar sobre su propio razonamiento “metacognición” les permite reflexionar acerca de cómo pueden aprender sus estudiantes, dar prioridad a los contenidos, simplificar lo complejo y formular preguntas estimulantes. De algún modo, ponerse en el lugar de otro, interpretar su realidad diferente a la propia, y ser capaz de involucrar a sus alumnos en esa construcción de conocimiento compartido.

En este sentido, el entendimiento profundo sería el resultado de un conocimiento construido, no recibido. La memoria, desde una perspectiva tradicional, era vista como el arcón donde todo se almacenaba. Los mejores profesores consideran que el sentido de la realidad se va construyendo a lo largo de la vida, a través de los sentidos, y se van configurando modelos mentales que permiten interpretar el mundo y seguir construyendo nuevos modelos a partir de lo conocido.

Otro elemento que aparece como fundamental es la pregunta como generadora de conocimiento y modificadora de los modelos mentales. Bain, recuerda lo dicho por un profesor: “Cuando podemos estimular con éxito a nuestros estudiantes para que se formulen sus propias preguntas, estamos justo en la base del aprendizaje”.

(Bain, 2007, p. 42). De hecho, las preguntas hechas en una clase además de enriquecer el diálogo, exigen de una flexibilidad y adaptabilidad del docente para modificar o enfatizar el desarrollo de un determinado tema.

La clase es una hipótesis, se parte de un plan pero que se puede reformular en el camino, para no perder la oportunidad de un nuevo aprendizaje.

La pregunta que ayuda a construir conocimiento es aquella que genera en el otro interés en responder, al punto de modificar sus modelos mentales. En función de este interés suscitado en el otro, motivado a reemplazar sus preconceptos por nuevo conocimiento, se inicia un aprendizaje.

Un “aprendiz estratégico” (Bain, 2007, p.45) será aquel que se adapta a un entorno universitario para aprobar un curso, pero, sin modificar sus propios modelos; en cambio cuando el aprendizaje surge de un verdadero interés, se modifican los esquemas anteriores y se incorpora nuevo conocimiento. Este aprendizaje será duradero en cuanto se ha desarrollado una comprensión de un tema en profundidad.

Luego, para que haya un aprendizaje duradero será importante también que el error sea una parte fundamental de ese proceso. En el marco del constructivismo, el error ya no es considerado una falla o deficiencia del estudiante, sino que se ubica en el centro mismo del aprendizaje. En una interacción donde “Tus errores me interesan” modifica la percepción del error como algo negativo y lo transforma en una nueva oportunidad de aprendizaje. (Astolfi, 1997, p. 132).

En una práctica de enseñanza-aprendizaje a partir del error, en un clima no punitivo donde el error sea parte del proceso de aprendizaje y donde el alumno tenga la oportunidad de la reescritura antes de ser calificado; lo aprendido tendrá más posibilidad de perdurar a lo largo del tiempo.

Finalmente, se podría pensar que una buena clase sería aquella de la que el alumno salga sintiendo que algo pasó, que no es el mismo que cuando entró. Con cierta sensación de incomodidad frente a lo nuevo que se despliega, aquello

que no se conoce o que no se ajusta a sus propios modelos mentales; pero que lo motiva lo suficiente como para realizar ese gran esfuerzo que implica aprender.

Con un docente que tenga la capacidad a lo largo de un curso de invitar al alumno a pensar, con creatividad y consistencia, con la habilidad de motivarlo para que se integre activamente en un ejercicio teórico-práctico. Ejercicio cotidiano donde el error forme parte de un aprendizaje que le permita un desarrollo y una formación universitaria con herramientas idóneas según su orientación profesional. Y que esto sea algo visible para el alumno.

Entonces, una enseñanza memorable sería la que perdura en el tiempo porque algo se comprendió en profundidad; hubo una invitación a pensar que se aceptó, que derivó en un diálogo cuyo objetivo fue la construcción de conocimiento; con la pregunta y el error como aliados.

## **Propuesta de Intervención**

### **Trabajo de campo**

#### **Cambiando el sistema educativo**

Para verificar ello se hizo el siguiente estudio de campo interrogando a los docentes respecto de la crisis del sistema educativo:

- ¿La enseñanza desde la transmisión de conocimiento está en crisis? ¿qué podemos hacer al respecto, ¿qué prácticas sostener y qué debemos cambiar? ¿Se debe poner énfasis en el contenido, en los efectos o en el proceso?
- ¿El docente termina siendo un facilitador? Y en ese sentido ¿entendemos que el alumno debe comenzar a regular su propio aprendizaje?
- Para ello, debemos saber que va a necesitar de dos componentes fundamentales, primero estar motivado y segundo tener una estrategia para lograrlo. Entonces, ¿Cómo se mantiene la atención y el interés de los alumnos?
- ¿Cómo se construye escuela y que hacer para ello?

#### **Fundamentación**

El trabajo consiste en reflexionar sobre los cambios propuestos al sistema educativo y generar posibles soluciones a las nuevas problemáticas que habitan en las aulas de hoy.

“La profundidad del proceso de cambio social que tiene lugar actualmente nos obliga a reformular las preguntas básicas sobre los fines de la educación, sobre quiénes asumen la responsabilidad de formar a las nuevas generaciones y sobre qué legado cultural, qué valores, qué concepción del hombre y de la sociedad deseamos transmitir” (Tedesco, 1995).

(Anijovich, 2019)

“Es una necesidad revisar la escuela secundaria y es posible porque voluntades de distinto tipo, docentes, directivos y profesionales dedicados a la educación, están pensando en cómo transformarla atendiendo a un mundo cambiante y a los adolescentes que tienen otros modos de aprender”

“Los estudiantes están atravesados por las tecnologías, pero no solamente por ellas, sino por contextos sociales, económicos y políticos que son diferentes.

Esto exige que la estructura de la escuela secundaria, que tiene más de 100 años, genere un modelo alternativo.

Los institutos de formación docente deben avanzar en los nuevos modos de enseñar, en el uso de tecnologías, en el desarrollo de estudiantes más autónomos, en el trabajo más colaborativo, no en áreas disciplinarias exclusivamente, sino con una mirada más multidisciplinaria. Todo esto hay que enseñarlo a los futuros docentes.

Por otro lado, desde la gestión deben pensar en cambios que tienen que ver con la organización de los espacios y los tiempos para favorecer otro tipo de estrategias de la formación de los estudiantes y de los ciudadanos:

- Estrategias se pueden implementar para garantizar que los alumnos desarrollen habilidades para desenvolverse en ese mundo cambiante y en un futuro incierto.
- Propósitos que incluyan a todos.

“Dado que no estamos hablando de cuestiones técnicas, sino de un enfoque educativo, señalamos sus propósitos principales. Esto es, ofrecer a los estudiantes oportunidades para elegir, para tomar decisiones y para desarrollar habilidades Meta cognitivas aprendiendo a aprender”.

- Disponer a la escuela en su conjunto como un entorno educativo estimulante, rico en propuestas diversas que ofrezcan múltiples oportunidades para un aprendizaje significativo y con sentido.
- Propiciar el desarrollo de un estudiante autónomo, con capacidad para trabajar junto con otros, y reconocer sus modos de aprender, sus estrategias, sus intereses, sus expectativas, sus ritmos de aprendizaje y sus estilos de pensamiento.

### **Modo de implementación**

Como primera instancia se realizó un encuentro virtual con los docentes para presentarles el objetivo del trabajo y explicarles el funcionamiento. Este encuentro tuvo la finalidad de prepararlos para el trabajo de campo, evacuar dudas y hacer un primer acercamiento. Para cerrar este momento, se entregó una encuesta que los docentes llenaron, la cual abarco las preguntas claves para el desarrollo del presente trabajo. Los docentes remitieron las respuestas por mail. Las cuales fueron analizadas y volcadas en la planilla de Anexo adjunto.

## Antecedentes

### Educación del Sistema educativo español

Si observamos el debate planteado en la educación española en ella se inscriben los mismos conflictos que en nuestro país.

**“El cambio educativo no viene impuesto desde arriba, que es como tradicionalmente hemos querido cambiar las cosas”.** (Magro, 2019)

- Nos está costando implementar el nuevo sistema, nos cuesta asumir que la enseñanza obligatoria tiene otros fines.
- Nos está costando a nosotros y a todo el mundo, no es un problema nuestro. Hay muchas razones: no es lo mismo escolarizar hasta los 14 que hasta los 16.
- No es lo mismo escolarizar pretendiendo que todo el mundo alcance unas competencias mínimas para poder desarrollarse de una manera completa en su vida, que es lo que pedimos ahora al sistema, que lo que teníamos antes, que era más selectivo y más centrado solo en contenidos y no tanto en la educación integral.
- No nos preocupaba tanto que un porcentaje alto de los estudiantes no llegasen al final de la etapa. Ahora pedimos más: que toda la población, con toda su diversidad, alcance unas competencias mínimas al final de la etapa obligatoria y que nadie se quede atrás en el proceso. Eso debería implicar cambios sustanciales, y que nos está costando implementar. En eso estamos, en una etapa de transición que está durando demasiado.

“La buena noticia es que estos procesos de cambio se producen a diario. Hay miles de docentes haciendo las cosas de manera distinta. Hay cientos de escuelas con proyectos interesantísimos, independientemente de su titularidad y sus condiciones. Tenemos un montón de ejemplos de buenas prácticas individuales, colectivas, en públicos y privados. Vamos mejor de lo que a veces parece. No quiero pintar un escenario negro. Pinto uno de complejidad, no de pesimismo”

Se puede modificar la cultura escolar, las prácticas educativas en las aulas. En este proceso se están consiguiendo mejoras sensibles en estas áreas. Para que haya mejora tiene que haber un proyecto educativo a ser posible respaldado, impulsado, diseñado por una comunidad educativa. Creo que esa es la clave. Lo

que tengo claro es que los docentes individuales, que siempre ha habido y habrá haciendo cosas excepcionales de manera individual, no serán capaces de hacer las transformaciones que necesitamos. La complejidad de la enseñanza hoy requiere sobre todo entender que la docencia no es una tarea individual, sino colectiva. En la medida en que los docentes trabajan de forma coordinada con sus compañeros empezamos a ver que las cosas funcionan mejor. Este cambio se logra donde se ha comprendido que la docencia siempre es una cosa colaborativa. Lo que sí que es claro es que el cambio educativo no viene impuesto desde arriba, que es como tradicionalmente hemos querido cambiar las cosas. Las leyes no mejoran las prácticas en el aula por sí solas y, por tanto, no mejoran el aprendizaje del alumno. El impulso individual tampoco parece suficiente. El sitio del cambio es el lugar intermedio, ni desde arriba con leyes ni desde prácticas de aula individuales. Si miramos los procesos buenos de cambio, en todos se dan estas condiciones: colaboración de las familias, un buen proyecto educativo impulsado desde un liderazgo distribuido, cooperación entre docentes.

Por otro lado, existe la postura que establece que **“Para cambiar la Educación debemos cambiar la formación de los futuros maestros”** (Vallejo, 2017)

“Del caso español podemos hablar para ilustrar ese aparente maquillaje. Las reformas desde 1970 (LGE, y las que han venido después, LOGSE-1990 y LOE-2006) han sido prácticamente continuistas, más allá de algunos cambios de mayor o menor interés en su estructura y contenidos. Pero el modelo, lo que es el modelo no ha variado desde hace más de 40 años. Este punto es bien controvertido, pero realmente no hemos dejado de hacer las cosas de la misma forma y, sinceramente, después de todo este tiempo seguir teniendo un fracaso escolar y una tasa de abandono siempre en torno al 25% es como para perder la esperanza” (Vallejo, 2017)

“En el mismo sentido...

- se nos vende algo que realmente no existe.
- Una parte de ese maquillaje en la educación es la enseñanza bilingüe,
- Además del planteamiento de la Educación en España fallan los profesores, porque no tienen interés en aprender nuevas técnicas de enseñanza, en motivar a los alumnos, en renovarse... porque es más

cómodo sentarse en la silla y seguir a rajatabla las instrucciones de un libro.

- ¿A quién hay que darle lecciones de creatividad? Al profesor o al alumno
- Respecto al tema de la introducción de las nuevas tecnologías el fracaso también forma parte de los maestros, pues la mayoría no tiene conocimientos sobre las mismas. Hay que llevar a cabo una revolución, sí, y drástica en el sistema educativo”.

## Conclusiones finales

Se requiere un nuevo paradigma educativo que pueda acompañar los nuevos paradigmas que surgen en las demás áreas de la sociedad. Otro paradigma que, superando las restricciones del actual, sea capaz tanto de saldar las deudas del pasado cuanto de dar respuestas más adecuadas a las necesidades del futuro. (Aguerrondo, 1999)

El cambio de paradigma o transformación del sistema educativo requiere de un nuevo contrato social. Educación para todos, el anterior modelo ya lo garantizaba hasta hoy.

Nos queda la deuda de la educación de Calidad y con equidad. Y la capacidad de ser competente.

Hoy ser competente es resolver situaciones, que son cada vez más complejas, ser competente requiere imaginación y creatividad. Por eso no alcanza con reformas que cambien los programas de estudio, que ya sabemos resulta imperativo, y de alguna manera se está haciendo. Hay que cambiar los enfoques de las disciplinas que se enseñan, y cambiar las metodologías de enseñanzas.

Pasar de los saberes a las competencias. Es importante porque todos tienen derecho al conocimiento válido, para la formación de todos los individuos que conforman una sociedad productiva e integrada.

## Referencias bibliográficas

- Aguerrondo. (1999). <http://WWW.oei.es/administracion/aguerrondo.htm>
- Anijovich, R. (s.f.). "Debemos cuestionarnos los modos de enseñar en la escuela". págs.<https://revistacolegio.com/rebeca-anijovich-debemos-cuestionarnos-los-modos-de-ensenar-en-la-escuela/>. Coll. (1994).
- Davini. (2008). Métodos de Enseñanzas.
- Enrique Martínez-Salanova Sánchez. (s.f.). *Educomunicación*. Obtenido de [https://educomunicacion.es/didactica/0016educomunicacion.htm#Algo\\_de\\_historia\\_a\\_trav%C3%A9s\\_de\\_los\\_educomunicadores\\_](https://educomunicacion.es/didactica/0016educomunicacion.htm#Algo_de_historia_a_trav%C3%A9s_de_los_educomunicadores_)
- Kaplún. (1985). *El comunicador Popular*. Quito-Ecuador: Belén.
- M, Davini (2008). Métodos de Enseñanza.
- P., Freire (1968). *Pedagogía del Oprimido*.
- Silvia Jimenez Torres y Luis Raimundo Guerra Cid. (2009). Aprendiendo a aprender. *Mente y cerebro*, 15.
- Tedesco. (1995).
- Tonucci, F. (21 de 05 de 2021). "Sea presencial o virtual, hay que pensar otra escuela".
- Astolfi J.P. (1997). *Aprender en la escuela*. Santiago de Chile: Dolmen
- Ediciones Bain, K. (2007). *Lo que hacen los mejores profesores de universidad*. (2º ed.) Valencia: Universitat de València.
- Camilloni, A. (2007). Una buena clase. *Revista 12ntes* - Nº 16. (8), Año 2.
- Camilloni, A. (1995). Reflexiones para la construcción de una Didáctica para la Educación Superior. Ponencia en: Primeras Jornadas Trasandinas sobre planeamiento, gestión y evaluación Didáctica de Nivel Superior Universitaria. Chile.
- Maggio, M. (2012) Profesores ejemplares: prácticas memorables y perspectivas de futuro. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=0FI2Jly3wlw>
- Camilloni, A W y otros (1996) *Corrientes didácticas contemporáneas*. Paidós. Argentina
- Camilloni, A W y otros (2007) *El saber didáctico*. Paidós. Argentina. •
- Camilloni, Alicia: (1995): Reflexiones para la construcción de una didáctica para la educación superior. Primeras Jornadas Trasandinas sobre planeamiento, gestión y evaluación universitaria. Universidad Católica de Valparaíso. (mimeo)
- Davini, M. C. (2002) *De aprendices a Maestros. Enseñar y aprender a enseñar*. Papers Editores. Argentina.

Davini, M. C. (1995) La formación docente en cuestión: política y pedagogía.

Paidós. Argentina. • Ferry. G. (1997) Paidós

<https://eldiariodelaeducacion.com/2019/04/04/el-cambio-educativo-no-viene-impuesto-desde-arriba-que-es-como-tradicionalmente-hemos-querido-cambiar-las-cosas/>

<https://www.magisnet.com/2020/09/para-cambiar-la-educacion-debemos-cambiar-la-formacion-de-los-futuros-maestros/>

<http://josemanuelbautista.net/2017/09/como-tiene-que-cambiar-el-sistema-educativo-transformacion-o-revolucion/>

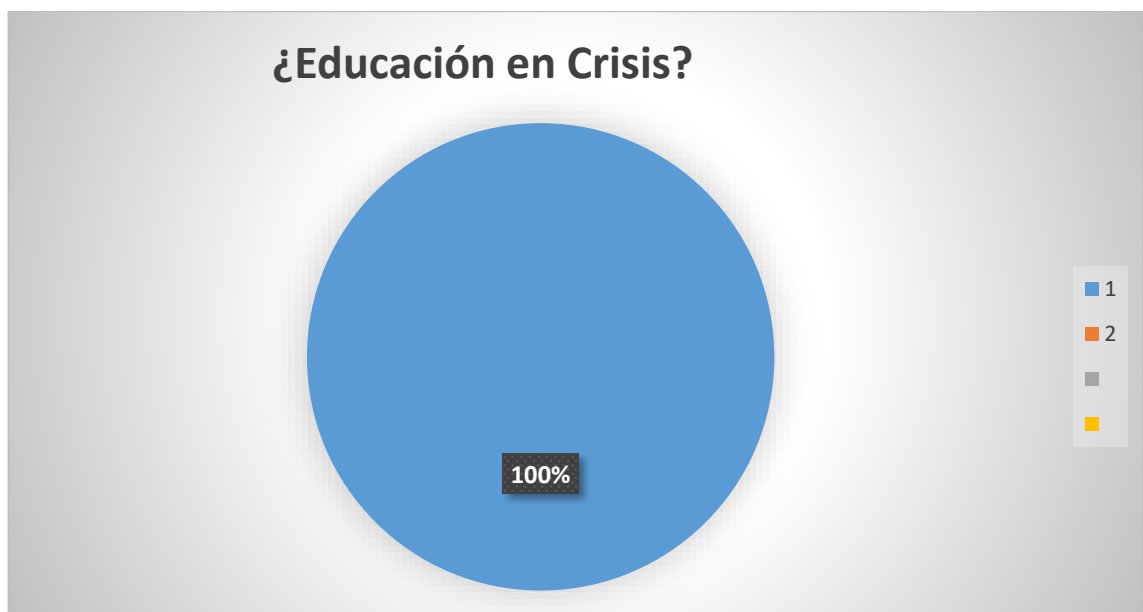
**Anexo I**  
**Ficha institucional**

- Escuela Polimodal, localizada en Merlo, provincia de Buenos Aires.  
Enseñanzas: Colegio Secundarios para Adultos – Colegio Secundarios Superiores.
- E.E.S – Centro de Educación Secundaria, localizada en el partido de Lanús Oeste, provincia de Buenos Aires.
- Escuela de Educación Secundaria Técnica, localizada en el partido de Lomas de Zamora, provincia de Buenos Aires.
- Escuela de Educación Secundaria, del sistema privado, localizada en el partido de Ituzaingó, Provincia de Buenos Aires.

## Anexo II

### Respuestas de las entrevistas:

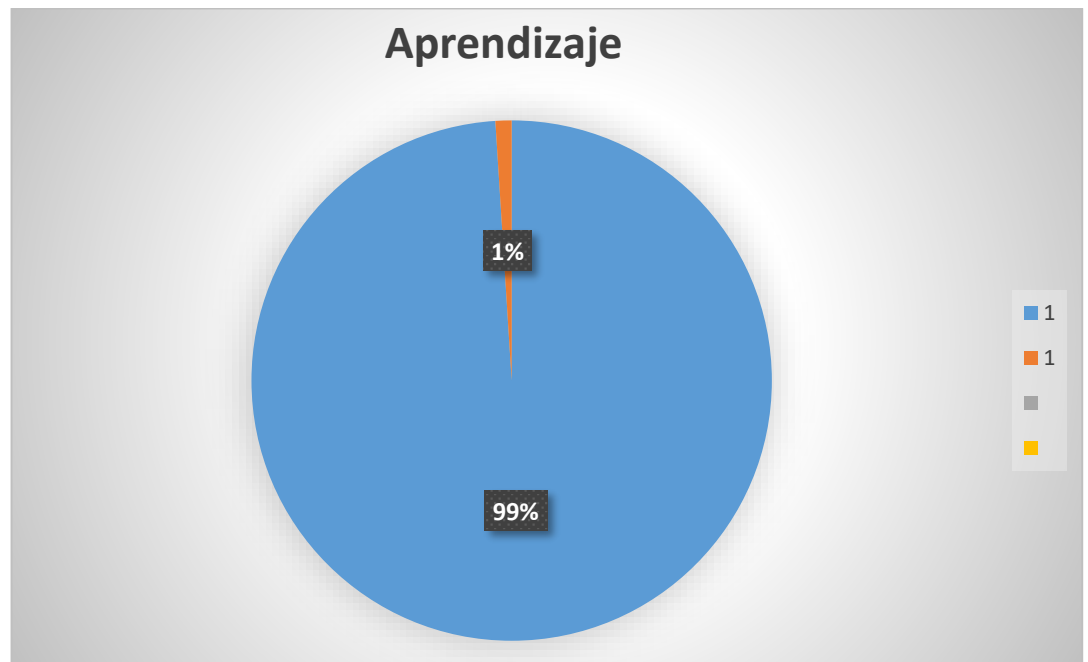
1. ¿La enseñanza desde la transmisión de conocimiento está en crisis? ¿qué podemos hacer al respecto? ¿qué prácticas sostenemos y qué debemos cambiar? ¿Se debe poner énfasis en el contenido, en los efectos o en el proceso?
2. ¿El docente termina siendo un facilitador? Y en ese sentido ¿entendemos que el alumno debe comenzar a regular su propio aprendizaje?
3. ¿Cómo se construye escuela y que hacer para ello?



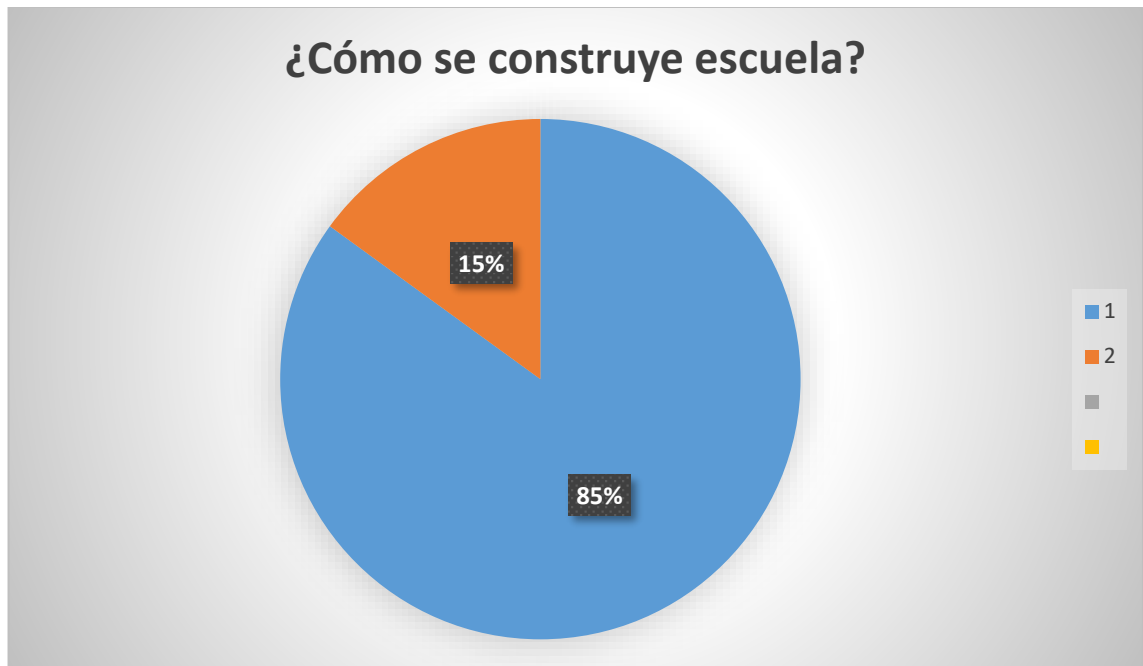
- Todos coinciden que el sistema educativo está en crisis y en muchos casos es considerado, anacrónico y obsoleto.



- La gran mayoría sostiene que el docente debe ser un facilitar del aprendizaje y guía. Oportunidad para que el educando desarrolle su capacidad, habilidad y formación. Debe acompañar y dar las herramientas para que se dé el aprendizaje.



- La mayoría coincide que el docente debe poder garantizar la educación desde un andamiaje donde el educando resignificando el aprendizaje construye nuevos saberes.



- El 15% sostiene que se construye escuela a partir de la formación de formadores.
- El 85 % coincide que debe haber formación de formadores, pero que debe haber una reforma estructural. Dependerá de la cultura y proyecto institucional, del compromiso de sus actores, también del marco político en el que se inscriben las instituciones y de las políticas públicas al respecto.