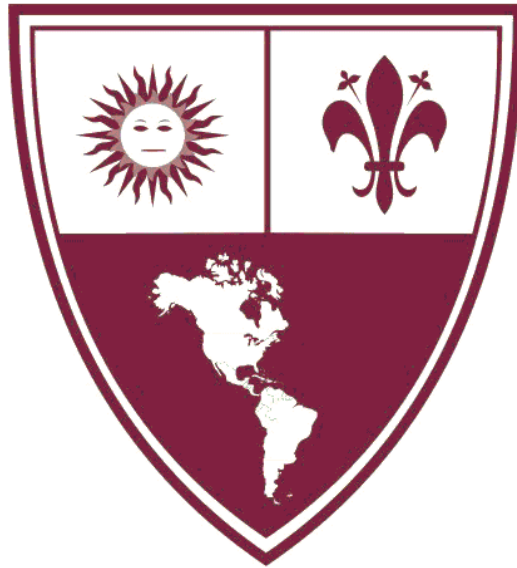




Universidad Abierta Interamericana

Facultad de Psicología y Relaciones Humanas

TESIS DE GRADO

**“ESTILOS DE AMOR, SATISFACCION CON LA VIDA E INFIDELIDAD
EN SUJETOS QUE SE ENCUENTRAN EN PAREJAS”**

Autor: Bresciani, Jorge Damián.

Legajo: 13057.

Director: Mg. Fernández, Omar.

Sede: Lomas de Zamora.

Turno: Mañana.

Título a obtener: Licenciatura en Psicología.

Abril, 2020.

Índice de Contenidos

Agradecimientos	1
Resumen.....	2
Abstract.....	3
Capítulo 1. Introducción	4
Capítulo 2. Marco Teórico	6
2.1 Investigaciones hasta el momento.....	6
2.2 Amor. Definiciones	12
2.2.1 El amor en la pareja	13
2.2.2 Estilos de Amor	14
2.3 Infidelidad.....	16
2.4 Satisfacción con la Vida	18
2.5 Jóvenes Adultos	19
Capítulo 3. Propuesta Metodológica	22
3.1 Justificación y Relevancia	22
3.1.1 Justificación Teórica	22
3.1.2 Justificación Práctica	22
3.1.3 Justificación Social	23
3.2 Objetivo General	24
3.3 Objetivos Específicos.....	24
3.4 Hipótesis	24
3.5 Tipo de Estudio y Diseño	25
3.5.1 Estudios Descriptivos	25
3.5.2 Estudios de Desarrollo	25
3.5.3 Estudios Comparativos-Causales	26
3.5.4 Estudios Correlacionales.....	26
3.6 Criterios de inclusión	26
3.7 Criterios de exclusión.....	27
3.8 Muestra.....	27
3.9 Muestreo	27
3.10 Instrumentos.....	27
3.10.1 Cuestionario Sociodemográfico	27
3.10.2 Escala Estilos de Amor	28
3.10.3 Escala Satisfacción con la Vida.....	28

3.11 Procedimiento	28
Capítulo 4. Resultados.....	29
4.1 Caracterización de la Muestra.....	29
4.2 Análisis de Datos	35
4.3 Prueba de Normalidad	36
4.4 Análisis de Relación.....	36
4.5 Análisis de Comparación.....	38
Capítulo 5. Conclusiones	50
5.1 Discusión	50
Capítulo 6. Referencias Bibliográficas.....	54
Capítulo 7. Anexos.....	62
Anexo A. Encuesta sociodemográfico	62
Anexo B. Escala Estilos de Amor.....	63
Anexo C. Escala Satisfacción con la Vida	64

Índice de Gráficos

Grafico 1. Distribución de la variable Sexo en la Muestra	29
Grafico 2. Distribución de la variable Edad en la muestra.	30
Grafico 3. Descripción de la variable Lugar de Residencia en la muestra	30
Grafico 4. Nivel de Educación	31
Grafico 5. Años en Pareja	32
Grafico 6. Infiel a la pareja actual	33
Grafico 7. Infiel en relaciones anteriores.....	33
Grafico 8. Creencia Religiosa	34
Grafico 9. Práctica de la creencia	35

Índice de Tablas

Tabla 1. Estadísticos descriptivos de las variables SCL y EA**¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 2. Pruebas de Normalidad **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 3. Correlación EA y SCL **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 4. EA y SLV según Sexo **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 5. EA y SLV según Edad en Rangos **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 6. EA según Lugar de Residencia **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 7. SCL según Lugar de Residencia **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 8. EA según Nivel de Educación **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 9. EA y SLV según fiel e infiel en Rel. Anteriores **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 10. Infiel en rel. ant. según Edad en Rangos **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 11. Infidelidad en rel. anteriores según Sexo **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 12. Infidelidad en rel. ant. según Años en Pareja **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 13. Infidelidad pareja actual según años en pareja **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 14. EA y SLV según posee creencia religiosa o no **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 15. EA y SLV según practica o no creencia religiosa .. **¡Error! Marcador no definido.**

Tabla 16. Infidelidad relac. ant. según posee o no creencia religiosa**¡Error! Marcador no definido.**

Agradecimientos

En este periodo que llega a su fin como todo ciclo, he podido aprender muchas cosas. No solo los conocimientos adquiridos sobre esta, mi carrera, mi pasión; sino también de un aprendizaje que va más allá de la literatura. Mi experiencia al transitar este camino que nunca es en soledad, me enseñó que nunca es tarde y siempre se puede. Uno puede alejarse, ausentarse de lo que lo apasiona, pero siempre se ha de volver.

En este sentido entonces, quiero agradecer a todos los que me acompañaron, mis amigos, que han sabido tolerar mis ausencias, mi falta de tiempo y que han sido funcionales desde el apoyo. A mi amiga del alma, compañera de todo, Paula Caccia. Todo hubiera sido distinto sin vos mi “Lic” querida! conocerte en este contexto fue de una gran fortuna para mí.

A mi familia...mi madre Adriana que desde su lugar me impulso a intentar comprender el padecer del otro, tu lucha interna es de gran inspiración para mí, gracias Ma! A mi hermana, mi compañera de todos los tiempos, que siempre ha de motivarme, incitarme a superarme, a pensar que para nosotros la vida puede ser diferente. Gracias todas Ana! sin vos la vida no sería igual. A Oscar, mi padrastro, digno ejemplo de trabajador incansable, que ha conseguido impulsarme a seguir adelante en aquellos momentos de crisis, Gracias Oscar! hoy estoy escribiendo esto también gracias a vos. A vos Vani, hermana querida, que me guías día a día, siempre estarás en mí!

Por último, pero no por eso menos importante, mi cuñado, Juan: tenerte en el seno de mi familia es una tranquilidad para mí, perdón por los tiempos no compartidos. A mis sobrinos, mi impulso de superación... mostrarles que este es el camino es lo más importante para mí.

Gracias muchas, a todos y todas!

Resumen

Esta investigación busca dar cuenta cuales son los Estilos de Amor (EA) denominados por Lee (1973) : Pasional, Lúdico, Amisto, Pragmático, Obsesivo y Altruista, respecto la Satisfacción con la Vida (SCL), entendida según Anguas (2000), como una valoración global de una persona respecto a su vida. También se buscó saber si existe diferencia respecto a los EA y la SCL en fieles e infieles, entendiendo a la infidelidad según Espinoza Romo, Correa Romero y García Barragán (2014), como un quebramiento de reglas implícitas y explícitas impuesta por la sociedad y la cultura. Para encontrar estas respuestas, se utilizó la escala Asa Short Form propuesta por Lee (Camacho, et al. 2012) y la escala de Satisfacción con la Vida (Atienza, F. L., Pons, D., Balaguer, I., & Merita, M. G, 2000). En una muestra de 404 sujetos, hombres y mujeres jóvenes adultos, entre 18 y 60 años, residentes de la Pcia de Bs As y Cap. Fed., los resultados indicaron que solo existe relación en los estilos Pasional, Lúdico y Obsesivo respecto a la SCL. A su vez, se encontró que existe diferencia significativa en SCL respecto a fieles e infieles, indicando que los sujetos del segundo grupo presentan menos SCL que los del primero. Finalmente, se halló que existe diferencia significativa respecto a los EA según fieles e infieles, solamente en los estilos Lúdico y Amistoso, obteniéndose para los infieles mayor puntaje en el primer estilo de amor, mientras que los fieles obtuvieron mayor puntaje para el segundo.

Palabras claves: Jóvenes Adultos – Infidelidad – Estilos de Amor – Satisfacción con la Vida

Abstract

This research seeks to give an account of the Styles of Love (EA) named by Lee (1973): Passionate, Playful, Friendly, Pragmatic, Obsessive and Altruistic, regarding Satisfaction with Life (SCL), understood according to Anguas (2000), as a global assessment of a person regarding his life. It was also sought to know if there is a difference with respect to the EA and the SCL in the faithful and infidels, understanding infidelity according to Espinoza Romo, Correa Romero and García Barragán (2014), as a break of implicit and explicit rules imposed by society and the culture. To find these answers, the Asa Short Form scale proposed by Lee (Camacho, et al. 2012) and the Satisfaction with Life scale (Atienza, FL, Pons, D., Balaguer, I., & Merita, M were used. .G, 2000). In a sample of 404 subjects, young adult men and women, between 18 and 60 years old, residents of the Province of Bs As and Cap. Fed., The results indicated that there is only a relationship in the Passional, Playful and Obsessive styles with respect to the SCL. In turn, it was found that there is a significant difference in SCL compared to faithful and unfaithful, indicating that subjects in the second group have fewer SCLs than those in the first group. Finally, it was found that there is a significant difference regarding the AE according to the faithful and unfaithful, only in the Playful and Friendly styles, obtaining for the unbelievers higher scores in the first love style, while the faithful scored higher for the second.

Keywords: Young adults - Infidelity - Styles of Love - Satisfaction with Life

Capítulo 1. Introducción

En estos tiempos modernos donde las parejas parecen haber evolucionado en cuanto su comportamiento, se da lugar a las siguientes preguntas: ¿Qué estilo de amor es el más adecuado para llevar adelante una pareja? ¿La Satisfacción con la Vida que se tenga estará vinculada a los Estilos de Amor? ¿Es posible superar una infidelidad?...

Esta investigación intentará dar cuenta de la percepción que se tiene de amor por parte de estas personas, por lo que se indagaran diferentes concepciones como la de Lee (citado en Ojeda García, Torres González & Moreira Mayo, 2010) quien desarrolla seis tipos o estilos de expresión de amor, los cuáles son descriptos respecto al orden de su nivel de compromiso implícito en su expresión. A su vez, se buscara conocer si existe relación entre estos diversos Estilos de Amor y La Satisfacción con la Vida, la cual Diener (1984) define como una evaluación global de la vida, haciendo una comparación entre lo que un sujeto ha conseguido, lo que esperaba obtener, sus logros y sus expectativas.

En busca de diferentes puntos de vista, también se intentara conocer la percepción que estas personas tienen de la infidelidad, conducta que, Espinoza Romo, Correa Romero y García Barragán (2014), definen como el no cumplimiento de las reglas implícitas y explícitas impuestas por la sociedad y la cultura a las parejas. A su vez, Macedo Varela (2014), amplía esta definición explicando que existen dos tipos infidelidad: la sexual, que se refiere a actividad sexual propiamente dicha con alguien más que no sea la pareja estable y, la infidelidad emocional, la cual se da cuando uno de los miembros de la pareja mantiene un vínculo emocional o de amor con otra persona.

Trabajando con adultos y adultos jóvenes, los cuales Escalante Romero, Cerrón Varela, Salazar Granara y Mezones Holguin (2008), definen como sujetos que mantienen una vida sexual más activa que los adolescentes, con más oportunidades para este tipo de relaciones y

sin límites paternos para desarrollar su sexualidad; y en un contexto de nuevas miradas y diversas formas de abordar una relación de pareja, serán tenidas en cuenta las perspectivas individuales de cada sujeto como un universo único, que vivirá, experimentará y sentirá de manera individual, dotándolo de una sola connotación, la propia.

Capítulo 2. Marco Teórico

2.1 Investigaciones hasta el momento

En su trabajo *El Concepto de Amor en la Pareja*, Barrios y Pinto (2008), encontraron que el amor se trata de uno de los problemas más importantes en nuestra sociedad actual, especialmente por su difícil comprensión. Esto se debe a que en general las familias de origen transmiten a sus hijos que deben buscar un amor ideal, con el cual deben llenar sus expectativas y necesidades por completo, lo que haría referencia a un concepto de amor perfecto. Sin embargo, en la medida que se van adquiriendo nuevas experiencias amorosas, el concepto de amor perfecto se aleja cada vez más de la realidad, lo que indica lo difícil encontrar una persona que los haga sentir totalmente completos, y esto surge de que no existe un concepto de amor único, y no todas las parejas sienten la misma clase de amor. Para los autores, amar no es que se da en la fusión (lo que puede generar una pérdida de autonomía); y tampoco tiene que ver con la separación (que puede generar pérdida de apego). Por el contrario, se encuentra en la posibilidad de ser uno mismo y después decidir si se quiere compartir la vida o no con la persona que nos sentimos atraídos, cada persona tiene que ser una unidad.

Respecto a la diferencia entre varones y mujeres, estos autores afirman, que parecen venir de distintos planetas. Estos, son biológicamente similares, utilizan las mismas palabras, comparten el espacio geográfico; pero sus códigos de comportamiento, la forma en que expresan sus palabras, sus valores existenciales, son diferentes. Siendo esta la razón, por la cual reaccionan y mantienen un comportamiento diferente aun en las mismas situaciones, mostrando una significativa diferencia en lo que a pensamientos y sentimientos respecta. El problema tiene su origen en que las familias instauran en sus hijos estereotipos de género, abordándolos como naturales y no como conceptos sociales aprendidos. Esta forma de entender el amor puede traer conflictos y resentimientos en la pareja, ya que indicarían la

forma en que cada género debería involucrarse y comportarse afectivamente, impidiendo en muchos casos llevar a cabo una relación adecuada.

Continuando con las diferencias de género, entre el hombre y la mujer, Cervantes Ríos (2005), encontró como resultados que la mayoría de las mujeres expresan que el amor estaría basado en una entrega al ser amado, lo que está vinculado a la relación de pareja y manifiestan que el matrimonio es la máxima realización personal en la vida. Mientras que los varones dan cuenta del amor como algo impersonal que se encuentra dirigido hacia sus semejantes, sus hermanos, a sus padres y a Dios, no dan cuenta del matrimonio como lo más importante.

Esta autora encontró que para que los hombres se sientan satisfechos en su relación, la comunicación tiene un papel muy importante y congruente respecto a las expectativas provenientes de los estereotipos culturalmente establecidos; puesto que requieren que las mujeres sean juguetonas, complacientes y cariñosas. Por el lado de las mujeres, los datos obtenidos indicaron que estas buscan que su pareja mantenga una comunicación que no permita percibir al otro como frío, distante, severo y limitante, por lo contrario buscan una pareja basada en una comunicación abierta que permita percibir a su pareja como directo, franco y expresivo. De acuerdo a estos datos obtenidos, la comunicación entre la pareja es muy importante para encontrar satisfacción en su relación, y que además esta no sea unidireccional.

Flores Galaz (2011), encontró en su investigación que en la satisfacción marital, los sujetos evalúan su relación atractiva y romántica, que les gusta complacer al otro, transcurrir tiempo juntos, la forma en como hacen el amor, en las muestras de atención, comprensión y cariño; y en expresiones como caricias, besos etc.

Eguiluz, Calvo y De La Orta (2011), estudiaron la relación que existe entre la satisfacción marital, la relación sexual y la comunicación en las parejas, encontraron que existe una relación significativa entre la satisfacción marital y la sexual, determinando que una alta calidad en la vida sexual en las parejas, induce a que la pareja perciba satisfactoriamente su relación. Mientras que no se correlaciono de manera significativa la comunicación con la satisfacción marital y sexual. Dado esto, al parecer aun cuando la comunicación resulta importante, no resulta fundamental para la vida de las parejas. Si resulta importante la comunicación frente a conflictos en la vida marital.

Con el objetivo de encontrar relación entre los estilos de amor y la percepción social de la infidelidad, Bauman (citado en Espinoza, Correa y García, 2014) acudió al término “amor liquido”, haciendo una analogía sobre el líquido, el cual cambia de manera constante y que difícilmente mantiene su forma. Los resultados han demostrado relaciones estadísticamente significativas entre algunos de los estilos de amor y la percepción social de la infidelidad. También se encontró que cada sexo tiene una percepción social diferente de la infidelidad, quedando de manifiesto que estos pueden explicarse desde patrones culturales y los roles de género.

García, Fuentes Zarate y Sánchez Sánchez (2016), en un análisis correlacional encontraron que los tres componentes del amor (pasión, compromiso, e intimidad), y las actitudes de eros y ágape y el estilo de negociación presentaban una relación positiva y significativa en cuanto a la relación de pareja, dato esto, su presencia podrían tomarse como funcionales al bienestar percibido en la pareja. Por otro lado, la actitud de ludus y los estilos de confrontación, retirada y sumisión, mostraron una correlación negativa respecto a la satisfacción en la pareja, por lo que podrían ser consideradas disfuncionales. En cuanto a la comparación de las variables que se corresponden al sexo, indica que no existen diferencias significativas en tanto y en cuando la relación de pareja.

Los autores mencionados, también encontraron como predictor negativo, que la actitud lúdica proporciona menor nivel de satisfacción, esto tiene que ver con que esta actitud se encuentra caracterizada por la ausencia de implicancia emocional, ya que resulta una antagonista de la intimidad. Como conclusión más importante a la que arribaron los autores, es que el nivel de satisfacción de la pareja, está íntimamente relacionado con el vínculo y cercanía emocional y sexual.

En su propuesta de abordar la infidelidad como un fenómeno que nos puede alcanzar a todos, Zumaya, Brown y Baker (2008), sostuvieron a través de su trabajo, que se trata de una fuente de sufrimiento frecuente por la que en muchos casos se solicita ayuda al personal de salud. Observaron que uno de los procesos básicos que se dan en las parejas es el hecho de negociar continuamente el reconocimiento de aquello que uno hace con, por y para el otro. Señalaron que el problema de la infidelidad no está en el amor, sino en quien ama y a quien se ama. Cuando una de las dos partes es infiel, en la pareja se rompe algo especial que para algunos no puede ser sustituido, se destruye la confianza y se produce inseguridad ya que la persona siente llegar el abandono.

Macedo Varela (2014), luego de un análisis de contenido en la literatura, encontró que la infidelidad es resultado de una gran cantidad de factores que no solo la influyen sino que la determinan; entre éstos se encuentran los sociales, familiares, sexuales e individuales, y que a su vez cada uno de ellos interactúa de manera diferente en cada caso. La autora dio cuenta de dos tipos de infidelidad: la sexual, que se refiere a actividad sexual propiamente dicha con alguien más que no sea la pareja estable y, la infidelidad emocional, la cual se da cuando uno de los miembros de la pareja mantiene un vínculo emocional o de amor con otra persona. Encontró que las mujeres son infieles porque buscan ligarse emocionalmente a una persona, aunque no haya relaciones sexuales, pero que en el caso de los hombres lo más frecuente es que la infidelidad se dé por razones sexuales más que emocionales.

Respecto a las diferencias entre el hombre y la mujer, y en un intento de explicar las causas que llevan a la infidelidad. González Colín, Maya Martínez, Aguilar Montes de Oca, González Arratia López Fuentes, Torres Muñoz y Valdez Medina (2013), encontraron en su trabajo que los hombres, entre otros factores, fueron infieles por sentirse aburridos, por una necesidad meramente sexual, por falta de variedad y por sentirse confundidos en la relación de pareja, mientras que en las mujeres, encontraron que estas son infieles porque se sintieron solas e incomprendidas en la relación.

Camacho (2004) sostiene que en general la infidelidad se asocia más con el género masculino que con el femenino, a través del tiempo y en las diferentes culturas, los varones han sido más infieles que las mujeres, a pesar de que en las mujeres cada vez es más común. Para el autor el varón es infiel por naturaleza y que la aceptación social y la permisividad que se sostiene para con este género, incrementa el acto infiel por parte de estos. Este autor también dio cuenta que las creencias religiosas cumplen un papel fundamental en la fidelidad. Algunas religiones ejercen mucha presión sobre los sujetos en cuanto a ser fieles aunque tengan deseos de no serlo. Los sujetos de fuertes valores y con prácticas religiosas suelen presentar un control determinante sobre los deseos de ser infiel, ya que la disciplina interior da prioridad a otros valores como el amor, la confianza y la fidelidad.

Bastida (citado en González Colín et. al, 2013), dio cuenta en su trabajo, que algunas de las causas más comunes que llevan al rompimiento de la relación de pareja son: la falta de atención a la pareja, el descuido con los hijos, el maltrato, el rechazo, las discusiones, los conflictos, el castigo, las venganzas, las agresiones, la traición, el engaño, la mentira, la infidelidad y el repudio.

En una mirada más interpretativa respecto a la relación de parejas que han atravesado una situación de infidelidad Zamora González (2012), observo que las parejas que hayan pasado por esta situación, poseen una tendencia a la insatisfacción y carencia de habilidades para la

construcción de futuras parejas. Se ha encontrado como aspectos negativos, la falta de comunicación y ausencia de confianza. Esto sucede ya que se confirma que no tienen recursos que le permitan expresar lo que sienten o lo hacen pero de una manera poco apropiada. La desconfianza que existe en las parejas se suma como un obstáculo para el logro de la armonía entre sus miembros.

En búsqueda de nuevas perspectivas Jauregui Balenciaga (2014), señaló en su trabajo a la fidelidad como valor, principio y pilar social, y dejó de manifiesto que no se trata solamente de una cuestión de relaciones amorosas, sino en relaciones en general, incluidas la comercial. Explico el acto de infidelidad como una ruptura, y que la falla se encuentra en la falta de una promesa de compromiso. La infidelidad, ese entramado de engaños, mentiras y secretos, rompe el acuerdo de fidelidad y confianza, dos pilares básicos en las relaciones.

Zarate (2012), se propuso indagar sobre los constructos de la infidelidad (sexual y emocional) y los rasgos de personalidad. En su investigación, encontró que no existe relación entre la mayoría de las variables de rasgo de personalidad, sin embargo, si existe relación en las variables responsabilidad-estabilidad emocional y autoestima-estabilidad emocional. Señaló que en la actualidad no existen muchos estudios sobre la infidelidad que den cuenta el por qué y las razones que conllevan a la persona a ser infiel, ni tampoco una relación con la personalidad o con cualquier otro constructo teórico.

González Galarza, Martínez Taboas y Martínez Ortiz (2009) encontraron que muchos participantes no solo endosaron haber sido infieles, sino que mostraron actitudes positivas, o al menos neutrales, hacia la infidelidad en la pareja. Los datos obtenidos han demostrado que las conductas de infidelidad son más comunes de lo que se plantean y que para mucha gente no parece tener un impacto negativo en su entorno interpersonal.

Tomando un abordaje sobre el conflicto como factor predictor o no de la infidelidad, Rivera Aragon, Díaz Loving, Tonatiuh Villanueva Orozco y Montero Santamaría (2011), arribaron a la conclusión, que en general tanto en hombres como en mujeres el conflicto y la infidelidad están relacionados. También se pudo verificar que los conflictos con los hijos, celos, relaciones sexuales, son causales del acto infiel, ya sea sexual o emocional, finalmente llegaron a la conclusión de que la infidelidad en la mayoría de los casos deja de manifiesto una crisis en la pareja, pero no necesariamente esto implica la ruptura del vínculo o la falta de amor.

2.2 Amor. Definiciones

Sternberg (citado en Serrano Martínez & Carreño Fernández, 1993), explica el amor como un constructo multidimensional compuesto por tres aspectos diferentes: Intimidad, Pasión y Compromiso; y explica que la Intimidad se refiere a los sentimientos que surgen en una relación y que además fomentan la vinculación entre la pareja. La pasión, da cuenta de la expresión de deseos y necesidades; mientras que el compromiso, da cuenta de la decisión de amar y mantener la unión en la pareja.

Para Rubín (1970), el amor resulta una actitud que tiene una persona hacia otra en particular, que conlleva predisposiciones a pensar, sentir y comportarse para con esa persona, y que además incluye sentimientos de atracción física, dependencia y respeto entre otras.

Sánchez Aragón (1995), explica que el amor puede reflejar una conducta, (cuidado por otro), un juicio (el amor es bueno o malo), una actitud (como una evaluación de sentimientos o experiencias a partir de la interacción con el otro).

Stenberg (citado en Carrizo 2011), también sugiere que *“El amor es una de las más intensas y deseables de las emociones humanas. Las personas pueden mentir, engañar y aun*

matar en su nombre y desear la muerte cuando lo pierden. El amor puede abrumar a cualquiera, a cualquier edad.”

Desde otra mirada Crews (1998), define al amor como una emoción que resulta desencadenada por la estimulación de diferentes zonas del cerebro que están relacionadas con la zona del placer, en especial con el hipotálamo. Comenta que el amor es una cuestión de química, en la cual se encuentran neurotransmisores y hormonas, destacándose las feromonas.

Alberoni (citado en Hernández Montaña, Gonzalez Tovar & Regino Rico, 2016), utiliza dos conceptos relevantes a la hora de abordar el tema, estos son: enamoramiento y amor. Define al primer término como un estado que nace de un movimiento colectivo de dos y donde la sexualidad cobra un papel importante. En esta primera etapa, los sujetos experimentan sentimientos encontrados de plenitud, felicidad y deseo, frente a otros donde existe tensión como la pérdida de control y desesperación. Este estado resulta transitorio y deviene en otro, el del amor, el cual produce una institución que resulta la base de una convivencia estable, que permite la procreación y crianza de la descendencia.

2.2.1 El amor en la pareja

Casullo (citada en Galicia Moyeda, Robles Ojeda & Sanchez Velasco, 2013) indica que los estilos amorosos son aprendidos a través de reglas y prácticas culturales en la relación de pareja. Algunas culturas priman a las funciones pragmáticas mientras que otras dan mayor interés a los aspectos pasionales de la experiencia amorosa.

Estrella (2012), por su parte, explica que el amor hace referencia a uno de los sentimientos de mayor significado para el ser humano, más aun si se refiere al amor de pareja. Esta experiencia de amar a otro, con el que se comparte un íntimo mundo de emociones y sentimientos, resulta el motor de una relación de pareja. Sternberg (2000) dará cuenta que el amor de pareja, implica una serie de sentimientos que refieren a: el ser amado, b: los

sentimientos que acompaña el amor, c: ideas y asociaciones al amar, las acciones conductuales entre el amado y el amante La autora dirá que cada uno de estos componentes tendrá un significado que varía según el momento socio-histórico y cultura en la que se encuentre la pareja.

Tenorio Tovar (2012), afirma que el amor siempre esta referenciado por la pertenencia de la persona a un determinado grupo social y a lo que este grupo define en su prácticas y discursos. Para la autora, en una relación de amor, se ponen en juego tanto factores individuales relacionados con el afecto y las emociones, como factores estructurales, que se hayan establecidos por la sociedad, que estarían determinados según la época, la cultura, la clase social y la idea que se tenga del amor.

2.2.2 Estilos de Amor

Sternberg (citado en Garces, Mazadiego Infante & T. de Jesús 2011), propone una Teoría sobre el amor para lograr abarcar los aspectos estructurales y la dinámica de estos, como así también las distintas expresiones o tipos de amor. El autor va a señalar tres componentes fundamentales *Intimidad*, *Pasión* y *Compromiso*, que ocuparían geométricamente los vértices de un triángulo. El área del triángulo va a indicar la cantidad de amor sentida por un sujeto; su forma geométrica, dada por las interrelaciones de los elementos, y va a arrojar el equilibrio o nivel de carga de cada uno de los componentes. Sternberg propone seis formas de amor: *Cariño*, *Encaprichamiento*, *El amor romántico*, *El amor sociable*, *Amor fatuo*, *El amor consumado*.

Por su parte Lee (citado en Torres González, Moreira Mayo y Ojeda García, 2010) desarrolla seis tipos o estilos de expresión de amor, los cuáles son descriptos respecto al orden de su nivel de compromiso implícito en su expresión. Los primeros tres estilos son los más comunes a los que denomino primarios, mientras que a los otros tres como productos de estos,

los llamo estilos de amor secundarios: 1 *Eros*: También conocido amor pasional, ya que su nivel de compromiso está dado por el despertar fisiológico, la forma con que se viva la excitación sexual hacia la otra persona y en correspondencia con el otro. Aquí el compromiso se da más a corto plazo, se hace en base al deseo de permanecer al lado de la otra persona y de manera más individual. Existe un nivel elevado de compromiso y puede darse intensamente, de manera duradera y fuerte. 2 *Storge*: También llamado amistoso, su nivel de compromiso se va viendo fortalecido con la convivencia y el compartir de actividades, diversiones, logros, sueños, objetivos y metas. Su valoración depende de la cantidad de cosas que comparten, cuanto más situaciones y eventos compartidos, mayor será el compromiso. 3 *Ludus*: Fundado en lo que se conoce popularmente como “el juego del amor”, le gusta participar en él, pero cuando observa algún tipo de compromiso, sentimental o sobre todo a largo plazo, se retira en busca de nuevos jugadores. 4 *Agape*: Surge como producto de la combinación entre eros y storge, basado en el sacrificio por el otro y la entrega total que ambos estilos tienen para alcanzar sus objetivos. 5 *Pragma*: Surge como producto de la combinación entre ludus y storge, donde todas las acciones para compartir son pensadas y planeadas, implica jugar al amor pero sin comprometerse o generar compromisos. La elección de pareja se convierte en una decisión fundamental en la cual se involucra principalmente la lógica y se busca que las personas sean casi, totalmente compatibles. Ante tal exigencia casi imposible, su nivel de compromiso se queda en el intento, busca ser a largo plazo y solo llega a la etapa de planeación, ya que cuando alcanza etapas más avanzadas de una relación íntima, el desinterés mutuo puede llegar a primar. 6 *Mania*: Surge como producto de la combinación entre eros y ludus, este estilo de amor mezcla la sensualidad y sexualidad de eros y el proceso juguetón de buscar, seducir y enredar al otro de ludus. Se expresa como posesivo y controlador, solo para agradar y hacer caer al otro, pero sin ningún tipo de compromiso.

2.3 Infidelidad

Heinkman y Fishbane (citados en Urrego Bentancourt, Gaitán Rodríguez & Umbarila Forero, 2016) sugieren que la infidelidad es una traición de la relación primaria, y que esta ocurre cuando los problemas se originan en uno o más de los dominios de expectativas, verdad y compromiso. El incumplimiento de las expectativas que se mantengan puede resultar en un daño permanente para la pareja. El compromiso involucra la creencia de la continuidad de la relación de pareja y que cada miembro asumirá un determinado grado de responsabilidad en el cuidado y bienestar del otro. La infidelidad puede ser emocional, sexual o combinada. Estas categorías no son mutuamente excluyentes, sino que exploran la infidelidad desde lo emocional a lo sexual o viceversa.

En su trabajo Hurtado Giraldo y Garcés (2013) afirmaron que estas siempre están relacionadas con los significados que las personas han construido del amor y de la fidelidad, con los mandatos culturales y sociales sobre la vida en pareja y las estrategias de afrontamientos con la que cuenta cada persona.

El género interactúa con los tipos de infidelidad y el significado que se le da a la conducta ya que según Glass y Wright (citados en Urrego Bentancourt, Gaitán Rodríguez & Umbarila Forero, 2016) las mujeres se implican más desde lo emocional y los hombres desde lo sexual, y que estas tienen mayor tendencia a implicarse en relaciones combinadas, mientras que los hombres tienen más diferenciado el amor del sexo y asocian sus actitudes con su conducta, involucrándose con mayor facilidad en relaciones casuales.

Jauregui Balenciaga (2014) explica el acto del infiel como una ruptura, y que la falla se encuentra en la falta de una promesa de compromiso. Afirma que la infidelidad refleja el debilitamiento de los lazos emocionales por parte de la persona infiel.

Hurtado Giraldo y Garcés (2013) afirman que la infidelidad actúa dejando en evidencia un malestar y expresar la inconformidad, que al ser descubierta ocasiona emociones devastadoras y dramáticas, a las que se las puede describir como una sensación de muerte, con la presencia de síntomas emocionales y físicos, que deterioran la calidad de vida y desempeño normal de las tareas cotidianas, así como la frustración, la impotencia, el deseo de dañar o vengarse del infiel y hasta un deseo de lograr la reconstrucción afectiva, la materialización de perdón y restauración de la esperanza.

Espinoza Romo, Correa Romero y García Barragán (2014), llaman infidelidad a un quebramiento de las reglas implícitas y explícitas de exclusividad que son impuestas por la sociedad y la cultura a las parejas. Por otro lado afirman que algunas de las causas más comunes de divorcio son justamente la infidelidad, entre otros factores como, económicos, falta de comunicación, ausencia de deseo sexual o el sentimiento de soledad ante la falta de comprensión de la pareja. La infidelidad como ruptura de un pacto de exclusividad emocional y sexual puede causar distintos conflictos, y en muchos casos la separación. No obstante es importante tener en consideración que la carga valorativa que se le otorga a la infidelidad va a depender la percepción social que se tenga de esta, ya que el acto infiel puede ser interpretado como algo inaceptable para algunas personas mientras que para otras no implica una ruptura de las reglas pactadas. Estos autores afirman que el acto infiel se considera un problema de connotación social porque va en contra de las normas impuestas por la sociedad y los ideales de esta. Lo que la convierte en un problema mayor aun, es como es concebida por la sociedad, ya que dependiendo del sexo se puede recibir un castigo más severo, dado que en muchos casos cuando el hombre comete un acto infiel se lo asocia a la masculinidad, orgullo y merece poca condena social, mientras que en las mujeres sucede lo contrario adjudicándosele una condena social de mayor grado.

2.4 Satisfacción con la Vida

Clemente Carrion, Molero Mañez y Gonzalez Sala (2000), afirman que la Satisfacción personal puede ser entendida como una valoración cognitiva que realiza un sujeto sobre la vida y de los dominios de esta, poniendo atención en la calidad de su vida, las expectativas y aspiraciones que tenga y a los objetivos y metas alcanzados. Esta satisfacción se encuentra influenciada tanto por diversas variables, de índole social y cultural, siendo algunas de las más sobresalientes el nivel socioeconómico y cultural de los individuos, como variables de tipo personal como la edad de la persona, el sexo y los rasgos de personalidad. Estas variables pueden influenciar la valoración que se haga de la vida y la satisfacción que de esta se tenga.

Para la Organización Mundial de la Salud, la satisfacción con la vida no solo se refiere al completo estado de bienestar físico y mental, sino que esto también incluye el ámbito social. Por otro lado, hace referencia a una eficacia funcional a nivel celular y social agregando la necesidad de armonía con el medio ambiente. De ésta manera se puede decir que la salud en sentido amplio del concepto es básicamente una medida de la capacidad que tiene cada persona de crear o convertirse en lo que quiere ser Feldenkrais (citado en Zubieta y Defino 2010).

Anguas (2000) y Arita (2004) sostienen que en la vida social, el funcionamiento humano y el bienestar se encuentran en continuo proceso de ajuste mediado por los mecanismos mentales o recursos internos del individuo y el medio ambiente. La satisfacción vital se define como una valoración global que una persona hace sobre su vida, haciendo una comparación entre lo que ha conseguido, lo que esperaba obtener, sus logros, sus expectativas.

Según Diener (1984), las investigaciones sobre el constructo de bienestar subjetivo han identificado dos componentes claramente diferenciados, una unidad emocional, dentro de la cual se distinguen a su vez dos subcomponentes, afectos positivos y afectos negativos y un componente cognitivo, al cual se le ha denominado satisfacción con la vida.

Hosen, Soloven-Hosen y Stern (2002) expresan también el interés por el bienestar subjetivo, aportando que éste tiene que ver con el proceso de percepción de la vida de acuerdo al propio sujeto, de allí la importancia de estudiar la satisfacción con la vida como un indicador del bienestar subjetivo.

Veenhoven (1994) señala que el concepto de la satisfacción con la vida forma parte de un constructo más grande denominado calidad de vida, y lo define como un estado mental, una valoración de algo en particular. La expresión se refiere tanto a este contexto como a “disfrute”. Como tal, cubre apreciaciones cognitivas a la vez que afectivas.

Bajo esta misma línea Bilbao Ramírez (citado en Zubieta & Defino 2010), afirma partiendo desde una perspectiva social y psicológica, que el bienestar no consiste solamente en la ausencia de síntomas y emociones positivas, sino también que la persona misma se valore, contraiga relaciones positivas con otros y piense que tiene control de su ambiente.

2.5 Jóvenes Adultos

Escalante Romero, Cerrón Varela, Salazar Granara y Mezones Holguin (2008) explican que el adulto joven mantiene una vida sexual más activa que los adolescentes, con más oportunidades para estas y sin límites paternos para desarrollar su sexualidad. Es una realidad madura y se encuentra determinada por el mundo actual que vivimos. Estos autores también cuentan que se trata una etapa donde se toman decisiones que tienen que ver con el trabajo, los estilos de vida y el matrimonio.

Para Arnett (citado en Rivera, Cruz & Muñoz, 2011), la búsqueda de una relación de pareja constante y perdurable en el tiempo es una de las tareas más importantes para los jóvenes hacia la adultez. Esta búsqueda se da inicio en la adolescencia y está vinculada con la capacidad de establecer relaciones de intimidad.

Shulman y Seiffge-Krenke (citados en Rivera et al., 2011) explican que las relaciones amorosas en la adultez proponen diversas alternativas y denominaciones, y que esto va a depender de niveles diferenciales de involucramiento emocional, intimidad sexual, permanencia en la relación, su formalización y exclusividad. Estas relaciones surgen en un contexto social donde coexisten diferentes concepciones del amor, placer, sexo, y legitimidad de diversas formas vinculares.

Amador Muñoz, Monreal Gimeno y Marco Macarro (2001), explican que la adultez no es un periodo estable, sino que está en pleno desarrollo y sus significados estarán determinados según la posición que adoptemos para su estudio y delimitación. Etimológicamente, adulto proviene del verbo *adolecerse* lo que significa crecer, entonces el adulto sería aquella persona que ha terminado de crecer y que se encuentra entre el perdido intermedio de la adolescencia y vejez. Desde una perspectiva cronológica, el periodo adulto estaría dado entre los veinte y sesenta años, así mismo estos límites no son estáticos ni fijos, sino que pueden variar según las diferentes culturas. Sociológicamente, un adulto sería una persona integrada en el medio social y que por lo tanto ocupa un puesto reconocido y con sus derechos, libertades y responsabilidades.

Erikson (citado en Boerre, 1997), explica en su teoría que en el estadio VI nos encontramos con la etapa de la adultez joven, la misma dura entre los 18 y 30 años aproximadamente. Comenta que los límites temporales que están en relación con las edades en los adultos, son mucho más tenues que en las etapas más infantiles, aunque estos rasgos son muy diferentes entre los sujetos. En esta etapa la tarea que resulta principal es alcanzar un cierto grado de intimidad, lo que resulta una actitud diferente a mantenerse en aislamiento. La relación que se da entre adultos jóvenes debe ser una cuestión de dos egos independiente que buscan crear algo va más allá de ellos mismos. Comenta que el estadio VII corresponde al periodo de adultez temprana donde es muy complejo determinar el rango de edades, pero lo

define como el periodo vinculado con la dedicación de la crianza de la descendencia. Se habla de un periodo aproximadamente de entre los 25 y 50 años. Durante este periodo, la tarea fundamental es lograr un equilibrio entre la productividad y el estancamiento.

Finalmente el autor, explica que el estadio VIII se encuentra fundado a partir de la jubilación, luego que los hijos se hayan ido, que ocurre alrededor de los 60 años y en donde se busca lograr es una integración yoica con un mínimo de desesperanza.

Erikson (citado en Oyarzun, 2008), también explica que la etapa adulto joven va desde los veinte años a los cuarenta años. El adulto pasa a formar parte de la sociedad al desempeñar en un trabajo y relacionarse establemente con una pareja formando una familia. La posibilidad de poder compartir una familia en el desarrollo de la capacidad de intimidad, es la tarea más importante y central de esta etapa. La misma requiere un sentido de solidaridad y de identidad que se comparte en la pareja ya que lo contrario produce aislamiento personal. Lo mismo que sucede en la pareja se aplica al trabajo, donde la persona debe mostrar su capacidad de entrega estable a una tarea dada.

Capítulo 3. Propuesta Metodológica

3.1 Justificación y Relevancia

Se considera importante este estudio ya que permitirá conocer más a fondo cuales son las percepciones que se tienen del amor y la satisfacción en situación de pareja. A su vez, conocer las implicancias y consecuencias que en una relación puede conllevar la infidelidad en aquellos casos en la que esta provoque un mal estar e incluso la ruptura de la relación.

3.1.1 Justificación Teórica

Zumaya (2008) plantea “relación de dos personas, homo o heterosexuales, unidas por el erotismo y el placer en sentido amplio; esto es el placer derivado del estar juntos, del compartir, del afrontar y solucionar las dificultades, conflictos y problemas del vivir como par y si además existe un acuerdo, explícito de fidelidad entonces, para fines psicológicos, se trata de un “compromiso” Por su parte Bauman (2005), explica que las relaciones de pareja son inherentes a la vida del ser humano para su desarrollo individual y social.

Teniendo en cuenta la base misma de nuestra especie y su propia cualidad de cambio constante y evolución, este trabajo intentara aportar más teoría, un apoyo de comprensión, sobre la mirada que se tiene del amor, la satisfacción en la pareja y la infidelidad. Brindará conocimientos previos a posteriores investigaciones inherentes al tema, y una mejor profundización en los abordajes de los mismos.

3.1.2 Justificación Práctica

Esta investigación propone al lector la posibilidad de acceder a nuevas herramientas de investigación. La teoría aportada por diferentes autores, brindan la posibilidad de una multimirada sobre los factores que se encuentran ligados a esta conducta infiel, y acceder a estos, para entender primeramente como se dan estos procesos para luego entender la actitud

infiel. En el marco de la psicoterapia lo que se busca revisar son los mecanismos y patrones que están detrás de la infidelidad para dejarlos a la vista y de ser posible, modificarlos comprendiendo también el significado de esta, Macedo- Varela (2014).

La realización de nuevos estudios sobre la infidelidad dará la posibilidad de analizar y describir la relación entre las variables y la realización de nuevos dispositivos de trabajo que se elijan para estudios respecto a esta conducta Espinoza, Romero, García y Barragán (2014). Conocer el estilo de amor de un sujeto y su percepción de satisfacción, dará la posibilidad de conocer de antemano cuales sería el mejor dispositivo terapéutico a la hora de abordar casos en la clínica.

3.1.3 Justificación Social

La satisfacción se haya vinculada a diversas variables, tanto social como cultural, así como el nivel socioeconómico de los sujetos, Clemente Carrion, Molero Mañez y Gonzalez Sala (2000). Teniendo esto en cuenta, cuanto más se conozca cual es la percepción que un sujeto tenga de su satisfacción, mas posibilidad de comprender su estado psicosocial se podrá tener.

En búsqueda de una justificación social se puede pensar en la posibilidad de dar cuenta de la existencia de otras cuestiones que lleven al sujeto al acto infiel. Conocer lo que siente la persona, les brindara a los profesionales la herramienta de comprensión y entendimiento para la ayuda y recuperación de quien lo requiera. El trabajo del profesional entrara en juego una vez cometido el acto, y conocer de ante mano cuales son las emociones, el dolor, las sensaciones que causan estos, le dará la posibilidad de acceder mejor a un método o tratamiento, basado en la comprensión y acompañamiento de quien lo padece. Una buena “lectura” de los sujetos inmersos en una cultura o sociedad serán determinantes a la hora de abordar un tratamiento de superación.

3.2 Objetivo General: Asociar la Satisfacción con la Vida (SLV) con los Estilos de amor (EA) en sujetos que se encuentran en pareja.

3.3 Objetivos Específicos:

- Describir la variable psicológica Satisfacción con la Vida (SLV) en sujetos que se encuentran en pareja.
- Describir los Estilos de Amor (EA) en sujetos que se encuentran en pareja.
- Describir la muestra según: Sexo, edad, nivel de educación, lugar de residencia, fieles e infieles, si tiene creencias religiosas o no.
- Comparar variable Satisfacción con la Vida (SLV) en sujetos que se encuentran en pareja según sexo, edad, nivel de educación y fieles e infieles
- Comparar variable Estilos de Amor (EA) en sujetos que se encuentran en pareja según sexo, edad, nivel de educación, fieles e infieles y según si tiene creencias religiosas o no.
- Comparar SLV y EA en fieles e infieles en relaciones anteriores.
- Comparar SLV y EA según posee creencia religiosa o no y si la práctica.
- Comparar infidelidad en relaciones anteriores según años en pareja, edad y sexo.
- Comparar infidelidad en la pareja actual según años en pareja.
- Relacionar la variable Satisfacción con la vida y los Estilos de Amor.

3.4 Hipótesis

- Existe asociación directa entre la Satisfacción con la Vida y todos los Estilos de Amor.
- Existe diferencia significativa respecto a la SLV en fieles e infieles en relaciones anteriores. Los sujetos infieles en relaciones anteriores presentan menor SLV que los fieles.

- Existe diferencia significativa respecto a los EA en fieles e infieles en relaciones anteriores. En los sujetos infieles predominan los estilos de amor Ludus, Obsesivo y Pragmático.

3.5 Tipo de Estudio y Diseño

Se realizó un plan de investigación cuantitativo. Utilizando el tipo de estudio denominado *ex post-facto*. Este, permite una búsqueda empírica y sistemática sin que el investigador tenga control sobre las variables independientes, ya que los acontecimientos ya se manifestaron o son intrínsecamente manipulables. Son investigaciones donde el fenómeno o situación objeto de análisis no se modifica, ya que primero se produjo el hecho y después se analizan sus posibles causas y consecuencias. Carrasco & Caldero Hernández (citado por Cancela Gordillo, Cea Mayo, Galindo Lara & Valilla Gigante, 2010).

A partir de la clasificación de los estudios *ex post facto* (Cancela Gordillo, Cea Mayo, Galindo Lara & Valilla Gigante, 2010) se realizan cuatro niveles de análisis explicitados a continuación:

3.5.1 Estudios Descriptivos

Los análisis estadísticos en el estudio descriptivo permitirán, percibir la muestra (medidas de tendencia central: media; medidas de dispersión: desvío estándar; y frecuencia: porcentaje) a través de las preguntas sociodemográficas, y además, describir los ítems y dimensión de la escala a través de la medida de tendencia central (media) y la medida de dispersión (desvío estándar).

3.5.2 Estudios de Desarrollo

Los estudios transversales no realizan el seguimiento de los mismos sujetos a través del tiempo sino que estiman la magnitud y distribución en el aquí y ahora.

3.5.3 Estudios Comparativos-Causales

Los análisis estadísticos en los estudios comparativo-causales implican, principalmente, comparar grupos, generalmente las medias (estadísticos para pruebas paramétricas: t de Student para comparar dos grupos y ANOVA de un factor para tres o más grupos); es decir, diferenciar la media, y el desvío estándar, de la/s dimensión/es de la/s escala/s según las variables sociodemográficas.

3.5.4 Estudios Correlacionales

Estos estudios comprenden aquellos interesados en evaluar las relaciones existentes entre las dimensiones de diferentes escalas, utilizando los coeficientes de correlación. Estos coeficientes son indicadores matemáticos que brindan información sobre el grado, intensidad y dirección de la vinculación entre variables. El coeficiente de Pearson o producto-momento es el más conocido. Es un coeficiente bivariado diseñado para relacionar dos variables y fluctúa entre los valores -1 a +1. Así cuando dos variables covarían en la misma dirección existirá una vinculación denominada positiva y quedará reflejada en el coeficiente con valores entre 0 y 1, cuanto más cerca de 1 más intensa será la asociación entre las variables. Inversamente, cuando el coeficiente es cercano a cero señalaría la ausencia de vinculación entre las variables; y, si el coeficiente es de signo negativo indicaría la existencia de una vinculación intensa entre las variables de direccionalidad opuesta.

3.6 Criterios de inclusión

Para esta investigación se trabajó con una muestra de hombres y mujeres que vivan en Gran Buenos Aires y Capital Federal. Los sujetos que se tomaron como muestra debían encontrarse en pareja actualmente.

3.7 Criterios de exclusión

Para esta investigación, fueron excluidos los sujetos que no se encontraban actualmente en pareja y que fuesen menores de 18 años.

3.8 Muestra

La misma se encuentra compuesta por cuatrocientos (404) sujetos de ambos sexos (Mujeres= 356, Hombres=48, cuyas edades van de los dieciocho (18) a los sesenta (60) años (Media=35,72, Desv. Tip.=8,33), residentes de la zona sur de la Pcia. De Buenos Aires y Capital Federal que se encuentran en pareja.

3.9 Muestreo

Se tomó una muestra no probabilística; es decir, cuando no es posible el diseño probabilístico (de la población se extrae cada unidad que la integra con una probabilidad conocida, y distinta a cero), o a priori se sabe que no podrá realizarse, se recurre a las muestras no probabilísticas (Corbetta, 2007). Según muestreo subjetivo por decisión razonada: las unidades de la muestra se eligen en función de algunas de sus características, el proceso de elección se realiza aplicando criterios racionales, sin recurrir a la selección causal (Corbetta, 2007).

3.10 Instrumentos

3.10.1 Cuestionario Sociodemográfico

Donde se obtendrán datos como; Sexo, edad, Lugar de Residencia, Nivel de Educación. A su vez, se pregunta: Si se encuentra actualmente en pareja, responde por sí o por no. ¿Cuánto tiempo lleva en pareja?, responde en años. ¿Alguna vez le ha sido infiel a su pareja? responde por sí o por no. ¿Ha sido infiel en sus relaciones anteriores? responde por sí o no. ¿Mantiene

alguna creencia religiosa? responde por sí o por no. En caso de ser la respuesta afirmativa, ¿la practica? responde por sí o por no. (Véase Anexo A).

3.10.2 Escala Estilos de Amor

Se utilizó (*ASA Short Form.*) Se trata de una escala que evalúa los estilos de amor propuestos por Lee. De las diferentes versiones fue elegida la versión corta compuesta por 18 ítems que se puntúan en una escala de cinco puntos: 1 = *Completamente en desacuerdo*, 2 = *Moderadamente en desacuerdo*, 3 = *Ni de acuerdo ni en desacuerdo*, 4 = *Moderadamente de acuerdo*, 5 = *Completamente de acuerdo*. Se contesta en un formato tipo likert. Esos ítems están agrupados según la tipología propuesta por Lee en: Eros, Ludus, Amistad; Pragma; Manía y Agape. Se ha analizado la validez y la fiabilidad del instrumento en población estadounidense (Hendrick y Hendrick, 1986) y Argentina (Camacho, et al. 2012). El análisis arrojó un alfa de Cronbach entre 0,62 y 0.87. Para su interpretación se debe realizar la sumatoria de los ítems correspondientes a cada dimensión. (Véase Anexo B)

3.10.3 Escala Satisfacción con la Vida

Se utilizó la escala creada por Diener, Emmons, Larsen y Griffin (1985), versión española de Atienza, Pons, Balaguer y García-Merita, (2000). La escala está compuesta por 5 ítems y proporciona un índice general de satisfacción con la vida referido al bienestar subjetivo que el sujeto percibe (ejemplo: "En la mayoría de los sentidos mi vida se acerca a lo real"). El rango de respuesta oscila de 1 = Totalmente en desacuerdo a 5 = Totalmente de acuerdo. El análisis de confiabilidad arrojó un Alpha de Cronbach que oscila entre 0.89 y 0,79 (Véase Anexo C)

3.11 Procedimiento

Los protocolos fueron enviados mediante Google Form. a través de redes sociales y vía online. Se verificó que cada uno este contestado en su totalidad. Luego se recogieron los datos

obtenidos para proceder al análisis de la información y así llegar a los resultados afines a la investigación. Los datos recopilados fueron procesados a través del software IBM-SPSS (*Statistical Package for the Social Sciences*), versión 20.

Capítulo 4. Resultados

4.1 Caracterización de la Muestra

La investigación fue llevada a cabo durante los meses de Noviembre y Diciembre 2019

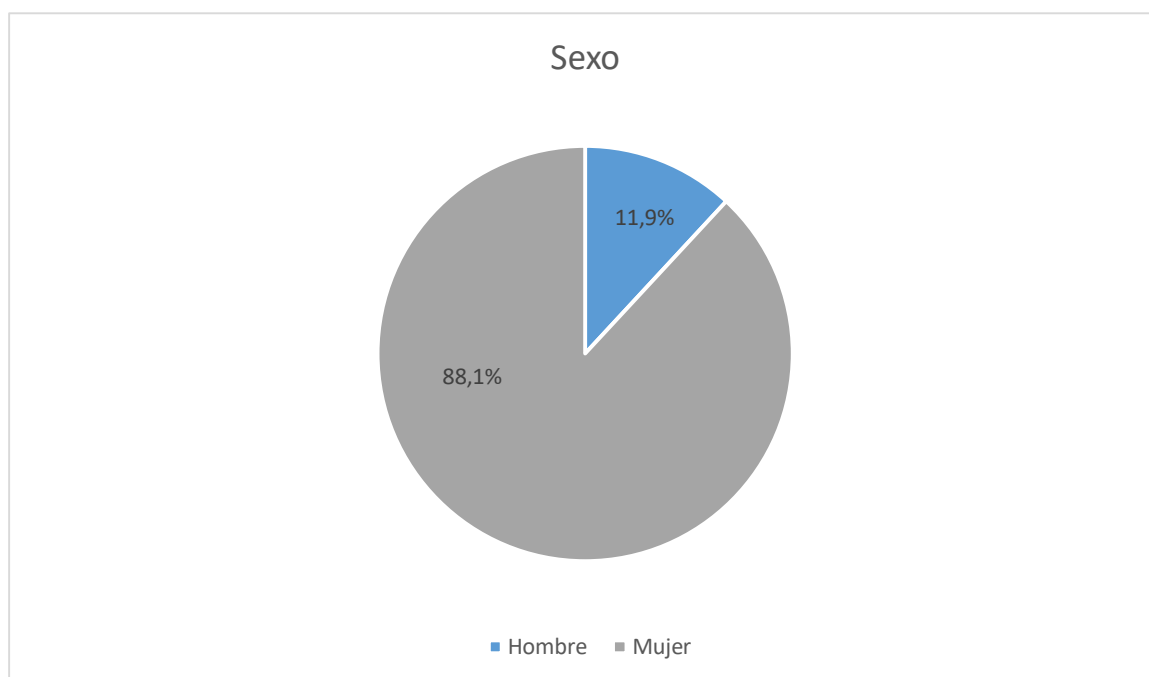


Grafico 1. Distribución de la variable Sexo en la Muestra

El total de la muestra es de 404 sujetos, de los cuales 356 son mujeres, lo que equivale al 88,1% y 48 hombres, quienes representan el 11,9%.

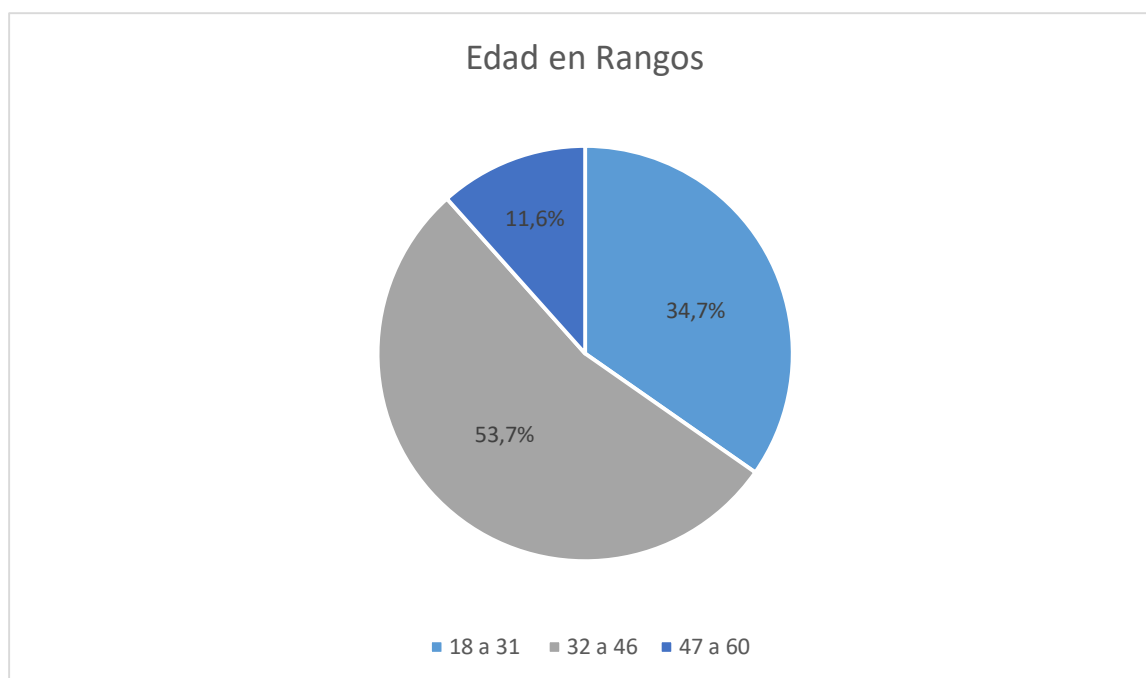


Grafico 2. Distribución de la variable Edad en la muestra.

La edad promedio (Media) de los encuestados fue de 35,72, con un desvío de 8,33. La edad mínima fue de 18 años y la máxima de 60 años. Del total de la muestra, 140 sujetos tienen entre 18 y 31 años, 217 tienen entre 32 y 46 años y 47 tienen entre 47 y 60 años.

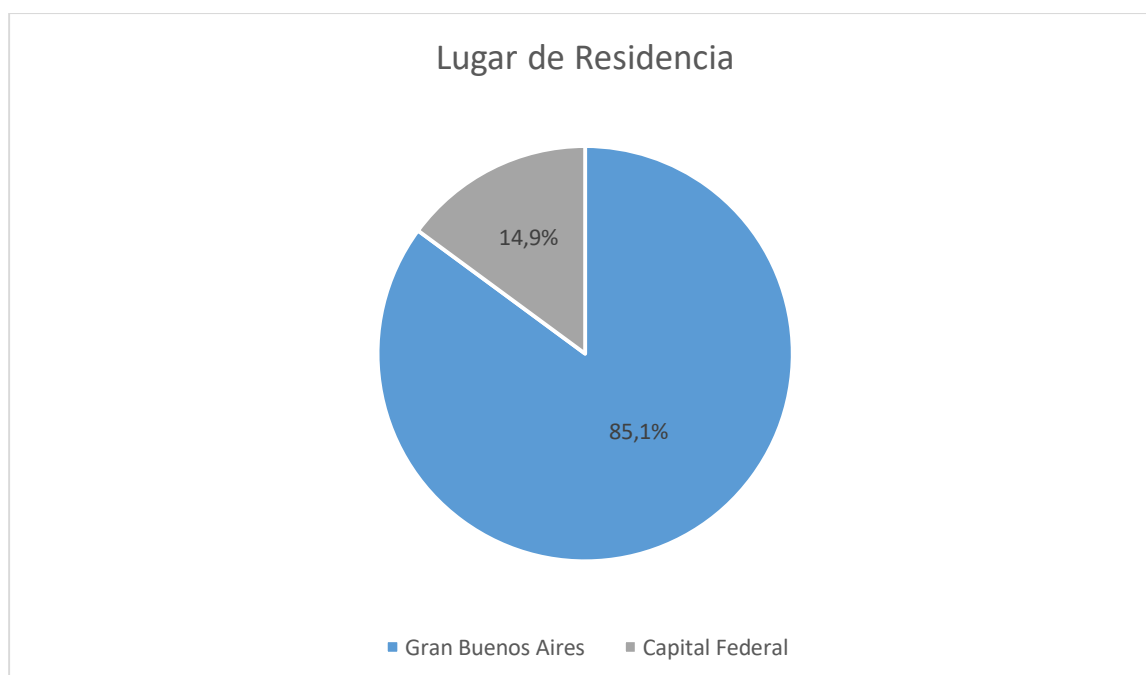


Grafico 3. Descripción de la variable Lugar de Residencia en la muestra

De acuerdo al lugar de residencia, 344 sujetos residen en el Gran Buenos Aires, y 60 en Capital Federal.

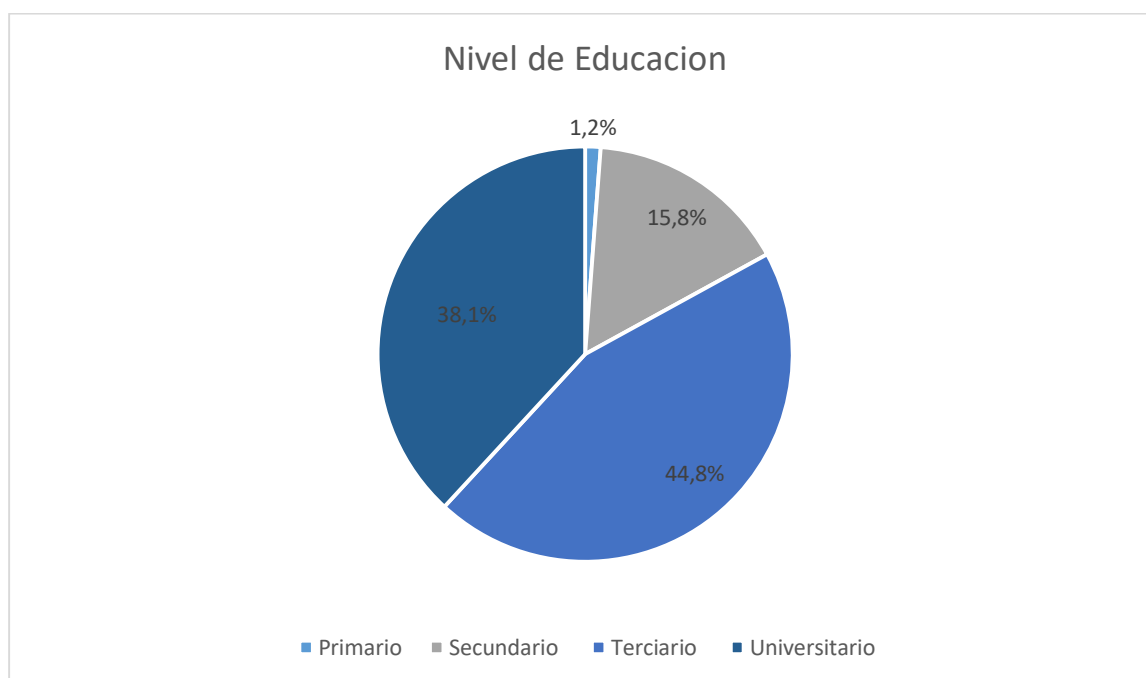


Grafico 4. Nivel de Educación

Del total de la muestra, 5 sujetos presentan nivel primario de educación, lo que representa el 1,2% de los participantes. 64 sujetos presentan nivel secundario de educación, lo que representa el 15,8% del total de los participantes. 181 sujetos presentan nivel terciario de educación, lo que representa el 44,8% de los participantes y 154 sujetos presentan nivel universitario de educación, lo que representa el 38,1% de los participantes.

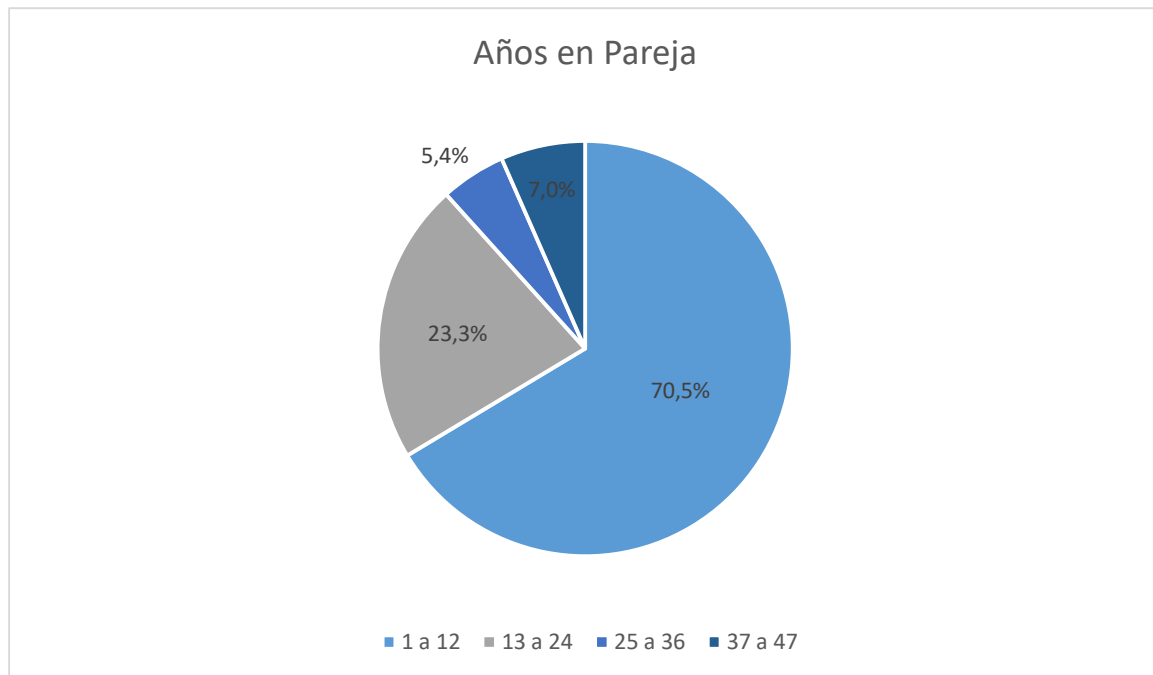


Grafico 5. Años en Pareja

La Media es de 10,10 años de duración de la pareja con un desvío de 7,88. El tiempo mínimo de duración es de 1 año, mientras que el máximo es de 47 años.

De acuerdo al gráfico, 285 sujetos mantienen una relación de entre 1 y 12 años, lo que representa el 70,5% de la muestra. 94 sujetos una relación de entre 13 y 24 años, lo que representa un 23,3% de la muestra. 22 sujetos una relación de entre 25 y 36 años, lo que representa un 5,4% de la muestra y solo 3 sujetos mantienen una relación de pareja entre 37 y 47 años, lo que representa el 7% de la muestra.

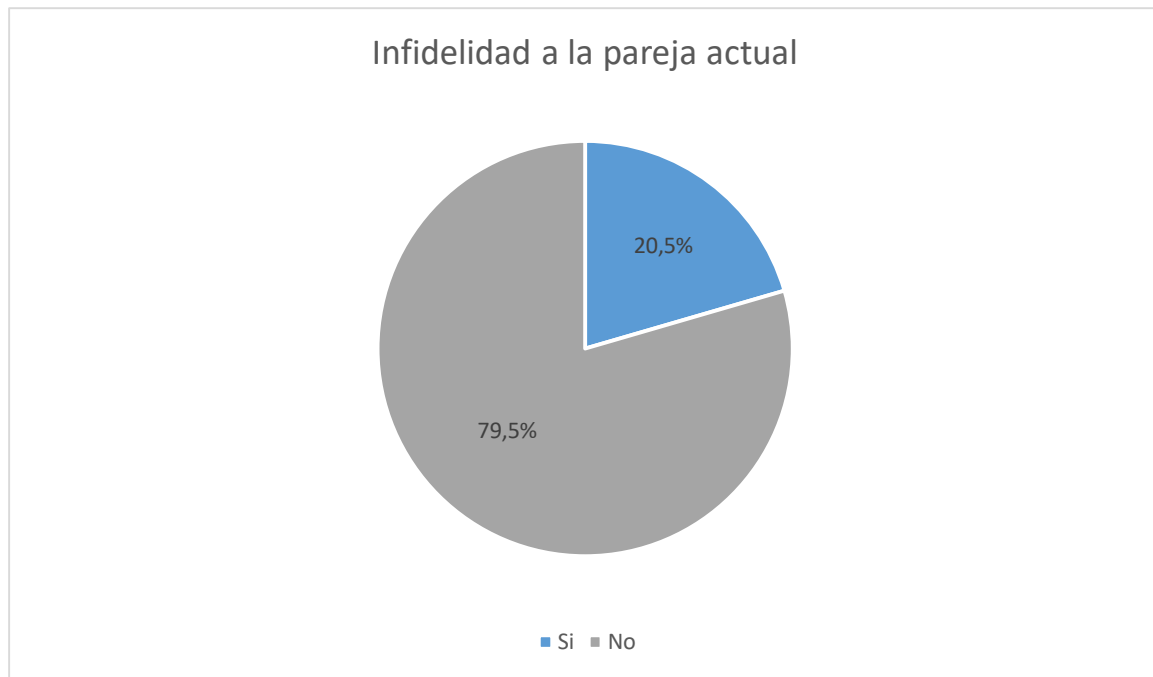


Grafico 6. Infiel a la pareja actual

Del total de la muestra, 83 sujetos afirman haberle sido infiel a su pareja actual, lo que representa el 20,5% de los participantes. 321 sujetos afirman no haber sido infiel a su pareja, lo que representa el 79,5% de los participantes.

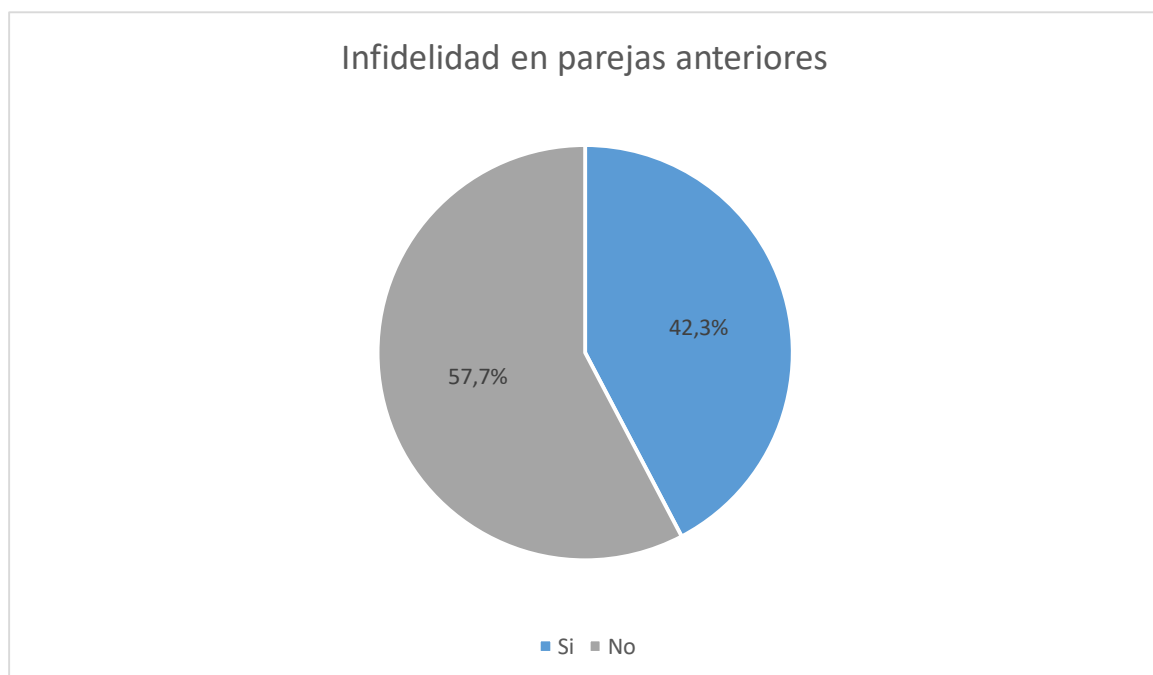


Grafico 7. Infiel en relaciones anteriores

El grafico muestra que del total de los participantes, 171 afirman haber sido infiel en relaciones anteriores, lo que representa el 42,3% de la muestra. Mientras que 233 sujetos afirman no haber sido infieles en relaciones anteriores, lo que representa el 57,7% de la muestra.

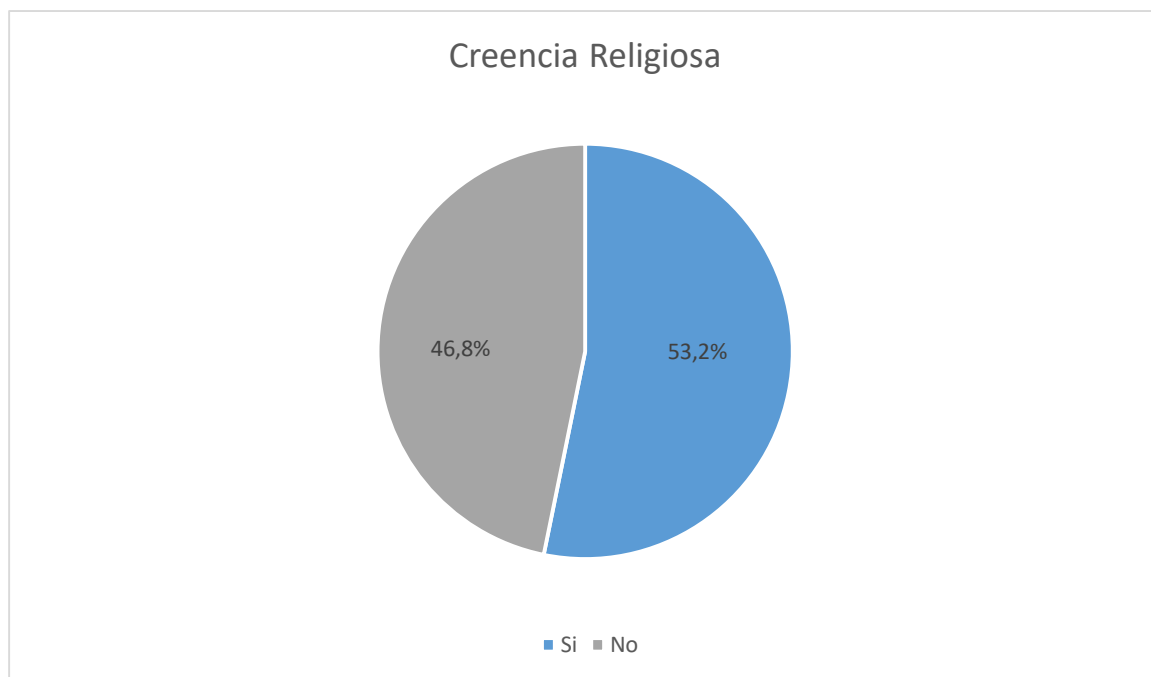


Grafico 8. Creencia Religiosa

Según el grafico, 215 sujetos afirman tener alguna creencia religiosa, lo que representa el 53,2% de la muestra. 189 sujetos afirman no poseer ninguna creencia religiosa, lo que representa el 46,8% del total de la muestra.



Grafico 9. Práctica de la creencia

Del total de los sujetos que mantienen una creencia religiosa, 77 afirman practicarla, lo que representa el 19,1% de la muestra. 138 sujetos afirman no practicar su creencia religiosa, lo que representa el 34,4% de la muestra.

4.2 Análisis de Datos

Se calculó el Alfa de Cronbach para determinar la fiabilidad de los resultados de esta investigación obteniéndose 0,825 para la escala Satisfacción con la Vida y 0,726 para el cuestionario sobre Estilos de Amor.

Tabla 1

Estadísticos descriptivos de las variables Satisfacción con la Vida y Estilos de Amor

	Media	Máximo	Mínimo	Desv. Tip.
Satisfacción con la vida	18,1	25	6	3,85
Pasional o Eros	10,94	15	3	2,61

Ludico o Ludus	6,14	15	3	3,39
Amistoso o Storge	6,55	15	3	3,53
Pragmatico o Pragma	9,16	15	3	2,88
Obsesivo o Manía	6,93	15	3	2,89
Altruista o Agape	6,42	15	3	2,88

4.3 Prueba de Normalidad

Tabla 2

Pruebas de Normalidad

	Sig.
Satisfacción con la Vida	,000
Pasional o Eros	,000
Ludico o Ludus	,000
Amistoso o Storge	,000
Pragmatico o Pragma	,000
Obsesivo o Manía	,000
Altruista o Agape	,000

Nota: Se utilizó estadístico Kolmogorov-Smirnov

4.4 Análisis de Relación

Se realizó la correlación de la variable Satisfacción con la Vida con cada Estilos de Amor para lo cual se utilizó Rho de Spearman ya que todas las variables presentaron distribución no paramétrica. Los resultados obtenidos fueron:

Tabla 3

Correlación EA y SCL

		Satisfacción con la Vida
Pasional o Eros	Sig.	,000
	Coef Correl	,454**
Lúdico o Ludus	Sig.	,000
	Coef Correl	-,263**
Amistoso o Storge	Sig.	,315
	Coef Correl	0,50
Pragmático o Pragma	Sig.	,761
	Coef Correl	0,15
Obsesivo o Manía	Sig.	,000
	Coef Correl	-,214**
Altruista o Agape	Sig.	,909
	Coef Correl	,006

Nota: Se utilizó Rho de Spearman. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral)

Se obtuvo correlación en los siguientes Estilos de Amor: Pasional o Eros siendo esta, una relación moderada ($Rho=,454$ $p<,000$). Lúdico o Ludus negativa y débil ($Rho=-,263$ $p<,000$). Obsesivo o Manía, cuya relación fue negativa y débil ($Rho=-,214$ $p<,000$).

4.5 Análisis de Comparación

Tabla 4

EA y SLV según Sexo

	Sexo	Sig.	Rang Prom
Satisfacción con la Vida	Hombre	,835	199,21
	Mujer		202,94
Pasional o Eros	Hombre	,015	240,84
	Mujer		197,33
Lúdico o Ludus	Hombre	,002	251,04
	Mujer		195,96
Amistoso o Storge	Hombre	,030	236,45
	Mujer		197,92
Pragmatico o Pragma	Hombre	,675	195,92
	Mujer		203,39
Obsesivo o Manía	Hombre	,325	217,99
	Mujer		200,41
Altruista o Agape	Hombre	,000	288,26
	Mujer		190,94

Nota: Se utilizó la prueba U de Mann por distribución no paramétrica de las variables.

Se comparó cada Estilo de Amor (EA) y Satisfacción con la Vida (SLV) según sexo. Para la obtención de este resultado se utilizó U. De Mann Whitney ya que todos los Estilos de Amor y la Satisfacción con la Vida presentaron distribución no paramétrica.

De acuerdo a los datos obtenidos, se puede observar diferencia significativa en los EA: Pasional o Eros, donde los hombres presentan un promedio mayor (240,82) al de las mujeres

(197,33). Lúdico o Ludus, donde los hombres presentan un promedio mayor (251,04) al de las mujeres (195, 96). Amistoso o Storge, donde los hombres presentan un promedio mayor (236,45) al de las mujeres (197,92) y por ultimo Obsesivo o Manía, donde los hombres también presentan un promedio mayor (217,99) al de las mujeres (200,41). El resto de los Estilos de Amor y la Satisfacción con la Vida, no presentan diferencias significativas.

Tabla 5

EA y SLV según Edad en Rangos

	Edad en rangos	Sig.	Rango Prom.
Pasional o Eros	18 a 31		220,33
	32 a 46	,043	196,71
	47 a 60		176,14
Lúdico o Ludus	18 a 31		209,20
	32 a 46	,617	197,38
	47 a 60		206,17
Amistoso o Storge	18 a 31		210,33
	32 a 46	,375	201,60
	47 a 60		183,34
Pragmático o Pragma	18 a 31		209,95
	32 a 46	,629	199,25
	47 a 60		195,33
Obsesivo o Mania	18 a 31		216,44
	32 a 46	,210	194,55
	47 a 60		197,70
Altruista o Agape	18 a 31		213,56

	32 a 46	,257	199,53
	47 a 60		183,28
Satisfacción con la Vida	18 a 31		199,75
	32 a 46	,737	201,62
	47 a 60		214,73

Nota: Se utilizo H. de Krustal.

Se comparó los Estilos de Amor y la Satisfacción con la Vida según edad en rangos. Para ello, se utilizó el estadístico H de Kruskal debido tratarse de dos variables con distribución no paramétrica y un grupo policategórico.

De acuerdo a los datos obtenidos, el estilo de amor Pasional o Eros presenta diferencia significativa respecto a los rangos en edad. Para el primero, de 18 a 31 años, el promedio obtenido fue 220,33; lo que indica que este estilo de amor se hace más presente en el primer rango de edad, ya que en el segundo, de 32 a 46 años, el promedio fue 196,71 y para el tercero, de 47 a 60 años, el promedio obtenido fue de 176,14. Para el resto de los estilos de amor y la variable Satisfacción con la Vida, el análisis no ha arrojado diferencias significativas.

Tabla 6

EA según Lugar de Residencia

	Lugar de Res.	Sig.	Rango Prom.
Pasional o Eros	G. Buenos Aires		203,27
	Capital Federal	,748	198,06
Lúdico o Ludus	G. Buenos Aires		203,37
	Capital Federal	,715	297,53

Amistoso o Storge	G. Buenos Aires		202,19
	Capital Federal	,897	204,28
Pragmático o Pragma	G. Buenos Aires		205,60
	Capital Federal	,199	184,75
Obsesivo o Manía	G. Buenos Aires		200,97
	Capital Federal	,525	211,29
Altruista o Agape	G. Buenos Aires		203,28
	Capital Federal	,746	198,04

Nota: Se utilizó prueba U. de Mann Whitney.

Se comparó los estilos de amor según lugar de residencia, para la prueba se utilizó U de Mann Whitney por tratarse de una variables no paramétricas y un grupo bicatergorial. De acuerdo a los datos obtenidos, no existe diferencia significativa para esta comparación.

Tabla 7

SCL según Lugar de Residencia

	Lugar de Res.	Sig.	Rango Prom.
Satisfacción con la Vida	G. Buenos Aires		202,15
	Capital Federal	,886	204,49

Nota: Se utilizó prueba U. de Mann Whitney.

Para esta prueba se utilizó U de Mann Whiney por tratarse de variable no paramétrica y un grupo bicategorial. Los resultados arrojan una sig de ,886 > a 0,05 lo que indica que no hay diferencia respecto a la variable Satisfacción con la Vida según lugar de residencia.

Tabla 8

EA según Nivel de Educación

	N. de Educ.	Sig.	Rang. Prom.
Pasional o Eros	Secundario		216,60
	Terciario	,429	195,02
	Universitario		198,95
Lúdico o Ludus	Secundario		223,39
	Terciario	,185	193,76
	Universitario		197,61
Amistoso o Storge	Secundario		230,55
	Terciario	,054	190,85
	Universitario		198,06
Pragmático o Pragma	Secundario		203,79
	Terciario	,068	212,57
	Universitario		183,65
Obsesivo o Manía	Secundario		240,84
	Terciario	,004	198,81
	Universitario		184,42
Altruista o Agape	Secundario		220,34
	Terciario	,298	196,40
	Universitario		195,78

Nota: Se utilizó H de Krustal.

Se comparó los Estilos de Amor según Nivel de Educación. Para esta comparación solo se tomaron los niveles de educación: secundario, terciario y universitario, debido a la poca

cantidad de sujetos con nivel primario de educación (N=5). Se utilizó H de Kruskal por tratarse de una variable polícategorica (Nivel de Educación) y una variable cuantitativa no paramétrica (Estilo de Amor).

Se observó diferencia significativa en el estilo de amor Obsesivo o Manía Sig. ,004 < a 0,05. El rango promedio para este estilo de amor en el nivel secundario es de 240,84.

Tabla 9

EA y SLV según fiel e infiel en Rel. Anteriores

	Inf. Rel. Ant.	Sig.	Ran. Prom.
Pasional o Eros	Si	,532	206,71
	No		199,41
Lúdico o Ludus	Si	,003	222,21
	No		188,03
Amistoso o Storge	Si	,041	188,82
	No		212,54
Pragmático o Pragma	Si	,542	198,39
	No		205,52
Obsesivo o Manía	Si	,788	204,31
	No		201,17
Altruista o Agape	Si	,743	200,30
	No		204,12
Satisfacción con la Vida	Si	,018	185,58
	No		214,19

Nota: Se utilizó U de Mann Whitney.

Se comparó los Estilos de Amor y La Satisfacción con la Vida según fieles e infieles en relaciones anteriores, para lo que se utilizó el estadístico U de Mann Whitney debido a tratarse de dos variables no paramétricas y un grupo bicategorial (fieles e infieles en relaciones anteriores).

El estilo de amor Pasional o Eros, presenta una diferencia significativa por ser $,003 < a 0,05$ siendo el promedio más alto en los casos en donde los sujetos SI fueron infieles (222,21). Para el estilo de amor Amistoso o Storge se encontró una diferencia significativa por arrojar un sig. $,041 < a 0,05$ siendo el promedio más alto en los sujeto que No habían sido infieles (212,54). Finalmente la Satisfacción con la Vida, presento una diferencia significativa por arrojar un sig. $0,18 < a 0,05$ siendo el promedio más alta en los sujetos que NO habían sido infieles en relaciones anteriores (214,19). Para el resto de los estilos de amor, no se ha encontrado diferencias significativas.

Tabla 10

Infiel en rel. ant. según Edad en Rangos

		Edad en Rang.			Sig.
		18 a 31	32 a 46	47 a 60	
Infidel en relaciones anteriores	Si	58	96	15	,241
	No	82	119	32	

Nota: Se utilizó Chi Cuadrado.

Se comparó la infidelidad según edad en rangos utilizando Chi Cuadrado por tratarse de dos variables cualitativas. Según los datos obtenidos, no se encontró diferencia significativa para esta comparación. Sig. $,241 > a 0,05$

Tabla 11

Infidelidad en rel. anteriores según Sexo

	Infidelidad relac. Ant.		Sig.
	Si	No	
Hombre	29	19	,007
Mujer	142	214	

Nota: Se utilizó Chi Cuadrado.

Se realizó comparación de la Infidelidad en relaciones anteriores según sexo. Para esto se utilizó el estadístico Chi Cuadrado por tratarse de dos variables cualitativas. De acuerdo a los datos obtenidos, se halló diferencia significativa entre grupos, debido a que la significación es menor a 0,05 (,007). Del total de la muestra para cada sexo, un mayor porcentaje de hombres afirmo haber sido infiel en relaciones anteriores.

Tabla 12

Infidelidad en rel. ant. según Años en Pareja

		Inf. Relac. Ant.		Sig.
		Si	No	
Años en pareja	1 a 12	142	143	,000
	13 a 24	26	68	
	25 a 36	3	19	
	37 a 47	0	3	

Nota: Se utilizó Chi Cuadrado.

Se comparó la Infidelidad en relaciones anteriores según años en pareja. Para ello se utilizó Chi Cuadrado por tratarse de dos variables cualitativas. De acuerdo a los resultados obtenidos, se observa una diferencia significativa entre los rangos de años en pareja. Sig. ,000 < a 0,05.

Tabla 13

Infidelidad pareja actual según años en pareja

		Inf. Relac. Actual		Sig.
		Si	No	
Años en pareja	1 a 12	55	230	,400
	13 a 24	21	73	
	25 a 36	7	15	
	37 a 47	0	3	

Nota: Se utilizó Chi Cuadrado.

Para esta prueba se utilizó Chi Cuadrado por tratarse de dos variables cualitativas. Según Sig. ,400 > a 0,05 los resultados no arrojaron una diferencia significativa para esta comparación.

Tabla 14

EA y SLV según posee creencia religiosa o no

	Posee Cre. Relig.	Sig.	Rang Prom.
Pasional o Eros	Si	,300	208,11
	No		196,12
Lúdico o Ludus	Si	,342	207,57
	No		196,73

Amistoso o Storge	Si		212,21
	No	,071	191,45
Pragmático o Pragma	Si		228,09
	No	,000	173,39
Obsesivo o Manía	Si		208,34
	No	,281	195,86
Altruista o Agape	Si		213,05
	No	,051	190,50
Satisfacción con la Vida	Si		216,41
	No	,010	186,68

Nota: Se utilizó prueba U de Mann Whitney.

Se comparó los Estilos de Amor y la Satisfacción con la Vida según si posee o no creencia religiosa. Se utilizó el estadístico U de Mann Whitney debido a tratarse de dos variables no paramétricas y un grupo bicategorial. Según los datos obtenidos, el estilo de amor Pragmático o Pragma presenta una diferencia significativa por su sig. ,000 < a 0,05 respecto a sujetos que poseen o no creencia religiosa, siendo el promedio más alto en los que SI la poseen (228,09) sobre los que NO (173,39). Respecto a la variable Satisfacción con la Vida arrojó una sig. de ,010 < a 0,05 y promedio superior (216,41) en sujetos que SI poseen creencia religiosa respecto a los que NO (186,68). En el resto de los estilos de amor, no se ha encontrado diferencias significativas.

Tabla 15

EA y SLV según practica o no creencia religiosa

	Pract. Cre. Relig.	Sig.	Rang Prom.
Pasional o Eros	Si	,000	128,09
	No		96,79
Lúdico o Ludus	Si	,024	95,39
	No		115,04
Amistoso o Storge	Si	,639	110,64
	No		106,53
Pragmático o Pragma	Si	,037	119,77
	No		101,43
Obsesivo o Manía	Si	,432	112,44
	No		105,52
Altruista o Agape	Si	,835	109,18
	No		107,34
Satisfacción con la Vida	Si	,002	125,26
	No		98,37

Nota: Se utilizó prueba de U de Mann Whitney.

Se comparó los Estilos de Amor y la Satisfacción con la Vida según practica o no la creencia religiosa. Se utilizó el estadístico U de Mann Whitney debido a tratarse de dos variables no paramétricas y un grupo bicategorial. De acuerdo a los datos obtenidos, el estilo de amor Pasional o Eros, presenta una sig. ,000 < a 0,05 con un promedio superior en sujetos que SI practican su creencia (128,09) respecto a los que NO la practican (96,79). En cuanto a la variable Satisfacción con la Vida presenta una significación de 0,02 < a 0,05 presentando

un mayor promedio en sujetos que SI practican creencia religiosa (125,26) respecto a los que NO (98,37). El resto de los estilos de amor no presenta diferencias significativas.

Tabla 16

Infidelidad relac. ant. según posee o no creencia religiosa

	Posee o no creencia	
Infidelidad en rel. ant.	Sig.	,182

Nota: Se utilizó Chi cuadrado.

Se comparó Infidelidad en relaciones anteriores según Posee o no creencia religiosa. Para ello se utilizó Chi Cuadrado por tratarse de dos variables cualitativas. Por los resultados obtenidos, no se observa diferencia significativa para esta comparación. Sig. ,182 > a 0,05.

Capítulo 5. Conclusiones

De acuerdo al objetivo general de esta investigación, relacionar la Satisfacción con la vida y los Estilos de amor en sujetos que se encuentran en pareja, se refuta la hipótesis de trabajo.

A saber:

Existe asociación directa entre la Satisfacción con la Vida y todos los Estilos de Amor. Se halló que solo existe relación para los estilos de amor Pasional, Lúdico y Obsesivo. Para el primero la relación se da de manera directa es decir, que a mayor prevalencia de dicho estilo de amor, se asocia mayor satisfacción con la vida. Para el segundo y tercer estilo de amor, la relación es negativa o indirecta, lo que indica que a prevalencia de estos estilos de amor, menor satisfacción con la vida.

En cuanto a la segunda hipótesis de trabajo, la misma se confirma. Es decir, existe diferencia significativa respecto a la SLV en fieles e infieles en relaciones anteriores, los sujetos infieles en relaciones anteriores presentan menor SLV que los fieles.

Finalmente, respecto a la tercera hipótesis de trabajo, existe diferencia significativa respecto a los EA en fieles e infieles en relaciones anteriores, en los sujetos infieles predominan los estilos de amor Lúdus, Obsesivo y Pragmático, se refuta, ya que existe diferencia significativa solo en los estilos de amor Lúdus y Amistoso. Los infieles obtuvieron mayor puntaje para el primero, mientras que los fieles obtuvieron mayor puntaje para el segundo.

5.1 Discusión

Como afirman Carrión, Molero Mañez y González Sala (2000), la Satisfacción personal es entendida como una valoración cognitiva que realiza un sujeto sobre la vida y de los dominios de esta. Esta satisfacción se halla influenciada tanto por diversas variables, de índole social y

cultural, siendo algunas de las más sobresalientes el nivel socioeconómico y cultural de los individuos, como variables de tipo personal como la edad de la persona, el sexo y los rasgos de personalidad. Esto se condice con los datos obtenidos en esta investigación, ya que teniendo en cuenta estas variables a la hora de hablar de la Satisfacción con la Vida respecto a los Estilos de Amor, solo se encontró relación con el estilo Pasional, Lúdico y Obsesivo. Estos tipos de amor presentan diferentes características, entendiendo al primero como atravesado por la forma en cómo se vive la atracción sexual hacia la otra persona, y donde predomina un compromiso a corto plazo. En el caso del segundo, Lúdico, fundado bajo el nombre “juego del amor”, se caracteriza por alejarse del compromiso sobre todo a largo plazo. Mientras que el estilo Obsesivo, se caracteriza por ser un tipo de amor posesivo y controlador. Entonces, los diferentes estilos de amor que presenten los sujetos en sus relaciones, también serán variables a tener en cuenta a la hora de hablar de Satisfacción con la vida.

Además, como indica Casullo (citada en Galicia Moyeda, Robles Ojeda & Sanchez Velasco, 2013) los estilos amorosos son aprendidos a través de prácticas y reglas culturales en la relación de pareja. Lo que indica que la Satisfacción con la Vida en relación a los diferentes Estilos de Amor, tendrá diferentes connotaciones según cada sujeto.

García, Fuentes Zarate y Sánchez Sánchez (2016), encontraron que el estilo Lúdico de amor proporciona menor nivel de satisfacción, esto tendría que ver con que esta actitud se encuentra caracterizada por la ausencia de implicancia emocional. Esta investigación ratifica lo planteado por estos autores, ya que se encontró que a mayor prevalencia del estilo de amor Lúdico, menor Satisfacción con la Vida.

Cabe destacar, que de acuerdo a la investigación realizada, no se encontró diferencia respecto al Satisfacción con la Vida según Sexo, lo que contradice lo expuesto por Carrion, Molero Mañez y Gonzalez Sala (2000), quienes afirman que el sexo es una variable que

influye en la forma que se percibe la satisfacción. Sin embargo, es preciso aclarar que en la muestra utilizada para esta investigación, existe una predominancia del sexo femenino.

En cuanto a los Estilos de Amor en los sujetos, Glass y Wright (citados en Urrego Bentancourt, Gaitan Rodriguez & Umbarila Forero, 2016) encontraron que las mujeres se implican más desde lo emocional y los hombres desde lo sexual, y que estas tienen mayor tendencia a implicarse en relaciones combinadas, mientras que los hombres tienen más diferenciado el amor del sexo y asocian sus actitudes con su conducta, involucrándose con mayor facilidad en relaciones casuales. Esto no estaría en concordancia con lo que se encontró en esta investigación, ya que en los estilos de amor Pasional, Lúdico, Amistoso y Obsesivo predominan en mayor promedio en los hombres que las mujeres, por lo tanto no se cumple que las mujeres se vinculen más desde lo emocional y los hombres desde lo sexual, sino que los hombres se implican desde diversas formas, a diferencia de lo que expresan dichos autores.

Respecto a la infidelidad, Bauman (citado en Espinoza, Correa y García, 2014) encontró relaciones estadísticamente significativas entre algunos de los estilos de amor y la percepción social de la infidelidad y que cada sexo tiene una percepción social diferente de la infidelidad, quedando de manifiesto que estos pueden explicarse desde patrones culturales y los roles de género. Lo expresado por este autor concuerda con los datos obtenidos en este trabajo, puesto que se encontró que el estilo de amor Pasional predomina en los sujetos que SI habían sido infieles en sus relaciones, mientras que en los sujetos que NO han sido infieles en sus relaciones predomina el tipo de amor Amistoso, cumpliéndose lo que expone el autor respecto al género y los Estilos de Amor.

Continuando con la infidelidad según género Camacho (2004), sostiene que en general la infidelidad se asocia más con el género masculino que con el femenino, a través del tiempo y en las diferentes culturas, los varones han ido más infieles que las mujeres, a pesar de que en

las mujeres cada vez es más común. Para el autor el varón es infiel por naturaleza y que la aceptación social y la permisividad que se sostiene para con este género, incrementa el acto infiel por parte de estos. Esto puede comprobarse actualmente debido a los datos encontrados en esta investigación, ya que los mismos indicaron una diferencia significativa de grupo, donde los hombres afirmaron haber sido más infieles que las mujeres. Dicho autor también encontró que las creencias religiosas cumplen una función determinante en la fidelidad y que algunas religiones ejercen mucha presión sobre los sujetos en cuanto a ser fiel aunque tengan deseos de no serlo. Los sujetos de fuertes valores y con prácticas religiosas suelen presentar un control determinante sobre los deseos de ser infiel, ya que la disciplina interior da prioridad a otros valores como el amor, la confianza y la fidelidad. Este aporte del autor, no concuerda con lo encontrado en esta investigación ya que según los resultados obtenidos, no se halló diferencia significativa entre los sujetos infieles que poseen creencias religiosas y los que no.

De acuerdo a esta y futuras investigaciones, en cuanto al hallazgo de resultados, se recomienda trabajar con poblaciones del género femenino para seguir brindando información sobre el acto infiel en tanto y en cuanto al paso del tiempo y sus causantes ya que como indica Camacho (2004), las mujeres son menos infieles que los hombres, pero esta diferencia parece acortarse cada vez más con el paso del tiempo, al igual que las razones que las llevan al acto infiel.

Respecto a la limitación de la investigación, se ha trabajado con una muestra en la que predomina fuertemente el sexo femenino sobre el masculino, y si bien este no es el objetivo principal de este trabajo; para futuras investigaciones que muestren nuevos hallazgos, se recomienda trabajar con una muestra más equitativa respecto al género.

Capítulo 6. Referencias Bibliográficas

- Amador Muñoz, L.V., Marco Macarro, M.J. y Monreal Gimeno, C. (2001). El Adulto: Etapas y consideraciones para el Aprendizaje. *Revista Euphoros* 3, 97-112. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1183063>
- Anguas, A.M. (2000). El bienestar subjetivo en la cultura mexicana. (Tesis de Doctorado) *Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México*. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/1339/133921440003.pdf>
- Arita, B. (2004). Condiciones objetivas de vida, capacidades y bienestar subjetivo como dimensiones de estudio de la calidad de vida. (Tesis de Doctorado) *Universidad Autónoma de Sinaloa, México*. Recuperado de: http://www.cienciared.com.ar/ra/usr/3/283/hologramatica_n9_v1pp19_24.pdf
- Atienza, F. L., Pons, D., Balaguer, I., & Merita, M. G. (2000). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en adolescentes. *Psicothema*, 12(2), 314-319.
- Balenciaga Jauregui, I. (2014, Agosto, 21). Fenomenología de la Infidelidad: Anatomía de una Engaño. *Revista de psicología y Humanidades*. Recuperado de <http://www.eepsys.com/es/fenomenologia-de-la-infidelidad-anatomia-de-engano/>
- Barrios, A., & Pinto, B. (2008). El concepto de amor en la pareja. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSP*, 6(2), 21-41. Recuperado de: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S207721612008000200002&script=sci_arttext
- Bauman, Z. (2005). Amor Liquido: Acerca de la Fragilidad de los Vínculos Humanos. Recuperado de: http://www.academia.edu/download/58126271/Amor_liquido._Acerca_de_la_frag-_Zygmunt_Bauman.pdf

- Boeree, C. G. (1997). Erik Erikson 1902-1994. *Personality theories*. Recuperado de:
[https://www.academia.edu/download/51533152/Teorias de la personalidad Erik Erikson.pdf](https://www.academia.edu/download/51533152/Teorias_de_la_personalidad_Erik_Erikson.pdf)
- Brenlla, M. E., Brizzio, A., & Carreras, M. A. (2004). Actitudes hacia el amor y apego. *Psicodebate. Psicología, Cultura y Sociedad*, (4), 7-23. Recuperado de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5645302>
- Camacho, J. M., Regalado, P., Carrea, G., Grosso, C., Geleazzi, F., Gunther, G., & Ramos, J. (2012). Actitudes hacia el amor y estilos de humor en mujeres y varones: ¿Nos diferencia el sexo o el género? *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 4(1). Recuperado de:
<http://www.psiencia.org/ojs/index.php/psiencia/article/view/86/121>
- Camacho, J. (2004). Fidelidad e infidelidad en las relaciones de pareja. *Buenos Aires*.
Recuperado de: <http://maestrosdelsaber.com/material/libros/Autoayuda/Fam%20Pareja/Es%20Motiv%20Camacho,%20Javier%20Martin%20%20Fidelidad%20o%20Infidelidad%20en%20las%20Relaciones%20de%20Pareja.pdf>
- Carrizo, S. (2011). Adolescencia y estilos de amor. *Universidad Abierta Interamericana*.
Recuperado de: <https://www.academia.edu/download/59227564/TC10409820190512-80792-16cpnob.pdf>
- Carrión, A. C., Mañes, R. J. M., & Sala, F. G. (2000). Estudio de la satisfacción personal según la edad de las personas. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 16(2), 189-198. Recuperado de: <https://revistas.um.es/analesps/article/view/29371/28441>
- Colín González, B., González Arratia López Fuente, N.I., Maya Martínez, U.M., Montes de Oca Aguilar, P.Y., Torres Muñoz, M.A., y Valdez Medina, J.L., (Diciembre 2013). Las Causas que Llevan a la Infidelidad: Un análisis por Sexo. *Acta de Investigación*

- Psicológica*, 3 (3), 1271-1279. Recuperado de
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007471913709669>
- Corbetta, P. (2007). *Metodología y técnicas de investigación social*. Mcgraw-hill. Recuperado de:
<http://www.sidalc.net/cgi-bin/wxis.exe/?IsisScript=CENIDA.xis&method=post&formato=2&cantidad=1&expresion=mfn=028652>
- Crews, D. (1998). The evolutionary antecedents to love. *Psychoneuroendocrinology*, 23(8), 751-764. Recuperado de:
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0306453098000535>
- De Lourdes Eguiluz, L., Calvo, R. M., & De la Orta, D. (2012). Relación entre la percepción de la satisfacción marital, sexual y la comunicación en parejas. *Revista Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 1(1), 15-28. Recuperado de:
<https://pdfs.semanticscholar.org/f771/02f316d0cd0530a1d1ca60ccff679fd6f60a.pdf>
- Diener, E. (1984). Subjective well-being. *Psychological Bulletin*, 95(3), 542-575. Recuperado de: https://internal.psychology.illinois.edu/~ediener/Documents/Diener_1984.pdf
- Diener, E. D., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of personality assessment*, 49(1), 71-75. Recuperado de:
https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Eleana Onaryun, N. (2008). Ciclo Vital Individual. *Universidad de Chile. Facultad de medicina de Atención Primaria y Salud Familiar*. Recuperado de: https://www.u-cursos.cl/medicina/2008/1/MPRINT25/1/material_docente/bajar?id
- Escalante Romero, L., Cerrón Varela, C. R., Salazar Granara, A. y Mezones Holguin, E. (2008). Descripción de la Conducta Sexual en Adultos Jóvenes Limeños. *Revista*

- Horizonte Medico*, 8 (1) 73-80. Recuperado de:
<http://www.redalyc.org/html/3716/371637117005/>
- Espinoza Romo, A., Correa Romero, F., y García y Barragán, L. (2014). Percepción social de la Infidelidad y Estilos de amor en la Pareja. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 19 (1), 135-147. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/292/29232614008/>
- Flores Galaz, M. M. (2011). Comunicación y conflicto:¿ Qué tanto impactan en la satisfacción marital?. *Acta de investigación psicológica*, 1(2), 216-232. Recuperado de:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-48322011000200003
- Galicia Moyeda, Robles Ojeda, J. F., y Sánchez Velasco, A. (2013). Relaciones entre Estilos de Amor y Violencia en Adolescentes. *Revista Psicología desde el Caribe*, 30 (2), 211-235. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/213/21328601002/>
- Garces, J.R.N., Mazadiego Infante, T de Jesús., (2011). El amor Medido por la Escala Triangular de Sternberg. *Facultad de Psicología. Universidad Veracruzana. Veracruz, Mexico*. Recuperado de
https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/45361084/amor_sternberg.pdf?
- García, F. E., Fuentes Zarate, R., & Sánchez Sánchez, A. (2016). Amor, satisfacción en la pareja y resolución de conflictos en adultos jóvenes. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSP*, 14(2), 284-302. Recuperado de:
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2077-21612016000200004&script=sci_arttext
- González Galarza, J., Martínez Taboas, A., y Martínez Ortiz, D. (2009). Factores Psicológicos Asociados a la Infidelidad Sexual y/o Emocional y su Relación a la Búsqueda de

- Sensaciones en Parejas Puertorriqueñas. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 20 (20), 59-81. Recuperado de <http://www.redalyc.org/html/2332/233216361004/>
- Gordillo, R. C., Mayo, N. C., Lara, G. G., & Gigante, S. V. (2010). Metodología de la investigación educativa: Investigación ex post facto. *Barcelo*: https://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/EX-POST-FACTO_Trabajo.pdf.
- Hernández Montaña, A., González Tovar, J., & Regino Rico, D. J. (2016). Análisis comparado por género del significado de amor de pareja en jóvenes y adultos/as. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 19(4). Recuperado de: <https://www.iztacala.unam.mx/carreras/psicologia/psiclin/vol19num4/Vol19No4Art16.pdf>
- Hendrick, C., Hendrick, S. S., & Dicke, A. (1998). The love attitudes scale: Short form. *Journal of Social and Personal Relationships*, 15(2), 147-159. Recuperado de: <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.10265407598152001>
- Hosen, R., Solovey-Hosen, D., y Stern, L. (2002). The acquisition of beliefs that promote subjective Well-Being. *Journal of Instructional Psychology*, 29(4). Recuperado de: <http://revistas.uv.mx/index.php/psicysalud/article/viewFile/826/1501>
- Huamani, E., & Rosany, J. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de actitudes hacia el amor (LAS) versión corta en adolescentes de instituciones educativas públicas de Los Olivos, 2018. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/29982>
- Hurtado-Giraldo, M.C., Garcés, M.H. (Enero-Diciembre 2013). Emociones Asociadas al Descubrimiento de la infidelidad: De la felicidad a la infelicidad. *Revista de la Facultad de Trabajo Social*, 29. Medellín, Colombia. Recuperado de <https://revistas.upb.edu.co/index.php/trabajosocial/article/view/2331>

- Macedo-Varela, M., (2014 Febrero-Julio). Estudio sobre Infidelidad en la Pareja: Análisis de contenido de la Literatura. *Alternativas en Psicología*. 30, 36-49. Recuperado de: <http://www.alternativas.me/attachments/article/52/Revista%20Alternativas%20en%20Psicolog%C3%ADa%20-%20N%C3%BAmero%2030.pdf#page=36>
- Moyano, N. C., Martínez Tais, M., & Pilar Muñoz, M. (2013). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida de Diener. *Revista Argentina de clínica psicológica*, 22(2). Recuperado de: <https://www.redalyc.org/html/2819/281931436008/>
- Ojeda García, A., Torres González, T., & Moreira Mayo, M. (2010). ¿Amor y compromiso en la pareja?: de la teoría a la práctica. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 2(30). Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/4596/459645442008/>
- Rivera Aragón, S., Díaz Loving, R., Tonatiuh Villanueva Orozco, G.V., y Montero Santamaría, N. (2011). El conflicto como Predictor de la Infidelidad. *Acta de Investigación Psicológica 1* (2). Recuperado de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S200748322011000200007&script=sci_arttext
- Rivera, D., Cruz, Constanza, C., Muñoz, C. (2011). Satisfacción en las Relaciones de Pareja en la Adultez Emergente: El Rol del Apego, la Intimidad y la Depresión. *Terapia Psicológica* 29, (1) 77-83. Recuperado de: https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071848082011000100008&script=sci_arttext
- Rubin, Z. (1970). Measurement of romantic love. *Journal of personality and social psychology*, 16(2), 265. Recuperado de: <https://psycnet.apa.org/record/1971-02302-001>
- Sánchez Aragón, R. (1995). El amor y la cercanía en la satisfacción de pareja a través del ciclo de vida (Tesis de maestría no publicada). *México: Universidad Autónoma Nacional de México, México*. Recuperado de:

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-48322011000200003

Serrano Martínez, G., & Carreño Fernández, M. (1993). La teoría de Sternberg sobre el amor.

Análisis empírico. Recuperado de: <https://minerva.usc.es/xmlui/handle/10347/19150>

Tenorio Tovar, N. (2012). Repensando el amor y la sexualidad: una mirada desde la segunda modernidad. *Sociológica (México)*, 27(76), 07-52. Recuperado de:

http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0187-01732012000200001&script=sci_arttext

Urrego Bentancourt, Y., Gaitán Rodríguez, N. A. y Umbarila Forero, D.A (2016). *Relación entre el tipo de Apego y la conducta de la infidelidad en adultos Jóvenes. Revista de psicología* 12 (24). Recuperado de:

<http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/relacion-tipo-apego-conducta-urrego.pdf>

Vanegas-Osorio, H. J., (Julio –Diciembre 2011). La Dinámica Vincular Celos –Infidelidad.

Pensamiento Psicológico, 9. Cali, Colombia. Recuperado de

http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S165789612011000200009&script=sci_arttext&tlng

Veenhover, R. (1994). El estudio de la Satisfacción con la vida. *Intervención Psicosocial*, 3

(9), 87-116. Recuperado de: <https://personal.eur.nl/veenhoven/Pub1990s/94d-fulls.pdf>

Zamora González, M., C. (2012). *Relaciones de Pareja que han atravesado Infidelidad*.

Recuperado de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/6409>

Zubieta, E. M., & Delfino, G. (2010). Satisfacción con la vida, bienestar psicológico y

bienestar social en estudiantes universitarios de Buenos Aires. *Anuario de*

investigaciones, 17, 277-283. Recuperado de:

[http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S185116862010000100027&script=sci_arttext
&tlng=en](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S185116862010000100027&script=sci_arttext&tlng=en)

Zumaya, M., Brown, C., Baker, H. (2008 Julio-Septiembre). Las Parejas y sus Infidelidades.

Revista de Investigación Médica Sur. 15, 225-230. Recuperado de

<http://www.fundacionforo.com/pdfs/archivo42.pdf>

Capítulo 7. Anexos

Anexo A. Encuesta sociodemográfico

Este cuestionario forma parte de una tesis para la Licenciatura en Psicología de la UAI. Tu colaboración es muy importante para mí. Los datos serán utilizados solo para fines de la investigación y son totalmente anónimos.

Sexo: Hombre ☐ Mujer ☐ Otros ☐

Edad:

Lugar de Residencia:

Nivel de Educación:

Primario: Completo ☐ Incompleto ☐

Secundario: Completo ☐ Incompleto ☐

Terciario: Completo ☐ Incompleto ☐

Universitario: Completo ☐ Incompleto ☐

¿Se encuentra actualmente en pareja? Si – No.

¿Cuánto tiempo lleva en pareja? (Indicar respuesta en años)

¿Alguna vez le ha sido infiel a su pareja actual? Si – No.

¿En el último año, le ha sido infiel a su pareja? Si – No.

¿Ha sido infiel en sus relaciones anteriores? Si – No.

¿Mantiene una creencia religiosa? Si - No. ¿La practica? Si – No

Anexo B. Escala Estilos de Amor

A continuación, se le presentaran diversas frases que reflejen actitudes sobre la relación de pareja. Para cada una de ellas, marque una respuesta pensando en su pareja, si actualmente no tiene una, piense en la más reciente, si nunca ha tenido pareja, responda pensando en cómo sería si la tuviese. No existen respuestas correctas e incorrectas. Por favor sea lo más sincero/a posible

	Completa mente en desacuerdo.	Más bien en desacuerdo.	Ni en desacuerdo ni en acuerdo.	Más bien de acuerdo.	Completa mente de acuerdo.
1- Mi pareja y yo tenemos buena química.					
2- Siento que mi pareja y yo estamos hechos el uno para el otro.					
3- Mi pareja responde al ideal de belleza Física.					
4- Hay cosas sobre mí que prefiero que mi pareja no sepa para que no le hagan daño.					
5- A veces he tenido que ocultar cosas Sobre mis parejas anteriores.					
6- Pienso que mi pareja se enfadaría si supiera algunas cosas que he hecho con otras personas.					
7- El amor más profundo nace de una larga amistad.					
8- Entre mi pareja y yo nuestra amistad inicial se transformó gradualmente en amor.					
9- Mis relaciones amorosas más satisfactorias se han desarrollado a partir de relaciones de amistad.					
10- Una de las cosas esenciales a la hora de elegir a la pareja es la aceptación de nuestra familia hacia él/ ella.					
11- Un criterio importante en la elección de la pareja es saber si él/ella podría ser un buen padre/ madre.					

12- Un criterio importante a la hora de elegir pareja es saber si él/ella podrá apoyarnos en nuestra carrera profesional.					
13- Cuando mi pareja no me hace caso me siento fatal.					
14- Cuando estoy enamorado/a me cuesta concentrarme sobre cualquier tema que no sea mi pareja.					
15- Si mi pareja me ignora durante cierto tiempo, hago cosas estúpidas para tratar de atraer de nuevo su atención.					
16- Prefiero sufrir yo antes que sufra mi pareja.					
17- Mi felicidad depende de mi pareja.					
18- Estoy generalmente dispuesto/a a sacrificar mis propios deseos para que mi pareja pueda realizar los suyos.					

Anexo C. Escala Satisfacción con la Vida

Consigna: Marque con una cruz la opción que considere correcta.

		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	En la mayoría de los sentidos mi vida se acerca a mi ideal.					
2	Las condiciones de mi vida son excelentes.					
3	Estoy satisfecho/a con mi vida.					
4	Hasta ahora he conseguido las cosas importantes que quiero en la vida.					
5	Si tuviera que vivir mi vida de nuevo, no cambiaría casi nada.					