



Universidad Abierta Interamericana

Facultad de Psicología y Relaciones Humanas.

Personalidad Resistente Académica, Estrategias de Afrontamiento
y Rendimiento Académico en estudiantes universitarios de AMBA.

Alumna: Nadia Giselle Lazo (Legajo B00008807-P1)

Tutora: Lucila Arruabarrena

Abril, 2025

Agradecimientos

Principalmente a mi familia por siempre estar conmigo en cada momento, por festejar conmigo cada nota y presentación, por apoyarme y motivarme en cada traspase de estudio entre apuntes y resaltadores.

A mis sobrinos por ser mi fuerza para salir adelante, los amo.

A mis amigos y compañeros que me bancaron en cada momento de crisis dando la palabra justa o simplemente escuchándome, no saben lo importante que fueron.

A cada docente que me formó en la profesión más linda que pude haber elegido y que volvería a elegir mil veces más.

Gracias inmensas a mi tutora, la Licenciada Lucila Arruabarrena por su incansable acompañamiento, por fomentar mi crecimiento profesional, por enseñarme lo que es ser un excelente docente, por la calidez y cada momento de las clases compartidas. Gracias por nunca soltarme la mano en este camino, fuiste y sos un pilar muy importante en este logro.

A Dios, por la vida, por sanarme y por darme la sabiduría para llegar.

Si se pudo...

Resumen

En la adaptación a la vida universitaria se ponen en juego diferentes aspectos de la personalidad y estrategias para enfrentar los desafíos académicos durante todo el proceso formativo. En pos del éxito, es por esto que esta investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre Personalidad Resistente Académica, Estrategias de Afrontamiento y Rendimiento Académico en una muestra no probabilística de 218 estudiantes universitarios del Área Metropolitana de Buenos Aires [AMBA] a quienes se le administraron tres instrumentos: una encuesta sociodemográfica confeccionada ad hoc, la Escala de Personalidad Resistente Académica y el cuestionario Brief COPE 28. Los resultados mostraron asociaciones significativas entre las dimensiones de la personalidad resistente y determinadas estrategias de afrontamiento, además se encontraron correlaciones relevantes con rendimiento académico y cantidad de materias aprobadas. En el análisis de comparación de grupos se revelaron diferencias significativas según las variables sociodemográficas sexo, tipo de universidad y si es primera carrera universitaria en las diferentes estrategias como Apoyo social, Apoyo Emocional, Autodistracción, Autoinculpación, la dimensión Control de personalidad resistente y el Rendimiento Académico. Comprender las relaciones entre la personalidad resistente, estrategias de afrontamiento y rendimiento académico puede ayudar a generar programas de formación que favorezcan las experiencias de los estudiantes enfocados en los beneficios que estas características ofrecen en el desarrollo académico y personal de los estudiantes universitarios mejorando así el desempeño y la adaptación a este nuevo entorno.

Palabras clave: Personalidad Resistente Académica – Estrategias de Afrontamiento – Rendimiento Académico – Estudiantes Universitarios – AMBA

Abstract

Adapting to university involves various aspects of personality and strategies to face academic challenges throughout the educational process in pursuit of success. For this reason, this research aimed to analyze the relationship between Academic Hardiness Personality, Coping Strategies, and Academic Performance in a non-probabilistic sample of 218 university students from the Metropolitan Area of Buenos Aires [AMBA]. Three instruments were administered: an ad hoc socio-demographic survey, the Academic Hardiness Personality Scale, and the Brief COPE 28 questionnaire. The results showed significant associations between the dimensions of hardiness personality and certain coping strategies, and relevant correlations with academic performance and the number of subjects passed. The group comparison analysis revealed significant differences according to the sociodemographic variables of gender, type of university, and whether it is the first university degree, across various strategies such as Social Support, Emotional Support, Distraction, Self-blame, the Hardiness Personality Control dimension, and Academic Performance. Understanding the relationships between hardiness personality, coping strategies, and academic performance can help generate training programs that enhance student experiences by focusing on the benefits these characteristics offer in the academic and personal development of university students, thereby improving their performance and adaptation to this new environment.

Keywords: Academic Hardiness Personality – Coping Strategies – Academic Performance
– University Students – AMBA

Introducción

La transición a la vida universitaria en el Área Metropolitana de Buenos Aires [AMBA] puede ser un desafío significativo para los estudiantes, quienes enfrentan presiones académicas, sociales y personales que pueden afectar su bienestar y desempeño. Según un informe del Ministerio de Educación de la Nación Argentina, de los inscriptos a carreras de pregrado y grado en 2021, solo el 55,9% continuaron sus estudios en 2022, lo que indica que poco más de la mitad es la retención en el primer año académico superior (Ministerio de Capital Humano, 2023). La capacidad para enfrentar y superar los obstáculos que se presentan en este contexto académico son claves y se ponen a prueba en todo el proceso formativo de los estudiantes en las diferentes instancias de cada carrera, a la vez que, son herramientas para el bienestar y el éxito a largo plazo de los mismos.

En este sentido, la Psicología Positiva apunta a considerar a los sujetos activos adoptando una postura enfocada, no solo en el potencial humano y sus motivaciones, sino también en sus capacidades para favorecer su desarrollo y calidad de vida (Contreras y Esguerra, 2006). Lupano Perugini y Castro Solano (2010), remarcan los tres pilares o vías de acceso a la vida plena desde la psicología positiva que se resumen en emociones positivas para lograr una vida placentera, el compromiso con la tarea llegando al estado de flow y una tercera que tiene en cuenta el entorno y conlleva la búsqueda de sentido, utilizando las fortalezas para el desarrollo de las capacidades y potencialidades, no solo de uno mismo sino también de los demás, proceso que generalmente se da en instituciones como la familia, la comunidad, la escuela o la universidad.

Las fortalezas, anteriormente nombradas, son llamadas por Kobasa (1979) como recursos de resistencia en su estudio del estrés y enfermedad en las personas, dado que encontró en su investigación que ante una misma situación estresante algunas personas enfermaban y otras no. En este mismo sentido, Peñacoba y Moreno (1998) contextualizan el concepto de personalidad resistente, desde una mirada existencialista donde prima por sobre la realidad, la percepción del sujeto de una posibilidad ante una situación poniendo en juego diferentes recursos en su toma de decisiones.

Hay tres conceptos del existencialismo que son relevantes para comprender el enfoque moderador del estrés que los autores proponen, compromiso, control y reto. El compromiso vela por una disposición a involucrarse con la tarea, las personas o las situaciones, generando en la persona un sentido de propósito que les permite sentirse identificados y no abandonar la situación, siendo proactivos. El segundo concepto es el control que refleja una tendencia a sentirse influyente en las situaciones, siendo el sujeto capaz de modificarlas y transformarlas, sabiendo que son consecuencias de las propias acciones por lo tanto no las ve como amenazantes y las normaliza en su vida. Por último, el reto se manifiesta en la persona dando la creencia de que los cambios son normales en la vida y los toma como oportunidades de desarrollo personal, para su crecimiento y estimulantes, habilitando así la apertura, flexibilidad e integración dando una evaluación eficaz ante una situación que pudiera ser considerada estresante (Kobasa et al., 1982).

Según lo indica Maddi (2002), la combinación de estas tres actitudes son clave para que se genere el llamado coraje existencial que lleva a las personas a estar en constante desarrollo para la realización personal, estimulando la toma de decisiones y facilitando el ser consciente de que con esas elecciones del futuro se genera significado para la vida de cada uno. Se ha demostrado empíricamente, que la personalidad resistente puede ser desarrollada o entrenada puesto que es sensible a que terceros que motiven y alienten a creer en sí mismo para enfrentar algún problema o situación estresante y transformarlo en una oportunidad, esa retroalimentación obtenida genera las actitudes necesarias y promueven el compromiso, control y reto. Maddi (1999) indica que la personalidad resistente tiene un efecto amortiguador del estrés, generando un mejor rendimiento y salud, disminuyendo la tendencia a evaluar situaciones o eventos como estresantes. De forma breve, dicho entrenamiento se basa en la sugerencia de formas alternativas de pensar la situación estresante, generando ampliar la perspectiva y comprensión de la misma como una reconstrucción situacional, luego pasar a la acción con el plan diseñado y utilizar esa retroalimentación como fortalecimiento de las actitudes, en caso de no ser exitoso, utiliza la técnica de enfoque para revelar si existen emociones que puedan estar interfiriendo para

liberarlas y continuar, caso contrario se propone continuar con una técnica de autosuperación compensatoria para proteger la personalidad resistente, generando trabajos sobre otras situaciones similares que sí puedan resolver (Koshaba y Maddi, 1999).

En una aproximación a la investigación en el campo de la educación universitaria de esta variable se puede encontrar que estudiantes universitarios de Venezuela obtuvieron puntuaciones altas en la dimensión compromiso y luego en las otras dimensiones de personalidad resistente hallaron bajos niveles y no encontraron diferencias significativas según sexo pero sí con estudiantes noveles o primeros años en comparación con estudiantes avanzados, siendo estos últimos quienes obtuvieron puntuaciones más elevadas (Aguilar Duran et al., 2020). Los estudiantes de Ecuador según Arias et al. (2020), denotaron correlaciones fuertes entre personalidad resistente, fortalezas del carácter y engagement académico en los estudiantes de ingeniería que, a su vez, como rasgos positivos los encontró vinculados con el rendimiento académico de manera directa. Según el sexo (Rasool, 2020) halló que entre los estudiantes universitarios que analizó, las mujeres presentaban mayores niveles de personalidad resistente, principalmente en la dimensión control. En Bolivia obtuvieron relación significativa con las dimensiones control y compromiso con la dimensión estrategias de afrontamiento del cuestionario SISCO de estrés académico siendo ambas directas y moderadas, y no hallaron diferencias según la carrera de estudio (Majluf Irustat et al., 2023). En Argentina por su lado, Bordón (2021) investigó la variable Personalidad Resistente y Burnout orientado al contexto laboral, donde también encontró puntuaciones entre moderadas y altas en dicha población en las dimensiones de Personalidad Resistente y puntajes de rango alto en la escala total.

Siguiendo esta línea, en el campo del deporte también se estudió la Personalidad Resistente relacionándola con Estrategias de Afrontamiento en contexto español. La Personalidad Resistente no presenta diferencias significativas entre deportistas y no deportistas, salvo en la dimensión Control con tendencia mayor a favor de los deportistas. No obtuvieron diferencias significativas según Sexo. En cuanto a las Estrategias de Afrontamiento los deportistas muestran mayor puntuación en Evitación de Problemas y

Pensamiento Desiderativo. Las mujeres deportistas obtuvieron más puntaje en Reestructuración Cognitiva y las no deportistas mayor en Expresión Emocional, Pensamiento Desiderativo y Apoyo Social. Los hombres no deportistas tienden más a la Retirada Social. Según la Edad, los jóvenes no deportistas tienden a un mayor uso de Apoyo Social. Las estrategias Resolución de Problemas, Apoyo Social, Reestructuración Cognitiva y Expresión Emocional se correlaciona positivamente con la Personalidad Resistente y sus dimensiones y la dimensión Compromiso de forma negativa con Retirada Social (Sagues de la Maza, 2015). En México, Ponce-Carbajal et al. (2023) hallaron que existen correlaciones significativas de las dimensiones y escala total de Personalidad Resistente con las estrategias Calma Emocional, Planificación Activa, Conductas de Riesgo y Búsqueda de Apoyo Social.

Estos hallazgos se enmarcan dentro de las definiciones teóricas propuestas por Lazarus y Folkman (1984) donde las Estrategias de Afrontamiento se entienden como las posibles herramientas o respuestas, tanto cognitivas como conductuales que cambian y se desarrollan para que una persona puede utilizarlas ante una situación estresora que se le presente, sea esta interna o externa y que funcionan para bajar el nivel de malestar. Por su parte, Zeidner y Hammer (1990) definen el afrontamiento como características o conductas que permiten a los individuos manejar efectivamente el estrés y con ello poder revertir los síntomas que éste genera más rápidamente. En este sentido, Lazarus (2000) establece que regular en las situaciones conflictivas las emociones generadas por el estrés es lo que se conoce como la función más importante del afrontamiento. Es en dicho intento de regulación donde se pone en juego lo que una persona piensa y hace para tener éxito, aunque no siempre lo logre. Lazarus y Folkman (1986) aclararon que el concepto de estrés y no puede reducirse a solo una cuestión ambiental, sino que lo plantean como un fenómeno complejo que se inicia en la interacción de la persona, entorno y los procesos cognitivos que actúan como mediadores, entre ellos, las estrategias de afrontamiento.

En esa misma línea, Braun-Lewensohn y Mayer (2020) plantearon que las estrategias de afrontamiento son consideradas como los esfuerzos realizados por una persona para poder adecuar y gestionar los recursos que posee basado en sus experiencias, luego de analizar la situación que genera estrés o conflicto. Así como Chaabane et al. (2021) mencionó que el estrés tiene impacto en el contexto en general y en el desempeño académico de los estudiantes ya que se asocia a problemas emocionales y conductuales diversos, por esto destaca la importancia de las estrategias de afrontamiento para disminuir estos efectos y promover una adaptación efectiva a las demandas sociales y académicas diseñando procesos de respuesta adecuados que eviten la deserción y permitan lograr los objetivos académicos.

Carver (1997) propone una forma de evaluación breve para las estrategias de afrontamiento más conocidas como Afrontamiento activo, Planificación, Apoyo instrumental, Uso de Apoyo Emocional, Autodistracción, Desahogo, Desconexión Conductual, Reinterpretación positiva, Negación, Aceptación, Religión, Uso de Sustancias, Humor y Autoinculpación, esto hace foco en la claridad de los conceptos que se estudian. Moran et al. (2010) definen las estas dimensiones de la escala Brief COPE: afrontamiento activo se plantea como iniciar acciones o esfuerzos dirigidos a disminuir el estresor; planificación se entiende como el diseño de estrategias y cada paso en ese plan de afrontar una situación; apoyo instrumental se orienta a pedir ayuda a personas con formación en el tema; uso de apoyo emocional se entiende como la búsqueda de comprensión y simpatía en el otro; autodistracción enfocarse en otras actividades y no en el estresor; desahogo es la descarga emocional del malestar por ser más consciente de lo que le sucede a la persona; desconexión conductual se refiere a renunciar a los esfuerzos para llegar a los objetivos y atravesar el estresor; reinterpretación positiva se entiende como la mirada positiva del problema buscando crecimiento y mejora a partir del mismo; negación es negar la existencia del estresor; aceptación significa aceptar la situación que está pasando; religión es una tendencia hacia la fe y actividades religiosas; uso de Sustancias orientado a la ingesta de bebidas alcohólicas o medicamentos para soportar el estresor y sentirse bien; humor hace

referencia a reírse y hacer bromas acerca del hecho estresante y, por último, autoinculpación implica culpabilizarse y criticarse por la situación.

Se destaca la importancia de una interpretación positiva del afrontamiento, ya que permite la posibilidad de analizar situaciones o eventos identificando características favorables, reduciendo la negatividad y así promoviendo actitudes positivas, adaptativas y flexibles al momento de enfrentar situaciones. La educación superior no queda exenta de ser considerada, en un punto, como estresante académico debido a la mayor carga de trabajo, responsabilidades relacionadas con el desarrollo universitario (Beck et al., 2003; Cabrera Delgado y Garcés Tola, 2024).

Este concepto ha sido sumamente estudiado en el ámbito académico superior particularmente, por ejemplo, en España se halló que entre las estrategias más utilizadas por los estudiantes universitarios se encuentran pensamiento desiderativo, expresión emocional, resolución de problemas y retirada social (Valdivieso-León, 2020) y a la vez que las mujeres puntúan más que los hombres en expresión emocional y apoyo social y los hombres por su lado tienen puntajes mayores y positivos en solución de problemas y reestructuración cognitiva (Vizoso Gómez, 2019). Continuando con la investigación en la población de estudiantes universitarios, en Honduras, Fernández López et al. (2024) encontró que las estrategias de afrontamiento más utilizadas fueron afrontamiento activo, planificación y apoyo emocional y social, a diferencia de la menos utilizada que fue desconexión junto con desahogo y religión. Mientras que en Perú se relacionaron las estrategias de afrontamiento con el estrés académico y obtuvieron que las estrategias más utilizadas por los estudiantes fueron: resolución de problemas, pensamiento desiderativo y autocrítica con niveles altos y expresión emocional, retirada social con moderados puntajes (Anaya Bonilla e Inga Figueroa, 2023). Y finalmente en Argentina, se halló que los estudiantes universitarios utilizan -mayormente- afrontamiento activo y planificación (Echeverría, 2023). Por su lado, Méndez (2023) obtuvo que aquellas estrategias más utilizadas por los estudiantes de psicología son: aceptación, planeamiento y afrontamiento activo y los menos puntuados fueron: uso de sustancias, negación y desligarse

comportamentalmente. En otra investigación en el mismo país y población se demuestra que las estrategias más utilizadas son: resolución de problemas, pensamiento desiderativo y autocrítica, también halló que la edad se correlacionó con resolución de problemas y reestructuración cognitiva, en el estudio según sexo solo encontró una asociación débil con pensamiento desiderativo siendo mayor en mujeres, y no encontró correlaciones según año de ingreso (García, 2022).

Además, las estrategias de afrontamiento se relacionan con el Rendimiento Académico en la investigación en estudiantes de psicología de Cuamba Osorio y Zazueta Sánchez (2021) se observó que las estrategias más utilizadas fueron: autocrítica, evitación de problemas y retirada social con puntajes elevados y resolución de problemas, búsqueda de apoyo social, pensamiento desiderativo y reestructuración con puntajes moderados, también encontraron diferencias según el rendimiento académico, los niveles altos puntuaron más en expresión emocional y búsqueda de apoyo social, según el sexo el género masculino obtuvo puntuación más elevada en reestructuración cognitiva y autocrítica. García-Ros et al. (2012) afirmó que las estrategias de afrontamiento llamadas adaptativas tienen correlación positiva con el rendimiento académico, sugiriendo que sí se interviene en ellas podría ser efectivo para mejorar el rendimiento académico y bienestar de los estudiantes. En este sentido, Rabal Alonso y González Romero (2023) hallaron en su investigación que las estrategias más utilizadas estudiantes aspirantes a docentes fueron: planificación y búsqueda de apoyo social mientras que las menos utilizadas fueron negación y desconexión conductual, en cuanto al rendimiento académico sus resultados indicaron que las estrategias que correlacionaron fueron planificación y búsqueda de apoyo social de forma positiva y de manera inversa con negación y desconexión conductual.

Tejedor (2003), indica que el rendimiento académico es entendido como las calificaciones y resultados obtenidos por los estudiantes universitarios a lo largo de la formación hasta la obtención del título que corresponda y que puede ser afectado e influenciado por diferentes factores como rasgos de personalidad, inteligencia y contexto de la persona entre otros.

Castro Solano y Casullo (2001), sostuvieron que el rendimiento académico no puede ser explicado solamente con componentes intelectuales, sino que factores y rasgos de la personalidad tienen influencia. Peña et al. (2017) describió el rendimiento académico cómo los diferentes esfuerzos que realizan los estudiantes en durante el periodo de su educación. El mismo autor afirma en su investigación que encontró que las mujeres presentaron mayor rendimiento académico y que este se relaciona significativamente de manera directa con las dimensiones control y compromiso de la variable personalidad resistente.

La presente investigación pretende brindar información actualizada a los psicólogos que se desarrollan en los ámbitos académicos superiores para poder incorporar nuevas herramientas a fin de volver a pensar la formación académica de los estudiantes universitarios en base a las necesidades de acompañamiento y promoviendo los mejores recursos para que logren finalizar sus estudios enfrentando de la mejor manera los desafíos y situaciones estresantes que se les presenten en el recorrido. De acuerdo con los antecedentes, si bien se encuentran investigaciones acerca de las estrategias de afrontamiento, rendimiento académico y personalidad resistente en estudiantes universitarios, las mismas no han sido correlacionadas en esta población en específico en Argentina, con lo cual se encuentra la necesidad de ampliar dichos conocimientos. Esta investigación se propuso como objetivo general: analizar la relación entre personalidad resistente, las dimensiones de las estrategias de afrontamiento y el rendimiento académico en estudiantes universitarios del AMBA, mientras que se expresan como objetivos específicos: describir la personalidad resistente en estudiantes universitarios del AMBA; identificar las estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios del AMBA; caracterizar la muestra según personalidad resistente y estrategias de afrontamiento de acuerdo a las variables sociodemográficas tales como: edad, sexo, tipo de universidad (pública o privada), rendimiento académico (promedio), cantidad de materias aprobadas y año de la carrera en curso. Las hipótesis principales planteadas fueron (a) la personalidad resistente y sus dimensiones se relacionaran significativamente con las estrategias planificación y afrontamiento afectivo, (b) las dimensiones compromiso y control se

relacionan significativamente con la dimensión reinterpretación positiva, (c) las mujeres presentaran mayor puntaje en apoyo social, apoyo emocional y Autodistracción que los hombres, (d) el rendimiento académico se relaciona positivamente con la dimensión compromiso y con la estrategia planificación, (e) a mayor cantidad de materias aprobadas y más avanzado el año de Carrera en Curso será mayor personalidad resistente, (f) a mayor edad mayor personalidad Resistente y (g) las mujeres tendrán mayor rendimiento académico.

Metodología

Diseño

La presente investigación tuvo un enfoque cuantitativo ya que se recolectaron y analizaron estadísticamente datos para probar la hipótesis, con un diseño no experimental en el que no se manipularon las variables. Se realizó un corte transversal dado que los datos se toman en un único momento y tuvo un alcance correlacional en el que se buscará conocer cómo se relacionan las variables de estudio en la población elegida (Hernández Sampieri et al., 2014).

Participantes

Los participantes fueron 218 estudiantes universitarios del AMBA seleccionados de forma no probabilística e intencional, ya que se tuvo en cuenta las características de la investigación y no la posibilidad de que toda la población tuviera la misma oportunidad de participar de la investigación, pero seleccionados para que la muestra fuera representativa de manera directa e intencional a los fines de la misma (Vieytes, 2004).

Los criterios de inclusión fueron: ser alumnos universitarios actualmente y que residan en AMBA. Como criterio de exclusión se consideró tener algún diagnóstico que pueda alterar la percepción de la realidad tales como: depresión o ansiedad.

Instrumentos

Se utilizó en un principio la encuesta sociodemográfica con el que se recabaron datos tales como edad, sexo, lugar de residencia, si estudia una carrera universitaria, si es la primera carrera universitaria, tipo de universidad, cantidad de materias aprobadas y año de cursada. Dentro de la encuesta sociodemográfica se encuentra también el Promedio ya que se asocia a las calificaciones obtenidas en el periodo y ámbito académico como el indicador más común del Rendimiento Académico (Grasso Imig, 2020; Tejedor, 1998).

La variable Personalidad Resistente Académica [PRA] se midió con la adaptación chilena de Carmona-Halty et al. (2017) realizada en estudiantes universitarios. La misma contiene 15 ítems que se responden mediante una escala likert de 1 (totalmente en desacuerdo) a 4 (totalmente de acuerdo). La escala se compone de 3 dimensiones compuestas por compromiso con $\alpha=0.78$ (ítems 2, 3, 5, 6 y 9), control con $\alpha=0.86$ (ítems 4, 8, 10, 13 y 14) y reto con $\alpha=0.79$ (ítems 1, 7, 11, 12 y 15), la escala total PRA se compone de la sumatoria de las tres dimensiones.

Para medir la variable estrategias de afrontamiento se utilizó el Cuestionario de Estrategias de Afrontamiento [Brief-COPE 28] versión y traducción española de Morán et al. (2010). El Brief COPE 28 está compuesto por 28 ítems que se responden según escala likert de 0 (No, en absoluto) a 3 (Mucho) y se divide en 14 subescalas entre las que se encuentran: Afrontamiento activo (ítems 2 y 10, α de Cronbach = 0.58), Planificación (6 y 26, α de Cronbach = 0.60), Apoyo Social (1 y 28, α de Cronbach = 0.64), Apoyo emocional (9 y 17, α de Cronbach = 0.78), Autodistracción (4 y 22, α de Cronbach = 0.59), Desahogo (12 y 23, α de Cronbach = 0.58), Desconexión (11 y 25, α de Cronbach = 0.63), Reinterpretación positiva (14 y 18, α de Cronbach = 0.59), Negación (5 y 13, α de Cronbach = 0.64), Aceptación (3 y 21, α de Cronbach = 0.30), Religión (16 y 20, α de Cronbach = 0.80), Uso de sustancias (15 y 24, α de Cronbach = 0.93), Humor (7 y 19, α de Cronbach = 0.79) y Autoinculpación (8 y 27, α de Cronbach = 0.58).

Procedimiento

Para realizar la siguiente investigación se realizó un formulario de Google que incluyó el consentimiento informado, el cuestionario sociodemográfico y los instrumentos a estudiar, el cual se compartió a través de un link por redes sociales y grupos de WhatsApp para que puedan acceder al mismo los estudiantes universitarios. Las respuestas fueron analizadas mediante el programa estadístico SPSS 25 para obtener los resultados y verificar de qué manera se relacionaron las variables.

Análisis de datos

La totalidad de los datos fue volcada en el software estadístico SPSS 25.0. Se realizó el análisis descriptivo de las variables sociodemográficas: edad, sexo, si es primer carrera universitaria, tipo de gestión de universidad, cantidad de materias aprobadas y año de cursada. Seguidamente, se efectuó un análisis de las medidas de tendencia central y dispersión de las variables Personalidad Resistente, Estrategias de Afrontamiento y Rendimiento Académico. Luego, se realizó la prueba de normalidad resultando las variables psicológicas y sus dimensiones de distribución no paramétrica, por lo que para el análisis de correlación entre estas variables se utilizó el estadístico Rho de Spearman, mismo estadístico que se utilizó para relacionar las variables psicológicas con las variables sociodemográficas edad, cantidad de materias aprobadas y año de cursada. Finalmente, se efectuó una comparación de grupos para sexo, si es primer carrera universitaria y tipo de gestión de universidad, donde el estadístico utilizado fue U de Mann Whitney.

Resultados

Datos descriptivos

De acuerdo con lo expresado en la descripción de datos sociodemográficos (ver Tabla I), la muestra presenta un predominio del sexo femenino, la mayoría de los encuestados están cuando su primera carrera universitaria, en cuanto al tipo de gestión de universidad a la que asisten en su mayoría van a Universidad Pública y casi un cuarto de la muestra se encuentra en 4° año. Además, en lo que respecta a la edad la media es de 29.30 años y por último la cantidad de materias aprobadas el promedio obtenido fue de 22.77 (ver Tabla II).

Tabla I.

Descripción de datos sociodemográficos Sexo, Si es Primer Carrera Universitaria, Tipo de Gestión de Universidad y Año de la Carrera en Curso

Variables	Valores	Fi	f%
Sexo	Femenino	151	69.3%
	Masculino	67	30.7%
Primer Carrera Universitaria	Sí	157	72%
	No	61	28%
Tipo de Universidad	Pública	132	60.6%
	Privada	86	39.4%
Año de la Carrera en Curso	1°	38	17.4%
	2°	34	15.6%
	3°	37	17%
	4°	50	22.9%
	5°	42	19.3%
	6°	17	7.8%

Tabla II.

Descripción de datos sociodemográficos Edad y Cantidad de Materias Aprobadas

Variable	Media	Desvío Típico	Máximo	Mínimo
Edad	29.30	8.55	59	18
Cantidad de Materias Aprobadas	22.77	14.83	68	0

En lo que respecta a las estrategias de afrontamiento (ver Tabla III), aquellas que obtuvieron los mayores puntajes fueron Afrontamiento Activo, Planificación y Aceptación indicando que éstas son las estrategias más utilizadas, mientras que las de menor puntaje obtenido son Desconexión, Negación y Uso de Sustancias. En relación a la variable Personalidad Resistente se obtuvo una media elevada y sus dimensiones Compromiso, Control y Reto presentan valores medios. Por último, el Rendimiento Académico presentó una media moderada ya que existen calificaciones en extremos del rango.

Tabla III.
Descriptivos de las variables Estrategias de Afrontamiento, Personalidad Resistente y Rendimiento Académico

Variables	Media	Desvío Típico	Minino	Máximo
Afrontamiento Activo	4.35	1.19	1	6
Planificación	4.14	1.38	0	6
Apoyo Social	2.98	1.42	0	6
Apoyo Emocional	3.276	1.83	0	6
Autodistracción	3.44	1.66	0	6
Desahogo	2.66	1.41	0	6
Desconexión	0.67	1.11	0	6
Reestructuración Positiva	3.52	1.42	0	6
Negación	0.92	1.31	0	6
Aceptación	3.66	1.31	0	6
Religión	1.24	1.62	0	6
Uso de Sustancias	0.47	1.249	0	6
Humor	3.54	1.71	0	6
Autoinculpación	3.43	1.70	0	6

Compromiso	15.87	2.50	5	20
Control	7.29	2.46	5	16
Reto	15.67	2.63	5	20
Personalidad Resistente	38.84	4.29	20	49
Rendimiento Académico	7.433	1.57	0	9.93

Correlación entre variables de estudio

Referido a las correlaciones de las variables de estudio (ver Tabla IV) se encuentra que la dimensión Control se asocia negativamente con las estrategias Afrontamiento Afectivo, Planificación, Apoyo Social, Apoyo Emocional, Reinterpretación Positiva, a la vez que, con Rendimiento Académico, Materias Aprobadas y Año de Carrera y de forma positiva con Desconexión, Negación, Uso de Sustancias y Autoinculpación. Por su parte, la dimensión Compromiso se relaciona con las estrategias Afrontamiento Afectivo, Planificación, Apoyo Social, Apoyo Emocional y Reinterpretación Positiva a la vez que con Rendimiento Académico de forma positiva y de forma negativa con Desconexión y Edad. Reto por su lado, denota asociación positiva con Afrontamiento Afectivo, Planificación, Apoyo Social, Reinterpretación Positiva, Aceptación, Humor y con el Rendimiento Académico y asocia negativamente con Uso de Sustancias. La variable Personalidad Resistente indica relación positiva con Afrontamiento Afectivo, Planificación, Desconexión, Reinterpretación Positiva, Negación y Humor y presenta asociación inversa con Materias Aprobadas y Edad.

Siguiendo esta línea, las dimensiones Afrontamiento Afectivo y Apoyo Emocional se asocian de forma directa con Materias Aprobadas. Planificación y Aceptación se relacionan de forma directa con Materias aprobadas y Año de carrera. Autodistracción por su lado de forma inversa con Edad, al igual que Desconexión que se asocia negativamente con

Rendimiento Académico, Materias Aprobadas y Año de Carrera. Autoinculpación inversa con Rendimiento académico.

El Rendimiento Académico demuestra asociación directa con Materias Aprobadas. Edad también de forma directa con Materias Aprobadas y Año de Carrera y, por último, Materias Aprobadas asocia positivamente con Año de Carrera.

Tabla IV.

Correlación entre variables Control, Compromiso, Reto, Personalidad Resistente, Afrontamiento Activo, Planificación, Apoyo Social, Apoyo Emocional, Autodistracción, Desahogo, Desconexión, Reinterpretación Positiva, Negación, Aceptación, Religión, Uso de Sustancias, Humor, Autoinculpación, Rendimiento Académico, Edad, Materias Aprobadas y Año de Carrera

Variable	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22.
1. Control	-	-.357**	-.336**	.193**	-.362**	-.315**	-.213**	-.145*	.018	.003	.311**	-.168*	.150*	-.117	-.089	.140*	-.005	.160*	-.258**	-.009	-.316**	-.198**
2. Compromiso		-	.445**	.839**	.362**	.247**	.179**	.183**	.101	.042	-.141*	.155*	-.033	.021	.104	-.051	.061	-.024	.197**	-.180**	.071	.029
3. Reto			-	.885**	.355**	.387**	.174*	.048	.087	.115	.000	.207**	.036	.142*	.109	-.088	.232**	.016	.140*	.023	.080	.048
4. Personalidad Resistente				-	.195**	.209**	.077	.040	.107	.105	.149*	.160*	.133*	.017	.083	-.036	.173*	.098	.020	-.080	-.142*	-.124
5. Afrontamiento Activo					-	.537**	.212**	.178**	-.062	.067	-.413**	.300**	-.168*	.174**	.177	-.108	.169*	-.153*	.119	.100	.202**	.122
6. Planificación						-	.134*	.086	.064	.133	-.138*	.338**	-.061	.223**	.151*	-.082	.189**	-.046	.153*	.069	.224**	.181*
7. Apoyo Social							-	.685**	.205**	.223**	.020	.190**	.054	.032	.119	.068	.158*	.061	.010	-.109	.091	.017
8. Apoyo Emocional								-	.302**	.282**	.012	.217**	.039	.050	.203**	.145*	.208**	.024	.038	-.070	.147*	.075
9. Autodistracción									-	.272**	.246**	.108	.225**	.012	.021	.107	.267**	.307**	.013	-.280**	-.065	-.083
10. Desahogo										-	.188*	.146*	.238**	.082	.116	.104	.372**	.302**	.054	-.127	.078	.070
11. Desconexión											-	-.035	.275**	.012	-.075	.090	.052	.395**	-.159*	-.128	-.194**	-.143*
12. Reinterpretación Positiva												-	.145*	.243**	.291**	.005	.226**	-.083	.060	.054	.115	.082
13. Negación													-	-.110	.048	.160*	.065	.339**	-.063	-.110	-.111	-.100
14. Aceptación														-	-.041	.040	.225**	-.011	.105	.132	.239**	.214**
15. Religión															-	.011	.003	-.088	.092	.068	.033	-.046
16. Uso de Sustancias																-	.216**	.105	.060	-.060	.042	.037
17. Humor																	-	.208**	.019	-.058	.079	.087
18. Autoinculpación																		-	-.153*	-.116	-.119	-.033
19. Rendimiento académico																			-	.036	.274**	.122
20. Edad																				-	.230**	.215**
21. Materias Aprobadas																					-	.889**
22. Año Carrera																						-

Nota: Estadístico utilizado: Rho de Spearman; siendo **p<.01 y *p<.05.

Comparación de grupos

Apoyo Social obtuvo una puntuación significativamente más elevada en Mujeres que en Hombres. De la misma forma sucede con las estrategias Apoyo Emocional y Autodistracción en las que también se observan puntajes más elevados en Mujeres que en Hombres (ver Tabla V). Teniendo en cuenta el Tipo de Gestión de Universidad a la que asisten se observa que los estudiantes universitarios que asisten a Universidad Privada presentan un mayor Rendimiento Académico, Apoyo Social y Apoyo Emocional, mientras que los estudiantes universitarios que asisten a Universidad Pública demuestran puntajes mayores en Control y Autoinculpación (ver Tabla VI). Por último, se hallaron diferencias entre quienes están cursando su Primer Carrera Universitaria, presentando puntuaciones mayores en los estudiantes que No es su Primer Carrera que quienes Sí es su Primer Carrera (ver Tabla VII).

Tabla V.
Diferencia de grupos según sexo

Variable	Rango promedio		Z	U	p.
	F (n=151)	M (n=67)			
Apoyo Social	115.65	95.65	-2.213	4130.500	.027
Apoyo Emocional	119.13	87.81	-3.436	3605.000	.001
Autodistracción	117.02	92.54	-2.684	3922.500	.007

Nota: Estadístico utilizado: U. de Mann Whitney; siendo **p<.01 y *p<.05.

Tabla VI.
Diferencia de grupos según tipo de gestión de universidad

Variable	Rango promedio		Z	U	p.
	Pública (n=132)	Privada (n=86)			
Rendimiento Académico	94.42	132.65	-4.410	12463.000	.000
Control	121,48	91,12	-3.559	4095.000	.000
Apoyo Social	100,72	122.97	-2.609	4517.500	.009
Apoyo Emocional	96,58	129,33	-3.806	3970.500	.000
Autoinculpación	119,66	93.91	-2.995	4335.000	.003

Nota: Estadístico utilizado: U. de Mann Whitney; siendo **p<.01 y *p<.05.

Tabla VII.*Diferencia de grupos según sí es primer carrera universitaria*

Variable	Rango promedio		Z	U	p.
	Sí (n=157)	No (n=61)			
Rendimiento Académico	104.02	123.61	-2.075	3928.000	.038

Nota: Estadístico utilizado: U. de Mann Whitney; siendo **p<.01 y *p<.05.

Conclusión y discusión

Esta investigación tuvo como objetivo conocer si existe relación entre Personalidad Resistente, Estrategias de Afrontamiento y Rendimiento Académico en estudiantes universitarios del Área Metropolitana de Buenos Aires.

La hipótesis (a) planteada donde la personalidad resistente y sus dimensiones se relacionarán significativamente con las estrategias planificación y afrontamiento afectivo, fue confirmada ya que sí se hallaron correlaciones significativas en todas las dimensiones y escala total de PRA con las estrategias Planificación y Afrontamiento Afectivo. Estos resultados coinciden con investigaciones anteriores en las cuáles se demuestran las asociaciones con las estrategias Planeamiento y Afrontamiento Activo con Personalidad Resistente Académica y sus dimensiones, principalmente Compromiso. Esto brindaría la idea de que los estudiantes universitarios utilizan estas estrategias para afrontar el camino académico y así lograr con éxito el cumplimiento de sus objetivos atravesando las exigencias de la educación superior (Aguilar Durán et al., 2020; Arias et al., 2020; Echeverría, 2023; Majluf Irustat et al., 2023).

La hipótesis (b) sostenía que las dimensiones Compromiso y Control se relacionan significativamente con la dimensión Reinterpretación Positiva, la misma se confirma ya que se obtuvo una relación significativa. En cuanto a estos resultados obtenidos podría coincidir con una investigación previa realizada en Bolivia donde estas variables se asocian con la dimensión estrategias de afrontamiento del cuestionario de estrés académico que utiliza. Si bien no se aclara cuáles son específicamente, puede deberse a la utilización de un instrumento diferente para la medición para dicha variable. Asimismo, puede entenderse que, si los estudiantes tienen un mayor control y compromiso de la tarea, al momento de enfrentar los desafíos académicos reaccionarán de forma más adaptativa, buscando soluciones desde una perspectiva optimista (Majluf Irustat et al., 2023).

Por el lado de la hipótesis (c) donde se esperaba que las mujeres presentaran mayor puntaje en Apoyo Social, Apoyo Emocional y Autodistracción que los hombres, fue confirmada dado que se hallaron diferencias significativas según sexo en dichas estrategias

de afrontamiento a favor de las mujeres. Esto resulta similar a los resultados obtenidos por los diferentes autores que plantearon que las mujeres tienden a necesitar expresar sus emociones hacia otras personas en búsqueda de la empatía en quien las escucha y buscando evitar centrarse en la situación que genere estrés dirigiendo su atención a situaciones más reconfortantes tal como es definido por los autores (García, 2022; Morán et al., 2010; Sagues de la Maza, 2015; Vizoso Gómez, 2019).

La hipótesis (d) esgrimía que el Rendimiento Académico se relaciona positivamente con la dimensión Compromiso y con la estrategia Planificación, esta hipótesis se confirma ya que se halló una correlación positiva entre Compromiso y Rendimiento Académico y también se observó asociación positiva con la estrategia Planificación. Este resultado coincide con los del estudio de Rabal Alonso y González Romero (2023) en estudiantes universitarios donde la dimensión Compromiso se correlacionó significativamente con dicha variable, podría explicarse por la definición del constructo teórico donde esta dimensión apunta a un involucramiento y disposición para con las actividades de manera tal que promueva un desempeño académico más elevado (Kobasa et al., 1982).

La hipótesis (e) planteaba que: a mayor cantidad de materias aprobadas y más avanzado el año de carrera en curso será mayor Personalidad Resistente, la misma no fue confirmada ya que sí bien se correlacionaron las variables no lo hicieron de manera directa como se pensó, sino que, de manera inversa, es decir, a mayor cantidad de Materias aprobadas, menor es la personalidad resistente. Además, no se encontró relación significativa con año de carrera en curso. Estos resultados contrastan con los obtenidos en otra investigación, donde se encontraron relación de estudiantes de primeros años y avanzados con Personalidad Resistente de manera directa. Sí bien existe una diferencia de conceptos y variables que podría explicar la discrepancia en los resultados, es importante tener en cuenta que, a medida que los estudiantes se exponen a los momentos de evaluación, dicha situación podría ir perdiendo su capacidad de generar estrés, lo cual implicaría una menor necesidad de despliegue de comportamientos asociados a una personalidad resistente (Aguilar Duran et al., 2020).

De igual manera, la hipótesis (f) planteaba que a mayor Edad, mayor Personalidad Resistente. Ésta fue confirmada parcialmente ya que no se obtuvo relación significativa entre la variable total PRA y Edad, aunque sí existe correlación significativa, inversa y débil con la dimensión Compromiso. Este responde a una recomendación propuesta en la investigación realizada por Majluf Irusta et al. (2023) donde propone que sería valorable indagar entre otras comparaciones sociodemográficas, con la variable edad dado el desconocimiento de la misma en esta población. Además, podría explicarse que al crecer en edad los estudiantes van tomando otras responsabilidades en su vida ajenas al ámbito académico, como el trabajo o la familia, con lo cual el compromiso podría verse afectado (Kobasa et al., 1982).

Por último, la hipótesis (g) establecía que las mujeres tendrán mayor personalidad resistente y rendimiento académico no fue confirmada ya que no se halló correlación significativa entre las variables. Esto no coincide con el resultado encontrado por Rasool (2020), pero si condice con la evidencia encontrada con otras investigaciones previas que no hallaron diferencias significativas según sexo. Esto podría deberse a que se estudió otra cultura diferente a la de India y a la vez que dicha investigación estaba orientada a estudiantes de colegio y no universitarios con lo cual las variables que influyen en estos constructos también se verían modificados. En el contexto universitario se entendería que hay mayor igualdad en los niveles de conocimiento y madurez cognitiva con lo cual lleva a que no se encuentren diferentes resultados al analizar por género (Aguilar Duran et al., 2020; Peña et al. 2017; Sagues de la Maza, 2015).

En conclusión, los hallazgos de esta investigación aportan evidencia acerca de la relación entre la Personalidad Resistente, las Estrategias de Afrontamiento y en Rendimiento Académico en estudiantes del AMBA. Sí bien algunas hipótesis fueron confirmadas siguiendo la línea de las investigaciones previas, otras no resultaron concluyentes demostrando, no solo, la complejidad de los constructos, sino también a la multiplicidad de factores influyentes en el desempeño académico y la adaptación a la vida universitaria. Sin embargo, los resultados obtenidos demuestran la importancia en el

refuerzo de las estrategias de afrontamiento y el desarrollo de la personalidad resistente en este contexto, para influir de forma positiva en el rendimiento y las experiencias de los estudiantes.

Como limitaciones de investigación se pueden nombrar la limitación a la zona de AMBA lo cual restringe la posibilidad de acceso a experiencias en otras zonas del país, en esta línea, la heterogeneidad según sexo al momento de respuesta ya que hubo un predominio de mujeres. Otra limitación fue la poca cantidad de antecedentes en la población estudiada relacionadas con personalidad resistente ya que es un constructo que se vincula mayormente con el deporte.

Para futuras investigaciones en la temática sería interesante realizar estudios de regresión para corroborar si hay un efecto de la personalidad resistente en las estrategias de afrontamiento y por consecuencia en el rendimiento académico. Por otro lado, sería interesante incluir diferencias por carrera estudiada y realizar estudios longitudinales para hacer un seguimiento y lograr evaluar la evolución de la misma población a lo largo de su formación.

Referencias bibliográficas

- Aguilar Duran, L. A., Castellanos López, M. Y., y Romero Tizado, D. M. (2020). Perfeccionismo y hardiness académico: un estudio correlacional en estudiantes unimetanos. *Revista de Psicología*, 19(2), 122-147. DOI 10.24215/2422572Xe062
- Anaya Bonilla, R. M., e Inga Figueroa, T. (2023). *Estrés académico y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios durante las prácticas preprofesionales de la escuela de enfermería - Ayacucho 2023* [Tesis de Posgrado, Universidad Nacional del Callao]. Repositorio Institucional UNAC.
- Arias, P. R., García, F. E., Lobos, K., y Flores, S. C. (2020). Fortalezas del carácter como predictores de personalidad resistente académica y compromiso académico. *Psychology, Society & Education*, 12(2), 19-32.
- Beck, R., Taylor, C., y Robbins, M. (2003). Missing home: Sociotropy and autonomy and their relationship to psychological distress and homesickness in college freshmen. *Anxiety, Stress, & Coping*, 16(2), 155–166.
<https://doi.org/10.1080/10615806.2003.10382970>
- Bordón, R. (2021). *Personalidad resistente y burnout en trabajadores autónomos y en relación de dependencia* [Tesis de grado, Universidad Abierta Interamericana]. Repositorio Institucional UAI. <https://repositorio.uai.edu.ar/items/78a139e3-5f05-4e17-b8ee-6259ffa5324c>
- Braun-Lewensohn, O., y Mayer, C. H. (2020). Salutogenesis and Coping: Ways to Overcome Stress and Conflict. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 17(18), 6667.
<https://doi.org/10.3390/ijerph17186667>
- Cabrera Delgado, M. E., y Garcés Tola, J. L. (2024). *Resiliencia y estrategias de afrontamiento en docentes universitarios* [Tesis de Grado, Universidad del Azuay]. Repositorio Institucional Uazuay. <https://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/15212>
- Carmona-Halty, M., Garrosa, E., y Moreno-Jimenez, B. (2017). Análisis psicométrico de la escala personalidad resistente (EPR) adaptada a estudiantes universitarios chilenos. *Interciencia*, 42(5), 286-292. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33952810004>

- Carver, C. S. (1997). You want to measure coping but your protocol's too long: Consider the Brief COPE. *International Journal of Behavioral Medicine*, 4(1), 92-100.
- Castro Solano, A., y Casullo, M. M. (2001). Rasgos de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico en adolescentes argentinos. *Interdisciplinaria*, 18(1), 65-85.
- Chaabane, S., Chaabna, K., Bhagat, S., Abraham, A., Doraiswamy, S., Mamtani, R., y Cheema, S. (2021). Perceived stress, stressors, and coping strategies among nursing students in the Middle East and North Africa: an overview of systematic reviews. *Systematic Reviews*, 10(136). <https://doi.org/10.1186/s13643-021-01691-9>
- Contreras, F., y Esguerra, G. (2006). Psicología positiva: una nueva perspectiva en psicología. *Revista Diversitas - Perspectivas en psicología*, 2(2), 311-319.
- Cuamba Osorio, N., y Zazueta Sánchez, N. A. (2021). Depresión, afrontamiento y rendimiento académico en estudiantes de Psicología. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8(11).
<https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i.2565>
- Echeverría, A. R. (2023). *Ansiedad social y estrategias de afrontamiento en estudiantes universitarios de GBA* [Tesis de Grado, Universidad Abierta Interamericana]. Repositorio Institucional UAI. <https://repositorio.uai.edu.ar/items/10f89d26-e70e-4fa9-8c71-4a69d7fd6b95/full>
- Fernández López, Z. M., López Santos, C. S., Zelaya Guardado, A. L., y Zúniga Valle, C. M. (2024). Estrategias de afrontamiento y bienestar psicológico en estudiantes de Psicología en tiempos de post pandemia. *Paradigma*, 31(52), 37-56
<https://doi.org/10.5377/paradigma.v31i52.19490>
- García, M. J. (2022). Estrategias de afrontamiento en estudiantes de psicología en la Universidad Nacional de Tucumán, Argentina. *Investigando en Psicología*, (23), 71-92.
- García-Ros, R., Pérez-González, F., Pérez-Blasco, J., y Natividad, L. A. (2012). Evaluación del estrés académico en estudiantes de nueva incorporación a la universidad. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44(2), 143-154

- Grasso Imig, P. (2020). Rendimiento académico: un recorrido conceptual que aproxima a una definición unificada para el ámbito superior. *Revista de educación*, 11(20), 87-102.
- Hernández Sampieri, R., Collado, C. F., y Baptista Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill
- Khoshaba, D. M., y Maddi, S. R. (1999). Early experiences in hardiness development. *Consulting Psychology Journal: Practice and Research*, 51(2), 106–116.
doi:10.1037/1061-4087.51.2.106
- Kobasa, S. C. (1979). Stressful life events, personality, and health: An inquiry into hardiness. *Journal of Personality and Social Psychology*, 37(1), 1–11. doi:10.1037/0022-3514.37.1.1
- Kobasa, S. C., Maddi, S. R., y Kahn, S. (1982). Hardiness and health: A prospective study. *Journal of Personality and Social Psychology*, 42(1), 168–177. doi:10.1037/0022-3514.42.1.168
- Lazarus, R. S. (2000). *Estrés y emoción: una nueva síntesis*. Springer Publishing Company
- Lazarus, R. S., y Folkman, S. (1984). *Stress, appraisal and coping*. Springer Publishing Company.
- Lazarus, R. S., y Folkman, S. (1986). Cognitive Theories of Stress and the Issue of Circularity. In: M. H. Appley, y R. Trumbull (Eds.), *Dynamics of stress* (pp. 63–80). Plenum Press.
- Lupano Perugini, M. L., y Castro Solano, A. (2010). Psicología positiva: análisis desde su surgimiento. *Ciencias Psicológicas*, 4(1), 43-56. <https://doi.org/10.22235/cp.v4i1.110>
- Maddi, S. R. (1999). The personality construct of hardiness: Effects on experiencing, coping, and strain. *Consulting Psychology Journal: Practice and Research*, 51(2), 83–94.
doi:10.1037/1061-4087.51.2.83
- Maddi, S. R. (2002). The story of hardiness: Twenty years of theorizing, research, and practice. *Consulting Psychology Journal: Practice and Research*, 54(3), 173–185.
doi:10.1037/1061-4087.54.3.173

- Majluf Irustat, N., Handal Asbun, M. W., y Schulmeyer M. K. (2023). Relación entre personalidad resistente y estrés académico en estudiantes universitarios de humanidades e ingeniería. *Aportes de la comunicación y la cultura*, (35), 53-66.
<https://doi.org/10.56992/a.v1i35.441>
- Méndez, M. F. (2023). *Relación entre locus de control y estrategias de afrontamiento en jóvenes universitarios de entre 18 y 28 años de la facultad "Teresa de Ávila", UCA* [Tesis de grado, Universidad Católica Argentina]. Repositorio Institucional UCA.
<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/17736/1/relacion-locus-control-afrontamiento.pdf>
- Ministerio de Capital Humano. (2023). *Síntesis de información estadísticas universitarias 2022-2023*. Departamento de Información Universitaria.
https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/sintesis_2022-_2023.pdf
- Morán, C., Landero, R., y González, M. T. (2010). COPE-28: un análisis psicométrico de la versión en español del Brief COPE. *Universitas Psychologica*, 9(2), 543-552.
- Peña, G., Cañoto, Y., y Angelucci, L. (2017). Involucramiento académico: una escala. *Revista Paginas de Educación*, 10(1), 114-136.
- Peñacoba, C., y Moreno, B. (1998). El concepto de personalidad resistente: consideraciones teóricas y repercusiones prácticas. *Boletín de Psicología*, (58), 61-96.
- Ponce-Carbajal, N., Ramírez-Nava, R., Medina-Villanueva S., y López-Walle, J. M. (2023). Hardiness and coping strategies in martial arts athletes. *Journal of Critical Pedagogy*, 7(18), 23-29.
- Rabal Alonso, J. M., y González Romero, M. (2023). Influencia de las estrategias de afrontamiento del estrés en el rendimiento académico de aspirantes a docentes. *Revista internacional Interdisciplinar de Divulgación Científica*, 1(1), 258-268
- Rasool, R. (2020). Psychological Hardiness among Undergraduate Students. *International Journal of Social Relevance and Concern*, 8(10), 1-4. <https://doi.org/10.26821>
- Sagués de la Maza, S. (2015). *Diferencias en personalidad resistente y estrategias de afrontamiento entre deportistas y no deportistas* [Tesis de grado, Universidad

Pontificia Comillas]. Repositorio Institucional Comillas.

<https://repositorio.comillas.edu/rest/bitstreams/2541/retrieve>

Tejedor, F.J. (2003). Poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudios universitarios. *Revista Española de Pedagogía*, 61(224), 5-31.

Valdivieso-León, L., Lucas Mangas, S., Tous-Pallarés, J., y Espinoza-Díaz, I. M. (2020). Estrategias de afrontamiento del estrés académico universitario: educación infantil - primaria. *Educación XX1*, 23(2), 165-186. <https://doi.org/10.5944/educXX1.25651>

Vieytes, R. (2004). *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad: epistemología y técnicas*. De las ciencias.

Vizoso Gómez, C. M. (2019). Resiliencia, optimismo y estrategias de afrontamiento en estudiantes de ciencias de la educación. *Psychology, Society & Education*, 11(13), 367-377.

Zeidner, M., y Hammer, A. (1990). Life events and coping resources as predictors of stress symptoms in adolescents. *Personality and Individual Differences*, 11(7), 693–703.
doi:10.1016/0191-8869(90)90254-o

Anexos

Cuestionario

¡Hola! Mi nombre es Nadia Lazo y me encuentro realizando mi tesis para acceder a la Licenciatura de Psicología en la Universidad Abierta Interamericana [UAI], y con este fin estoy realizando una investigación sobre "Personalidad Resistente, Estrategias de Afrontamiento y Rendimiento Académico en Estudiantes Universitarios del AMBA". Si estudias una carrera de grado en una universidad privada o pública y residís en AMBA, sería de gran ayuda que completes esta encuesta. La participación es anónima, voluntaria y requiere menos de 10 minutos. Los datos recabados son confidenciales y serán utilizados solo a fines académicos. No existen respuestas correctas o incorrectas. Al responder este cuestionario está brindando su consentimiento.

¡Muchas gracias por su colaboración!

Edad: _____

Sexo: Femenino Masculino

¿Vivís en AMBA? Si No

¿Es tu primer carrera universitaria? Si No

Tipo de gestión de la universidad Pública Privada

Promedio: _____

Cantidad de materias aprobadas: _____

Año de la carrera que estás cursando:

1° año 2° año 3° año 4° año 5° año 6° año

Cuestionario de Personalidad Resistente

Piensa en tus actividades y experiencias académicas en el último año y señala para cada afirmación el número que mejor te represente utilizando la siguiente escala.

1 = Muy en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = De acuerdo 4 = Muy de acuerdo

Tengo gran curiosidad por las experiencias académicas nuevas.	1	2	3	4
Considero que mis actividades académicas son de valor para la sociedad y me gusta dedicarle todos mis esfuerzos.	1	2	3	4
Mis actividades académicas me satisfacen y hacen que me dedique totalmente a ellas.	1	2	3	4
Aunque me esfuerce en mis actividades académicas, no consigo nada.	1	2	3	4
Mis propios sueños son los que hacen que siga adelante con la realización de mis actividades académicas.	1	2	3	4
Realmente me esfuerzo e identifico con mis actividades académicas.	1	2	3	4
Me atraen las actividades académicas que tienen un desafío personal.	1	2	3	4
No importa lo que me esfuerce en mis actividades académicas, a pesar de mi empeño no suelo conseguir nada.	1	2	3	4
A menudo trabajo duro, pues es la mejor manera para alcanzar mis metas académicas.	1	2	3	4
No me esfuerzo en mis actividades académicas, ya que de cualquier forma, el resultado es el mismo.	1	2	3	4
En la medida que puedo, trato de tener nuevas experiencias en mis actividades académicas diarias.	1	2	3	4
En mis actividades académicas, prefiero aquellas que enseñan novedades en la forma de hacer las cosas.	1	2	3	4
No vale la pena que me esfuerce académicamente, ya que haga lo que haga las cosas me salen mal.	1	2	3	4
Aunque haga un buen trabajo, jamás alcanzaré mis metas académicas.	1	2	3	4
Dentro de lo posible, busco situaciones nuevas y diferentes en mi ambiente académico.	1	2	3	4

Cuestionario Estrategias de Afrontamiento

Las frases que aparecen a continuación describen formas de pensar, sentir o comportarse, que la gente suele utilizar para enfrentarse a los problemas personales o situaciones difíciles que en la vida causan tensión o estrés. Las formas de enfrentarse a los problemas, como las que aquí se describen, no son ni buenas ni malas, ni tampoco unas son mejores o peores que otras. Simplemente, ciertas personas utilizan más unas formas que otras.

Marque el número que mejor refleje su propia forma de enfrentarse al problema según la siguiente escala:

0 = No, en absoluto 1 = Un poco 2 = Bastante ó 3 = Mucho

Intento conseguir que alguien me ayude o aconseje sobre qué hacer	0	1	2	3
Concentro mis esfuerzos en hacer algo sobre la situación en la que estoy.	0	1	2	3
Acepto la realidad de lo que ha sucedido.	0	1	2	3
Recurso al trabajo o a otras actividades para apartar las cosas de mi mente.	0	1	2	3
Me digo a mí mismo "esto no es real".	0	1	2	3
Intento proponer una estrategia sobre qué hacer.	0	1	2	3
Hago bromas sobre ello.	0	1	2	3
Me critico a mí mismo.	0	1	2	3
Consigo apoyo emocional de otros	0	1	2	3
Tomo medidas para intentar que la situación mejore.	0	1	2	3
Renuncio a intentar ocuparme de ello.	0	1	2	3
Digo cosas para dar rienda suelta a mis sentimientos desagradables	0	1	2	3
Me niego a creer que haya sucedido	0	1	2	3
Intento verlo con otros ojos, para hacer que parezca más positivo.	0	1	2	3
Utilizo alcohol u otras drogas para hacerme sentir mejor.	0	1	2	3
Intento hallar consuelo en mi religión o creencias espirituales.	0	1	2	3
Consigo el consuelo y la comprensión de alguien.	0	1	2	3
Busco algo bueno en lo que está sucediendo.	0	1	2	3
Me río de la situación.	0	1	2	3
Rezo o medito	0	1	2	3
Aprendo a vivir con ello.	0	1	2	3
Hago algo para pensar menos en ello, tal como ir al cine o ver la televisión.	0	1	2	3
Expreso mis sentimientos negativos.	0	1	2	3
Utilizo alcohol u otras drogas para ayudarme a superarlo.	0	1	2	3

Renuncio al intento de hacer frente al problema.	0	1	2	3
Pienso detenidamente sobre los pasos a seguir.	0	1	2	3
Me echo la culpa de lo que ha sucedido.	0	1	2	3
Consigo que otras personas me ayuden o aconsejen.	0	1	2	3

Link Forms

<https://docs.google.com/forms/d/1bReVswZCt->

[Xw5mbV2tV2_p4OmyV2_qRs15a_5g8Q1Cg/edit](https://docs.google.com/forms/d/1bReVswZCt-Xw5mbV2tV2_p4OmyV2_qRs15a_5g8Q1Cg/edit)

Tabla IV.

Correlación entre variables Control, Compromiso, Reto, Personalidad Resistente, Afrontamiento Afectivo, Planificación, Apoyo Social, Apoyo Emocional, Autodistraccion, Desahogo, Desconexión, Reinterpretación Positiva, Negación, Aceptación, Religión, Uso de Sustancias, Humor, Autoinculpación, Rendimiento Académico, Edad, Materias Aprobadas y Año de Carrera

Variable	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.	20.	21.	22
1. Control	-	-.357**	-.336**	.193**	-.362**	-.315**	-.213**	-.145*	.018	.003	.311**	-.168*	.150*	-.117	-.089	.140*	-.005	.160*	-.258**	-.009	-.316**	-.198**
2. Compromiso		-	.445**	.639**	.362**	.247**	.179**	.183**	.101	.042	-.141*	.155*	-.033	.021	.104	-.051	.061	-.024	.197**	-.180**	.071	.029
3. Reto			-	.685**	.355**	.387**	.174*	.048	.097	.115	.000	.207**	.036	.142*	.109	-.098	.232**	.016	.140*	.023	.080	.048
4. Personalidad Resistente				-	.195**	.209**	.077	.040	.107	.105	.149*	.160*	.133*	.017	.083	-.036	.173*	.096	.020	-.090	-.142*	-.124
5. Afrontamiento Afectivo					-	.537**	.212**	.178**	-.062	.067	-.413**	.300**	-.168*	.174**	.177	-.106	.169*	-.153*	.119	.100	.202**	.122
6. Planificación						-	.134*	.086	.064	.133	-.138*	.336**	-.061	.223**	.151*	-.082	.189**	-.046	.153*	.069	.224**	.161*
7. Apoyo Social							-	.665**	.205**	.223**	.020	.190**	.054	.032	.119	.068	.158*	.061	.010	-.109	.091	.017
8. Apoyo Emocional								-	.302**	.282**	.012	.217**	.039	.050	.203**	.145*	.208**	.024	.038	-.070	.147*	.075
9. Autodistracción									-	.272**	.246**	.108	.225**	.012	.021	.107	.267**	.307**	.013	-.280**	-.065	-.083
10. Desahogo										-	.168*	.146*	.238**	.082	.116	.104	.372**	.302**	.054	-.127	.078	.070
11. Desconexión											-	-.035	.275**	.012	-.075	.090	.052	.395**	-.159*	-.128	-.194**	-.143*
12. Reinterpretación Positiva												-	.145*	.243**	.291**	.005	.226**	-.083	.060	.054	.115	.082
13. Negación													-	-.110	.048	.160*	.065	.339**	-.063	-.110	-.111	-.100
14. Aceptación														-	-.041	.040	.225**	-.011	.105	.132	.239**	.214**
15. Religión															-	.011	.003	-.088	.092	.068	.033	-.046
16. Uso de Sustancias																-	.216**	.105	.060	-.090	.042	.037
17. Humor																	-	.208**	.019	-.058	.079	.067
18. Autoinculpación																		-	-.153*	-.116	-.119	-.033
19. Rendimiento académico																			-	.036	.274**	.122
20. Edad																				-	.230**	.215**
21. Materias Aprobadas																					-	.899**
22. Año Carrera																						-

Nota: Estadístico utilizado: Rho de Spearman; siendo **p<.01 y *p<.05.