Universidad Abierta Interamericana

Facultad de Psicología y Relaciones Humanas

Licenciatura en Psicología

“Perspectiva Temporal y Personalidad en estudiantes universitarios de Buenos Aires.”

Estudiante: Federico Rodrigo Holgado

Legajo: P1-7401

Tutora: Pro. Lic. Paula Grasso Imig

Turno: mañana

Localización: Lomas de Zamora

Fecha de entrega: junio 2020

Resumen

La investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre perspectiva temporal y personalidad en estudiantes universitarios de Buenos Aires. Se trató de un estudio correlacional – de diferencias entre grupos, con un diseño no experimental, de corte transversal. Participaron 334 sujetos, (68.6% mujeres, 31.4% hombres; MEdad=25.90, DEedad= 8.23), a quienes se les administró –previo consentimiento informado- un protocolo integrado por una encuesta sociodemográfica y otra de datos académicos, el Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo (Zimbardo y Boyd, 1999, versión local Grasso Imig, 2019) y el Big Five Inventory –versión local adaptada por Castro Solano y Casullo (2001)-. En cuanto a las correlaciones se observaron asociaciones estadísticamente significativas en la mayoría de los cruces de las dimensiones, y destaca lo sucedido con Neuroticismo, ya que el sentido no era el esperado, pero esto se explica a partir de los valores obtenidos para la media de esta variable. Respecto de las comparaciones no se hallaron diferencias entre las categorías tanto de las variables sociodemográficas como de las académicas. A partir de la realización de este trabajo se pudo profundizar los aportes teóricos realizados hasta el momento, así como brindar las herramientas prácticas que contribuyen a la etapa de formación de las personas.

Palabras clave: perspectiva temporal – personalidad – estudiantes universitarios

Abstract

The research aimed to analyze the relationship between time perspective and personality in university students in Buenos Aires. This was a correlational study - of differences between groups, with a non-experimental, cross-sectional design. 334 subjects participated, (68.6% women, 31.4% men; MEage=25.90, DEage= 8.23), who were administered, with prior informed consent, a protocol consisting of a sociodemographic survey and another of academic data, the Temporal Perspective Inventory de Zimbardo (Zimbardo and Boyd, 1999, local version Grasso Imig, 2019) and the Big Five Inventory –local version adapted by Castro Solano and Casullo (2001) -. Regarding the correlations, statistically significant associations were observed in most of the crossovers of the dimensions, and what happened with Neuroticism stands out, since the direction was not expected, but this is explained from the values obtained for the mean of this variable. Regarding comparisons, no differences were found between the categories of both sociodemographic and academic variables. From the completion of this work, it was possible to deepen the theoretical contributions made so far, as well as provide practical tools that contribute to the stage of training people.

Keywords: time perspective – personality – university students

Agradecimientos

Me gustaría agradecer es estas líneas a todas aquellas personas que me ayudaron de manera desinteresada a lo largo de toda la carrera.

En espeacial agradezco a mis padres y mis abuelos que fueron los motivadores para que me embarque en esta travesía.

A mi esposa que a lo largo de los años supo sostenerme para no decaer ante las exigencias de la carrera.

A mi hermano que siempre tuvo palabras de aliento las cuales fueron un pilar fundamental en todo este proceso.

A mi tutora Paula Grasso Imig un agradecimiento muy especial, quien asumió el compromiso de ayudarme, sin ella nada de esto hubiese sido posible.

A la Universidad Abierta Interamericana, por enriquecerme en conocimiento a lo largo de los años.

Y por último agradezco a Dios por guiarme en mi camino y permitirme concluir con mi objetivo.

Tabla de contenido

Resumen 1

Abstract 2

Agradecimientos 3

Introducción 6

Estado del arte 8

Marco Teórico 12

1. Perspectiva temporal 122

1.1 Perspectiva temporal futura (PTF) 14

1.1.1 Modelo de PTF de Zimbardo y Boyd 15

2. Personalidad 17

2.1 Personalidad: una aproximación al concepto 188

2.1.1 Los cinco grandes de la personalidad 199

Justificación y relevancia 222

Método 233

1 Objetivos 23

1.1 Objetivo General 23

1.2 Objetivos Específicos 23

1.3 Tipo de diseño y de estudio 23

1.4 Muestreo 23

1.5 Instrumentos de recolección de datos y variables relevadas 24

1.5.1 Encuesta de datos sociodemográficos 24

1.5.2 Encuesta para datos académicos. 25

1.5.3 Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo 26

1.5.4 Big Five Inventory (BFI) 27

1.6 Procedimiento 29

1.7 Participantes 29

Resultados 39

1. Análisis correlacionales 39

1.1 Correlación entre la perspectiva temporal y la personalidad. 39

2. Diferencias entre grupos 40

Conclusiones 46

Discusión 47

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 51
ANEXO 57
Anexo 1 – Consentimiento informado 57
Anexo 2 – Protocolo 58

Introducción

En primera instancia cabe destacar que este estudio es parte de una investigación más amplia, que involucra, además de las variables mencionadas, a las Estrategias de Aprendizaje y Estudio -como aspecto cognitivo de las conductas involucradas en el proceso de enseñanza – aprendizaje- y al Rendimiento Académico. En el trascurso de la misma, se ha procedido a realizar diferentes análisis y parte de eso es este trabajo.

De esta forma, se parte del interés del área educacional por estas variables y sus dinámicas, teniendo en cuenta la creciente demanda y aumento de matrícula en el nivel superior, así como los resultados obtenidos en este espacio, en el sentido de optimizar la calidad en cuanto a la forma de estudio, lo que –al mismo tiempo- ha llevado a diferentes teóricos a tratar de dilucidar cuáles serían las variables que más se observan en este campo para, así, poder mejorar estos resultados.

Tomando lo expresado antes como punto de partida, desde hace tiempo ya diversas investigaciones se han ocupado de examinar el vínculo de diferentes variables psicológicas en el área educacional. Entre estas últimas se encuentran la perspectiva temporal y la personalidad (e.g. Cerchiaro, Paba, Tapia & Sánchez, 2006; Cupani & Zalazar Jaime, 2014; González Lomelí, Maytorena, Lohr Escalante & Carreño Cruz, 2006; Moldasheva & Mahmood, 2014; Niño de Guzmán, Calderón & Cassaretto, 2003; Pérez, Cupani & Ayllon, 2005; Repetto, 1984; Stolarski et al., 2013; van Beek, Berghuis, Kerkhof & Beekman, 2010).

En virtud de estos antecedentes, se pretende analizar cuál es la relación entre la perspectiva temporal y la personalidad, las estrategias de aprendizaje, estudio y el rendimiento académico en estudiantes universitarios de Buenos Aires, ya que si bien estas investigaciones dan cuenta de que estas variables fueron estudiadas no se observan otras que den cuenta de su estudio en conjunto. En ese sentido, se espera aportar evidencia de validez teórica, así como instrumental, en el ámbito

de la educación superior que permita fortalecer las estrategias que mantengan a los estudiantes en este nivel de estudios, ya que se observan muchos desarrollos tanto en el nivel primario como medio de la educación, dando cuenta de lo sucedido en cuanto al fracaso y abandono escolar en estos estratos, pero no sucede lo mismo con el nivel superior, debido a que el incremento en esta etapa es un fenómeno relativamente nuevo. Por otra parte, se busca focalizar no solo en los aspectos negativos (como el fracaso), sino entender qué sucede también con los aspectos positivos, ya que estos mismos pueden ser parte de la transferencia y relevancia práctica de esta investigación.

Estado del arte

Existen diversas investigaciones que se han ocupado de dar cuenta de la relevancia tanto de la Perspectiva Temoral Futura como de la Personalidad en el ámbito de la Educación Superior; a continuación se detallan algunas de ellas, relevantes para este estudio.

Así, comenzando con la Perspectiva Temporal Fututa, en un estudio llevado a cabo por Simons, Dewitte y Lens (2001) se indagó sobre la posibilidad de combinar la teoría de la PTF y la teoría de la meta, en el área de la motivación y el logro, en estudiantes universitarios. Si bien resaltan que ambas teorías otorgan recomendaciones, los autores intentaron hallar un punto de encuentro para potenciar dicha motivación. Para esto, trabajaron con 184 estudiantes universitarios, de la carrera de enfermería, y los resultados arrojaron que los patrones más adaptativos y positivos aparecen cuando los sujetos dan cuenta de valores intrínsecos, que les permiten ser conscientes de la utilidad de tener dichos patrones adaptativos y positivos al momento de realizar las tareas futuras; de esta manera, la actividad futura se ve motivada y reforzada, y no se advierte diferencia con la idea representada en el presente. Para los autores, esta vivencia de cercanía entre las instancias temporales potencia un patrón motivacional respecto de la adquisición de tareas futuras, que refuerza conductas que orientan al éxito y mantienen un desempeño óptimo.

Una investigación de tipo correlacional, hecha por Lens y Dora (2005), se propuso describir las características de los roles motivacionales de los valores, el contenido motivacional de la perspectiva de tiempo futuro, en relación a la instrumentalidad que los alumnos perciben acerca de diferentes materias o cursos y el auto-concepto; los autores trabajaron no solo con estudiantes universitarios sino también con estudiantes de escuelas secundarias, para poder mostrar la evolución de las variables seleccionadas en el sentido académico. La muestra estuvo compuesta por un total de 800 sujetos de escuelas secundarias y universidades de Perú, tanto estatales como privadas. En términos generales, se puede entender que garantizar procesos exitosos en cuanto a la realización de metas y proyectos requiere tener una perspectiva temporal futura que sea, por una parte, realista, y, por otra, estructurada, para poder dar orden a las conductas a seguir; al mismo tiempo, se observa que esto se refuerza si los valores que tienen son claros. Al mismo tiempo, esto es congruente con el tipo de instrumentalidad percibida que se tenga, ya que si ésta es positiva se espera potencie el proceder, y en caso contrario que haga de la tarea una acción difícil de concretar.

Otro de los trabajos realizados sobre esta temática tuvo como propósito determinar los efectos, directos e indirectos, entre morosidad en las tareas académicas, propensión hacia el futuro y desempeño académico en estudiantes de tres licenciaturas diferentes (en Psicología, Ciencias de la Educación y Trabajo Social). Con una técnica de modelamiento estructural, se trabajó con una muestra de 219 alumnos mexicanos, a partir de la cual se pudo indicar que la mayor morosidad se asocia a las dimensiones más negativas de la perspectiva temporal, como presente fatalista y pasado negativo. Al mismo tiempo, esto permite entender y reforzar la asociación de estos resultados con los niveles de deserción en el nivel superior, hecho que se condice con lo que también sucede en los niveles que le preceden. En función de estos resultados, los autores señalan la necesidad de dar atención a esta problemática tanto desde la práctica como desde el ámbito de la investigación (González Lomelí, Maytorena, Lohr Escalante & Carreño Cruz, 2006).

Por otra parte, Gutiérrez Braojoz, Salmerón Pérez y Muñoz Cateros (2014) buscaron explorar cómo afecta la orientación temporal y sus efectos de moderación en un modelo de aprendizaje autorregulado que explica el logro académico. Con una muestra de 967 estudiantes universitarios españoles, realizaron análisis de clusters, análisis multigrupo y path-analysis, y sobre los resultados obtenidos se pudo observar que si el logro académico se obtiene a partir del aprendizaje autorregulado es porque el sujeto tiene un patrón temporal proactivo; el resto de los patrones se asocian al aprendizaje regulado externamente. Los autores sugieren que el factor temporal es el que explica el cambio cualitativo, que permite a los estudiantes pasar de un aprendizaje regulado externamente a uno autorregulado.

Herrera, Matos, Martínez y Lens (2015) realizaron un estudio transcultural sobre el cual tuvieron como objetivo describir la asociación entre perspectiva temporal futura y satisfacción con la vida en estudiantes de Perú, Estados Unidos y Costa Rica; si bien se trata de un trabajo más amplio, para esta investigación solo mostraron lo observado en las variables señaladas. Participaron 648 estudiantes universitarios, y los resultados obtenidos dieron cuenta de la asociación entre las variables, a partir de los cuales se suma evidencia de que la representación subjetiva del futuro afecta de manera considerable las conductas y desempeño de las metas y proyectos. En ese sentido, si la representación es positiva la satisfacción es mayor y las conductas orientadas al logro de las metas son proactivas; de forma contraria, si dicha representación es de carácter negativo, la satisfacción es menor y las conductas hacia la concreción de metas no resultan del todo efectivas.

Respecto de la Personalidad, una investigación realizada por Repetto (1984) en España, que si bien está un poco lejos en el tiempo sirve de base a la idea filosófica que da cuenta de los desarrollos llevados a cabo en el área de la educación, ya que, por más que hace referencia a niveles de educación inferiores al nivel universitario, sienta las bases para los planteos que actualmente aparecen trasladados a este campo. Así, esta autora se propone como objetivo, a partir de un diseño cuasi-experimental de tipo correlacional, verificar si existe relación entre el rendimiento escolar, la inteligencia y la personalidad, obteniendo como resultado que estas variables se encuentran asociadas entre sí, y dando cuenta de una fuerte relación del rendimiento con cada una de las otras dos.

En la misma línea, pero años después y en este caso en el ámbito universitario, en Perú, Niño de Guzmán, Calderón y Cassaretto (2003) ponen de manifiesto la necesidad de ampliar el conocimiento en el nivel superior, pero, sobre todo, de entender que el rendimiento académico pudiera estar asociado a otras variables como la personalidad, ya que esta es determinante en los individuos (ya que sesga su forma de actuar en el contexto), y no de manera tan exclusiva a la inteligencia. Para dar cuenta de ello, realizaron un estudio correlacional – comparativo sobre una muestra compuesta por 170 estudiantes universitarios, que tuvo como objetivo principal indagar acerca de la relación entre las características de personalidad y el rendimiento académico; también indagaron sobre las diferencias de estas variables según algunas variables sociodemográficas como sexo, edad, ciclo en el que cursan, percepción de rendimiento, percepción de motivación hacia el estudio y apoyo percibido de la universidad. Como resultado pudieron corroborar la relación entre el rendimiento académico y la personalidad, siendo positiva cuando se trataba de aspectos positivos de la personalidad, tales como conciencia y perseverancia, y negativa cuando dichos aspectos también lo eran, como impulsividad y agresión; al mismo tiempo, en lo que refiere al análisis con las variables sociodemográficas se hallaron relaciones con edad, percepción de rendimiento, percepción de motivación hacia el estudio y apoyo percibido de la universidad, dando cuenta de la importancia del contexto en esta instancia.

Una investigación llevada adelante por Ramos, Morán, Pérez y Manga (2007), en España, tuvo como objetivo analizar la relación de los rasgos de personalidad con la inteligencia emocional y el cansancio emocional en estudiantes universitarios, y así poder determinar en qué medida la personalidad influye en las otras dos variables. A partir de los resultados los autores concluyeron que si bien algunos factores de la personalidad se asocian de forma tanto positiva como negativa

con la inteligencia emocional y con el cansancio emocional, no son estos rasgos de personalidad los que explican la motivación (o falta de esta) en los estudiantes sino que bajas puntuaciones en inteligencia emocional predicen el cansancio emocional, y esto se debe a la baja capacidad de separar la vida emocional a los resultados obtenidos al estudiar.

Otro trabajo realizado en Colombia en un grupo de 99 estudiantes se propuso describir la personalidad y las estrategias de afrontamiento, así como indagar acerca de la relación entre estas variables, a fin de poder aportar evidencia acerca de las diferencias individuales sobre cómo los estudiantes afrontan las demandas ambientales. De acuerdo a lo observado en los resultados la personalidad y la manera de afrontar las diversas demandas ambientales se encuentran asociadas; de forma más concreta, se pudo dar cuenta que los estilos de afrontamiento más activos (tales como buscar apoyo de personas significativas, centrarse en las solución de problemas y reevaluar positivamente la situación que genera estrés) se asocian de forma inversa con neuroticismo, a partir de los cual se pudo deducir que quienes eligen este tipo de estrategia son aquellas personas que muestran mayor estabilidad emocional; de igual forma, quienes presentaron más altos niveles de neuroticismo tienden a afrontar las distintas situaciones con estrategias más emocionales (como acudir a prácticas religiosas pasivas, expresar abiertamente sus emociones negativas y centrarse en lo negativo de las situaciones que generan estrés). En lo que refiere a extraversión, responsabilidad y amabilidad pudo observarse una asociación directa con aquellas estrategias activas, racionales o centradas en resolver problemas, y, por el contrario, se observaron asociaciones negativas con aquellas estrategias menos adaptativas (Contreras Torres, Espinoza Méndez & Esguerra Pérez, 2009).

Otro estudio hecho en Colombia por Espinoza, Contreras y Esguerra (2009), a una muestra estratificada de 150 estudiantes universitarios, tuvo como propósito observar la relación entre personalidad –desde el Modelo de Temperamento/Carácter- y el afrontamiento al estrés. Los resultados arrojados permitieron observar que los estudiantes suelen recurrir a estrategias activas para afrontar el estrés; de una manera más detallada, se pudieron confirmar los supuestos tanto biológicos como culturales de este modelo de la personalidad, mostrando evidencia de que la personalidad se asocia al afrontamiento al estrés: de forma estrecha con dos dimensiones del Carácter (Auto trascendencia y Auto directividad), y de forma más laxa con las dimensiones del Temperamento, persistencia y evitación al daño.

Marco Teórico

1. Perspectiva temporal

El tiempo y la forma de procesarlo es un tema central para el hombre, y por eso desde hace larga data se ha tornado en un tópico recurrente en diferentes áreas, entre las que se destacan la Filosofía, la Física, y desde hace más de un siglo la Psicología (Brenlla, Willis & Germano, 2017), esto último debido al rol que el tiempo juega en la conciencia humana (Roeckelin, 2000); de hecho para los psicólogos la percepción del tiempo es un elemento fundamental en la cognición, ya que, en términos generales, puede observarse que brinda sentido a las experiencias vividas, regula el comportamiento y permite anticipar el futuro (Díaz Morales, 2006; Fraisse, 1967; James, 1890; Lewin, 1942).

A partir de lo explicado, se puede decir que la percepción del tiempo constituye una de las características básicas del comportamiento humano, y, como indican Suddendorf y Corballis (1997), ha sido una variable psicológica determinante en el proceso de evolución de la especie humana, ya que guía tanto el desarrollo como la conducta de las personas, a partir de la planificación y establecimiento de objetivos.

Brenlla et al. (2017) consideran una diferenciación entre las concepciones del tiempo, que se apoya justamente en las ideas de la Física, la Filosofía y la Psicología, y que entienden como básica: el tiempo objetivo y el subjetivo. Así, en el caso del primero, se trata de un tiempo cronológico, y la Física lo entiende en términos de múltiplos o submúltiplos de segundos; en cuanto al tiempo subjetivo, que entra en el campo de exploración de la Filosofía y de la Psicología, hace referencia a la vivencia consciente sobre la duración y procesamiento de distintos momentos. De manera más específica, señalan que en el campo de la Psicología se han decantado dos grandes vertientes: una que sostiene la existencia de diferencias de carácter individual en cuanto a la perspectiva temporal, es decir, entiende que existen rasgos, y otra que se centra en el análisis de los fenómenos asociados a la percepción de duración.

Por su parte, Laplanche (1966) identifica a la dimensión del tiempo psicológico como el tiempo subjetivo historizable, dentro del cual puede encontrase la perspectiva interna del tiempo, que es definida como la percepción subjetiva de cuán cerca se siente del pasado, el presente y el futuro (Vásquez Echeverria, 2011), así como también la captación y duración del mismo (Azzollini, González & Gómez, 2004; Fraisse, 1984). En la misma línea, Thiébaut (1998) también

la ha definido como el predominio con que el pasado, presente o futuro ocupan el espíritu del sujeto.

En el área de la Psicología, el concepto de perspectiva temporal fue introducido por Lewin (1935), quién lo comprende como una dimensión particular de la conducta humana, consistente en la visión que un individuo tiene, en un momento dado, de la totalidad de su futuro y su pasado. Según Lewin (1942), la perspectiva de tiempo referencia al pasado, presente y futuro cronológico, ya que ellos son parte de la vida psicológica del sujeto; postuló que la percepción del tiempo representa un elemento imprescindible en la cognición, dado que reviste de significación las experiencias que las personas viven a diario, regulando su comportamiento y anticipando el futuro. Según este autor, el presente de los sujetos se asocia a las experiencias vividas en el pasado, como también entiende que el presente estará en mayor o menor medida en aquello que se proyecta en el futuro y en las expectativas o metas que cada sujeto se propone alcanzar. En este punto, podría sumarse la idea de Nuttin (1985), quien indica que el impacto de los eventos pasados y futuros sobre la conducta humana es tan importante que dichos eventos entran a formar parte del funcionamiento conductual presente, por lo menos a nivel cognitivo. Además, considera que la gestación de la perspectiva temporal depende de la elaboración cognitiva de la necesidad y del proceso consecuente de intenciones y proyectos.

Por su parte, Keought, Zimbardo y Boyd (1999) agregan que quienes tienen una orientación al presente poseen la habilidad para disfrutar el momento sin distraerse por las dificultades pasadas o las preocupaciones futuras, sin embargo, son incapaces de retrasar una gratificación y definir vías hacia metas razonables. Además, es posible que no presten atención a los avisos de que su conducta actual puede tener efectos negativos en el futuro. Aquellos con gran orientación al futuro, son buenos para establecer y lograr metas, además de plantear estrategias para cumplir obligaciones a largo plazo. De igual manera visualizan y formulan objetivos futuros, que influirán en decisiones y juicios en el presente.

En este punto, a partir de todo lo explicado antes, se puede brindar una definición integrada sobre la perspectiva temporal, entendiéndola como una dimensión estable, referida a las preferencias relativas que los individuos muestren hacia el pasado, el presente o al futuro, en función de los aspectos cognitivos, actitudinales y comportamentales (Webster, 2011). Algunos autores, como Kruger, Reischl y Zimmerman (2008), proponen que es también un mecanismo psicológico que permite el desarrollo funcional y la adaptación de los seres humanos.

1.1 Perspectiva temporal futura (PTF)

En lo que refiere específicamente a la perspectiva temporal futura (PTF), se encuentran varias definiciones. En cuanto a los orígenes del constructo, pueden observarse los aportes de Bleger (1963), sobre la acción recíproca que explica la manera en que experiencias del pasado se asocian a la forma como las personas viven el presente, y en cómo esto repercute en la proyección del futuro. Asimismo, explica que el futuro condiciona la forma en que se vive el presente y la valoración respecto del pasado, de la propia historia. Sumando lo desarrollado por Lewin (1942), la PTF es el grado y la forma en que el futuro cronológico se integra en el espacio de la vida del individuo.

Por otra parte, en lugares como Europa, la conceptualización de la PTF tiene una larga historia en la Psicología. En ese sentido, se observan varios autores que han esbozado diferentes ideas acerca de esto. Así, Lersch (1966) expresa que tanto pasado como futuro se encuentran contenidos en la vivencia presente; de esa manera, todo presente es a la vez un adelanto del futuro. Esta apreciación articula la vida anímica del sujeto con la orientación en la que éste se encuentre, y lo disponen a la realización de un estado que aún no existe.

Para Nuttin (1964) se trata una asociación entre el futuro y la motivación, es decir, que no solamente lo va a entender como una consecuencia y aprendizaje de los eventos pasados, sino que le va a dar al futuro una cualidad de meta-objeto. De esta manera, el futuro se transforma en un espacio motivacional de primera categoría. No obstante, esta cualidad se limita a una orientación general, a un futuro inmediato, debido a que su impulso es la necesidad. Luego, la aparición de perspectivas profundas se da gracias al desarrollo de las funciones cognitivas superiores, y a su influencia en la elaboración de las necesidades, sobre todo en aquellos procesos de establecimiento de metas. Es así que la anticipación se va desligando gradualmente de la situación, para formar parte de un proceso superior. Entonces, de manera general, Nuttin (1985) entiende que la perspectiva temporal es la representación mental que los seres humanos realizan acerca de diferentes acontecimientos, haciendo referencia tanto al pasado como al futuro, pero es la elaboración de proyectos la que da origen a la orientación futura.

De una manera más amplia, Nurmi (1991), caracteriza la PTF como un proceso biológico complejo, que se constituye a partir de las expectativas que las personas tienen de sí misma en el futuro y el grado en que se reflexiona acerca de ello. La PTF se encuentra asociada al contexto social y cultural del sujeto, así como también a la etapa del desarrollo en que se ubica.

A fin de integrar todo lo explicado, puede decirse que la perspectiva temporal futura es entendida como las creencias o la orientación de un sujeto en torno al futuro, a partir de diferentes objetivos que son distantes temporalmente; de manera usual se la asocia a una representación que está relacionada con diferentes aspectos de la vida. En ese sentido es posible entenderla como una actitud en relación a un objetivo específico, en un tiempo determinado.

1.1.1 Modelo de PTF de Zimbardo y Boyd

Para Zimbardo y Boyd (1999) la PTF debe ser entendida en términos de orientación temporal, lo que implica reconocer la tendencia que el sujeto tiene de estar centrado en el pasado, en el presente o el futuro, dicho en otras palabras, se trata de la prevalencia de una de éstas sobre las otras. Es un proceso que se encuentra en el origen del comportamiento, que permite a las personas organizar su conducta en diferentes momentos, brindando sentido y coherencia a la experiencia, lo que al mismo tiempo brinda orden tanto a los sucesos como a la vida misma. A pesar de no ser tangible del todo, se trata de un proceso que tiene lugar en las personas, y que permite organizar tanto las experiencias de carácter individual como social.

Una característica importante de los marcos temporales es que contribuyen a la codificación, almacenamiento y rememoración de situaciones que han sido experimentadas, así como también ejercen un rol primordial para la construcción de nuevas metas, expectativas y objetivos futuros. De esta manera, se observa que se trata de una dinámica constante, que se retroalimenta.

A pesar de todo esto, Zimbardo y Boyd (1999) resaltan que, en la mayoría de los casos, se trata de un proceso no consciente, es decir que aun cuando quedan adscriptas las experiencias más personales o sociales en alguno de estos marcos o categorías temporales, que contribuyen a la asignación tanto de orden como de significado y coherencia a lo vivido, las personas no siempre saben que lo están haciendo o proveen de intensión a la acción.

Para Vázquez et al. (2016) es importante hacer notar el peso relativo que cada uno de estos marcos temporales adquiera para el sujeto, ya que a esto establece diferencias importantes respecto de las decisiones y comportamientos que se tienen; por esto resulta importante analizar las modalidades que cada una de estas categorías temporales adquiera en cada quien.

Respecto de las preferencias por alguna de las dimensiones temporales, Zimbardo, Keough y Boyd (1997) señalaron que las mismas pudieran funcionar como un rasgo estático de la

personalidad, lo que también tiene algunos costos, y que para Boniwell (2009) en ocasiones pudieran ser desadaptativos. Cabe aclarar que esto último produjo el desarrollo de un concepto integrador, que es la perspectiva temporal balanceada, que combina al pasado, presente y futuro en una dinámica flexible, que le permite al sujeto responder a las exigencias del momento de forma armoniosa (Boniwell & Zimbardo, 2004; Boyd & Zimbardo, 2005; Vázquez et al., 2016; Zimbardo, 2002).

Al igual que los autores presentados en los enfoques anteriores, Zimbardo y Boyd (1999, 2008) describen diferentes dimensiones para la PTF, en este caso se trata de cinco formas en cuales se le da sentido al tiempo, se lo valora, y que se conforman en base a las tres categorías importantes ya conocidas: pasado, presente y futuro. Galarraga (2016) explica que esto permite dar cuenta de la forma en que las personas se refieren al propio tiempo. Las cinco dimensiones propuestas por Zimbardo y Boyd (1999) son las siguientes:

- Pasado positivo: se asocia a las experiencias que tuvieron las personas y que recuerdan como agradables y placenteras.
- Pasado negativo: refiere a los sucesos que tienen carga negativa, ya que resultaron difíciles y complicados.
- Presente hedonista: tiene que ver con la búsqueda de sensaciones que producen placer en el marco de las situaciones que se viven de forma diaria.
- Presente fatalista: se relaciona con las experiencias actuales de las personas, pero que generan ansiedad y miedo.
- Futuro: se encuentra referido a planifica las acciones en función de los objetivos que se establecieron para alcanzar determinadas metas.

La dinámica de estas categorías muestra que quienes tienen una orientación temporal enmarcada hacia el presente están más pendientes de lo percibido en un determinado momento; entre las características observadas puede notarse que son de pensamientos concretos, y que –en general- no se los nota interesados en acontecimientos pasados o venideros, así como tampoco están al pendiente de las consecuencias de sus actos. En cambio, quienes presentan una orientación hacia el pasado si bien tampoco demuestran interés en los sucesos del futuro, sí mantienen una conducta más estable a lo largo del tiempo, y se enfocan en los compromisos que asumen, siendo estos de la índole que sea (académica, familiar, laboral). Para quienes muestran una orientación hacia el futuro dan cuenta de un interés asociado a esta orientación temporal así como de las

consecuencias de dichos actos; en general poseen objetivos claros, lo que les ayuda a mantener el equilibrio entre el placer, la tolerancia y las tensiones entre las distintas situaciones que se produzcan al momento de querer llevar a cabo las metas que se proponen (Galarraga, 2016; Zimbardo & Boyd, 1999).

Para resumir lo explicado sobre este modelo, que a su vez encuadra la mayoría de los desarrollos realizados sobre esta temática, puede decirse que los autores entienden que la perspectiva temporal es un proceso que se encuentra en la génesis del comportamiento humano, tanto a nivel individual como social; se trata de un proceso no consciente, pero que igualmente permite realizar análisis, así como también organizar, el continuo devenir de la conducta en distintos marcos temporales, y esto permite que los comportamientos se doten de sentido y coherencia (Brenlla et al., 2017; Zimbardo & Boyd, 1999).

2. Personalidad

La siguiente variable a desarrollar es Personalidad. En esta parte también se muestran los principales desarrollos teóricos y luego se presentan algunas investigaciones que se realizaron sobre este constructo en el ámbito de la educación superior.

Hace tiempo que la Psicología de la Personalidad trata de establecer los mecanismos fundamentales en que las personas difieren; así, se han desarrollado a través de los años numerosas taxonomías que refieren a los rasgos de personalidad y que permiten determinar las diferencias individuales en cuanto a dichos rasgos (Wilt & Revelle, 2015).

Con el fin de explicar este concepto, se han desarrollado diferentes modelos teóricos, a partir de los cuales pueden ser comprendidos muchos de los actos y conductas manifestadas por los seres humanos, y que permiten a su vez explicar los rasgos de personalidad. En cuanto a los factores se entienden como independientes entre sí y brindan información de la variación fenotípica de la personalidad. En términos generales, estos factores son: *extraversión, agradabilidad, responsabilidad, neuroticismo y apertura a la experiencia* (Castro Solano & Casullo, 2001; Mc Crae & Costa, 1987; Schmitt, Allik, Mc Crae & Bennet Martínez, 2007).

2.1 Personalidad: una aproximación al concepto

La personalidad se encuentra entre los constructos más estudiados y discutidos en el campo de la Psicología; muchos son los autores (Allport, 1937, 1970a, 1970b; Cattell, 1979; Eysenck, 1947, 1991; McCrae & Costa, 1987; Mischell, 1973, 1988) que trataron, desde diferentes posturas teóricas, lograr una definición que considere todos los aspectos posibles. No obstante, aún no existe una definición unificada de este concepto, en cambio la revisión de la literatura científica muestra una gran variedad de definiciones (Chico Librán, 2015).

No obstante, se puede esbozar una primera aproximación, aunque general, a la definición de la personalidad, entendiéndola como una organización dinámica de las fuerzas, tanto psicológicas como físicas, que permiten que el individuo se adapte al medio ambiente (Allport, 1937). Complementando esta definición se puede tomar la idea de Brenlla (1996), quien hace referencia a esas características que se mantienen en el tiempo y que determinan la conducta de los individuos.

En función de estas ideas, se puede arribar a una definición más amplia en cuanto a lo que este concepto hace referencia en el área de la Psicología. Así, se retoma la definición de Bermúdez (1999), ya que la misma integra los aspectos antes mencionados, y quien sostiene que se trata de una organización que es relativamente estable, integrada de características estructurales y funcionales, así como adquiridas e innatas, que se desarrollan según las condiciones específicas de cada contexto y forman un conjunto único de conductas con las que cada sujeto afronta cada situación.

Ahora bien, es necesario aclarar que si se ha llegado a definiciones más complejas es porque el estudio -en general- de este concepto se ha ido complejizando. En ese sentido, se ha observado que, más allá de las diferentes definiciones y/o teorías en las cuales se enmarquen dichas definiciones (esto se explica en los párrafos siguientes), todas tienen los siguientes puntos en común:

i) La personalidad está compuesta de las conductas más observables (externas) así como de las más profundas (internas), entre las cuales están las emociones, y que no se pueden ver tan fácilmente;

ii) Las características desarrolladas en general son estables y también consistentes, lo que resulta importante ya que es lo que permite predecir la conducta; y

iii) Hace referencia a un carácter único, lo que implica una estructura configurada de forma también única, de un conjunto de elementos particulares en cada sujeto (Chico Librán, 2015).

2.1.1 Los cinco grandes de la personalidad

En la actualidad el Modelo de los Cinco Grandes, o Modelo de los Cinco Factores, es uno de los que más aceptación ha alcanzado en lo que refiere a teorías de la personalidad, y propone la descripción de esta misma a partir de cinco dimensiones: extraversión (E), neuroticismo (N), conciencia (C), agradabilidad (A) y apertura a la experiencia (O), considerando que se trata de rasgos presentes en todos los individuos, a partir de lo que se infiere su carácter universal (Cassaretto, 2010). En función de esto, este modelo entiende a la personalidad como los estilos individuales, motivacionales, emocionales, experienciales e interpersonales que permite diferenciar las características individuales (Cassaretto, 2010; Costa & McCrae, 1992). Sin embargo, antes de la conformación de esta teoría, la perspectiva de los rasgos no gozaba de tanto crédito, debido a que se observaba cierto grado de desorganización (Funder, 2001).

Se trata de una teoría que se basa en el enfoque léxico de la personalidad, a partir del cual se consideran la existencia de cinco factores amplios, ya que estos a su vez engloban –cada uno- más dimensiones, sobre los cuales puede ser abarcada la mayor parte de las características de la personalidad, de manera independiente al lenguaje y la cultura, y que resultan estables al paso del tiempo; en ese sentido, es importante aclarar que la estructura de este modelo no supone que las diferencias en la personalidad se reduzcan a ella (John & Srivastava, 1999; McCrae & Costa, 1990). Al mismo tiempo, al ser consideradas por muchos autores como las principales dimensiones de la personalidad se constituyen en un cimiento explicativo de esta (John, 1990).

Por otro lado, un aspecto a señalar en cuanto esta teoría es que la noción de rasgo adoptada no es la misma acuñada por Allport, ya que, si bien fue impulsor del concepto, sostenía que aquello que debiera interesar a la Psicología de la Personalidad son las características de carácter individual, y no buscar rasgos en común entre individuos para luego compararlos; de hecho rechazaba los desarrollos factoriales (Romero, 2002; Sánchez & Ledesma, 2009). Por el contrario, el Modelo de los Cinco Grandes –como se dijo- encuentra su fundamento a partir de tener en cuenta estos cinco factores, considerados amplios, que pueden explicar de manera abarcativa los rasgos de la personalidad; estos factores aparecen luego de realizar variados análisis sobre datos

que ya existían. Además, esta solución de cinco factores parece un punto medio adecuado entre lo desarrollado por Eysenck (tres factores), que parecía poco, y lo hecho por Cattell (16 factores), que suponía demasiado. Por este motivo parece justa la defensa de los autores que adhieren a esta forma de explicar la personalidad, ya que en este modelo se puede contemplar la base genética de los rasgos, así como su consistencia transituacional, la estabilidad temporal y la estructura universal (McCrae & Costa, 1990; Romero, 2005; Sánchez y Ledesma, 2009).

A continuación, se presenta la descripción de los factores que componen el Modelo de los Cinco Grandes, incluyendo lo que Costa y McCrae llaman factores de segundo orden o facetas. Para esto, se recupera el resumen propuesto por Sánchez y Ledesma (2009), y se describen los principales factores, y sus respectivas facetas:

- Amabilidad (o cordialidad, y su opuesto es Antagonismo): hace referencia a la capacidad de poder establecer vínculos sociales, así como a la disposición de preocuparse por los demás; en cuanto su opuesto se relaciona a la psicopatía. Esta es una dimensión que no siempre aparece en todos los modelos; un motivo para explicar esto es que tiene un carácter valorativo.
- Responsabilidad (o Escrupulosidad, y su opuesto es Irresponsabilidad o Negligencia): en este caso se refiere a la capacidad que tiene el individuo de actuar conforme a metas claras o propósitos establecidos, lo que le permite organizarse y poder llevar a cabo diferentes ideas o proyectos. El opuesto incluye a quienes no tienen un rumbo determinado, también resultan personas indolentes. Al igual que la dimensión anterior, ésta también puede estar ausente en algunos modelos, e incluye el control de los impulsos en sentido de evidenciar disposición a ser obediente y escrupuloso.
- Extraversión (y su opuesto es la Introversión): en algunos modelos también se la llama Sugerencia, y evalúa la sociabilidad en el sentido de comunicarse fácilmente con los otros; también tiene que ver con la asertividad y con la capacidad para iniciar y mantener conversaciones con los demás; en el extremo opuesto se encuentran quienes muestran retraimiento o una tendencia a aislarse.
- Neuroticismo (y su opuesto es la Estabilidad Emocional): se refiere a aquellos aspectos que se asocian al bienestar o malestar psicológico, tanto como todo aquello que se relaciona con emociones negativas, tales como tristeza, enojo, sentimientos de culpa y miedo; en ese sentido, también evalúa la inestabilidad emocional.

- Apertura a la experiencia (su opuesto es Convencional o Cerrado a la experiencia: se asocia con aquellos individuos que desarrollan la capacidad de ser introspectivos, son curiosos intelectualmente, tienen imaginación activa y sensibilidad estética; su opuesto evalúa la tendencia de apegarse a lo tradicional, el dogmatismo y lo convencional.

Una vez explicado esto, es conveniente resaltar que más allá de las diferencias en los análisis factoriales que se realicen en los distintos contextos, en términos generales puede obtenerse como resultado una factorización que da cuenta de la presencia de los cinco grandes, lo que apoya su solidez a la hora de evaluar y describir la personalidad.

Justificación y relevancia

Se ha mencionado al principio de este trabajo que la creciente demanda y aumento de matrícula observado en el nivel superior, tanto como los resultados obtenidos en diversas investigaciones en esta área, ha dado lugar a que varios autores comiencen a preguntarse en qué formas puede optimizarse la calidad en lo que refiere al aprendizaje, así como de las variables que intervienen en él. A partir de esto, no resulta extraño que el área educacional haya ido cobrando interés e importancia para diferentes disciplinas, entre las cuales se encuentra también la Psicología

En ese sentido, la situación de la educación en el nivel universitario muestra signos de no es la esperada, ya que se observan altos porcentajes de deserción (Fernández Lamarra, 2009; García de Fanelli, 2014; Goldenhersh, Coria & Saino, 2011; Soria & Dalfaro, 2012). Dadas las condiciones que se fijan en cuanto a la inserción laboral, lo anteriormente explicado remarca la importancia de tener estudios superiores, ya que esto ha pasado a ser un requisito, y si bien hay en la actualidad mayores posibilidades de ingreso al nivel superior de enseñanza, esto no garantiza el poder completarlo (García de Fanelli & Jacinto, 2010). Es por eso que abordar estas temáticas permite dar cuanta de cuáles son los factores que estarían interviniendo, no solo al momento de aportar datos concretos y certeros, sino también para poder desarrollar los dispositivos que permitan llevar adelante tareas de prevención de la deserción y/o abandono, así como de estimulación a los estudiantes. Por este motivo, también es importante no sólo elaborar las herramientas sino poder validar y usar las que dan buenos resultados en distintos ámbitos.

Método

1 Objetivos

1.1 Objetivo General

Analizar la perspectiva temporal y la personalidad en estudiantes universitarios de Buenos Aires.

1.2 Objetivos Específicos

1. Describir perspectiva temporal y la personalidad en estudiantes universitarios de Buenos Aires.
2. Determinar la relación entre la perspectiva temporal y la personalidad en estudiantes universitarios de Buenos Aires.
3. Examinar diferencias en la perspectiva temporal y la personalidad en estudiantes universitarios de Buenos Aires según la facultad y la carrera que cursa (datos académicos).
4. Analizar diferencias para la perspectiva temporal y la personalidad en estudiantes universitarios de Buenos Aires, según variables sociodemográficas.

1.3 Tipo de diseño y de estudio

Se realizó un estudio correlacional –de diferencias entre grupos- y explicativo, con un diseño no experimental del corte transversal.

1.4 Muestreo

No probabilístico – intencional.

1.5 Instrumentos de recolección de datos y variables relevadas

1.5.1 Encuesta de datos sociodemográficos

Se ha construido una encuesta Ad Hoc de datos sociodemográficos. Las variables que se incluyeron se presentan en la siguiente tabla (Tabla 1)

Tabla 1
Variables incluidas en la encuesta de datos sociodemográficos.

Variable	Descripción	Nivel de medición	Categorías
Protocolo	Número asignado al protocolo respondido.	Nominal	-
Sexo	Sexo reportado, con operacionalización de naturaleza biológica.	Nominal	1. Femenino 2. Masculino
Edad	Edad en años.	Cuantitativa	-
Grupo de convivencia	Composición del grupo de gente con el que vive.	Nominal	1. Familia de origen 2. Solo/Amigos 3. Familia propia 4. Otros.
Estado civil	Estado civil informado.	Nominal	1. Soltero 2. Casado 3. Divorciado 4. Viudo
Situación laboral	Reporte acerca de si trabaja o no.	Nominal	1. Trabaja → Sí 2. Trabaja → No
Nivel socioeconómico	Forma en la que percibe sus ingresos en general.	Ordinal	1. Bajo 2. Medio Bajo 3. Medio 4. Medio Alto 5. Alto
Nivel educativo madre/padre	Nivel de educación alcanzado por cada uno de los padres.	Ordinal	1. Sin estudios 2. Primario incompleto 3. Primario completo 4. Secundario incompleto 5. Secundario completo 6. Terciario incompleto 7. Terciario completo 8. Universitario incompleto 9. Universitario completo

1.5.2 Encuesta para datos académicos.

También se construyó una encuesta que permitiese recabar los datos académicos necesarios para poder realizar descripciones sobre características académicas de los estudiantes (carrera, facultad) (Tabla 2).

Tabla 2
Variables incluidas en la encuesta de datos sociodemográficos.

Variable	Descripción	Nivel de medición	Categorías
Universidad	Institución a la que asiste.	Nominal	-
Facultad	Departamento de dependencia de la carrera.	Nominal	-
Carrera	Carrera que el sujeto cursa.	Nominal	-
1. Inicio cursada	Año y cuatrimestre en el que el sujeto inicia la carrera (incluyendo CBI)	Nominal	-
2. Cantidad de asignaturas	Cantidad de materias que tiene la carrera (incluyendo CBI)	Cuantitativo	-
3. Cantidad de asignaturas cursadas	Cantidad de materias cursadas (incluyendo CBI)	Cuantitativo	-
4. Cantidad de materias aprobadas.	Cantidad de materias aprobadas (incluyendo CBI)	Cuantitativo	-
5. Cantidad de materias promocionadas.	Cantidad de materias que el sujeto ha promocionado hasta el momento (incluyendo CBI)	Cuantitativo	-
6. Cantidad de aplazos.	Cantidad de materias aplazadas en el examen final (incluyendo CBI)	Cuantitativo	-
7. a) Abandono de cursada	¿Alguna vez abandonó la cursada de alguna/s asignatura/s?	Nominal	1- Sí 2- No
7. b)	¿Cuántas veces abandonó la cursada?	Cuantitativa	-
8. a) Libre por inasistencias	¿Quedó libre por inasistencia?	Nominal	1- Sí 2- No
8. b)	Indaga si alguna vez quedó libre por inasistencia, cuántas veces pasó.	Cuantitativa	-
9. a) Libre por aplazo	Indaga si alguna vez quedó libre por aplazo.	Nominal	1- Sí 2- No

9.. b)	Indaga acerca de la cantidad de veces que pudo haber sido aplazado.	Cuantitativa	-
10. a) Pérdida de regularidad	¿Perdió la regularidad en algún momento de la carrera?	Nominal	1- Sí 2- No
10. b)	Indaga acerca de la cantidad de veces que pudo haber perdido la regularidad.	Cuantitativa	-
11. a) Recursa	¿Recursa alguna materia?	Nominal	1- Sí 2- No
11.. b)	Indaga, llegado el caso, cuántas veces recursó.	Cuantitativa	-
12.. a) Otra carrera	Indaga si el sujeto estudia o estudió otra carrera.	Nominal	1- Sí 2- No
12.. b) Finaliza	Indaga acerca de si finalizó la otra carrera.	Nominal	1- Sí 2- No
12.. c) ¿Cuál?	Indaga acerca de cuál es la carrera.	Cuantitativa	-

1.5.3 Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo

Desarrollado por Zimbardo y Boyd, (1999), evalúa las creencias, preferencias y valores asignados al pasado, presente y futuro. Según la adaptación al contexto sociocultural local, la escala consta de 56 ítems que se organizan en cinco factores: Pasado negativo, Presente hedonista, Futuro, Pasado positivo y Presente fatalista (que se presentan en la Tabla 3), y se responden sobre la base de una escala tipo Likert de 5 puntos (de *nada* a *completamente*), que muestran en grado los encuestados se encuentran sujetos a alguna de tendencias temporales.

Tabla 3

Dimensiones de la Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo

Factor	Definición	Nivel de Medición
Pasado negativo	Da cuenta de una visión pesimista, negativa y desfavorable del pasado.	Cuantitativo
Pasado positivo	Hace referencia a la valoración nostálgica y entusiasta del pasado, así como a la reconstrucción positiva del tiempo ya pasado y de las experiencias vividas.	Cuantitativo
Presente fatalista	Muestra una actitud desesperanzada, indefensa y negativa hacia el futuro y la vida en general. También implica o supone la ausencia de orientación temporal.	Cuantitativo
Presente hedonista	Da cuenta de la actitud hacia el tiempo y la vida basada en el placer, el disfrute y la realización de experiencias arriesgadas y excitantes.	Cuantitativo
Futuro	Describe aquellos elementos relacionados con la responsabilidad, la orientación a metas, el cumplimento de plazos, y también refiere a la preocupación por las consecuencias posteriores de la conducta.	Cuantitativo

1.5.4 Big Five Inventory (BFI)

Para medir Personalidad de utilizó la adaptación de Castro Solano y Casullo (2001). Consiste en un instrumento de 44 ítems que evalúa los cinco grandes factores de personalidad: Extraversión, Agradabilidad, Responsabilidad, Neuroticismo y Apertura a la Experiencia (se describen en la Tabla 4). Las opciones de respuesta, para cada uno de los ítems, toman el formato de una escala tipo Likert de cinco opciones de respuesta que van desde *Muy en desacuerdo* a *Muy de acuerdo*. Para la evaluación se deben computar los valores correspondientes a cada una de las dimensiones que los conforman, sumando los valores asignados a las respuestas del sujeto a los ítems de cada dimensión, previo invertir los ítems de cada dimensión que se puntúan en forma inversa. Luego se calcula el promedio para cada una de las dimensiones.

Tabla 4

Dimensiones del Big Five Inventory

Factor	Definición	Nivel de Medición
Neuroticismo (N)	Tendencia general a expresar miedo, tristeza, enojo o disgusto. Los puntajes altos indican disposición a experimentar sentimientos negativos y mayor vulnerabilidad al impacto de los sucesos vitales. Los puntajes bajos señalan estabilidad emocional.	Cuantitativo
Extraversión (E)	Puntajes altos describen a personas sociables, activas y optimistas. Los puntajes bajos describen personas reservadas, que prefieren estar solas. Los puntajes altos suelen vincularse a bienestar psicológico.	Cuantitativo
Apertura a la Experiencia (O)	Refiere al interés por actividades o producciones artísticas, la sensibilidad y la curiosidad intelectual. Puntajes altos representan a sujetos que suelen experimentar intensamente tanto sentimientos negativos como positivos. Puntajes bajos identifican a personas convencionales, más apegadas a la tradición y a las normas.	Cuantitativo
Agradabilidad (A)	Da cuenta de actitudes interpersonales. Los puntajes elevados se asocian a gregarismo, sociabilidad, complaciencia. En el polo opuesto, sujetos egocéntricos, escépticos y más competitivos que cooperativos. Los extremos elevados se vinculan a características dependientes, mientras que los extremos bajos a rasgos antisociales.	Cuantitativo
Responsabilidad (R)	Los puntajes elevados se asocian a escrupulosisdad, orden, fuerza de voluntad. Suele presentarse en sujetos con buenos logros, aunque en los valores extremos pueden asociarse a rasgos obsesivos, irritabilidad o adicción al trabajo. Los puntajes bajos se suelen presentar en sujetos poco exigentes y mucho más hedonistas.	Cuantitativo

1.6 Procedimiento

Los sujetos que formaron parte de la investigación cursan una carrera universitaria. Se efectuaron administraciones individuales y grupales –dependiendo de la cantidad de sujetos que hubiera habido en el momento-. La participación fue voluntaria, informándose mediante consentimiento informado que los datos derivados de esta investigación se serían utilizados con fines exclusivamente científicos, bajo la Ley Nacional 25.326 de protección de los datos personales.

Para esto se administraron –en los momentos que los alumnos quedaban libres de las clases que estaban tomando- las encuestas sociodemográfica y académica, el Inventario de Perspectiva Temporal de Zimbardo (Zimbardo & Boyd, 1999) y el Big Five Inventory (Castro Solano & Casullo, 2001). Se recolectaron 336 casos, de los cuales dos fueron eliminados debido a que no habían sido respondidos los cuestionarios de forma completa.

Para el análisis de datos se utilizó el software estadístico SPSS 22.

1.7 Participantes

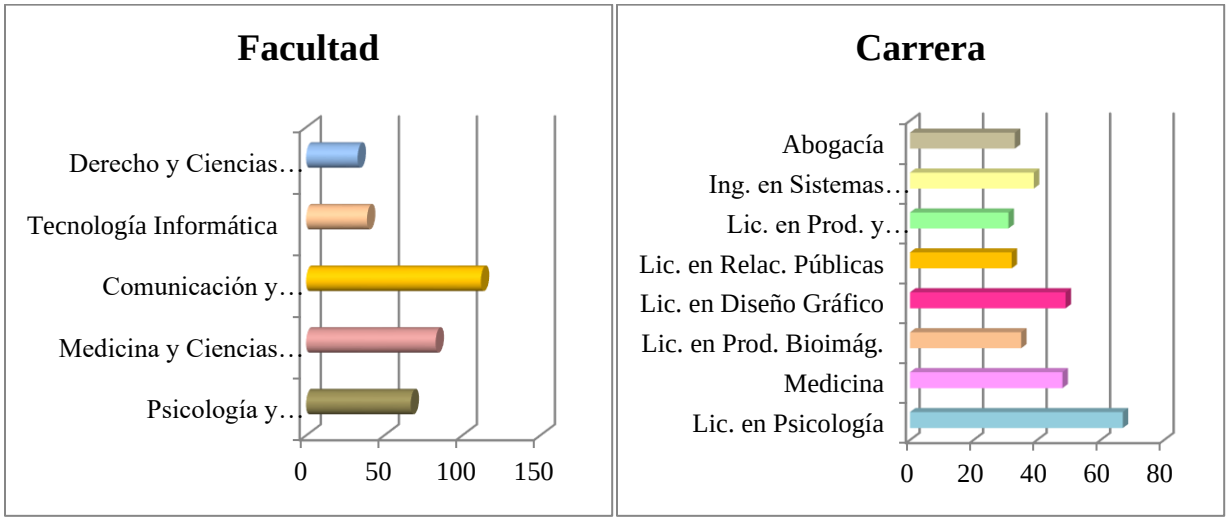
Se han administrado los protocolos a 334 estudiantes, de diversas carreras y facultades (entre las cuales pueden observarse Lic. en Psicología, Medicina, Diseño Gráfico, Ingeniería en Sistemas, entre otras –se presentan en la Tabla 5 y figuras 1 y 2-), de la Universidad Abierta Interamericana, Sede Buenos Aires (que incluye las Localizaciones Lomas de Zamora, Centro, Berazategui e Ituzaingó).

Tabla 5

Resumen de frecuencias absolutas y porcentuales de las Facultades y Carreras observadas.

Facultad			**Carrera**		
	Cant.	***%***		***Cant.***	***%***
Psicología y Relaciones Humanas	67	20,1	Lic. en Psicología	67	20,1
Medicina y Ciencias de la Salud	83	24,9	Medicina	48	14,1
			Lic. en Prod. Bioimág.	35	10,5
Comunicación y Ciencias Sociales	112	33,5	Lic. en Diseño Gráfico	49	14,7
			Lic. en Relac. Públicas	32	9,6
			Lic. en Prod. y Realiz. Audiv.	31	9,3
Tecnología Informática	39	11,7	Ing. en Sistemas Informáticos	39	11,7
Derecho y Ciencias Políticas	33	9,9	Abogacía	33	9,9

Figuras 1 y 2 *Descripción de las Facultades y Carreras observadas.*



Se observó que la mayoría de los participantes fueron mujeres (68.6 % y 31.4 % hombres – Tabla 6 y Figura 3), y la edad arrojó un amplio rango, con un mínimo de 18 años y un máximo de 60 (*M*= 25.90, *DE*= 8.23 –Tabla 7-).

Tabla 6
Resumen de frecuencias absolutas y porcentuales de Sexo.

Sexo	**Cantidad**	**%**
Femenino	229	68,6
Masculino	105	31,4

Figura 3 *Descripción de Sexo.*

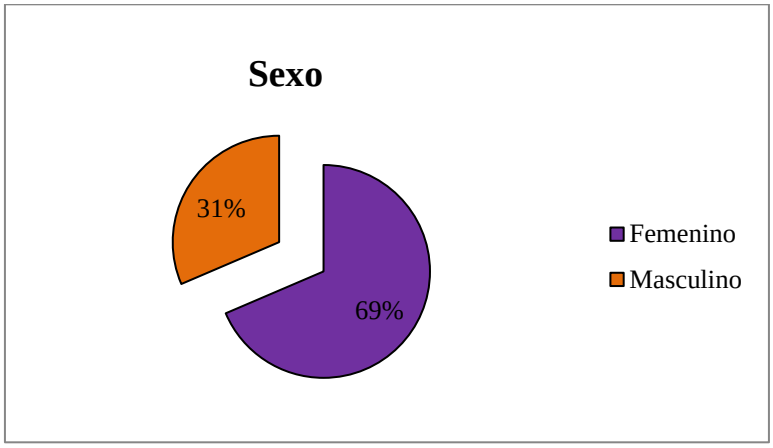


Tabla 7

Resumen de distribución para Edad.

Medida	Valor
Media	25.90
Mediana	23.00
Moda	20.00
Desvío estándar	8.23
Mínimo	18
Máximo	60
Rango	42

En lo que refiere al grupo de convivencia, la mayor parte de los encuestados reportó que vive con la familia de origen, siguiéndole quienes lo hacen con familia propia, y luego, en un menor porcentaje, se encuentran quienes viven solos o con amigos, y, por último, quienes indicaron otro tipo de convivencia (Tabla 8 y Figura 4). Luego, en cuanto al estado civil, la mayor parte de la muestra indicó que son solteros; el resto de las categorías alcanzaron porcentajes muy bajos (Tabla 9 y Figura 5). En lo que respecta a la situación laboral la mayoría de los participantes señaló que trabaja (Sí= 61,1% y No= 38,9% -Tabla 10 y Figura 6).

Tabla 8

Resumen de Grupo de convivencia.

Grupo de convivencia	Cantidad	%
Flía. Origen	223	66,8
Solo/Amigos	27	8,1
Familia propia	73	21,9
Otros	11	3,3

Figura 4 *Descripción del Grupo de convivencia.*

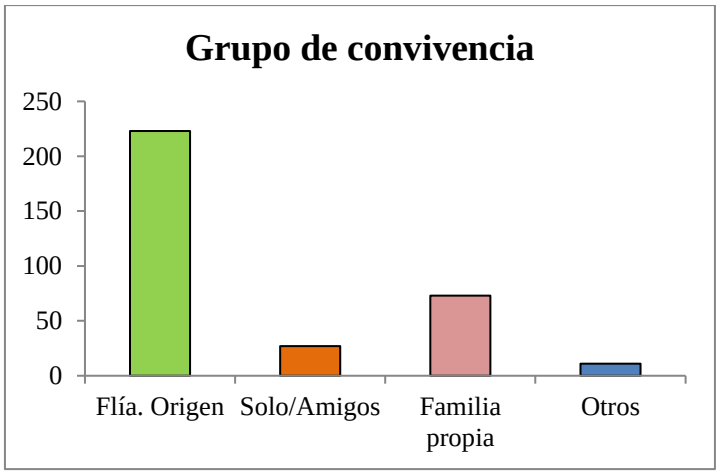


Tabla 9

Resumen de Estado civil.

Estado civil	Cantidad	%
Soltero/a	294	88,3
Casado/a	29	8,7
Divorciado/a	7	2,1
Viudo/a	3	0,9

Figura 5 *Descripción del Grupo de convivencia.*

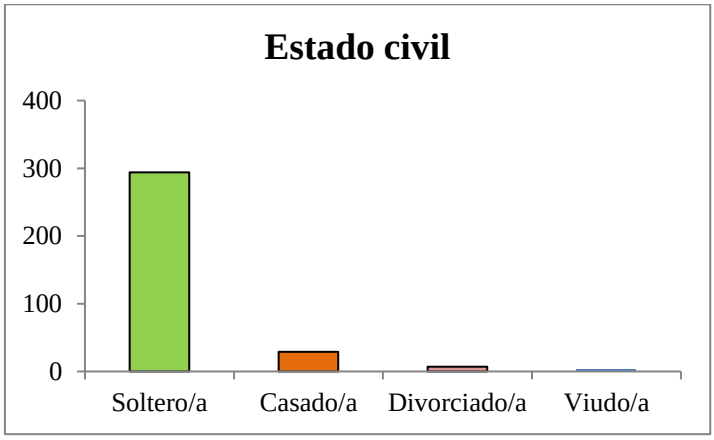
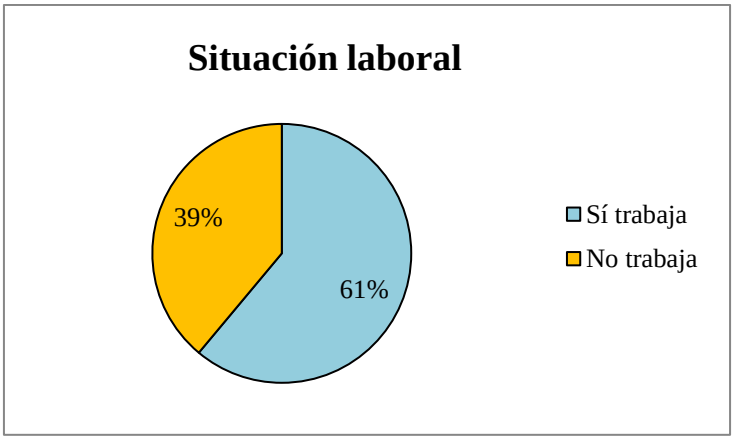


Tabla 10

Resumen de Situación Laboral

Situación laboral	Cantidad	%
Sí trabaja	204	61,1
No trabaja	130	38,9

Figura 6 *Descripción de la Situación laboral del estudiante.*



Para la variable que describe el nivel socioeconómico percibido la mayor proporción se centralizó en la categoría media; le siguieron media alta y baja respectivamente, y al final quedaron -con el mismo porcentaje- quienes se percibieron de forma más extrema, con niveles altos y bajos (Tabla 11 y Figura 7). En lo referente al nivel educativo de los padres, tanto en el caso de la madre como del padre, los resultados obtenidos indican que la mayoría ha alcanzado a completar el nivel secundario (Tabla 12 y Figura 8).

Tabla 11

Resumen Nivel socioenconómico percibido.

Nivel socieconómico	**Cantidad**	**%**
Bajo	2	0,6
Medio bajo	32	9,6
Medio bajo	246	73,9
Medio alto	52	15,6
Alto	1	0,3

Figura 7 *Descripción del Nivel socioeconómico percibido.*

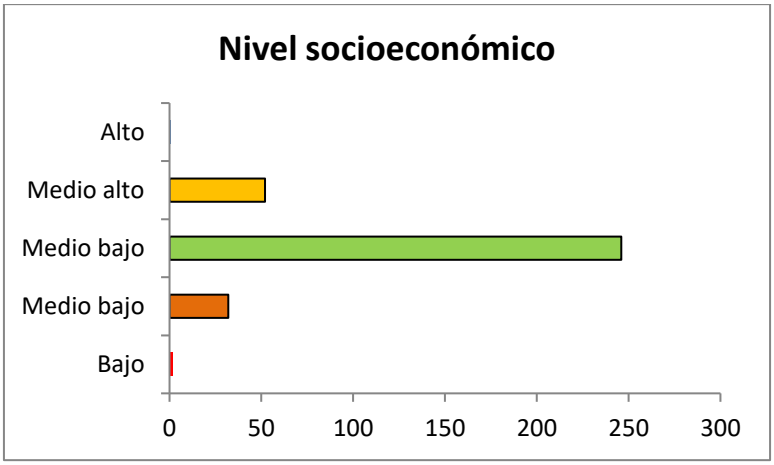
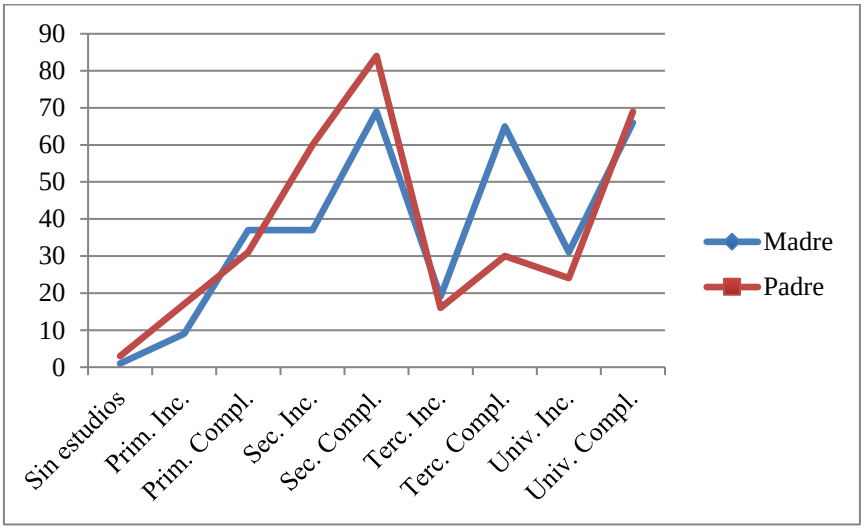


Tabla 12

Resumen Nivel de educación de los padres.

	Madre		Padre	
Nivel de educación	***Cant.***	***%***	***Cant.***	***%***
Sin estudios	1	0,3	3	0,9
Prim. Incompleto	9	2,7	17	5,1
Prim. Completo	37	11,1	31	9,3
Sec. Incompleto	37	11,1	60	18
Sec. Completo	69	20,7	84	25,1
Terc. Incompleto	19	5,7	16	4,8
Terc. Completo	65	19,5	30	9
Univ. Incompleto	31	9,3	24	7,2
Univ. Completo	66	19,8	69	20,7

Figura 8 *Descripción del Nivel de educación máximo adquirido por los padres.*



Para las variables de índole académica pudo observarse que, para la mayoría de éstas, y en altos porcentajes, los estudiantes reportaron no haber abandonado la cursada alguna vez, así como no haber quedado libre por inasistencias o por aplazos, no haber perdido la regularidad o no haber tenido que recursar alguna asignatura (Tabla 13 y Figura 9). En lo referido a estudiar otra carrera, en la mayoría de los casos respondieron que no (70.7% y Sí= 29.3%) (Tabla 14 y Figura 10); por parte de

quiénes sí estudiaron otra carrera la mayoría no la finalizó (Sí= 35.4%, No= 64.6%) (Tabla 15 y Figura 11).

Tabla 13
Resumen de variables académicas.

	Sí		**No**	
	Cant.	***%***	***Cant.***	***%***
Abandono de cursada	98	29,3	236	70,7
Libre por inasistencia	54	16,2	280	83,8
Libre por aplazo	19	5,7	315	94,3
Pérdida de regularidad	20	6	314	94
Recursa alguna asignatura	63	18,9	271	81,1

Figura 9 *Descripción de variables académicas.*

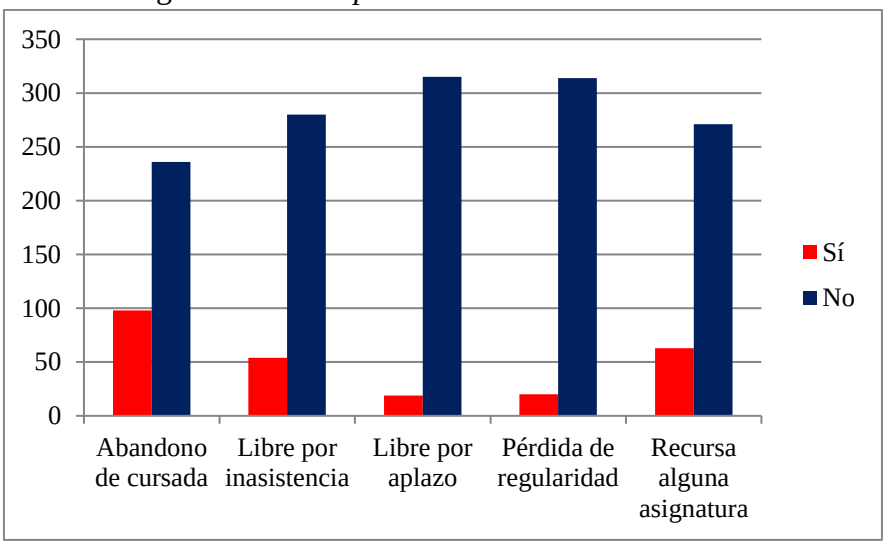
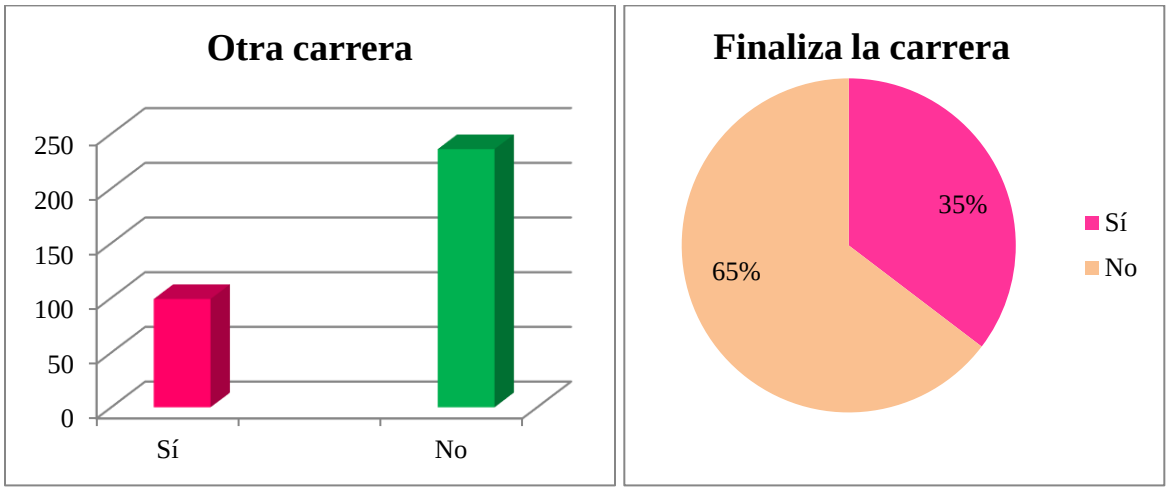


Tabla 14

Resumen para Otra carrera y si es finalizada.

Otra carrera	***Cant.***	***%***	**Finaliza**	***Cant.***	***%***
Sí	99	29,3	Sí	35	35,4
			No	64	64,6
No	236	70,7			

Figuras 10 y 11 *Descripción de acerca de si realiza otra carrera y si la finaliza.*



También se realizaron descripciones para las variables cuantitativas, tales como la cantidad de veces que fue abandonada la cursada, cuántas veces se perdió la regularidad por inasistencia o aplazo y para las dimensiones de las variables psicológicas (Tablas 15, 16, 17). Por último, se verificó la normalidad respecto de la distribución de tales variables; si bien el teorema central del límite sostiene que la distribución se normaliza cuando la muestra supera los 100 sujetos, conocerla aporta información al momento de ajustar las conclusiones. En este caso se utilizó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov (debido al tamaño de la muestra), y los resultados obtenidos dan cuenta que para ninguno de los casos la distribución fue normal, ya que todas arrojaron *p* valores menores al nivel de significación establecido ($p < 0,05$; Kolmogorov= 0,000). Para aumentar la rigurosidad de los resultados se pidieron intervalos de confianza al 95%, y en todos los casos se observó que el parámetro estuvo contenido en los mismos.

Tabla 15

Resumen de distribución (medidas de tendencia central y dispersión) para variable cuantitativas.

	Cantidad de materias…			¿Cuántas veces …?				
Medida	**Cursa-das**	**Aproba-das**	**Aplaza-das**	**Abandona cursada**	**Libre por inasistencia**	**Libre por desaprobar**	**Pierde la regularidad**	**Recursa**
Media	26.85	22.69	0.48	2.14	1.71	1.35	1.74	2.02
Mediana	25.00	20.00	0	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00
Moda	22.00	16.00	0	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
Desv. estándar	12.51	12.46	1.04	1.52	1.21	0.493	1.09	1.24
Mínimo	2	0	0	1	1	1	1	1
Máximo	51	49	7	7	7	2	4	6
Rango	49	49	7	8	6	1	3	5

Tabla 16

Resumen de distribución (medidas de tendencia central y dispersión) para PTF.

Dimensiones Perspectiva Temporal Futura							
Medida	**Pasado negativo**	**Pasado positivo**	**Futuro negativo**	**Futuro positivo**	**Futuro neutro**	**Presente hedonista**	**Presente fatalista**
Media	20.91	19.14	9.82	24.13	11.96	13.74	7.26
Mediana	20.00	19.00	10.00	24.00	12.00	14.00	7.00
Moda	20.00	20.00	10.00	24.00	14.00	14.00	7.00
Desvío estándar	5.53	2.98	3.27	2.92	2.71	2.71	2.14
Mínimo	8	5	20	14	6	5	3
Máximo	36	25	20	33	20	20	14
Rango	28	20	16	19	16	15	11

Tabla 17

Resumen de distribución (medidas de tendencia central y dispersión) para Personalidad.

Dimensiones Personalidad					
Medida	**Neuroticismo**	**Extraversión**	**Apertura a la experiencia**	**Agradabilidad**	**Responsabilidad**
Media	28.30	31.41	33.06	25.15	35.89
Mediana	28.00	31.00	33.00	25.00	36.00
Moda	27.00	31.00	33.00	25.00	36.00
Desvío estándar	3.45	3.56	3.68	3.25	4.37
Mínimo	11	15	17	15	20
Máximo	39	41	51	34	49
Rango	28	26	34	19	29

Resultados

1. Análisis correlacionales

Tal como fuera explicado antes, en este apartado se muestran los resultados obtenidos en cuanto a cada uno de los objetivos e hipótesis de trabajo, así como las conclusiones que se desprenden de los mismos.

1.1 Correlación entre la perspectiva temporal y la personalidad.

En primera instancia se realizaron correlaciones con el estadístico *r* de Pearson que permitiesen analizar las asociaciones entre las diferentes dimensiones de las variables. Así, se presentan a continuación las descripciones de los resultados obtenidos, junto a sus correspondientes tablas.

Así, los cruces de las dimensiones correspondientes a Perspectiva Temporal con Personalidad (Tabla 18) arrojó una baja cantidad de asociaciones, pero se dieron dentro de lo esperado. No obstante, acá hay que aclarar que si bien se esperaba que en el caso de neuroticismo estas asociaciones fuesen de carácter negativo con aquellas de perspectiva que tienen una valoración positiva, y que fuesen positivas con las que tienen valoración negativa (es decir, que fuesen inversas o indirectas), se obtuvo justo lo contrario. En ese sentido, es preciso aclarar que en esta oportunidad esto resultó congruente, debido a que los puntajes para dicha dimensión de personalidad fueron bajos. Por lo tanto, si bien el resultado no avala lo hipotetizado en este aspecto, se puede entender la congruencia del mismo.

Para este cruce de variables, las asociaciones observadas fueron entre:

I. Pasado negativo y dos de las dimensiones de personalidad: Extraversión y Agradabilidad. En ambos casos se trata de asociaciones positivas (o directas) y débiles.
II. Pasado positivo y cuatro dimensiones de personalidad: Neuroticismo, Extraversión, Apertura a la experiencia y Responsabilidad. En todos los casos se trata de asociaciones positivas (o directas) y débiles.
III. Futuro positivo y las cinco dimensiones de personalidad: Neuroticismo, Extraversión, Apertura a la experiencia, Agradabilidad y Responsabilidad. En este caso todas fueron directas y también débiles.
IV. Futuro neutro y una dimensión de personalidad: Neuroticismo; se trata de una asociación positiva (o directa) y débil.

V. Presente hedonista y cuatro de las dimensiones de personalidad: Neuroticismo, Extraversión, Apertura a la experiencia y Responsabilidad. Son asociaciones directas y débiles.

VI. Presente fatalista y dos dimensiones de personalidad: Neuroticismo y Agradabilidad. En ambos casos, son asociaciones débiles y negativas (o inversas).

Tabla 18

Asociaciones entre Perspectiva temporal y Personalidad

		Pasado negativo	**Pasado positivo**	**Futuro negativo**	**Futuro positivo**	**Futuro neutro**	**Presente hedonista**	**Presente fatalista**
Neuroticismo	*R*	-.037	***.164***	-070	***.322***	***.138***	***.113***	***-.108***
	P	.502	***.003***	.202	***.000***	***.012***	***.040***	***.049***
Extraversión	*R*	***.180***	***.114***	.014	***.161***	.092	***.122***	-.049
	P	***.001***	***.038***	.806	***.003***	.093	***.026***	.376
Apertura a la experiencia	*R*	.041	***.202***	-.067	***.189***	.029	***.127***	-.025
	P	.454	***.000***	.225	***.001***	.598	***.021***	.649
Agradabilidad	*R*	**.276**	.063	.091	***.171***	.102	.034	***.171***
	P	**.000**	.255	.098	***.002***	.064	.537	***.002***
Responsabilidad	*R*	-.047	***.113***	-.087	***.258***	.091	***.170***	-.042
	P	.389	***.039***	.114	***.000***	.098	***.002***	.443

2. Diferencias entre grupos

Siguiendo con la misma dinámica de presentación, a continuación se describen los resultados de las comparaciones que mostraron resultados estadísticamente significativos.

En este caso, el primer análisis fue para indagar acerca de las diferencias entre las categorías de la facultad en función de cada una de las dimensiones de las diferentes variables que se tratan en esta investigación (perspectiva temporal y personalidad). De esta forma, la primera variable que se somete a la comparación es perspectiva temporal. Los resultados obtenidos permiten dar cuenta que no existen diferencias estadísticamente significativas en alguno de los casos, ya que para el modelo

general (Tabla 18), el nivel de significación fue mayor al establecido ($p > 0,05$). Además, esto mismo puede observarse en los valores de las medidas de tendencia central y de dispersión (Tabla 19). Es decir, puede inferirse que no hay diferencias en la perspectiva temporal según la facultad en la cual el sujeto curse.

Tabla 18
ANOVA para Perspectiva temporal en función de Facultad

Dimensiones	N. Sig
Pasado negativo	.139
Pasado positivo	.819
Futuro negativo	.270
Futuro positivo	.156
Futuro neutro	.077
Presente hedonista	.926
Presente fatalista	.085

Tabla 19

Descripción y Distribución de las dimensiones de Perspectiva temporal en función de las categorías de la variable Facultad (Prueba Kolmogorov-Smirnov) y prueba de homocedasticidad (Levene)

	Psicología y Relac. Humanas			**Medicina y Cs. de la Salud**			**Comunicación y Cs Sociales**			**Tecnología Informática**			**Derecho y Cs. Políticas**			**Hcd**
N	67			82			108			39			33			Sig.
	M	***D***	***P.N.***	***M***	***D***	***P.N.***	***M***	***D***	***P.N.***	***M***	***D***	***P.N.***	***M***	***D***	***P.N.***	
Pasado Negativo	20.462	5.467	.200	21.439	5.608	.162	20.416	5.104	.073	22.487	5.964	.200	19.697	5.881	***.022***	.749
Pasado Positivo	19.597	2.640	***.002***	18.939	3.056	***.000***	18.953	3.097	***.000***	18.923	3.413	.081	19.636	2.583	***.003***	.346
Futuro Negativo	10.000	3.379	***.037***	10.512	3.240	***.044***	9.555	3.221	***.023***	9.487	3.307	***.002***	9.090	2.961	.200	.915
Futuro Positivo	24.701	2.849	***.027***	24.329	3.035	***.044***	23.759	2.579	***.018***	23.256	3.739	.200	24.666	2.581	.200	.232
Futuro Neutro	12.567	3.210	.200	12.487	3.281	***.014***	11.463	3.163	***.017***	12.076	2.859	.075	10.818	2.579	***.003***	.491
Presente Hedonista	13.552	2.945	***.010***	13.792	2.642	.092	13.870	2.841	***.001***	13.384	2.466	.173	13.878	2.420	.100	.558
Presente Fatalista	7.149	2.068	***.000***	7.146	2.331	***.000***	7.120	1.893	***.001***	8.205	2.657	.200	7.030	1.704	***.001***	.103

Respecto de la variable personalidad, en los resultados obtenidos se observa que no existen diferencias estadísticamente significativas en alguno de los casos; en esta oportunidad los niveles de significación también fueron mayores al establecido ($p > 0,05$) (Tabla 20), por lo tanto se puede inferir que no hay diferencias entre los grupos en las dimensiones de personalidad según la facultad en la que el sujeto curse. Además, esto mismo puede observarse en los valores de las medidas de tendencia central y de dispersión (Tabla 21).

Tabla 20
ANOVA para Personalidad en función de Facultad

Dimensiones	**N. Sig**
Neuroticismo	.137
Extraversión	.845
Apertura a la experiencia	.055
Agradabilidad	.274
Responsabilidad	.700

Tabla 21

Descripción y Distribución de las dimensiones de Personalidad en función de las categorías de la variable Facultad (Prueba Kolmogorov-Smirnov) y prueba de homocedasticidad (Levene)

	Psicología y Relac. Humanas			**Medicina y Cs. de la Salud**			**Comunicación y Cs Sociales**			**Tecnología Informática**			**Derecho y Ciencias Políticas**			**Hcd**
N	67			82			108			39			33			Sig.
	M	***D***	***P.N.***	***M***	***D***	***P.N.***	***M***	***D***	***P.N.***	***M***	***D***	***P.N.***	***M***	***D***	***P.N.***	
Neuroti-Cismo	29.212	3.050	***.045***	28.115	3.405	***.000***	27.963	3.864	***.002***	27.461	2.542	***.012***	28.757	3.553	,086	.306
Extraver-Sión	31,424	3,229	.194	31.062	3.380	***.010***	31.481	4.049	.056	31.282	3.720	***.009***	31.878	2.858	.136	.138
Apertura a la experiencia	32,393	3,147	***.018***	32,637	3,540	.200	33.400	3.898	***.001***	32.897	3.972	***.008***	34.545	3.657	.200	521
Agrada-Bilidad	24,606	2,996	***.036***	25,262	3,009	***.016***	25,154	3,592	***.002***	25.102	3.354	.200	26.030	3.046	.200	.508
Responsa-bilidad	36,681	4,350	***.020***	35,537	4,687	***.029***	35,436	4,094	.068	36,051	4,957	.200	36.363	3.689	.182	.390

Se repitió el mismo procedimiento cambiando la variable de agrupación, que en este caso fue la carrera elegida por el sujeto, cuya distribución de los grupos fue más pareja, para examinar si se podían detectar diferencias, ya que se trató de una comparación más minuciosa. En términos generales, pudo determinarse que tampoco se observaron diferencias estadísticamente significativas, ya que los niveles de significación estuvieron por encima del establecido ($p > 0,05$).

Para finalizar, se repitieron los procedimientos para las variables sociodemográficas Sexo, Estado Civil, Nivel Socioeconómico Percibido, Grupo de Convivencia y los resultados no evidenciaron diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$).

Hasta aquí se ha mostrado el desarrollo de los análisis estadísticos respecto de los objetivos planteados. En el apartado siguiente se procede a la explicación de los mismos, y de las conclusiones a las que se ha llegado a partir de ellos.

Conclusiones

En lo que refiere a las correlaciones, puede decirse –en términos generales- que en la mayoría de los casos los resultados dieron cuenta de asociaciones estadísticamente significativas, así como de sentidos congruentes con los planteos teóricos. Igualmente, como se ha indicado a lo largo del apartado, en el caso de la dimensión Neuroticismo (de la variable personalidad) pudo notarse que las asociaciones halladas no coinciden con lo esbozado, pero esto se pudo explicar por los valores obtenidos en dicha dimensión, que al ser bajos muestra coherencia en reportar asociaciones positivas.

En cuanto a las diferencias entre grupos, puede observarse que el foco estaba puesto en dos orientaciones: establecer las diferencias entre las variables psicológicas según la facultad a la que el sujeto pertenece, y determinar si había diferencias según la carrera elegida.

A partir de las diferentes comparaciones pudo corroborarse que no hubo diferencias estadísticamente significativas para algunas de las dimensiones en función de las distintas facultades. Para profundizar este análisis se repitieron los análisis, en este caso usando como variable de agrupación las diferentes carreras, y tampoco se encontraron diferencias estadísticamente significativas. Lo mismo sucedió cuando se indagó con las variables sociodemigráficas.

Discusión

En este apartado se presentan, en un primer momento, los resultados y conclusiones antes descriptos según los análisis realizados, a la luz de la teoría en este trabajo desarrollada, de las investigaciones que lo sustentan y de las observaciones empíricas, que fueron apareciendo a lo largo de este trabajo.

Respecto de las asociaciones entre las diferentes variables de este trabajo (perspectiva temporal y personalidad) y sus dimensiones, como se ha indicado, en el caso de la dimensión Neuroticismo (de la variable personalidad) pudo notarse que las asociaciones y las orientaciones halladas no coinciden con lo esperado, pero esto se pudo explicar por los valores obtenidos en dicha dimensión, que al ser bajos muestran coherencia en reportar asociaciones positivas. En ese sentido, si bien no se cumple en el modo que se esperaba, este tipo de asociación también da cuenta de la congruencia en la forma de asociarse.

Por otra parte, la importancia de esto radica en el aporte teórico respecto de la asociación de las variables involucradas y el sentido de las mismas, ya que – por un lado- permite aportar validez de criterio a lo desarrollado en la perspectiva temporal, ya que si se entiende a esta última (o mejor dicho se busca entender) desde un lugar estructurante en el desarrollo de las personas, tal como lo son aspectos cognitivos, en este punto se obtiene evidencia de que puede ser así, ya que en el caso de la personalidad se han evaluado rasgos, y en el de las estrategias las orientaciones temporales dan cuenta de conductas asociadas a los aspectos motivacionales y proactivos de los sujetos, cuando se asocian de forma positiva a las orientaciones positivas, y de conductas más saboteadoras de conseguir logros, cuando se asocian de forma negativa a las orientaciones negativas. Y por otro lado, se obtiene evidencia de la articulación teórica y necesaria de todas las variables involucradas, ya que a los fines de esta investigación esto es lo que brinda la integración de conocimientos que permita incrementar el rendimiento de los estudiantes.

Siguiendo esta línea se encuentra lo desarrollado por Vázquez et al. (2016), por ejemplo, que sostienen que las categorías más positivas de la perspectiva temporal, como presente hedonista y pasado positivo, se asocian de forma positiva a los rasgos más positivos de personalidad; lo propio sucede entre los rasgos menos adaptativos y las categorías temporales de pasado negativo y presente fatalista; en suma, González y Daura (2012) explican que quienes pueden integrar estos aspectos en

lo cotidiano de sus actividades pueden establecer metas como valores integrados, al tiempo que esto les permite orientar sus vidas.

Si bien este repaso no logra ser exhaustivo, la idea subyacente se orienta a poder dar cuenta no solo de la asociación entre las variables, sino de su orientación, ya que esta última permite señalar la congruencia teórica entre las partes, así como aportar evidencia de esta misma. Incluso puede retomarse esta idea en los casos en cuales no se han hallado correlaciones significativas en el carácter estadístico. Y esto puede explicarse justamente desde la idea más intrínseca del planteo, es decir, como se acaba de mencionar, hubo falta de asociación para algunos de los cruces, pero esto es a nivel estadístico; pero si se sigue observando los resultados, el resto de los indicadores dieron cuenta del sentido que éstas correlaciones hubieran tomado de haber existido. De esta manera, se puede decir que si bien no hay evidencias que permitan confirmar las hipótesis alternativas para cada uno de los planteos que resultaron no significativos (es decir las que dan cuenta de las asociaciones), tampoco puede decirse que esto no pudiera resultar diferente si las condiciones del estudio o las características de la muestra fueran modificadas. Por lo tanto, puede, a priori, dejarse planteada la posibilidad acerca de obtener estos mismos resultados pero en un futuro positivos.

Por último, retomando lo sucedido con la dimensión Neuroticismo, cabe aclarar que se trata de un caso, por lo menos, interesante, ya que, a diferencia de lo planteado por la mayoría de las investigaciones (e.g. Contreras Torres et al., 2009; Contreras et al., 2010; Niño de Guzmán et al., 2003; Siabato Macías et al., 2013), pudo observarse que si bien los resultados que se obtuvieron daban cuenta de un sentido contrario al planteado, luego de varios análisis, se ha llegado a la conclusión que esto sucedió en estos términos dado que los puntajes obtenidos para esta muestra fueron más bajos de los esperados. En ese sentido, se puede entender que los resultados son coherentes con la teoría, que señala que si los resultados que se obtienen son bajos esto es un indicador de estabilidad emocional (Castro Solano & Casullo, 2001).

En función de todo lo dicho, puede entenderse que esto contribuye a la coherencia teórica respecto de la articulación e integración de las variables, dado que es la esperada en lo referido a las conductas de las personas, ya que éstas, una vez adquiridas, son parte de los modos de actuar de los sujetos, por lo que se espera se repita en el ámbito académico. Esto último en el sentido que sea, ya que si es positivo, se tratará de reforzar dichas conductas, y si es negativo sienta las bases que permiten trabajar y, eventualmente, colaborar en la corrección de patrones que luego pueden resultar más adaptativos.

Respecto de las comparaciones pudo corroborarse que no hubo diferencias estadísticamente significativas para algunas de las dimensiones en función de las distintas facultades. Para profundizar este análisis se repitieron los análisis, en este caso usando como variable de agrupación las diferentes carreras, y tampoco se encontraron diferencias estadísticamente significativas.

Estos resultados apoyan lo observado en algunos estudios, que ponen el foco en la asociación de diversas variables, más no en las diferencias entre facultades, aun cuando se trabaja con sujetos que asisten a distintas de éstas. Sí se observan investigaciones que intentan dar cuenta de la elección de carrera, y cuánto incide en esto la personalidad, por ejemplo (Cariaga Siracusa & Casari Cobos, 2014), así como luego de terminar una carrera cómo se asocia el tipo de personalidad con esto (Ruiz, Loreto, Gómez & León, 2016). Igualmente, que los diferentes estudios no se encarguen de analizar esto resulta congruente con lo que pudiera esperarse, ya que el foco no pareciera estar puesto en las facultades, sino más bien en el desempeño de los estudiantes, y esto muestra congruencia con estar asociado más a factores personales que a cuestiones de alguna facultad. Si bien es cierto que los ambientes adecuados propician un mejor desempeño, es también cierto que la fuerza para alcanzar el éxito parece más bien estar puesta la forma en la cual lo individuos sortean las distintas circunstancias y las capitalizan en una buena experiencia.

Al mismo tiempo, cabe destacar que los resultados son congruentes con lo indagado incluso cuando estadísticamente no hubieran sido significativos, ya que fueron en el sentido esperado, por lo que puede esperarse que con algunas modificaciones se corroboren las ideas teóricas expuestas.

En este punto puede recordarse la importancia de estudiar temas referidos a esta temática, ya que cuando se observa la situación de la educación en el nivel superior local puede entenderse que la misma no es la esperada, obteniendo como resultado altos porcentajes de deserción y bajos desempeños académicos (Fernández Lamarra, 2009; García de Fanelli, 2014; Goldenhersh, Coria & Saino, 2011; Soria & Dalfaro, 2012). Además, el cambio de paradigma en lo que a la educación superior refiere, ya que los modelos más antiguos de enseñanza no alcanzan a dar cuenta de estos resultados esperados, y si bien hay en la actualidad mayores posibilidades de ingreso al nivel superior de enseñanza, esto no garantiza el poder completarlo (García de Fanelli & Jacinto, 2010).

Por otra parte, en cuanto a la asociación de las variables, se puede esbozar un entramado teórico que permite sostener una idea integrada y dinámica de diferentes conductas que colaboran

(o no) a optimizar el rendimiento de los estudiantes. En ese sentido, puede decirse que los resultados permiten dar cuenta de dichas asociaciones, para la mayoría de los casos. Un hecho que se resaltó a lo largo de los resultados y sus explicaciones fue el fenómeno de lo ocurrido con el Neuroticismo, pero una vez esclarecido resultó congruente teóricamente. Además, pareciera importante tener en cuenta el sentido de las asociaciones, incluso en aquellos casos en los cuales no fueron significativas a nivel estadístico, porque –como se ha explicado- si bien la evidencia es insuficiente, por lo menos muestran el sentido que tomaron, y esto mantiene la línea de lo pronosticado, y pudiera dar la pauta que bajo otras condiciones lo hipotetizado podría corroborarse.

En conclusión podría decirse que se ha logrado un desarrollo que permitiese, por una parte, lograr la transferencia de conocimiento (en cuanto las interpretaciones y articulaciones explicadas) y, por otra, el aporte de tecnología para la evaluación psicológica en el ámbito de la educación superior (a partir de la validación de la técnica). Además, debido a que el estudio de los factores que predicen el rendimiento académico en el ámbito universitario no resulta simple resultó de gran importancia realizar aportes que se orienten a brindar claridad conceptual en cuanto a esta temática, así como evidencia teórica que aporte en el sentido de lo que se viene trabajando.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Allport, G.W. (1937). *Personalidad: una interpretación psicológica*. Oxford, Inglaterra: Holt.

Allport, G. (1970 a). *La personalidad*. Barcelona: Herder.

Allport, G. (1970 b). *Psicología de la personalidad*. Buenos Aires: Paidós.

Azzollini, C., González, F. & Gómez, M. (2004). La relación entre la capacidad de atención dividida y la estimación prospectiva del tiempo. *Interdisciplinaria, 21*(2), 195-212.

Bermúdez, J. (1999). Personality and health protective behaviour. *European Journal of Personality, 13*, 83-103.

Boniwell, I. (2009). Perspectives on time. En C.R. Snyder & S.J. Lopez (Eds.), *The Oxford Handbook of Positive Psychology* (2da. ed., pp. 295-302). New York: Oxford University Press.

Boniwell, I. & Zimbardo, P. (2004). Balancing one's time perspective in pursuit of optimal functioning. En P.A. Linley & S. Joseph (Eds.), *Positive psychology in practice* (Cap. X, pp. 165-178). Hoboken, NJ: Wiley.

Boyd, J.N. & Zimbardo, P.G. (2005). Time perspective, health, and risk taking. En A. Strahman & J. Joireman (Eds.), *Understanding behavior in the context of time: Theory, research and applications* (pp. 85-107). Mahwah, NJ: Erlbaum.

Brenlla, M. E. (1996). Evaluación objetiva de la personalidad: obtención de normas regionales para el Inventario Multifacético de la Personalidad de Minnesota – 2. *Revista Argentina de Clínica Neuropsiquiátrica, 3*.

Brenlla, M.E., Willis, B. & Germano, G. (2017). Estimación del tiempo y perspectiva temporal en etapas de la adultez. *Investigaciones en Psicología, 21*(1), 27-34.

Cariaga Siracusa, M.L. & Casari Cobos, L. (2014). La incidencia de los rasgos de personalidad en estudiantes avanzados de psicología hacia la elección de una línea teórica. *Psicogente, 17*(32), 379-396.

Cassaretto, M. (2011). Relaciones entre la personalidad y el afrontamiento en estudiantes preuniversitarios. *Vanguardia Psicológica, 1*(2), 202-225.

Castro Solano, A. & Casullo, M.M. (2001). Rasgos de personalidad, bienestar psicológico y rendimiento académico en adolescentes argentinos. *Interdisciplinaria, 18*(1), 65-85.

Cattell, R.B. (1979). *Personality and learning theory, Vol. 1: The structure of personality in its environment*. Nueva York: Springer.

Cerchiaro, E., Paba, C., Tapia, E. & Sánchez, L. (2006). Nivel de pensamiento, rasgos de personalidad y promedios académicos en estudiantes universitarios. *Revista de la Facultad de Ciencias de la Salud, 6*(1), 81-89.

Chico Librán, E. (2015). *Manual de Psicología de la Personalidad*. Alicante: Editorial Club Universitario.

Contreras Torres, F.V., Espinosa Méndez, J.C. & Esguerra Pérez, G.A. (2009). Personalidad y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Universitas Psychologica Bogotá, 8*(2), 311-322

Contreras, F., Barbosa, D. & Espinosa, J.C. (2010). Personalidad, inteligencia emocional y afectividad en estudiantes universitarios de áreas empresariales Implicaciones para la formación de líderes. *Diversitas: Perspectivas en Psicología, 6*(1), 65-79

Costa, P.T., Jr., & McCrae, R.R. (1992). Four ways five factors are basic. *Personality and Individual Differences, 13*, 653–665.

Cupani, M. & Zalazar Jaime, M.F. (2014). Rasgos complejos y rendimiento académico: contribución de los rasgos de personalidad, creencias de autoeficacia e intereses. *Revista Colombiana de Psicología, 23*(1), 57-71. Doi: 10.15446/rcp.v23n1.39774

Díaz Morales, J.F. (2006-a). Estructura factorial y fiabilidad del Inventario de perspectiva Temporal de Zimbardo. *Psicothema, 18* (3), 565-571.

Díaz Morales, J.F. (2006-b). Perspectiva temporal futra y ciclo vital. *Anales de Psicología, 22* (1), 52-59.

Eysenck, H. (1947). *Dimensions of Personality*. Londres: Routledge & Ke-gan Paul.

Eysenck, H.J. (1991). Dimensions of personality: 16, 5, 3? *Personality and Individual Differences, 12*, 773-790.

Fernández Lamarra, N. (2009). La educación superior en América Latina. Interrogantes y desafíos para el debate. *Sociedad y Discurso, 21*, 94-113.

Fraisse, P. (1967). *Psychologie du temps*. Paris: PUF

Fraisse, P. (1984). Perception and estimation of time. *Annual Review of Psychology, 35,* 1-36.

Funder, D.C. (2001). Personality. *Annual Review of Psychology, 52*, 197-221.

Galarraga, M.L. (2016). *Perspectiva temporal futura, apoyo social y afrontamiento al estrés en alumnos de escuelas secundarias de la Provincia de Buenos Aires* (Tesis de Maestría en Psicodiagnóstico y Evaluación Psicológica). Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Galarraga, M.L. & Stover, J.B. (2016). Inventario de perspectiva temporal de Zimbardo: adaptación en estudiantes de nivel medio de Buenos Aires. *Psicodebate, 16*(1), 109-128

García de Fanelli, A.M. (2014). Rendimiento académico y abandono universitario: modelos, resultados y alcances de la producción académica en la Argentina. *Revista Argentina de Educación Superior, 6*(8), 9-38.

García de Fanelli, A.M. & Jacinto, C. (2010). Equidad y educación superior en América Latina: el papel de las carreras terciarias y universitarias. *Universia, 1*(1), 58-75.

Goldenhersch, H., Coria, A. & Saino, M. (2011). Deserción estudiantil: desafíos de la universidad pública en un horizonte de inclusión. *Revista Argentina de Educación Superior, 3*(3), 96-120-

González, M.L. & Daura, F.T. (2012). El aprendizaje autorregulado y su vinculación con la perspectiva de futuro. *Revista de Orientación Educacional, 26*(50), 47-72.

González Lomelí, D., Maytorena, M.A., Lohr Escalante, F. & Carreño Cruz, E.A. (2006).

Gutiérrez Braojos, C., Salmerón Pérez, H. & Muñoz Cantero, J.M. (2014). El efecto modulador de los patrones temporales sobre el logro en el aprendizaje autorregulado. *Revista de Psicodidáctica, 19*(2), 267-287. Doi: 10.1387/RevPsicodidact.10066

Herrera, D., Matos, L., Martínez, P. & Lens, W. (2015). Perspectiva de tiempo futuro y satisfacción con la vida en adolescentes: un estudio transcultural (Dedicado al Prof. Dr. Willy Lens). *Revista de Orientación Educacional, 29*(55), 37-54

James, W. (1890). *The principles of psychology*. New York: Holt.

John, O.P. (1990). The "Big Five" factor taxonomy: Dimensions of personality in the natural language and in questionnaires. En L. A. Pervin (Ed.), *Handbook of personality: Theory and research* (pp. 66–100). New York: Guilford.

John, O.P., & Srivastava, S. (1999). The Big Five Trait taxonomy: History, measurement, and theoretical perspectives. En L. A. Pervin & O. P. John (Eds.), *Handbook of personality: Theory and research* (pp. 102-138). New York, NY, US: Guilford Press.

Keough, K.A., Zimbardo, P.G. & Boyd, J.N. (1999). Who's smoking, drinking and using drugs? Time perspective as a predictor of substance use. *Basic and Applied Social Psychology, 21*(2), 149-164

Kruger, J.K., Reischl, T. & Zimmerman, M.A. (2008). Time perspective as mechanism for functional developmental adaptation. *Journal of Social, Evolutionary an Cultural Psychology, 2*(1), 1-22.

Laplanche, J. (1966). *La prioridad del otro en psicoanálisis.* Buenos Aires: Amorrortu.

Lens, W. & Herrera, D. (2005). Perspectiva de tiempo futuro, valores, instrumentalidad percibida. Auto-concepto en adolescentes de colegios y universidades públicas y privadas en Lima. *Revista de Psicología, 1*(1), 120-148.

Lersch, P.H. (1966). Aufbau der person. Munchen: Johann Ambrosius Barth.

Lewin, K. (1935). *A dynamic theory of personality.* New York: Publisher McGraw - Hill Book.

Lewin, K. (1942). Time perspective and morale. En G. Watson (eds.), *Civilian morale*. Boston Houghton Mifflin.

McCrae, R.R., y Costa, P.T. Jr. (1987). Validation of the Five-Factor model of personality across Instruments and observers. *Journal of Personality and Social Psychology, 52*, 81-90.

Mischel, W. (1973). Toward a cognitive social learning reconceptualization of Personality. *Psycological Review, 80*, 252-283.

Mischel, W. (1988). *Teorías de la personalidad*. México: Mc Graw Hill

Moldasheva, G. & Mahmood, M. (2014). Personality, learning strategies, and academic performance: Evidence from post Soviet Kazakhstan. *Education & Training, 56*(4), 343-359. doi: 10.1108/ET-10-2012-0101

Niño de Guzmán, I., Calderón, A. & Cassaretto, M. (2003). Personalidad y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Revista de Psicología de la PUCP, 21* (1), 119-143.

Nurmi, J.E. (1991). How do adolescents see their future? A review of the development of future orientation and planning. *Developmental Review, 11*(1), 1-59.

Nuttin, J. (1964). The future time perspective in human motivation and learning. *In proceedings of the 17th international Congress of Psychology* (pp. 60-82). Amsterdam: North-Holland.

Nuttin, J. (1985). *Future time perspective and Motivation*. Louvain: Leuven University Press y Lawrence Erlbaum Associates.

Nuttin J. & Lens, W. (1985) *Future Time Perspective and Motivation: theory and research method*. Leuven & Hillsdale, NJ: Leuven University Press & Erlbaum.

Pérez, E., Cupani, M. & Ayllón, S. (2005). Predictores de rendimiento académico en la escuela media: habilidades, autoeficacia y rasgos de personalidad. *Avaliaçao Psicológica*, 4(1), 1-11.

Ramos, F., Morán, C., Pérez, M. & Manga, D. (2007). Relaciones entre la inteligencia emocional, la personalidad y el cansancio emocional en estudiantes universitarios. *8º Congreso Virtual de Psiquiatría*. Interpsiquis.

Repetto, E. (1984). Inteligencia, personalidad y rendimiento académico: un análisis de correlación canónica. *Revista Española de Pedagogía, 42*(166), 501-539. Recuperado de: http://www.jstor.org/stable/23765409

Roeckelin, J.E. (2000). *The concept of time in Psychology*. Wesport, Conecticut: Greenwood Press.

Romero, E. (2002). Investigación en Psicología de la Personalidad. Líneas de evolución y situación actual. *Boletín de Psicología, 74*, 39-77.

Ruiz Zabala, J., Loreto Enríquez Sandoval, M., Gómez Sánchez, E.A. & León Hernández, S.R. (2016). Relación entre rasgos y tipos de personalidad con la especialidad médica elegida por un grupo de médicos residentes. *Investigación en Educación Médica, 5*(20). Doi: 10.1016/j.riem.2016.03.002

Sánchez, R.O. & Ledesma, R. (2007). Los cinco grandes factores: cómo entender la personalidad y cómo evaluarla. En A. Mojeau (Ed.), *Conocimiento para la transformación. Serie Investigación y Desarrollo* (pp. 131-160). Argentina: Ediciones Universidad Atlántida.

Schmitt, D. P., Allik, J., McCrae, R. R. & Bennet Martínez, V.. (2007). The geographic distribution of Big Five Personality traits. Patterns and profiles of human self description across 56 nations. *Journal of Cross Cultural Psychology, 38*(2), 173-212. DOI: 10.1177/0022022106297299

Siabato Macías, E.F., Forero Mendoza, I.X. & Paguay Escobar, O.C. (2013). Relación entre ansiedad y estilos de personalidad en estudiantes de Psicología. *Psychologia, Avances de la Disciplina, 7*(2), 87-98.

Simons, J., Dewitte, S. & Lens, W. (2001). Efectos de tipo de instrumentalidad sobre variables motivacionales y cognitivas. *Persona, 4*, 161-178.

Soria, F. H., & Dalfaro, N.A. (2012). *El desgranamiento en la carrera de ingeniería química de la UTN. Memorias de las II Jornadas de Investigación en ingeniería del NEA y Países Limítrofes*. Universidad Tecnológica Nacional. Facultad Nacional Resistencia

Stolarski, M., Matthews, G., Postek, S., Zimbardo, P.G. & Bitner, J. (2013). How we feel is a matter of time: relationships between Time Perspectives and mood. *Journal of Happiness Studies*. Doi: 10.1007/s10902-013-9450-y

Sunddendorf, T. & Corballis, M.C. (1997). Mental time travel and the evolution of the human mind. *Genetic, Social and General Psychology Monographs, 123*(2), 133-167.

Thiebaut, E. (1998). La perspective temporelle, un concept a la recherche d'une définition opération nelle. *L'Année psychologique, 98*(1), 101-125. Doi: 10.3406/psy.1998.28614

Van Beek, W., Berghuis, H., Kerkhof, A. & Beekman, A. (2010). Time perspective, personality and Psychopatologyc: Zimbardo's Time Perspective Inventory in psychiatry. *Time and Society, 20*(3), 364-374. Doi: 10.1177/0961463X10373960

Vázquez, E. M., Difabio de Anglat, H. E. & Noriega Biggio, M. (2016). Perspectiva temporal y estilos de personalidad en estudiantes argentinos. *Interdisciplinaria, 33*(2).

Vásquez Echeverría, A. (2011). Experiencia subjetiva del tiempo y su influencia en el comportamiento: Revisión y modelos. *Psicologia: Teoria e Pesquisa, 27*(2), 215-223.

Webster, J.D. (2011). A new measure of time perspective: Initial psychometric findings for the Balanced Time Perspective Scale (BTPS). Canadian *Journal of Behavioural Science, 43* (2), 111-118. Doi: 10.1037/a0022801

Wilt, J. & Revelle, W. (2015). Afecto, comportamiento, cognición y deseo en los cinco grandes: un análisis del contenido y la estructura del artículo. *European Journal of Personality, 29*(4), 478-497. Doi: 10.1002/per.2002

Zimbardo, P., Keough, K. & Boyd, J.N. (1997). Present time perspective as a predictor of risky driving. *Personality and Individual Differences, 23*(6), 1007 1023. Doi:10.1016/S0 19 1-8869(97)00113-X

Zimbardo, P.G. & Boyd, J.N. (1999). Putting time in perspective: a valid reliable individual-differences metric. *Journal of Personality and Social Psychology, 77*(6), 1271-1288.

Zimbardo, P. (2002). Just think about it: Time to take our time. *Psychology Today, 35,* 62.

ANEXO

Anexo 1 – Consentimiento informado

Al firmar este consentimiento acepto participar de manera voluntaria en este estudio en el marco de la tesis doctoral titulada “Perspectiva temporal, personalidad, estrategias de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Buenos Aires.”

Se me informó que:

- en cualquier momento puedo desistir de contestar y retirarme de la investigación.
- se resguardará mi identidad como participante y se tomarán los recaudos necesarios para garantizar la confidencialidad de mis datos personales y de mi desempeño.
- se me ha brindado información detallada sobre los procedimientos y propósitos de esta investigación. Esa información podrá ser ampliada una vez concluida mi participación.

Firma: _____

Aclaración: _____

Lugar y Fecha: _____

Anexo 2 – Protocolo

Protocolo Nro.

ENCUESTA SOCIODEMOGRÁFICA

NOMBRE:	**SEXO:** Femenino ☐ Masculino ☐	**EDAD:**
GRUPO DE CONVIVENCIA: *(Marcar con una cruz)* Familia de Origen (Madre y/o padre) ☐ Solo/Amigos ☐ Familia Propia (Pareja y/o hijos) ☐ Otros ☐	**ESTADO CIVIL:** Soltero ☐ Casado ☐ Divorciado ☐ Viudo ☐	**SITUACION LABORAL:** Trabaja: Si ☐ No ☐
	NIVEL SOCIOECONOMICO: Bajo ☐ Medio Bajo ☐ Medio ☐ Medio Alto ☐ Alto ☐	

NIVEL EDUCATIVO DE: *(Indicar con una X el máximo nivel alcanzado)*	**MADRE**	**PADRE**
- Sin estudios		
- Primario incompleto		
- Primario completo		
- Secundario incompleto		
- Secundario completo		
- Terciario incompleto		
- Terciario completo		
- Universitario incompleto		
- Universitario completo		

DATOS ACADÉMICOS

UNIVERSIDAD: _____	**FACULTAD:** _____	**CARRERA:** _____
1. Año y cuatrimestre en el que iniciaste la carrera *(Incluyendo el CBC)*: _____ 2. Cantidad de materias que tiene tu carrera *(Incluyendo el CBC)*: _____ 3. Cantidad de materias aprobadas *(Incluyendo el CBC)*: _____ 4. Cantidad de materias promocionadas (*Incluyendo el CBC*): _____ 5. Cantidad de materias aplazadas en el examen final *(Incluyendo el CBC)*:_____		
6. ¿Alguna vez abandonaste la cursada de alguna/s asignatura/s? Si ☐ No ☐		¿Cuántas?_____

ENCUESTA SOCIODEMOGRÁFICA

NOMBRE:	**SEXO:** Femenino ☐ Masculino ☐	**EDAD:**
GRUPO DE CONVIVENCIA: *(Marcar con una cruz)* Familia de Origen (Madre y/o padre) ☐ Solo/Amigos ☐ Familia Propia (Pareja y/o hijos) ☐ Otros ☐	**ESTADO CIVIL:** Soltero ☐ Casado ☐ Divorciado ☐ Viudo ☐	**SITUACION LABORAL:** Trabaja: Sí ☐ No ☐
	NIVEL SOCIOECONÓMICO: Bajo ☐ Medio Bajo ☐ Medio ☐ Medio Alto ☐ Alto ☐	

NIVEL EDUCATIVO DE: *(Indicar con una X el máximo nivel alcanzado)*	**MADRE**	**PADRE**
- Sin estudios		
- Primario incompleto		
- Primario completo		
- Secundario incompleto		
- Secundario completo		
- Terciario incompleto		
- Terciario completo		
- Universitario incompleto		
- Universitario completo		

DATOS ACADÉMICOS

UNIVERSIDAD: _____	**FACULTAD:** _____	**CARRERA:** _____

1. Año y cuatrimestre en el que iniciaste la carrera *(Incluyendo el CBI[1])*: _____
2. Cantidad de materias que tiene tu carrera *(Incluyendo el CBI)*: _____
3. Cantidad de materias cursadas *(Incluyendo el CBI)*: _____
4. Cantidad de materias aprobadas *(Incluyendo el CBI)*: _____
5. Cantidad de materias promocionadas (*Incluyendo el CBI*): _____
6. Cantidad de materias aplazadas en el examen final *(Incluyendo el CBI)*: _____

7. ¿Alguna vez abandonaste la cursada de alguna/s asignatura/s? **Sí** ☐ **No** ☐	¿Cuántas? _____

[1] **CBI**: *Curso Básico de Ingreso*

1

8. ¿Quedaste libre por inasistencias?	Sí ☐ No ☐	¿Cuántas veces?_____
9. ¿Alguna vez quedaste libre por aplazo? *(Libre por nota)*	Sí ☐ No ☐	¿Cuántas? _____
10. ¿Perdiste la regularidad en algún momento de la carrera ?	Sí ☐ No ☐	¿Cuántas veces?_____
11. ¿Recursaste alguna/s materia/s?	Sí ☐ No ☐	¿Cuántas?_____
12. ¿Estudiás o estudiaste otra carrera? ¿Cuál?_____	Sí ☐ No ☐	¿La finalizaste? Sí ☐ No ☐

CUESTIONARIO BFI

Aquí tiene un listado de características que usualmente se utilizan para describir a las personas. Deberá indicar en qué medida la frase lo describe adecuadamente. Si está completamente de acuerdo con la frase marque con una cruz en la columna muy de acuerdo. Si está en completo desacuerdo con la frase coloque una cruz en la columna muy en desacuerdo. Si no está ni en acuerdo ni en desacuerdo coloque una cruz en la columna correspondiente. Recuerde que tiene opciones intermedias.

Yo me veo a mí mismo/a como alguien ...	Muy en Desacuerdo	En parte en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En parte de acuerdo	Muy de Acuerdo
1. A quien le gusta hablar.					
2. Que tiende siempre a encontrar fallas en los demás					
3. Que tiene capacidad para finalizar una tarea					
4. Que es depresivo/a o triste.					
5. Que es original y a quien se le ocurren nuevas ideas					
6. Que es reservado/a.					
7. Que ayuda a los demás y no es egoísta.					
8. Que puede ser un poco descuidado/a.					
9. Que es relajado/a y que maneja bien los problemas					
10. Que es curioso/a respecto de las cosas.					
11. Que está lleno/a de energía.					
12. Que empieza peleas con los demás.					
13. Que es un trabajador/a confiable.					
14. Que puede ser tenso/a.					
15. Que es ingenioso/a.					
16. Que siempre genera mucho entusiasmo.					
17. Que tiene una naturaleza por la cual puede perdonar					

2

Yo me veo a mí mismo/a como alguien ...	Muy en Desacuerdo	En parte en desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	En parte de acuerdo	Muy de Acuerdo
18. Que tiende a ser desorganizado/a.					
19. Que se preocupa mucho por todo.					
20. Que tiene una imaginación muy activa.					
21. Que tiende a ser callado/a.					
22. Que generalmente es muy confiable.					
23. Que tiende a ser perezoso/a.					
24. Que es emocionalmente estable y no se altera fácilmente					
25. Que es imaginativo/a.					
26. Que tiene una personalidad asertiva.					
27. Que puede ser frío/a y distante.					
28. Que persevera hasta que las tareas están terminadas					
29. Que puede tener alteraciones en los estados de ánimo					
30. Que tiene valores artísticos y disfruta de las experiencias de la vida					
31. Que a veces es tímido/a e inhibido/a.					
32. Que es muy considerado/a y amable con los demás					
33. Que hace las cosas de modo eficiente.					
34. Que permanece calmo/a en situaciones tensas					
35. Que prefiere el trabajo rutinario.					
36. Que es sociable.					
37. Que a veces puede tratar mal a los demás					
38. Que puede fijarse metas y seguirlas.					
39. Que se pone nervioso/a fácilmente.					
40. A quien le gusta pensar y reflexionar.					
41. Que tiene pocos intereses artísticos.					
42. A quien le gusta cooperar con los demás.					
43. Que se distrae fácilmente.					
44. Que tiene gustos sofisticados en arte, música o literatura					

INVENTARIO DE ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJES Y ESTUDIO

A continuación encontrarás frases sobre la forma en que estudiás y aprendés. Leelas y marcá tu respuesta con una cruz en la columna que corresponda, según qué tan seguido te pase lo que dice cada oración.

Tratá de elegir la respuesta que mejor describa lo que vos pensás o sentís sobre vos mismo/a. NO ELIJAS lo que los demás piensan que deberías hacer, ni lo que vos pensás que deberías hacer y no hacés. Por favor completá todos los ítems, respondiendo con sinceridad. No hay respuestas correctas o incorrectas.

	Nunca	Pocas veces	Frecuen-temente	Siempre
01. Me organizo bien para poder llegar a estudiar los contenidos de todas las materias.				
02. Puedo diferenciar la información principal de la menos importante.				
03. Cuando necesito buscar información para la facultad, consulto páginas especializadas en los temas académicos por ejemplo, revistas científicas y publicaciones universitarias, entre otras.				
04. Utilizo herramientas digitales (foros, mail, Skype, Whatsapp, redes sociales) cuando tengo que comunicarme con mis compañeros de la facultad.				
05. Me esfuerzo en obtener buenas notas aunque no me guste la materia.				
06. Suelo descargar aplicaciones en el celular o la tablet (calculadoras, manuales, programas) que me ayuden con el estudio.				
07. La información que estudio coincide por lo general con la que se evalúan en los exámenes.				
08. Armo resúmenes que articulen el contenido de varios textos.				
09. Trabajo duro para aprobar todas las materias, aun las que menos me gustan, para poder recibirme lo antes posible.				
10. Sé cuánto tiempo debo dedicar a estudiar cada materia para poder llegar a rendir bien los exámenes.				
11. Repaso lo que estudié tantas veces como sea necesario.				
12. Articulo los conceptos enseñados en las clases con contenidos dictados en otras materias.				
13. Cuando tengo que hacer trabajos en grupo me resulta más fácil usar procesadores de texto alojados en la nube y compartidos con otros usuarios donde todos podemos realizar modificaciones, tales como Google Drive o Google Docs, Wikis y Dropbox entre otros.				
14. Cuando busco información en la web, me aseguro de seleccionar aquella que sea más confiable.				
15. Cuando tengo que memorizar conocimientos difíciles los asocio con cuestiones cotidianas que me ayuden a recordarlos.				
16. Me resulta difícil organizar y planificar cómo estudio, y cumplirlo.				
17. Estudiando, trato de alcanzar metas altas.				
18. Cuando debo preparar un examen comienzo por los temas más importantes y dejo para el final los menos relevantes.				
19. Luego de estudiar un tema me gusta compartir con mis compañeros lo que entendí para corroborar si todos comprendimos lo mismo.				
20. Hago la búsqueda de información académica en la web a través de buscadores especializados, como son Google Académico, ERIC, Science Research y OpenAire, entre otros.				
21. Aun cuando lo que tenga que estudiar sea aburrido, me las arreglo para seguir estudiando hasta terminar.				
22. Busco ejemplos donde se apliquen los conceptos teóricos que estoy estudiando.				

	Nunca	Pocas veces	Frecuentemente	Siempre
23. Puedo identificar las materias que requieren un mayor tiempo de estudio de aquellas que no.				
24. Hago cuadros o dibujos que me ayudan a entender lo que estudio.				
25. Cuando una materia no me gusta dedico tiempo extra a estudiarla para sacármela de encima lo antes posible.				
26. Articulo la información que me dan en clase con la que leo de los textos.				
27. Cuando me va mal en un examen, en lugar de abandonar la materia me esfuerzo para conseguir mejores resultados.				
28. Discutir con mis compañeros los temas que estamos estudiando, nos lleva a reformular las ideas de modo tal que las nuevas son diferentes a las que teníamos inicialmente.				
29. Cuando termino de estudiar para un examen pido a mis compañeros que me hagan preguntas sobre los diferentes temas que se incluyen en el mismo.				
30. Entiendo mejor los temas cuando me reúno con mis compañeros a estudiar.				
31. Tengo dificultades para identificar los puntos importantes en lo que leo.				
32. Al dar un examen me doy cuenta de que estudié un tema equivocado.				
33. Intercambio con mis compañeros opiniones sobre los diferentes temas de estudio.				
34. Cuando sobre un mismo texto entiendo algo diferente que otros compañeros discutimos hasta ponernos de acuerdo y consensuar una interpretación que aceptemos todos.				
35. Hago esquemas o gráficos para resumir los contenidos de una materia.				
36. Cuando una materia no es de mi agrado intento identificar los contenidos que me resulten interesantes y me motiven a estudiarla.				
37. Si tengo alguna duda en relación a un tema, vuelvo a consultar los apuntes y/o textos.				
38. Después de clase releo mis apuntes para comprender mejor la información.				
39. Consulto bases de datos confiables, consideradas relevantes dentro del campo de estudio al que pertenece la carrera que estoy cursando.				
40. Uso bien las horas que dedico a estudiar.				
41. Le explico a los demás los temas que estudié ya que eso me ayuda a fijar los conocimientos.				
42. Aprendo más fácilmente los conceptos cuando me reúno con mis compañeros a estudiar.				
43. Practico ejercicios similares a los que se van a tomar en los exámenes.				
44. Logro identificar en las clases cuales son los temas más importantes y que probablemente serán considerados en el examen.				
45. Durante una clase, puedo distinguir entre una información importante y otra poco importante.				
46. Cuando tengo que preparar un examen estudio primero los conceptos centrales, continuando luego por los menos relevantes.				

	Nunca	Pocas veces	Frecuentemente	Siempre
47. Lo primero que hago antes de comenzar a estudiar para un examen es localizar los conceptos centrales.				
48. Cuando tengo que hacer presentaciones grupales suelo armar con mis compañeros grupos de chat (Facebook – Whatsapp) para poder prepararlas entre todos.				
49. Cuando debo cursar una materia que no me interesa, la estudio pensando en que debo aprobarla para graduarme.				
50. Copio y pego la información que saco de internet a la hora de armar trabajos prácticos.				
51. Suelo quedarme después de clases conversando con mis compañeros sobre los temas que se vieron ese día.				
52. Continúo cursando una materia aun cuando me haya ido mal en la primera instancia de examen.				
53. Puedo deducir de antemano como será un examen y estudiar en función a eso.				
54. Se identificar cuáles textos debo estudiar en profundidad y cuales leer superficialmente.				
55. Cuando busco información en internet para la facultad además de buscar en español, alternativamente busco en inglés.				
56. Intento rendir lo mejor posible en todas las materias para poder alcanzar un buen promedio en la carrera.				
57. Varío mi forma de preparar los exámenes según la modalidad de evaluación empleada por el profesor y los contenidos de las materias.				
58. En mis trabajos prácticos incluyo figuras, tablas o imágenes que acompañen la información textual y ayuden a comprenderla.				
59. Cuando busco información en la web, indago diferentes páginas para comparar la información entre ellas.				
60. Cuando mi interpretación de un tema que acabo de estudiar difiere de la de un compañero/a, lo converso con él/ella, justificando por qué pienso que la mía es la correcta.				
61. Cuando tengo que estudiar para un examen tengo en cuenta la modalidad de evaluación que va a emplear el profesor.				
62. Durante los días previos a un examen me encuentro con mis compañeros para disipar toda clase de dudas.				