

EL DOMINIO DEL HÁBITO

[NUEVOS CÓDIGOS DE DOMESTICIDAD]

Trabajo final de carrera.

Universidad Abierta Interamericana. Facultad de arquitectura.

Alumna:
Maria Victoria Casillas

Tutor:
Arq. Juan Germán Guardati

Directores:
Arq. Alicia Hilman
Arq. Rodolfo Corrente

AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mis formadores, en especial a Juan Germán Guardati, persona de gran sabiduría que además de haber confiado en mi, me ha guiado y alentado durante todo el desarrollo del trabajo.
Agradezco enormemente el acompañamiento de mis padres, muchos de mis logros se los debo a ellos, entre los que se incluye este. Sus motivaciones y muestras de apoyo fueron mi gran motor.

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN .....PAG 1

EL DOMINIO DEL HÁBITO.....PAG 4

01 **EL HABITANTE CONTEMPORÁNEO**.....PAG 9
- UNIDADES DE CONVIVENCIA

02 **NUEVAS CONFIGURACIONES ESPACIALES**.....PAG 15
- LA FLEXIBILIDAD
- EL HABITÁCULO
- LAS RELACIONES

03 **NUEVAS CONFIGURACIONES PROGRAMÁTICAS**.....PAG 39
- COMEDOR - COCINA
- ESPACIO PLUS
- PIEZA DE RETIRO
- PATIO

04 **PROYECTO**.....PAG 50

05 **CONCLUSIÓN**.....PAG 134

BIBLIOGRAFÍA.....PAG 147

DOMINIO

1. Acción de dominar.
2. Supremacía (en cuanto al poder, la autoridad, la fuerza, etc.) que se tiene sobre algo o alguien.
3.Ámbito real o imaginario de una actividad.

HÁBITO

1. Modo especial de proceder o conducirse adquirido por repetición de actos iguales o semejantes, u originado por tendencias instintivas.

Esta investigación nace de la necesidad de reflexionar sobre el habitar contemporáneo y sus códigos de domesticidad. Es por ello que reúne un conjunto de observaciones que tienen a la casa como centro. Se propone un modo de estudio indirecto, por lo que del conjunto de aspectos que guardan relación con la casa, se ha dado prioridad a los que inciden en los usos más que en la forma y construcción, es decir, replantear la vivienda desde las cuestiones que tienen que ver con el modo de habitar.

El presente trabajo se enfocará en estudiar y proyectar una vivienda unifamiliar incentivando la experimentación de nuevas configuraciones arquitectónicas especialmente destinadas a la vivienda y al habitar contemporáneo. Un diseño arquitectónico constructor de realidades a partir de las formas de vida de las personas.

“La vivienda de nuestro siglo aún no existe, sin embargo la transformación del modo de vida exige su realización”

Mies Van Der Rohe

Con la cita presentada anteriormente, Mies Van Der Rohe iniciaba el programa para la exposición de la construcción celebrada en Berlín en 1930.

Como señala Josep Quetqlas, esta frase sugiere varios sentidos. El primero se abre al leer la frase por el envés: "la vivienda que existe no es la de nuestro tiempo". El segundo se desprende al concluirla: "sentimos carencia de vivienda nuestra".

Luego de casi un siglo, entiendo que sigue en vigencia todo el desarrollo de estos pensamientos. Las formas de vivir y de habitar son enfrentadas hoy a transformaciones intensas que las conmueven existencialmente.

Los supuestos de modos de vida muy estables y la concepción de "familia nuclear" ya no existen, sin embargo, la distribución espacial y el concepto de vivienda ha variado poco en relación a los grandes cambios sociales y tecnológicos.

Entiendo de este modo, que la arquitectura de casas aún está siendo producida para aquellos a los que Quetqlas, en su publicación "Habitar", denomina "inhabitantes", es decir quien habita sin poseer, sin estar, sin hacer, sin poder; aquél que no vive su presencia, sino que representa su vida.

Zaida Muxí, gran estudiosa del habitar, en varias de sus publicaciones señala que el principal conflicto de la casa actual es que se encuentra atrapada por la jerarquía, haciendo que la organización familiar no se ajuste al uso real de las viviendas, sino a la de aquellas familias victorianas burguesas que se configuraron en el siglo XIX sobre la base de un único salario y una persona responsable de lo doméstico.

Por su parte, Xavier Moneys sostiene que es necesario cuestionar, en primer lugar, la distribución estandarizada formada por una sala de estar y un pasillo, a lo largo del cual se alinean los baños y las habitaciones, donde se segregan los espacios servidores y servidos, la zona de día y la zona de noche.

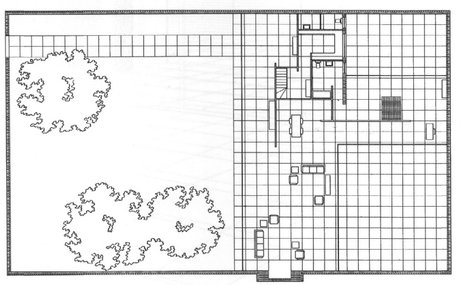
Jorge Saquis también ataca esta estandarización preconcebida, criticando fuertemente el protagonismo, la proporción y lo simbólico del "living comedor" junto con las dimensiones y equipamientos de los dormitorios.

La arquitectura del habitar, ha sido uno de los principales focos de estudio durante la historia de la arquitectura, y hemos sido testigo de la búsqueda de respuestas para el habitar contemporáneo.

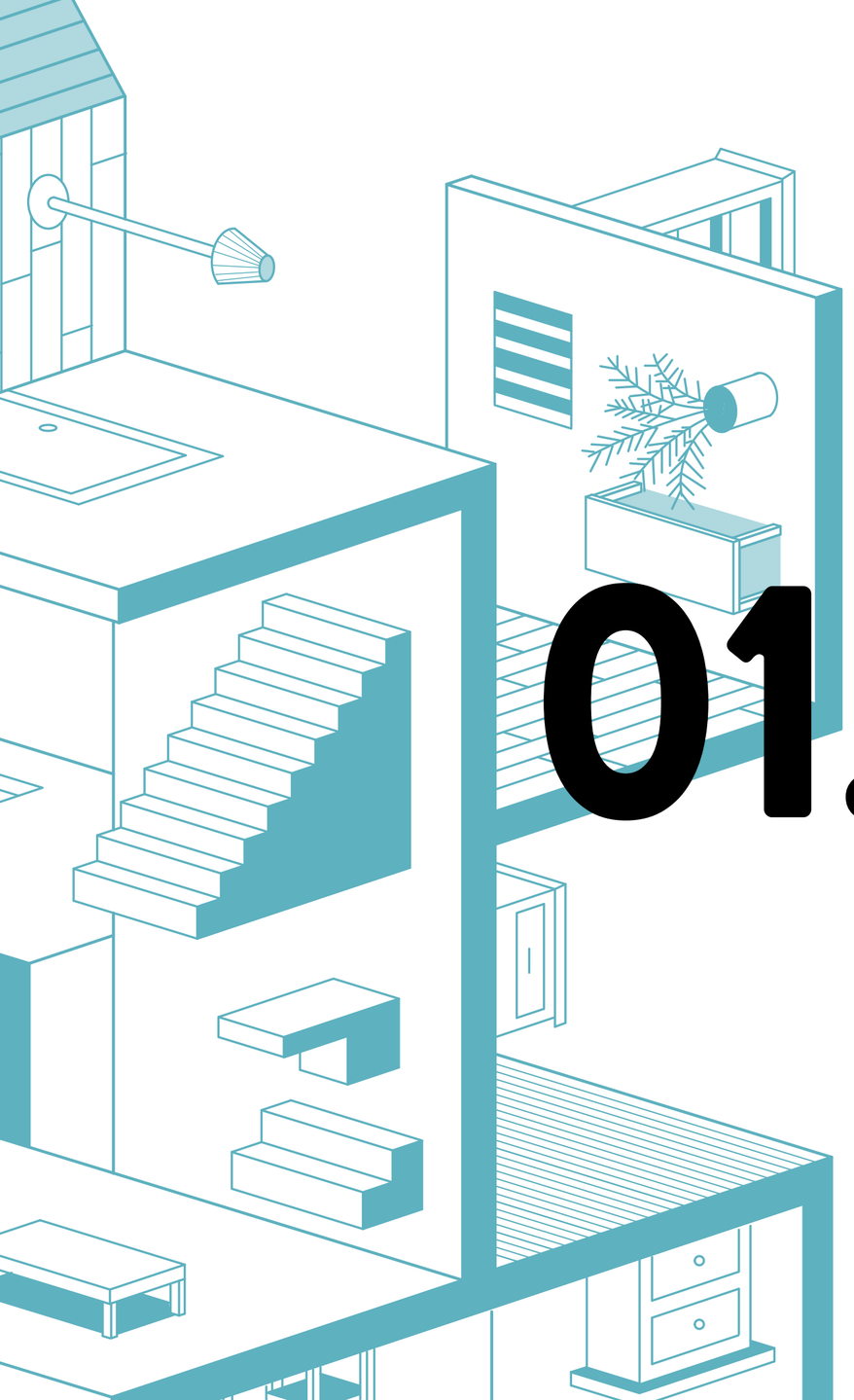
Importantes arquitectos proyectaron sus obras pensando en base a esa nueva configuración del habitante. Como grandes ejemplos de estos proyectos podemos nombrar la casa patio de Mies Van der Rohe, que tenía como comitente una persona soltera, o una pareja sin hijos, y el apartamento sin cocina, pensado por Le Corbusier para un soltero.

Como arquitectos debemos responsabilizarnos en continuar esta búsqueda y reconocer que la sociedad del siglo XXI es necesariamente diversa: hombres y mujeres; infancia, juventud, adultez y vejez, siendo que la vivienda debe albergarnos en todas nuestras etapas.

Debemos entender que ha desaparecido la posibilidad de pensar la vivienda únicamente para una familia tipo ideal y que el habitante contemporáneo requiere espacios que respondan a sus identidades y diferencias.

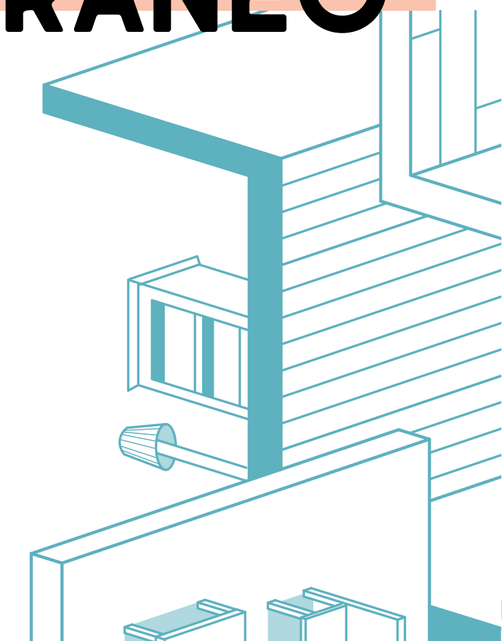


Casa con tres patios, Mies van der Rohe, 1934 (dibujo 1939). Planta.



01.

EL HABITANTE CONTEMPORÁNEO



“La arquitectura debe ser espejo de la sociedad actual y anticiparse al futuro.”

Guillarme Koffi

Para proyectar una casa que responda al habitar contemporáneo debemos analizar la articulación entre la dinámica que va de la sociedad a la arquitectura, los estilos de vida que representan valores, juicios, costumbres, hábitos y vincularlos con los deseos, fantasías y las formas de habitar imaginadas en el modo en que el “mundo real” ingresará en el proyecto.

La arquitectura debe satisfacer las necesidades de sus usurarios. En el siglo XXI es notorio el cambio que la sociedad está presentando respecto a sus relaciones interpersonales y también con el entorno inmediato, siendo estos cambios los que repercuten directamente en sus necesidades y aspiraciones alterando el modo de concebir los espacios.

La sociedad del siglo XXI es diversa, las personas mutamos a lo largo de nuestra vida, pasando por la niñez, adultez y vejez, acarreando con ello diferentes necesidades, preferencias y deseos.

Los jóvenes retrasan su emancipación, la perspectiva de vida aumenta y el trabajo desde casa se ha tornado habitual, siendo estas algunas de las razones que alteran también el modo de concebir la vivienda.

Es por ello que la casa ha de proyectarse con respuestas de máxima ambigüedad y versatilidad funcional, que garantice así el correcto desarrollo de la vida grupal e individual de las personas. Dicho espacio ha de permitir modificaciones y adecuaciones según los cambios de los modos de vida de las personas que lo habitan, de manera que pueda cobijar la enorme variedad éstos y permitir una mayor capacidad de transformación.

Unidades de convivencia

La organización familiar se ha diversificado y ha dado lugar a nuevas agrupaciones sociales, tales como: personas que viven solas, padres/madres solteros, parejas, entre otros.

Según el censo llevado a cabo por Jorge Saquis y su equipo en 1990, se reveló que existían más de 70 tipos de familias, por las que se denominaron como *Unidades de Convivencia*, puesto que no siempre se relacionaban por los lazos de consanguineidad que pide la categoría de familia, sino que muchas se agrupaban de acuerdo a actividades o edades.

Se puede afirmar, que estos cambios en las composiciones familiares y unidades de convivencia han provocado que las demandas de vivienda en la actualidad sean heterogéneas, entendiendo esto por las diferencias.

En base a este censo y a apreciaciones personales, especifico las siguientes unidades de convivencia :

-LA FAMILIA NUCLEAR: Unidad de Convivencia con padres que trabajan y necesitan sus espacios. Hijos que cuando muy niños requieren sus lugares de dormir cerca de sus padres junto a ámbitos de juego y cuando crecen necesitan mayor intimidad.

-LA FAMILIA AMPLIADA: con base en la nuclear, acoge en su seno por necesidad parientes muy cercanos: abuelos, hijos que vuelven casados con nietos, etc. Se requieren lugares de trabajo en la casa. Los hijos adolescentes necesitan accesos independientes y ámbitos propios.

-LA FAMILIA ENSAMBLADA: producto de casamientos y separaciones de uno de los padres o ambos. Se requieren lugares de trabajo propios, además de ámbitos de dormir. Los hijos –pocos en la semana y más los fines de semana- requieren ámbitos que puedan absorber esta diferencia.

-JÓVENES VIVIENDO JUNTOS: Los motivos que mueven a los jóvenes a agruparse para convivir son varios: dejar la tutela de los padres, tener independencia, estudiar juntos, trabajar juntos, etc.

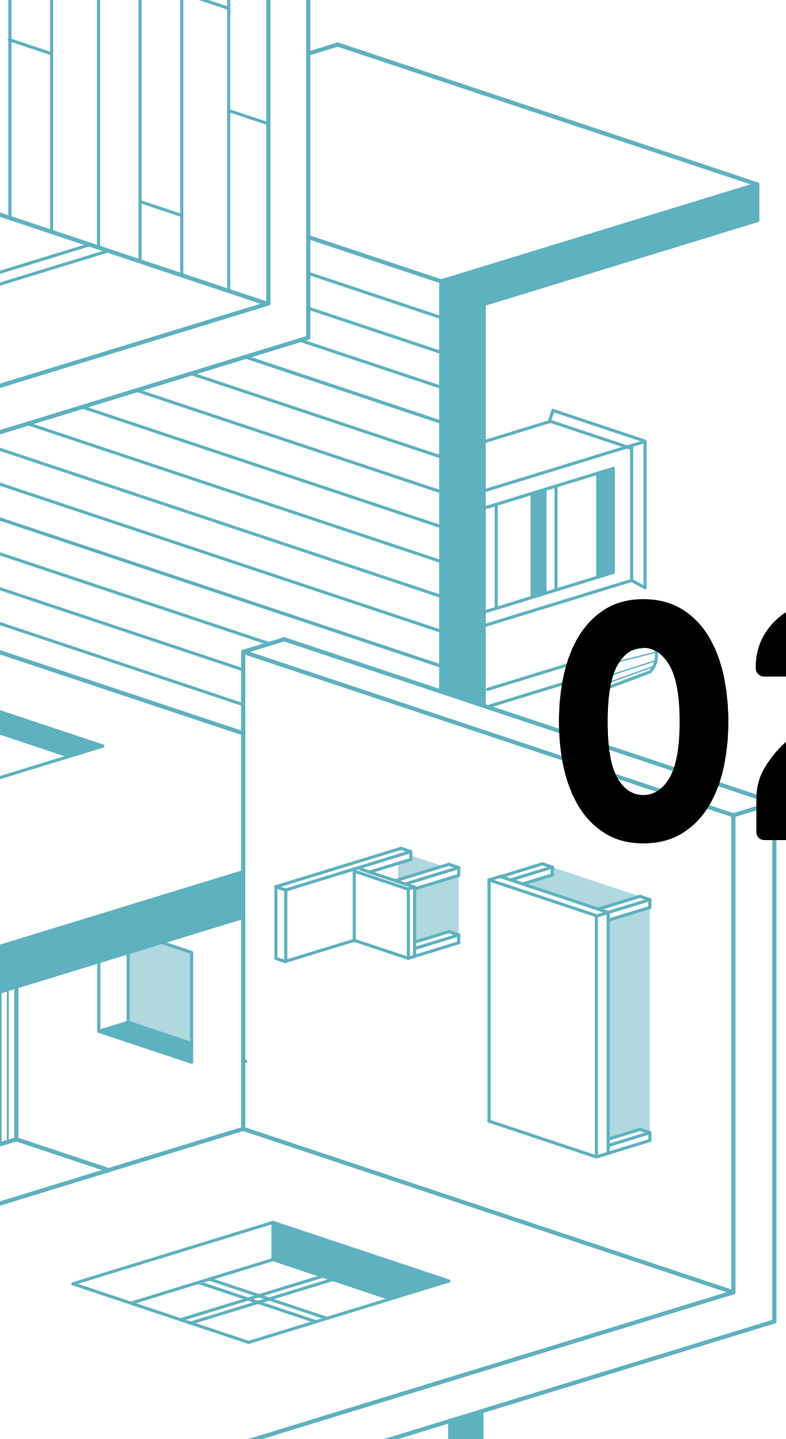
-ANCIANOS VIVIENDO JUNTOS: es una aspiración de muchos ancianos que no toleran ni siquiera la idea de vivir en los geriátricos y que pueden sostenerse en una Unidad Habitativa de viviendas colectivas o bien teniendo personal instalado en su hogar.

-FAMILIA MONOPARENTAL: Es la constituida por un adulto con hijos a cargo. Las necesidades son similares a las de la familia nuclear.

-NÚCLEOS UNIPERSONALES: Personas que viven solas. Son personas que poseen las necesidades básicas. La división de los espacios puede estar pensada para posibilitar el trabajo desde casa.

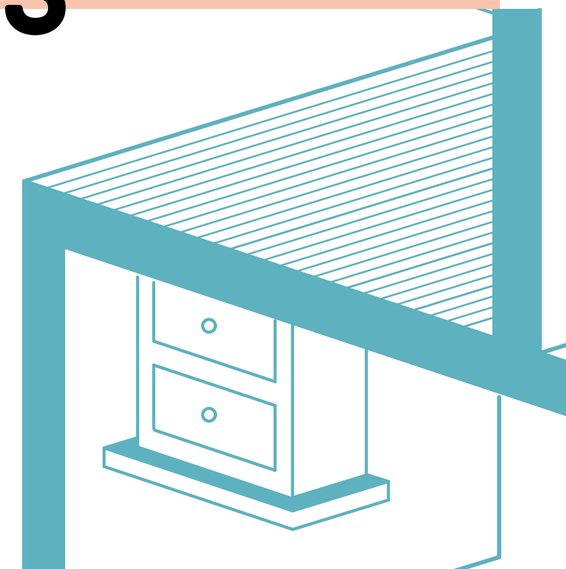
-UNIONES CONVENIDAS: Personas que deciden vivir juntas por conveniencia económica o de compañía. Es el caso de amigos o compañeros de actividades. Requieren satisfacer e intensificar sus necesidades individuales y privadas como así también poseer espacios de reunión.





02.

NUEVAS CONFIGURACIONES ESPACIALES



“Más allá de la denominación funcional de los espacios, la vivienda ha de permitir la realización de una inumerable cantidad de tareas, ha de conjugar lo individual y lo colectivo: vivir juntos e independientes a la vez, descansar y trabajar, moverse cómodamente y poder almacenar”

Zaida Muxí

Entiendo a la vivienda contemporánea como aquella que, además de cumplir con cualidades mínimas y suficientes de habitabilidad, ofrece requerimientos mínimos de adaptabilidad.

Por tanto, sostengo que no debemos pensar una arquitectura que nos obligue a vivir la casa de una sola forma, sino que debemos proponer un hacer más ambiguo, más versátil, donde tenga el usuario la decisión de cómo usar su casa.

Para responder a los requerimientos anterioremente nombrados, apelo a tres componentes configuradores del espacio:

LA FLEXIBILIDAD

EL HABITÁCULO

LAS RELACIONES

LA FLEXIBILIDAD

“La creciente complejdad de nuestros requerimientos exige flexibilidad”

Mies Van Der Rohe

La vivienda contemporánea implora ser flexible, entendiendo la flexibilidad como la **capacidad de un espacio doméstico de albergar diversos modos de vida**; por lo que una vivienda flexible es aquella capaz de adaptarse, en el momento como a lo largo del tiempo, a los diversos hábitos de sus habitantes y a los cambios constantes y rápidos.

Se buscan alternativas proyectuales que potencien la **flexibilidad perceptiva** y no sólo la **flexibilidad física**, permitiendo también la rigidez y la permanencia necesarias en nuestras viviendas

Para lograr esto último, entiendo que los ambientes deben ser cada vez más neutros, menos particulares, en donde la impronta personal y las tecnologías aplicables en ellas sean quienes marcan la diferencia y los categorizan, no catalogándolos de antemano. Ya no podemos hablar de la existencia de un escritorio definido, una biblioteca constituida, una sala de música, un comedor... con las evoluciones tecnológicas y laborales, los espacios destinados para actividades definidas se ven innecesarios, y con él, cualquier ambiente se convierte en escritorio, en biblioteca, en espacio de trabajo, en sala de música, en espacio personal.

Es en este punto cuando la flexibilidad comienza a reconocer un significado algo distinto. Ya no se trata tanto de que cada una de las piezas mencionadas pueda albergar diversas actividades simultaneas, sino más bien, de que sea el conjunto – el disponer varias piezas encadenadas, aunque pequeñas – lo que permite un uso más versátil de la casa.

ANTECEDENTE

ÁMBITO DE 9M2 – MUXI + MONTANER

Zaida Muxí junto con Josep María Montaner porponen parámetros de diseño para una vivienda flexible que se adapte al habitar contemporáneo.

Plantean que las superficies de las viviendas deben estar definidas por múltiplos de un módulo de 9 m2 . Ellos han escogido esta superficie por tratarse de una medida mínima que, según consideran, permite la correcta organización de diferentes áreas funcionales. Tras haber estudiado módulos de diferentes superficies definieron que en 9 m2 y con un diámetro mínimo de 2,80 m es posible inscribir las agrupaciones de mobiliario que se pueden presentar en las diferentes situaciones de una vivienda.

Este módulo fue pensado para aquellos espacios a los que designan como ***ámbitos no especializados***, definiéndolos como aquellos ambientes que no necesitan infraestructura o instalaciones diferenciadas, por lo tanto, su función quedará determinada por los usuarios. Son los espacios preparados para la estancia, la actividad y el descanso social e individual, denominados convencionalmente salón o estar, comedor y dormitorio. Se entiende que las condiciones de habitabilidad para estos usos son similares, por ende, se favorece su no predeterminación funcional específica, que suele estar dada por tamaños determinados y singularizados; sostienen que de esta manera, se permite la apropiación diferenciada por quienes los habiten.

Una vez definido este ámbito, proponen la planta de una vivienda básica donde se presentan una situación de acople, y demuestan la flexibilidad posibilitante de estos ámbitos en si y del conjunto.



EL HABITÁCULO

“La habitación viste un ámbito. Pero la habitación coincide con el hábito, en cuanto conviene al estado de cada uno y su oficio, a la vez que los representa y significa. Así, la habitación desciende de alguna manera del hábito y lo dilata.”

Jorge Saquis

El componente presentado en este apartado surge de la apreciación y el estudio de 3 ideas análogas, manifestadas por arquitectos reconocidos a lo largo de los años, que parten de la apreciación de la habitación dentro de la arqutectura:

La habitación sin nombre

George Nelson y Henry Wrigth - 1945 :

En “Tomorrow´s house” Nelson y Wright aventuran hacia dónde puede ir el diseño residencial del futuro a partir de un análisis de la arquitectura de su tiempo.

Su capítulo más sugerente está dedicado a una gran habitación de uso ambiguo a la que llaman “la habitación sin nombre”.

En su opinión, la excesiva especialización de las distribuciones de casas y apartamentos modernos (con su “comedor”, “sala de estar”, “cocina” y “dormitorios”) ignora una gran cantidad de actividades que forman parte de la vida de las personas (desde juegos o jardinería de interior hasta hobbies como coser, maquetismo y pintura) y que desbordan esos compartimentos estancos con los que habitualmente conceptualizamos y construimos nuestros hogares.

Esta habitación debe tener un marcado carácter público, estar construida con materiales muy resistentes y equipada con muebles -idealmente integrados en la propia arquitectura- que requieran un mantenimiento mínimo. Debe tener espacio de almacenamiento que permita recoger los enseres para que su uso sea realmente flexible y permita incluso usos formales en ocasiones especiales. Es una auténtica “habitación para toda la familia”.

Esto último era una gran innovación en relación a la existencia de un living que es un lugar preparado, sobre todo, para recibir visitas que, por tanto, lo inhabilita para ser utilizado de forma más despreocupada.

Habitación-Estancia (THE ROOM)
Louis Khan - 1950:

El arquitecto cuestionaba la especialización tan rígida y la idea del espacio continuo y abstracto que había propuesto el primer movimiento moderno. A modo de contraataque Kahn proponía un espacio concreto, matérico, colonizado por el hombre: un espacio habitado. De este modo, el espacio se transforma en lugar: Para Kahn, los conceptos de espacio y lugar eran inseparables, siendo que el espacio siempre posee la connotación humana de lugar.

Este espacio habitado es lo que Kahn llama Habitación-Estancia ("The Room"), y lo identifica como el componente básico de la arquitectura. Para el arquitecto "*un espacio-estancia debe tener siempre un carácter de estar completo*", no se debe extender en otros espacios sino constituir una unidad de la "sociedad de estancias". Cada espacio puede, por tanto, ser pensado en sí mismo con autonomía, dando forma particular a cada operación en él.

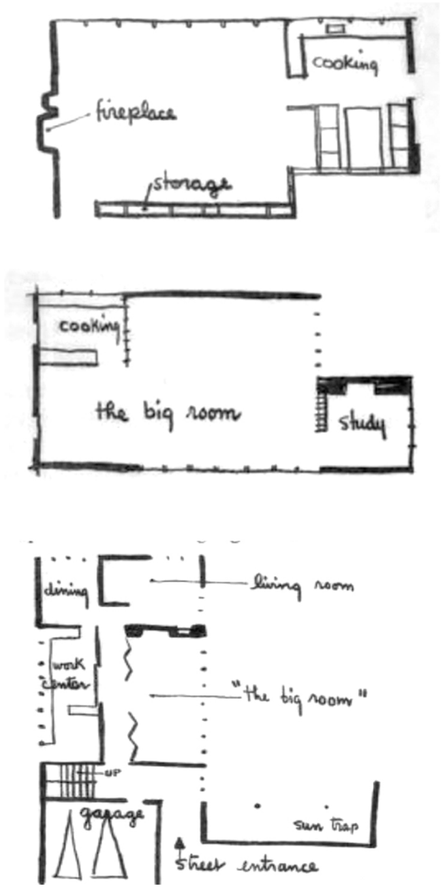
Estos lugares debían "evocar" una determinada función:

"Yo hago el espacio como una ofrenda, y no designo para qué ha de ser usado. El uso ha de ser inspirado, es decir, a mi me gustaría hacer una casa en la que el estar se descubre como un espacio para estar. Yo no diré que eso es un 'cuarto de estar' y que, por tanto, ha de ser usado como tal"

KAHN, Louis, Entrevista con Cook, J. W., y Kloth,

Pieza útil o **elemento de doble función**
Robert Venturi - 1966

En su libro *Complejidad y contradicción en la arquitectura*, Venturi proponía pensar a la vivienda como resultado de un conjunto de habitaciones a lo que él denominaba como "piezas útiles". Del mismo modo que Nelson y Wrigth, presentaban esto como un modo distinto de entender la flexibilidad, es decir mediante habitaciones con usos genéricos en lugares específicos, donde *"la ambigüedad válida fomenta la flexibilidad útil"*



Diagramas extraídos del libro "Tomorrow´s house" (1945), George Nelson y Henry Wright

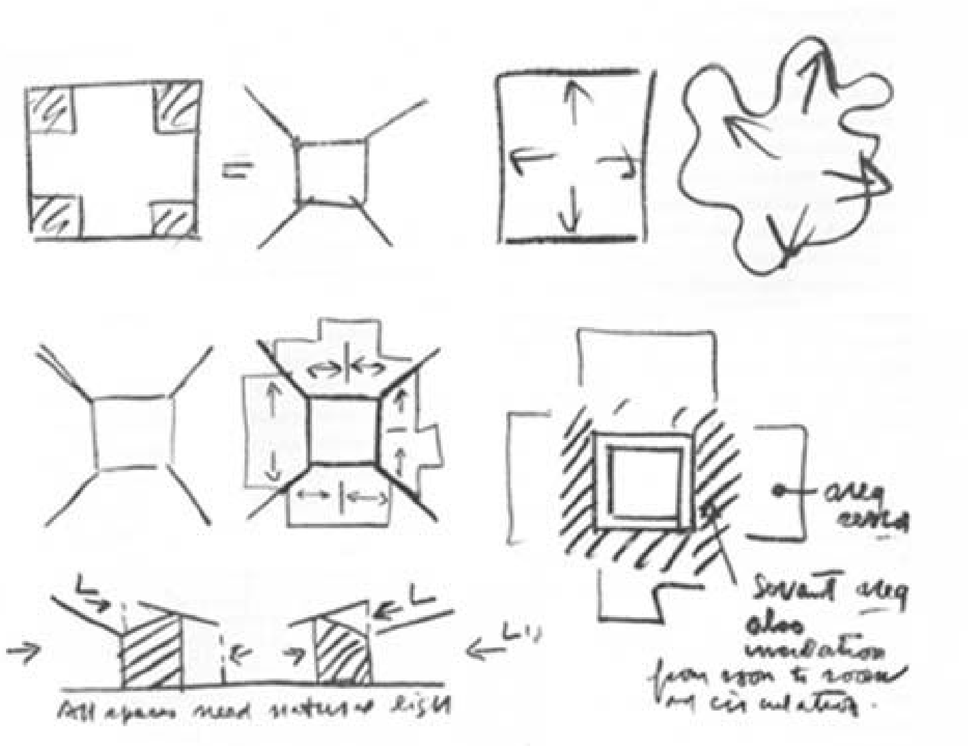
Es así que sostengo que debemos recuperar estos ideales y convertirlos en sustento a la ahora de proyectar las viviendas.

Así como es recurrente atribuir a la casa el papel de célula del organismo que encarna el bloque de viviendas, presento al **habitáculo como la célula de la casa.**

Debe ser considerado como algo más que una superficie y un perímetro definido. Los habitáculos pueden necesitar trazarse de manera autónoma, incluso dejando que los grosores de los intersticios generados sean el lugar de colocar servicio de la habitación. Estas células exigen ser pensadas como algo autónomo, como un espacio que, por analogía de la casa y el bloque, tiene una cierta independencia.

Éstas pueden tener muchas funciones al mismo tiempo o en diferentes momentos, un propósito genérico en lugar de específico.

Esto conlleva también a la desjerarquización del espacio doméstico, ya que al entender a la vivienda como un conjunto espacios semejantes, permitirá que ninguno sobrepase a los demás en cuestiones de representabilidad.



Diagramas de Louis Khan donde hace referencia a la “sociedad de estancias”.

ANTECEDENTE

CASA ADLER - LOUIS KHAN

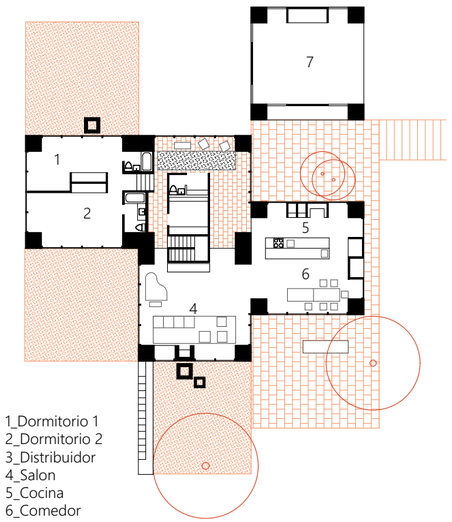
En la casa Adler, Louis Kahn propone una ruptura a los diagramas funcionales de las viviendas que se venían produciendo en el movimiento moderno.

Esta obra es un claro ejemplo del concepto de "Espacio-Estancia".

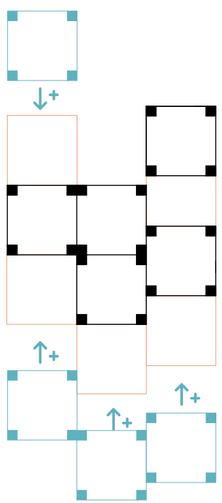
Podemos reconocer al conjunto como lo que Khan denomina: "Sociedad de estancias". De esta manera el arquitecto pensó cada espacio en sí mismo con fuerte autonomía, dando forma particular a cada operación en él.

Reconocemos que estas unidades son como bloques que pueden cerrarse por completo, permitiendo intimidad de ellos con el resto de la vivienda.

Cada "célula" lleva de algún modo implícito un "espacio de conexión", una banda espacial perimetral del grosor de la columna que resuelve, en virtud de una hábil colocación de los bloques, las transiciones de uno en otro sin necesidad de espacios secundarios y sin dejar en todo momento de percibirse cada módulo como una totalidad, como un espacio absolutamente unitario.



1_Dormitorio 1
2_Dormitorio 2
3_Distribuidor
4_Salon
5_Cocina
6_Comedor
7_Garage

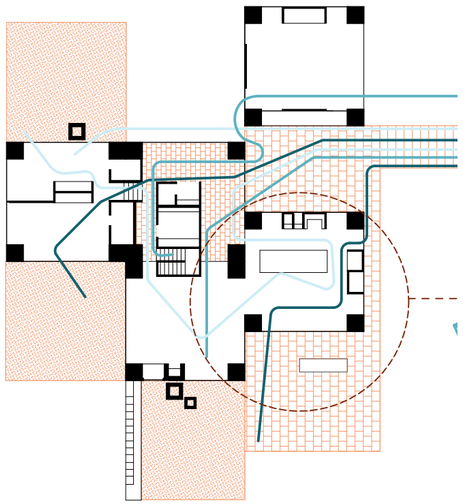


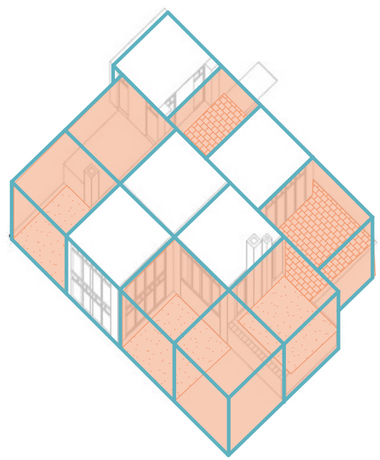
En cuanto a la configuración programática de la vivienda se evidencia la dejerarquización del living y la intención del arquitecto por combinar el espacio del cocinar con el del comer, es decir cocina-comedor, haciendo uso de un mismo contenedor espacial, siendo ambos igual de relevantes.

La yuxtaposición de bloques se realiza con una sofisticada manipulación espacial: además de estas unidades portadoras de vacíos interiores existen otros entre los bloques que se convierten, con naturalidad, en espacios para la extensión vital de la vivienda.

Estos dos órdenes distintos, espacios interiores y exteriores, llenos y vacíos, espacios blancos y tramados, se interconectan. Así los patios funcionan perceptivamente como un módulo más, un módulo inexistente.

El espacio intersticial de la casa Adler nos recuerda que el espacio es también lo que queda fuera de lo construído, que se rige de un modo sutil por la misma geometría que ordena los volúmenes construídos. Convierte a los ámbitos exteriores en espacios-estancias sin techo.





LAS RELACIONES EN EL ESPACIO

“Sería insensato sugerir que existe algo en una planta que pueda forzar a la gente a relacionarse de un modo determinado, haciendo respetar el régimen diario. Sin embargo, sería más insensato sugerir que una planta no puede impedir a la gente que se comporte de una determinada manera o, al menos, obstaculizar que así lo hagan.”

Robin Evans, Figuras, puertas y pasillos

Dentro del la organización de la vivienda preconcebida, debemos hacer frente al sistema de relación entre habitaciones donde a cada estancia le corresponde una sola puerta que permite el acceso desde un pasillo o desde un distribuidor. Es lo que podríamos denominar sistema ‘pasillo-habitación’, con una circulación rigurosa y notada. Sin embargo, este sistema podría enriquecerse con otro sistema de relación, en paralelo, que bien denomina Xavier Monteys como **‘habitación-habitación’.**

Así, al planteamiento meramente utilitario de poder acceder a una estancia, añadimos otro que pone en relación piezas directamente entre sí. Es decir pueden convertirse en un “nexo plus” de aquellos ambientes aledaños.

Concebir a la habitación en los términos anteriormente detallados supone que la casa es el resultado de una operación de agregación, más que de una subdivisión del espacio hasta concebirlo en distintas piezas especializadas.

De este modo los espacios se cualificarán de acuerdo a sus relaciones y posibilidades dentro del conjunto, intensificando la flexibilidad de los mismos, permitiendo que sean atravesados por diferentes usos.

Esto último es muy utilizado por Sejima y Nishizawa, quienes en una entrevista lo dejaron muy en claro:

“Al proyectar también tengo en consideración el modo en el que la gente pueda usar el edificio una vez ha sido terminado. Obviamente la gente puede moverse de forma diferente dentro de un espacio arquitectónico dado. Yo procuro tener en cuenta toda la variedad de formas que generarán estos movimientos”

Sejima y Nishizawa entrevistados por Zaera, 2007

Debemos pensar que las relaciones entre los locales estén dadas por una circulación con cierta cualidad aleatoria, permitiendo ofrecer diferentes posibilidades de relación y de circulación a sus habitantes dentro de la obra. De esta manera, cada uno tiene libertad de movimiento, libertad a la hora de elegir cómo y dónde colocarse, siendo el habitante el que decide cómo establecer sus relaciones.

Para facilitar estas relaciones y posibilidades entre locales, es necesaria la acción de las **puertas**, considerando a éstas por la capacidad de poner en relación, de dar paso o de cerrarlo, de unir o de separar ambientes, de dejar ver o de ocultar e incluso, por su misma condición móvil, de hacer cualquiera de estas cosas a medias o con matices.

Las puertas, en su gran medida, tienen su razón de ser cuando se cierran, cuando segregan un espacio del resto.

Si prevalece esta cualificación, es lógico que pongamos las puertas estrictamente necesarias, mientras que, si la puerta sirviera también para abrir, para comunicar o para establecer relaciones más versátiles entre las estancias de la casa, tal vez necesitaríamos alguna más o de diversas configuraciones.

Otras de las variables menos cuestionadas y que tiene fuerte relación con el uso de puertas, es la existencia de una única puerta de entrada, o puerta principal, acompañada de una de servicio.

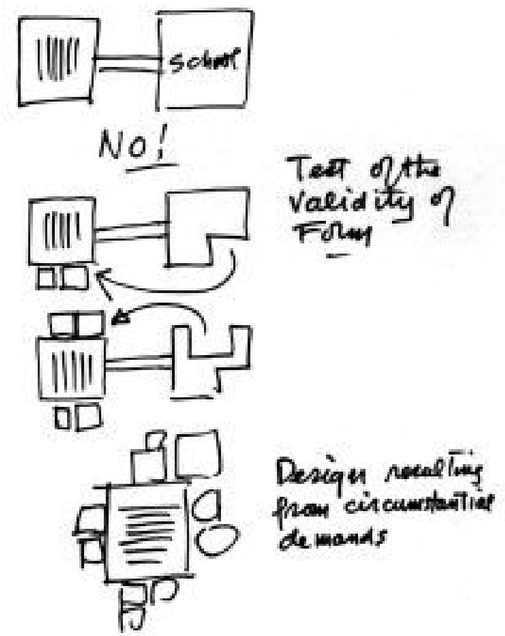
"Si permitimos ingresos varios logramos que las habitaciones se encuentren vinculadas al resto de la casa, pero además, posean una entrada independiente. Dotan así de independencia a ciertas partes de la casa y surge la idea de "departamentos""

Xavier Monteys , Rehabitar: más puertas



Obra de Felix Vallotton

Si tenemos en consideración las posbilidades dadas por este elemento, un ocupante podría ingresar directo a su dormitorio sin tener que encontrarse con otro individuo en su camino; una habitación podría relacionarse con un estudio contiguo; los dormitorios de los niños con un cuarto de jugar; el living podría abrirse al comedor y éste podría ampliarse hacia la habitación de al lado o hacia el distribuidor. La casa podría transformarse a diario, recuperando la independencia de cada pieza cuando sea necesario, con tan sólo cerrar una puerta con llave.



Louis I. Kahn - Diagramas del proceso de diseño de la Primera Iglesia Unitaria, Rochester, New York, EEUU, 1959-1967.

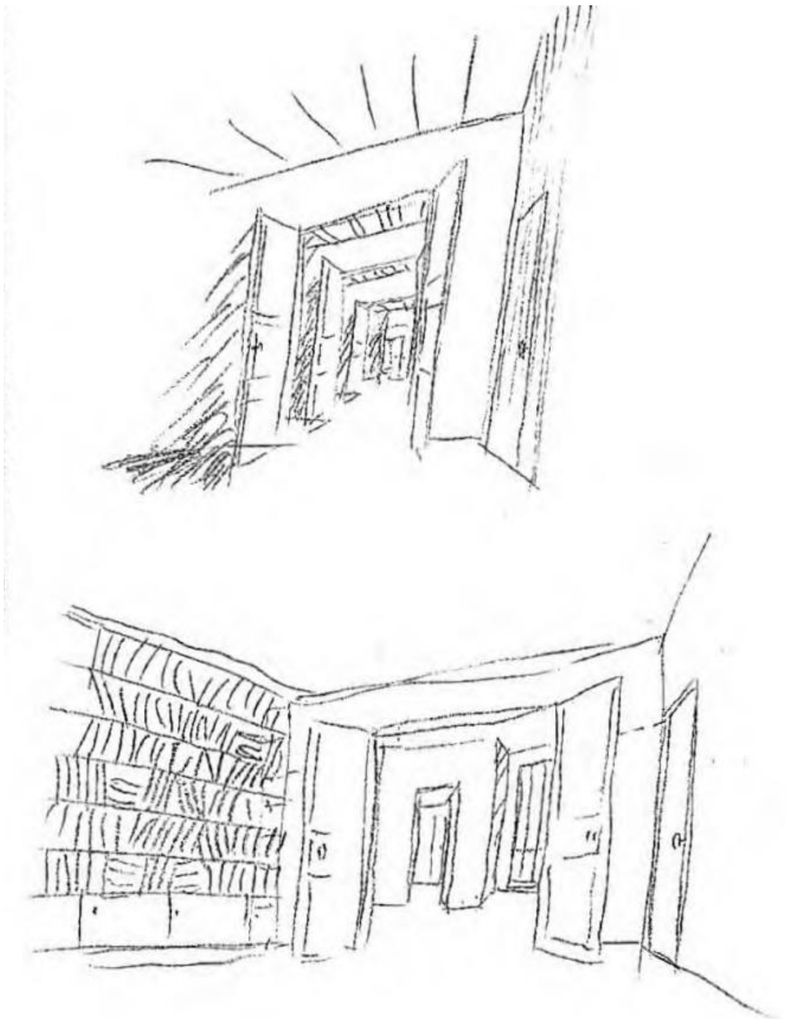


Ilustración de Xavier Monteys.

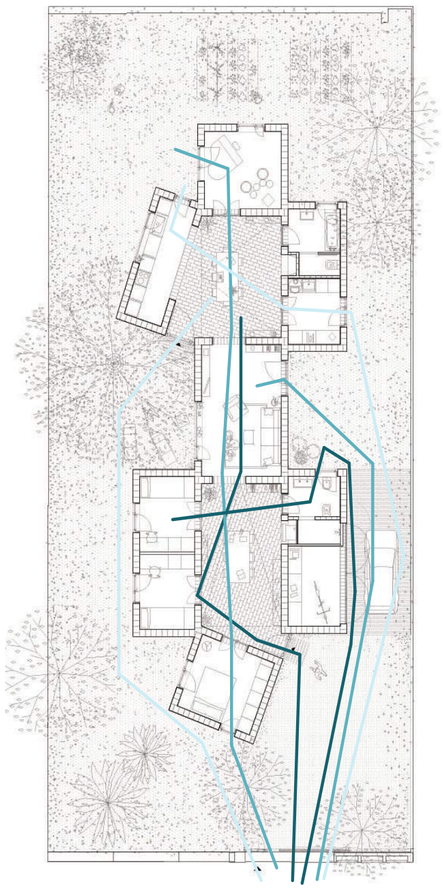
ANTECEDENTE
CASA 1311 - H ARQUITECTES

Podemos decir que esta obra tiene cierta relación con la configuración presentada en la Casa Adler.

Se hace explícito su desarrollo en el terreno mediante la adhesión de bloques programáticos desjerarquizados que se separan, relacionan y dialogan a lo largo del conjunto.

Las proporciones y localización de estas unidades, hacen posible pensar la mutación programática que estos espacios son capaces de soportar.

La circulación por el conjunto es aleatroria y se produce mediante el sistema "habitación-habitación", siendo inexistente la aparición de espacios secundarios destinados al paso.

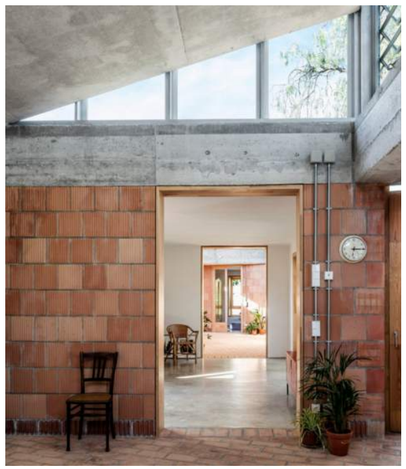


A la obra se ingresa una vez atravesada la línea municipal, luego el habitante será quien escoja la manera de ingresar al edificio y las relaciones que quiera afrontar.

Estas diversificaciones de paseos y relaciones son posibles gracias a la ubicación de las habitaciones y , en gran medida, a la elección y ubicación de las aberturas en el desarrollo del proyecto.

Estas últimas varían su terminación y dimensión dependiendo de las conexiones que facilitan.

Las puertas abren paso al recorrido, mientras que los ventanales que se arriman al piso dan la posibilidad de que sean interpretados también como un pasaje.

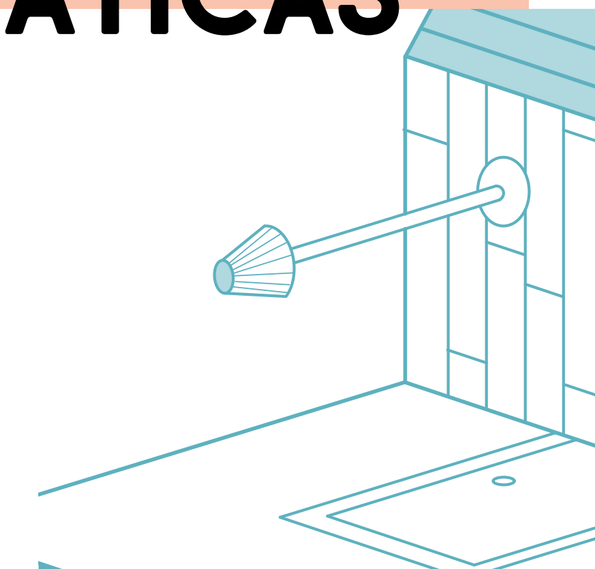






03.

NUEVAS CONFIGURACIONES PROGRAMÁTICAS



Al repensar la vivienda y los espacios que la conforman, es necesario reveer el programa preconcebido y reconocer aquellos focos donde se debe generar una evolución para adaptarlo a la contemporaneidad.

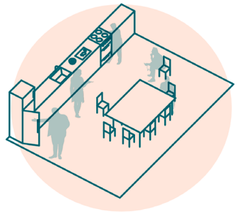
En este capítulo se propone reconocer el verdadero carácter de cada espacio y su función, desacomodar lo conocido para abrirle paso a nuevas oportunidades de ocupación.

La intención no es crear nuevas nomenclaturas que se aparten totalmente de la idea original, sino impulsar al replanteo de los espacios más banalizados dentro de la vivienda.

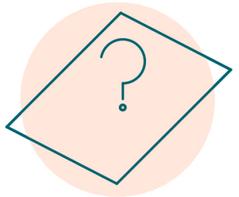
Es una invitación a la instrospección del espacio, junto con los usos posibles y reales que hay en ellos.

Se diponen **4 nuevas configuraciones programáticas necesarias para la elaboración de una vienda contemporánea:**

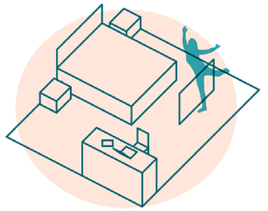
Comedor - Cocina [CC]



Espacio Plus [E+]



Pieza de retiro [PR]



Patio [P]



COMER , COCINAR Y HABITAR :

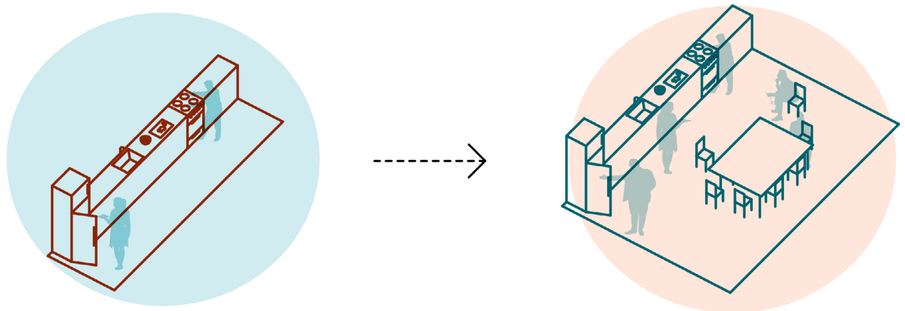
CONVERGENCIA DOMÉSTICA [CC]

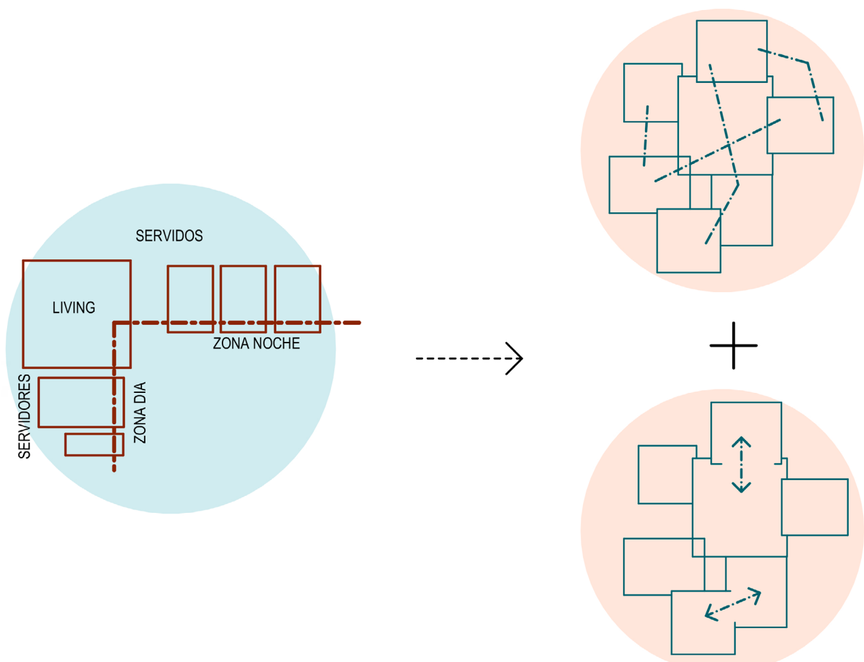
En muchos casos, el rol de la cocina dentro de la vivienda sigue reconociéndose como un espacio servidor, cuando en realidad el uso que le da la gente supera ampliamente esta limitación.

Actualmente las relaciones sociales pasan por la comida y el rito que se genera en torno a ella. Por lo que debemos recuperar la característica prehistórica de la cocina (fuego), reivindicándola en el centro de todas las actividades domésticas, haciendo que pueda ocupar un lugar en correspondencia con su poder de convocatoria, que actualmente trasciende la mera acción de cocinar.

El espacio de cocinar debe ser ampliado en cuanto a uso, siendo esto logrado con la incorporación de una mesa. En el último caso, no se trata de una mesa para salir del paso como es el caso de la mesa plegable que suele estar en la cocina, sino de una mesa sustancial que supone poder utilizar la cocina como un espacio más de la casa. Hablo de una buena mesa donde se pueda comer, pero también charlar, hacer los deberes, trabajar, leer, etc.

Al repensar estas dos actividades (cocinar y comer) y lo que ellas significan dentro del hábito de la sociedad contemporánea, sostengo que si hasta ahora, ha sido habitual comer en la cocina, a partir de esta nueva mirada, podríamos pensar en cocinar en el comedor, en el **comedor-cocina.**





SER Y ESTAR :

ESPACIO PLUS [E+]

La creación de este nuevo espacio nace desde la necesidad de dar respuesta a las variantes posibles del conjunto y a la estanquedad que representa el espacio *Living* o *Sala de Estar* dentro de una vivienda.

Hoy en día este espacio burgués, ocupa el lugar principal dentro de la casa, aunque sea el menos usado por sus habitantes. Absorbe una enorme cantidad de metros cuadrados y posee una escasa utilidad concreta. Se sobreestima su importancia simbólica sobre su utilidad, sobresaliendo por su aspecto de ordenamiento, lujo y poco uso, que no expresa la vida de la familia como los demás espacios de la casa.

La degradación en su concurrencia se debe a que tecnológica y culturalmente, las actividades asociadas al living fueron siendo absorbidas por los demás espacios de la casa como el comedor, dormitorios y galerías.

Es por ello que hago práctica la formulación de que debe repensarse este ámbito, proporcionalmente a los demás espacios de la vivienda, en cuanto a sus dimensiones y a su impronta dentro del conjunto, por lo que a partir de ahora debemos ofrecerlo por medio de este nuevo espacio programático.

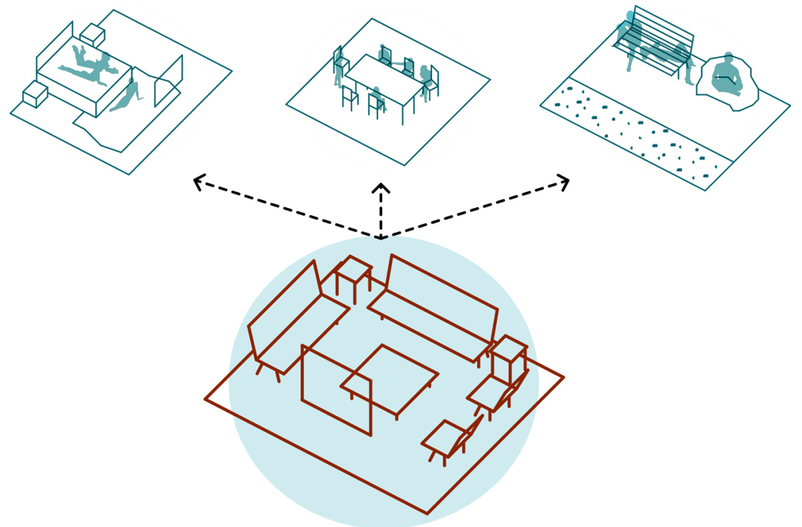
El espacio plus permite la libre interpretación del programa. Sus dimensiones deben ser en proporción a los demás locales de la vivienda.

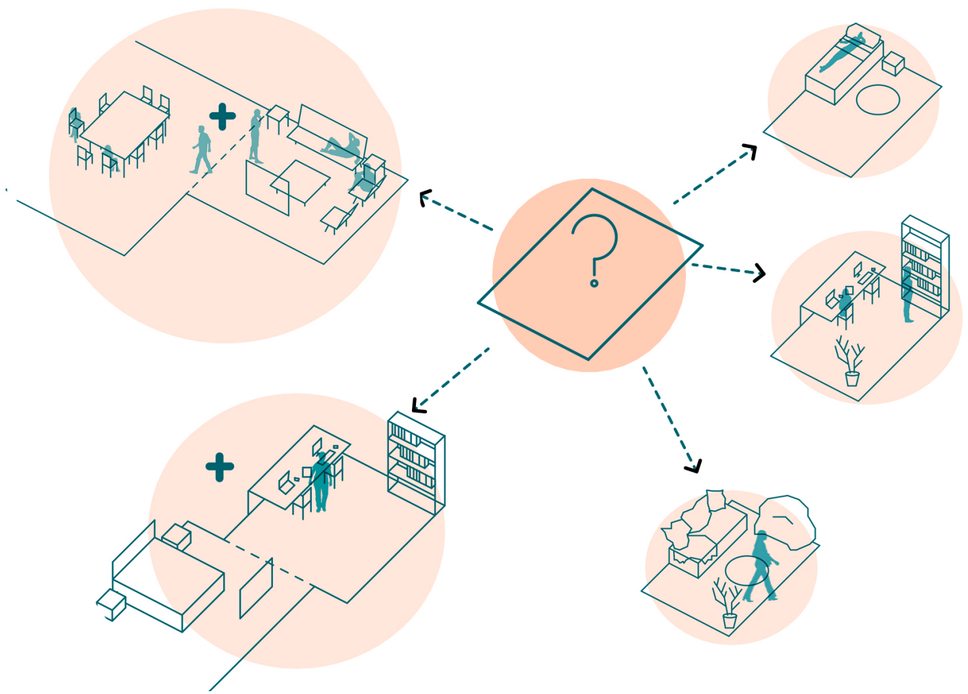
Se adhiere al conjunto de manera tal que pueda ser considerado como espacio extra que responda a la totalidad del conjunto, sirviendo como espacio para trabajar, estudiar, sala de juegos, estar, pieza (dormitorio) o espacio de recepción., según la necesidad de los usuarios.

También puede ser orientado para dar respuesta a un local lindante, como por ejemplo, un espacio de estar que complemente al comedor. De esta forma se intensifican las posibilidades de este ambiente, debido a que al poder ser independiente del resto de la vivienda, da la posibilidad de tener dos espacios comunitarios para el grupo conviviente y con versatilidad usuaria.

Así, entendemos que este ámbito debe SER un espacio y no una simulación. Debe ESTAR a disposición para los habitantes en lugar de ser una imposición.

Es importante disponer de uno o más de estos espacios plus dentro del conjunto, permitiendo así soporar tanto las mutaciones de los usuarios como el crecimiento de la familia.





APARTARSE:

PIEZA DE RETIRO [PR]

Este espacio es el que responde a las necesidades más individuales y personales de los habitantes.

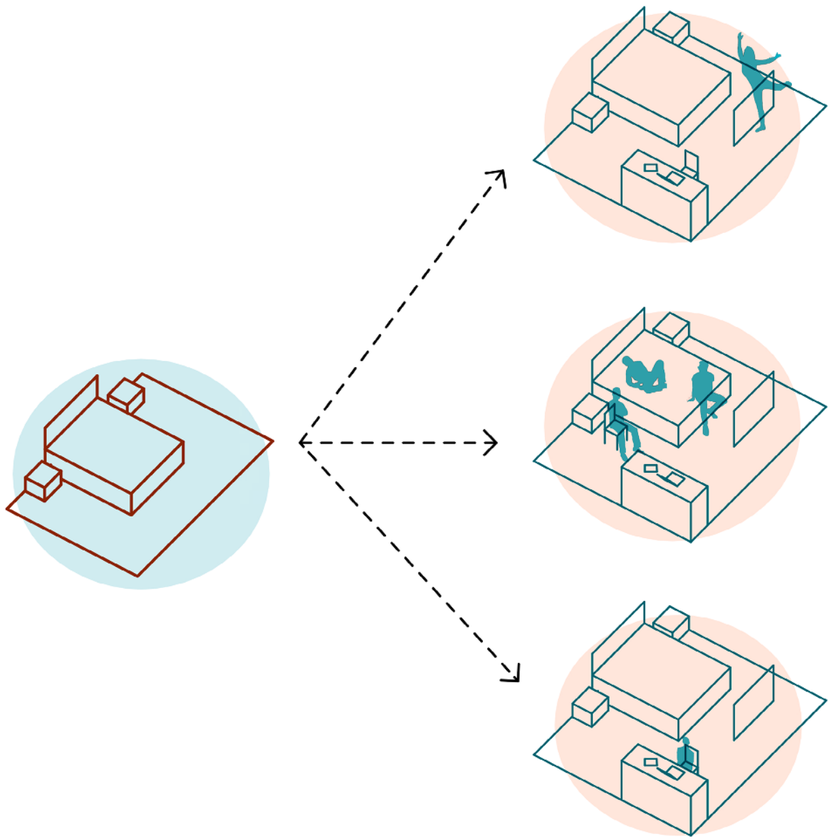
Actualemente, lo denominamos a este lugar como "dormitorio", cuya definición es: *habitación de una vivienda donde se duerme*. Sin embargo, entiendo que su real uso supera ampliamente esta definición, ya que es el soporte de un montón de otras actividades, por lo que me limitaré a renombrarlo como PIEZA DE RETIRO.

Esta denominación parte de la palabra PIEZA, significada como ***parte de un todo,*** pero también haciendo referencia a la jerga popular que utiliza este vocablo para nombrar ***al "dormitorio",*** lo que considero más acertado debido a que no refiere a un uso específico para tal espacio. La cartacterización DE RETIRO se debe a que este ámbito funciona como espacio de apartamiento tanto del conjunto como del grupo familiar, donde el habitante tiene su espacio personal, en el cual sus deseos, ambiciones y preferencias son los que caracterizan el espacio y soportan las diferentes acciones que el usuario disponga.

Es aquí donde se duerme, pero también se estudia, se lee, se juega, se está con parejas, amigos y demás.

Las distribución espacial estándar agrupa a los dormitorios zonificándolos como "zona de noche" o "privado". Nuevamente, sostengo que esta fragmentación no responde al real uso, y del mismo modo, incomoda su usanza.

En la vivienda contemporánea, estas piezas deben estar dispersas, no compartiendo así la misma zonificación. De este modo, permitiremos mayor privacidad entre los usuarios, soportando los diferentes usos horarios y actividades de los ámbitos,



EXTENDERSE

PATIO [P]

No coincido con la idea de entender al patio como la porción restante que queda del terreno sin proyecto alguno, siendo aquella superficie que no fue construída y que simplemente completa los metros cuadrados restantes de la propiedad, cuya ubicación y desempeño se transforman en decisiones arbitrarias, convirtiéndolo así en un vacío sin significación alguna.

En el momento en el que hay un patio en una casa, su capacidad de atracción se hace tan intensa que es difícil que pase desapercibido. Sin importar demasiado su tamaño, posición o forma, toda la vivienda queda sin quererlo, vinculada a ese espacio. Más allá de sus valores técnicos relacionados con el uso, iluminación y ventilación de la casa o su capacidad para generar un orden a las diferentes estancias, el patio aporta valores sustanciales, perceptivos y emocionales que permiten cualificar el espacio doméstico. Crea un estilo de vida, una forma de habitar en torno a él.

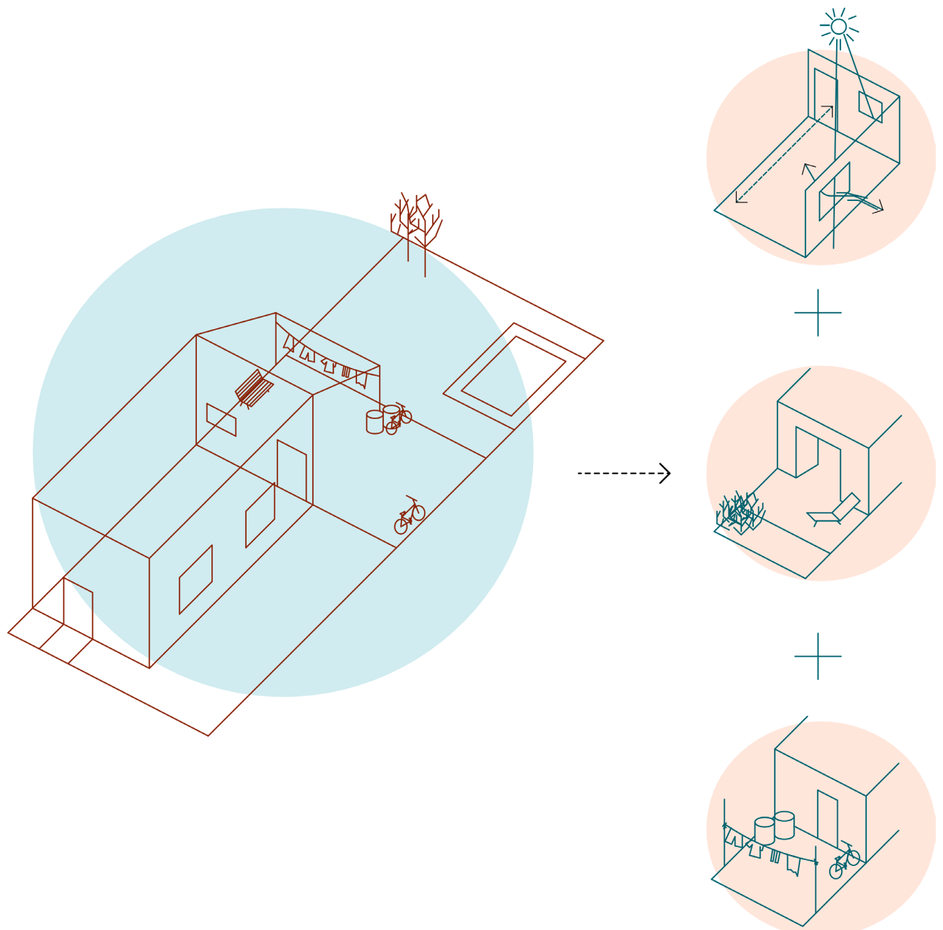
Es por ello que como proyectistas del habitar debemos ser conscientes que el patio realiza aportaciones fundamentales en relación con la creación del espacio interior. La cualificación y caracterización del interior de la casa, de las distintas estancias y ámbitos espaciales a los que se vincula, contribuye de forma muy relevante a la obtención de un verdadero marco de habitar, un escenario para la vida que atiende no sólo a las necesidades más pragmáticas, sino también a las existenciales.

Al proyectarlo, debemos entender que el patio posee un lado poético, donde entra en juego lo paisajístico, contemplativo y espacial, pero no debemos relegar la existencia de la otra parte más científica, más técnica que también refleja lo que significa el espacio patio.

Desde este punto de vista entiendo al patio como un espacio funcional con múltiples afecciones, desde el patio que aporta a la vivienda una zona de esparcimiento hasta un espacio destinado a la ventilación, es decir, ilumina, ventila y permite ver a través de él, modificando el límite interior.

Los patios deben ser proyectados como un espacio doméstico, incorporándoles cualificaciones, actividades y propósitos, para que sirva al espacio interior que lo continúa.

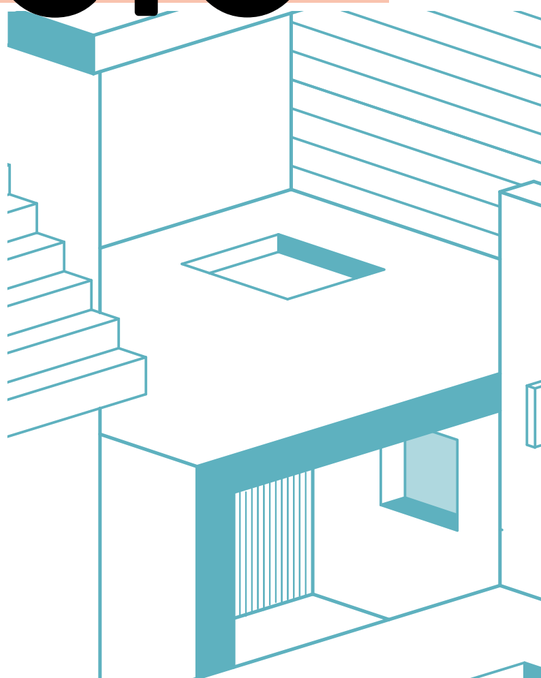
Debemos reflexionar al patio como una continuación de la casa, un desahogo que sirva de prolongación del espacio interior. Debemos considerar el patio como una estancia sin techo.



04.

PROYECTO



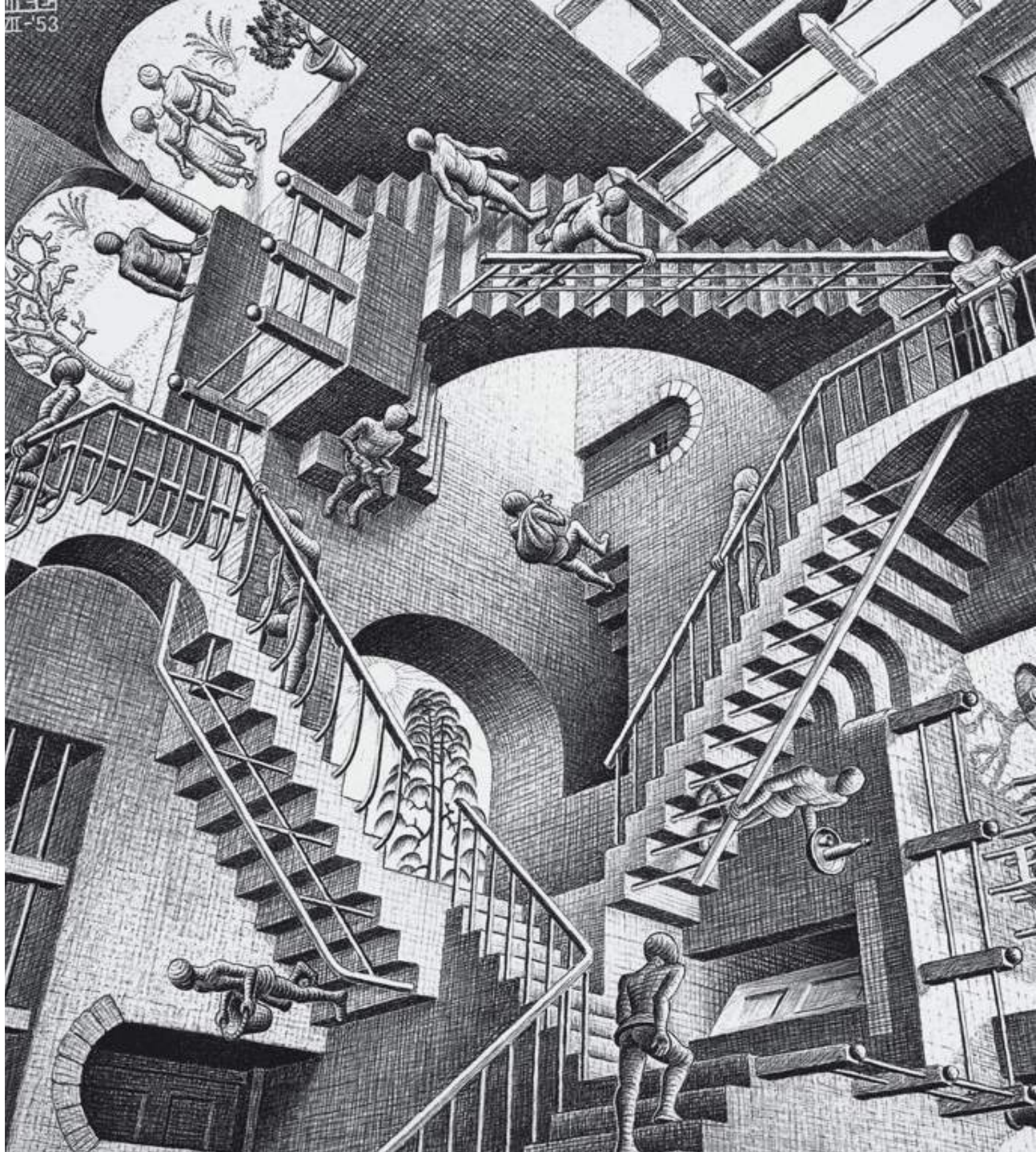


CONTEXTO

El proyecto desarrollado en esta investigación será realmente construido.
Es por ello que este trabajo tiene dos objetivos fuertes en lo que incumbe a mi desempeño como profesional de la arquitectura: **mi útimo trabajo académico se convierte también en mi primer ejercicio como arquitecta.**

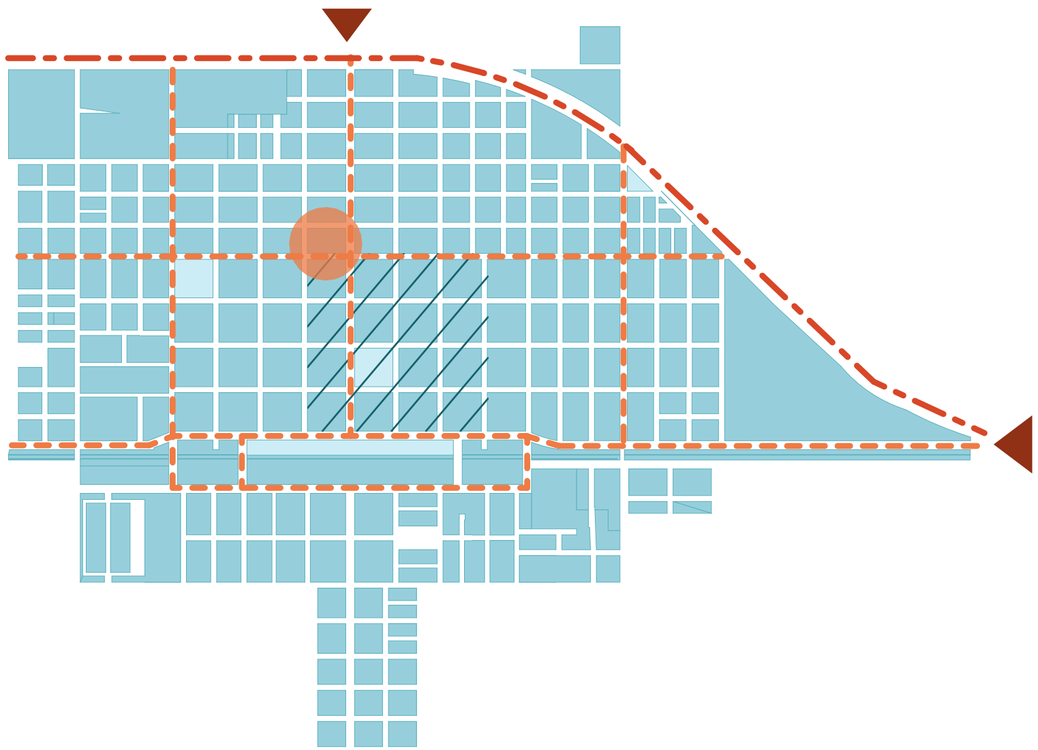
Al proyectar la vivienda que desarrollaré a continuación no sólo inciden aquellos análisis presentados con anterioridad, sino también las preferencias y deseos del cliente real al que esta obra va destinada.

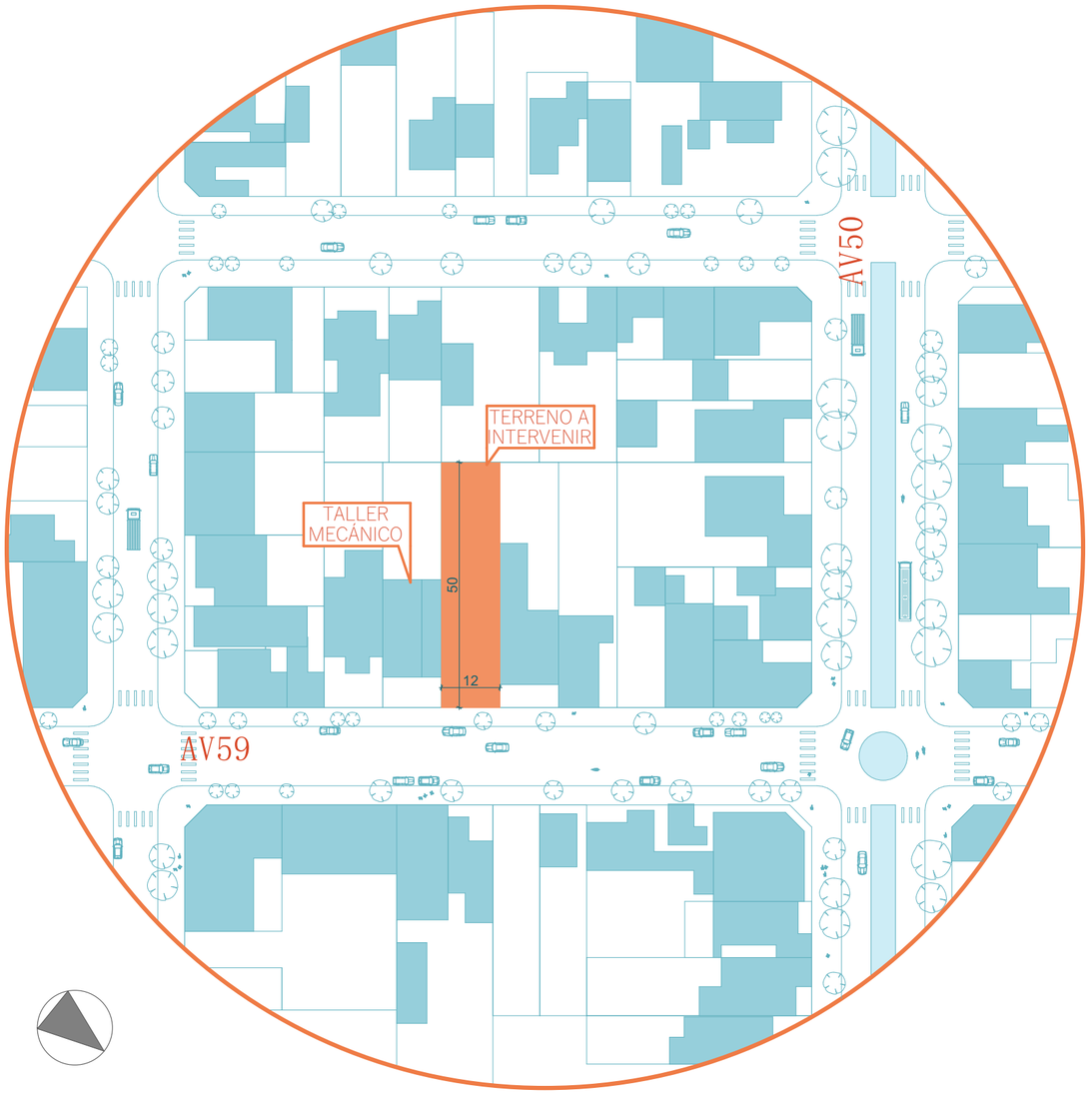
La reciprocidad entre quien habitará la obra y mi persona, acompañaron a los ideales que como profesional contemplo y manifiesto.



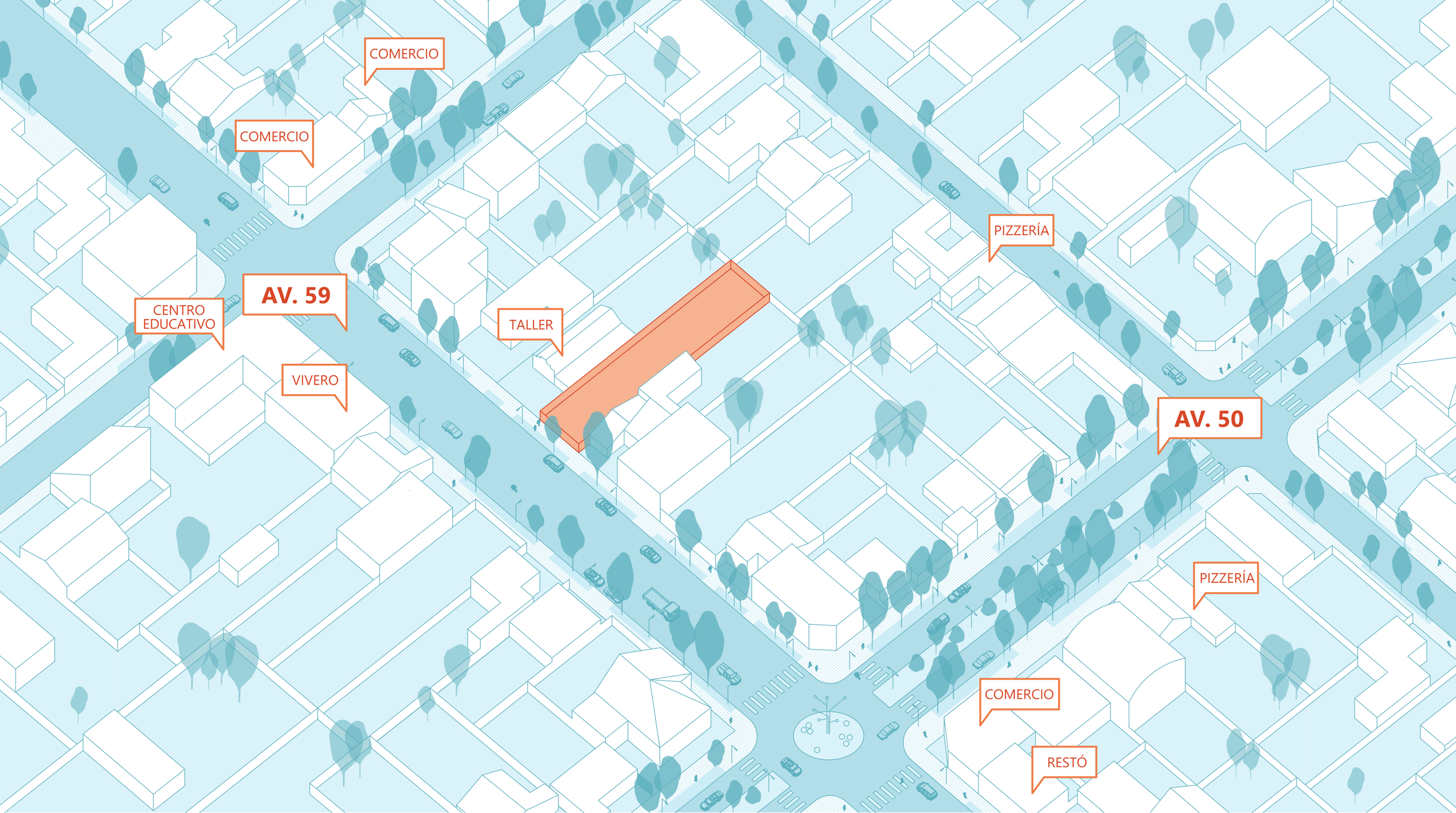
SITIO

El proyecto se implanta en la ciudad de Villa Cañás, provincia de Santa Fe.
Las edificaciones de la urbanización son de escala baja.
El terrneo a intervenir posee una excelente ubicación, implantado en la intersección de dos importantes corredores y de gran cercanía con el centro de la ciudad.
Posee 50 m de largo por 12 m de ancho, con orientación noreste.





PLANO DE UBICACIÓN
ÁREA AUMENTADA
ESC 1:1000


COMERCIO
COMERCIO
AV. 59
CENTRO EDUCATIVO
VIVERO
TALLER
PIZZERÍA
AV. 50
PIZZERÍA
COMERCIO
RESTÓ

CLIENTE:
EL HABITANTE CONTEMPORÁNEO

El encargo fue realizado por una mujer de 36 años, quien vive con su hijo de 6 años.

Es empresaria y posee su propio centro de estética en la ciudad.

Le gusta la vida solitaria pero también ama las reuniones, aunque estas últimas solo se producen con personas muy allegadas.

Lo descripto anterioremente es útil para reconocer al usuario del proyecto, para poder registrar deseos, hábitos y las formas de habitar, junto con sus posibles mutaciones y relaciones futuras.

Entiendo que la unión de convivencia que deberá soportar el proyecto en sus inicios es el de **familia monoparental**, aunque debe considerarse posibles mutaciones personales, laborales y de relaciones entre los integrantes, por lo que la vivienda deberá ser capaz de soportar también otras unidades de convivencia como la **familia ensamblada**, **familia ampliada** o **núcleo unipersonal**.



monoparental



ensamblada



ampliada



unipersonal

La edad de nuestros habitantes contemporáneos indica más parámetros a considerar al proyectar la vivienda.

De acuerdo a las transformaciones sociales que conlleva la retrasada emancipación de los jóvenes, la mayor perspectiva de vida y el trabajo/estudio desde casa, se hace explícita la necesidad de desarrollar espacios donde la individualidad sea facilitada, tanto para el desarrollo personal de quienes viven la casa como para el desarrollo profesional y laboral de los usuarios. Es decir, espacios de juegos que soporten la infancia y puedan ser transformados en lugares de estudio o de trabajo en la adultez, mayor interacción entre los habitantes durante el desarrollo del menor, pero fuerte privacidad de los mismos al transcurrir la adolescencia.

Al considerar las etapas de nuestros habitantes (desde la juventud hacia la vejez), reconozco también la necesidad de una buena accesibilidad que permita fácil desplazamiento a personas con movilidad reducida producida por algún accidente temporal o vejez, cochecitos de bebe o sillas de rueda.

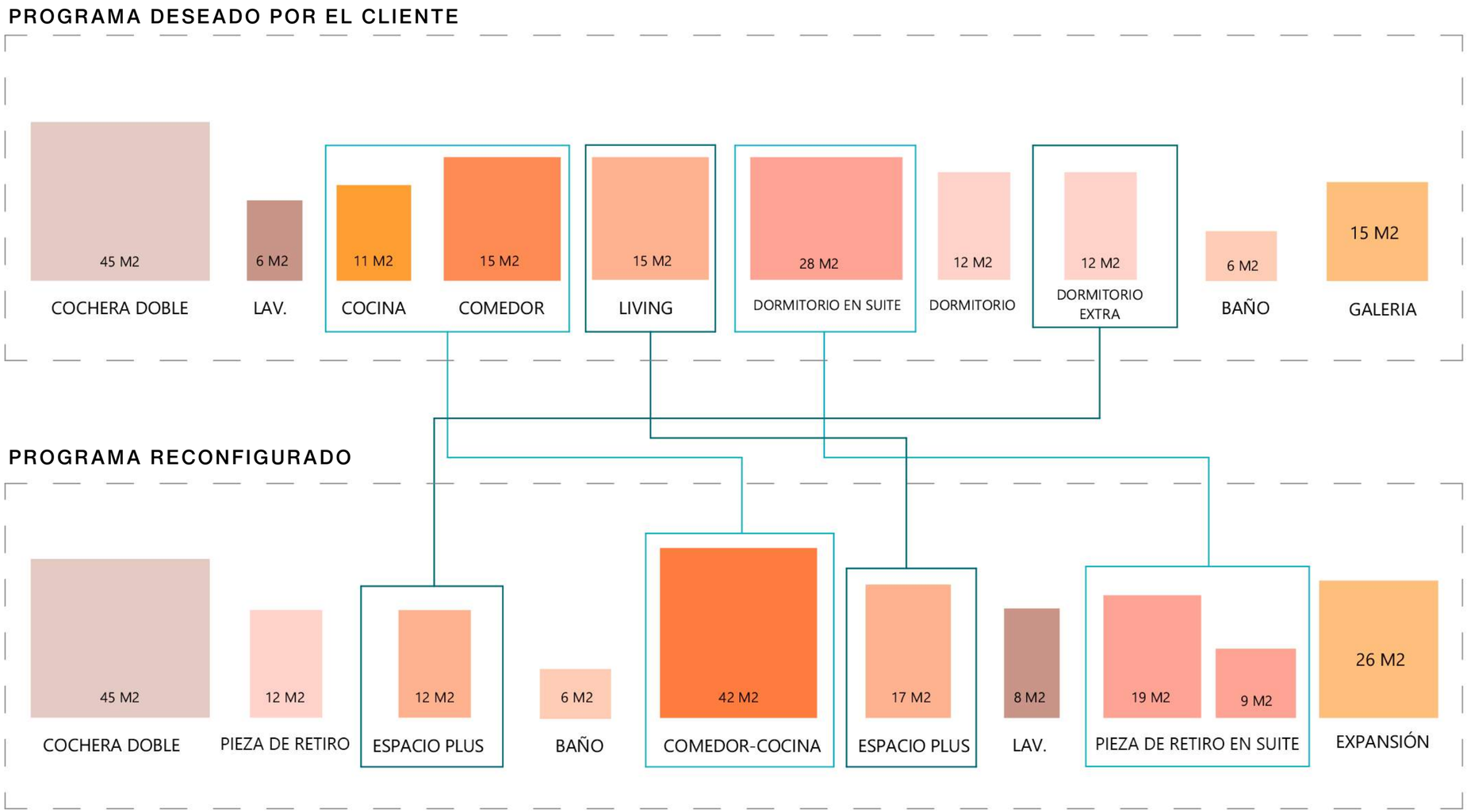




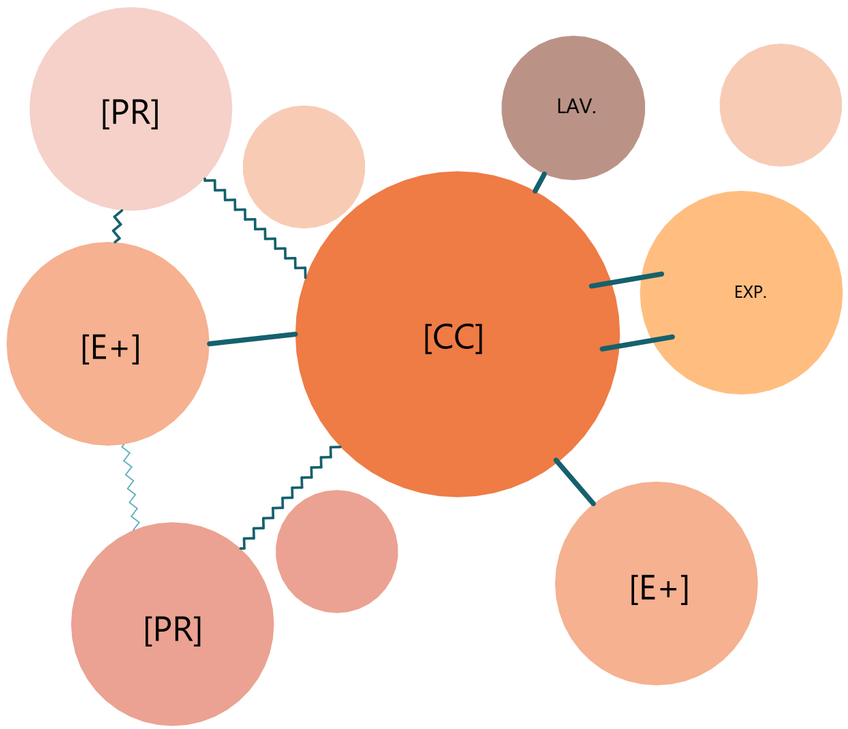


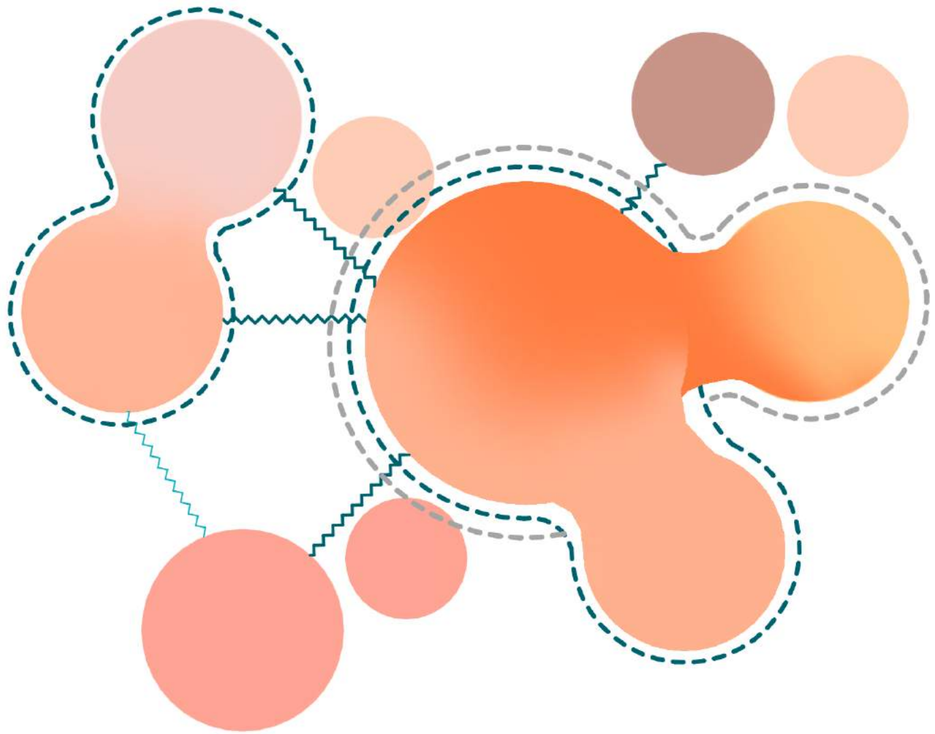


APLICACIÓN DE LAS NUEVAS CONFIGURACIONES PROGRAMÁTICAS



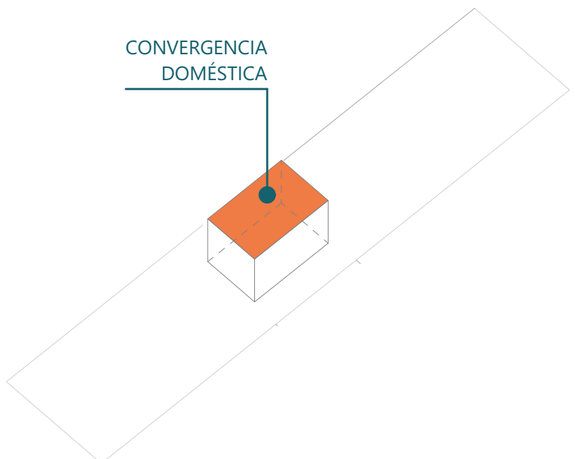
HABITAR EL PRESENTE:
RELACIONES ESPACIALES

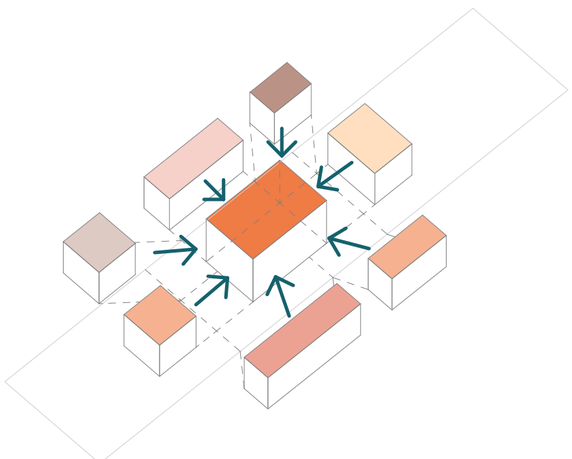




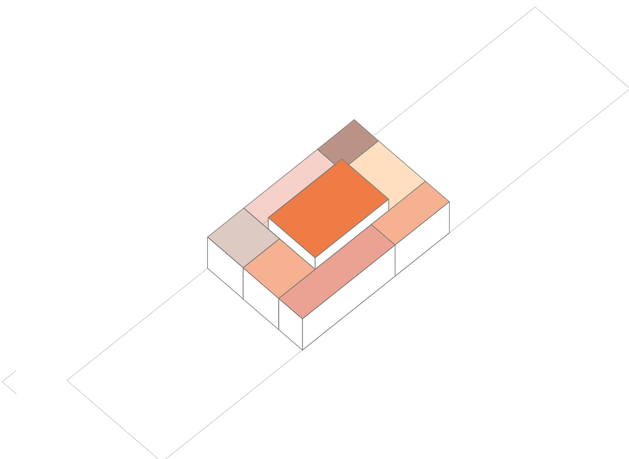
APLICACIÓN DE NUEVAS CONFIGURACIONES ESPACIALES:

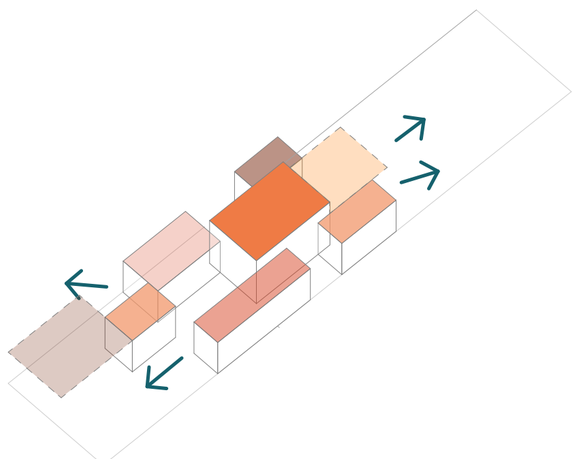
EL HABITÁCULO Y LA FLEXIBILIDAD





La estrategia generadora del proyecto surge de la necesidad de explotar al máximo la convergencia doméstica lograda por el espacio de comedor-cocina. Es por ello que se plantea este espacio en el centro del terreno, al cual se le adhieren células dejerarquizadas contenedoras de los demás programas de la vivienda.

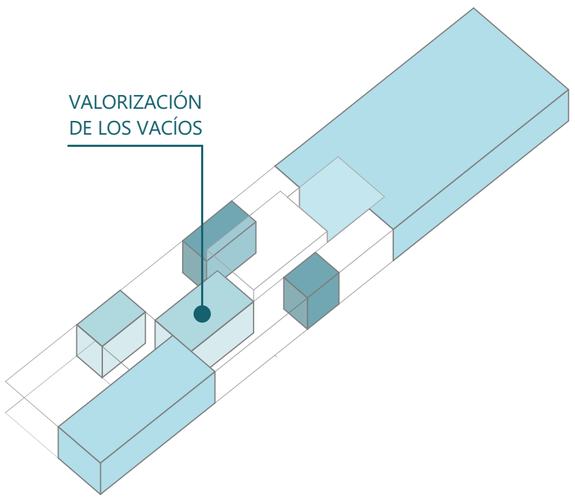


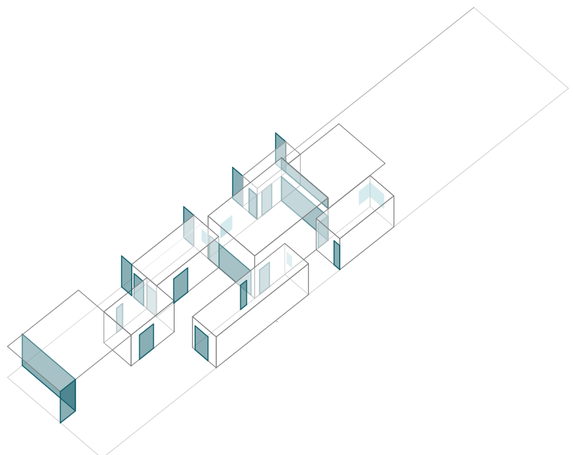


Una vez ubicados en el terreno, los habitáculos se desplazan teniendo en cuenta los medianeros, las orientaciones y las relaciones espaciales queridas.
Esto último se logra de manera tal que cada célula conserva su autonomía e independencia del resto de la obra.

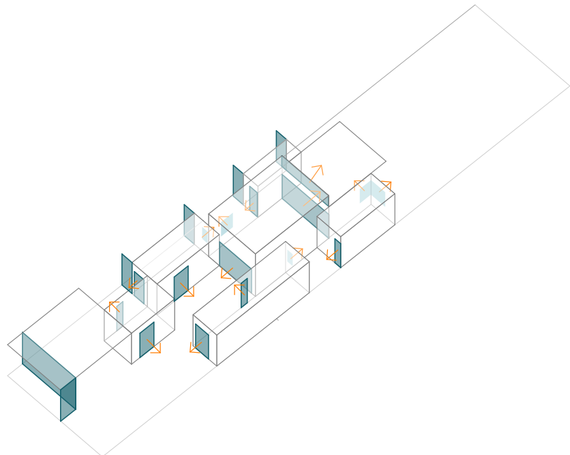
APLICACIÓN DE NUEVAS CONFIGURACIONES ESPACIALES:

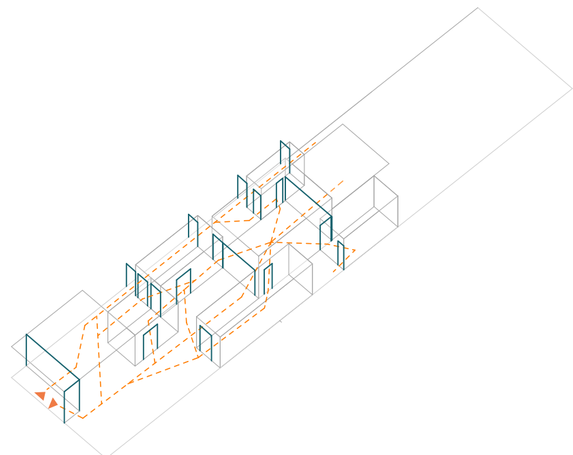
LAS RELACIONES





Los vacíos resultantes son considerados como estancias sin techo, debido a que se les incorporó cualificaciones, configuraciones y funciones que acompañan y ponderan los locales que los continúan. La relación entre masa edificada y vacios, fue intensificada con la colocación de los vanos.

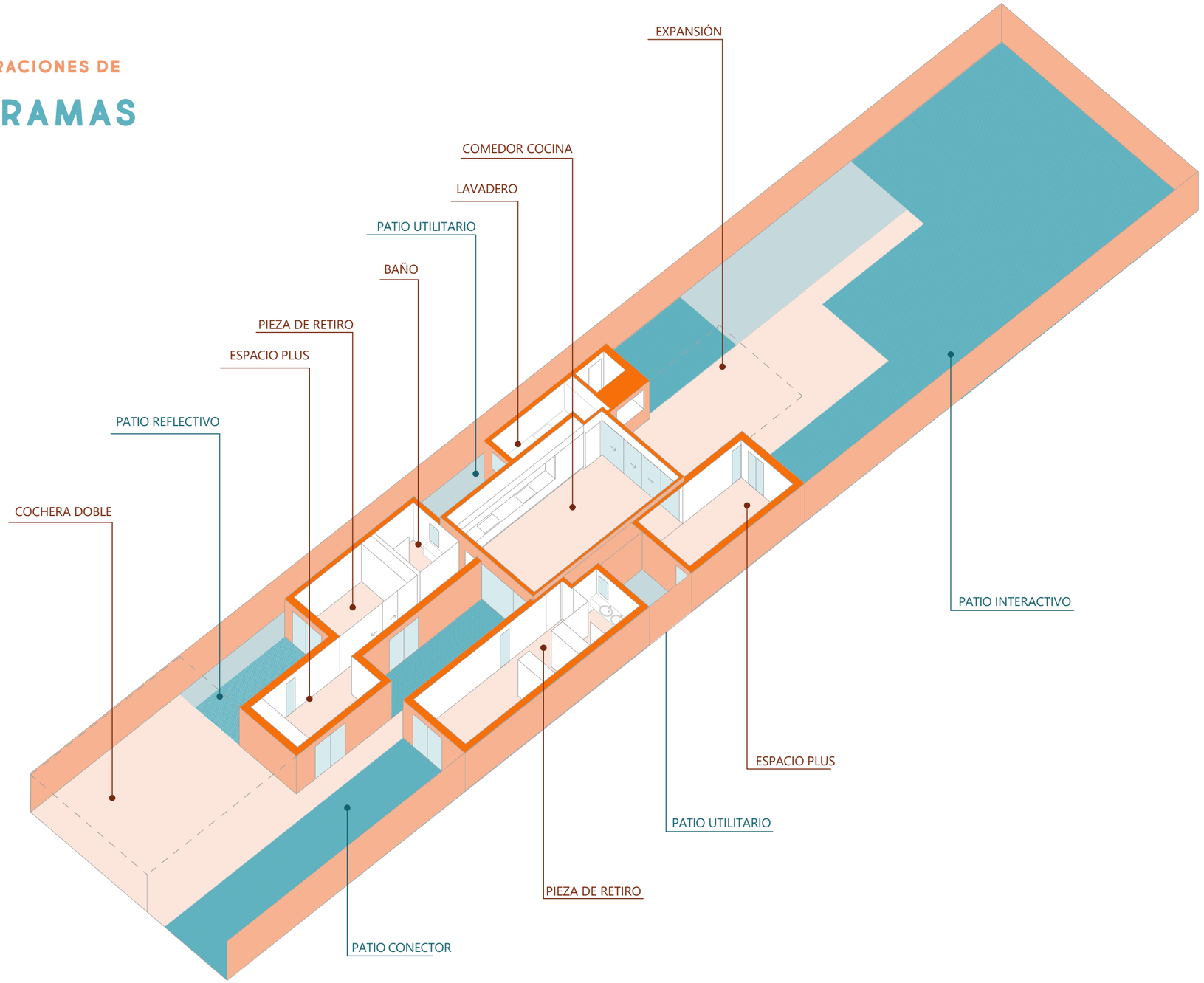


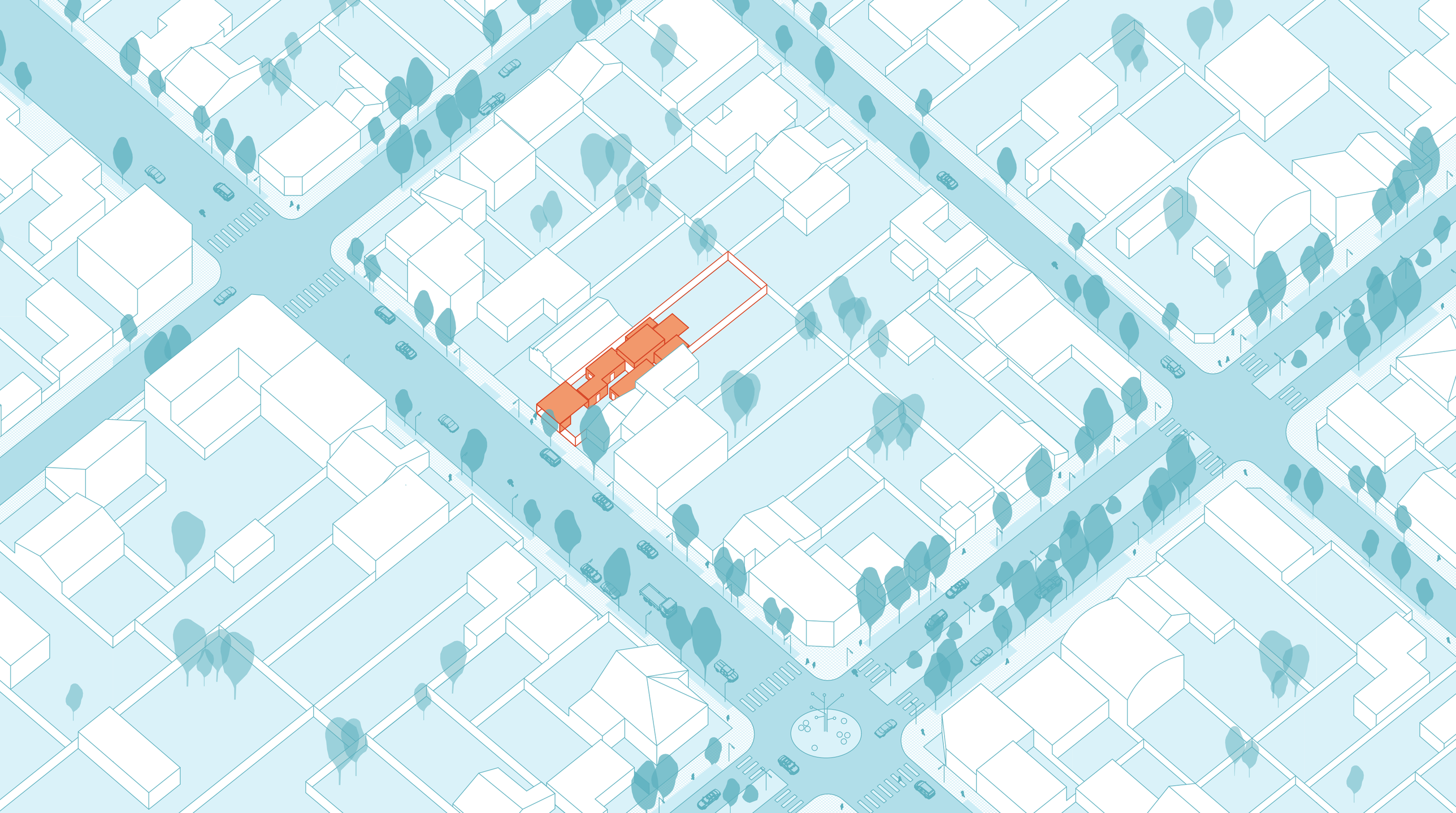


Estos vanos facilitan las relaciones entre los locales, ofreciendo una circulación con cierta cualidad aleatoria y diferentes posibilidades de relación dentro de la obra.
La colocación estratégica de las puertas interiores, permite que la casa se transforme a diario, recuperando la independencia de cada pieza cuando sea necesario,.

APLICACIÓN DE LAS NUEVAS CONFIGURACIONES DE

ESPACIOS Y PROGRAMAS





LAS RELACIONES EN EL ESPACIO

El ingreso al proyecto sucede una vez traspasada la línea municipal, dejando a interpretación del habitante los recorridos por el complejo y la manera de ingresar a la masa construida.

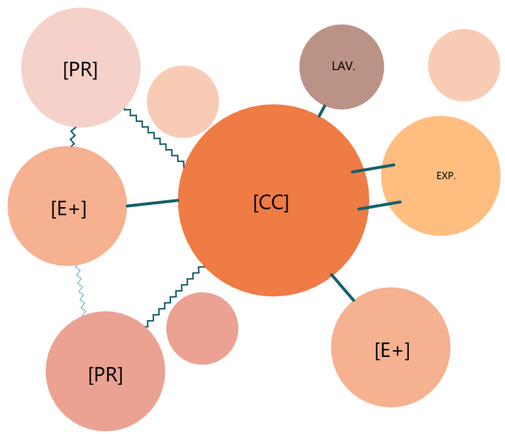
Todas las actividades y circulaciones dentro de la obra, poseen como punto de convergencia el espacio de comedor-cocina [CC], el cual destaca por sus proporciones y ubicación dentro del complejo.

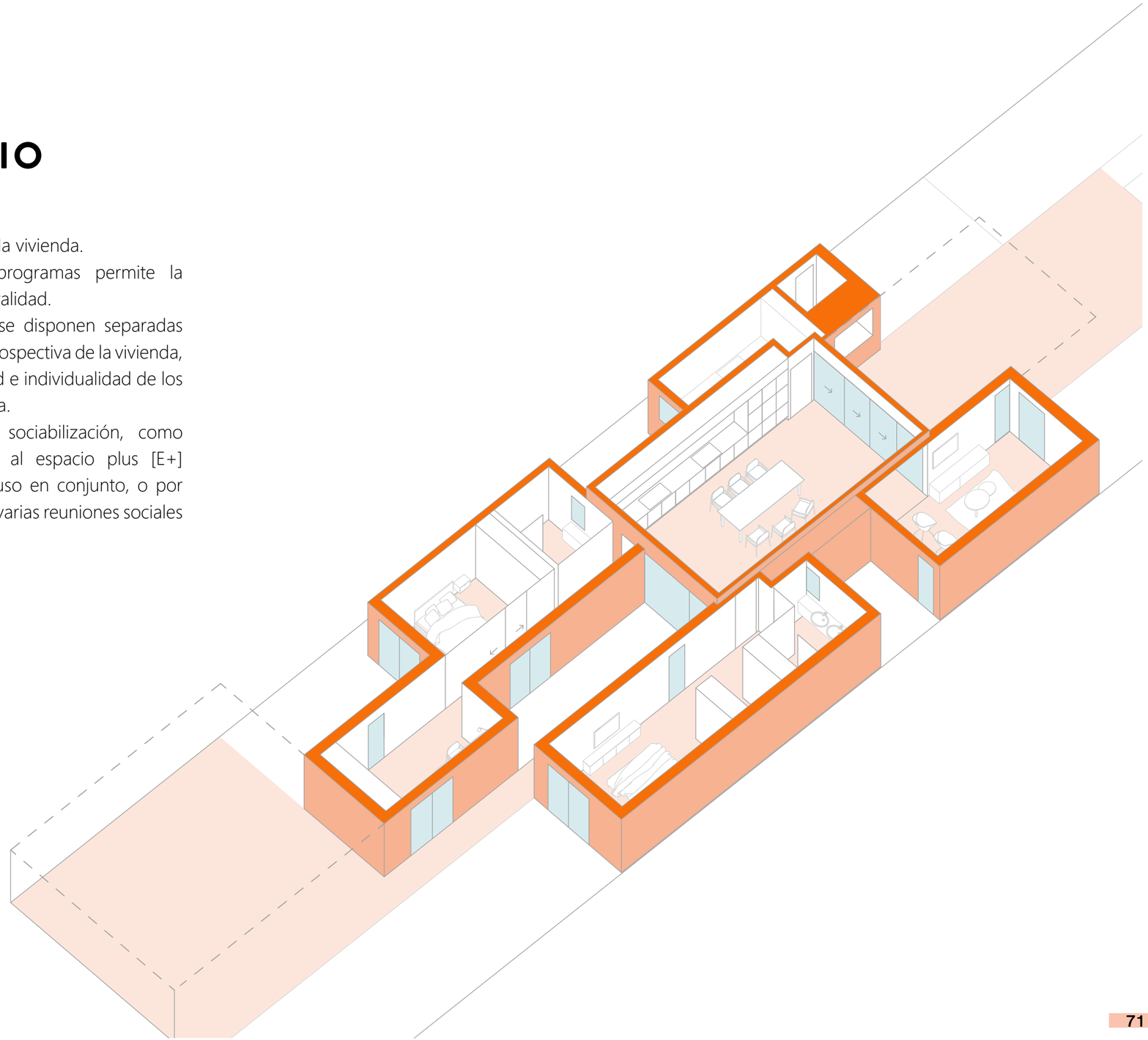
Los demás habitáculos que componen el proyecto tienen la misma jerarquia y proporción, esto permite una flexibilidad de usos a interpretación de los habitantes, otorgando así una superposición de funciones en un mismo ámbito, como también su extensión hacia otro local de la vivienda.

La distribución de los programas permite la individualidad y resalta la pluralidad.

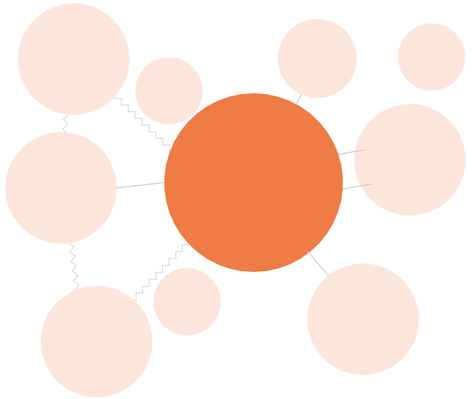
Las piezas de retiro [PR] se disponen separadas entre sí, hacia el área más instrospectiva de la vivienda, permitiendo mayor privacidad e individualidad de los habitantes dentro de la misma.

Los espacios de mayor sociabilización, como comedor-cocina [CC], junto al espacio plus [E+] y la expansión, pemiten su uso en conjunto, o por separando, haciendo posible varias reuniones sociales dentro del complejo.

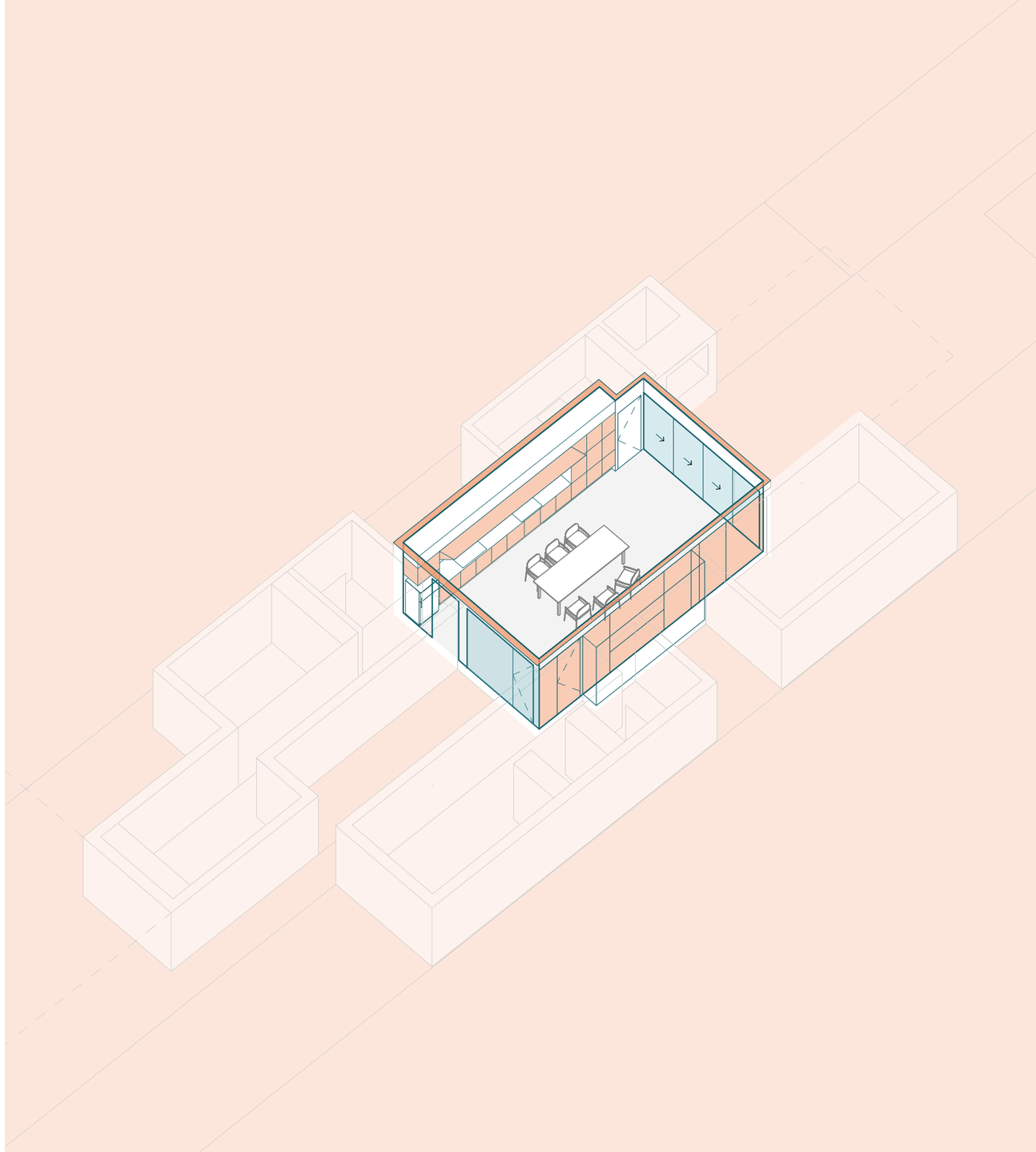




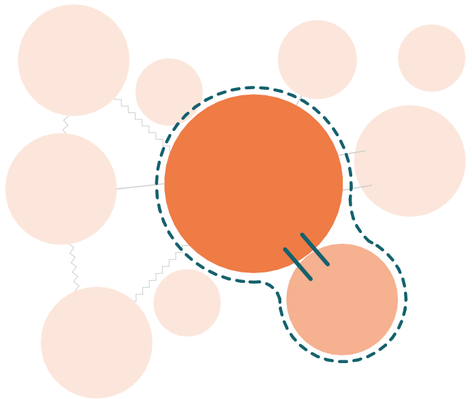
CONVERGENCIA DOMÉSTICA



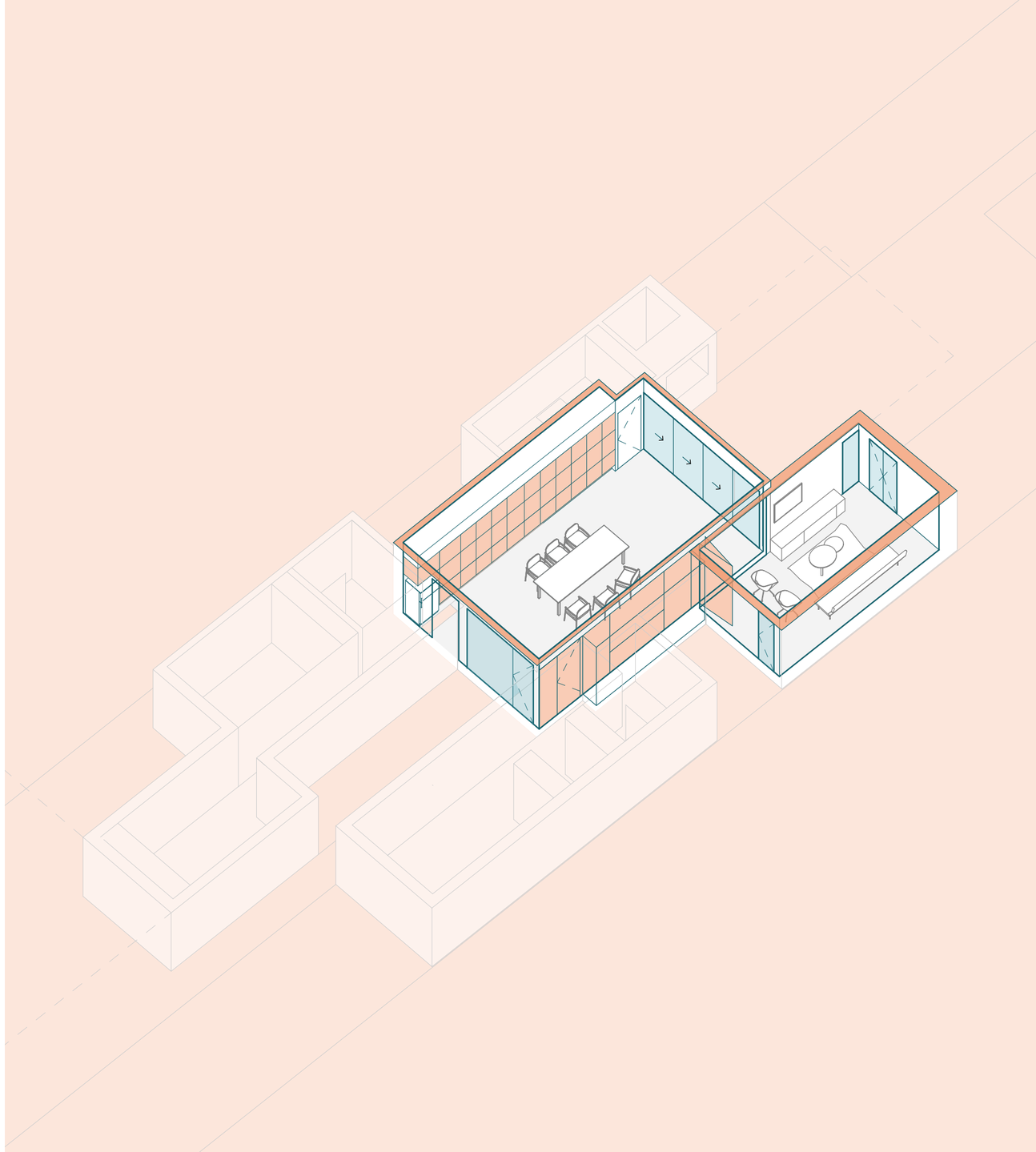
Es el espacio de congruencia de todas las actividades y recorridos de la obra.
Los amoblamientos fijos se encuentran ubicados dentro de la arquitectura y poseen cualidades móviles para soportar la flexibilidad de usos y aumentar así, las posibilidades del ámbito. Todo esto se potencia con la colocación de una mesa consistente ubicada en el centro del ambiente, lo cual facilita la realización de diferentes acciones en torno a ella.



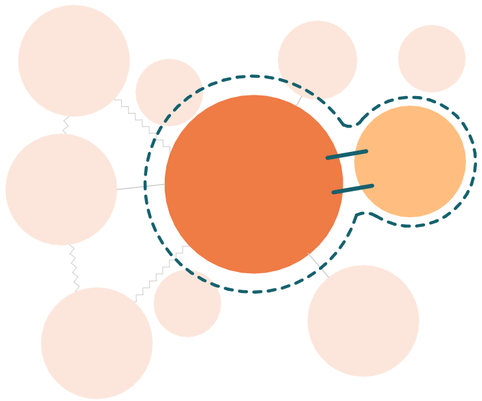
CONVERGENCIA DOMÉSTICA



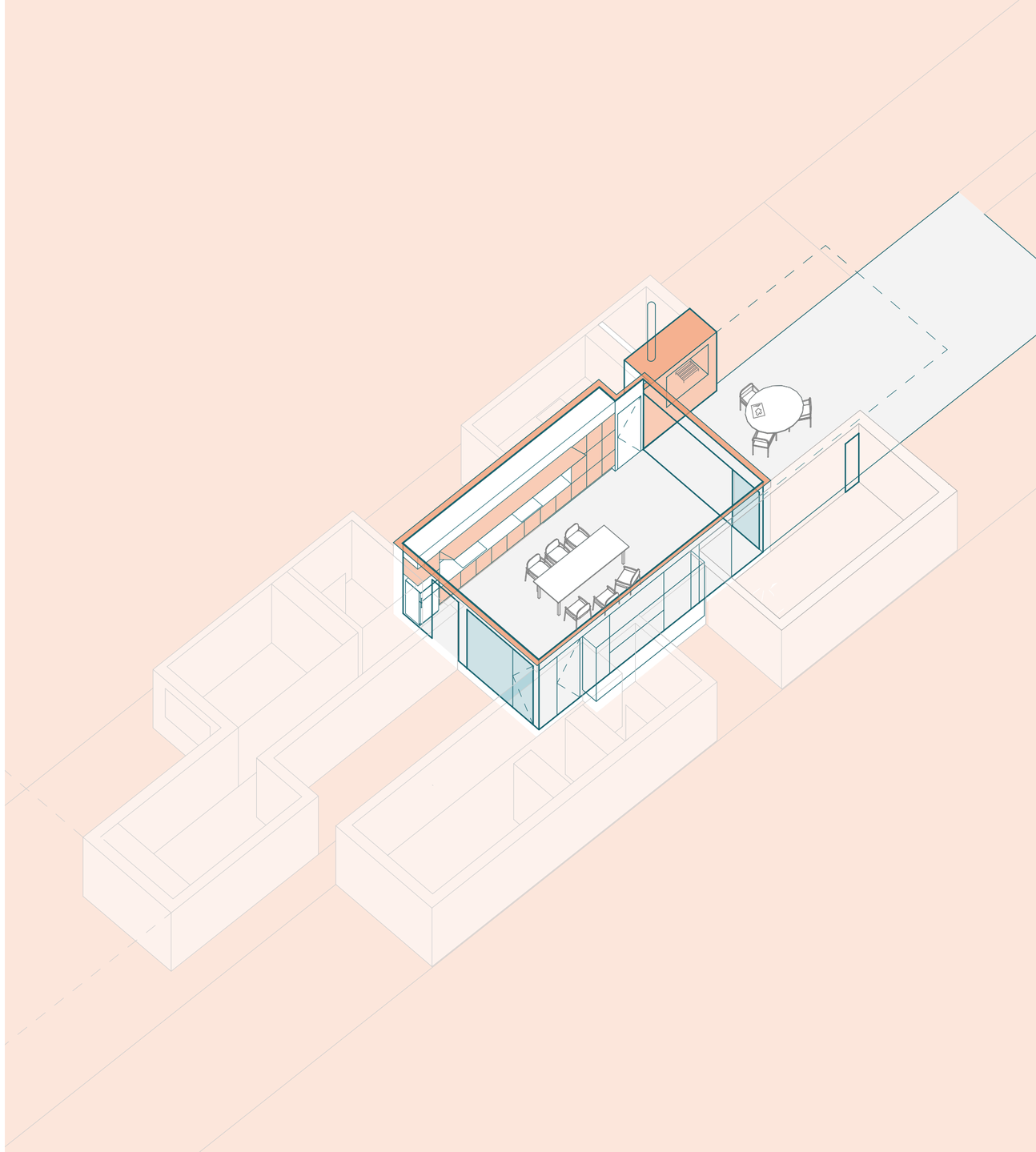
Posibilidad de ampliación del ámbito central, gracias a la apertura hacia uno de los espacios plus de la vivienda.
Su conexión puede realizarse cuando las actividades que se produzcan en ambos sectores permitan relacionarse entre sí dinamizando y potencializando los espacios.
Su división, a la vez, permite soportar más de una reunión social dentro de la vivineda al igual que evita las injerencias cuando las actividades de ambos habitáculos son opuestas.



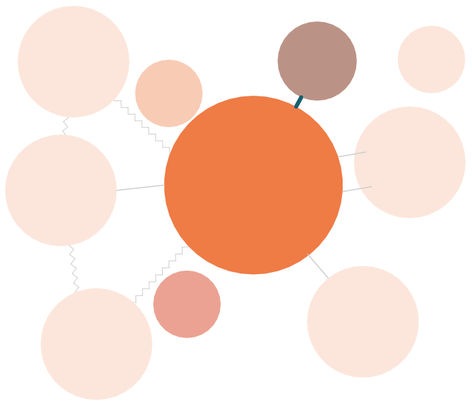
CONVERGENCIA DOMÉSTICA



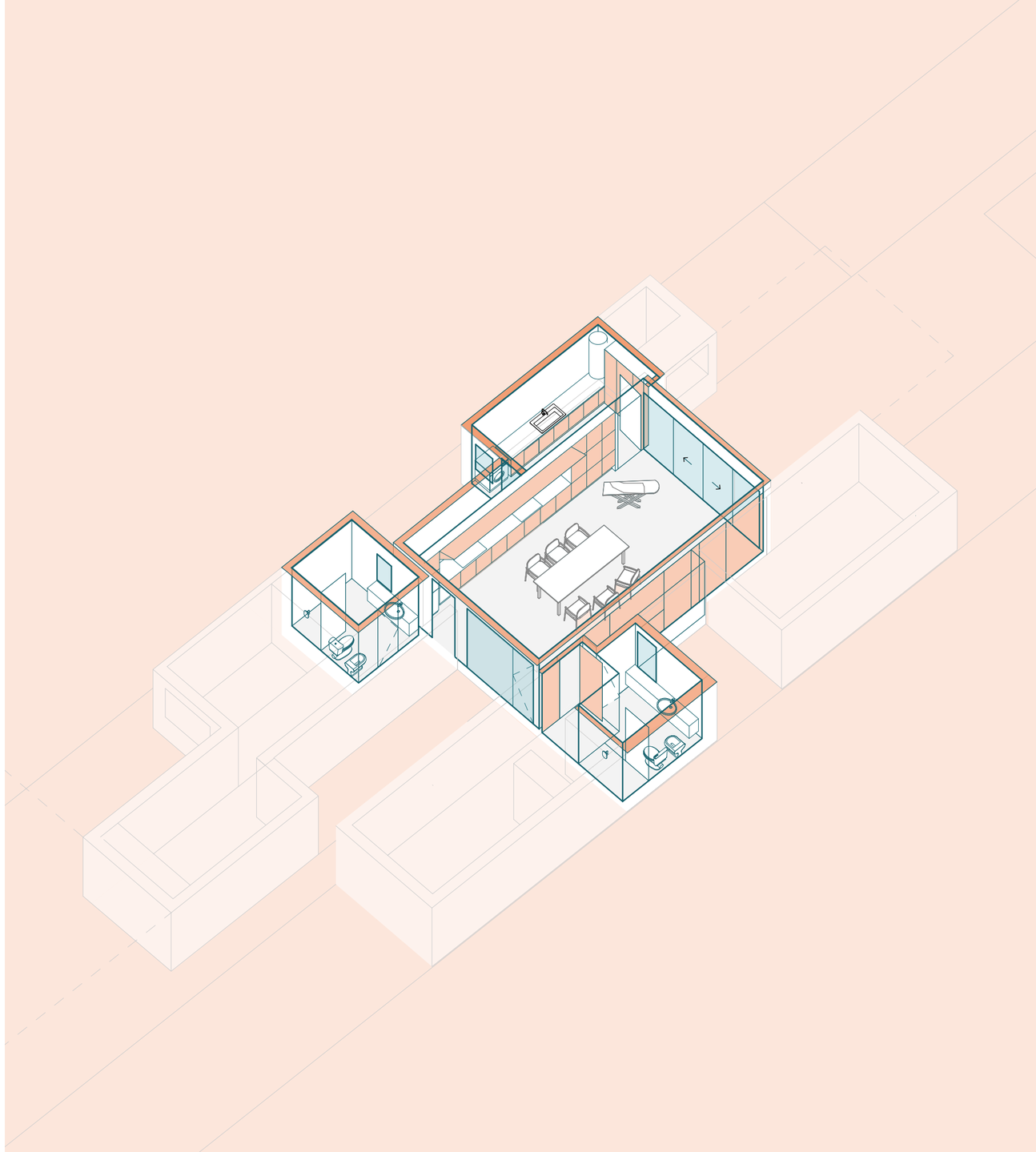
El ámbito central de la vivienda posee una conexión perseptiva con el exterior por medio de el espacio de expansión.
Al producirse la conexión física, gracias a la apertura de los vanos, se produce otra posibilidad de extensión de este ámbito central, más relacionado al contacto con la naturaleza.



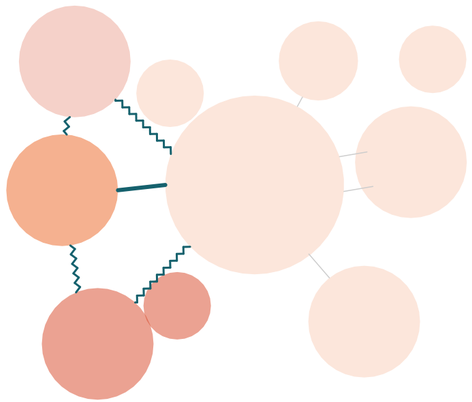
CONVERGENCIA DOMÉSTICA



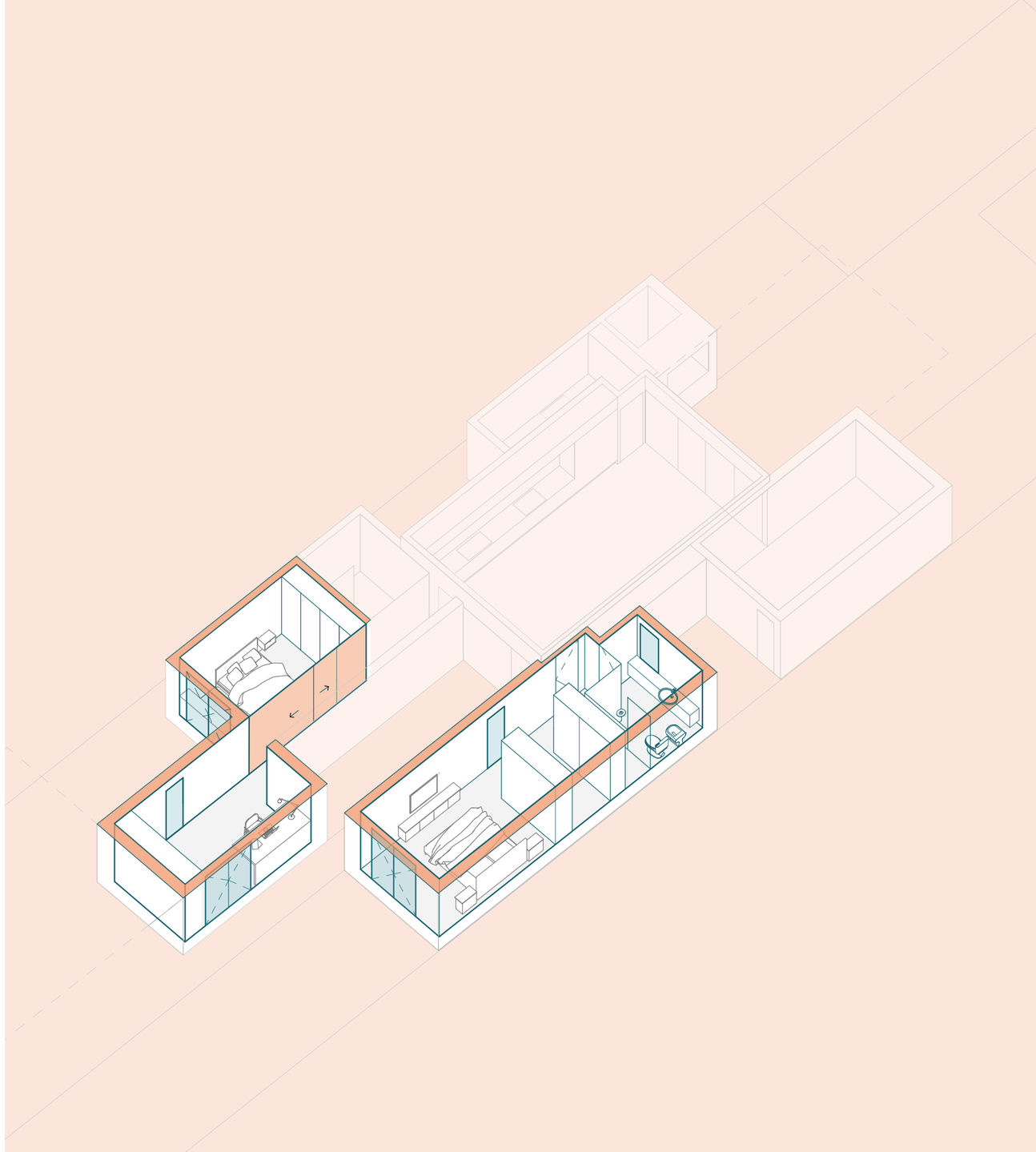
Los espacios que poseen la mayor infraestructura de la obra se ubican rodeando el espacio central, funcionando de bisagra entre éste y los demás habitáculos. Debido a la rigidez estructural y constructiva requerida en estos sectores, se disminuyen las posibles flexibilidades de uso, por lo tanto, la ubicación permite ser funcional a la obra y liberar el resto de los espacios.
El lavadero utiliza el espacio de convergencia como soporte de las tareas puramente domésticas, visibilizándolas y permitiendo su realización compartida entre los usuarios.



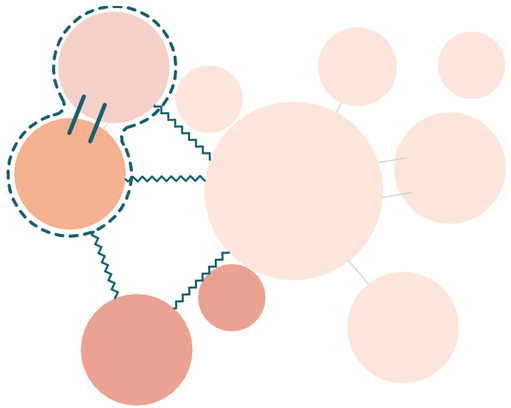
ESPACIOS DE RETIRO



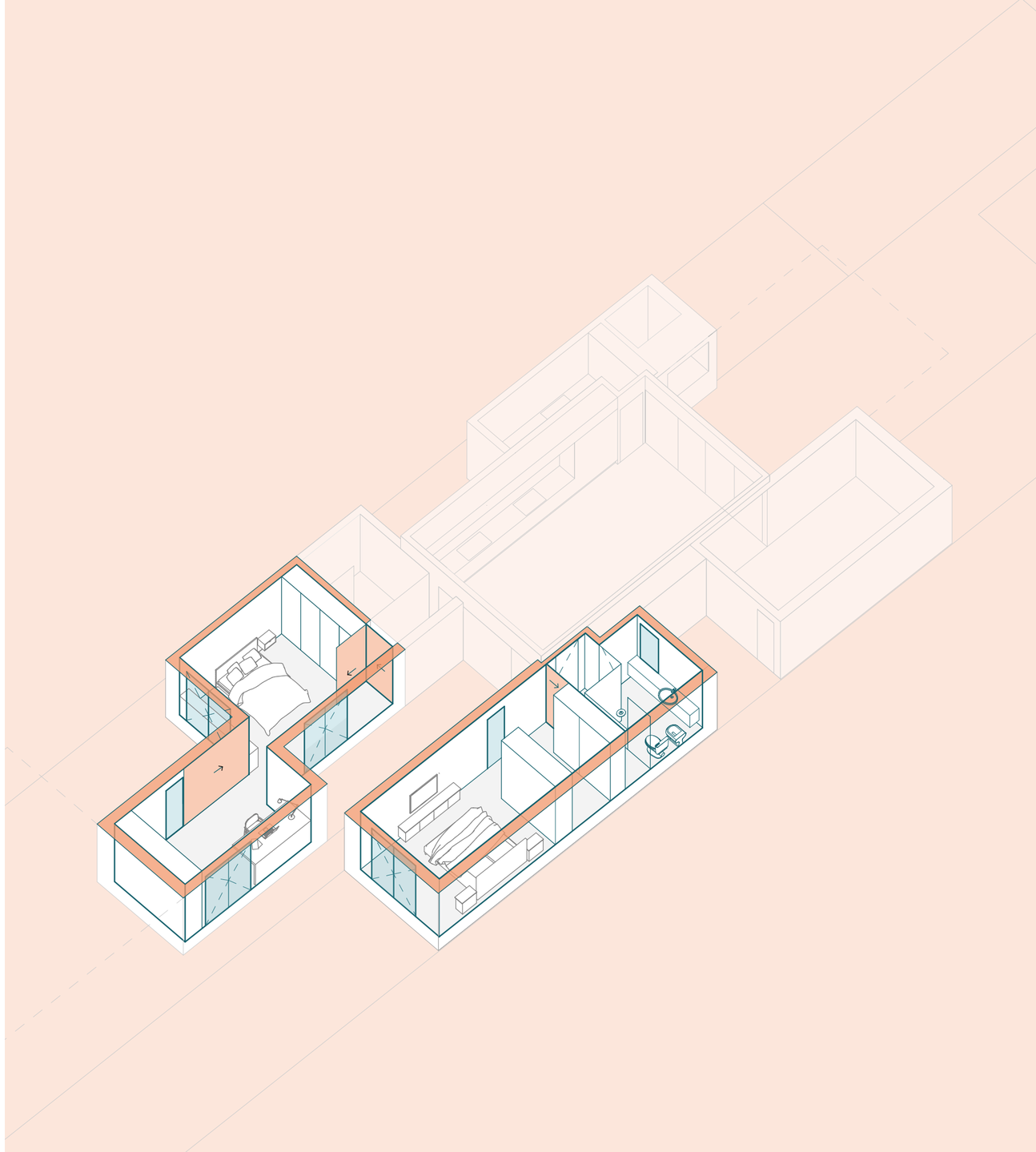
Se encuentran fraccionados dentro de la obra para potenciar la individualidad e intimidad de los usuarios, evitando interferencias durante sus usos.
Poseen conexión directa con el espacio central de la vivienda.
Este espacio plus [E+] está relacionado a actividades más reservadas, como estudio, lectura, trabajo, juegos, etc.
Su ubicación permite ser usado como espacio de recepción, en caso de ser necesario.



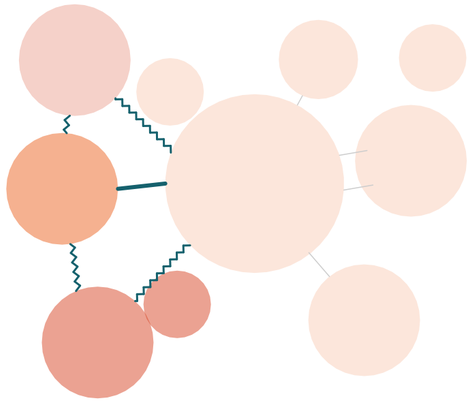
ESPACIOS DE RETIRO



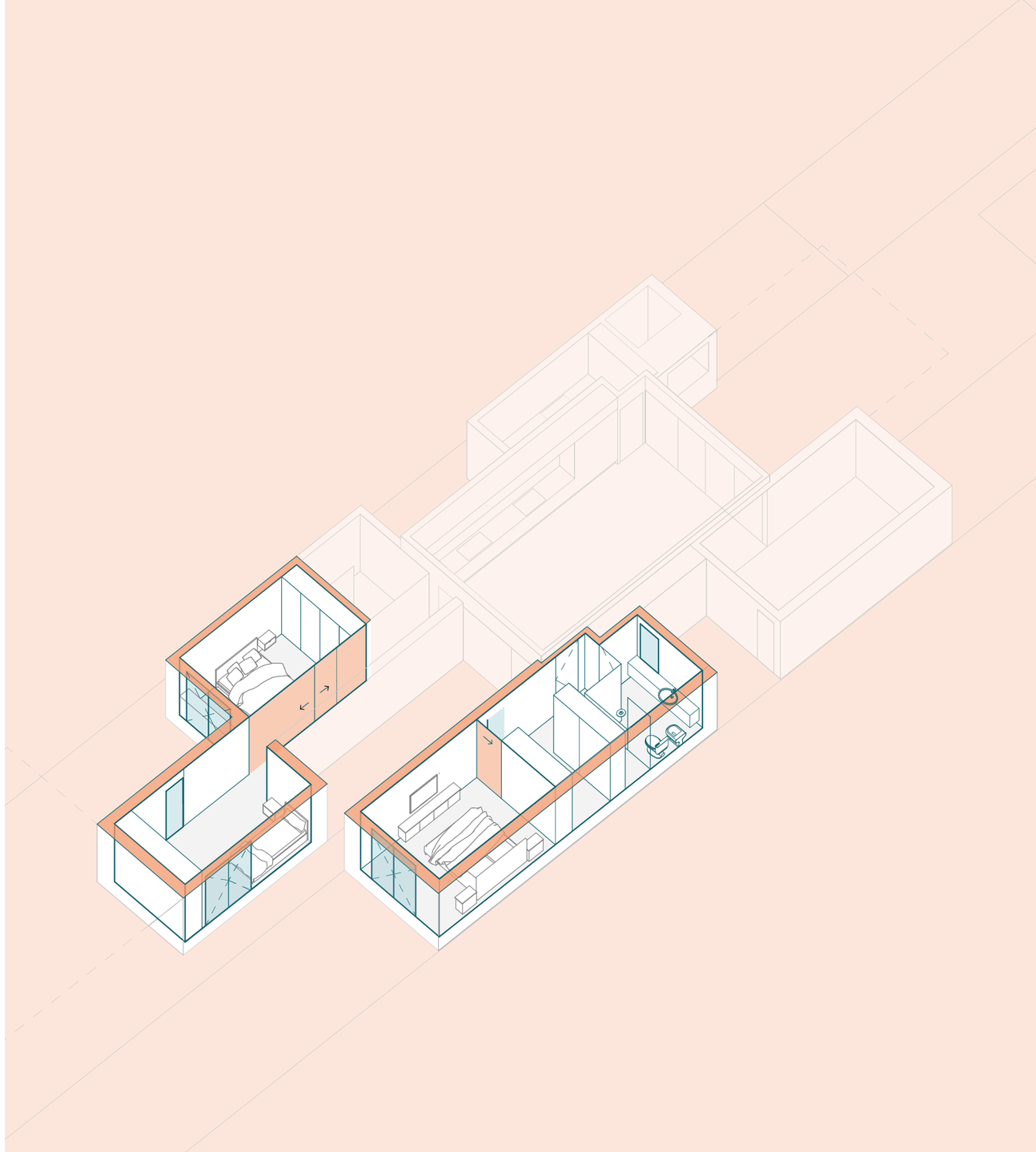
La pieza de retiro [PR] en suite, permite separarse del baño, ofreciendo el uso de éste al resto de la vivienda, en caso de considerarse necesario.
La otra pieza de retiro [PR] permite diariamente su expansión física hacia el espacio plus [E+], aumentando sus posibilidades espaciales y programáticas.



ESPACIOS DE RETIRO



La pieza de retiro [PR] en suite, permite la división hacia el espacio de guardado, ya sea para ofrecer su uso a resto de la vivienda o para evitar interferencias entre los espacios.
El espacio plus [E+] permite ser utilizado como otra pieza de retiro [PR], ya sea por necesidad eventual o para dar respuesta al crecimiento del grupo familiar.



ESTANCIAS SIN TECHO

La obra esta compuesta por un conjunto de estancias sin techo que anteceden y acompañan los espacios interiores.

Estos vacíos dentro de la obra poseen diferentes características y cualificaciones de acuerdo con los locales que los continúan.

La vegetación que acompaña estos espacios está compuesta por plantas nativas, permitiendo al proyecto funcionar como un pequeño parche ecológico dentro de la ciudad, atrayendo a aquella fauna que incentive el lado paisajístico de los patios.

Se realizó un minucioso estudio botánico de especies propias de la eco-región, las cuales serán propagadas y plantadas por su futuro habitante.

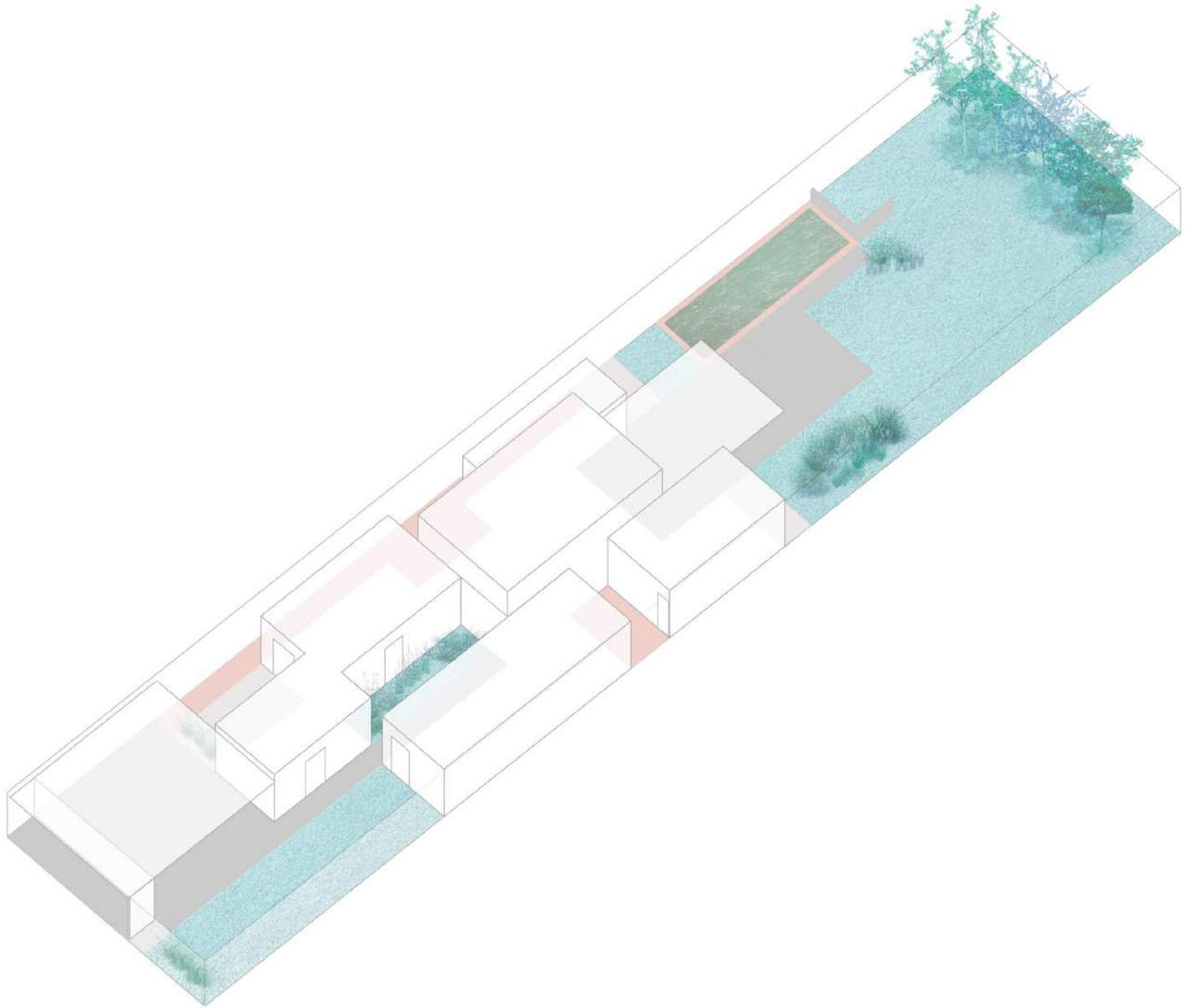
Las especies propuestas realizan un gran intercambio energético con el medio y están adaptadas a las condiciones ambientales locales, por lo que poseen muy bajo mantenimiento y no necesitan riego,



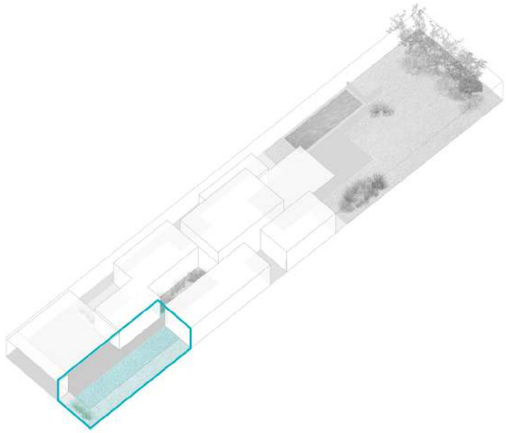
PENNISETUM LATIFOLIUM + PENNISETUM VILLOSUM + CORTADERA SELLOANA + STIPA TENUSSIMA



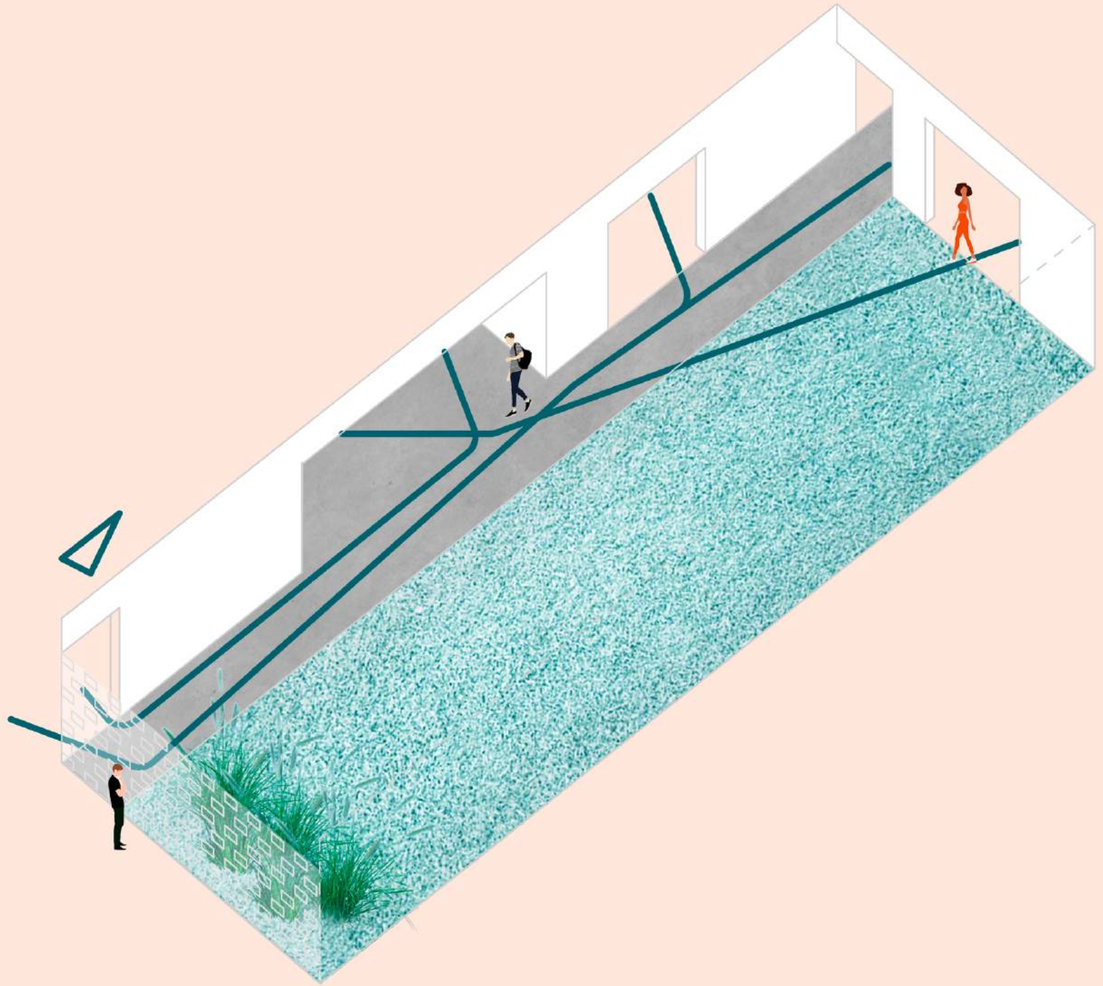
VERBENA + SALVIA AZUL + LATANTA CAMARA BLANCA



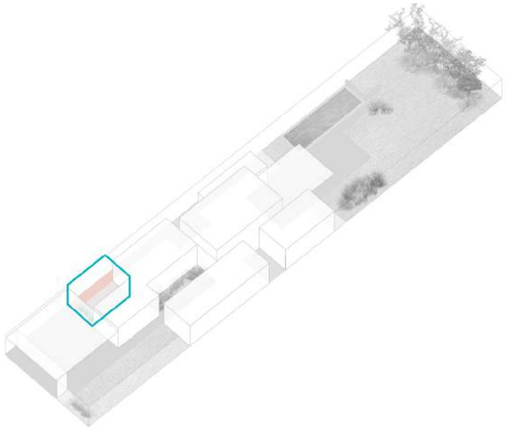
PATIO CONECTOR



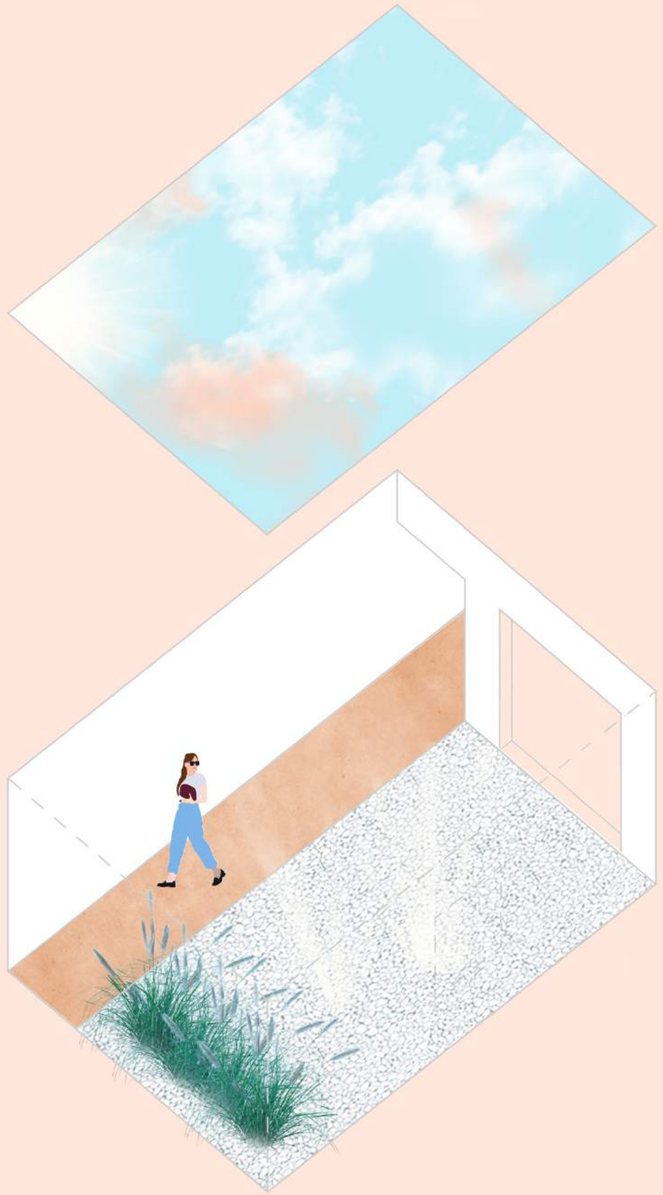
Es el espacio por donde sucede el ingreso a la obra.
Sirve como transición entre el espacio exterior público y el interior privado.
Por medio de él, se pueden llevar a cabo los recorridos que el habitante disponga.
Su función secundaria es la paisajística.



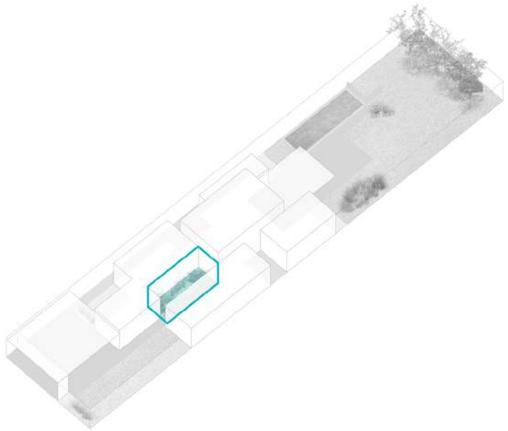
PATIO REFLECTIVO



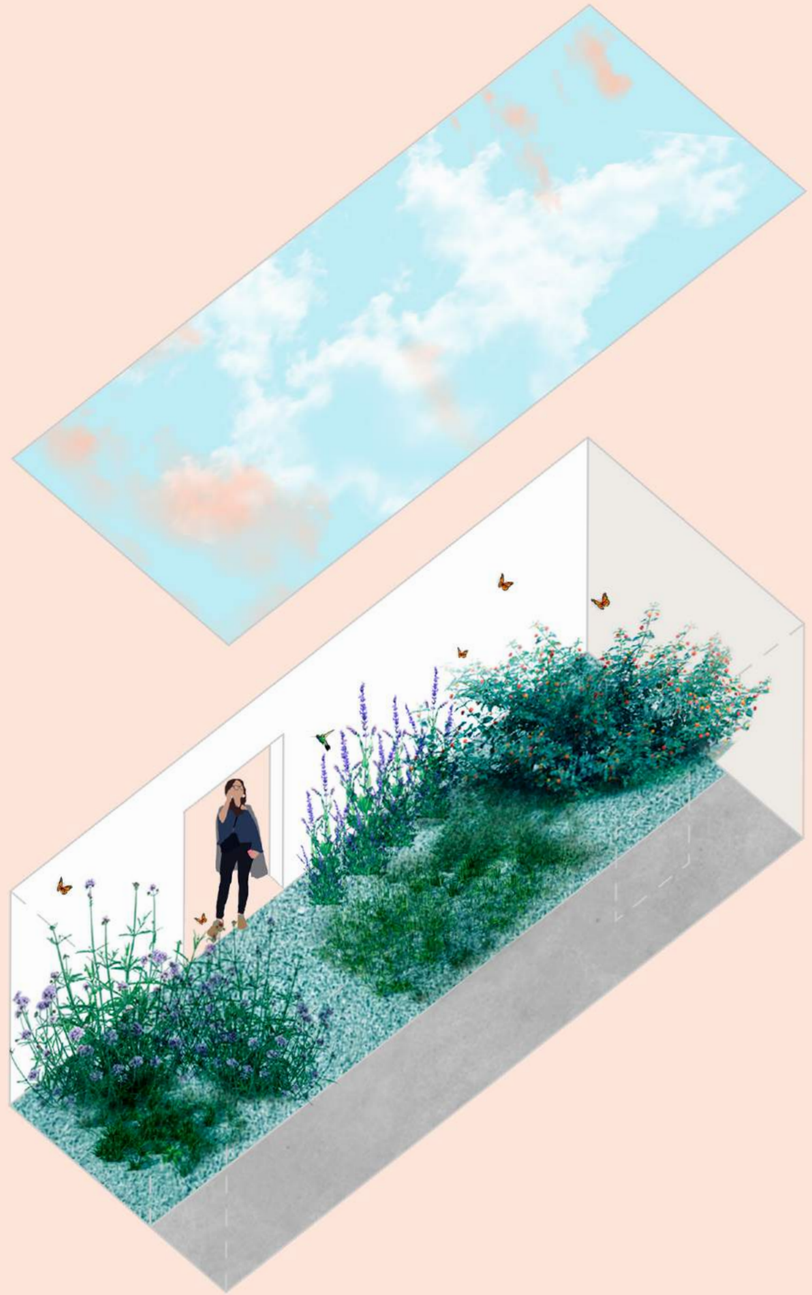
Este espacio sirve a la pieza de retiro [PR] que lo continúa.
Su función es la de absorber y reflejar los escasos rayos solares que llegan a esta porción del complejo.
Su principal elemento contemplativo es el cielo.
Este espacio antecede la posibilidad del acceso directo al patio de mayor embergadura.



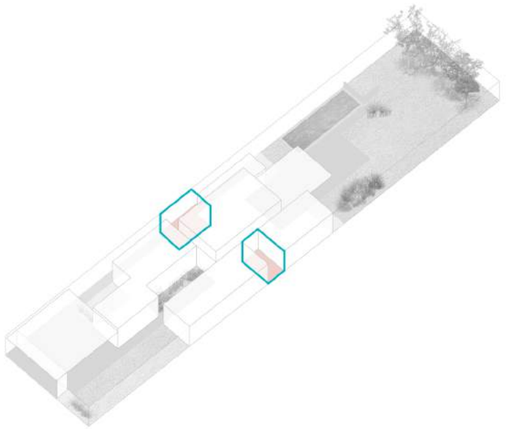
PATIO PERCEPTIVO



Es el espacio que antecede al ingreso del ámbito principal de la vivienda.
Permite disminuir la escala perceptiva de quien lo recorre.
Su función es paisajística y contemplativa.
Los elementos utilizados para tal fin son las flores nativas junto con la fauna que ellas atraen (mariposas y picaflores), completado por la porción de cielo que este patio remarca.



PATIOS UTILITARIOS

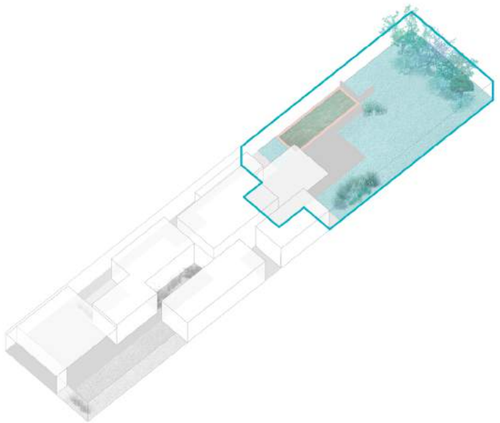


Es el espacio destinado para las tareas puramente domésticas y de mantenimiento.
Permite la ventilación y el ingreso de la luz solar a los locales que lo continúan.

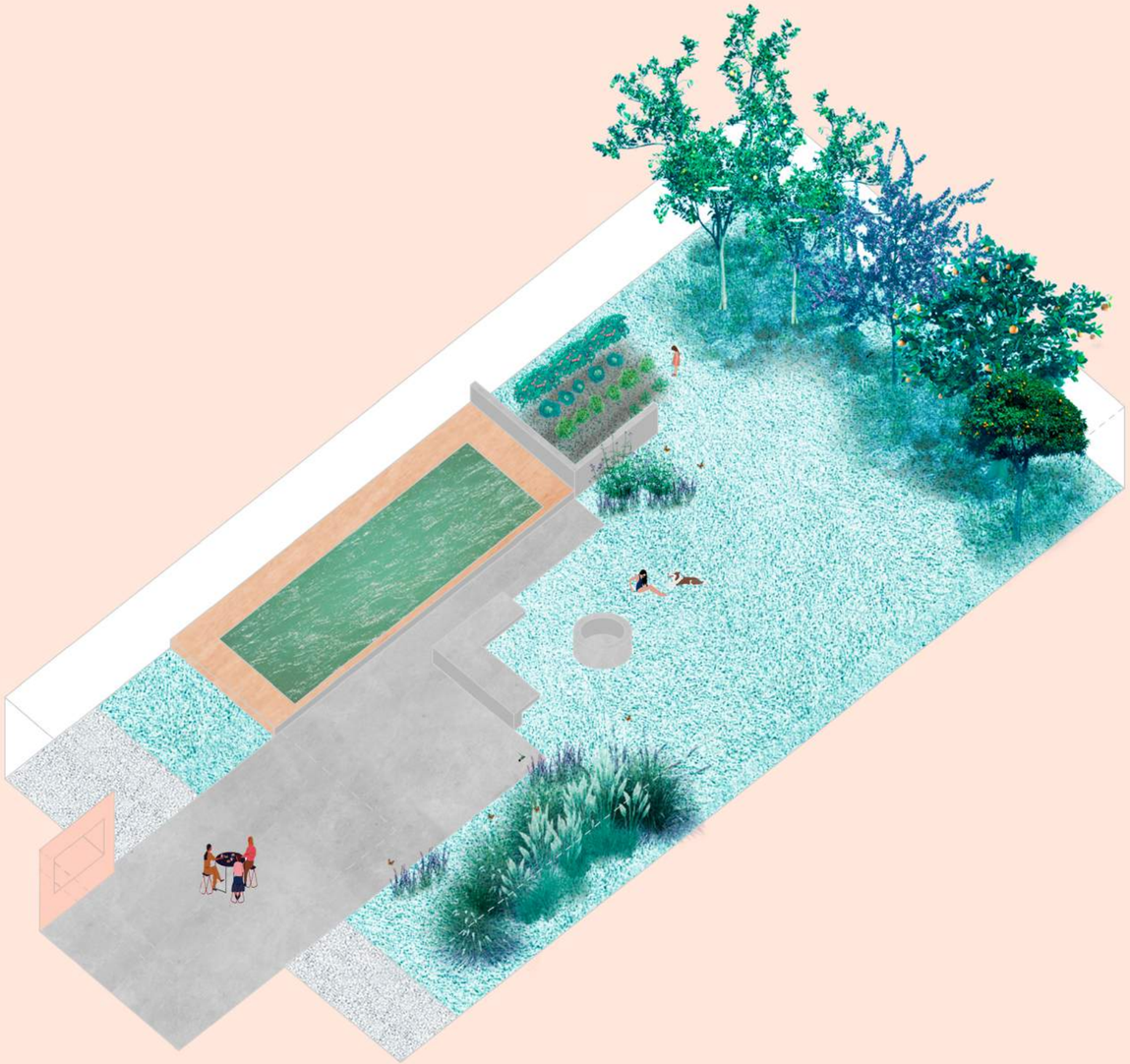




PATIO INTERACTIVO



Es el espacio exterior con mayor interacción dentro del complejo y reúne las demás cualificaciones de los patios presentados anteriormente.
Posee dos grandes focos de actividades.
El primero es aquel destinado al ocio y a la socaibilización, conformado por una plataforma que sustenta la sombra, un espejo de agua y frondosa vegetación que acompaña al paisaje.
El segundo foco, es el sector destinado a la producción de alimentos vegetales (huerta) acompañado por árboles frutales al final del terreno, lo que permite además, un paisaje colorido y mutante según las estaciones del año.



CONDICIÓN MATERIAL DE LA FORMA

La decisión matérica de la obra surge del interés por encontrar soluciones posibles para mantener el ámbito táctil con materiales tradicionales y métodos modernos; mostrar respeto al entorno histórico y estético donde se emplaza y por la implementación de medios y tecnologías locales para llevar a cabo la construcción.

La utilización de materiales nobles, como lo son el ladrillo, hormigón, madera, metal y vidrio, se exponen en su estado más puro.

Considero a dichos materiales como buenos receptores de las huellas de la vida humana a lo largo del tiempo, aportando la ventaja de requerir el mínimo de mantenimiento.

Las vigas acompañadas de las losas de hormigón visto, siguen el recorrido continuo de la obra, ayudando a la desjerarquización de los espacios ya sean exteriores o interiores, mezclando estos opuestos, fomentando su interacción perceptiva.

Los muros de ladrillo visto contornean los espacios a cielo abierto, cediendo los pasos físicos, visuales y climáticos de la obra.

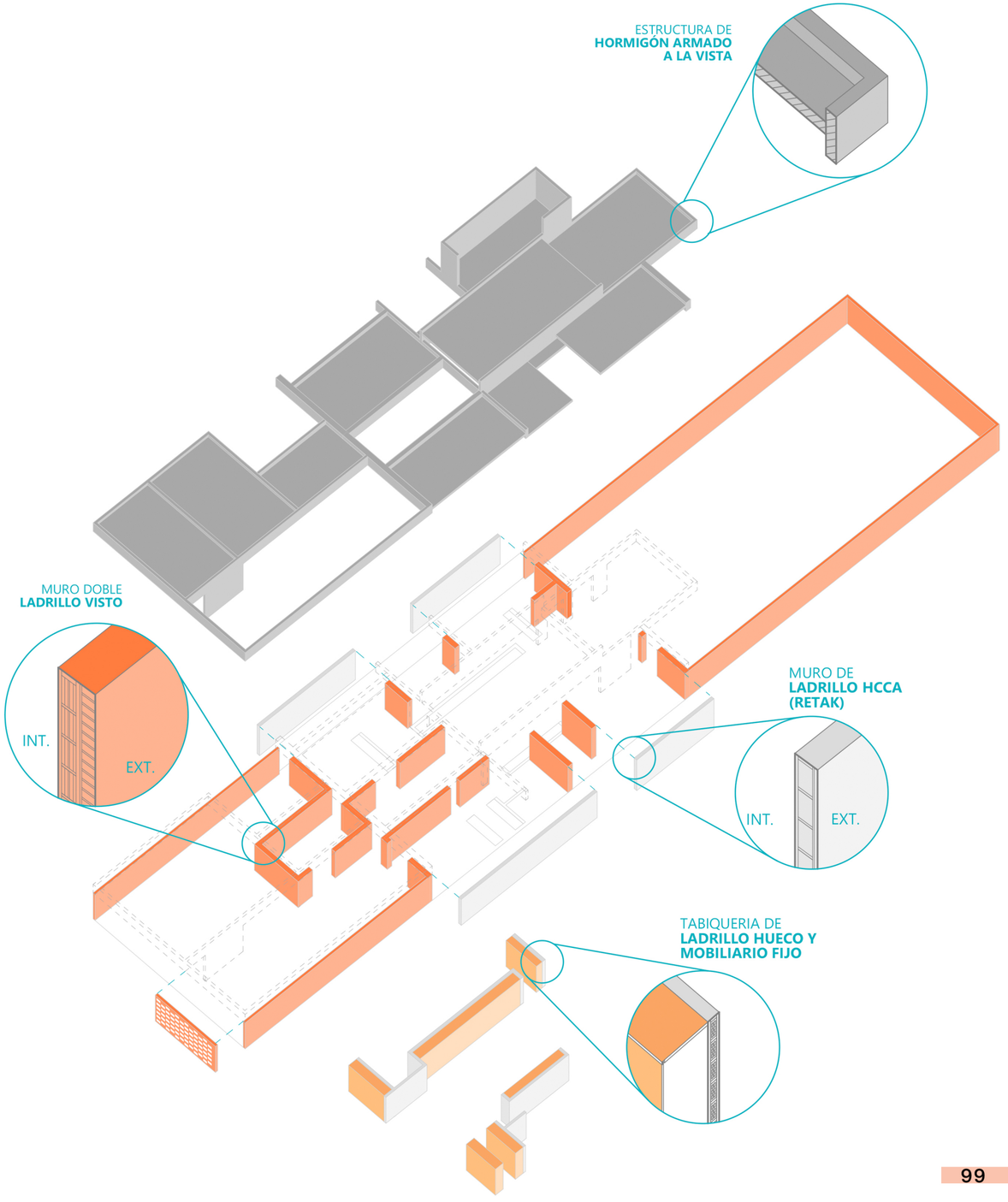
Algunos de los muros volcados hacia las medianeras están compuestos por ladrillos HCCA que otorgan similares condiciones estucturales y aislantes que el muro doble, en menor espesor de tabiquería.

Las pocas particiones interiores que posee la obra, son dadas por amoblamientos fijos, que se encuentran acompañados por tabiquería de ladrillo hueco.

MAQUETAS DE ESTUDIO







Con el fin de generar un diálogo más fluido entre los espacios exteriores e interiores, se eligieron aberturas batientes en la gran mayoría de los vanos, ya que permiten la apertura total de estos.

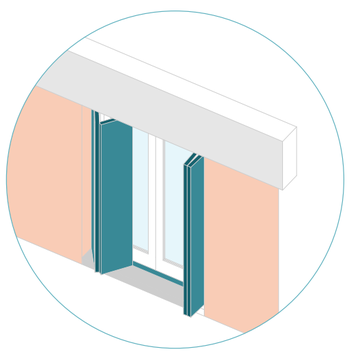
Durante el recorrido interior de la obra, se hacen presentes puertas corredizas, batientes y plegables, seleccionadas de manera tal que logren el mejor diálogo entre ambientes y el mayor aprovechamiento espacial posible de los locales.

Para acompañar al concepto de flexibilidad espacial y mejorar la habitabilidad de la obra, se dispuso de protecciones solares y físicas en todos los vanos exteriores. Esto le pertime a los usuarios, poseer un control del ingreso de luz natural a las habitaciones, dependiendo la actividad que se requiera desarrollar en su interior.

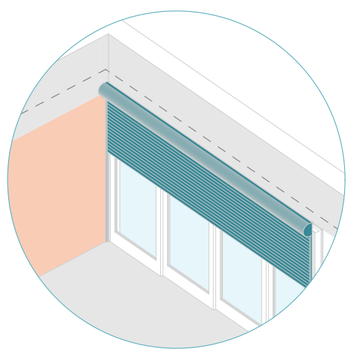
Este control solar, en su mayoria, está logrado gracias a un sistema de contraventanas plegables y corredizas, que permite tanto el oscurecimiento del interior como la seguridad de la obra..

Este sistema se adhiere al marco de puertas y ventanas del lado exterior, por lo que protege la obra de inclemencias climáticas, evitando cualquier clase de puentes térmicos y acústicos que otros sistemas poseen.

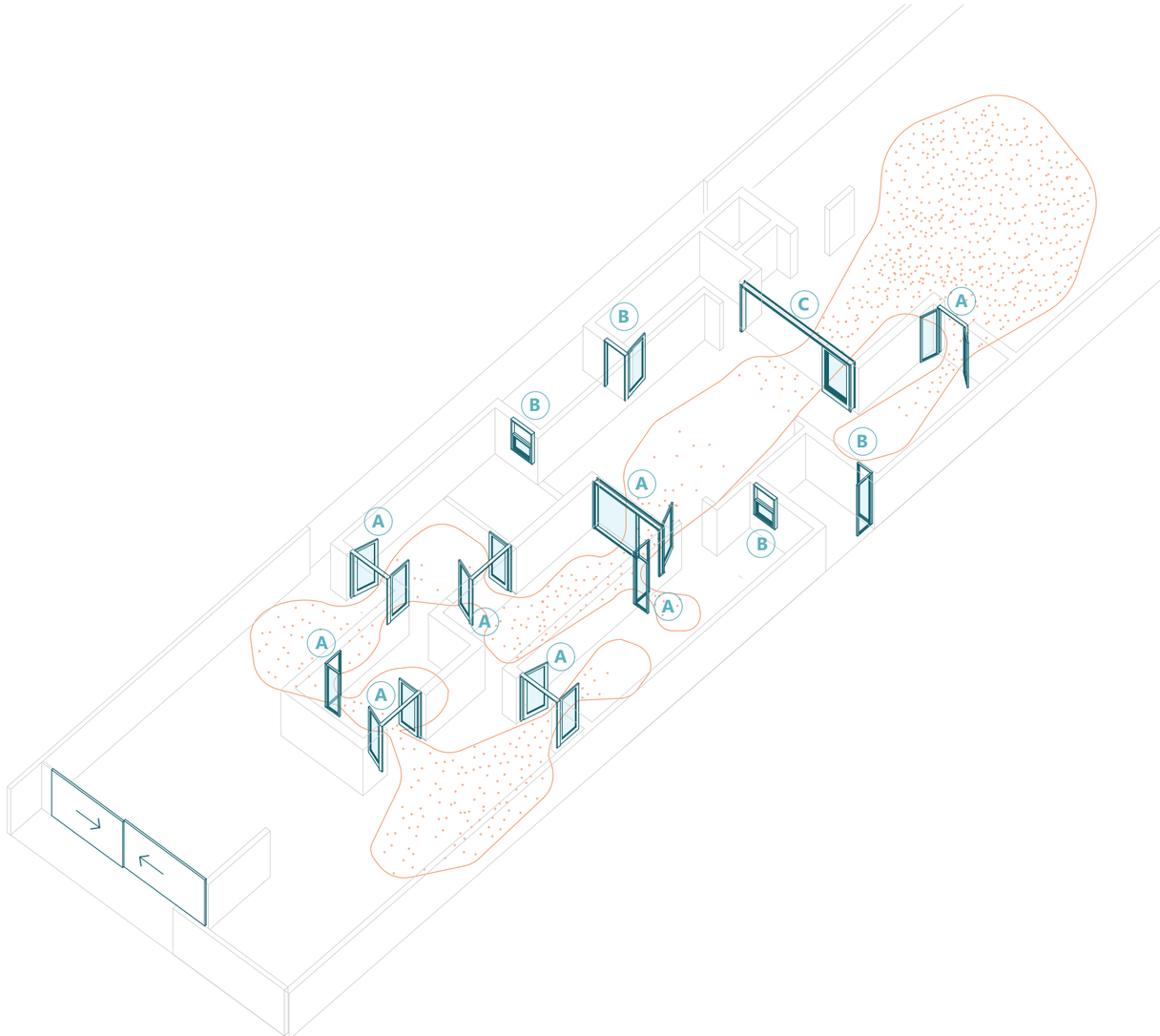
En cuestiones de seguridad, se disponen de todos los elementos necesarios para cerrar la totalidad de la vivienda en caso de no habitarla por tiempo prolongado, brindándole al usuario la seguridad necesaria desde la concepción de la obra.



A: PUERTA BATINTE + PROTECCIÓN MÓVIL CON CONTRAVENTANA PLEGABLE.

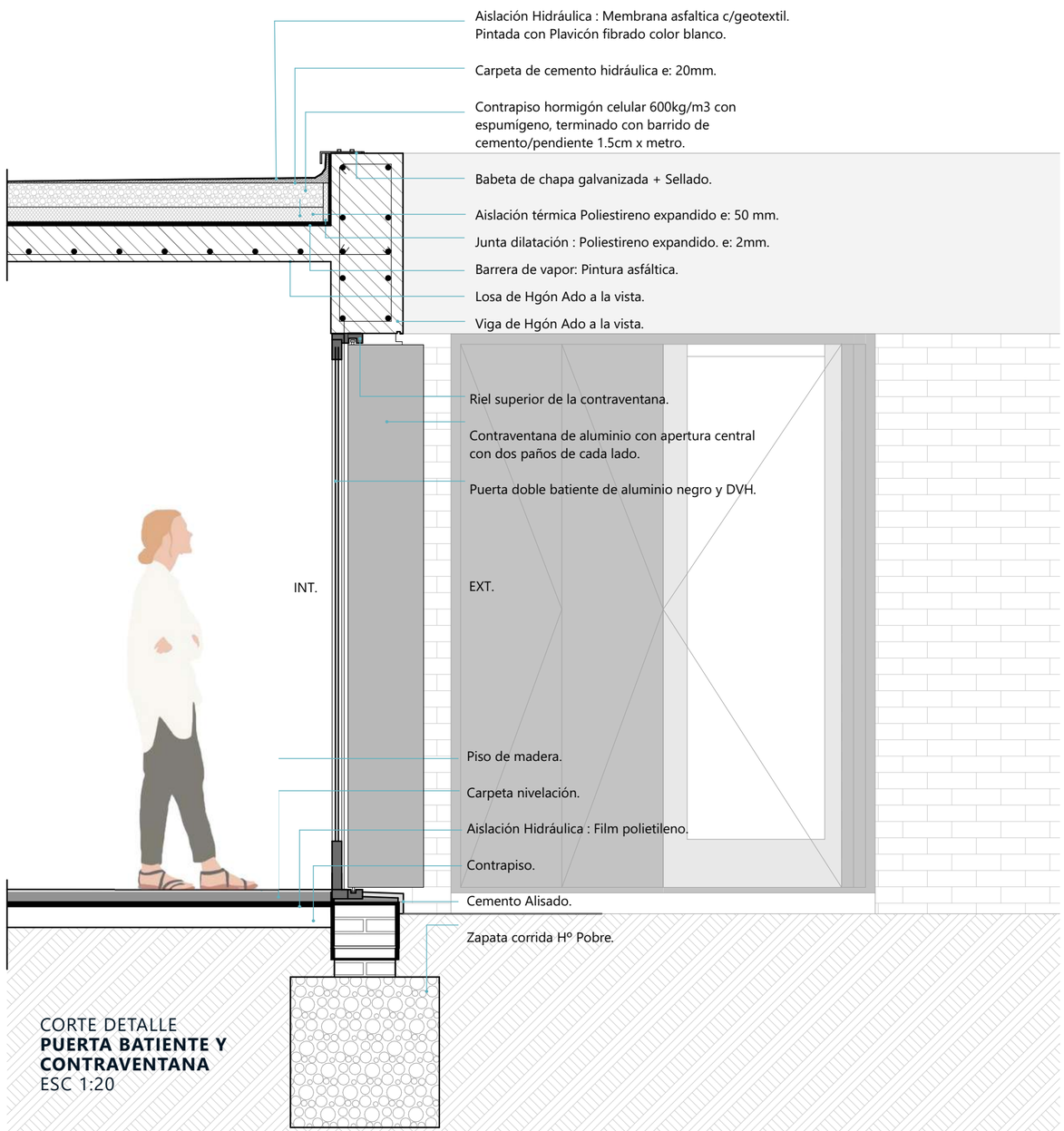


C: PUERTA CORREDIZA + PROTECCIÓN MÓVIL CON CORTINA METALICA

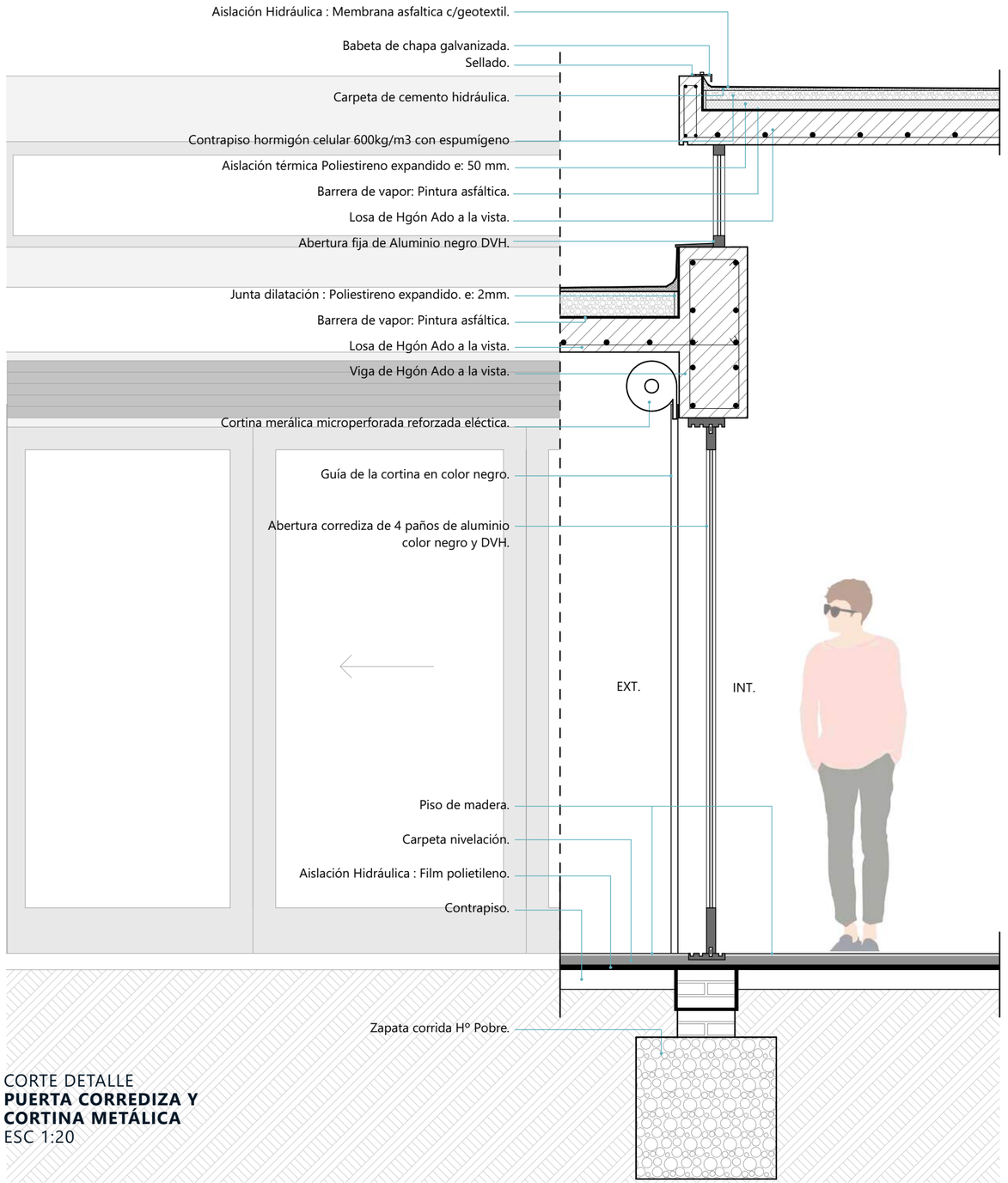


Referencias :

A - Aberturas con protección móvil plegable
B - Aberturas con protección fija
C - Aberutas con proteción móvil enrollable



CORTE DETALLE
PUERTA BATIENTE Y CONTRAVENTANA
ESC 1:20



CORTE DETALLE
PUERTA CORREDIZA Y CORTINA METÁLICA
ESC 1:20

CUESTIONES AMBIENTALES

SUSTENTABILIDAD PASIVA

Con el fin de aprovechar al máximo lo que nos ofrece el entorno y reducir la dependencia de las instalaciones, se aplicaron estrategias ambientales pasivas desde la concepción de la obra.

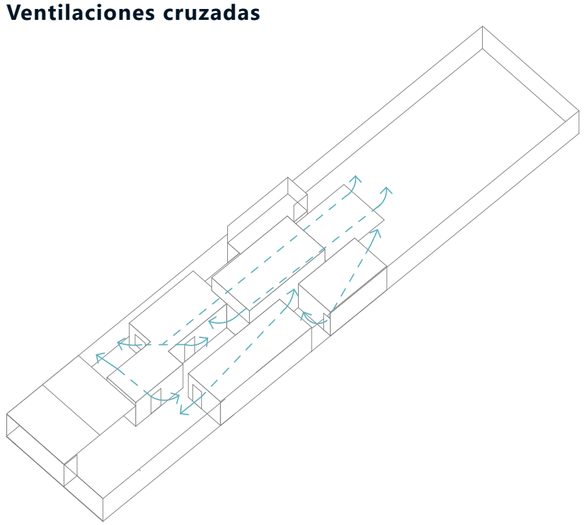
La distribución de los habitáculos en el terreno, fue realizada de manera tal, que gracias a las orientaciones buscadas, todos los ambientes posean ingreso de luz solar directa en algún momento del día. De esta manera se asegura la "presencia del sol" por las mañanas en las células de retiro y por la tarde en las áreas de convergencia doméstica.

La colocación de los vanos, como se explicó con anterioridad, permite la realización de ventilaciones cruzadas en todos los locales de primera categoría, mientras que poseen también la posibilidad de controlar el ingreso de luz natural mediante contraventanas.

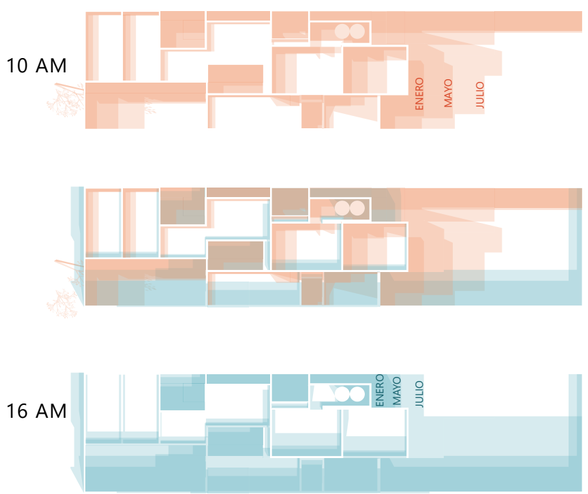
La composición material de los elementos horizontales y verticales logran la optimización de la piel del edificio.

Todo lo anteriormente descrito busca favorecer la producción de confort con el mínimo consumo de energía posible.

Ventilaciones cruzadas



Incidencia solar



Planillas de cálculos IRAM 11.601

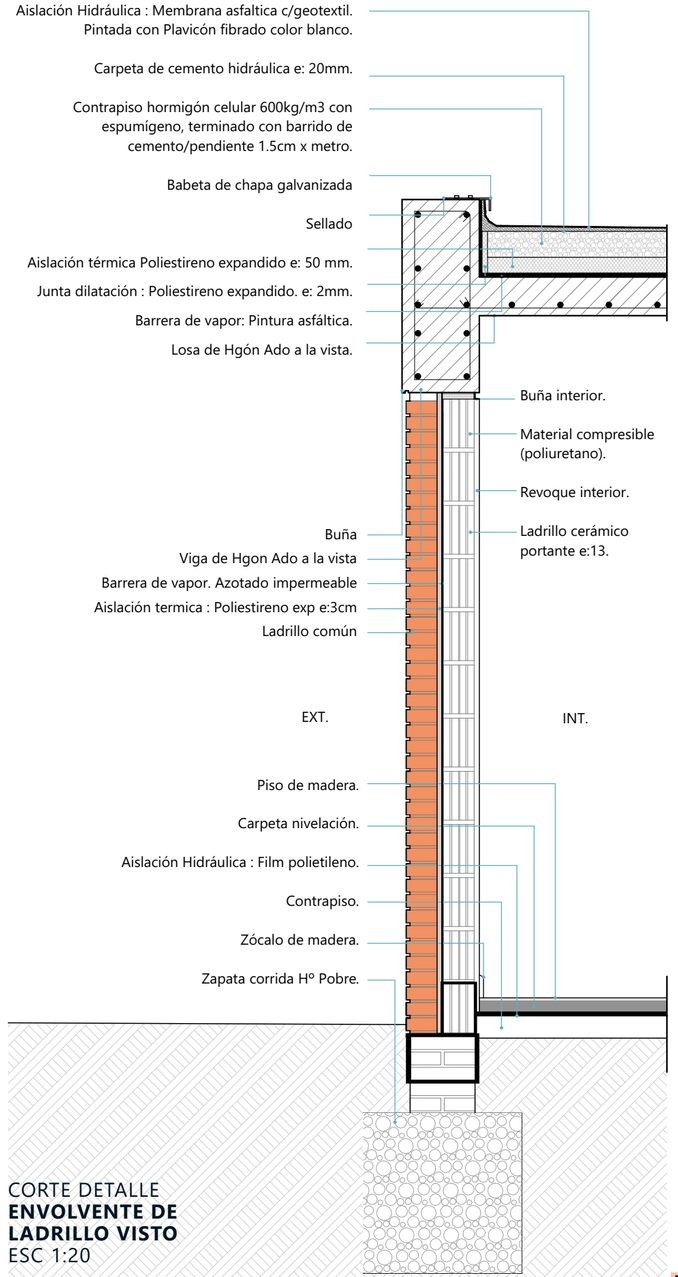
correspondientes al detalle adjunto.

NORMA IRAM 11601	CALCULO DE LA TRANSMITANCIA TERMICA		
	Grafico del elemento Constructivo (6)		
PROYECTO (1) Vivienda unifamiliar			
ELEMENTO (2) Muro doble			
EPOCA DEL AÑO (3) verano			
FLUJO DE CALOR (4) Horizontal			
ZONA BIOAMBIENTAL (5) III a			
Nivel de Confort IRAM 11605 (11) B			
Capas del elemento constructivo (6)	e (8) m	λ (9) W/m.K	R (10) m2.K/W
Resistencia superficial exterior (7)			0,04
1 Ladrillo común macizo	0,12	0,81	0,15
2 Poliestireno expandido	0,03	0,032	0,94
3 Azotado hidrófugo	0,05	0,89	0,06
4 Ladrillo cerámico portante	0,13	0	0,43
5 Revoque grueso	0,02	1,16	0,02
6 Revoque fino	0,01	0,93	0,01
7			
Resistencia superficial interior (13)			0,13
TOTAL	(14)		1,77
Transmitancia Termica del componente W/m2.K (16)		1/RT	0,57
Transmitancia termica de acuerdo con la IRAM 11605 IRAM 11605 W/m2.K (12)			(17) 1,25
Cumple con la Norma IRAM 11605 (18):			SI

EPOCA DEL AÑO (3) Invierno			
FLUJO DE CALOR (4) Horizontal			
ZONA BIOAMBIENTAL (5) III a			
Nivel de Confort IRAM 11605 (11) B			
Capas del elemento constructivo (6)	e (8) m	λ (9) W/m.K	R (10) m2.K/W
Resistencia superficial exterior (7)			0,04
1 Ladrillo común macizo	0,12	0,81	0,15
2 Poliestireno expandido	0,03	0,032	0,94
3 Azotado hidrófugo	0,05	0,89	0,06
4 Ladrillo cerámico portante	0,13	0	0,43
5 Revoque grueso	0,02	1,16	0,02
6 Revoque fino	0,01	0,93	0,01
7			
Resistencia superficial interior (13)			0,13
TOTAL	(14)		1,77
Transmitancia Termica del componente W/m2.K (16)		1/RT	0,57
Transmitancia termica de acuerdo con la IRAM 11605 IRAM 11605 W/m2.K (12)			(17) 1
Cumple con la Norma IRAM 11605 (18):			SI

NORMA IRAM 11601	CALCULO DE LA TRANSMITANCIA TERMICA		
	Grafico del elemento Constructivo (6)		
PROYECTO (1) Vivienda unifamiliar			
ELEMENTO (2) Simple de lad hueco			
EPOCA DEL AÑO (3) Verano			
FLUJO DE CALOR (4) Vertical			
ZONA BIOAMBIENTAL (5) III a			
Nivel de Confort IRAM 11605 (11) C			
Capas del elemento constructivo (6)	e (8) m	λ (9) W/m.K	R (10) m2.K/W
Resistencia superficial exterior (7)			0,4
1-Membrana Asfaltica	0,06	0	0,09
2- Carpeta de cemento	0,02	0	0,02
3- Hormigón celular	0,1	0,16	0,63
4- Poliestireno expandido	0,05	0,17	0,29
5- Revoque fino	0,01	0,93	0,01
6-Pintura asfaltica	0,02	0	0,01
7-Hormigón visto	0,15	1,4	0,11
Resistencia superficial interior (13)			0,17
TOTAL	(14)		1,72
Transmitancia Termica del componente W/m2.K (16)		1/RT	0,58
Transmitancia termica de acuerdo con la IRAM 11605 IRAM 11605 W/m2.K (12)			(17) 0,76
Cumple con la Norma IRAM 11605 (18):			SI

EPOCA DEL AÑO (3) Invierno			
FLUJO DE CALOR (4) Vertical			
ZONA BIOAMBIENTAL (5) III a			
Nivel de Confort IRAM 11605 (11) B			
Capas del elemento constructivo (6)	e (8) m	λ (9) W/m.K	R (10) m2.K/W
Resistencia superficial exterior (7)			0,04
1-Membrana Asfaltica	0,06	0	0,09
2- Carpeta de cemento	0,02	0	0,02
3- Hormigón celular	0,1	0,16	0,63
4- Poliestireno expandido	0,05	0,17	0,29
5- Revoque fino	0,01	0,93	0,01
6-Pintura asfaltica	0,02	0	0,01
7-Hormigón visto	0,15	1,4	0,11
Resistencia superficial interior (13)			0,1
TOTAL	(14)		1,25
Transmitancia Termica del componente W/m2.K (16)		1/RT	0,78
Transmitancia termica de acuerdo con la IRAM 11605 IRAM 11605 W/m2.K (12)			(17) 0,83
Cumple con la Norma IRAM 11605 (18):			SI



CORTE DETALLE
ENVOLVENTE DE LADRILLO VISTO
ESC 1:20

CUESTIONES AMBIENTALES

SUSTENTABILIDAD ACTIVA

Para lograr el confort deseado es necesario recurrir a las instalaciones.

Debido a que el consumo de energía es inevitable, se optó por producir parte de ella, para lograr que su origen sea sustentable.

Luego del estudio del asoleamiento en el proyecto, se seleccionaron dos sistemas que tienen como materia prima la luz solar: sistema de captación solar para producir agua caliente mediante la colocación de un termotanque solar y sistema de captación solar para producción de electricidad mediante la colocación de paneles solares.

Al igual que la energía, el consumo de agua es inevitable. Por ello se decide realizar una perforación en el lote para adquirir agua directo de las napas, y de esta manera ahorrar en el uso del agua de red.

Esto permite generar un economización y se evita la energía gastada en cuanto a la potabilización y demás procesos a los que se expone el agua de red.

El agua obtenida del pozo tendrá fines especificos que no pondrán en riesgo la integriad de las instalaciones ni la salud de los usuarios.

Su utilización estará destinada a riego, limpieza exterior, alimentación de la piscina y contra incendios.

Con la misma intención, fueron proyectadas las instalaciones del sistema multisplit de manera tal, que en los casos posibles, el agua de los desagües sirva para el riego.

Otra cuestión inevitable, es la producción de desechos y residuos. Es por ello que en la obra se fomenta la filosofía de Basura Cero, proponiendo los medios para concretarlo, mediante espacios de almacenamiento y la logística.

Dimensionamiento de paneles solares:

$$\frac{\text{CONSUMO DIARIO X 1.3}}{\text{HORAS SOLAR PICO X POTENCIA PANEL}} = \text{Nº DE PANELES}$$

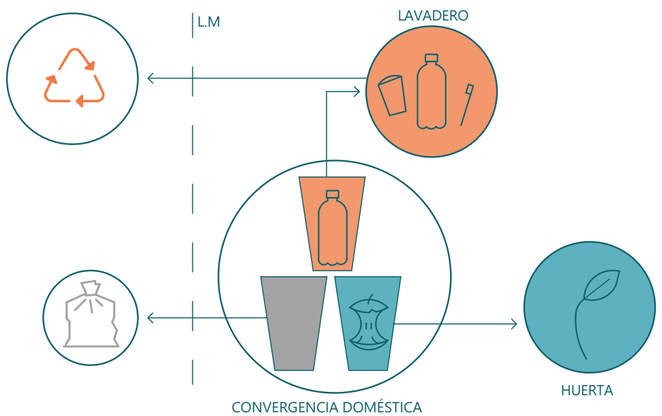
$$\frac{6330\ \text{W X } 1.3}{4\ \text{HS X } 390\ \text{W}} = \textbf{5 PANELES SOLARES DE 390 W}$$

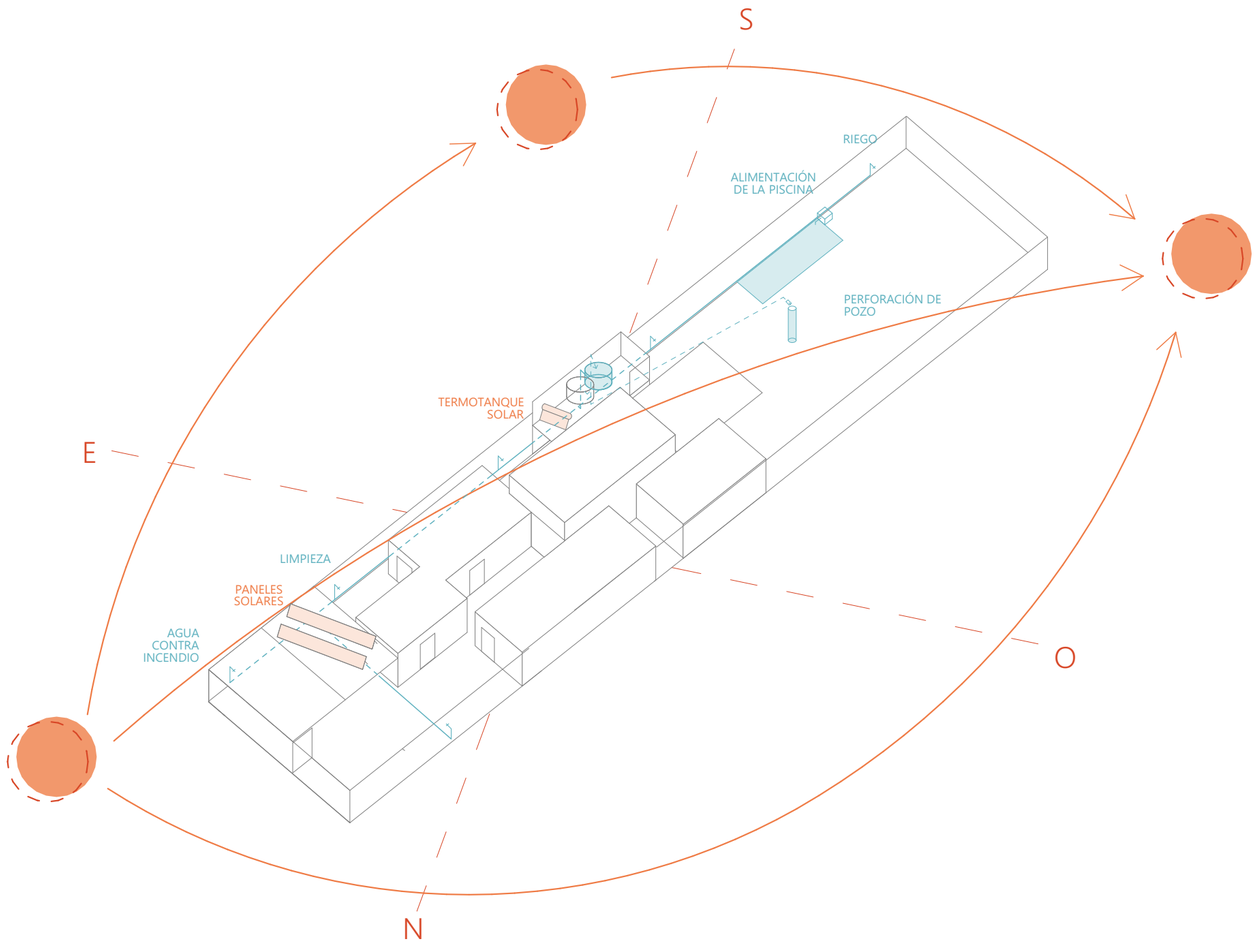
$$\frac{\text{ENERGIA}}{\text{TENSIÓN}} = \text{ID (intensidad corriente)} \qquad \text{CB} = \frac{\text{2 DIAS X 131.8}}{0.7}$$

$$\frac{3660\ \text{W}}{48\text{V}} = 131.87\ \text{A} \qquad \text{CB} = 376.77\ \text{A}$$

BATERIA : 1 (48 V X 400 Ah) + INVERSOR DE 3KVA

Logística de desechos

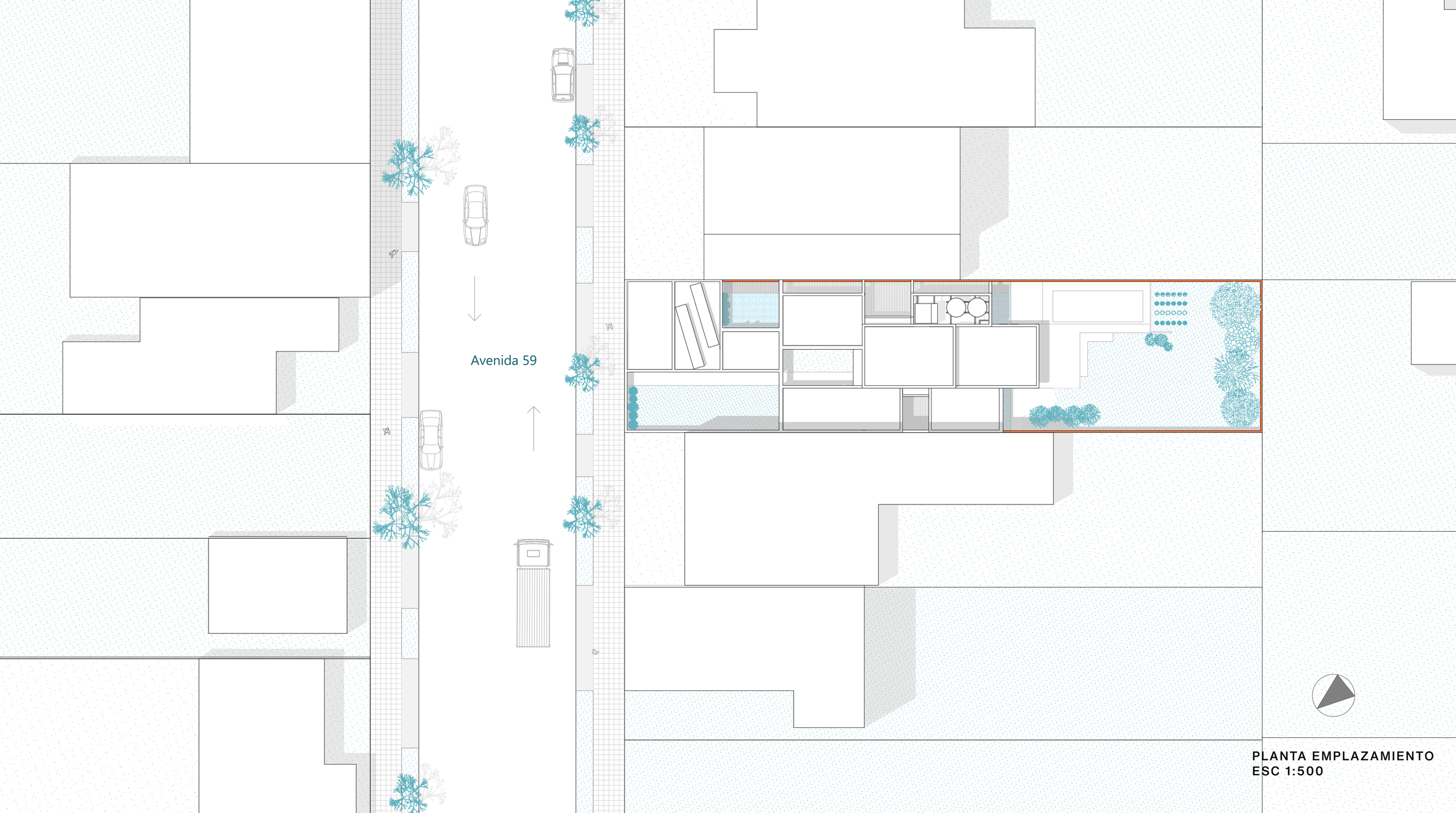




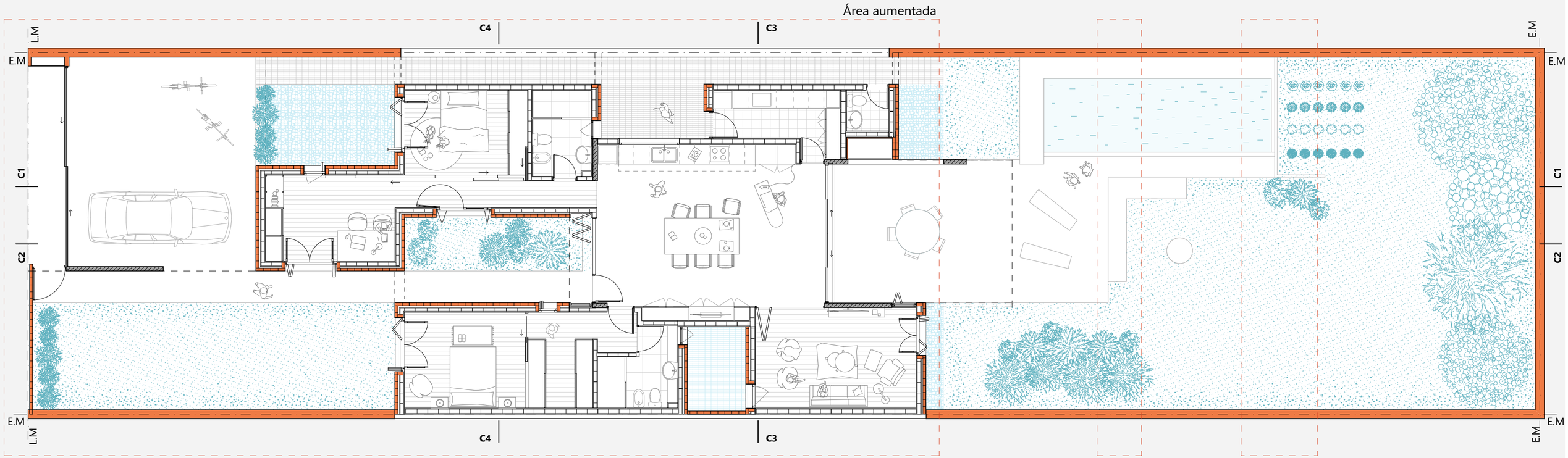
Referencias :

Estrategias que tienen como recurso la energia solar.

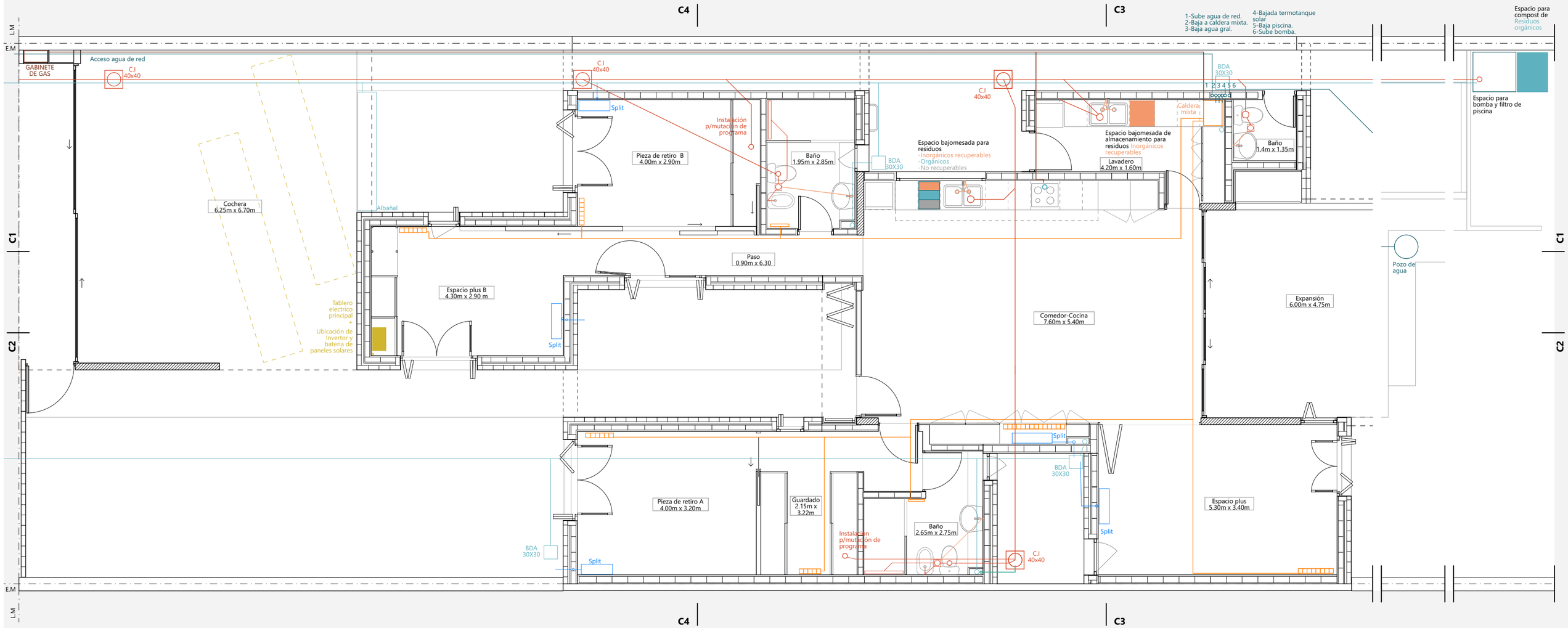
Estrategia que tiene como recurso el agua de pozo.



PLANTA EMPLAZAMIENTO
ESC 1:500



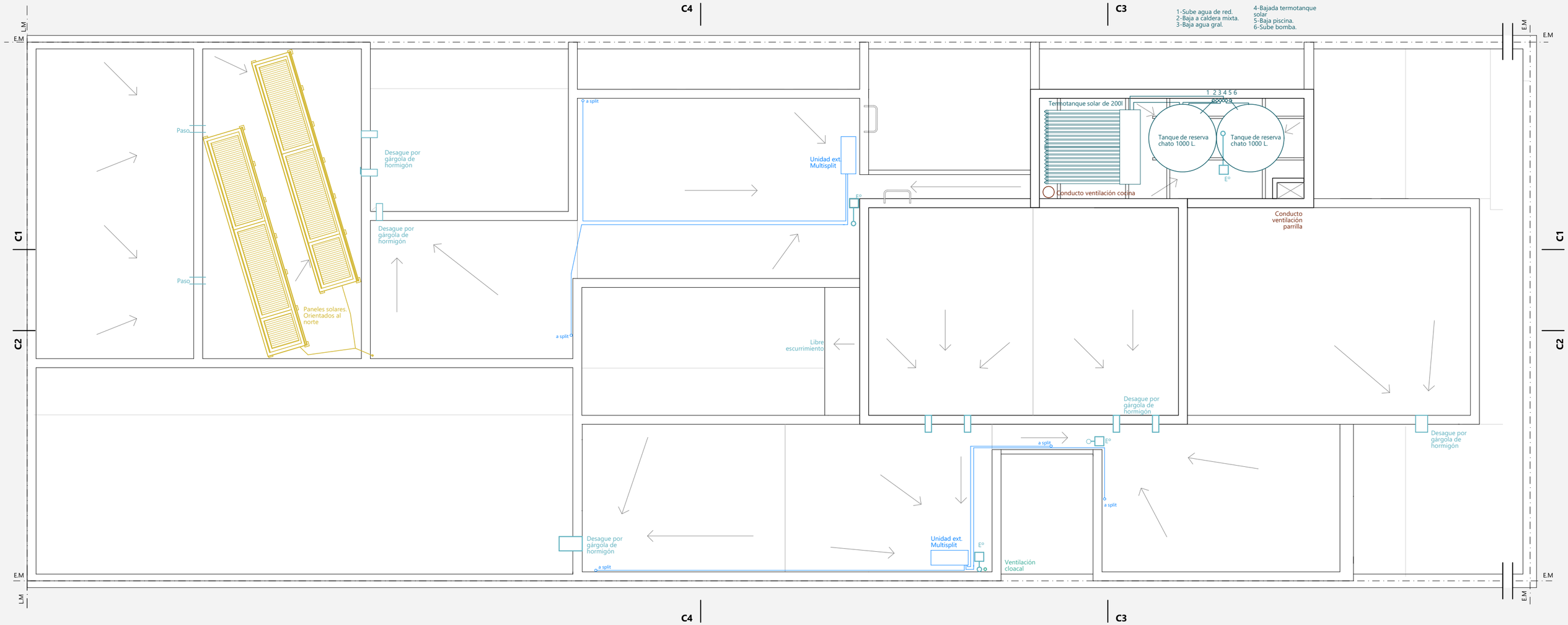
PLANTA GENERAL
ESC 1:100



REFERENCIAS GRÁFICAS DE LAS ESTRATEFIAS DE INSTALACIONES

- Pluvial
- Coacal
- Agua
- Gas
- Calefacción
- Refrigeración
- Tablero electrico

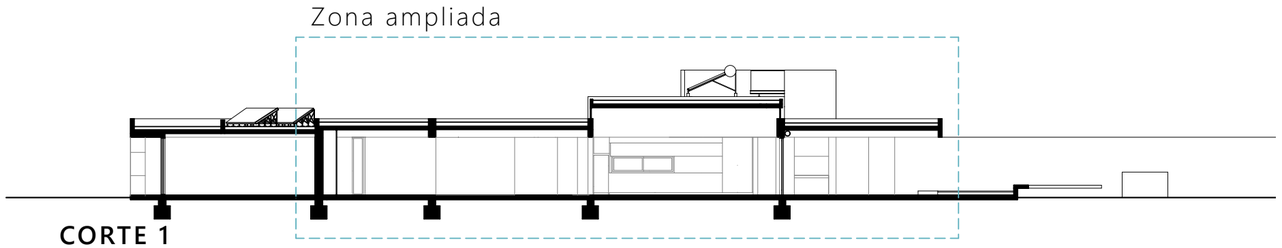
PLANTA ÁREA AUMENTADA ESC 1:75



REFERENCIAS GRÁFICAS DE LAS ESTRATEFIAS DE INSTALACIONES

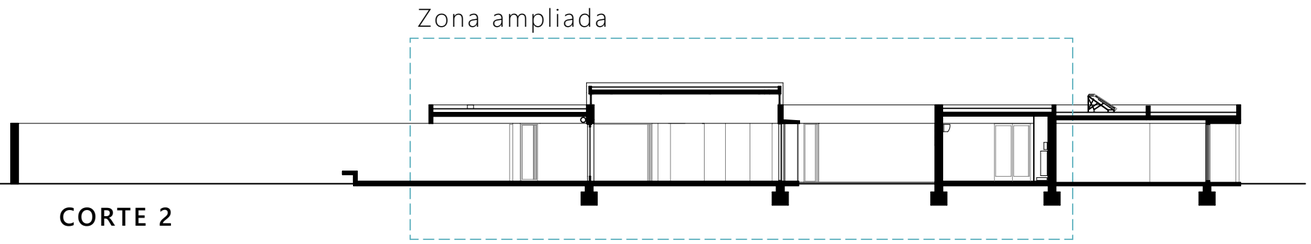
- Pluvial
- Coacal
- Agua
- Gas
- Calefacción
- Refrigeración
- Tablero electrico

PLANTA DE TECHOS ÁREA AUMENTADA ESC 1:75



CORTE 1
ESC 1:200

ZONA AMPLIADA
ESC 1:50



CORTE 2
ESC 1:200



ZONA AMPLIADA
ESC 1:50



CORTE 3
ESC 1:50



CORTE 4
ESC 1:50



Vista desde patio interactivo



Vista desde
patio receptivo



Vista desde
ingreso peatonal



05.

CONCLUSIÓN

Dicho trabajo tuvo como objetivo dar una respuesta arquitectónica al problema de la vivienda contemporánea, logrando que ésta pueda interactuar fluída y correctamente con sus habitantes, considerando sus identidades, diferencias, relaciones y mutaciones a lo largo de toda su vida.

En el contenido de esta investigación queda evidenciado el interés por pensar una arquitectura que no nos obligue a vivir la casa de una sola forma,sino proponer un hacer más ambiguo y más versátil.

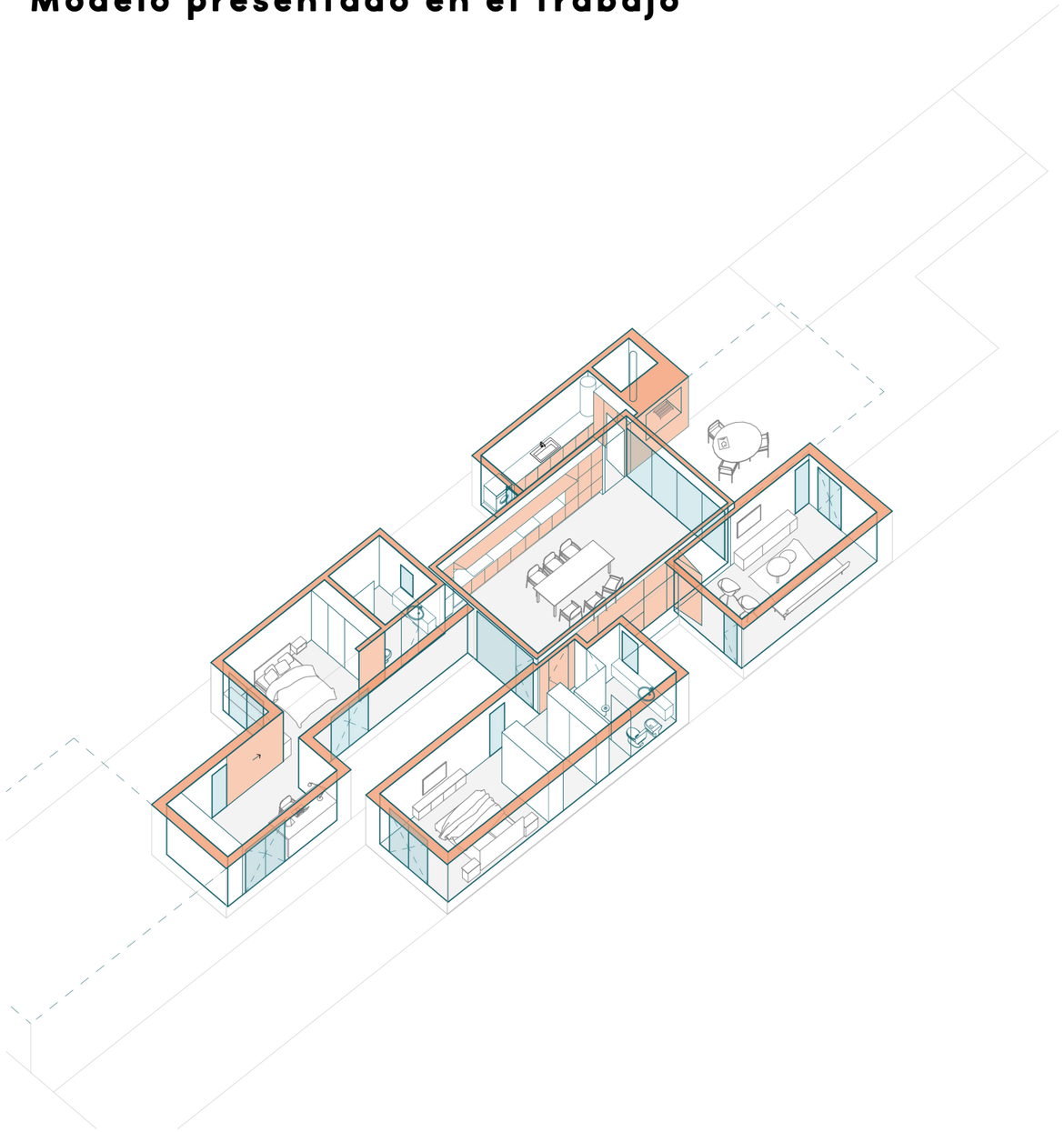
Se manifestaron 3 configuraciones espaciales presentadas como ineludibles para la elaboración de una vivienda, las cuales fueron posteriormente demostradas en la práctica proyectual, mediante la implementación del habitáculo como célula de la vivienda, la flexibilidad entendida como la capacidad de un espacio doméstico de albergar diversos modos de vida y las relaciones espaciales como posibilitante aleatorio.

Estas configuraciones espaciales ordenadoras del proyecto, permitieron la incorporación de las nuevas configuraciones programáticas, que partieron desde el interés por cuestionar los programas preconcebidos, adaptarlos a la contemporaneidad e impulsar el replanteo de los espacios más banalizados dentro de la vivienda.

El resutado, como se demuestra gráficamente en este apartado, es un proyecto de vivienda unifamiliar capaz de cobijar la enorme variedad de modos de vida y permitir una mayor capacidad de transformación de los espacios, sin necesidad de modificaciones en la esctructura arquitectónica, donde el usuario tiene la decisión de cómo usar su casa. Un espacio arquitectónico que sirve como herramienta para facilitar la vida de las personas, siendo “un medio para” constante.

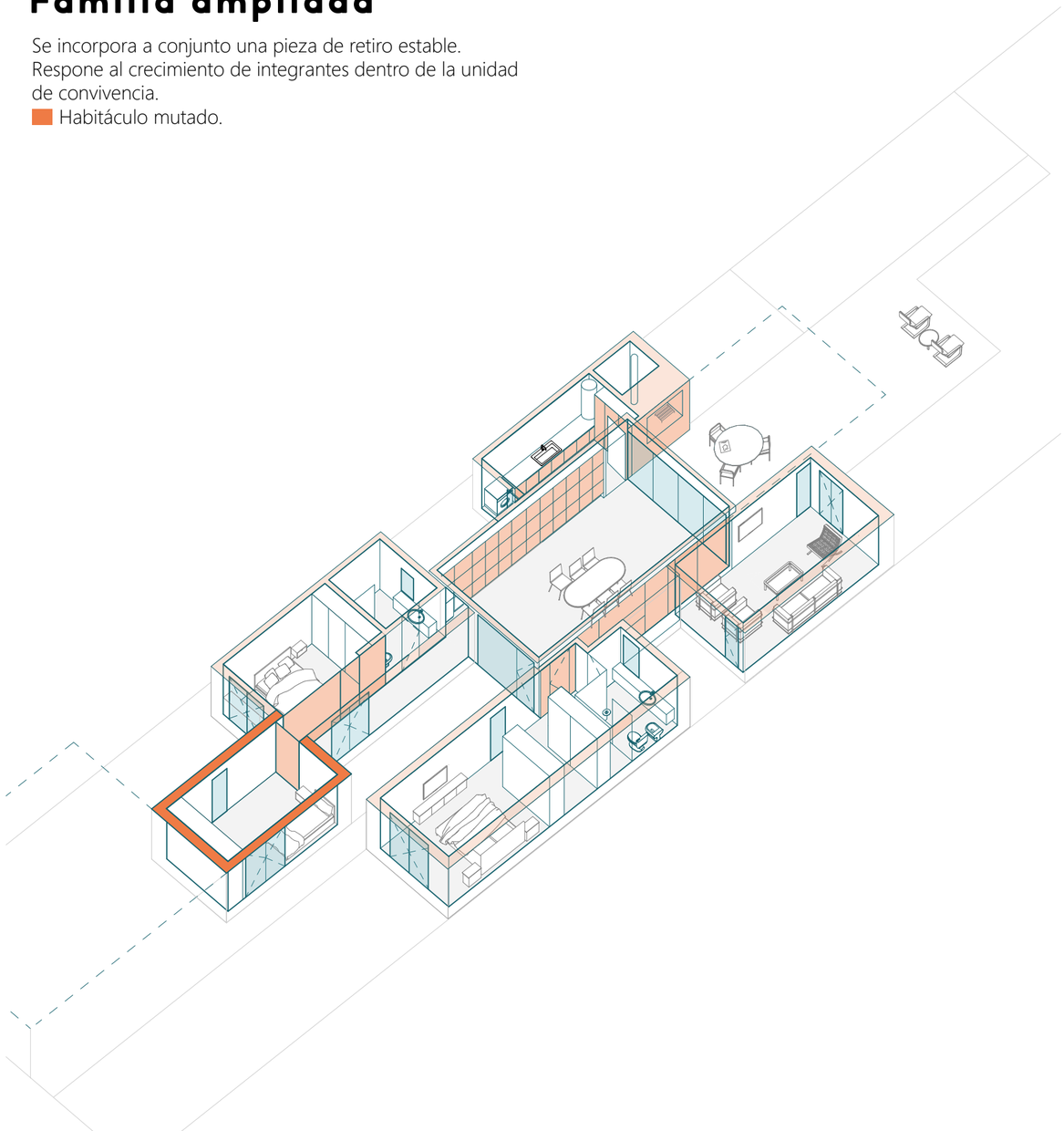
Considero que el desarrollo de este trabajo significa una invitación a seguir reconsiderando aquello preconcebido de la arquitectura de la casa, sirviéndose como punto de partida. Entiendo esta necesidad como constante, siendo los arquitectos quienes debemos ser capaces de reconocer las necesidades presentes para introducirlas a nuestras obras. Es por ello que sostengo, que estas nuevas configuraciones espaciales y el interés por repensar los programas arquitectónicos, son herramientas factibles para proyectar cualquier edificio contemporáneo.

Modelo presentado en el trabajo



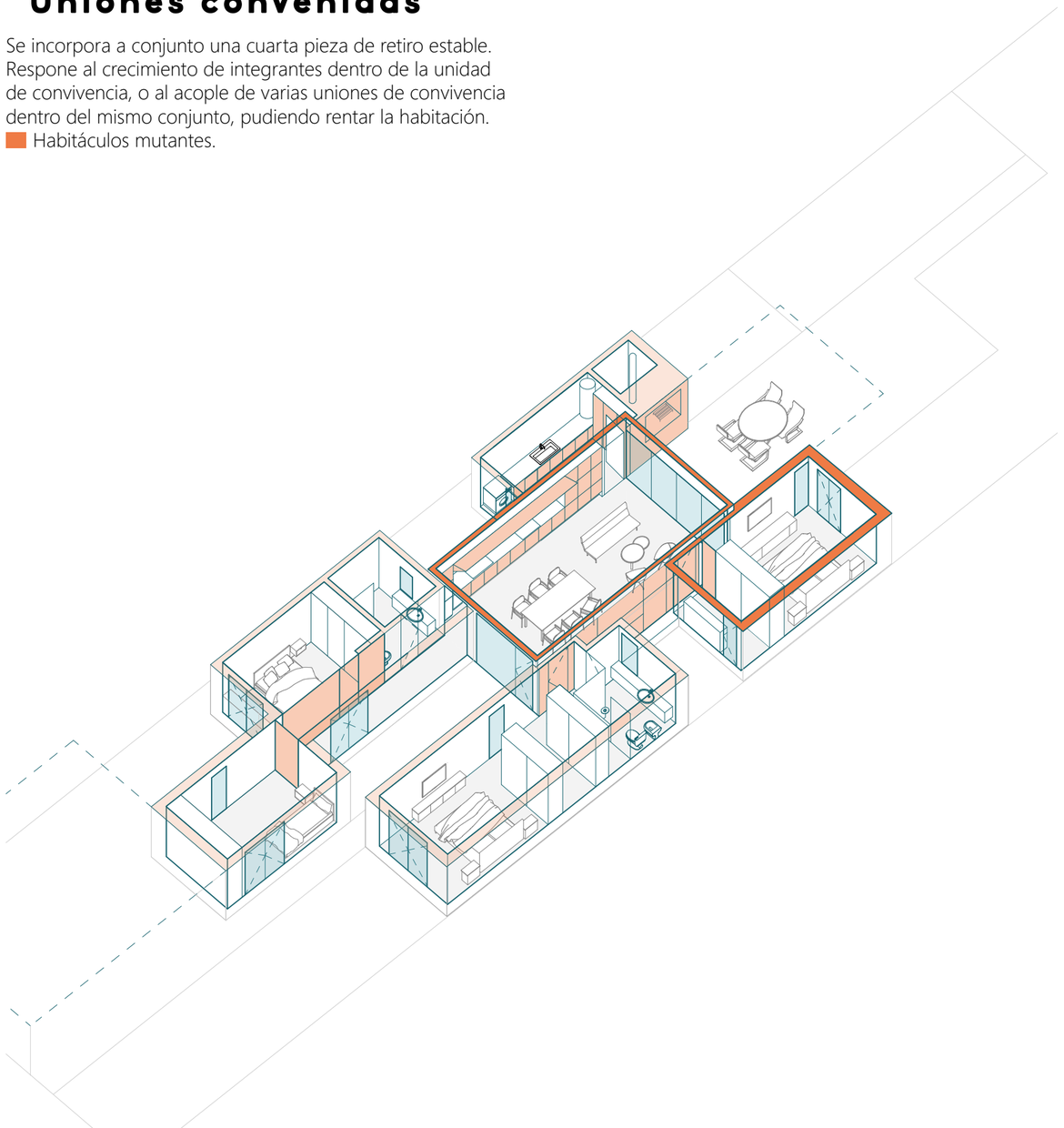
Familia ampliada

Se incorpora a conjunto una pieza de retiro estable.
Respone al crecimiento de integrantes dentro de la unidad de convivencia.
Habitáculo mutado.



Uniones convenidas

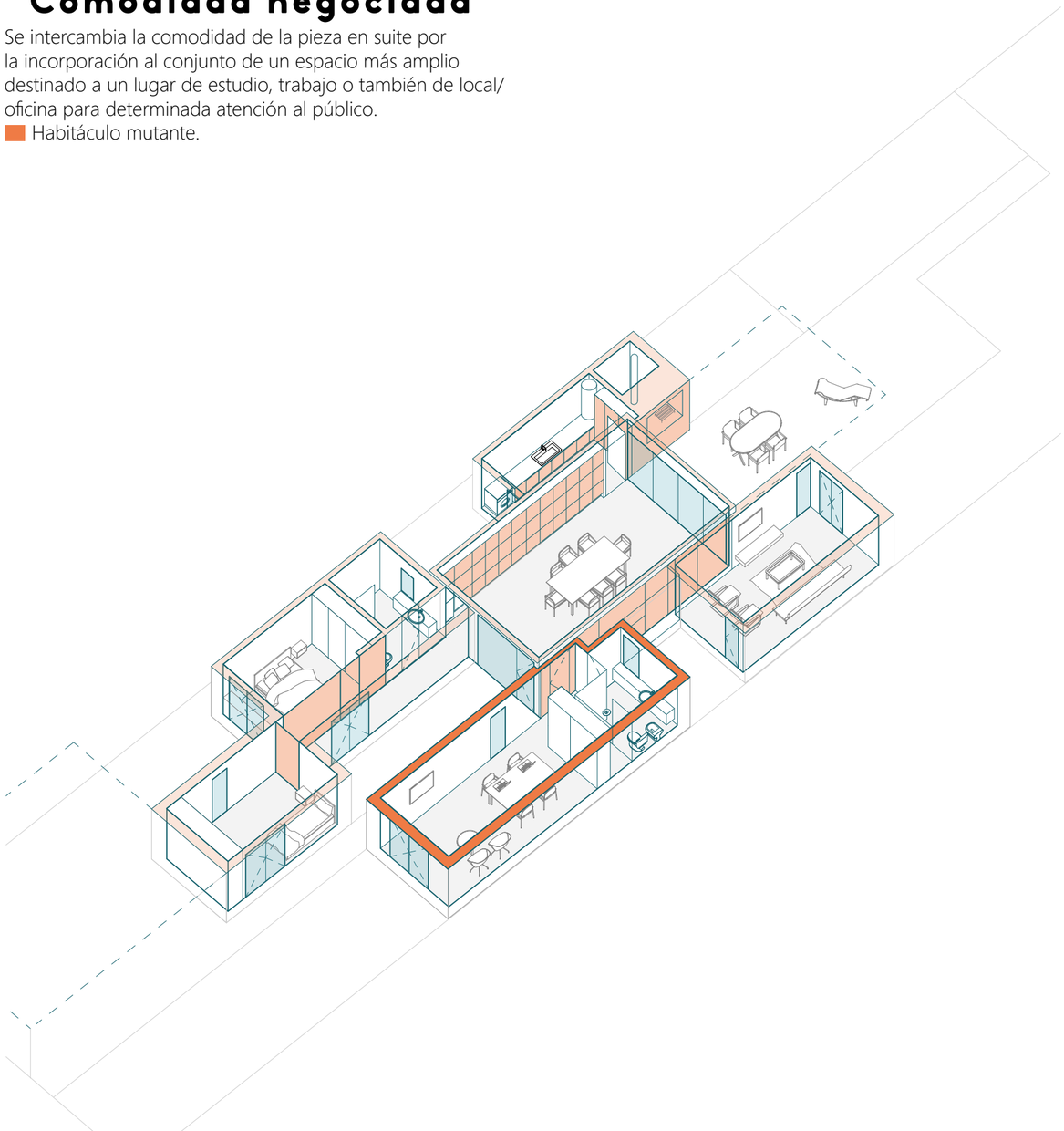
Se incorpora a conjunto una cuarta pieza de retiro estable.
Respone al crecimiento de integrantes dentro de la unidad de convivencia, o al acople de varias uniones de convivencia dentro del mismo conjunto, pudiendo rentar la habitación.
Habitáculos mutantes.



Comodidad negociada

Se intercambia la comodidad de la pieza en suite por la incorporación al conjunto de un espacio más amplio destinado a un lugar de estudio, trabajo o también de local/ oficina para determinada atención al público.

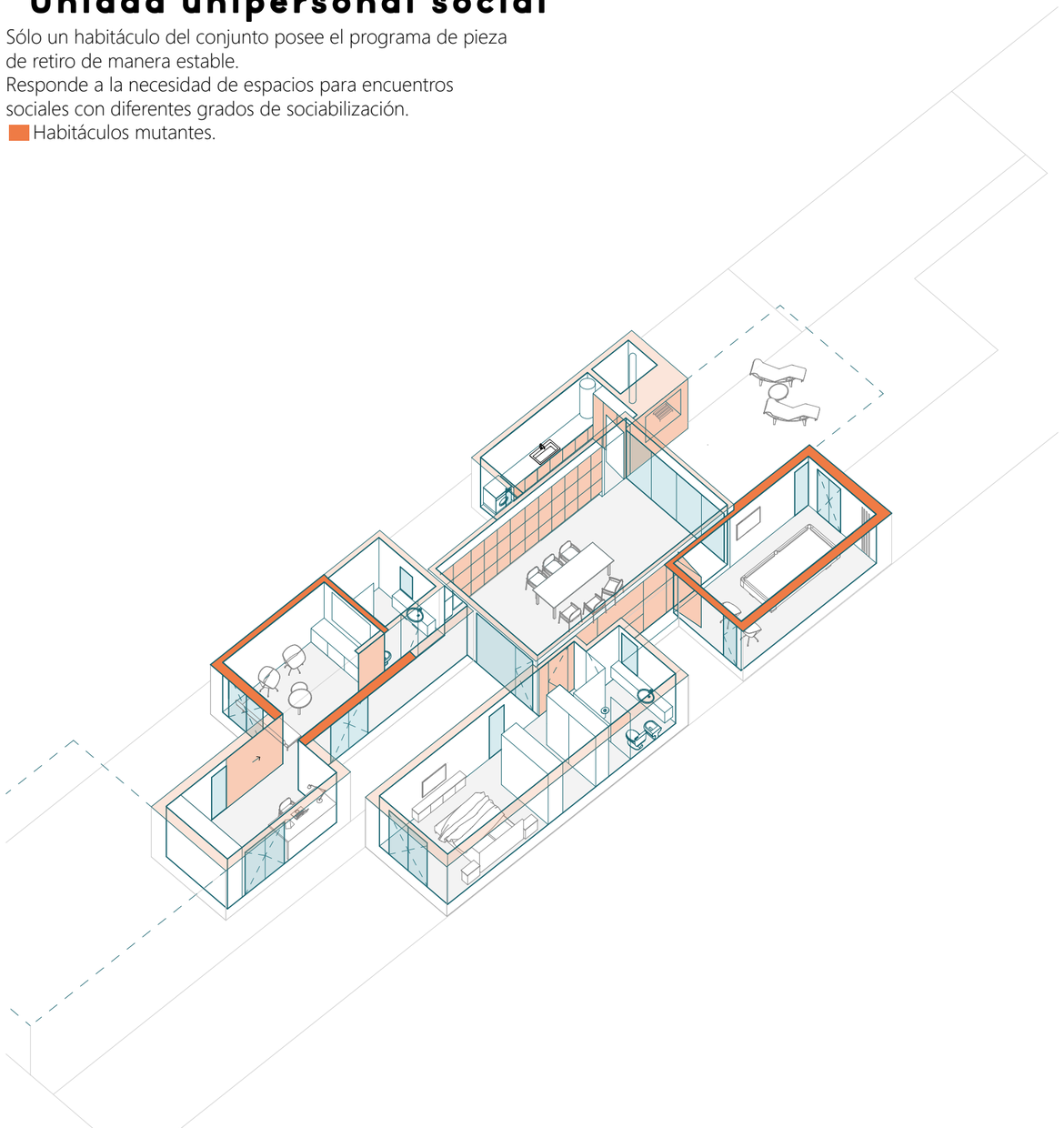
Habitáculo mutante.



Unidad unipersonal social

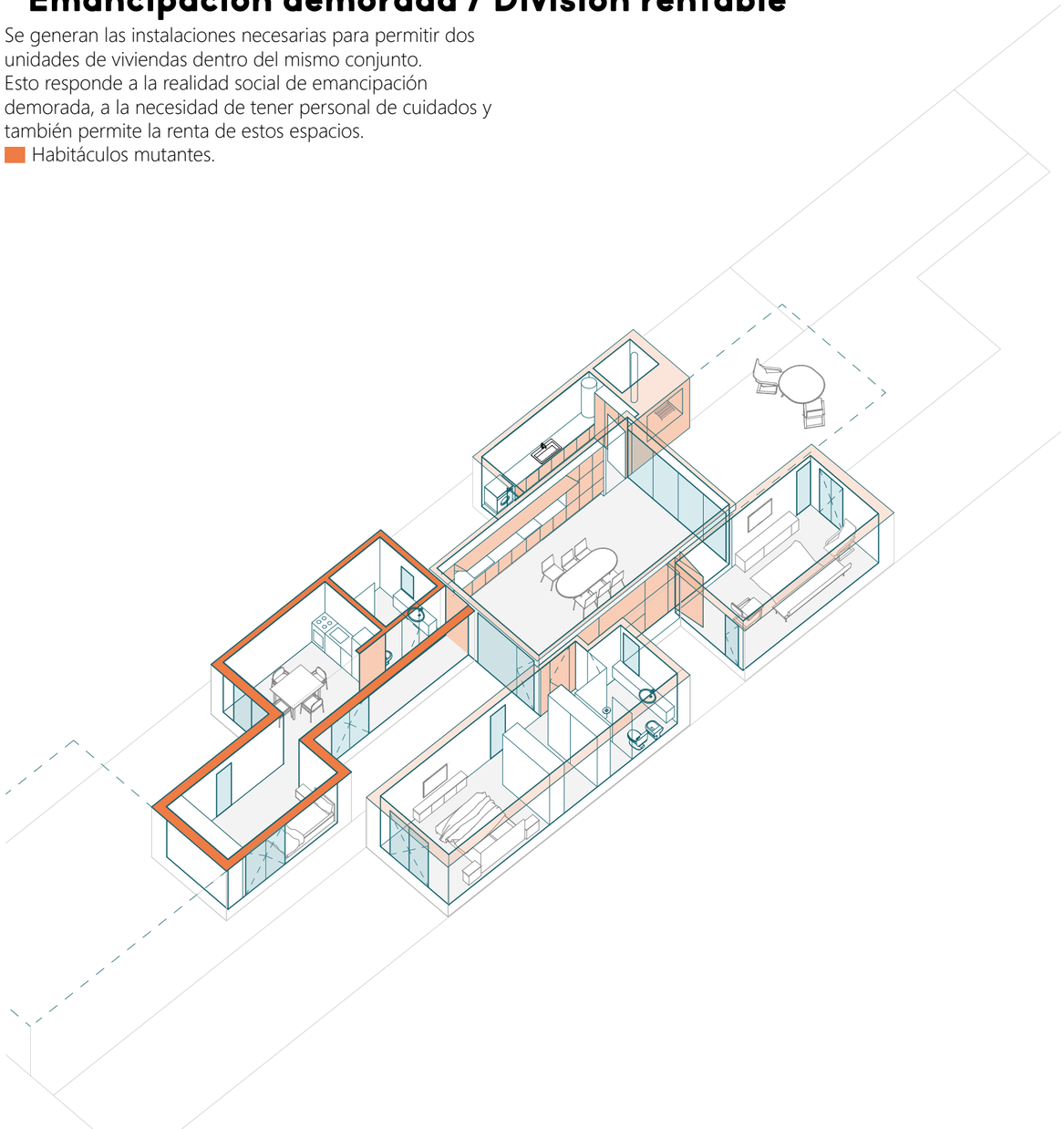
Sólo un habitáculo del conjunto posee el programa de pieza de retiro de manera estable.
Responde a la necesidad de espacios para encuentros sociales con diferentes grados de sociabilización.

Habitáculos mutantes.



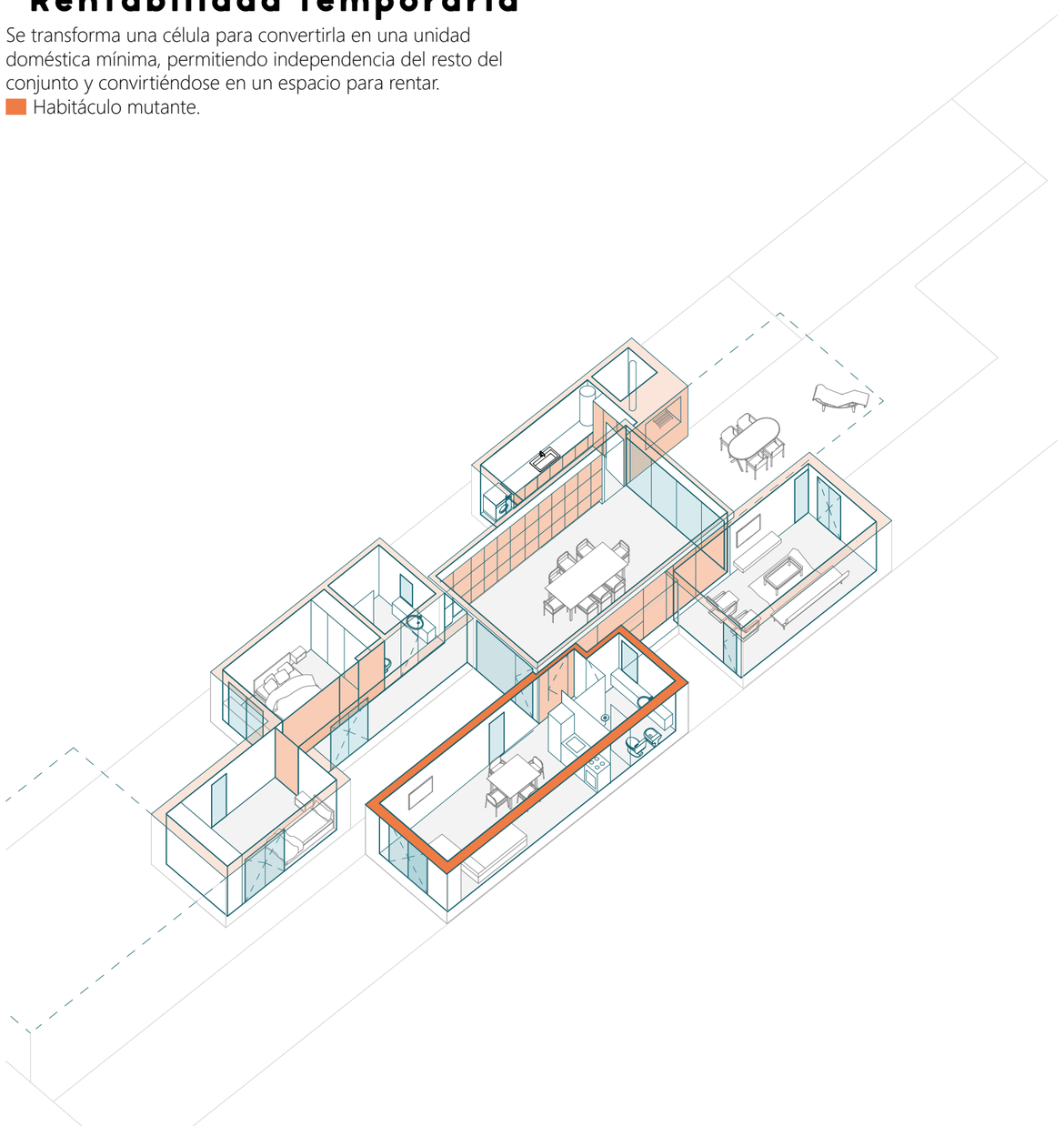
Emancipación demorada / División rentable

Se generan las instalaciones necesarias para permitir dos unidades de viviendas dentro del mismo conjunto.
Esto responde a la realidad social de emancipación demorada, a la necesidad de tener personal de cuidados y también permite la renta de estos espacios.
Habitáculos mutantes.



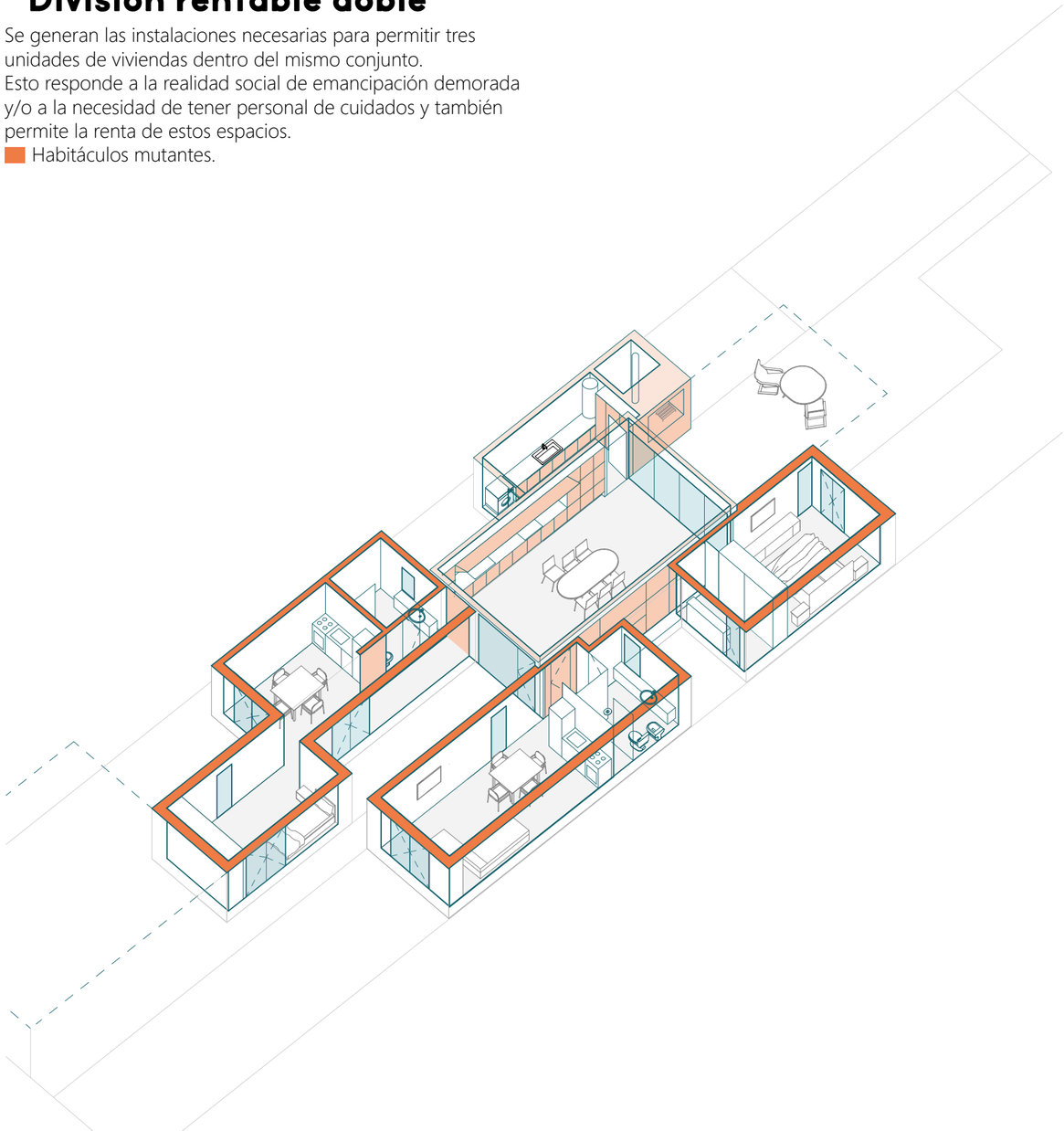
Rentabilidad temporaria

Se transforma una célula para convertirla en una unidad doméstica mínima, permitiendo independencia del resto del conjunto y convirtiéndose en un espacio para rentar.
Habitáculo mutante.



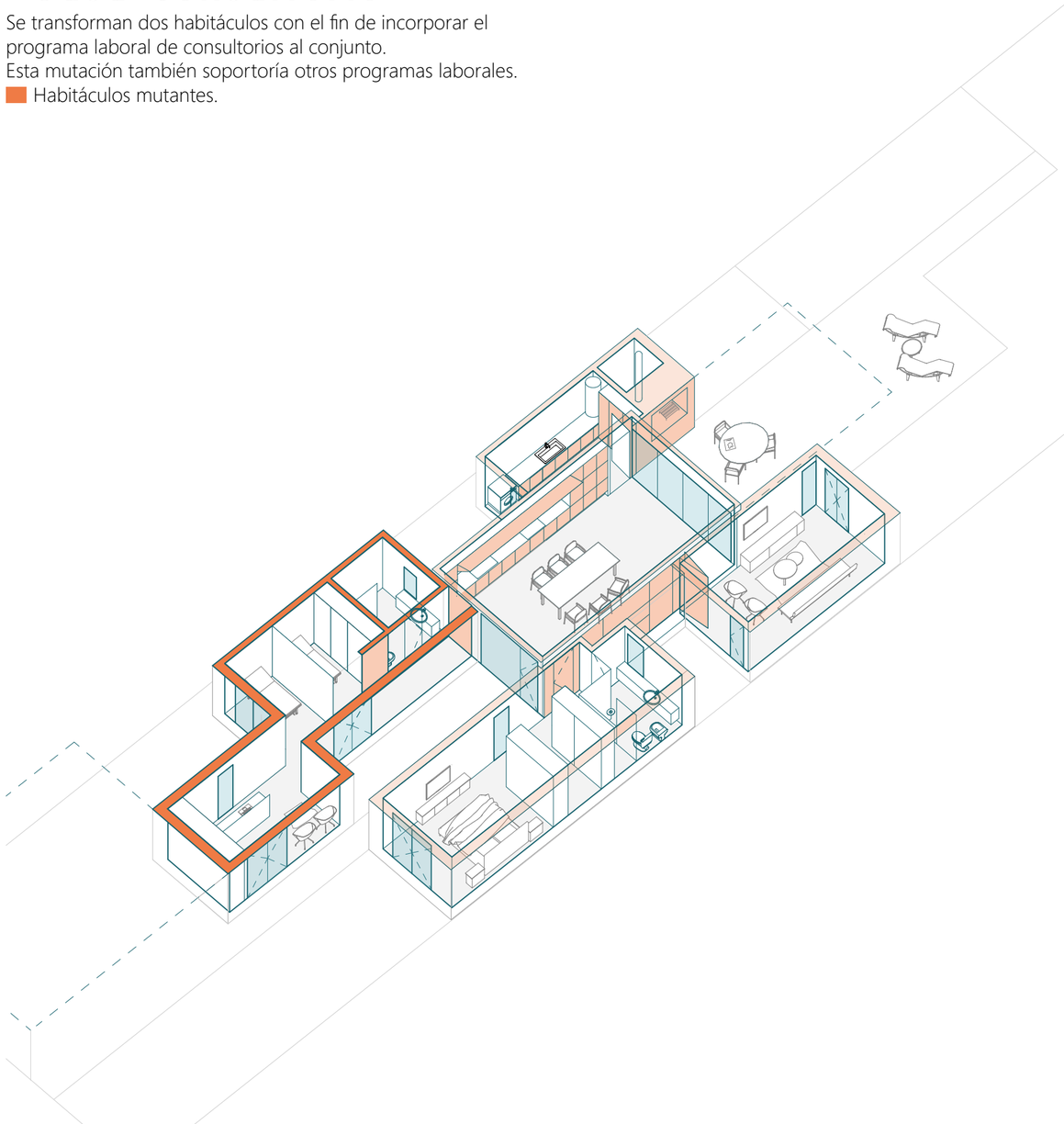
División rentable doble

Se generan las instalaciones necesarias para permitir tres unidades de viviendas dentro del mismo conjunto.
Esto responde a la realidad social de emancipación demorada y/o a la necesidad de tener personal de cuidados y también permite la renta de estos espacios.
Habitáculos mutantes.

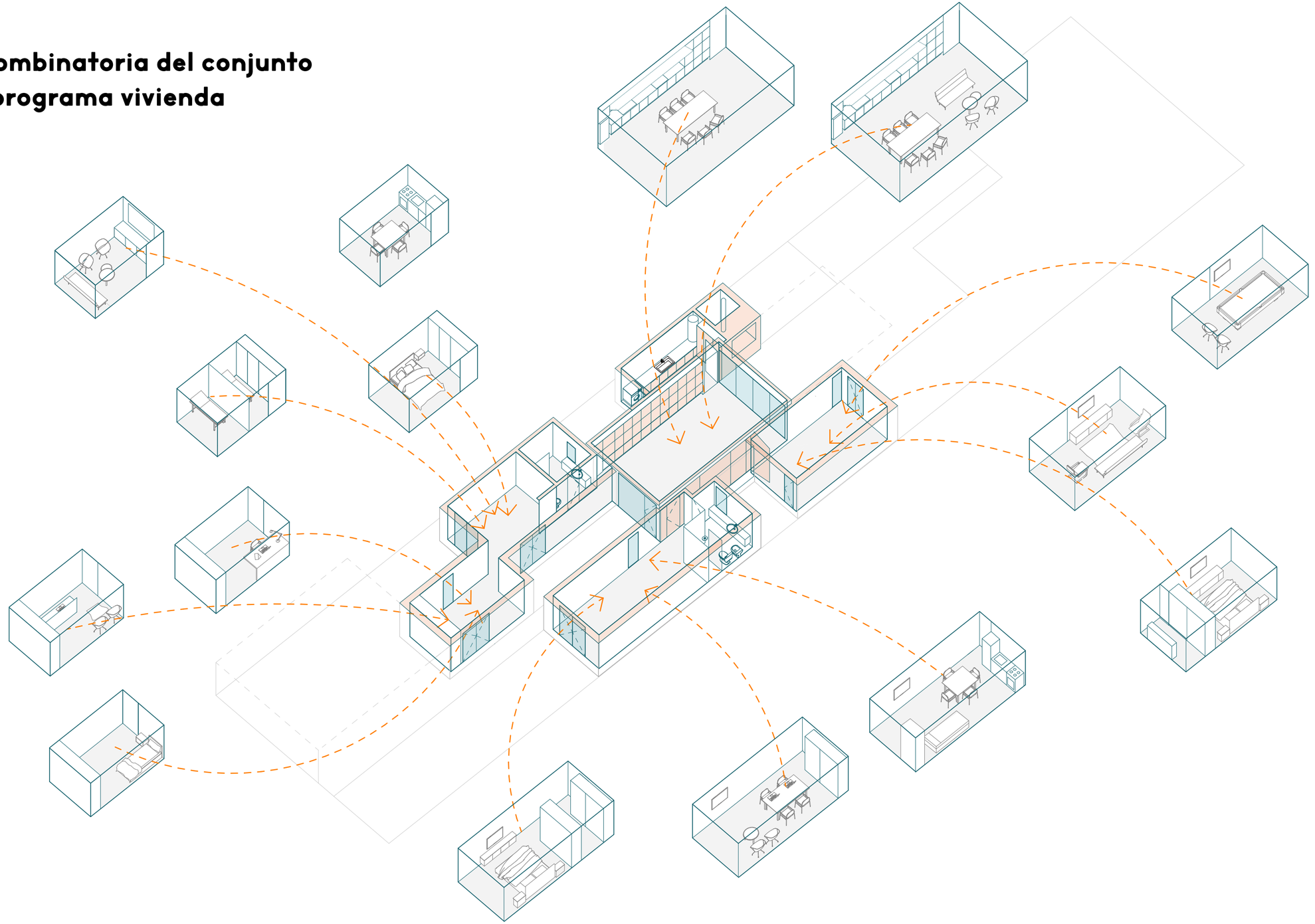


Casa-consultorio

Se transforman dos habitáculos con el fin de incorporar el programa laboral de consultorios al conjunto.
Esta mutación también soportoría otros programas laborales.
Habitáculos mutantes.



Variabilidad combinatoria del conjunto relcionado al programa vivienda



BIBLIOGRAFÍA

ÁBALOS, I. (2000) "La casa Zaratustra" en ***La buena vida***. España: Editorial GG.

BALDI, J. LISTON, F. , FERNANDEZ M. , WALLERTEIN A. (2013) ***Una domesticidad otra: Reflexiones sobre el habitar contemporáneo.*** Tesis. Montevideo: Facultad de Arquitectura de la UdelaR.

CAPITEL, A. (2005) ***La arquitectura del patio***. Barcelona: Editorial GG.

COOK, J. KLOTZ, H. (1973) "Louis Khan" en ***Conversaciones con arquitectos.*** New York: Lund Humphries.

EVANS, R. , (1978) ***Figuras, puertas y pasillos*** en Architectural Design, vol. 48. EEUU.

JUAREZ CHICOTE, A. (1997) ***Continuidad y discontinuidad en Louis I. Kahn : material, estructura, espacio***. Tesis doctoral. España: Universidad Politécnica de Madrid.

LOOS, A., (1931) ***Ornamento y delito.***

MARTI ARIS, C. (2008) ***Pabellón y patio, elementos de la arquitectura moderna*** en DEARQ - Revista de Arquitectura, pp. 16-27. Bogotá: Universidad de Los Andes.

MONTANER, M. J. , Muxi Z. (2006) ***Habitar el presente. Vivienda en España: sociedad, ciudad, tecnología y recursos.*** España: Ministerio de vivienda.

MONTANER, M. J. , Muxi Z. (2006) ***Reflexiones para proyectar viviendas del siglo XXI.*** España: Ministerio de vivienda.

MONTEYS, X. , MÁRIA, M. , FUERTES P. PUIGJANER A. , SAUQUET R. , MARCOS C. , CALLIS E. , ROVIRA C. (2012) "fuera de lugar" y "Más puertas" en ***Re-Habitar: En nueve episodios.*** Madrid: Lempreave.

MONTEYS, X. , FUERTES P. (2001) ***Casa collage : Un ensayo sobre la arquitectura de la casa***. Barcelona: Editorial GG.

MONTEYS, J. MUXÍ, Z. (2010) ***Reflexiones para proyectar viviendas del siglo XXI*** en DEARQ – Revista de arquitectura, pp. 82-99. Bogotá : Universidad de Los Andes.

NELSON, G. , WRIGHT, H. (1945) "La habitación sin nombre" en ***La casa del mañana.*** New York: Simon and Schuster.

QUETGLAS, J. (1994) ***Habitar*** en CIRCO.

SALAZAR, J. ,GAUSA, M. (1999) ***Singular Housing: El Dominio de lo Privado.*** Barcelona: Actar D.

SAQUIS, J. (2005) ***Arquitectura y modos de habitar.*** Argentina : VIAF.

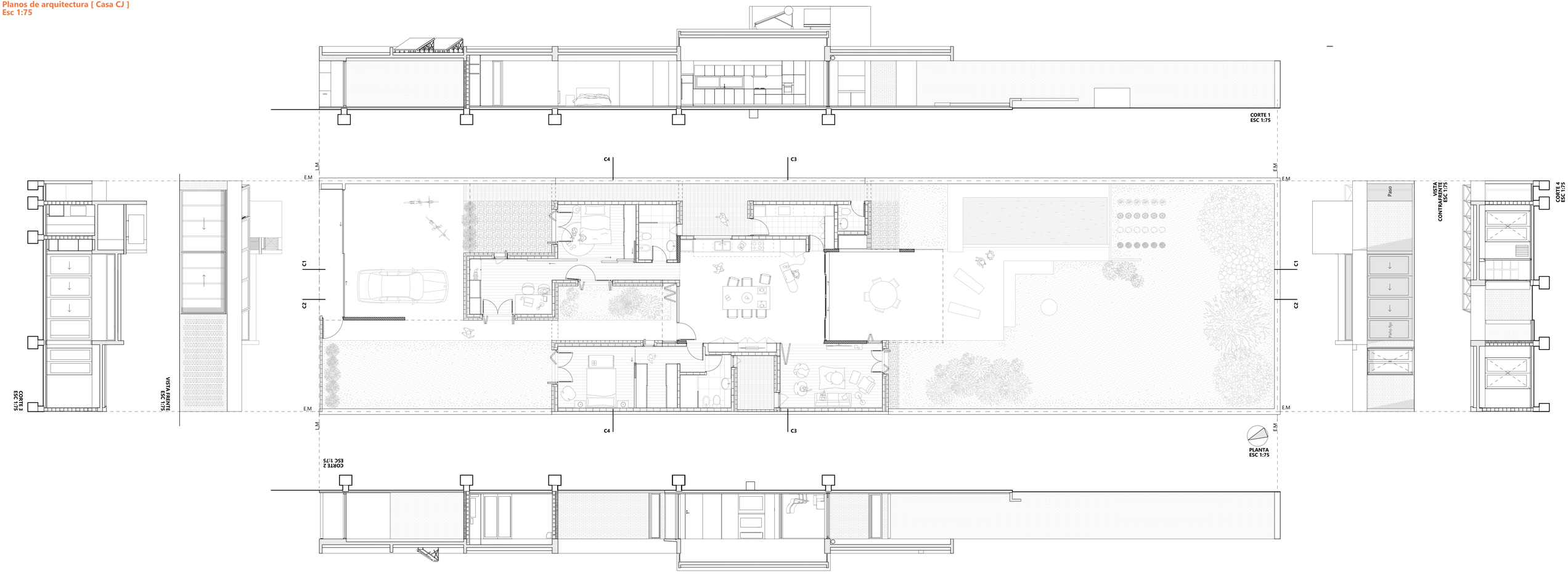
VENTURI, R. (2008) "El elemento de la doble función" en ***Complejidad y contradicción en la arquitectura.*** España: Editorial GG.

ZUMRHOR, P. (2018) ***Pensar la arquitectura.*** Barcelona: Editorial GG.

EL DOMINIO DEL HÁBITO [Nuevos códigos de domesticidad]

Trabajo final de carrera - Maria Victoria Casillas

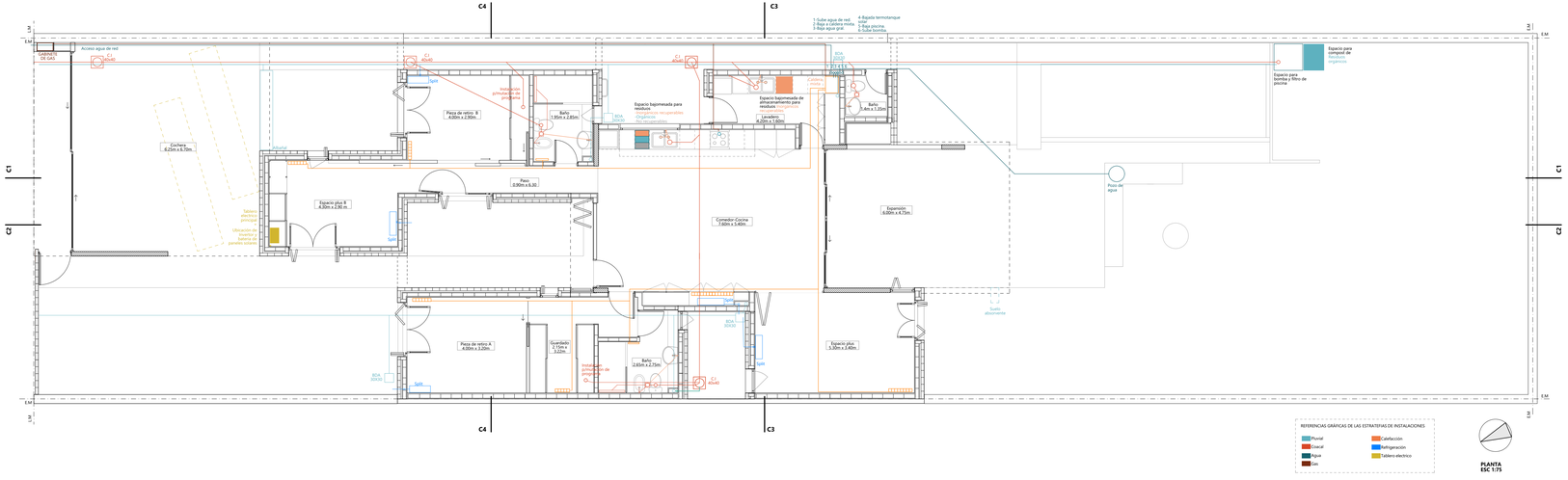
Planos de arquitectura [Casa CJ]
Esc 1:75



EL DOMINIO DEL HÁBITO [Nuevos códigos de domesticidad]

Trabajo final de carrera - Maria Victoria Casillas

Plano con estrategias de instalaciones [Casa CJ]
Esc 1:75



EL DOMINIO DEL HÁBITO [Nuevos códigos de domesticidad]

Trabajo final de carrera - Maria Victoria Casillas

Plano con estrategias de instalaciones [Casa CJ]
Esc 1:75

