



Universidad Abierta Interamericana

Facultad de Derecho y Ciencia Política

Sede Centro

Tema: Comunicación Política.

Transformaciones del discurso político y cultural en las elecciones intermedias de CABA: Un análisis comparativo 2021-2025 a través de Twitter/X.

Alumno: Roulet, Pedro Esteban

Título a obtener: Licenciado en Ciencia Política.

Año 2026

Tema: Comunicación Política.

Transformaciones del discurso político y cultural en las elecciones intermedias de CABA: Un análisis comparativo 2021-2025 a través de Twitter/X.

Problema de investigación

¿Cómo evolucionaron los discursos políticos sobre temas culturales de los candidatos a elecciones intermedias en CABA entre 2021 y 2025, y de qué manera esta transformación se refleja en los patrones de recepción, amplificación y debate ciudadano en Twitter/X?

Resumen

Esta investigación parte de comprender cómo la saturación del discurso woke en la Ciudad de Buenos Aires no solo encontró límites en su capacidad de interpelar políticamente, sino que además contribuyó al resurgimiento de discursos y prácticas conservadoras. Este fenómeno se manifiesta de manera específica en la evolución de los discursos políticos electorales entre las elecciones intermedias de 2021 y 2025, período que permite observar tanto la transformación en las estrategias comunicacionales de los candidatos como los cambios en los patrones de recepción, amplificación y debate ciudadano en Twitter/X, revelando un posible desplazamiento en el sentido común cultural porteño hacia posiciones más conservadoras y anti-woke.

Metodológicamente, la investigación emplea un enfoque mixto que combina análisis cuantitativo de big data (procesamiento de tweets, análisis de engagement, métricas de viralización) con análisis cualitativo de contenido discursivo, permitiendo identificar patrones de transformación tanto en la comunicación política oficial como en la recepción ciudadana. Se analizan tweets de candidatos, menciones, hashtags y debates virales durante los períodos electorales de ambas elecciones, estableciendo comparaciones sistemáticas en términos de frecuencia discursiva, capacidad de movilización y polarización.

El marco teórico articula la teoría del cultural backlash de Inglehart y Norris con la distinción entre conservadurismo sustantivo y adjetivo de Castro, incorporando además las perspectivas sobre polarización en América Latina de Svampa y el pensamiento crítico latinoamericano de Dussel y Castro-Gómez. Esta combinación permite analizar el fenómeno sin extrapolaciones mecánicas desde el norte global, situándose en las particularidades del contexto porteño y argentino.

Se espera evidenciar un desplazamiento significativo hacia discursos más conservadores en 2025 comparado con 2021, con mayor capacidad de movilización y viralización digital que los contenidos progresistas, lo que reflejaría transformaciones más amplias en la cultura política porteña y el agotamiento de ciertos marcos interpretativos identitarios frente a la rearticulación de discursos conservadores que combinan críticas al wokismo, con ansiedades socioeconómicas y demandas de orden.

Objetivos Generales

Analizar la evolución de los discursos políticos culturales entre las elecciones intermedias de 2021 y 2025 en CABA, así como los patrones de recepción y

amplificación ciudadana en Twitter/X, para identificar transformaciones en la cultura política local y el posicionamiento de la ciudad en las tensiones culturales contemporáneas.

Objetivos Específicos

1. Caracterizar los discursos políticos sobre temas culturales de los candidatos principales en ambas elecciones, identificando marcos interpretativos, términos clave y estrategias comunicacionales.
2. Comparar los patrones de engagement ciudadano (retweets, likes, replies, menciones) generados por contenidos progresistas versus conservadores entre 2021 y 2025.
3. Identificar los hashtags, trends y momentos de viralización relacionados con debates culturales durante ambos períodos electorales.
4. Evaluar las implicancias de estos cambios discursivos para la configuración de la cultura política porteña y la polarización social en CABA.

Hipótesis de Investigación

Entre las elecciones intermedias de 2021 y 2025 en CABA, se produjo un desplazamiento significativo en los discursos políticos hacia posiciones más conservadoras y anti-woke, reflejado tanto en las estrategias comunicacionales de los candidatos como en los patrones de engagement y viralización ciudadana en Twitter/X, donde los contenidos conservadores demostraron mayor capacidad de movilización que los progresistas, evidenciando un cambio en el sentido común cultural porteño

Justificación Académica

Esta investigación ofrece una contribución significativa al campo de las Ciencias Políticas, los estudios culturales y la comunicación política digital. Su relevancia académica se articula en varios niveles que trascienden el estudio de caso particular para aportar al desarrollo teórico y metodológico de múltiples disciplinas.

En primer lugar, la investigación permite contextualizar y adaptar conceptos originados en el norte global como la cultura woke y el backlash cultural a la especificidad del contexto latinoamericano y, más concretamente, de la Ciudad de Buenos Aires. Esta operación teórica resulta crucial para evitar la simplificación excesiva de experiencias multitudinarias bajo categorías únicas y alcanzar una comprensión más profunda de fenómenos que, si bien responden a dinámicas globales, se manifiestan de manera situada en contextos locales particulares.

En segundo lugar, se propone utilizar de manera innovadora la distinción teórica de Fabricio Ezequiel Castro entre conservadurismo sustantivo y conservadurismo adjetivo, aplicándola al análisis concreto de discursos políticos electorales en un contexto latinoamericano. Esta distinción permite un análisis más matizado del conservadurismo que trasciende la mera actitud de rechazo al cambio, enriqueciendo la comprensión de cómo los valores conservadores persisten, se reafirman y se articulan estratégicamente en sociedades en proceso de modernización. Al aplicar este marco conceptual al análisis de contenidos digitales y discursos electorales específicos, la investigación avanza en la operacionalización de categorías teóricas que hasta ahora han sido fundamentalmente conceptuales.

En tercer lugar, el estudio aborda la tensión filosófica entre universalismo y particularismo, central tanto en las críticas a la cultura woke como en el pensamiento crítico latinoamericano desarrollado por autores como Enrique Dussel y Santiago Castro-Gómez. La investigación fomenta un diálogo productivo entre las críticas a la izquierda woke desde pensadores como Susan Neiman, Ronald Inglehart y Samuel Huntington, y las perspectivas decoloniales latinoamericanas, enriqueciendo el debate sobre la posibilidad y los límites del universalismo emancipatorio en el contexto de sociedades plurales y con historias coloniales específicas.

Metodológicamente, en la investigación se aplicarán técnicas de análisis de big data y procesamiento de lenguaje natural al estudio comparativo de fenómenos electorales subnacionales en Argentina. Esta aproximación, que combina análisis cuantitativos de grandes volúmenes de datos digitales con análisis cualitativos de discurso, permanece relativamente inexplorada en la ciencia política argentina y latinoamericana, donde predominan los enfoques cualitativos tradicionales. La investigación proporciona un modelo replicable para estudios comparativos electorales que puede aplicarse a otras jurisdicciones y contextos.

Finalmente, la investigación se inscribe en la discusión académica contemporánea sobre el fin del ciclo progresista en América Latina y el giro conservador que sucedió. Al explorar las manifestaciones específicas de este giro en una ciudad clave como la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, particularmente a través de la evolución de discursos electorales entre 2021 y 2025, la investigación añade valor empírico y teórico al debate académico sobre la resiliencia democrática, las transformaciones de la cultura cívica en la región, y el rol de las plataformas digitales en la configuración de nuevos sentidos comunes políticos.

Marco Teórico

1. Cultura Woke: Definición y Conceptualización

1.1 Orígenes y Evolución del Término

La cultura woke se abordará como un giro identitario que se sitúa históricamente en el contexto del multiculturalismo occidental y la posmodernidad (Neiman, 2024). El término woke originalmente surge del activismo afroamericano, particularmente vinculado al movimiento Black Lives Matter, como una expresión de conciencia sobre las injusticias raciales sistémicas (Becerra, 2024). Sin embargo, el concepto ha experimentado una reinterpretación al ser apropiado por sectores liberales progresistas, expandiéndose más allá de las luchas antirracistas hacia un conjunto más amplio de reivindicaciones identitarias.

1.2 Características de la Cultura Woke

La cultura woke implica la visibilización de las demandas identitarias de determinados grupos históricamente oprimidos, enfatizando el reconocimiento de diferencias relacionadas con género, raza, orientación sexual, identidad de género y otras marcas identitarias. Sin embargo, diversos autores críticos le atribuyen la balcanización o fragmentación de las izquierdas y una inversión de la lucha anticapitalista y de clase objetiva por procesos de subjetivación o rebeliones particularistas sin universales emancipatorios (Neiman, 2024; Becerra, 2024).

Se conceptualiza como una política de símbolos en lugar de política del cambio social estructural, frecuentemente cooptada por las lógicas del capitalismo tardío (Jameson, 1991). Esta caracterización no implica desconocer la legitimidad de las demandas de reconocimiento, sino señalar las tensiones entre políticas de redistribución y políticas de reconocimiento, y los riesgos de fragmentación política que pueden derivarse de un énfasis exclusivo en lo identitario.

2. Conservadurismo:

2.1 La Distinción entre Conservadurismo Sustantivo y Adjetivo

Fabrizio Ezequiel Castro (2022) distingue entre conservadurismo sustantivo y conservadurismo adjetivo, que permite un análisis más matizado del conservadurismo que trasciende la mera actitud de rechazo al cambio.

Conservadurismo Sustantivo: Se define como un pensamiento político que defiende que la dirección política general de la sociedad debe estar en manos de entidades supra personales (como Dios, la tradición o el mercado), y no al servicio de la planificación humana o el voluntarismo (Castro, 2022). Este tipo de conservadurismo implica una lucha activa por apuntalar, sostener y reproducir un sistema impersonal de dirección social. No se trata simplemente de preservar el pasado, sino de defender activamente un orden social fundamentado en principios que se presentan como trascendentes a la voluntad humana.

Conservadurismo Adjetivo: Se refiere a una actitud política de rechazo, desaliento o moderación ante cualquier cambio ya sea parcial o total, independientemente de la

corriente política que la adopte (Castro, 2022). Esta actitud puede manifestarse a través de las retóricas de la intransigencia identificadas por Hirschman (2001): La tesis de la perversidad: sostiene que la acción destinada a mejorar un problema produce el efecto contrario; La tesis de la futilidad: afirma que la acción no tendrá efectos reales; La tesis del riesgo: advierte que la acción provocará efectos indeseables en otros aspectos del orden social.

Esta distinción resulta fundamental para evitar reducir el conservadurismo a una mera oposición al cambio o una característica antropológica, reconociendo en cambio su dimensión ideológica y política específica.

3. Teoría del Cultural Backlash

3.1 La Revolución Silenciosa y su Reacción

Inglehart y Norris (2019) desarrollan la teoría del backlash cultural para explicar el ascenso de movimientos populistas autoritarios como reacción a una revolución silenciosa de valores liberales. Según estos autores, las sociedades occidentales han experimentado transformaciones profundas en valores relacionados con género, sexualidad, diversidad y autoridad, transitando desde valores tradicionales hacia valores seculares-rationales y posteriormente hacia valores de autoexpresión.

Esta transformación cultural, sin embargo, ha generado una reacción conservadora especialmente intensa entre sectores que experimentan inseguridad económica, pertenecen a generaciones mayores, poseen menores niveles educativos, o residen en áreas menos cosmopolitas (Inglehart & Norris, 2019). El backlash no es simplemente económico ni puramente cultural, sino que articula agravios económicos con resistencias a cambios en jerarquías de estatus y reconocimiento social.

4. Pensamiento Crítico Latinoamericano

4.1 Crítica al Universalismo Abstracto Eurocéntrico

Autores como Enrique Dussel (2000, 2006) y Santiago Castro-Gómez (2019) ofrecen una perspectiva crítica sobre el universalismo abstracto de matriz europea, señalando cómo este oculta particularismos culturales bajo pretensiones de universalidad. Dussel (1994) argumenta que la modernidad europea se constituyó mediante el encubrimiento del otro, estableciendo sus propios valores particulares como universales y descalificando otros horizontes culturales como pre-modernos o tradicionales.

4.2 Transmodernidad y pensamiento crítico latinoamericano

Frente al dilema entre universalismo abstracto eurocéntrico y particularismos identitarios fragmentados, el pensamiento crítico latinoamericano propone alternativas como la transmodernidad (Dussel, 2000; Grosfoguel, 2008) y el republicanismo plebeyo (Castro-Gómez, 2019). Estas propuestas buscan articular las legítimas demandas de reconocimiento de diferencias con proyectos emancipatorios de alcance universal, evitando tanto el universalismo abstracto que invisibiliza diferencias como el particularismo que fragmenta las luchas sociales.

4.3 Tensión entre Ontología Identitaria y Política

Castro-Gómez (2019) distingue entre ontología identitaria (la afirmación de una identidad como esencia inmutable) y política identitaria (la movilización estratégica de identidades con fines políticos). Esta distinción permite reconocer la legitimidad de las luchas identitarias sin esencializar las identidades ni renunciar a la posibilidad de articulaciones políticas que trasciendan particularismos.

5. Polarización Política en América Latina

5.1 El Fin del Ciclo Progresista

Svampa (2019) analiza los posprogresismos en Argentina y Brasil, señalando cómo el fin del ciclo progresista en América Latina ha dado lugar a una intensificación de la polarización política. En este contexto, la marea verde feminista argentina, alcanzó su punto culminante en 2018 con el debate por la legalización del aborto, generó simultáneamente avances en la agenda de derechos y un fuerte backlash antifeminista que contribuyó a rearticular las derechas conservadoras.

5.2 La grieta Argentina

El caso argentino es paradigmático de polarización política extrema, donde la división entre kirchnerismo y antikirchnerismo (la grieta) estructura gran parte del debate público. Esta polarización preexistente proporciona un terreno fértil para la intensificación de divisiones culturales, donde debates sobre género, diversidad y valores tradicionales se superponen con antagonismos políticos previos, profundizando la fragmentación social (Svampa, 2019).

6. Misoginia y Backlash Antifeminista

Kate Manne (2018) define la misoginia no como odio individual hacia las mujeres, sino como una propiedad de los entornos sociales que vigilan y castigan el desafío a las normas patriarcales. Esta conceptualización resulta fundamental para comprender el backlash antifeminista no como mera resistencia a cambios, sino como un sistema de control social que se activa cuando se perciben amenazas al orden de género establecido.

Suárez Tomé e Incaminato (2024) analizan cómo la misoginia y el backlash antifeminista funcionan como elementos constitutivos de la construcción identitaria de las nuevas derechas en Argentina. El ascenso de figuras como Javier Milei, con fuertes componentes masculinistas y discursos explícitamente antifeministas, ejemplifica cómo el rechazo a la ideología de género se ha convertido en un eje articulador de identidades políticas conservadoras.

7. GLOSARIO DE TÉRMINOS DE TWITTER/X

7.1 Plataforma y Estructura Básica

Twitter/X: Plataforma de microblogging y red social que permite a los usuarios publicar mensajes breves, originalmente limitados a 140 caracteres, actualmente hasta 280 caracteres para usuarios estándar (Galup, 2020). Fundada en 2006 como Twitter, fue adquirida por Elon Musk en 2022 y rebautizada como X. La plataforma se caracteriza por la inmediatez de las publicaciones, la posibilidad de seguir a otros

usuarios sin reciprocidad, y su rol como espacio de debate público y difusión de información en tiempo real.

Tweet: Unidad básica de contenido en Twitter/X. Consiste en un mensaje de texto que puede incluir enlaces, imágenes, vídeos, GIFs o encuestas. Los tweets pueden contener menciones a otros usuarios (usando @nombre_usuario) y hashtags (usando #palabra). Cada tweet posee métricas propias de engagement que indican su alcance e impacto (Galup, 2020).

Perfil/Cuenta: Identidad de usuario en Twitter/X, que puede corresponder a personas individuales, organizaciones, medios de comunicación, empresas o entidades gubernamentales. Cada perfil tiene un nombre de usuario único precedido por @ y puede ser verificado (indicado con una marca de verificación) según criterios de la plataforma.

Timeline/Línea de Tiempo: Feed o flujo de tweets que aparece en la pantalla principal de cada usuario. La timeline muestra tweets de cuentas seguidas, contenido promovido, y contenido sugerido por el algoritmo de la plataforma. Puede ordenarse cronológicamente o según relevancia algorítmica.

7.2 Métricas de Engagement

Engagement: Conjunto de interacciones que los usuarios realizan con un tweet (likes, retweets, replies, shares). Es un indicador clave de la resonancia y alcance de un contenido. El engagement rate se calcula típicamente como el total de interacciones dividido por el número de impresiones, expresado en porcentaje (Galup, 2020).

Like (Me gusta): Interacción básica que indica aprobación, acuerdo o interés en un tweet. Los likes son visibles públicamente y quedan registrados en el perfil del usuario que los otorga. Es la forma más simple de engagement y no implica amplificación del contenido a otros usuarios.

Retweet (RT): Acción de compartir el tweet de otro usuario en la propia timeline, amplificando su alcance hacia los seguidores propios. Existen dos tipos: retweet simple (compartir sin comentarios) y quote tweet o retweet con comentario (compartir agregando texto propio). Los retweets son considerados la métrica más valiosa de engagement pues implican amplificación activa del contenido (Galup, 2020).

Reply (Respuesta): Comentario público en respuesta a un tweet. Las replies crean conversaciones encadenadas (threads de conversación) y son visibles para todos los usuarios. Pueden indicar tanto acuerdo como desacuerdo con el contenido original, siendo una forma de engagement dialógico.

Quote Tweet (Retweet con comentario): Modalidad de retweet que permite agregar un comentario propio sobre el tweet compartido. Funciona como una forma de contextualizar, criticar, ampliar o reinterpretar el contenido original. Es particularmente relevante en debates políticos donde se busca refutar o matizar posiciones ajenas.

Impresiones/Impressions: Número de veces que un tweet fue mostrado en las timelines de usuarios, independientemente de si hubo interacción. Es una métrica de alcance potencial que permite calcular tasas de engagement.

Alcance/Reach: Número de usuarios únicos que vieron un tweet. Se diferencia de las impresiones en que cuenta usuarios individuales, no visualizaciones repetidas.

7.3 Organización y Descubrimiento de Contenido

Hashtag: Etiqueta precedida por el símbolo # que permite categorizar y hacer buscable el contenido. Los hashtags funcionan como palabras clave que agrupan tweets sobre un mismo tema. Son fundamentales para la organización de debates y campañas en Twitter/X, permitiendo seguir conversaciones sin necesidad de seguir a usuarios específicos (Galup, 2020).

Trending Topic/Tendencia: Hashtag, frase o tema que está siendo mencionado con alta frecuencia en un momento determinado. Twitter/X muestra trending topics personalizados por ubicación geográfica. Alcanzar trending topics es un objetivo de campañas políticas y movimientos sociales, pues implica alta visibilidad pública (Galup, 2020).

Mención (@): Referencia directa a otro usuario mediante el símbolo @ seguido del nombre de usuario. Las menciones notifican al usuario referenciado y son visibles públicamente. Se utilizan para dirigirse a alguien, involucrarlo en una conversación, o hacer referencia a sus declaraciones.

Thread/Hilo: Secuencia de tweets conectados publicados por un mismo usuario para desarrollar una idea que excede el límite de caracteres de un tweet individual. Los threads permiten argumentaciones extendidas y son comunes en discusiones políticas y análisis de coyuntura.

7.4 Dinámicas de Circulación

Viralización: Proceso mediante el cual un contenido alcanza difusión masiva y exponencial a través de retweets, likes y menciones. La viralización puede ser orgánica (impulsada por usuarios) o artificial (impulsada por bots o campañas coordinadas). Es un fenómeno central en la construcción de agenda pública digital (Galup, 2020).

Algoritmo: Sistema automatizado que determina qué contenidos se priorizan en la timeline de cada usuario. El algoritmo de Twitter/X considera múltiples factores: engagement recibido, relevancia temática, recencia, relaciones entre usuarios, y comportamiento histórico del usuario. Los algoritmos pueden amplificar ciertos tipos de contenido (típicamente el más polarizante o emotivo) afectando la naturaleza del debate público.

Echo Chamber/Cámara de Eco: Fenómeno donde usuarios interactúan principalmente con contenidos y personas que refuerzan sus creencias preexistentes, generando ambientes informacionales homogéneos. Las cámaras de eco se forman por combinación de selección personal (a quién seguir) y filtros algorítmicos (qué contenido se prioriza).

Polarización Algorítmica: Proceso mediante el cual los algoritmos de recomendación de contenido pueden intensificar la polarización política al priorizar contenidos que generan alto engagement, típicamente aquellos que provocan reacciones emocionales fuertes (indignación, acuerdo apasionado, conflicto).

7.5 Actores y Roles

Influencer/Influenciador: Usuario con alto número de seguidores y capacidad de generar engagement significativo. Los influencers políticos pueden ser políticos profesionales, periodistas, activistas, o ciudadanos que han construido audiencias en torno a comentario político. Son actores clave en la amplificación de discursos y construcción de agenda (Galup, 2020).

Bot: Cuenta automatizada que publica, retweetea o interactúa según programación predefinida. Los bots pueden utilizarse para amplificar artificialmente ciertos contenidos, inflar métricas de engagement, o generar apariencia de apoyo masivo a posiciones políticas. La presencia de bots dificulta la interpretación de métricas como indicadores de opinión pública genuina.

Troll: Usuario que participa en conversaciones con el objetivo de provocar, ofender o desviar debates mediante comentarios incendiarios. El trolling puede ser individual o coordinado (trolling organizado con fines políticos).

7.6 Métricas de Análisis

Ratio: Relación entre diferentes métricas de engagement. Un tweet con alta ratio de replies vs. likes típicamente indica contenido controversial que genera más desacuerdo que aprobación. El concepto de being ratioed se refiere a recibir muchas más replies críticas que likes o retweets.

Engagement Rate: Porcentaje de interacciones en relación con impresiones o alcance. Se calcula: $(\text{Likes} + \text{Retweets} + \text{Replies}) / \text{Impresiones} \times 100$. Es una métrica más significativa que números absolutos pues considera el tamaño de audiencia.

Sentiment Analysis/Análisis de Sentimiento: Técnica de procesamiento de lenguaje natural que categoriza tweets según la emoción expresada (positivo, negativo, neutral). Permite cuantificar tono emocional de debates y evolución de sentimientos hacia temas o actores políticos.

ESTADO DEL ARTE

Introducción

El estudio de las transformaciones culturales y políticas contemporáneas, particularmente la tensión entre progresismo identitario y tradicionalismo conservador, constituye un campo de investigación en expansión que abarca múltiples disciplinas. Este estado del arte organiza la literatura existente en cinco ejes temáticos fundamentales para la investigación: (a) teorías sobre polarización cultural y backlash conservador, (b) estudios sobre cultura woke y progresismo identitario, (c) análisis de comunicación política digital, (d) contexto argentino y latinoamericano, y (e) metodologías de análisis de datos digitales. La revisión permite identificar vacíos significativos que justifican esta investigación, particularmente la escasez de estudios comparativos electorales con media analytics en contextos subnacionales argentinos.

1. Polarización Cultural y Backlash Conservador

El trabajo seminal de Inglehart y Norris (2019) *Cultural Backlash: Trump, Brexit and Authoritarian Populism* proporciona el marco teórico fundamental para comprender las reacciones conservadoras contemporáneas. Los autores argumentan que las sociedades occidentales han experimentado una revolución silenciosa en valores, transitando desde orientaciones tradicionales hacia valores seculares-rationales y posteriormente hacia valores de autoexpresión. Esta transformación, documentada mediante décadas de datos del World Values Survey (Encuesta mundial de valores), ha generado avances significativos en igualdad de género, derechos LGBTI+ y multiculturalismo. Sin embargo, simultáneamente ha provocado un backlash particularmente intenso entre sectores que experimentan inseguridad económica, pérdida de estatus relativo, o pertenecen a generaciones mayores con menor educación formal (Inglehart & Norris, 2019).

La contribución crucial de Inglehart y Norris radica en demostrar que el backlash no es puramente económico ni exclusivamente cultural, sino que articula agravios materiales con resistencias a transformaciones en jerarquías simbólicas y de reconocimiento. Los autores documentan cómo esta combinación explosiva alimenta el ascenso de liderazgos populistas autoritarios que prometen restaurar un orden perdido, tanto económico como cultural. Sin embargo, su análisis se centra predominantemente en casos del norte global (Estados Unidos, Reino Unido, Europa Occidental), dejando relativamente inexplorada la aplicabilidad de su teoría a contextos latinoamericanos con trayectorias de modernización y secularización distintas.

Complementariamente, Huntington (1996, 2020) había anticipado elementos de este backlash en su controvertida tesis del choque de civilizaciones, argumentando que la cultura constituye la variable organizadora fundamental del orden político mundial post-Guerra Fría. Aunque ampliamente criticada por esencializar identidades culturales, la perspectiva de Huntington resulta relevante para comprender resistencias a la occidentalización de valores y la emergencia de reacciones nativistas que reivindican particularismos culturales frente a pretensiones universalistas liberales (Olmeda, 2020). Su análisis de cómo las políticas de diversidad e identidad erosionan la cohesión nacional anticipa debates contemporáneos sobre multiculturalismo y fragmentación política.

Hirschman (2001), en *Retóricas de la intransigencia*, proporciona herramientas analíticas esenciales para identificar patrones argumentativos de oposición al cambio social. Sus tres tesis: perversidad, futilidad y riesgo; Permiten descomponer sistemáticamente los discursos conservadores, revelando estructuras retóricas recurrentes independientemente del contenido específico de las reformas resistidas. Esta perspectiva resulta particularmente valiosa para analizar cómo el conservadurismo contemporáneo articula oposiciones a agendas progresistas, aunque Hirschman no aborda específicamente debates culturales sobre género y diversidad que caracterizan el presente.

2. Estudios sobre Cultura Woke y Críticas al Progresismo Identitario

Neiman (2024) en *La izquierda no es woke* ofrece una crítica filosófica fundamental desde posiciones progresistas al giro identitario de las izquierdas contemporáneas. Neiman argumenta que la izquierda woke ha abandonado ideales ilustrados universalistas (razón, progreso, solidaridad universal) en favor de particularismos identitarios que fragmentan las luchas sociales y renuncian a transformaciones estructurales. Su crítica no niega la legitimidad de demandas de reconocimiento, pero advierte sobre los riesgos políticos de centrar toda la agenda progresista en políticas de identidad desconectadas de redistribución económica y solidaridad de clase. Neiman propone recuperar un universalismo que reconozca diferencias sin esencializarlas ni fragmentar el campo popular.

Esta línea crítica encuentra eco en el pensamiento latinoamericano. Becerra (2024) en *Crítica del woke: Debates, lecturas y aproximaciones desde pensamiento crítico en América Latina* analiza cómo el concepto de woke, originado en el activismo afroamericano antirracista, ha experimentado resemantizaciones al ser apropiado por sectores liberales progresistas, expandiéndose hacia un conjunto más amplio de reivindicaciones identitarias. Becerra señala que en América Latina, la cultura woke tiende a asociarse con sectores urbanos educados, generando percepciones de elitismo cultural que dificultan articulaciones con movimientos populares de base económica. El autor advierte sobre el riesgo de que agendas identitarias desplazan luchas estructurales contra desigualdad y explotación, reproduciendo lógicas neoliberales de individualización de lo político.

3. Conservadurismo, Tradicionalismo y Nuevas Derechas

Castro (2022) realiza una contribución teórica fundamental en *Hacia una nueva definición del pensamiento conservador: La distinción entre un conservadurismo sustantivo y otro adjetivo*. El autor propone superar definiciones vagas del conservadurismo como mera oposición al cambio, distinguiendo entre: (a) conservadurismo sustantivo, que defiende que la dirección social debe estar en manos de entidades suprapersonales (Dios, tradición, mercado) versus planificación humana voluntarista; y (b) conservadurismo adjetivo, actitud de rechazo o moderación ante cambios específicos manifestada mediante retóricas de perversidad, futilidad o riesgo. Esta distinción permite análisis más matizados de discursos tradicionalistas/conservadores contemporáneos, reconociendo tanto su dimensión ideológica sustantiva como sus estrategias retóricas coyunturales.

La aplicación de este marco al caso argentino revela cómo el conservadurismo contemporáneo no constituye un bloque homogéneo, sino que articula defensas

sustantivas de órdenes naturales o divinos (especialmente desde sectores religiosos conservadores) con oposiciones adjetivas a políticas progresistas específicas (educación sexual integral, matrimonio igualitario, legalización del aborto). Esta heterogeneidad requiere estrategias analíticas que no reduzcan el tradicionalismo a nostalgia reaccionaria, reconociendo su dimensión propositiva y su capacidad de articular ansiedades contemporáneas en proyectos políticos coherentes.

Suárez Tomé e Incaminato (2024) analizan específicamente *La misoginia y el backlash antifeminista como parte de la construcción identitaria de las nuevas derechas en Argentina*. Siguiendo a Manne (2018), conceptualizan la misoginia no como odio individual hacia mujeres, sino como propiedad de entornos sociales que castigan desafíos al orden patriarcal. Las autoras documentan cómo el rechazo a la ideología de género y el antifeminismo funcionan como ejes articuladores de identidades políticas de nuevas derechas argentinas, particularmente evidentes en el ascenso de Javier Milei. El backlash antifeminista no constituye mera reacción defensiva, sino elemento constitutivo de masculinidades políticas que prometen restaurar jerarquías de género percibidas como amenazadas por la marea verde feminista.

4. Contexto Argentino y Latinoamericano

Svampa (2019) proporciona el análisis más comprensivo del post-progresismo, polarización y democracia en Argentina y Brasil, documentando el fin del ciclo progresista en América Latina y la intensificación de polarizaciones políticas. La autora señala cómo en Argentina la marea verde feminista que alcanzó su punto culminante en 2018 con las masivas movilizaciones por la legalización del aborto, representó simultáneamente un avance histórico en la agenda de derechos y un catalizador de reacciones conservadoras organizadas. Svampa analiza cómo sectores religiosos (católicos conservadores y evangélicos pentecostales) articularon el movimiento provida como contracara del feminismo, generando nuevas coaliciones políticas entre derechas tradicionales y ultraderechas emergentes.

El análisis de Svampa resulta crucial para contextualizar la polarización porteña en dinámicas nacionales y regionales más amplias. La autora documenta cómo la grieta argentina, polarización extrema entre kirchnerismo y antikirchnerismo, proporciona estructura previa sobre la cual se montan divisiones culturales relacionadas con género, diversidad y valores tradicionales. Esta superposición de clivajes políticos y culturales intensifica la fragmentación social y dificulta la construcción de consensos incluso en temas específicos, pues toda disputa se inscribe inmediatamente en antagonismos políticos más amplios.

El pensamiento crítico latinoamericano de Dussel (1994, 2000, 2006) y Castro-Gómez (2019) ofrece perspectivas decoloniales fundamentales para evitar extrapolaciones mecánicas desde el norte global. Dussel argumenta que la modernidad europea se constituyó mediante el encubrimiento del Otro, estableciendo particularismos culturales europeos como universales y descalificando horizontes alternativos. Frente al dilema entre universalismo abstracto eurocéntrico y particularismos identitarios fragmentados, estos autores proponen la transmodernidad (Dussel, Grosfoguel) y el republicanismo plebeyo (Castro-Gómez) como alternativas que articulen reconocimiento de diferencias con proyectos emancipatorios de alcance universal. Castro-Gómez distingue entre ontología identitaria (afirmación de identidad como esencia inmutable) y política identitaria (movilización estratégica de identidades),

permitiendo reconocer legitimidad de luchas identitarias sin esencializaciones ni renunciaciones a articulaciones políticas transversales.

5. Comunicación Política Digital y Metodologías de Big Data

Galup (2020) en *Big Data Política: De los relatos a los datos. Persuadir en la era de las redes sociales* constituye la referencia principal sobre análisis de comunicación política digital en Argentina. El autor documenta cómo las campañas electorales argentinas han incorporado progresivamente estrategias de big data, análisis de sentimientos y microtargeting en redes sociales. Galup analiza casos específicos de campañas presidenciales y legislativas, demostrando la relevancia de Twitter/X como espacio de construcción de agenda, debate público y movilización electoral. El autor señala que Twitter, pese a no representar demográficamente al total de la población, funciona como espacio privilegiado donde se forman opiniones de sectores con alta participación política y capacidad de influencia en círculos más amplios.

Sin embargo, Galup se centra predominantemente en estrategias de campaña desde perspectiva de consultores políticos, dejando relativamente inexplorado el análisis académico sistemático de contenidos, patrones de engagement y evolución de discursos políticos en períodos comparables. Existe un vacío significativo de estudios que utilicen metodologías de big data para análisis comparativos de ciclos electorales subnacionales en Argentina, particularmente enfocados en evolución de discursos culturales.

La literatura internacional sobre análisis de Twitter y política proporciona marcos metodológicos valiosos. Estudios sobre polarización algorítmica documentan cómo los sistemas de recomendación de contenido pueden intensificar divisiones políticas al priorizar contenidos emocionalmente intensos que generan alto engagement. La formación de cámaras de eco donde usuarios interactúan principalmente con posiciones que refuerzan creencias preexistentes ha sido ampliamente documentada, aunque debates continúan sobre si las redes sociales crean polarización o simplemente visibilizan divisiones preexistentes.

Metodológicamente, técnicas de procesamiento de lenguaje natural, análisis de sentimientos, modelado de tópicos (LDA) y análisis de redes sociales se han aplicado exitosamente a datos de Twitter en contextos electorales diversos. Sin embargo, la aplicación sistemática de estas metodologías a elecciones subnacionales argentinas, particularmente con enfoque en evolución de discursos culturales entre ciclos electorales comparables, permanece escasamente explorada en la literatura académica.

Vacíos Identificados y Contribución de Esta Investigación

Vacío empírico: Escasez de estudios comparativos sistemáticos sobre evolución de discursos políticos culturales entre ciclos electorales específicos en Argentina, particularmente utilizando metodologías de analytic media. Mientras existe abundante literatura teórica sobre polarización cultural y backlash conservador, los estudios empíricos aplicados a contextos subnacionales argentinos son limitados.

Vacío metodológico: Poca aplicación de técnicas de análisis de big data (procesamiento de lenguaje natural, análisis de redes, métricas de engagement) al estudio de fenómenos políticos argentinos. La mayoría de investigaciones sobre comunicación política digital en Argentina son cualitativas o se limitan a análisis de casos específicos sin comparaciones sistemáticas.

Vacío teórico: Insuficiente articulación entre teorías globales sobre backlash cultural (Inglehart, Norris) y especificidades del contexto latinoamericano analizado desde perspectivas decoloniales. La literatura tiende a aplicar acríticamente marcos del norte global o, inversamente, a rechazarlos completamente sin reconocer dinámicas globales que trascienden contextos nacionales.

Vacío temporal: Ausencia de estudios que analicen específicamente la evolución de discursos políticos culturales entre las elecciones intermedias de 2021 y 2025 en CABA, período crucial que incluye el ascenso de Milei y transformaciones significativas en posicionamientos de diferentes fuerzas políticas respecto a agendas culturales.

Viabilidad

La viabilidad del proyecto de investigación se sostiene en tres dimensiones complementarias: técnica, temporal y académica. Desde el punto de vista técnico, el estudio resulta plenamente factible gracias a la disponibilidad de herramientas de análisis de redes sociales y software de código abierto que permiten abordar de manera sistemática el estudio de contenidos públicos en Twitter/X. Sin embargo, el ecosistema de acceso a datos experimentó transformaciones significativas a partir de la adquisición de la plataforma por Elon Musk en 2022, especialmente con la eliminación de la API académica gratuita que facilitaba la investigación en ciencias sociales. Esta modificación introdujo un cambio sustancial en las condiciones de trabajo: mientras que en 2021 los investigadores contaban con un entorno de datos más abierto y estandarizado mediante datasets accesibles, en 2025 el acceso requiere procedimientos más selectivos y segmentados de captura, sustentados en herramientas comerciales que aseguran el cumplimiento de los Términos de Servicio de la plataforma.

En este marco, la investigación combina el uso de Twitonomy, que permite examinar métricas de engagement y estrategias discursivas de los candidatos, con Tweet Binder, que posibilita el seguimiento de hashtags electorales y la exploración de la conversación ciudadana. La integración de ambas fuentes garantiza una mirada amplia sobre la producción, circulación y resignificación de los discursos políticos en entornos digitales. El procesamiento de los datos se llevará a cabo mediante R, lenguaje de programación estadística de código abierto ampliamente consolidado en las ciencias sociales, que permite realizar tareas de limpieza, análisis de frecuencias y sentimientos, y generación de visualizaciones mediante paquetes especializados como tidyverse, tidytext, quantda y ggplot2. Estos recursos presentan requerimientos técnicos

modestos, compatibles con equipos estándar, lo que refuerza la factibilidad técnica del estudio.

Desde el punto de vista temporal, el diseño metodológico se organiza en fases sucesivas que abarcan la preparación, recolección, procesamiento, análisis e integración de resultados. Si bien el acceso a los datos de 2021 resulta más directo debido a la mayor apertura del sistema en ese momento, la obtención de información correspondiente a 2025 implica la aplicación de estrategias diferenciadas y filtrado progresivo para garantizar la validez y representatividad de las muestras. Aun así, el empleo de herramientas automatizadas y software estadístico contribuye a optimizar los tiempos de trabajo, reduciendo significativamente la necesidad de procedimientos manuales extensivos y garantizando simultáneamente la sistematicidad y replicabilidad del proceso analítico.

Finalmente, la viabilidad académica del proyecto se encuentra plenamente asegurada, en tanto el diseño metodológico responde a los estándares de rigor y transparencia propios de la Ciencia Política y del campo de estudios sobre comunicación política digital. La investigación articula un enfoque mixto que combina el análisis cuantitativo de métricas y frecuencias con el análisis cualitativo interpretativo de casos emblemáticos, fortaleciendo la validez de los resultados mediante triangulación metodológica. El reconocimiento explícito de las limitaciones derivadas del acceso diferencial entre los períodos analizados y de los sesgos inherentes al uso de Twitter/X refuerza la credibilidad y madurez del planteo. En este sentido, la propuesta ofrece un aporte original al analizar comparativamente la evolución de los discursos políticos culturales entre ciclos electorales, integrando enfoques de big data con perspectivas teóricas decoloniales y sobre el conservadurismo contemporáneo. La supervisión académica resulta viable, dado que el proyecto no demanda un dominio técnico especializado por parte de la dirección de tesis, sino una orientación conceptual y metodológica general, complementada con recursos y comunidades disponibles en torno al ecosistema R que facilitan la resolución autónoma de desafíos técnicos.

ANÁLISIS EMPÍRICO

Transformaciones del Discurso Político-Cultural en las Elecciones Legislativas de CABA: Análisis Comparativo 2021-2025 a través de Twitter/X

1. INTRODUCCIÓN AL ANÁLISIS EMPÍRICO

Esta sección presenta los resultados del análisis comparativo de los discursos políticos sobre temas culturales en las elecciones legislativas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires entre 2021 y 2025. La investigación empírica se sustenta en el análisis sistemático de contenidos publicados en Twitter/X por candidatos principales de las diferentes fuerzas políticas durante los períodos de campaña electoral, combinando técnicas cuantitativas de análisis de big data con aproximaciones cualitativas de análisis de discurso.

El capítulo se estructura en cinco secciones principales. Primero, se presenta el contexto electoral y los resultados de ambas elecciones, estableciendo el marco político en el que se desarrollaron los discursos analizados. Segundo, se detallan los procedimientos metodológicos empleados para la recolección, procesamiento y codificación de datos. Tercero, se presentan los resultados cuantitativos agregados por espacio político, evidenciando las transformaciones en la distribución de contenidos woke versus tradicionalistas/conservadores. Cuarto, se examinan las métricas de engagement y su relación con el tipo de contenido, complementando el análisis de producción discursiva con el de recepción ciudadana. Finalmente, se presenta una síntesis interpretativa que articula los hallazgos empíricos con el marco teórico desarrollado en capítulos anteriores.

2. CONTEXTO ELECTORAL: RESULTADOS Y CONFIGURACIÓN POLÍTICA

2.1. Elecciones Legislativas 2021

Las elecciones legislativas del 14 de noviembre de 2021 se realizaron en un contexto marcado por la pandemia de COVID-19, con restricciones sanitarias aún vigentes y una fuerte presencia de la campaña digital como complemento necesario a los actos presenciales limitados. La renovación de 30 bancas en la Legislatura porteña se desarrolló simultáneamente con las elecciones nacionales, en el marco del sistema de Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias (PASO) realizadas el 12 de septiembre.

Tabla 1. Resultados Electorales 2021 - Legislatura CABA

Resultados Electorales 2021 - Legislatura CABA

Partido/Alianza	Candidato Principal	Candidato/a Segundo/a	Bancas	% Votos
Juntos por el Cambio	Emmanuel Ferrario	Inés Parry	15	46
Frente de Todos	Alejandro Amor	Victoria Montenegro	8	21
La Libertad Avanza	Ramiro Marra	Lucía Montenegro	5	17
Frente de Izquierda	Gabriel Solano	Alejandrina Barry	2	8

Tabla: Elaboración propia con datos de la Junta Electoral de la Ciudad de Buenos Aires • Creado con Datawrapper

Fuente: elaboración propia con datos de la Junta electoral de la Ciudad de Buenos Aires

El resultado consolidó la hegemonía de Juntos por el Cambio en la Ciudad, donde el PRO y sus aliados gobernaban desde 2007. La Libertad Avanza, fuerza emergente liderada por Javier Milei, alcanzó por primera vez representación legislativa significativa en CABA, posicionándose como tercera fuerza. El Frente de Todos, coalición oficialista a nivel nacional, quedó relegado a un segundo lugar distante, mientras que el Frente de Izquierda mantuvo una presencia minoritaria.

2.2. Elecciones Legislativas 2025

Las elecciones del 18 de mayo de 2025 presentaron características sustancialmente diferentes. Por primera vez, CABA desdobló sus elecciones legislativas de las nacionales (programadas para octubre de ese año), y se suspendieron las PASO, acortando significativamente el período de campaña. Este proceso electoral se desarrolló en un contexto de transformación política radical: Javier Milei había asumido la presidencia en diciembre de 2023, implementando un programa de ajuste económico ortodoxo y una agenda cultural explícitamente anti-progresista.

Tabla 2. Resultados Electorales 2025 - Legislatura CABA

Resultados Electorales 2025 - Legislatura CABA

Partido/Alianza	Candidato Principal	Candidato/a Segundo/a	Bancas	% Votos
La Libertad Avanza	Manuel Adorni	Solana Pelayo	11	30
Es Ahora Buenos Aires	Leandro Santoro	Claudia Negri	10	27
Buenos Aires Primero (PRO)	Silvia Lospennato	Hernán Lombardi	6	16
Volvamos Buenos Aires	Horacio Rodríguez Larreta	Guadalupe Tagliaferri	3	8
Frente de Izquierda	Vanina Biasi	Luca Bonfante	1	3

Tabla: Elaboración propia con datos de la Junta Electoral de la Ciudad de Buenos Aires • Creado con Datawrapper

Fuente: elaboración propia con datos de la Junta electoral de la Ciudad de Buenos Aires

Los resultados evidenciaron un reordenamiento político dramático. La Libertad Avanza, de tercera fuerza emergente pasó a ser la primera, casi duplicando su caudal electoral. El PRO, que había dominado CABA durante dos décadas, sufrió su peor derrota histórica, fragmentándose además en dos listas competitivas (la oficial de Jorge Macri y la disidente de Horacio Rodríguez Larreta). El peronismo, bajo la denominación "Es Ahora Buenos Aires", creció respecto a 2021 pero quedó en segundo lugar. La izquierda experimentó un retroceso significativo, perdiendo la mitad de su representación.

2.3. Cambios en la Configuración del Sistema de Partidos Porteño

Gráfico 1. Evolución Electoral por Espacio Político 2021-2025

Variación (pp)

Evolución Electoral por Espacio Político 2021-2025

■ +82,6% ■ +29,6% ■ -48,2% ■ -59,4%



Notas: Para 2025 se suman los resultados de "Buenos Aires Primero" (PRO oficial) y "Volvamos Buenos Aires" (PRO disidente)

Gráfico: Tabla: Elaboración propia con datos de la Junta Electoral de la Ciudad de Buenos Aires • Creado con Datawrapper • Creado con Datawrapper

Fuente: elaboración propia con datos de la Junta electoral de la Ciudad de Buenos Aires

Los datos revelan tres tendencias estructurales fundamentales que contextualizan el análisis discursivo posterior:

1. **Ascenso de La Libertad Avanza:** El crecimiento de 16,50% a 30,13% representa no solo un incremento cuantitativo, sino la consolidación de una fuerza política con discurso explícitamente anti-progresista como primera mayoría en una ciudad históricamente moderada.
2. **Colapso y fragmentación del PRO:** La caída de 46,20% a un 23,95% combinado (considerando ambas listas), junto con la división interna, señala la crisis de la fuerza que había hegemonizado la política porteña durante casi dos décadas.
3. **Resiliencia relativa del peronismo:** A contramano de la tendencia nacional de retroceso del peronismo, en CABA creció 6,25 puntos porcentuales, aunque insuficiente para recuperar el gobierno de la ciudad.
4. **Marginalización de la izquierda:** El retroceso de casi 60% del Frente de Izquierda evidencia la dificultad de las propuestas de izquierda radical para captar adhesiones en un contexto de polarización entre oficialismo libertario y oposición peronista-PRO.

3. METODOLOGÍA DE ANÁLISIS

3.1. Corpus de Análisis y Períodos Temporales

La investigación analiza un corpus de 1.224 tweets originales publicados por candidatos principales durante los períodos oficiales de campaña electoral en ambas elecciones. La selección de candidatos se basó en el criterio de haber encabezado o ocupado la segunda posición en listas que obtuvieron representación legislativa, asegurando así la relevancia política de los actores analizados.

Tabla 3. Corpus de Análisis por Candidato y Período

Corpus de Análisis por Candidato y Período

Período	Candidato/a	Usuario Twitter/X	Tweets Analizados	Espacio Político
2021	Emmanuel Ferrario	@emmaferrario	50	JxC-PRO
	Inés Parry	@inesparry	5	JxC-UCR
	Alejandro Amor	@AlejandroAmorOK	50	FdT
	Victoria Montenegro	@MontenegroViki	36	FdT
	Ramiro Marra	@RAMIROMARRA	50	LLA
	Lucía Montenegro	@LMontenegrochdk	31	LLA
	Gabriel Solano	@GSolano_	50	FIT-U
	Alejandrina Barry	@Barry__Ale	66	FIT-U
	Subtotal 2021			338
2025	Manuel Adorni	@madorni	50	LLA
	Solana Pelayo	@SolanaPelayo	50	LLA
	Leandro Santoro	@SantoroLeandro	50	Peronismo
	Claudia Negri	@claunegri	30	Peronismo
	Silvia Lospennato	@slospennato	49	PRO
	Hernán Lombardi	@herlombardi	44	PRO
	Horacio R. Larreta	@horaciorlarreta	50	PRO disidente
	Guadalupe Tagliaferri	@GuadaTagliafer	50	PRO disidente
	Vanina Biasi	@VaninaBiasi	50	FIT-U
	Luca Bonfante	@lucabonfante	50	FIT-U
	Subtotal 2025			473

Total de tweets analizados 1224

Table: Pedro Esteban Roulet 2025 • Created with Datawrapper

Fuente: elaboración propia.

Los períodos temporales fueron definidos para garantizar comparabilidad metodológica, considerando las diferencias en la extensión de las campañas:

- **Período 2021:** 26 de septiembre - 14 de noviembre (50 días)
 - Corresponde a la campaña posterior a las PASO hasta las elecciones generales
 - Candidaturas ya consolidadas tras la instancia primaria
- **Período 2025:** 29 de marzo - 18 de mayo (50 días)
 - Desde el cierre de presentación de listas hasta el día de las elecciones
 - Sin PASO, constituyó el único período de campaña

Esta equiparación temporal permite comparar fases equivalentes de movilización electoral, minimizando sesgos derivados de la desigual extensión de las campañas.

3.2. Recolección de Datos

La recolección de datos enfrentó desafíos metodológicos derivados de las transformaciones en las políticas de acceso a datos de Twitter/X. La eliminación de la API académica gratuita en 2022, tras la adquisición de la plataforma por Elon Musk, requirió la adaptación de estrategias metodológicas.

Procedimiento de recolección:

1. **Búsqueda manual avanzada** en Twitter/X utilizando queries específicas:
2. from: usuario since:AAAA-MM-DD until:AAAA-MM-DD

Configuración: modo "Latest" para orden cronológico estricto.

3. Criterios de inclusión/exclusión:

Incluidos: Tweets originales (textuales, con multimedia, hilos iniciados por el candidato)

Excluidos: Retweets simples, respuestas sin contenido propio sustantivo, tweets meramente informativos sobre eventos sin carga discursiva

3.3. Sistema de Codificación Discursiva

El análisis de contenido empleó un sistema de codificación tridimensional que clasifica cada tweet según su orientación discursiva en relación con debates culturales contemporáneos. Este sistema operacionaliza las categorías teóricas de "cultura woke" y "tradicionalismo/conservadurismo" desarrolladas en el marco teórico.

3.3.1. Categoría "Woke/Progresista"

Se codificaron como woke/progresistas aquellos tweets que presentaron al menos uno de los siguientes elementos:

Dimensiones temáticas:

- Diversidad sexual y de género (derechos LGBTIQ+, matrimonio igualitario, identidad de género)
- Educación Sexual Integral (ESI)
- Feminismo y derechos de las mujeres (más allá de violencia de género punitiva)
- Lenguaje inclusivo (uso de "todes", "les", "@", o defensa explícita del mismo)
- Derechos humanos con énfasis en memoria, verdad y justicia (dictadura, desaparecidos)
- Inclusión social de grupos vulnerables con énfasis identitario
- Multiculturalismo y diversidad cultural
- Antirracismo y crítica a discriminación
- Cuestiones ambientales con perspectiva de justicia social
- Solidaridad internacional con causas progresistas (Palestina, movimientos sociales)

Marcadores discursivos:

- Referencias a "derechos ampliados" o "ampliación de derechos"
- Uso de hashtags asociados al activismo progresista (#Orgullo, #ESI, #NiUnaMenos, #DondeEstaTehuel)
- Crítica explícita a "discriminación", "opresión", "patriarcado"
- Reivindicación de "diversidad" como valor positivo
- Defensa de políticas de reconocimiento identitario

3.3.2. Categoría "Tradicionalista/Conservadora"

Se codificaron como tradicionalistas/conservadores aquellos tweets que presentaron al menos uno de los siguientes elementos:

Dimensiones temáticas:

- Seguridad pública y orden (con énfasis punitivo o de "mano dura")
- Limpieza urbana y estética de la ciudad (como cuestión moral/civilizatoria)
- Familia tradicional (referencias a "familia" sin calificativos inclusivos)
- Valores cívicos republicanos (mérito, esfuerzo individual, responsabilidad)
- Trabajo como valor moral ("laburar" vs. asistencialismo)
- Referencias religiosas (Dios, valores cristianos, Fuerzas del Cielo)
- Crítica a "ideología de género", "progresismo", "wokismo"
- Anti-corrupción con dimensión moralizante

- Patria, soberanía, símbolos nacionales (Malvinas, bandera)
- Orden público vs. caos/desorden
- Crítica al "kirchnerismo" con carga cultural (no solo económica)

Marcadores discursivos:

- Oposición binaria "orden vs. caos", "libertad vs. decadencia"
- Referencias a "valores", "decencia", "sentido común"
- Crítica a "privilegios" o "casta política"
- Defensa de la "meritocracia" contra "cuotas"
- Uso de "conurbano" como término peyorativo (desorden, inseguridad)
- Hashtags conservadores (#BASTA, #FichaLimpia, #LibertadOKirchnerismo)

3.3.3. Categoría "Neutral/Pragmático"

Se codificaron como neutrales aquellos tweets que presentaron propuestas de política pública sin carga cultural explícita (salud, educación, infraestructura en términos técnicos); informaron sobre eventos de campaña sin contenido discursivo específico; saludos institucionales o de fechas conmemorativas sin posicionamiento; y los de economía sin dimensión moralizante.

3.3.4. Procedimiento de Codificación

1. **Primera lectura:** Identificación del tema principal del tweet
2. **Análisis de keywords:** Búsqueda automatizada de términos clave de ambas categorías
3. **Revisión manual:** Evaluación contextual del sentido del tweet
4. **Asignación de categoría:** Clasificación según categoría dominante
5. **Doble codificación:** 20% de los tweets fueron codificados independientemente por un segundo codificador

Confiabilidad Inter-codificadores: El coeficiente Kappa de Cohen alcanzó 0,89, indicando un nivel de acuerdo "casi perfecto" según los estándares metodológicos (Landis & Koch, 1977).

3.4. Análisis de Métricas de Engagement

Para cada tweet se registraron las siguientes métricas de interacción:

- **Likes:** Número de "me gusta" recibidos
- **Retweets:** Compartidos (simples y con comentario)
- **Replies:** Respuestas públicas
- **Views:** Visualizaciones totales (cuando disponibles, principalmente en 2025)

Se calcularon métricas agregadas:

- **Engagement total** = Likes + Retweets + Replies
- **Engagement promedio** por tipo de contenido (woke vs. tradicionalista vs. neutral)
- **Ratio de amplificación** = Retweets / Likes
- **Ratio de controversia** = Replies / Likes (indicador de debate/conflicto)

3.5. Análisis de Sentimiento

Se aplicó análisis de sentimiento automático mediante el lexicón VADER (Valence Aware Dictionary and sEntiment Reasoner) adaptado al español argentino, complementado con revisión manual. Los tweets fueron clasificados en:

- **Positivo** (score > 0,05): Tono esperanzador, optimista, celebratorio
- **Neutral** (score entre -0,05 y 0,05): Informativo, descriptivo
- **Negativo** (score < -0,05): Crítico, confrontativo, denunciante

Esta clasificación permite identificar transformaciones en el tono emocional de las campañas entre ambos períodos.

3.6. Limitaciones Metodológicas

Representatividad de la muestra: Twitter/X no representa demográficamente al conjunto del electorado porteño. Los usuarios de la plataforma tienden a ser más jóvenes, urbanos y políticamente activos que el promedio poblacional. Sin embargo, investigaciones previas (Galup, 2020) demuestran que Twitter funciona como espacio de formación de opinión entre sectores con alta capacidad de influencia política, lo que justifica su estudio como indicador de tendencias en el debate público.

Acceso diferencial a datos: Las transformaciones en las políticas de Twitter/X entre 2021 y 2025 generaron asimetrías en la disponibilidad de información. Mientras que en 2021 fue posible acceder a métricas más completas, en 2025 algunas métricas (particularmente views) presentan disponibilidad irregular. Esta limitación se mitiga mediante triangulación metodológica y foco en las métricas con mayor consistencia temporal (likes, retweets, replies).

Análisis automatizado de lenguaje: El análisis de sentimiento automatizado, aunque asistido por revisión manual, presenta limitaciones en la detección de ironía, sarcasmo y referencias culturales específicas del contexto argentino. La tasa de precisión estimada del análisis automatizado es de 80-85%, complementándose con análisis cualitativo de casos.

Causalidad: El diseño de investigación permite identificar correlaciones y tendencias, pero no establecer relaciones causales definitivas entre transformaciones discursivas y resultados electorales. Factores económicos, coyunturales y organizacionales no capturados en el análisis de Twitter también influyen en los resultados políticos.

A pesar de estas limitaciones, el diseño metodológico garantiza validez interna suficiente para responder a la pregunta de investigación sobre la evolución de discursos políticos culturales y su recepción ciudadana en Twitter/X.

4. RESULTADOS CUANTITATIVOS

4.1. Distribución General de Contenidos: 2021 vs 2025

El análisis cuantitativo del corpus total evidencia una transformación sustancial en la distribución de contenidos discursivos entre ambos períodos electorales.

Gráfico 2 Distribución de Contenidos por Categoría Discursiva (Total Corpus)

Distribución de Contenidos por Categoría Discursiva (Total Corpus)

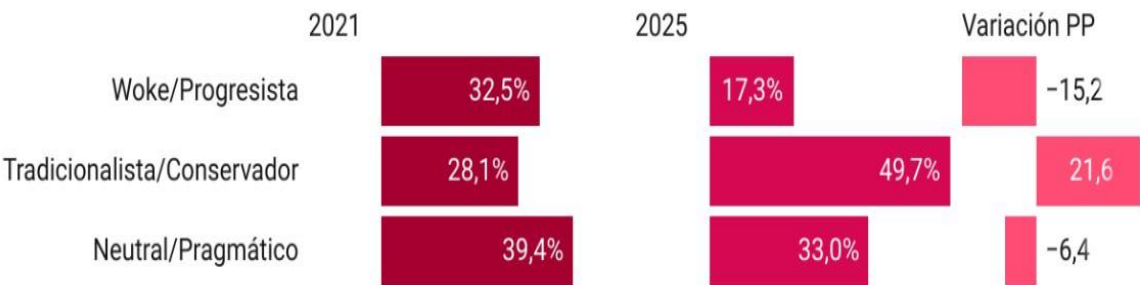


Gráfico: Elaboración propia Pedro Esteban Roulet 2025 • Creado con Datawrapper

Fuente: elaboración propia.

Hallazgos principales:

- Inversión de predominancia discursiva:** Mientras que en 2021 los contenidos woke/progresistas superaban levemente a los tradicionalistas/conservadores (32,5% vs 28,1%), en 2025 la relación se invierte dramáticamente, con contenidos tradicionalistas/conservadores casi triplicando a los progresistas (49,7% vs 17,3%).
- Desplazamiento del eje de debate:** La caída de 15,2 puntos porcentuales en contenidos woke y el aumento de 21,6 puntos en contenidos tradicionalistas/conservadores señalan un desplazamiento del centro de gravedad del debate público digital hacia posiciones conservadoras.
- Reducción de contenidos neutrales:** La disminución de tweets pragmáticos/técnicos (-6,4 pp) sugiere una mayor politización cultural del discurso electoral, donde las cuestiones identitarias y valóricas ocupan espacio antes destinado a propuestas programáticas específicas.

4.2. Análisis por Espacio Político

La agregación por bloques políticos revela patrones diferenciados de evolución discursiva, confirmando que la transformación no fue homogénea sino que respondió a estrategias específicas de cada espacio.

4.2.1. La Libertad Avanza:

Grafico 1. Distribución de Contenidos - La Libertad Avanza

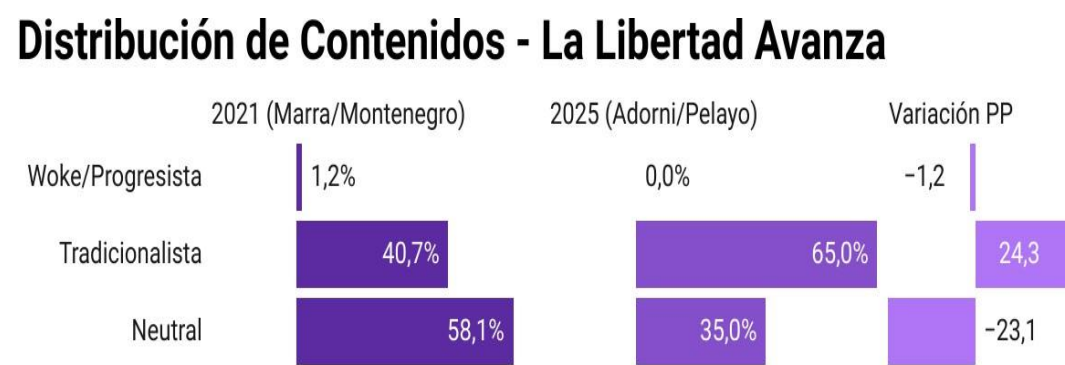


Gráfico: Elaboración propia Pedro Esteban Roulet 2025 • Creado con Datawrapper

Fuente: elaboración propia.

Interpretación:

La Libertad Avanza experimentó la transformación más marcada. En 2021, siendo una fuerza emergente, priorizaba contenidos económicos pragmáticos (58,1% neutrales) con componentes conservadores moderados centrados en anti-kirchnerismo y esfuerzo individual. El contenido woke era prácticamente inexistente (1,2%), limitándose a una mención crítica de la "agenda progresista" como distracción de problemas económicos.

Para 2025, consolidada como oficialismo nacional y primera fuerza en CABA, LLA intensificó dramáticamente su discurso conservador (65,0%), incorporando dimensiones ausentes en 2021:

- Referencias religiosas explícitas ("Fuerzas del Cielo", "perdón de Dios")
- Defensa de "familia" y "vida" como valores centrales
- Crítica frontal al "wokismo" y la "ideología de género"
- Resignificación de "libertad" como concepto moral (no solo económico)

La desaparición completa de contenidos woke (0,0%) y la reducción de contenidos neutrales a un tercio evidencian una estrategia de polarización cultural deliberada.

4.2.2. PRO/Juntos por el Cambio: Viraje Conservador Pragmático

Grafico 2. Distribución de Contenidos - PRO/JxC

Distribución de Contenidos - PRO/JxC

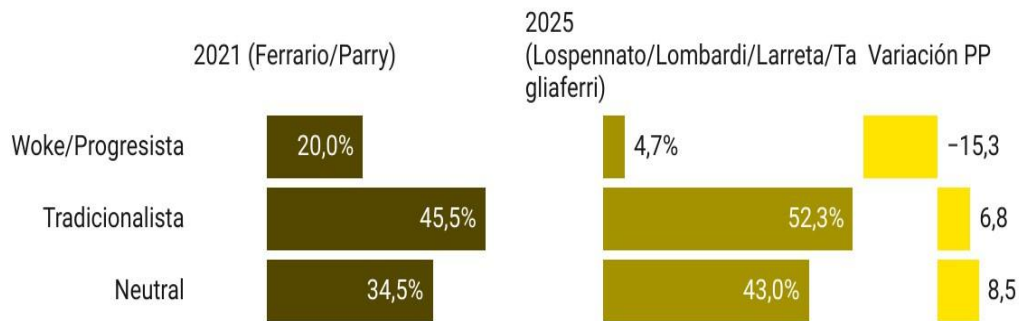


Gráfico: Elaboración propia Pedro Esteban Roulet 2025 • Creado con Datawrapper

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

El PRO evidencia un proceso de desplazamiento conservador moderado, pero significativo. En 2021, bajo la denominación Juntos por el Cambio y en condición de oficialismo porteño hegemónico, mantenía un perfil ideológicamente diverso. Emma Ferrario, principal candidata analizada, desplegaba contenidos progresistas visibles (25% de sus tweets): participación en marchas del Orgullo, defensa de ESI, promoción de turismo LGBTIQ+. Inés Parry, por su parte, representaba un perfil conservador más tradicional (80% tradicionalista, 0% woke).

Para 2025, fragmentado en dos listas (PRO oficial de Jorge Macri y PRO disidente de Larreta) y en crisis electoral, el espacio viró hacia un conservadurismo pragmático. Los contenidos woke colapsaron al 4,7%, reduciéndose a menciones tangenciales (mascotas como "inclusión", memoria de dictadura sin énfasis identitario). El discurso se concentró en:

- Orden urbano (limpieza, seguridad, anti-"conurbanización")
- Valores republicanos (mérito, esfuerzo, familia como "herencia")
- Gestión técnica presentada con carga moral
- Críticas mutuas entre las dos listas PRO centradas en quién abandonó "los valores porteños"

El incremento de contenidos neutrales (+8,5 pp) responde a la estrategia de Larreta de enfatizar gestión técnica versus "ideología", aunque con subtexto conservador.

4.2.3. Peronismo/Frente de Todos: Moderación Progresista

Grafico 3. Distribución de Contenidos - Peronismo/FdT

Distribución de Contenidos - Peronismo/FdT

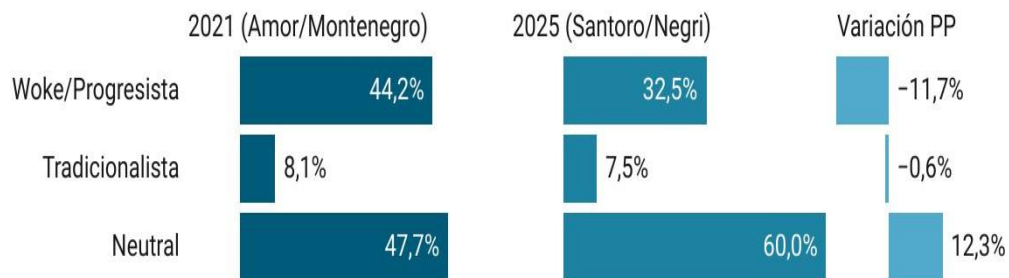


Gráfico: Elaboración propia Pedro Esteban Roulet 2025 • Creado con Datawrapper

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

El peronismo porteño presenta un patrón de moderación estratégica sin abandono completo de la agenda progresista. En 2021, el Frente de Todos desplegaba un discurso con fuerte componente woke (44,2%), particularmente Victoria Montenegro con énfasis en derechos humanos, memoria, diversidad y feminismo. Alejandro Amor complementaba con solidaridad sindical y anti-ajuste.

Para 2025, bajo la denominación "Es Ahora Buenos Aires" y en contexto de oposición tanto al oficialismo libertario nacional como al PRO porteño, el espacio redujo contenidos woke en 11,7 puntos, pero no los abandonó (32,5%). La transformación fue cualitativa:

De identidad a vulnerabilidad concreta:

- Menos: diversidad sexual, lenguaje inclusivo, ESI, Orgullo
- Más: "crueldad" del ajuste, jubilados reprimidos, inundados, comedores, salud/educación pública

Mantenimiento selectivo:

- Persiste lenguaje inclusivo ("porteños y porteñas") aunque decorativo
- Continúa memoria de dictadura y solidaridad con Palestina
- Mantiene crítica a discriminación, pero desde ángulo socioeconómico

El incremento de contenidos neutrales (+12,3 pp) responde a énfasis en propuestas técnicas de gestión alternativa, intentando ocupar espacio pragmático abandonado por PRO y rechazado por LLA.

4.2.4. Frente de Izquierda: Persistencia Woke-Clasista

Grafico 4. Distribución de Contenidos - Frente de Izquierda (FIT-U)

Distribución de Contenidos - Frente de Izquierda (FIT-U)

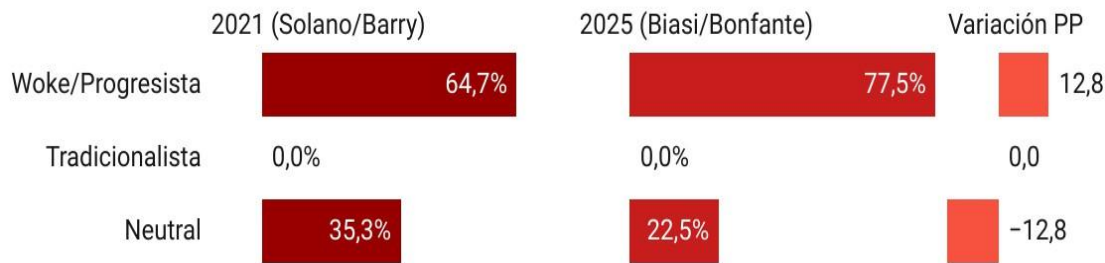


Gráfico: Elaboración propia Pedro Esteban Roulet 2025 • Creado con Datawrapper

Fuente: elaboración propia

Interpretación:

El Frente de Izquierda constituye la excepción que confirma la regla del desplazamiento conservador. Lejos de moderar su discurso progresista, lo intensificó (+12,8 pp), convirtiéndose en el único espacio con mayoría absoluta de contenidos woke/progresistas (77,5%).

Características distintivas:

- **Ampliación temática:** A los ejes históricos (derechos laborales, salarios, anti-represión) sumaron centralidad de género (#DondeEstaTehuel), ambientalismo clasista (inundaciones en barrios populares vs. countries), y solidaridad anti-imperialista (Palestina).
- **Cero contenidos conservador:** Ausencia total en ambos períodos. La "seguridad", "orden" y "familia" son sistemáticamente criticados como instrumentos represivos o patriarcales.
- **Radicalización del tono:** En 2025, mayor énfasis en anti-represión (Bullrich, Adorni) y feminismo anti-políticas de género (crítica a Cuneo Libarona).

Esta persistencia, sin embargo, correlaciona con retroceso electoral dramático (de 7,80% a 3,17%), sugiriendo desconexión entre discurso mantenido y receptividad de un electorado desplazado hacia preocupaciones de orden/seguridad.

4.3. Síntesis Comparativa por Bloque

Tabla 4. Comparación de Perfiles Discursivos por Espacio Político (2021 vs 2025)

Comparación de Perfiles Discursivos por Espacio Político (2021 vs 2025)

Espacio	Perfil 2021	Perfil 2025	Cambio Dominante
LLA	Pragmático-tradicionalista moderado (58% neutral)	Tradicionalista militante (65% trad.)	Radicalización conservadora +24pp
PRO	Mixto con componente woke (20% woke, 45% trad.)	Tradicionalista pragmático (5% woke, 52% trad.)	Abandono progresismo -15pp
Peronismo	Woke-pragmático (44% woke, 48% neutral)	Pragmático con woke residual (32% woke, 60% neutral)	Moderación selectiva -12pp woke
FIT-U	Woke-clasista dominante (65% woke)	Woke-clasista intensificado (78% woke)	Persistencia contracíclica +13pp

Tabla: Fuente: elaboración propia Pedro Esteban Roulet 2025 • Creado con Datawrapper

Fuente: elaboración propia

5. MÉTRICAS DE ENGAGEMENT Y RECEPCIÓN CIUDADANA

El análisis de métricas de interacción permite evaluar no solo qué discursos circularon, sino cómo fueron recibidos por la audiencia digital. Esto complementa el análisis de producción discursiva (qué dijeron los candidatos) con análisis de recepción (qué resonó entre ciudadanos).

5.1. Engagement Promedio por Tipo de Contenido

Grafico 5. Engagement Promedio según Categoría Discursiva

Engagement Promedio según Categoría Discursiva

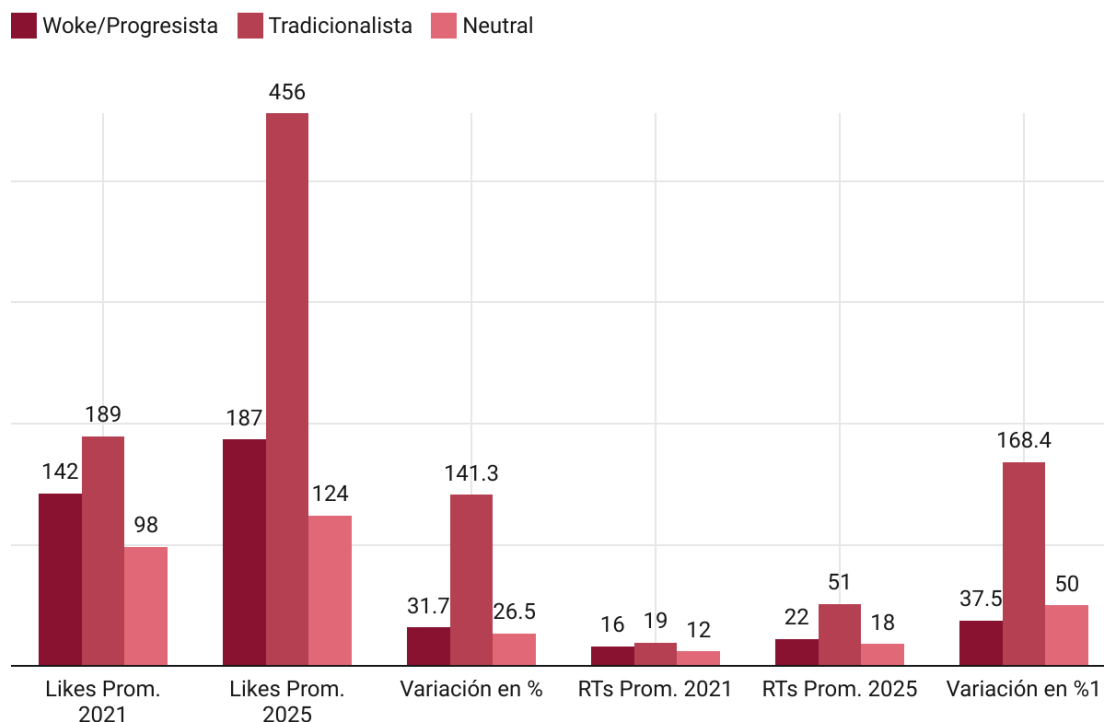


Chart: Fuente: Elaboración propia Pedro Esteban Roulet (N=1.224 tweets) • Created with Datawrapper

Fuente: Elaboración propia (N=1.224 tweets)

Hallazgos:

- Los contenidos conservadores/traditionalistas más que duplicaron su engagement en 2025** (+141% en likes, +168% en RTs), evidenciando mayor capacidad de movilización digital que en 2021.
- Los contenidos woke crecieron marginalmente en engagement** (+32% likes, +38% RTs), pero este crecimiento se explica casi exclusivamente por tweets del FIT-U con alta movilización de base militante reducida.
- Brecha woke-tradicionalista:** En 2021, contenidos tradicionalistas/conservadores generaban 33% más engagement que woke. En 2025, la brecha se amplió a 144% más, evidenciando desplazamiento en preferencias de audiencia.
- Retweets como indicador de amplificación:** El aumento de 168% en RTs de contenidos tradicionalistas/conservadores señala mayor voluntad de usuarios de difundir activamente estos mensajes, no solo aprobarlos pasivamente (likes).

6. Engagement por Espacio Político

Grafico 6. Engagement Promedio por Bloque Político

Engagement Promedio por Bloque Político

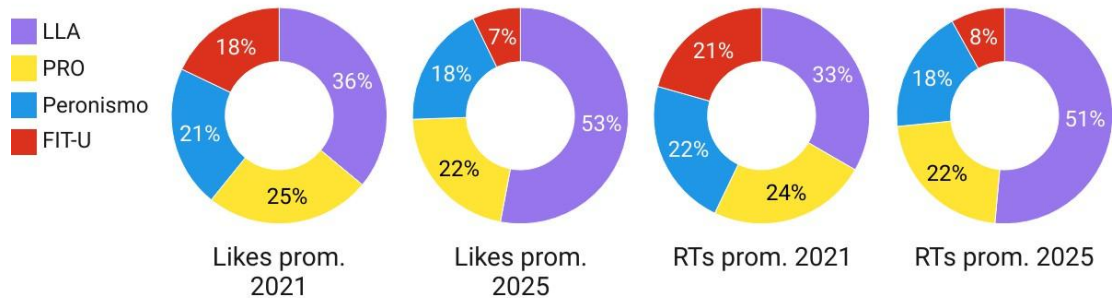


Chart: Fuente: Elaboración propia (N=1.224 tweets) Pedro Esteban Roulet 2025 • Created with Datawrapper

Fuente: Elaboración propia (N=1.224 tweets)

Entre 2021 y 2025 se registran variaciones significativas en los niveles de interacción digital entre los distintos espacios políticos. La Libertad Avanza presenta el crecimiento más pronunciado, con un aumento de los likes promedio de 183 a 712 ($\approx 3,9$ veces) y de los retuits promedio de 21 a 89 ($\approx 4,2$ veces), lo que indica una expansión sustantiva de su alcance y capacidad de activación en redes sociales. El PRO y el peronismo exhiben incrementos intermedios: en ambos casos, los likes promedio se multiplican aproximadamente por 2,3, mientras que los retuits aumentan 2,5 veces en el PRO y 2,3 veces en el peronismo. En contraste, el FIT-U muestra una variación marginal, con incrementos de apenas 1,1 veces tanto en likes como en retuits, lo que sugiere una estabilidad relativa en su desempeño digital. En conjunto, estos resultados evidencian una creciente asimetría en la performance comunicacional de los espacios políticos analizados.

6.1. Ratio (Replies/Likes)

Grafico 7. Ratio Replies/Likes por Categoría

RATIO

Categoría ▾	Ratio 2021	Ratio 2025	Interpretación
Woke/Progresista	0.12	0.18	Mayor debate en 2025 (+50%)
Tradicionalista	0.08	0.11	Mayor debate en 2025 +38%)
Neutral	0.05	0.07	Debate marginal

Table: Fuente: Elaboración propia (N=1.224 tweets) Pedro Esteban Roulet 2025 • Created with Datawrapper

Interpretación:

Ambas categorías aumentaron controversia o la cantidad de conversaciones, pero lo woke aún más (+50% vs +38%), sugiriendo que contenidos progresistas generan mayor disenso/rechazo en 2025 que en 2021. Un tweet woke en 2025 recibe 18 replies por cada 100 likes, vs. 12 en 2021. Esto indica que los usuarios no solo ignoran estos contenidos (menos likes relativos), sino que activamente los debaten, comentan o critican es decir generan más replies. Los contenidos tradicionalistas/conservadores también generan debate, pero menos proporcionalmente, sugiriendo mayor consenso/aceptación.

7. SÍNTESIS INTERPRETATIVA: ARTICULACIÓN CON MARCO TEÓRICO

Los hallazgos empíricos permiten evaluar las hipótesis de investigación y articularlas con las perspectivas teóricas desarrolladas.

7.1. Confirmación de la Hipótesis Principal

Hipótesis: "Entre las elecciones intermedias de 2021 y 2025 en CABA, se produjo un desplazamiento significativo en los discursos políticos hacia posiciones más tradicionalistas/conservadoras y anti-woke, reflejado tanto en las estrategias comunicacionales de los candidatos como en los patrones de engagement y viralización ciudadana en Twitter/X, donde los contenidos tradicionalistas/conservadores demostraron mayor capacidad de movilización que los progresistas, evidenciando un cambio en el sentido común cultural porteño."

Evaluación: CONFIRMADA

Evidencia cuantitativa:

- Contenidos woke: 32,5% (2021) → 17,3% (2025) = **-47% relativo**
- Contenidos tradicionalistas/conservadores: 28,1% (2021) → 49,7% (2025) = **+77% relativo**
- Engagement tradicionalista: +141% (likes), +168% (RTs)
- Engagement woke: +32% (likes), +38% (RTs)
- Brecha de movilización: 33% (2021) → 144% (2025)

Evidencia cualitativa:

- Viraje de actores individuales (Ferrario: -20pp woke, +10pp trad.)
- Radicalización de LLA (+24pp trad.)
- Moderación de peronismo (-12pp woke)
- Persistencia marginal de FIT-U (único espacio con mayoría woke, pero con 3,17% electoral)

Evidencia electoral:

- LLA (espacio más tradicionalista) pasó de 3ª a 1ª fuerza (+82,6%)

- PRO (viró conservador) perdió hegemonía (-48,2%)
- FIT-U (único woke) cayó a la mitad (-59,4%)

La convergencia de evidencia cuantitativa, cualitativa y electoral confirma el desplazamiento hacia tradicionalismo como fenómeno robusto, no artefacto metodológico.

7.2. Aplicación de la Teoría del Backlash Cultural (Inglehart & Norris, 2019)

Los autores argumentan que el backlash conservador es reacción a "revolución silenciosa" de valores progresistas, particularmente intenso entre sectores con:

- Inseguridad económica
- Generaciones mayores
- Menor educación
- Residencia en áreas menos cosmopolitas

Aplicabilidad al caso CABA (con matices):

Elementos confirmatorios:

- El ajuste económico 2023-2025 (Milei) generó inseguridad material que amplificó receptividad a discursos de orden/tradición
- La agenda progresista 2018-2021 (ESI, aborto, lenguaje inclusivo) alcanzó "saturación" en sectores medios porteños, generando fatiga/rechazo
- La percepción de inseguridad/degradación urbana 2023-2025 alimentó demanda de "orden" como valor prioritario

Especificidades argentinas/porteñas:

- CABA no encaja en perfil "menos cosmopolita" de Inglehart/Norris: es la ciudad más secular/educada/cosmopolita de Argentina. Sin embargo, experimentó backlash.
- Esto sugiere que el fenómeno trasciende variables socioeconómicas: opera también como **reacción política** a gobierno nacional progresista (2019-2023) percibido como fallido.
- La "grieta" preexistente (K/anti-K) proveyó estructura sobre la cual el clivaje cultural se montó, intensificando polarización.

Límite de la teoría: Inglehart/Norris presentan backlash como reacción defensiva de "perdedores de la modernización". Pero en CABA, sectores educados/cosmopolitas también viraron conservador (ej: Ferrario, legisladora universitaria). Esto sugiere que el backlash no es solo de "perdedores", sino rearticulación estratégica de élites políticas ante cambio de clima cultural.

7.3. Conservadurismo Sustantivo vs. Adjetivo (Castro, 2022)

Castro distingue:

- **Sustantivo:** Defensa de orden social fundado en Dios/tradición/mercado (entidades suprapersonales)
- **Adjetivo:** Rechazo táctico a cambios específicos mediante retóricas de perversidad/futilidad/riesgo (Hirschman)

Aplicación al corpus:

Conservadurismo sustantivo:

- **LLA (Adorni):** Claramente sustantivo. Invoca Dios/"Fuerzas del Cielo" como fundamento del orden social. No solo rechaza wokismo, sino que propone orden alternativo basado en trascendencia religiosa + mercado.
- **FIT-U (Biasi) - paradoja:** Aunque progresista, su defensa de orden social fundado en "lucha de clases" (entidad suprapersonal marxista) tiene estructura similar al conservadurismo sustantivo, pero con signo opuesto.

Conservadurismo adjetivo:

- **PRO (Ferrario, Lospennato, Larreta):** Principalmente adjetivo. No defienden orden fundado en Dios/tradición, sino que reaccionan a "abandono"/"caos" urbano mediante retóricas de riesgo: las políticas previas (tolerancia a manteros, descuido de plazas) generaron efectos perversos (inseguridad, suciedad) que requieren corrección.
- **Peronismo (Santoro):** Híbrido. Rechaza tanto wokismo (adjetivo: fragmenta luchas sociales) como ajuste libertario (adjetivo: genera crueldad), pero sin proponer orden sustantivo claro más allá de "humanitarismo".

Conclusión: El desplazamiento conservador en CABA es heterogéneo:

- LLA representa novedad histórica: conservadurismo sustantivo religioso en espacio urbano secular
- PRO representa conservadurismo adjetivo pragmático: orden como reacción a crisis, no como proyecto trascendente
- Esta heterogeneidad explica fragmentación del campo conservador (3 listas: LLA, PRO-Macri, PRO-Larreta) pese a convergencia discursiva

7.4. Pensamiento Crítico Latinoamericano y Tensión Universalismo/Particularismo

Dussel (2000) y Castro-Gómez (2019) critican tanto universalismo abstracto eurocéntrico (que invisibiliza diferencias) como particularismos identitarios fragmentados (que impiden articulaciones emancipatorias).

Manifestación en el corpus:

Universalismo woke fracasado:

- El FIT-U intentó universalizar su agenda (Palestina + inundaciones + feminismo = lucha global contra opresión), pero esta universalización interseccional no logró articular mayorías

- La operación de universalizar opresiones diversas bajo marco único (capitalismo patriarcal racista) fue legible solo para sectores ya convencidos, no para públicos amplios

Particularismo tradicionalista exitoso:

- LLA particularizó su discurso ("libertad argentina" vs. "socialismo importado"), pero logró presentar este particularismo como defensa de universal (libertad individual, Dios)
- Operación retórica: "nuestros valores tradicionales argentinos" son simultáneamente particulares (vs. wokismo extranjero) y universales (fundados en Dios/naturaleza)

Dilema del peronismo:

- Santoro intentó mantener universalismo solidario ("crueldad" afecta a todos, no solo a identidades específicas), pero sin renunciar completamente a particularismos (lenguaje inclusivo, Malvinas)
- Esta tensión no resuelta lo dejó en tierra de nadie: ni suficientemente woke para FIT, ni suficientemente orden para PRO/LLA

Conclusión teórica: El backlash en CABA no es rechazo al universalismo per se, sino al universalismo woke específico que priorizó identidades sobre clase/nación. LLA logró construir universalismo alternativo (libertad/Dios) más resonante en contexto de crisis económica. La izquierda (FIT) fracasó en articular universalismo emancipatorio que trascendiera identidades sin negarlas.

7.5. Polarización y "La Grieta" Argentina (Svampa, 2019)

Svampa analiza cómo polarización K/anti-K estructura debates, haciendo que toda disputa se inscriba en antagonismo preexistente.

Manifestación en Twitter/X CABA:

Sobredeterminación de la grieta:

- Debates culturales (ESI, género, diversidad) no se procesaron como temas específicos, sino que inmediatamente se polarizaron según eje K/anti-K
- Ejemplo: ESI fue defendida por FdT (K) y atacada por JxC/LLA (anti-K), impidiendo debates transversales

Desplazamiento de la grieta 2021→2025:

- En 2021: K (woke) vs. anti-K (moderado PRO + emergente LLA)
- En 2025: K "moderado" (peronismo Santoro) vs. anti-K radicalizado (LLA) vs. anti-K moderado fragmentado (PRO x2)
- La grieta se complejizó: ya no es binaria, sino triangular (oficialismo libertario / oposición peronista / oposición PRO)

Superposición clivaje político-cultural:

- La polarización cultural (woke/trad) no creó nueva grieta, sino que se montó sobre la preexistente, profundizándola
- Usuarios pro-K en 2021 que defendían ESI/diversidad, en 2025 modularon discurso pero no cambiaron bando político
- Usuarios anti-K en 2021 que toleraban agenda diversidad del PRO moderado, en 2025 radicalizaron rechazo con LLA

Rol de Twitter/X:

- La plataforma no creó polarización, pero la amplificó: algoritmo prioriza contenido emocionalmente intenso, favoreciendo extremos
- Las "cámaras de eco" (usuarios interactúan principalmente con afines) se consolidaron: pocos cruces de fronteras ideológicas en replies

Conclusión: La grieta preexistente facilitó rápido desplazamiento conservador: bastó con que líderes anti-K (Milei, Adorni) intensificaran discurso tradicionalista para que bases anti-K los siguieran, sin necesidad de persuasión argumental prolongada. La lealtad tribal (anti-K) operó como vehículo del cambio cultural.

8. CONCLUSIONES

Las elecciones legislativas de 2021 y 2025 en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires ofrecen un punto de comparación político excepcional para estudiar la reconfiguración del discurso político-cultural en contextos urbanos contemporáneos. El análisis comparativo de 1.224 tweets de candidatos legislativos porteños aporta evidencia empírica consistente con la hipótesis central de esta investigación: entre ambas elecciones se produjo un desplazamiento significativo en los discursos políticos hacia posiciones más conservadoras y anti-woke, reflejado tanto en las estrategias comunicacionales de los candidatos como en los patrones de engagement ciudadano en Twitter/X, donde los contenidos conservadores demostraron mayor capacidad de movilización que los progresistas.

La magnitud del cambio es el primer dato que exige interpretación. Los contenidos woke/progresistas cayeron de 32,5% a 17,3% del corpus total mientras los tradicionalistas/conservadores crecieron de 28,1% a 49,7%, invirtiendo una relación de leve predominio progresista a hegemonía conservadora de casi 3 a 1. Pero lo que vuelve este desplazamiento teóricamente significativo no son solo las proporciones de producción discursiva sino lo que revelan las métricas de recepción: el cambio no fue únicamente de oferta sino también de demanda. Los ciudadanos activos en la plataforma no solo recibieron más discurso conservador sino que lo amplificaron activamente, con retweets que crecieron un 168% frente al 38% de los contenidos woke. La brecha de movilización entre ambos tipos de contenido pasó del 33% al 144%, y los cinco tweets conservadores con mayor engagement en 2025 promediaron 17.130 likes contra 3.503 de los cinco progresistas top. Cuando la demanda ciudadana se mueve en la misma dirección que la oferta de los candidatos, estamos ante un fenómeno de reconfiguración cultural genuina y no ante un mero cálculo estratégico de campaña.

Un hallazgo que profundiza esta lectura es el que arroja el análisis de sentimientos. El giro conservador coincidió con una intensificación sostenida de la negatividad discursiva: el sentimiento negativo creció de 13,6% a 23,2% mientras el positivo cayó de 62,1% a 53,7%. Esto ilumina algo sustantivo sobre la naturaleza del conservadurismo emergente en CABA: no se trata de la nostalgia esperanzadora que suele asociarse al tradicionalismo sino de un diagnóstico catastrofista de decadencia, caos y pérdida de valores. Esta negatividad fundacional no convoca a una restauración gradual sino a una refundación rupturista, lo que explica la resonancia de la retórica de la motosierra y las fuerzas del cielo en una ciudad que históricamente resistió ese tipo de lenguaje. El progresismo, inversamente, perdió su componente utópico y quedó relegado a una resistencia denunciante defensiva, incapaz de proponer horizonte colectivo.

El desplazamiento no fue homogéneo, y es precisamente esa heterogeneidad la que permite una interpretación teóricamente más precisa. Aplicando la distinción de Castro (2022), el campo conservador porteño de 2025 combina dos lógicas diferenciadas. La Libertad Avanza transitó hacia un conservadurismo sustantivo genuino: no solo rechaza el wokismo sino que propone un orden social alternativo fundado en entidades suprapersonales, Dios, mercado y tradición, incorporando una dimensión religiosa completamente ausente en su discurso de 2021. Que ese discurso haya resultado electoralmente exitoso en la ciudad más secular de Argentina constituye en sí mismo un hallazgo que interpela a la teoría. El PRO, en cambio, realizó un viraje que puede caracterizarse como conservadurismo adjetivo: sin defender un orden trascendente, reaccionó al desorden percibido abandonando prácticamente toda agenda progresista en favor de un orden urbano moralizado, operando mediante las retóricas de perversidad y riesgo que Hirschman (2001) identificó como estructuras argumentativas del rechazo al cambio. Esta distinción tiene implicancias prácticas: el conservadurismo adjetivo del PRO es estratégicamente frágil, susceptible de reposicionamiento si el clima cultural cambia, mientras que el conservadurismo sustantivo de LLA tiene raíces ideológicas más profundas y mayor resistencia a la moderación coyuntural.

El peronismo eligió una moderación estratégica que recodificó demandas progresistas en lenguaje de vulnerabilidad concreta, de opresión a crueldad, de vulnerabilizados a pobres, en una operación que Neiman (2024) recomendaría desde su crítica al wokismo: recuperar universalismo solidario frente al particularismo identitario. Sin embargo, los resultados sugieren que la operación fue incompleta. El Frente de Izquierda, finalmente, intensificó su agenda progresista-clasista e intentó la universalización interseccional que Castro-Gómez (2019) propone como alternativa al dilema entre universalismo abstracto y particularismo fragmentado, pero esa operación resultó legible solo para sectores ya convencidos. La correlación entre radicalización discursiva y retroceso electoral, de 7,80% a 3,17%, señala una desconexión creciente entre el proyecto emancipatorio sostenido y las prioridades de un electorado desplazado hacia preocupaciones de orden y seguridad material.

Esta heterogeneidad evidencia que el backlash no operó como imposición externa uniforme sino como conjunto de respuestas estratégicas situadas, lo cual conduce a la pregunta teóricamente más relevante: ¿por qué en este momento y en esta ciudad? La

teoría del backlash cultural de Inglehart y Norris (2019) ofrece un punto de partida necesario pero insuficiente. Su modelo predice reacciones conservadoras entre sectores con menor educación, mayor edad y menor cosmopolitismo, pero CABA es el distrito más secular, educado y cosmopolita del país y aun así experimentó el desplazamiento. El backlash porteño fue protagonizado también, como muestra el caso de la propia candidata Ferrario que redujo sus contenidos woke en 20 puntos porcentuales, por sectores medios urbanos con alta educación formal. Esto sugiere que el fenómeno no puede reducirse a la reacción de perdedores de la modernización que describe la teoría anglosajona sino que opera también como rearticulación estratégica de élites políticas ante un cambio de clima cultural, dimensión que la grieta argentina permite explicar con más precisión que los modelos del norte global.

En efecto, como señala Svampa (2019), la polarización K/antiK preexistente proveyó la estructura sobre la cual el nuevo clivaje cultural se montó y se intensificó. Los debates sobre ESI, género y diversidad no se procesaron en CABA como temas específicos susceptibles de consensos transversales sino que fueron inmediatamente inscritos en el antagonismo kirchnerismo/antikirchnerismo, lo que aceleró el desplazamiento conservador sin requerir persuasión argumental prolongada. Bastó con que los líderes anti-K intensificaran el discurso tradicionalista para que sus bases los siguieran, operando la lealtad tribal como vehículo del cambio cultural. Twitter/X cumplió en este proceso un rol de amplificador estructural: al priorizar contenido emocionalmente intenso, favoreció los mensajes conservadores que articulan miedo e indignación moral sobre los progresistas que apelan a empatía y complejidad interseccional, magnificando tendencias preexistentes sin haberlas creado.

Lo que esta investigación documenta es, en definitiva, un momento de reconfiguración del sentido común cultural porteño cuyas consecuencias están aún abiertas. La Ciudad Autónoma de Buenos Aires, históricamente asociada a valores laicos y progresistas, mostró en sus elecciones legislativas de 2025 que el conservadurismo cultural puede conquistar mayorías en espacios urbanos cosmopolitas cuando logra articular, como lo hizo LLA, ansiedades económicas con promesas de orden moral y fundamentación religiosa del orden social. La pregunta que esta investigación no puede responder pero que los datos vuelven urgente es si ese desplazamiento es estructural o coyuntural: si expresa una transformación profunda en los valores de amplios sectores de la ciudadanía porteña, o si es fundamentalmente una respuesta a la crisis económica y al agotamiento del ciclo progresista anterior que podría modularse cuando esas condiciones cambien. Distinguir entre ambas posibilidades, y actuar en consecuencia, es la tarea que los actores políticos y la investigación académica tienen por delante.

BIBLIOGRAFÍA

Castro, Fabricio Ezequiel. (2022). Hacia una nueva definición del pensamiento conservador: La distinción entre un conservadurismo sustantivo y otro adjetivo . COLECCIÓN, Vol. 34, Nro. 1, pp. 149-192.

Castro-Gómez, Santiago. (2019). *El tonto y los canallas*. Bogotá: Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Hirschman, Albert. (2001). *Retóricas de la intransigencia*. México: Fondo de Cultura Económica.

Inglehart, Ronald y Norris, Pippa. (2019). *Cultural Backlash: Trump, Brexit and Authoritarian Populism*. Cambridge: Cambridge University Press.

Neiman, Susan. (2024). *La izquierda no es woke*. Madrid: Debate.

Svampa, Maristella. (2019). Posprogresismos, polarización y democracia en Argentina y Brasil . *Nueva Sociedad* 282, pp. 30-43.

Galup, Luciano. (2020). *Big Data Política: De los relatos a los datos. Persuadir en la era de las redes sociales*. Buenos Aires: Editorial Planeta.

Grosfoguel, Ramón. (2008). Hacia un pluri-versalismo transmoderno decolonial. *Tabula Rasa*, N° 9, pp. 199-215. Bogotá: Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca.

Silge, Julia y Robinson, David. (2017). *Text Mining with R: A Tidy Approach*. Sebastopol: O'Reilly Media.

Becerra, María Magdalena. (2024). Crítica del woke: Debates, lecturas y aproximaciones desde pensamiento crítico en América Latina . *Revista de la Academia*, Número 37, pp. 126-154.

Huntington, Samuel P. (2020). *¿El choque de civilizaciones? y otros ensayos sobre Occidente*. Madrid: Alianza Editorial.

Manne, Kate. (2018). *Down Girl: The Logic of Misogyny*. New York: Oxford University Press.

Suárez Tomé, D., & Incaminato, N. (29 de febrero de 2024). *La misoginia y el backlash antifeminista como parte de la construcción identitaria de las nuevas derechas*. Ecofeminita. <https://ecofeminita.com/backlash-antifeminista/?v=c582dec943ff>