

Universidad Abierta Interamericana

Facultad de Psicología y Relaciones Humanas

Tesis de Grado

Niveles de Compasión e Intolerancia a la Frustración en docentes de AMBA frente a la Inclusión de Personas con Discapacidad.

Tutora: Lic. Lucila Arruabarrena

Alumna: Battaglia, Paula Eliana – A0940002113

paubattaglia73@gmail.com

Sede: Ituzaingó

Turno: Noche

Buenos Aires, 5 de febrero de 2024.

Resumen

El propósito de este estudio fue identificar la relación entre los Niveles de Compasión [CN] e Intolerancia a la Frustración [IF] en la población docente [DP] de la AMBA, en comparación con la legislación vigente, en relación a la inclusión obligatoria de las Personas con Discapacidad [PCD] dentro del Sistema General de Educación. La normativa obliga al sistema en general y a las instituciones educativas en particular, y especialmente a los docentes, a crear entornos inclusivos. Esta demanda pone de manifiesto una problemática que atraviesa la emocionalidad y el bienestar psicológico de los actores que allí intervienen. En este caso, se abordó la presencia de NC e IF en DP, en contraposición a la obligación de incluir PCD. Los objetivos específicos fueron: A) describir el NC y el IF en docentes, en contraposición a la inclusión de PCD, B) conocer el FI en docentes y C) analizar el IF y el IF según variables sociodemográficas y las propuestas para este estudio. D) comparar los NC y FI en la DP estudiada, así como probar la hipótesis, que sugiere que cuanto mayor es el NET, menor es el NIF en DP en comparación con la inclusión de PCD. La investigación fue cuantitativa, no experimental y transversal, sobre una muestra de 180 docentes. Se utilizó una encuesta virtual, consistente en un cuestionario sociodemográfico, y las Validaciones Argentinas de las Escalas de Compasión por el Otro e Intolerancia a la Frustración. Se encontró una correlación positiva entre NC e IF lo que permitió refutar la hipótesis planteada. Se concluye que las NC altas podrían tener un impacto en el aumento de los niveles de IF en los docentes en comparación con las prácticas inclusivas de PCD.

Palabras clave: inclusión educativa, personas con discapacidad, docentes, compasión, intolerancia a la frustración.

Abstract

The purpose of this study was to identify the relationship between the Levels of Compassion [NC] and Intolerance to Frustration [IF] in the teaching population [PD] of AMBA, compared to the current legislation, in relation to the obligatory inclusion of Persons with Disabilities [PWD] within the General Education System. The regulations require the system in general and educational institutions in particular, and especially teachers, to create inclusive environments. This demand highlights a problem that crosses the emotionality and psychological well-being of the actors who intervene there. In this case, the NCs and FIs present in PD were addressed, as opposed to the obligation to include PWD. The specific objectives were: A) to describe the NC and FI in teachers, as opposed to the inclusion of PWD, B) to know the IF in teachers and C) to analyze the NC and FI according to sociodemographic variables and those proposed for this study. D) to compare the NCs and FIs in the PD studied, as well as to test the hypothesis, which suggests that the higher the NET, the lower the NIFs in PD compared to the inclusion of PCD. The research was quantitative, non-experimental and cross-sectional, on a sample of 180 teachers. A virtual survey, consisting of a sociodemographic questionnaire, and the Argentine Validations of the Compassion for Others and Intolerance to Frustration Scales were used. A positive correlation was found between NC and IF, which made it possible to refute the hypothesis proposed. It is concluded that high NCs could have an impact on the increase of FI levels in teachers compared to inclusive practices of PWD.

***Keywords**:* educational inclusion, people with disabilities, teachers, compassion, intolerance to frustration.

Niveles de Compasión e Intolerancia a la frustración en docentes de AMBA frente a la Inclusión de Personas con Discapacidad

La educación inclusiva [EI] de personas con discapacidad supone reconocer el derecho de las mismas a la educación., sin discriminación e igualdad de oportunidades. Para ello deberán entenderse y extenderse las cualidades del sistema inclusivo a todos los niveles, y de este modo, garantizar que no queden excluidos del sistema de educación general. En virtud de ello, son reconocidas como necesarias políticas educativas que contemplen los presupuestos, recursos, materiales y esencialmente la capacitación docente, todo esto necesario para llevarse a cabo. En relación a lo mencionado, estas últimas son las grandes tensiones encontradas en esta línea de investigación (Cobeñas, 2016).

En el presente estudio, se hizo un recorte sobre la problemática, poniendo especial atención, sobre los Niveles de Compasión [NC] e Intolerancia a la Frustración [IF] en docentes del AMBA, actores fundamentales en la propuesta de educación Inclusiva [EI].

La Compasión [C] es definida como una emoción empática, que conlleva la comprensión del estado emocional ajeno y su asociación al deseo de aliviar o reducir el sufrimiento del otro. A este concepto se lo describe como un proceso multidimensional, constituido por cuatro componentes: una conciencia de sufrimiento (cognición empática), la preocupación simpática relacionada con el ser movido emocionalmente por el sufrimiento del otro (componente afectivo), el deseo de aliviar ese sufrimiento (intención) y una respuesta o disposición a ayudar en el alivio de ese sufrimiento (motivación-acción) (Klos y Lemos, 2018).

De acuerdo a lo planteado por Medrano et al. (2018) las personas que presentan un elevado nivel de IF, evitan situaciones que puedan provocar desencanto, desilusión, fracaso ya que éstas, incrementan los niveles de frustración que se pretende rehuir. Respecto al concepto de IF el mismo surge de la exigencia que se pone para que la realidad sea como el ser humano quiere y así la negativa en la aceptación de un deseo o expectativa y la realidad. Da cuenta que las personas que presentan un elevado nivel de IF evitan los eventos frustrantes y esto incrementa los niveles de frustración y estrés que se anhelaban evitar.

Desde el enfoque de la psicología experimental, Mustaca (2013, 2018) explica que los procesos neurales, las respuestas fisiológicas y los comportamientos que la IF provoca, pueden ser similares al dolor sensorial, al miedo y a la ansiedad. Esto a su vez puede provocar conductas de agresividad, enojo, escape, disminución de la autoestima, y alteraciones cognitivas. En relación a lo mencionado, los factores genéticos, cognitivos, motivacionales y de aprendizajes previos inciden en su duración e intensidad. La autora sostiene que la intensidad de la respuesta depende en gran medida del tamaño de la discrepancia entre lo que se espera recibir y lo que certeramente se obtiene, denotando así el importante lugar de las creencias previas.

Retomando la temática de las prácticas inclusivas, Acuña (2019) señala algunas de las tensiones encontradas en la complejidad de la EI. La autora se refiere a distintas posiciones de los docentes del sistema educativo general, como así también, los que pertenecen a la modalidad de educación especial. En su investigación de tipo cualitativo, llevada a cabo mediante entrevistas semiestructuradas, la autora expone que los entrevistados expresaron distintos sentidos a sus prácticas y en su mayoría coinciden que la escuela especial no debe desaparecer ya que hay quienes necesitan de apoyos más sistemáticos, cuidados y atención más personalizada. En su opinión la autora, y de acuerdo a las leyes vigentes, estar formado en discapacidad no

puede ser hoy opcional en la carrera de formación docente, y de este modo, estar capacitado para trabajar con la diversidad no puede ser una elección, sino un derecho.

En este sentido, Molina-García et al. (2019), de acuerdo a los datos obtenidos en su estudio realizado en Argentina sobre prácticas inclusivas, señalaron que además de las estrategias de capacitación docente, entienden como fundamental promover las relaciones entre los docentes y los recursos humanos de la comunidad para que el trabajo en equipo pueda ayudar a los estudiantes.

Por su parte, Yu (2019) realizó un estudio mediante una encuesta y entrevistas a docentes con el objeto de investigar sobre las actitudes y la competencia percibida de los docentes de Head Start con respecto a la Educación Inclusiva. La muestra estuvo conformada por cuarenta y uno profesionales. A partir del análisis estadístico de los datos reclutados, se obtuvieron puntuaciones medias sobre la actitud hacia la inclusión y se encontró que en su mayoría los docentes participantes poseían actitudes positivas hacia la inclusión. Aunque, cabe señalar que las puntuaciones medias en la competencia percibida sobre la inclusión, se encontraban levemente por debajo de la escala 4 (de acuerdo). Los datos resultantes presentaron que las calificaciones medias de actitud resultaron significativamente mayores que las calificaciones medias de competencia. Así pues, se exploró la relación entre las actitudes docentes y la competencia percibida, y se obtuvo una relación significativa entre las actitudes de los docentes y su competencia percibida hacia la inclusión.

De manera similar, Van Steen & Wilson (2020) llevaron a cabo una investigación, cuyo objeto fue examinar las actitudes de los docentes y su influencia en la EI. A partir de un metaanálisis, compuesto por 64 muestras que se obtuvieron de una búsqueda bibliográfica sistemática. Los resultados obtenidos, reflejaron que los docentes tuvieron una actitud positiva

hacia la inclusión de PCD en las escuelas ordinarias y que éstas, se encuentran atravesadas por la interacción de factores culturales y demográficos.

A propósito de nuevos paradigmas inclusivos, Fonseca (2021) llevó a cabo una investigación descriptiva sobre los homónimos y la importancia de la estimulación multisensorial, valiéndose de una encuesta de opinión aplicada a una comunidad educativa en Ecuador. En dicha investigación se resaltó la importancia de la iniciativa docente, su formación y capacitación, con el fin de que el estudiante con discapacidad adquiera conocimientos a través de actividades funcionales significativas, que propicien su autonomía.

Por otro lado, Lacruz-Pérez et al. (2021) realizaron una revisión sistemática comprendida desde 2010 hasta 2019 cuyo objeto de estudio fue analizar las actitudes del profesorado en relación a la EI en España. Se observó que, las actitudes docentes negativas o indiferentes hacia este proceso, pueden variar, de una institución educativa a otra, del contexto social en que se encuentran, o bien por factores propios del docente tales como la formación recibida y resaltando el rol del tipo de experiencia dentro del aula con PCD. Las conclusiones señalan como herramienta fundamental, la capacitación docente para generar actitudes positivas en los educadores.

Con respecto a los NC, De Stasio et al. (2019) realizaron un estudio transversal cuantitativo de múltiples rasgos, en una población docente residente en Roma, Italia. Los participantes fueron ciento ochenta y siete docentes en servicio a tiempo completo de los cuales el ochenta y nueve por ciento fueron mujeres. El objetivo de la investigación fue visualizar una mejor comprensión sobre la relación entre la Felicidad Subjetiva, la Compasión, los niveles de Compromiso Laboral y las Estrategias Proactivas (autorregulación y corregulación). Se utilizaron la Escala de Felicidad Subjetiva, la Escala Breve de Compasión de Santa Clara, la

Escala de Compromiso Laboral y la Escala de Estrategia Proactiva. Los resultados obtenidos demostraron que tanto la Felicidad Subjetiva y la Compasión desencadenan sentimientos positivos, que posibilitan una mejora en las actitudes y compromiso laborales. El estudio señala que estas variables disposicionales (felicidad subjetiva y compasión) deben estar mediadas por estrategias proactivas, las que deberían ser realizadas en forma individual, y en conjunto con pares, de este modo, podrán lograr un sentido de compromiso con el trabajo.

Kanmani & Sujathamalini (2021) realizaron una investigación, cuyo objetivo consistió en conocer la fatiga de compasión de docentes que están en interacción con alumnos con perfil disruptivo en aulas inclusivas. El estudio fue realizado sobre una muestra de 150 docentes que trataban con estudiantes con comportamientos disruptivos en un entorno inclusivo en Tamil Nadu del distrito de Sivaganga, mediante el uso de la técnica de muestreo intencional. Se administró una Escala de medición de Fatiga por Compasión. Los resultados obtenidos mostraron que los maestros tenían significativamente más probabilidades de tener un riesgo alto y moderado de Fatiga por Compasión, que las maestras que manejan a los estudiantes con conductas disruptivas. Los profesores varones experimentan un mayor nivel de Fatiga por Compasión que las profesoras. A partir de ello, las maestras han experimentado menos Fatiga por Compasión que los maestros y esto, puede deberse a su naturaleza de paciencia, tolerancia y antecedentes sociales y culturales. El estudio dejó en evidencia la necesidad de un programa de capacitación para la reducción de la Fatiga por Compasión para los docentes que interactúan con estudiantes con comportamiento disruptivo. Así sugieren que los organismos educativos deberán planificar programas de capacitación en servicio y previo al servicio.

Diaz-Asto et al. (2022) llevaron a cabo un estudio de diseño no experimental, descriptivo y comparativo de corte transversal. El objetivo del mismo fue comparar los Sentimientos,

Actitudes y Preocupaciones de los docentes en Lima Metropolitana en relación a la EI, según su sexo, nivel de enseñanza y tipo de institución. Los participantes fueron ciento ochenta y un docentes. Se utilizaron para el mismo la Escala de Sentimientos, Actitudes y Preocupaciones sobre la EI y Revisada [SACIE-R]. En relación a los resultados se señala que los sentimientos que manifiestan los docentes hacia las PCD suelen estar dirigidos hacia la compasión. Los sentimientos son más positivos en los varones y docentes de educación secundaria y las preocupaciones son mayores entre los docentes de educación secundaria. Señalaron, además, que las actitudes de los docentes suelen ser positivas en relación a la inclusión, aunque demostraron con mayor aprehensión a casos donde los alumnos se comportan agresivos en el aula o bien cuando requieren la utilización de tecnologías comunicativas en las clases regulares. Además, en cuanto a los resultados obtenidos, los docentes de sexo masculino puntuaron alto en actitudes y sentimiento, mientras que las docentes mujeres lo hicieron en preocupaciones.

En otro orden, Alba et al. (2020) llevaron adelante un estudio cuyo objetivo consistió en evaluar la existencia de correlaciones entre la personalidad y la IF. El mismo se llevó a cabo sobre una muestra no aleatoria de trescientos alumnos de Gran Buenos Aires y CABA. Los instrumentos utilizados fueron un Cuestionario Sociodemográfico, el EPQ-RA y la Escala de Intolerancia a la Frustración. En cuanto al procedimiento, de las administraciones ciento ochenta y cinco casos, corresponden a una administración virtual y ciento quince casos de manera presencial. De acuerdo a los resultados alcanzados, se observó que no hubo diferencias entre los dos procedimientos administrados. En cambio, hubo correlaciones significativas y directas en Neuroticismo [N] y los cuatro factores de la EIF; entre Psicoticismo [P] y Derechos [D] y una correlación inversa entre Extraversión [E] e Incomodidad [I]. Por lo tanto, estos resultados

apoyan la teoría de la personalidad de Eysenck y la frustración de Amsel, especialmente en lo relativo a Neuroticismo y Frustración

De manera similar, Varela y Mustaca (2021), realizaron una investigación, a partir de una muestra no probabilística. Los participantes fueron reclutados con método de bola de nieve sobre una población de cien adultos residentes en Argentina durante el año 2018. Los objetivos de la misma fueron aumentar el conocimiento de las relaciones entre Habilidades Sociales [HHSS] y la IF en adultos para evaluar ambas variables en función del género, la edad, y el nivel educativo. Se utilizaron en el presente, la EIF y Escala de Habilidades Sociales [EHS] y un Cuestionario Sociodemográfico. En los datos obtenidos se observaron en relación a la EHS que los estudiantes universitarios puntuaron más alto que los estudiantes de educación menor, y los varones, puntajes mayores respecto de las mujeres en Autoexpresión. Respecto de la edad no se encontraron correlaciones significativas en relación a la EIF e IF. En cuanto a las correlaciones entre la HHS y la EIF todas fueron inversas exceptuando una, las que puntuaron significativas fueron entre bajas y medianas. La EIF, en relación a las variables sociodemográficas no arrojó diferencias significativas. Los resultados según las autoras avalan el entrenamiento de HHSS, el cual contempla un desarrollo mayor en tolerancia a la frustración y a su vez tener creencias más certeras entre los componentes cognitivos que determinan en gran parte a las HHSS.

En Francia, Potard & Landais (2021), realizaron un estudio transversal cuyo objetivo fue abordar los factores cognitivos emocionales (creencias de IF, estrategias de regulación cognitiva de las emociones) y su relación con el burnout entre profesionales que asisten a adultos mayores. Para llevar a cabo el mismo, administraron una encuesta de autoinforme en línea a enfermeras y asistentes de atención (o equivalente) que trabajaban en un centro geriátrico. Se exploraron las asociaciones entre las estrategias de regulación cognitiva de las emociones, la IF, y el

agotamiento entre enfermeras y asistentes de cuidado. Las conclusiones del mismo fueron, entre otras, que las estrategias de regulación cognitiva de las emociones pueden ser un factor fundamental para determinar cómo las personas afrontan el estrés laboral y especialmente como regulan e impiden las emociones negativas, como la frustración. Estos autores describen IF como un proceso cognitivo emocional. Así explican que las creencias de IF se refieren a creencias irracionales sobre la tolerancia al malestar y la frustración y la demanda de condiciones cómodas y fáciles. Estas cogniciones irrazonables rígidas e inconsistentes con la realidad, señalan una relación con la demanda de comodidad, gratificación y que la realidad debe ser cómo el sujeto desea que sea. Así la IF puede desempeñar un papel fundamental en disfunciones y trastornos emocionales específicos, tales como la ansiedad, la depresión y la ira. La investigación hace referencia a diferentes formas de IF: a) Intolerancia a la Incomodidad [I INCO], creencia de que la vida debe ser fácil, cómoda y libre de molestias, esfuerzos o inconvenientes, b) el Derecho [D], que es la creencia de que los deseos deben cumplirse (gratificación espontánea) y que otras personas deben contemplar y no intervenir frustrando estos deseos. c) la Intolerancia Emocional [IE] es la creencia de que la angustia emocional es insoportable y debe aliviarse o evitarse rápidamente, y d) la Frustración del Logro [FL] que es una creencia de tipo perfeccionista que refleja la intolerancia frente a los obstáculos para lograr altos estándares. En este sentido, los contenidos de las creencias de la IF podrían representar una componente fundamental sobre la determinación del tipo de trastorno emocional. Con respecto a la IE se encuentran relacionadas una alta ansiedad, depresión y una baja asertividad, mientras que el D se relaciona muy significativamente con la ira.

En el caso de Schetsche et al. (2021) llevaron adelante un estudio con el fin de evaluar las relaciones existentes entre estilos de apego, rasgos de personalidad y sus efectos sobre la IF.

Utilizaron para ello, la Escala Argentina de Estilos de Apego, el Cuestionario de Personalidad Revisado de Eysenk [EPQ-RA] y la EIF. Sobre un muestreo intencional conformado por trescientos adultos con un rango etario de 35 años a 98 de edad, doscientos cinco participantes de género femenino residentes en Argentina. Un 78% de la población con Nivel Universitario incompleto o superior. Algunos de los resultados hallados mostraron que el neuroticismo, el apego ansioso y el apego evitativo actúan como predictores más fuertes en la IF. De todos modos, los autores señalan que se deberá tener en cuenta tres aspectos esenciales: (1) solo el neuroticismo tuvo un efecto directo sobre la IF, (2) solo el apego ansioso tuvo un efecto sobre el neuroticismo, y (3) el apego evitativo fue la única variable independiente de este modelo.

De acuerdo a lo investigado, hasta ahora no se encontraron trabajos que hayan correlacionado los NC y la IF en docentes residentes en AMBA, frente al escenario y su rol en materia de Inclusión Educativa de PCD. En relación a este vacío en investigación, el presente estudio tuvo como objeto indagar sobre los NC e IF que pudieran presentarse en la Población Docente de AMBA frente a la propuesta que plantea la vigente Ley de Educación N ° 26.206 (2006), y de acuerdo con lo planteado por la Secretaría de Derechos Humanos y Pluralismo Cultural (2006) y así mismo dentro del marco de la normativa vigente que plantea la Ley de Educación, la Resolución del Consejo Federal de Educación (2016) y la Ley Provincial N ° 13688 (2007) en relación con la obligatoriedad en la inclusión de PCD dentro del sistema general de educación.

En función de lo expuesto, para llevar adelante la presente investigación, como Objetivo General se propuso: Identificar la relación entre NC e IF en docentes del AMBA frente a la IE de PCD y se plantearon, además, los siguientes Objetivos específicos: A) Describir los NC en docentes del AMBA frente a la inclusión de PCD; B) Conocer la IF en docentes del AMBA; C)

Analizar los NC e IF en población docente según variables sociodemográficas, frente a la IE de PCD, D) Comparar y observar diferencias en los NC e IF, en la PD estudiada.

Así mismo, chequear la hipótesis planteada para este estudio, que sugiere que a mayores Niveles de Compasión se presentan menores Niveles de Intolerancia a la Frustración en docentes frente a la inclusión de PCD, pudiendo ser estos datos útiles para futuros proyectos de capacitación y formación docente que favorezcan y posibiliten procesos enriquecedores y positivos en cada uno de los protagonistas de los encuentros educativos, conformando un aporte significativo y la presente relevancia teórica de este estudio.

En cuanto a la relevancia practica se espera generar estrategias y espacios que posibiliten procesos enriquecedores y positivos en cada uno de los protagonistas de los encuentros educativos.

Como relevancia social a partir de la presente investigación se intentó visibilizar la problemática de IE, para lograr un mayor compromiso desde las instituciones educativas, y a través de sus actores involucrados, propiciar oportunidades para una mayor participación de la comunidad.

Método

Diseño

El diseño de la siguiente investigación fue de tipo cuantitativo, no experimental, con alcance descriptivo y asociativo, de temporalidad transversal (Hernández Sampieri y Mendoza, 2018).

Muestra

Se procedió a encuestar a 180 docentes, de los cuales el (n=86,1% fueron mujeres) y el (n=13,9% varones), cuya media en relación a su edad es de (M= 46,97) de los cuales son residentes en el conurbano bonaerense 92,8 % y el 7,2% restante, en CABA.

Así mismo, la variable PD se distribuyó de acuerdo a los distintos Niveles y Modalidades del Sistema Educativo, y respondiendo a la actividad actual de cada participante, quedando conformada por: Ed. Inicial =15,6 %, Ed. Primaria= 12,8%, Ed. Secundaria P= 26, Pr. de Ed. Secundaria 5,6%, Ed. Especial= 4,4%, integrantes de equipo de conducción= 20%, de Nivel terciario/ Universitario= 6,7%. Además, dentro del grupo de docentes encuestados, se encontró un 4%=con cambio de funciones [CF], y en el mismo porcentaje se hallaron docentes jubilados= 4%. Por otro lado, del total de los participantes, n=180, el 92,2 % tuvo la oportunidad de incluir alumnos con algún tipo de discapacidad en su recorrido áulico y en el mismo porcentaje contaron para ello con acompañante personal no docente [APND] o Maestro/a Integrador [MAI].

El tipo de muestro fue no probabilístico-intencional. Los criterios de selección considerados para la muestra fueron: ser docentes, estén o no en funciones, de cualquier Nivel o Modalidad, con y sin experiencia en inclusión escolar de PCD. Como criterio de exclusión se consideraron aquellos participantes que no posean diagnóstico de ningún síndrome o enfermedad de sintomatología depresiva o del neurodesarrollo cognitivo. La toma de encuestas se realizó entre febrero y marzo del 2023.

Instrumentos

Cuestionario introductorio sociodemográfico ad-hoc.

Se relevaron a partir del mismo la edad, género, lugar de residencia, nivel de estudios alcanzados, antigüedad de desempeño en la docencia, experiencias en EI y actividad actual.

***Versión traducida y adaptada en población de adolescentes y adultos jóvenes argentinos de la Escala de Compasión hacia otros (Klos & Lemos, 2018*).**

La versión traducida y validada de la Escala de Compasión hacia otros, The Compassion of Others Lives Scale [COOL] Chang, et al. (2014), está conformada por 26 ítems, y es autoadministrable. En un número de 13 ítems se corresponden a la dimensión empatía [E] (p. ej. *Entiendo los sentimientos de los demás*) y los 13 ítems restantes a la dimensión alivio de sufrimiento [AS] (p.ej. *Demuestro cariño a personas que están pasando por dolor emocional*). Los mismos están presentados en un formato de escala Likert de 7 puntos graduada según el grado de acuerdo con la afirmación, (desde 1= fuertemente en desacuerdo hasta 7= fuertemente de acuerdo). La misma permite obtener un puntaje global del grado de compasión hacia otros, y además un puntaje para cada subescala, Empatía y Alivio del Sufrimiento. Es por ello posible calcular un puntaje total, dado que no hay ítems negativos.

En cuanto a la consistencia interna de la escala se calculó el coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose un valor de $\alpha = 0.93$.

De esta manera, para que un acto de compasión se lleve adelante, es necesario no solamente notar, o bien ser sensible a la necesidad ajena, sino también de ser movido a aliviar el sufrimiento de quien lo padece.

Por lo tanto, si bien es posible estudiar los componentes de la compasión como aspectos teóricamente diferenciables, ambos procesos estarían estrechamente unidos en la manifestación del acto compasivo.

Escala de Intolerancia a la frustración (Medrano et al., 2018) [EIF]

La Escala de Intolerancia a la Frustración [EIF] (Harrington, 2005) a partir de la que se adaptó la versión argentina, está diseñada para evaluar una serie de creencias que promueven la

intolerancia a las molestias, la injusticia y las emociones incómodas. La Adaptación Argentina de la EIF, realizada por Medrano et al., (2018) es un instrumento psicométrico autoadministrable, que mide cuatro factores de la IF. El factor Intolerancia a la Incomodidad [F1] referido a las creencias de que la vida debería ser cómoda, libre de problemas y fácil. El siguiente factor Demanda de Derecho [F2] describe las creencias de que los deseos de uno deben ser cumplidos y que los otros deben complacer y no frustrar esos anhelos. El factor Intolerancia Emocional [F3] está relacionado con el bajo nivel de tolerancia del malestar emocional o la intransigencia a la angustia. En cuanto al factor Intolerancia al alcance de Logros [F4] se vincula a sentimientos de decepción frente al cumplimiento de una tarea o un rendimiento óptimo. La adaptación argentina consta de 17 reactivos que se contestan en una escala Likert con 5 dimensiones que van desde la 1 (nada característico de mí), 2 (algo característico de mí), 3 (bastante característico de mí), 4 (muy característico de mí) hasta la 5 (completamente característico de mí). Los puntajes más altos representan una mayor intolerancia a la frustración. En relación a la fiabilidad del instrumento, se obtuvo de la EIF total una confiabilidad de λ=0.84.

Procedimiento

La batería fue administrada de manera voluntaria y anónima a los docentes que conformaron la muestra, mediante encuesta realizada por Google forms, distribuida por Facebook, Instagram y WhatsApp. Se facilitó por parte de la investigadora un mail de contacto para que los participantes pudieran evacuar dudas en el transcurso de ejecución de la misma.

En el encabezado de la encuesta se procedió a presentar la temática de estudio, a través de ofrecer información sobre los objetivos del mismo. A partir de la aceptación para participar de la investigación, los docentes procedieron a completar los cuestionarios. Con el fin de evitar

fatiga y repartir equitativamente el efecto aprendizaje del total de la muestra se dispusieron siempre en el mismo orden, estableciéndose así un control por equiparación. La toma de encuestas se realizó desde febrero a marzo del 2023.

Análisis de datos

En relación al tratamiento de la información recabada de la presente investigación se elaboraron en primer lugar programas específicos para el ingreso de datos por computadora. El procesamiento estadístico de los datos arrojados sobre la muestra, se realizó mediante el software IBM- SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 24. Se procedió a tomar la prueba de Normalidad de Kolmorógov-Smirnov para las variables de interés. La misma informó que la variable Antigüedad en la Docencia [AD] se distribuyó de manera normal, obteniendo como resultado p =0,58 (> a 0,05). El resto de las variables analizadas puntuaron de la siguiente manera: Edad p=0,014 (< a 0,05), Empatía [E] p= 0,020 (< a 0,05), Conducta de alivio [CA] p=0,016 (< a 0,05), COOL p=0,015 (< a 0,05), Intolerancia a la Incomodidad [II] p= 0,000 (< a 0,05), Demanda de Derechos [DD] p= 0,000 (< a 0,05), Intolerancia Emocional [IE] p= 0,000 (< a 0,05) , Intolerancia de Logros [IL] p= 0,000 (< a 0,05) lo que informó que estas variables tuvieron una distribución no normal, lo que significa que sus valores son más heterogéneos y se alejan de la media. De acuerdo a estos resultados, y a que el tamaño de la muestra fue mayor a 80, se decidió aplicar estadísticos no paramétricos para analizar y efectuar su posterior análisis. En relación a la estadística descriptiva de las variables estudiadas, los datos pueden observarse en la **Tabla I**.

Seguidamente se utilizó la prueba de correlación de Rho de Spearman con el objetivo de analizar la relación entre variables. Los datos obtenidos pueden observarse en la **Tabla II.**

Para conocer sobre correlaciones estadísticas en relación a diferencias de grupo se utilizó la prueba U de Mann-Whitney, los resultados se encuentran detallados en la **Tabla III.**

Resultados

Descripción de variables

Tabla I
Estadística descriptiva de las variables

Variables	M	Desvío típico	Mínimo	Máximo
Empatía	75,25	8,36	47	91
Conducta de alivio	79,20	6,84	48	91
COOL	154,46	14,54	95	182
Intolerancia a la Incomodidad	4,86	2,30	3	15
Demanda de Derechos	11,10	4,30	6	24
Intolerancia Emocional	10,16	4,71	5	24
Intolerancia a los logros	5,25	2,71	3	15
Total	31,38	11,56	17	68

Seguidamente se notaron puntuaciones medias altas en Empatía y Conducta de Alivio, dimensiones ambas de la COOL, y en contraste con éstas, se advirtieron puntuaciones medias bajas en las dimensiones de Intolerancia a la Incomodidad., Demanda de Derechos, Intolerancia Emocional e Intolerancia a los Logros, que conforman la EIF total. Por lo que se observa en la población docente estudiada mayores puntuaciones en Compasión

Correlaciones

Tabla II

Correlaciones entre variables

Variables	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.Empatía	-										
2.Conducta de Alivio	0,799*	-									
3. COOL	0,957*	0,933*	-								
4. Intolerancia a la Incomodidad	0,071	0,024	0,059	-							
5. Demanda de Derechos	0,061	0,064	0,061	0,450**	-						
6. Intolerancia Emocional	0,295**	0,301**	0,313**	0,414**	0,610**	-					
7. Intolerancia a los Logros	0,230**	0,255**	0,235**	0,390**	0,567**	0,634**	-				
8. EIF TOTAL	0,212**	0,204**	0,217**	0,591**	0,836**	0,885**	0,790**	-			
9. Nivel de Estudios	-0,104	-0,093	-0,107	-0,020*	0,030*	-0,006*	0,101	0,034	-		
10. Edad	0,138	0,149*	0,151*	-0,077	-0,295**	-0,148**	-0,174*	-0,237*	-0,156*	-	
11. Antigüedad	0,208**	0,226**	0,230**	-0,161	-0,271**	-0,147*	-0,138	-0,226*	-0,054	0,725**	-

Nota. Prueba utilizada: Rho de Spearman
**La correlación es significativa en el nivel 0,01
*La correlación es significativa en el nivel 0,05

Se hallaron correlaciones estadísticamente significativas en Empatía con las variables Intolerancia Emocional, Intolerancia a los Logros y Antigüedad docente. La relación observada es directa lo que implica que a mayores niveles de Empatía existe un aumento en los niveles de Intolerancia Emocional, Intolerancia a los logros y Antigüedad Docente.

En cuanto a la variable Conducta de Alivio se relaciona también de manera directa con Intolerancia Emocional, Intolerancia a los logros, y antigüedad. A mayor Conducta de Alivio se da un aumento también en las variables mencionadas.

En cuanto a la puntuación en COOL, se visualiza que existe relación con las variables Intolerancia Emocional, Intolerancia a los logros, y Antigüedad Docente. La misma se da en forma directa lo que implica que aumentan las puntuaciones en la COOL, como así mismo los Niveles en las variables mencionadas que conforman parte de la escala de Intolerancia a la Frustración.

La Intolerancia a la Frustración se vinculó con Empatía, Conducta de Alivio y COOL, las asociaciones fueron directas y débiles. Esto indica que, a mayor intolerancia a la frustración, mayor es la compasión. Se observaron, además, relaciones estadísticamente significativas con la edad y la antigüedad. Ambas se asociaron de manera inversa y débil.

La variable de Intolerancia a la Incomodidad se relaciona con la variable Nivel de estudios de manera inversa, lo que implica que a Mayor Nivel de Estudios se da una disminución de la variable Intolerancia a la Incomodidad.

Se puede visualizar que la variable Demanda de Derechos está relacionada de manera directa con el Nivel de estudios, es decir, que se produce un aumento en el Nivel de Estudios aumentando también la Demanda de Derechos. En cambio, se relaciona en forma inversa con las variables Edad y Antigüedad Docente, lo que implica que, con el aumento de la edad y la antigüedad en el desempeño docente, disminuye la Demanda de Derechos.

Se observa relación en cuanto a la variable Intolerancia Emocional con el Nivel de Estudios, Edad y Antigüedad de manera inversa. De esta manera cuando aumentan la edad, la Antigüedad y el Nivel de estudios disminuye la Intolerancia Emocional.

Diferencias entre Empatía, Conducta de Alivio, COOL y Género

Tabla III

Diferencia de grupos

Variables	Rango promedio		Significación
Empatía	F= 95,44	M= 58,96	0,002
Conducta de Alivio	F= 95,10	M= 61,96	0,003
COOL	F= 95,60	M=58,90	0,001
Demanda de Derechos	F= 87,03	M=112,00	0,026

Nota. Prueba estadística U de Mann-Whitney.

Se encontró una diferencia estadísticamente significativa en Empatía, Conducta de Alivio y COOL, en las que las Mujeres tienen mayores puntuaciones que los Hombres en estas variables. Por el contrario, también se halló una diferencia en Demanda de Derechos, pero son los hombres quienes tienen mayores niveles en esta variable.

Conclusión y Discusión

El objetivo principal de la presente investigación consistió en conocer la relación entre la Compasión y la Intolerancia a la Frustración. Se esperaba encontrar que, a mayor Compasión, menores niveles de Intolerancia a la frustración en docentes frente a la inclusión de personas con discapacidad. Sin embargo, esta hipótesis ha sido refutada, ya que los resultados obtenidos no apoyan dicho planteo.

Como indica Yu (2019) en materia de inclusión juegan un papel fundamental las actitudes en relación de las competencias autopercibidas para la inclusión educativa. Los resultados obtenidos mostraron una correlación positiva entre Niveles de Compasión e Intolerancia a la Frustración, por lo que se infiere, según los resultados que el posible aumento en los Niveles de Empatía y Conducta de Alivio aumentarían los niveles de IF frente a la Inclusión Educativa de PCD. De esta manera, se podría interpretar que conductas empáticas y tendientes a aliviar el dolor del otro podrían deberse al aumento de elevados sentimientos negativos,

conductas evitativas para con las prácticas inclusivas de PCD. Cuando el docente se enfrenta a una situación que implica aumento de su intolerancia, teniendo en cuenta que, no todos ellos, poseerían herramientas para trabajar en el aula con personas con discapacidad, y de esta manera podrían poner a disposición su capacidad de ser compasivos, a fin de no sumergirse en la frustración.

Ante lo anterior expresado, se encontró acuerdo con estudios realizados por Van Steen & Wilson (2020), que concluyen que la influencia de las actitudes positivas favorece la Inclusión de PCD. Estas actitudes positivas, fueron resaltadas por Lacruz-Pérez et al. (2021) y Fonseca (2021) entendiendo en todos los casos, que la capacitación docente es la herramienta fundamental para generarlas. Lo expuesto presenta además semejanzas con lo expresado por Acuña (2019) y en el mismo sentido Molina-García et al. (2019), autores que realizaron investigaciones en Argentina, acordando todos ellos que será fundamental promover la capacitación como el fortalecimiento de las relaciones entre docentes promoviendo en todos los casos el trabajo en equipo e interdisciplinar.

Además, se observaron asociaciones entre las escalas generales y sus dimensiones, que mostraron una correlación positiva y estadísticamente significativa en dimensiones de la EIF y en las pertenecientes a la COOL. De este modo, las variables Intolerancia Emocional, Intolerancia de los logros, Empatía, Conducta de Alivio y COOL mostraron estar asociadas.

Esta relación permitiría poder interpretar que docentes con menores niveles de tolerancia al malestar o la intransigencia de la angustia, es decir con elevada Intolerancia Emocional, y sentimientos de decepción frente al cumplimiento de una tarea o un rendimiento óptimo, Intolerancia al alcance de los logros, podrían practicar conductas empáticas hacia los otros. Esta observación permitiría inferir que a los altos niveles de compasión se generan también como

resultado de las experiencias adquiridas, los recorridos y aprendizajes realizados, a modo de factor protector. Esto posibilitaría que se produzcan reales actos compasivos, donde no solo se tratar de notar, o bien ser sensible a la necesidad de ajena, sino que también la edad y la experiencia docente colaborarían a ser movilizados a aliviar el sufrimiento de quien padece.

Sin embargo, cabe señalar que, teniendo en cuenta los resultados hallados y lo mencionado por Mustaca (2013,2018) la IF puede provocar conductas de agresividad, enojo, escape, disminución de la autoestima, así como también alteraciones cognitivas. Así mismo, cabe mencionar, que Alba et al. (2020) encontraron correlaciones significativas entre Neuroticismo y los cuatro factores de la EIF, que podrían denotar características de personalidad de acuerdo lo planteado por Eysenk y la teoría de frustración de Amsel. En relación a lo mencionado y a los resultados obtenidos Potard & Landais (2021) explican que los contenidos de las creencias de la IF, podrían tener injerencia sobre la determinación de algún trastorno emocional.

Se encontró además que la edad que presentan los docentes se relaciona significativamente y de manera directa con las variables de Conducta de Alivio y COOL, es decir, con la posibilidad de aliviar el sufrimiento de personas que puedan estar pasando por un dolor emocional, por lo tanto, a mayor edad aumentarían las posibilidades de presentar mayores niveles de compasión hacia los otros. Esto podría deberse a que, a partir del crecimiento personal y capacitación profesional, y sumado a ello, las distintas experiencias de vida, se constituirían repertorios personales más ricos junto a herramientas y estrategias más favorecedoras. Lo mencionado, colaboraría para que, frente a las dificultades y necesidades del hacer, la toma de decisiones por parte de los docentes, sean traducidas en prácticas más compasivas hacia los otros, sorteando las creencias, devenidas por la intolerancia a la frustración.

En relación a la Antigüedad Docente se observó una relación positiva y leve con el constructo Empatía y Conducta de Alivio por lo que se infiere que, a mayor cantidad de años de desempeño, pudieran ser mayores las oportunidades vivenciadas por los docentes para capacitarse en materia de inclusión y así atravesar situaciones que impliquen prácticas inclusivas de manera más empática, y, en consecuencia, un mejor entrenamiento docente para poder aliviar aquellas situaciones demandantes hacia los otros. Así la variable Conducta de Alivio, podría traducirse en acciones más eficaces y positivas hacia la mitigación del sufrimiento. Por lo tanto, existiría una relación positiva frente a los años de ejercicio profesional, es decir, a mayor Antigüedad Docente aumentarían los Niveles de Compasión en dicha población.

Kanmani & Sujathamalini (2021) señalaron que existe una menor fatiga de compasión en las docentes mujeres. Es decir, en coincidencia con lo que se visualizó en el presente estudio, las mujeres tuvieron mayores puntuaciones en Empatía, Conducta de Alivio, y COOL total. Se traduciría esto, en mayores niveles de compasión en el género femenino. Esto podría deberse a su naturaleza de paciencia, tolerancia y antecedentes sociales y culturales. De este modo, y en coincidencia con el estudio de estos autores, los profesores de género masculino experimentan un mayor nivel de Fatiga por Compasión, advirtiéndose en el presente estudio altos niveles en Demanda de Derechos en los docentes varones ilustrando de esta manera las creencias de que los deseos de uno deben ser cumplidos y que los otros deben complacer y no frustrar estos anhelos.

De acuerdo con los resultados obtenidos, se considera pertinente continuar indagando para poder recabar mayor información en educación inclusiva, que habilitaría una futura mejora en dichas prácticas. Investigar y comparar con otros escenarios geográficos que posibilitaría corroborar si estos datos se reiteran o varían.

Visibilizar los factores y características de los actores que se encuentran presentes en la inclusión de PCD, favorecería el poder conocer, para comprender, cuáles podrían ser los inconvenientes, y dificultades que obstaculizan en los docentes el poder realizar dichas prácticas.

Por lo que se pudo evidenciar en el presente estudio, niveles elevados de Intolerancia a la Frustración podrían ser entre otros, indicadores de actitudes positivas tendientes a la Compasión frente a dichas prácticas, y de este modo operar como disparadores para incrementar mayores Niveles de Compasión hacia los otros.

De esta manera, conforme a los datos hallados y los recabados en estudios anteriores, se estima, como estímulo favorecedor, la formación en los profesorados y universidades que pudieran otorgar el derecho a los estudiantes aspirantes a docentes, la posibilidad de conocer la normativa vigente para además formarse en inclusión y discapacidad. Por lo expuesto, y a partir de la creación de espacios de capacitación continua y talleres dirigidos a docentes de todos los niveles y modalidades, equipos de conducción y supervisión, equipos de orientación escolar y a toda la comunidad educativa en general, puedan adquirir habilidades y herramientas de gestión emocional desde el abordaje de la Psicología Positiva y Cognitiva.

Para concluir, de acuerdo a los resultados recabados, para con las tensiones que conlleva la tarea de enseñar dentro de entornos inclusivos, se infiere como necesario conocer las voces de sus actores para abordar como una de las prioridades por excelencia el abordaje en el trabajo de las emociones dentro de las instituciones educativas y con los entornos con los que ella convive. De este modo, serán los docentes, agentes multiplicadores a la hora de transmitir herramientas y actitudes más compasivas hacia los otros. Así pues, se favorecería a que todos los estudiantes con y sin discapacidad podrán paulatinamente adquirir recursos y estrategias, para poder

compartir y así enriquecer el diálogo entre pares y con adultos, igualando las condiciones a la hora de aprender y pertenecer.

Respecto a las limitaciones del presente estudio, del total de la muestra analizada, se observó un porcentaje elevado en cuanto a la participación de docentes mujeres. En consecuencia, se puede inferir un desajuste o sesgo en los resultados hallados.

Además, no se evidenció una participación equitativa con respecto al desempeño docente y actividad actual en los diferentes cargos, niveles y modalidades de desempeño, pudiendo esto también condicionar los resultados.

Habiéndose la muestra, sido reclutada por muestreo no probabilístico, y aunque pequeña, pudo sortear la cantidad de participantes necesarios para que sea viable y ser considerada estadísticamente representativa para llevar adelante su análisis, pero dado su tamaño y tipo de muestreo, dificulta el poder generalizar los resultados a la población.

Continuar indagando a partir de investigaciones de diseño mixto y otros instrumentos de medición, para recabar mayor información en educación inclusiva para permitir una mejora en la calidad de vida y desempeño docente en el ejercicio de dichas prácticas.

Demostrar a través de futuras investigaciones, abordajes y herramientas que ayuden contribuir y documentar cómo el capacitar a los docentes y educar desde un abordaje de la compasión hacia los otros y las emociones puede operar favoreciendo entornos más inclusivos y un bienestar emocional más equitativo en cada uno de los actores que en esta dialéctica intervienen. A partir de lo mencionado, diseñar dentro del ámbito de la Educación Nacional y desde el Nivel Inicial hasta el Superior y Universitario, programas que contemplen un entrenamiento para el desarrollo de Habilidades Sociales, Emocionales, orientadas hacia la Compasión**.**

Referencias Bibliográficas

Acuña, A. I. (2019). Educación inclusiva: la educación de las personas con discapacidad. *Kera Yvoty: reflexiones sobre la cuestión social*, *4*, 9-16.

Alba, L., Giaquinto, L. G., y Mustaca, A. (2020). Intolerancia a la frustración y personalidad. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC)*, *12*(1), 72-72. https://revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/issue/view/2105/325

Chang, J., Fresco, J., & Green, B. (2014). The development and validation of the Compassion of Others' Lives Scale (the COOL Scale). International Journal of Humanities and Social Science, 4(5), 33-42.

Cobeñas, P. (2016). *Estudio sobre buenas prácticas de educación inclusiva en escuelas comunes de la provincia de Buenos Aires y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires: informe final*. adc.org.ar

Consejo Federal de Educación. (2016). *Resolución CFE (N °311/16)*. Argentina.gob.ar.

De Stasio, S., Fiorilli, C., Benevene, P., Boldrini, F., Ragni, B., Pepe, A., & Maldonado Briegas, J.J. (2019). ¿Are subjective happiness and compassion enough to increase teachers' work engagement? *Frontiers in Psychology*, *10*. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02268

Diaz-Asto, Y., Rivera-Arellano, G., y Vega-Gonzales, E. (2022). Sentimientos, actitudes y preocupaciones hacia la inclusión en docentes de Lima Metropolitana. *CienciAmérica*, *11*(1), 74-86. http://dx.doi.org/10.33210/ca.v11i1.384

Fonseca, V. B. (2021). Nuevos paradigmas inclusivos: Modelo educativo a seguir en la educación especializada: Reflexión B. *Franz Tamayo-Revista de Educación*, *3*(8), 366-388. https://orcid.org/0000-0002-5997-3347

Harrington, N. (2005). The Frustration Discomfort Scale: development and psychometric properties. *Clinical Psychology and Psychotherapy*, *12*, 374-387. https://doi.org/10.1002/cpp.465

Hernández Sampieri, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Education.

Kanmani, S., & Sujathamalini, J. (2021). Compassion Fatigue of teachers handling students with disruptive behavirours in inclusive classroom. *International journal of scientific research, 10*(4), 30-33. http://dx.doi.org/10.36106/ijsr/6344708

Klos, M. C., y Lemos, V. N. (2018). Adaptación y validación de un instrumento para evaluar el constructo compasión. *Evaluar*, *18*(2), 31-44. https://doi.org/10.35670/1667-4545.v17.n1

Lacruz-Pérez, I., Sanz-Cervera, P., & Tárraga-Mínguez, R. (2021). Teachers' attitudes toward educational inclusión in Spain: A systematic review. *Education Sciences*, *11*(2). https://doi.org/10.3390/

Ley de Educación Nacional. Ley N ° 26.206. 14 de diciembre de 2006. https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/ley-de-educ-nac-58ac89392ea4c.pdf

Ley Provincial de Educación. Ley N° 13.688. 10 de diciembre de 2007. https://www.argentina.gob.ar/normativa/provincial/ley-13688-123456789-0abc-defg-886-3100bvorpyel/actualizacion

Medrano, L. A., Franco, P., y Mustaca, A. E. (2018). Adaptación Argentina de la Escala de Intolerancia a la Frustración. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, *26*(2). https://www.researchgate.net/publication/327829923_Argentinean_adaptation_of_the_frustration_intolerance_scale

Molina-García, P. F., Molina-García, A. R., y Rodríguez-Abelarde, I. (2019). La educación inclusiva en Latinoamérica, El Caribe y el caso de Ecuador. *Domino de las Ciencias*, *5*(2), 673-690. http://dx.doi.org/10.23857/dc.v5i2.1116

Mustaca, A. (2013). "Siento un dolor en el alma": ¿metafora o realidad? *Revista Argentina de Ciencias del comportamiento*, *5*(2), 47-60. https://doi.org/10.32348/1852.4206.v5.n2.5147

Mustaca, A. E. (2018). Frustracion y conductas sociales. *Avances en Psicologia Latinoamericana*, *36*(1) 65-81. http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.4643

Potard, C., & Landais, C. (2021). Relationships between frustration intolerance beliefs, cognitive strategies of emotional regulation and burnout among nurses and geriatric care assistants. *Geriatric Nursing*, *42*(3), 700-707.

Schetsche, C., Gago-Galvagno, L., & Mustaca, A. E. (2023). Estrategias de regulación emocional y sus efectos sobre la intolerancia a la frustración: un modelo estructural. *CES Psicología*, *16*(1), 88-110. https://doi.org/10.21615/cesp.6281

Secretaría de Derechos Humanos y Pluralismo Cultural. (2006). *Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*. https://www.defensorba.org.ar/pdfs/discapacidad/

Van Steen, T., y Wilson, C. (2020). Factores individuales y culturales en las actitudes de los docentes hacia la inclusión: un metanálisis. *Magisterio y Formación del Profesorado*, *95*. https://doi.org/10.1016/j.tate.2020.103127

Varela, A. S., y Mustaca, A. E. (2021). Habilidades Sociales e Intolerancia a la Frustración en adultos argentinos. *ConCiencia EPG*, *6*(2), 99-116. https://doi.org/10.32654/concienciaepg

Yu, S. (2019). Head start teachers' attitudes and perceived competence toward inclusion. *Journal of Early Intervention, 41*(1), 30-43. https://doi.org/10.1177/1053815118801372

Anexos

Cuestionario Sociodemográfico

1-Edad

2-Género Fem/ Masc/ Otro

3-Lugar de residencia: Buenos Aires/ CABA

4-Nivel de Estudios

1-No fui a la escuela

2-Primario

3-Secundario

4-Terciario Incompleto

5-Terciario completo

6-Universitario incompleto

7-Universitario completo

8-Posgrado incompleto

9-Posgrado completo

5- ¿Cuál es su antigüedad en la docencia?

6- ¿Se encuentra en funciones actualmente? Si/No

7- En relación a la Inclusión de personas con discapacidad, ¿tuvo o tiene la oportunidad de trabajar en esta experiencia? Si/No

8- ¿Contó o cuenta con el apoyo de Maestra/o Integrador (MAI), y/o acompañante externo (APND) para la Inclusión?

9-Actividad Actual

Maestra/o de Nivel Inicial

Preceptor de Nivel Inicial Maestra/o de Ed Primaria

Profesor/a de Ed Secundaria

Maestra/o de Ed. Primaria Adultos

Maestra/o de Ed Especial

Preceptor/a de Ed. Especial

Profesor/a En Escuela de Ed Fisica

Profesor en Esc de Ed Estética

Equipo de conducción

Equipo de Supervisión

Preceptor/a Ed Superior

Bedelía Universitaria

Profesor en Ed. Superior

Profesor en Ed Universitaria

Escala de Intolerancia a la Frustración (EIF validada en Argentina por: Medrano et al., 2018).

Consigna: Por favor lea atentamente las siguientes afirmaciones. En cada una de ellas encontrará 5 opciones que representan una escala que va desde 1 (no es nada característico de mi), 2 (algo característico de mí), 3 (bastante característico de mí), 4 (muy característico de mí) a 5 (completamente característico de mi). Marque la opción que mejor indique sus sentimientos sobre las afirmaciones.

1. No soporto tener que esperar por cosas que quisiera tener ahora					

2. No soporto tener sentimientos perturbadores, necesito librarme de ellos lo más pronto posible					
3. No soporto hacer tareas que me parecen demasiado difíciles					
4. No soporto que otras personas actúen en contra de mis deseos					
5. No soporto sentir que me estoy volviendo loco					
6. No soporto que otras personas se interpongan en lo que quiero hacer					
7. No soporto tener pensamientos perturbadores					
8. No tolero bajar mis estándares, aun cuando sé que sería útil hacerlo					
9. No tolero tener que forzarme a mí mismo para realizar una tarea					
10. No soporto tener que ceder ante las demandas de otras personas					
11. No soporto tener sentimientos que me perturban					
12. No tolero hacer cosas que implican muchos problemas					
13. No soporto tener que cambiar cuando los demás son los equivocados					
14. No soporto la sensación de no estar en el nivel más superior de mi trabajo					
15. No tolero las críticas, sobre todo cuando sé que tengo razón					

16. No soporto perder el control de mis sentimientos					
17. No tolero ninguna falla en mi autodisciplina					

Escala de Compasión COOL

A continuación, selecciona el número correspondiente al lado de cada enunciado según sea tu grado de acuerdo/desacuerdo.

1 = Fuertemente en desacuerdo (FD); 2 = Muy en desacuerdo (MD); 3 = Algo en desacuerdo (AD); 4 = Neutral (N); 5 = Algo de acuerdo (AA); 6 = Muy de acuerdo (MA); 7 = Fuertemente de acuerdo (FA).

	D	**D**	**D**		**D**	**A**	**A**
1. Siento las emociones de los demás.							
2. Entiendo los sentimientos de las personas.							
3. Cuando se cómo se siente alguien, estoy más dispuesto a ayudarlo							
4. Siento la obligación de ayudar a quien está pasando por mucho dolor.							
5. Si se trata de un amigo/a, siempre estoy disponible para brindarle mi ayuda.							
6. Estoy atento a las necesidades de otros.							

7. Estoy dispuesto a ayudar a los demás porque eso me hace sentir bien conmigo mismo.							
8. Puedo proyectarme y sentir lo mismo que otras personas.							
9. Sin importar cuál es la circunstancia, siento el impulso de ayudar a quien parece estar en problemas.							
10. No puedo evitar sentirme muy mal por una persona que padece hambre.							
11. Me preocupo cuando veo a personas pasando por dolor o sufrimiento.							
12. Me genera tristeza ver a alguien que está solo por más que no lo conozca.							
13. Me gusta ayudar a otros, cuando veo que de esa manera alivio su malestar.							
14. Considero que soy sensible con lo que le pasa a los demás.							
15. Me afectan las emociones de otras personas.							
16. Si me doy cuenta que alguien cercano está pasando por un mal momento emocional, siento la responsabilidad de hablar con él/ella sobre el tema.							
17. Estoy dispuesto a ayudar a quien lo necesita sin importar si esto me beneficia.							
18. Me preocupan las personas que se encuentran en una situación peor que la mía.							

19. Tengo la habilidad de ponerme en el lugar de otros.							
20. No necesito recompensas por ayudar a otros.							
21. Naturalmente soy consciente de los sentimientos y emociones de otros.							
22. Cuando alguien está en riesgo, tiendo a ser el primero en intervenir y ver en qué puedo ayudar.							
23. Cuando me relaciono con otra persona, me imagino estando en una situación similar.							
24. Si un extraño tropieza y se cae, ayudaría a levantarlo.							
25. Le sostendría la puerta a una persona con discapacidad.							
26. Demuestro cariño hacia personas que están pasando por dolor emocional							