Universidad Abierta Interamericana

Facultad de Ciencias de la Educación
y Psicopedagogía

Licenciatura en Gestión de las Instituciones Educativas

# La Articulación entre Nivel Inicial y Primaria como parte de las Trayectorias Escolares de los Estudiantes


| | |
|---|---|
| Alumno: | Otero, Miriam |
| Sede: | Centro |
| Fecha: | 12/08/2022 |

## Resumen

El presente trabajo final pretende indagar sobre los dispositivos utilizados en el proceso de articulación entre nivel inicial y el nivel primario, acentuando el análisis en las trayectorias escolares de las niñas y niños de la sala de cinco años.

Dicha investigación es sostenida con un marco teórico que apunta a reflexionar sobre el aspecto normativo que estructura la articulación entre niveles y la mejora de la calidad dentro del sistema educativo. Se presentan las definiciones de: articulación, dispositivo, trayectoria escolar para comprender a través de la mirada de diversos autores quienes, a su vez desde distintos enfoques, enriquecen este trabajo.

Para tal fin se llevó a cabo un trabajo de investigación de naturaleza cualitativa de indagación, se opta por estudio de caso instrumental, además tendrá un alcance descriptivo ya que especificará las características de un fenómeno en particular.

Las respuestas obtenidas en las entrevistas, documentación institucional, observaciones de clase y reuniones de trabajo, posibilitaron realizar un análisis de sus experiencias de articulación, como así también identificar el material teórico y normativo con el que se cuenta.

De esta manera fue posible comprobar la importancia y el rol de los equipos directivos y docentes para lograr que la articulación sea un puente pedagógico dentro de las trayectorias escolares.

En ese sentido, los resultados permiten identificar que ambos niveles requieren conocer con mayor profundidad los diseños curriculares del otro y optimizar los espacios para su reflexión.

El contenido de este trabajo intenta ser un aporte para la institución elegida, entendiendo que la articulación es una actividad compleja, basada en el compromiso de las instituciones como mediadoras del proceso educativo.

**Palabras clave:** Articulación – Dispositivos – Trayectorias Escolares – Nivel Inicial – Nivel Primario

Índice de contenidos

1. INTRODUCCIÓN....4
2. ANTECEDENTES....7
3. MARCO TEÓRICO....9
3.1. Conceptualizaciones....9
3.2. Marco Normativo y Documentos Oficiales....12
3.3. Enfoques acerca de la Articulación entre Nivel Inicial y Nivel Primario....16
3.4. La Articulación dentro de las trayectorias escolares....22
3.5. La gestión como líder del proceso de articulación....27
4. ENCUADRE METODOLÓGICO....31
5. Análisis de datos: trabajo de campo....32
6. CONCLUSIONES....37
Referencias bibliográficas....40

## 1. INTRODUCCIÓN

Este trabajo indaga sobre los diferentes dispositivos que utilizan el equipo directivo y docente del Nivel Inicial y Primaria para concretar la articulación en el marco de las trayectorias escolares de las niñas y niños que transitan la sala de cinco, sus expectativas y las de su familia para transitar exitosamente el paso a la escuela primaria.

La investigación surge de la necesidad de revisar las prácticas institucionales llevadas a cabo en los primeros niveles de educación, para la mejora de la calidad educativa y poder plantear nuevos desafíos.

¿Qué entiende el equipo directivo y docente por dispositivos de articulación entre el Nivel Inicial y primario? ¿Cómo definen las trayectorias escolares? ¿Quiénes participan del proceso de articulación? ¿Cuáles son las estrategias utilizadas para la práctica? ¿Qué lugar ocupa la familia dentro del proyecto de articulación? ¿Cuántos espacios usan para la reflexión de la práctica pedagógica? Y ¿Cómo se evalúan los procesos?

Es responsabilidad de la escuela y la familia que la articulación sea coherente al Proyecto Curricular Institucional y permita elaborar permanentes proyectos conforme a los grupos y personas que transitan el proceso.

Según María F. Méndez de Seguí y Claudia Córdoba (2007) *"*es preocupación de docentes e instituciones lograr una articulación interniveles que resulte enriquecedora para los actores intervinientes, en función del aprendizaje significativo", por lo tanto se especificarán los objetivos de esta investigación:

### Objetivo General

Analizar los dispositivos utilizados en la institución elegida para la Articulación del Nivel Inicial y Primaria de manera que favorezcan la trayectoria escolar de las niñas y niños involucrados.

### Objetivos específicos

Relevar información a través de la documentación institucional para abordar el proceso de articulación.

Indagar las concepciones del equipo directivo y docente para llevar a cabo el proyecto de articulación dentro de las trayectorias escolares

Indagar acerca de las propuestas institucionales para asegurar la articulación en el marco de las trayectorias escolares.

Relevar información sobre los dispositivos que utilizan para la articulación entre ambos niveles

Esta investigación permitirá profundizar la mirada institucional sobre la articulación, sus concepciones pedagógicas, el recorrido de los diversos proyectos que han sido planificados por la institución, con los cortes evaluativos y sus insumos.

En este sentido, la Ley Nacional de Educación 26206 dispone, para todo el país, que un Sistema Educativo Nacional asegure su ordenamiento, cohesión, la organización y articulación de los niveles, también insta a promover los espacios en las instituciones educativas.

Además, los Diseños Curriculares de Nivel Inicial (2007) presentan, en el enfoque comunicativo, las formas para poder ajustar la articulación con el nivel primario.

Luego, la Secretaría de Educación de la Nación propone el plan Trienal (2009-2011), en el cual sostiene que es necesario lograr mayor articulación con el nivel primario.

El Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires, en su documento Articulación entre el Nivel Inicial y el Nivel Primario, aporte para la reflexión (2016, p.8) dice “Una buena transición hacia la escuela primaria tiene implicancias a largo plazo”, por eso cuánto más profundicemos este estadio de la trayectoria escolar, más cerca de lograr calidad educativa.

Analizar los dispositivos para el logro de una buena articulación compromete a la Institución a desarrollar nuevas formas y estrategias para seguir avanzando creativamente en ese pasaje clave de la escolaridad.

Los Núcleos de Aprendizaje Prioritarios (NAP) explicitan “la necesidad de articular intra ciclos y con el nivel siguiente conociendo y compatibilizando las estrategias pedagógicas y didácticas” (2004, p.15). Queda claro que esta necesidad se irá resolviendo a lo largo de esta investigación, mostrando las estrategias pedagógicas reflexionadas y llevadas a cabo por el personal Directivo y Docentes de cada Nivel.

El enfoque metodológico es cualitativo de carácter descriptivo de tipo fenomenológico. Para la recolección de datos se diseñarán entrevistas con preguntas

abiertas y observaciones directas en ambas secciones en relación a los proyectos de articulación y análisis de documentos institucionales.

Participarán los integrantes del equipo directivo, docentes de cada nivel, la psicopedagoga del establecimiento educativo y en el marco de las observaciones, las niñas y niños que transitan la sala de cinco y primer grado de la escuela primaria.

Durante la investigación se participará en la institución para poder analizar las prácticas pedagógicas, los espacios de reflexión que tengan entre las docentes y el equipo de gestión, las salas y grados comprometidos en el proyecto de articulación y los documentos internos, los cuales serán los insumos necesarios para ampliar y sostener la necesidad de articulación entre ambos niveles inicial y primaria, como parte de las trayectorias individuales y colectivas de las niñas y niños.

## 2. ANTECEDENTES

Se realiza una revisión exhaustiva de varias investigaciones en las cuales se indaga sobre la Articulación entre el Nivel Inicial y Primaria como trayectoria escolar.

Según un estudio realizado por Gómez (2011) cuyo objetivo fue indagar sobre los dispositivos de articulación, la metodología elegida fue de tipo descriptiva con abordaje cualitativo, a través de entrevistas y triangulaciones entre los actores involucrados. Arrojando como resultado la identificación de irregularidades entre el discurso y los documentos oficiales presentados por las instituciones elegidas para la investigación.

Esta investigación está relacionada y afirma la importancia de los dispositivos empleados para lograr articulaciones eficaces. Su metodología de triangulación compromete los resultados del análisis de manera de poder llegar a conclusiones más objetivas.

También, Quintana, Del Valle y Melina (2020) Ofrecen incorporar, fortalecer y profundizar las estrategias que favorezcan la continuidad pedagógica del estudiante. A través de estudio de casos en dos instituciones de gestión pública y privada, obtuvieron como resultados la existencia de mitos y prejuicios que afectan el proceso de transición así como también énfasis en los cambios favorables en los actores involucrados para las perspectivas y reflexiones en el marco de la continuidad pedagógica.

Para esta investigación, sostener la teoría pedagógica de continuidad pedagógica fortalece el concepto de articulación y trayectoria escolar.

En el mismo sentido, Aboal y Sarmiento (2020) Presentan en un estudio de caso en la Escuela Bernardino Rivadavia, el objetivo de indagar sobre la estructura de la articulación entre niveles para la mejora de la lector-escritura y sus procesos. Como resultado llegaron a comprender que la articulación es un proceso complejo. Siendo una investigación de tipo cualitativa, las entrevistas realizadas dieron cuenta de la necesidad de una profunda reflexión para poder brindar a los alumnos una experiencia exitosa del paso de un nivel a otro.

Las preguntas acerca de cómo miran el Nivel Inicial a la escuela Primaria y cómo miran al Nivel Inicial las escuelas primarias es relevante porque verifica la necesidad de trabajar en los proyectos de vinculación y de acercamiento de ambos niveles.

En ese sentido, Harf (2016) reflexiona sobre cuánto sabe un nivel de otro para poder trabajar en articulación.

Por último, Guerrero (2020), tiene como objetivo aportar estrategias para facilitar la articulación entre los niveles. Su metodología fue de tipo experimental y descriptivo con un enfoque mixto, lo cual evidenció los trabajos realizados para la articulación. Luego del análisis, propusieron trabajar estrategias a través del juego que favorezcan los vínculos, la cooperación, la agilidad necesaria para la continuidad pedagógica en el ciclo siguiente.

Las estrategias vinculadas a las articulaciones son las que expresan las coincidencias institucionales para llevar adelante todo proceso de mejora educativa.

De esta manera, las variables coincidentes en estas investigaciones presentadas argumentan la necesidad de continuar indagando sobre La Articulación entre el Nivel Inicial y Primaria como trayectoria escolar.

# 3. MARCO TEÓRICO

## 3.1. Conceptualizaciones

Para comenzar, es relevante conceptualizar las variables que se irán analizando en esta investigación: Articulación, trayectorias escolares, dispositivos.

La Real Academia Española conceptualiza la articulación como: "adj. Perteneciente o relativo a la articulación o a las articulaciones. Unir dos o más piezas de modo que mantengan entre sí libertad de movimiento". Existen diversos significados provenientes de distintas áreas de conocimiento en el que se puede destacar las siguientes acepciones. Desde el punto de vista anatómico, la articulación es la unión de huesos esqueléticos u órganos con otro. En relación con la botánica, su significado hace referencia a la especie de coyuntura que forma en las plantas la unión de una parte con otra distinta de la cual puede desgajarse. Desde el área de la fonoaudiología, es la posición y movimiento de una vocal o consonante. Pero todas refieren a unión y movimiento. Todas pertenecientes a un mismo cuerpo. Todas desde un concepto beneficioso.

Y si se piensa a la articulación entre niveles es una construcción común, un proceso gradual, secuenciado y atendiendo la libertad de cada uno,, articular es facilitar el pasaje de los estudiantes dentro del sistema, es dar continuidad a un proyecto educativo, dar sentido y forma a procesos que intentan evitar fracturas entre las culturas e identidades de cada nivel. Articular supone el reconocimiento de las diferencias de los niveles, pero también deben entenderse como parte del todo.

Es concertar desde lo político, lo institucional, lo curricular, lo vincular.

Así entendida, la articulación aparece, entonces, como un entramado entre todos los actores involucrados, entramado que pondrá en diálogo lo curricular en tanto propósitos de cada nivel, las prácticas docentes, la organización del trabajo escolar y los modos de enseñar, de aprender y evaluar cada trayecto, las actividades de los/las docentes y las /los alumnos/as entre sí, atendiendo también a la relación con la comunidad, partiendo de un eje articulador, garantizar las mejores trayectorias.

Harf (2016) invita a reflexionar sobre las dimensiones del proceso de articulación y la intervención de las y los actores involucrados para poder pensar y actuar colaborativamente con el fin de garantizar la educación como derecho y su vez acompañar el proceso necesario para lograr continuidades significativas.

Articular también se lo puede vincular con el término bisagra, su significante otorga movimiento o que dos piezas unidas entre sí permiten el giro de uno respecto de otro.

Abordar la articulación constituye un reto pedagógico en el que se deben contemplar los proyectos educativos compartidos, conformando equipos de trabajo interinstitucionales y de reflexión de las prácticas docentes de ambos niveles; y las propuestas pedagógicas que atiendan la diversidad del aula, que sean innovadoras y significativas, trascendiendo las ceremonias o rutinas mínimas y enfocándose en el desarrollo de capacidades como continuo.

Para Azzerboni (2005, p.6), "Articulación es facilitar el pasaje de los alumnos dentro del sistema, la transición a un nuevo entorno, a un nuevo rol, a nuevas expectativas, nuevas alternativas. Toda transición conlleva posibilidades de éxito o fracaso. Esto depende en gran medida de cada individuo, pero mucho depende del entorno, de la propuesta, del colectivo y, sobre todo, de todas las interacciones que genere con otros".

Es ella quien establece que la articulación radica en unir, enlazar, dar continuidad a un proyecto educativo, éste dará comienzo cuando los niños y las niñas ingresan a un jardín maternal o jardín de infantes, habiendo iniciado así sus primeros pasos en el sistema formal.

Este último concepto de articulación se vincula al de trayectoria escolar como el recorrido que sigue un estudiante o un grupo en un tiempo determinado, desde su ingreso, estancia y egreso. Es el seguimiento que las instituciones educativas hacen respecto al comportamiento académico de cada uno de los estudiantes.

Continuando con la conceptualización, la trayectoria escolar genera procesos internos y externos en cada sujeto involucrado, al docente, al equipo directivo, a esa alumna y a ese alumno que tiene una historia y un futuro dentro del sistema escolar.

En ese sentido, los estudiantes van adquiriendo aprendizajes significativos y esa significación es la que permite enlazar a otros aprendizajes y a otros más darles continuidad. Así es que se entiende la trayectoria.

Por diversas razones, muchas veces las trayectorias de los alumnos son discontinuas y no siempre lineales y uniformes. Otras veces, las trayectorias de los alumnos son continuas pero con aprendizajes de poca calidad. Por eso se considera la

articulación en las trayectorias escolares se tornan indispensables. Comprender y atender el proceso de articulación, en términos de trayectorias escolares, permite focalizar a cada alumna/o en la diversidad de recorridos.

Entonces queda por definir dispositivos, de acuerdo a la Real Academia Española (del latín *dispositus, dispuesto)*. Adj. Que dispone. M. Mecanismo o artefacto dispuesto a producir una acción prevista. Organización para acometer una acción. F.ant. Disposición, expedición y aptitud.

También, Souto (2005) lo define llevándolo al campo educativo como el modo de abordar la acción pedagógica, como método. En ese sentido, la autora menciona algunas condiciones:

Su carácter productor, transformador por lo que entendemos que está diseñado para producir cambios.

Y otro concepto clave es que no hay analizador sin analista, entre otras condiciones.

Analizar los dispositivos para el logro de una buena articulación, compromete a la Institución a desarrollar nuevas formas y estrategias para seguir avanzando creativamente en ese pasaje clave de la escolaridad.

La niñez impacta fuertemente en las posibilidades de aprender, cada etapa tiene una enorme significación si los responsables adultos entienden que su acompañamiento está planificado flexiblemente para cada sujeto que está atravesando el paso de un nivel a otro.

Articular entonces, los términos: dispositivos para la articulación, están orientados al diseño e implementación del proceso de tránsito de un nivel a otro, respetando las trayectorias individuales y grupales.

En ese sentido se indagará sobre la influencia en este campo que tuvieron los Diseños Curriculares, los Núcleos Prioritarios de Aprendizaje (NAP), los cuadernos de aula, en el marco de la Ley Nacional de Educación y su plan trienal 2009/2011, como base jurídica para que se enmarque a la Articulación como necesaria para dar continuidad pedagógica en el proceso de mejora de la calidad educativa.

### 3.2. Marco Normativo y Documentos Oficiales

El Estado es el responsable de determinar las políticas públicas necesarias para las prácticas de articulación entre niveles y generar las condiciones, partiendo del trabajo en las instituciones, que garanticen los derechos establecidos en las leyes y resoluciones.

El rol del Estado resulta central, Vollmer (1994) sostiene que la diversidad de las demandas educativas señala con más fuerza los problemas que afrontan los sistemas educativos. Entre ellos, el agotamiento de los modelos tradicionales de gestión, la repitencia, la deserción que insta a realizar una mirada superadora, en las cuales la búsqueda de una buena articulación entre los niveles admitiría seguramente mejoras en el sistema.

El material obtenido desde los organismos oficiales: Leyes, Aportes para la reflexión, Artículos Científicos, Conferencias, Diseños Curriculares, NAP, Normativas del Ministerio de Educación, Proyecto Educativo Institucional, Proyecto Curricular Institucional, Proyectos Institucionales, Documentación interna institucional han sido fuentes para poder realizar el análisis de la presente investigación.

La articulación entre niveles tiene las garantías de las Leyes Nacionales y los aportes que fueron surgiendo a partir de las prácticas de articulación institucional.

Al respecto, la Ley Federal de Educación (1993), establece en su artículo 9:

> El sistema Educativo ha sido flexible, articulado, equitativo, abierto, prospectivo y orientado a satisfacer las necesidades nacionales y la diversidad regional" y en el artículo 12: "Los niveles, ciclos y regímenes especiales que integren las estructuras del sistema educativo deben articularse, a fin de profundizar los objetivos, facilitar el pasaje y continuidad y asegura la movilidad horizontal y vertical de los alumnos/as.

Su contenido advierte la necesidad de la articulación de todos los niveles de enseñanza.

Avanzamos en las Disposiciones Generales de la Ley Nacional de Educación N° 26.206 (2006) y refiere en el Capítulo II, Artículo 15: "El sistema Educativo Nacional tendrá una estructura unificada en todo el país que asegure su ordenamiento y cohesión, la organización y articulación de los niveles y modalidades de la educación y la validez nacional de los títulos y certificados que expidan", también establece precisamente en el Cap II, Art.15 y Cap V, Art 123: "Promover la creación de espacios de articulación entre las instituciones del mismo nivel educativo y de distintos niveles educativos de una misma zona". El Estado garantiza el derecho a la educación, y promueve que los

distintos niveles se responsabilicen de articular entre los distintos niveles, comprendiendo que, habilitando los espacios en las instituciones, obtendrá una mejor continuidad.

En ese marco, El Plan Trienal 2009-2011 propone no sólo garantizar y extender la obligatoriedad de Nivel Inicial sino promover una mayor articulación para la mejora de la calidad educativa: "Lograr mayor articulación con el Nivel Primario*",* y promueve a diseñar e implementar los dispositivos con el Nivel Primario de las jurisdicciones para la mejora en los procesos de tránsito de las niñas y niños, basados en la alfabetización inicial, el juego, los (NAP) y los Cuadernos para el Aula como ejes de trabajo.

Propone estrategias y líneas de acción tales como ampliar la cobertura en ámbitos rurales y urbanos, ésta se corresponde con las políticas de igualdad e inclusión educativa y procuran en líneas generales promover la universalización de las salas de 4 y de 5, mejorar la calidad educativa e impulsar la articulación con el nivel primario.

En el mismo sentido, también señala la necesidad de acompañar las trayectorias escolares de los alumnos y atender las transiciones.

Los NAP del Nivel Inicial, a través de los cuadernos de aula, otorgan variadas oportunidades de producción tanto lingüística como juegos matemáticos.

Sin embargo se sostiene que tanto el juego como las otras áreas de aprendizaje

dan significación a los aprendizajes significativos.

Asimismo, la Ley de Educación de la Ciudad de Buenos Aires en su Título I, adhiere a la Constitución Nacional y a la Ley Nacional de Educación 26.206, expresando su consonancia en los principios constitutivos de cada Nivel.

En ese sentido, surge el documento Articulación entre Nivel Inicial y el Nivel Primario, Aportes para la reflexión. (2016) como herramienta de trabajo que brinda orientaciones para construir la articulación.

Además, supone un desafío respecto de la articulación para lograr "un pasaje fluido y coherente en ambos trayectos de formación. En ese sentido, queda un arduo trabajo para lograr una plena continuidad pedagógica y didáctica, en vistas de una mejora de las prácticas educativas, en ese sentido, el documento de Aportes (2016) invita a reflexionar sobre la articulación como un dispositivo que permite consolidar las transiciones y transformarlas en procesos de aprendizaje para los alumnos.

Por su parte, en los Diseños Curriculares del Nivel Inicial y del Primer Ciclo de Primaria, como en los NAP, están prescriptos los fundamentos y estrategias para llevar adelante la articulación entre los niveles Inicial y Primaria.

En ese sentido, ambos documentos oficiales jurisdiccionales abordan la responsabilidad de construir diseños capaces de generar espacios disciplinares pero a su vez respetando las individualidades de cada nivel. Desde el Diseño Curricular para Educación Primaria del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires (2004), se establece, en el apartado correspondiente al Primer Ciclo (los tres primeros grados de escolaridad), que uno de los propósitos formativos del ciclo es reorganizar las adquisiciones y experiencias culturales que los alumnos traen principalmente como producto de su paso por el Nivel Inicial.

Siguiendo con el tema, dice: "es altamente probable que los niños hayan estado en el Nivel Inicial, pero, aun habiendo participado en instituciones que toman los recaudos necesarios para favorecer la continuidad pedagógica de los procesos educativos, la articulación posible y deseable no evita que se consideren las diferencias entre niveles a la hora de pensar cómo impactan en la experiencia escolar de niños y niñas"(p.36).

Por otra parte, se puede avanzar pensando en Proyectos Educativos Institucionales ya que no basta con articular contenidos curriculares, sino variadas experiencias educativas en el contexto fundacional, ideológico y curricular de cada escuela.

Para seguir indagando sobre lo dispuesto en los NAP (2004), se emitió la Resolución N214/04 en la que se acuerda la identificación de un NAP y el compromiso de realizar las acciones necesarias para favorecer y posibilitar el acceso de todas las personas a esos aprendizajes.

Desde lo educativo, un NAP refiere a un conjunto de saberes centrales, relevantes y significativos: para el Nivel Inicial expresan:

Propiciar la conformación de identidad personal y colectiva, promoviendo el reconocimiento de culturas, lenguajes e historias personal, familiar, local, provincial, regional y nacional

Promover el conocimiento y respeto de valores y normas para la formación de actitudes en relación con la confianza en sí mismo, en los otros la autonomía, la solidaridad, la cooperación, amistad y trabajo compartido

Propiciar la comunicación y expresión a través de los diferentes lenguajes verbales y no verbales, brindando un ámbito confiable que ofrezca oportunidades para adquirir seguridad en los recursos propios, en la relación con los otros y que promueva el conocimiento del mundo cultural

Promover la alfabetización inicial reconociendo la importancia del lenguaje para el acceso al conocimiento.

Integrar a las familias en la tarea educativa promoviendo la comunicación y respeto mutuos y articular con la comunidad para potenciar el logro de objetivos educativos

Articular intra ciclos y el con el nivel siguiente conociendo y compatibilizando las estrategias pedagógicas y didácticas.

Desde el lugar de los dispositivos, también ubica al juego como un dispositivo necesario que ofrece a los alumnos articularlo con aprendizajes y enseñanzas.

En los NAP se apunta a identificar que todos los campos del conocimiento aportan saberes que permiten una mayor comprensión y organización de la realidad, que posibilitan la mayor autonomía, cooperación y conocimientos significativos.

Entonces, los NAP (2004) constituyen la primera fase de una continuidad teniendo en cuenta la mirada profesional de la institución, la participación de los estudiantes y de las familias.

En las estrategias y líneas de acción para la mejora de la calidad educativa es clara la intencionalidad que, como política pública, reconocen a la articulación entre niveles como enriquecedora de las trayectorias escolares.

Los espacios de articulación, luego de la Ley Federal de Educación (1994) y la Ley Nacional de Educación (2006) han modificado la estructura y obligatoriedad de los distintos niveles educativos. Encontrarse con la articulación como un objeto de estudio y análisis implica adentrarse en una trama articular con una mirada diferente, a desnaturalizar la idea de que el sistema educativo fue pensado históricamente como una unidad, por lo tanto tampoco lo fue el tránsito entre cada nivel, razón por la cual no era necesario pensar la articulación entre niveles como parte de las prácticas docentes. Así,

este intento de ampliar la mirada acerca de la articulación se vincula con analizar lo que implica y compromete este concepto y, a partir del mismo, pensar alternativas para su abordaje.

Por lo tanto, articular no significa que el Nivel Inicial se "primarice" ni el nivel primario se "inicialice", todo lo contrario, articular significa el respeto por las trayectorias escolares sin descuidar los procesos que serán bisagra. Santos Guerra (2005) reflexiona acerca del buen o mal funcionamiento de las bisagras en relación al herraje y propone la metáfora para la articulación entre niveles y además señala que algunas causas de fracaso en el sistema educativo está vinculado al mal funcionamiento de los pasos de un nivel a otro. Es coordinar, es flexibilizar, es superar prejuicios.

También se sostiene en el marco de los Documentos de la Provincia de Buenos Aires, una vinculación entre la articulación y las trayectorias educativas continuas como generadoras de instancias superadoras y propone orientar la mirada en el estudiante desde la perspectiva de derechos e inclusión. Problematizar el pasaje de Inicial a Primaria haciendo hincapié en trayectorias de calidad.

Para concluir, el área de documentación oficial, en el documento Articulación entre Nivel Inicial y Nivel Primario, Aportes para la reflexión (2016) se convierte en un apoyo pedagógico disparador de oportunidades y otro dispositivo para la mejora. Lo organizan teniendo en cuenta bases conceptuales y la segunda aportes con propuestas de enseñanza.

### 3.3. Enfoques acerca de la Articulación entre Nivel Inicial y Nivel Primario

Enfoque es, según Mario Bunge (2016), una manera de ver las cosas o las ideas y en consecuencia también de tratar los problemas relativos a ellas.

En relación a la articulación entre Nivel Inicial y Nivel Primario, se citará a Delia Azzerboni (2016), quien sostiene que hay que diseñar transiciones fluidas, identificando los hilos conductores para darle continuidad pedagógica y entrar en la vida de los estudiantes para generar nuevos modos de habitar la escuela en los distintos niveles.

Para la autora, la diversidad se materializa en lo institucional, en lo curricular y en la competencia docente: este aspecto nos introduce en la investigación, entrar en una institución determinada e indagar cómo se materializan los dispositivos para el logro

eficaz de la articulación. Dice Azzerboni que esas tres instancias: lo institucional, curricular y la competencia docente deberán ser complementarias, trabajadas en equipo colaborativamente. El equipo directivo y docente debe centrarse en compartir la planificación institucional, en referencia a los proyectos de articulación, deben ser propuestas coherentes, interesantes y coordinadas entre todos los actores educativos que respondan a la realidad que se presente, y por esa razón hay que concebir a los directivos y docentes dentro de las trayectorias educativas como entes integrados en función al fortalecimiento de las continuidades pedagógicas.

Conviven nuevos contextos, escenarios que atraviesan la vida escolar de los estudiantes y docentes de las instituciones.

En otros espacios invita a reflexionar sobre los acuerdos, diferenciando que hay dos tipos, los visibles (recursos, espacios, tiempos) y los referidos al marco teórico (por qué hacemos lo que hacemos cuando planificamos proyectos de articulación). “Es dar sentido a la articulación dentro y fuera de cada nivel, propiciando la diversidad de alternativas y propuestas educativas”, continúa Azzerboni (2019). Para articular hay que planificar con propuestas curriculares contextualizadas, que adhieran al currículum y busquen convergencias.

Otro concepto clave de la autora es el no copiar estrategias que se asemejen al otro nivel sino que las puedan adaptarse con significado pedagógico. Habla de los agrupamientos, por ejemplo, ¿con qué sentido pedagógico agrupo en Primaria? ¿Será igual que el agrupamiento de Inicial? La coincidencia está en trabajar y aprender con otros y generar situaciones de conflicto sociocognitivos pero no en una mesa redonda que en sí misma solo agrupa de manera circular. Eso requiere pensar sentidos.

“Instalar en la agenda escolar el debate por la articulación promueve un perfil docente responsable sobre su práctica” Azzerboni (2016), más que nada en la agenda de los equipos de gestión porque son ellos los que podrán administrar los dispositivos necesarios y aumentar la participación de los docentes a través del asesoramiento y motivación, organizando los espacios para la intercomunicación.

Hacer que la articulación sea un puente requiere de la formación de equipos de trabajo que enfaticen en los objetivos y en los planes de acción, que se depongan los individualismos.

En ese sentido se pregunta y nos pregunta: "¿Cuáles son las creencias y supuestos acerca de la articulación?", a través de lo que nos invita a descartar la improvisación y a estimular la intuición pero planificada.

Continuando con este enfoque, el organizador que hace al proyecto de articulación es el curriculum, el que le da forma y es a la vez flexible, respetar el territorio y por supuesto armar el guión: articular pero siempre en el marco de cada una de las instituciones, "de dónde venimos, dónde estamos, hacia dónde vamos" Azzerboni (2016) es el motivo común que se desprende del currículum al cual hay que volver cuando se piensa en las trayectorias escolares.

Por lo tanto, son las transiciones, aquellas que marcan la separación, la brecha y para esto se necesitan desarrollar ciertas capacidades, habilidades, actitudes las cuales hay que trabajar y construir para que la transición sea un hecho significativo y es responsabilidad desde el interior del sistema educativo.

Azzerboni (2016) menciona también que implican problemáticas, cambios que dan la posibilidad de pensar la transición más que como problema, como oportunidad. En ese marco, habrá que planificar la articulación entendiendo el proceso como un nuevo estatus, otorgándole coherencia, continuidad, gradualidad, permitiendo a los estudiantes ubicarse en sus contextos personales y sociales.

También menciona a los procesos de subjetivación, dar sentido a la construcción de identidades y puedan recordar las transiciones de una manera satisfactoria.

Estas indagaciones invitan a pensar la continuidad pedagógica desde un enfoque sistémico, integral en consonancia al pensamiento de Senge (1994) quien afirma que hay que adquirir una "visión periférica o sistémica", si bien cada nivel es un sistema, hay que enmarcarlo dentro del Sistema Macro y no eludir la retroalimentación.

Finalmente, Azzerboni (2016) propone la articulación desde la dimensión institucional, generando encuentros genuinos que promuevan identidad y cultura de cada Nivel, representaciones de lo que se hace en cada Nivel (mitos, rituales) y coordinar la comunicación entre la escuela y la familia. Y sin lugar a dudas se necesita pensar acciones de articulación que resignifiquen la organización institucional, el currrículum, los recursos, tiempos, espacios y agrupamientos, dando valor a las experiencias y aprender de ellas, posibilitar recorridos diversos, alentar la colaboración, innovación, armar hojas de ruta, dejar testimonio.

También se instaló la idea de que los niños de cierta edad tienen que saber ciertos contenidos o tener ciertos saberes incorporados, concepción adjudicada desde la perspectiva psico-evolutiva y es incierta ya que dependerá de lo que su contexto particular haya adquirido. Sin embargo, desde el paradigma de la complejidad, se procura desnaturalizar el modo en el que ciertas perspectivas teóricas han abordado la comprensión del sujeto. Es por esto que es imprescindible reconocer y comprender todo el entorno que circunscribe al sujeto que aprende, al alumno que será parte del proyecto de articulación, el protagonista de este proceso.

Mucho tiene que ver las configuraciones socio-históricas, culturales y psicológicas de las infancias en los nuevos escenarios que en la actualidad se presentan. La multiplicidad de los espacios y procesos de socialización que llevan adelante los niños y niñas de hoy en día, las constituciones familiares actuales y en las formas de crianza, es decir que tiene que ver con cada una de sus propias particularidades.

También debe hacerse presente la referencia al sujeto, desde la perspectiva de sus derechos e inclusión educativa, pensándolo como un sujeto de derecho en términos de garantizar su continuidad educativa, el cual se inicia cuando ingresan al sistema formal y se espera hasta la finalización del Nivel Secundario.

Considerar las trayectorias de los estudiantes y acompañarlos en este pasaje con compromiso creciente, concretando en cada acción el derecho a la educación y a aprender.

Todas estas observaciones se relacionan también con la perspectiva de Harf (2001), quien, en una conferencia sobre Articulación interniveles, enfatiza el concepto de que “toda actividad que se realiza en la escuela pueda ser portadora de articulación”. Entonces, ¿cómo poner en marcha el proceso de articulación? entendiéndola como proceso y en función al futuro de las niñas y niños? La autora propone un ejercicio para ejemplificar la necesidad de implicancia de todos los actores involucrados, pide al auditorio que se abracen con la persona que tienen al lado, luego les pregunta qué utilizaron para abrazar (los brazos, las manos) y por último, pide que se vuelvan a abrazar haciéndolo sólo con el húmero.

También se reflexiona lo escrito en un artículo en el que Harf (2001) dice “Articulación hace referencia a la existencia de partes separadas que, por lo tanto, conservan su identidad, y que a la vez se necesitan mutuamente en función del mejor cumplimiento de una actividad que las involucra a ambas”.

Esta mutua necesidad, sin perder la identidad, se ve reflejada más claramente en el concepto de articulación interniveles.

Se entiende el término identidad y se relaciona con la construcción de subjetividades también abordada por Azzerboni.

Se debe agregar sobre los equipos de conducción, los cuales deberán plantearse qué entienden por articulación? para conferir la visión institucional y compartirla con los docentes, para poder conducir el proyecto, asesorar y evaluar. Cada nivel reflexionará sobre los intereses comunes para poder buscar las estrategias que permitan iniciar los caminos de Proyectos conjuntos. Hay dos conceptos para tener en cuenta: la suplementariedad (enfrentamiento) y complementariedad (estar con otro).

Propone algunas variables que hay que tener presente a la hora de buscar las estrategias de complementariedad: espacio, TIEMPO, GRUPALIDAD Y CONOCIMIENTO.

Otro concepto interesante que aborda es que la Articulación es pensada institucionalmente, más allá de las personas que la conducen tanto a nivel directivo como docente. Dice “Hablar de articulación es hablar de nuevas maneras de organizar una institución” (p.16) supone deseos, coordinaciones y sobre todo propone.

Harf (2016) recomienda revisar las relaciones de continuidad para planificar las trayectorias escolares y a la vez también hay momentos de discontinuidad. Entonces, ¿qué lugar ocupa la transición? Para los chicos lo que más importa es cómo será el nuevo entorno: “paso a la primeria”. Ellos tienen claro que el paso no es a primer grado sino al nivel, entonces hay que percibir las señales externas: cambios de mochilas, libros, cuadernos más pequeños, como referentes empíricos. Entonces, surge la pregunta de cómo lograr la articulación.? Harf (2016) propone actividades en las que se entienda que es una tarea colectiva, la concepción de alumno y sociedad, objetivos y procesos, estrategias y acciones y los actores implicados y además tener delineado las lógicas de acción institucional: necesidad de acuerdos para los proyectos integrados, la responsabilidad de la gestión como garante de la articulación. Enfatiza que prevalezca las concepciones del porqué articular, otorgándole también al equipo directivo la responsabilidad de promover, coordinar y supervisar el trabajo colectivo, dando lugar a los docentes implicados.

Otra mirada es la de Aguerrondo (2009), quien afirma que cada nivel organiza con su propia lógica, de ahí que el nivel inicial pone al juego con el objetivo de que el

niño pueda transitar los procesos de maduración en el que se apoyan la capacidad de hacer y de disfrutar, recuerda también que este Nivel comienza en el siglo XX gracias a los avances de la psicología cognitiva y se sostiene de cómo aprende el ser humano y se adquieren modelos de cómo se enseña en ese nivel.

Por su parte, el nivel Primario tiene como lógica de organización, el desarrollo del alumno para adquirir nuevos saberes y así con cada nivel de avance. Ella propone, conforme a esas lógicas la integración de cada nivel, como ejemplo al juego del nivel inicial: no desecharlo sino incluirlo en los otros niveles para construir desarrollos igualmente cognitivos.

En ese mismo sentido, propone que la escuela Primaria, quien organiza la lógica de la maduración y la instrumentación educativa, conciba al juego como trabajo didáctico.

A su vez, Santos Guerra (2005) da el significado etimológico de la palabra bisagra, para luego adaptarlo a las niñas y niños que pasan de un nivel a otro. También se pregunta si los docentes de cada nivel tienen incumbencia o saben del currículum del otro por lo que motiva a la coordinación justamente con el otro.

En ese sentido, coordinación requiere actitudes de cooperación en el marco de estructuras flexibles por lo que promueve a la reflexión de los equipos directivos y a los docentes implicados en la articulación.

Santos Guerra nos ofrece algunas consideraciones que no pueden faltar a la hora de articular entre niveles:

Cada parte tiene que conocer lo que hace la otra, es la forma en que funcione la coordinación.

Es preciso trabajar con las familias, lubricantes de bisagras.

Es fundamental que se tengan en cuenta las condiciones organizativas, curriculares, ambientales de cada etapa. Siendo las prescripciones las que tienen que facilitar las condiciones de salto de cada etapa.

Dicho de otra manera, Brener (2016) enfatiza sobre la Articulación como “un puente que permita el tránsito entre ambos territorios, que se han construido con algunos parentescos pero también ajenidades, conflictos y silencios”. Describe aquí la idea de arquitectura escolar, cuya planificación debe respetar las singularidades, en ese caso pueden habitar conflictos que puedan ser usados como oportunidades para el tránsito

exitoso. También señala la importancia de las personas que intervienen en esa construcción, niñas y niños, docentes, familias, equipos de conducción y supervisores.

A su vez, se detiene en las tensiones, los desajustes como constitutivos de esa instancia, por lo que le imprime dinamismo y conciencia de la multiplicidad.

En conclusión, para Brener (2018), "la articulación entre niveles puede convertirse en una ocasión, un verdadero puente en la medida que logremos desocultar, analizar y comprender las tensiones que subyacen a las prácticas pedagógicas de cada institución, en cada uno de los niveles y en los sujetos que le dan concreción a la vida cotidiana".

Cuando se inició el recorrido por los enfoques acerca de la articulación entre los niveles inicial y primaria fue con la intención de que los autores nos interpelaran y mostraran el rumbo a seguir. Poner el acento en que cada espacio formativo al que hay que respetar su identidad sin ocultar conflictos, comunicando experiencias, conociendo qué hace cada nivel, es pensar en lograr una articulación que sirva de puente para el logro de un tránsito seguro y con aprendizajes significativos donde se ofrecen nuevas oportunidades de conocimiento y proteger la continuidad pedagógica en el marco de una planificación personalizada, pensada para cada grupo, cada institución y su contexto.

### 3.4. La Articulación dentro de las trayectorias escolares

En relación con las trayectorias escolares, no se puede sino profundizar en las articulaciones, en las continuidades. Es siempre observar a esos estudiantes que están dentro de un Sistema Educativo y, más íntimamente, en una Institución determinada.

Por lo tanto, como expresan Pitluk y Borda (2016), quienes hacen hincapié en un pilar de las trayectorias escolares como acciones compartidas, las prescripciones promueven a indagar las prácticas escolares que incentiven propuestas de articulación, disponen herramientas teóricas, recursos y voluntad para que el tránsito de las niñas y niños en esta etapa de su escolaridad sea una oportunidad planificada de aprendizaje.

Avanzar en las trayectorias escolares, según Pitluk y Borda implica hacer modificaciones en los enfoques y prioridades, mantener los fundamentos pedagógicos de las decisiones y acciones, aceptar las variaciones y proponer adecuaciones pertinentes, evitando enfrentamientos que alejan a las continuidades.

Para asegurar las trayectorias, consideran “sostener los criterios y modalidades educativas, aceptar las diferencias, trabajar de manera conjunta, poner en marcha acciones pertinentes y buscar puntos de encuentro” .

En ese sentido, organizar proyectos institucionales que involucren a ambos niveles, a sus educadores e inclusive a las familias, amplía las posibilidades de intercambio, alejando las incertidumbres para entrar en acciones reales y posibles. El rol docente es clave a la hora de planificar proyectos que mantengan la identidad del Nivel y genere deseos de avanzar hacia lo próximo.

Pitluk y Borda, enfatizan en saber qué le pide la escuela Primaria al Nivel Inicial y qué le pide Nivel Inicial a Primaria. Contestar esas preguntas es allanar el camino de las trayectorias escolares. En todos los casos, la coincidencia es la producción de conocimiento a través de estrategias características de cada nivel y que juntos se nutran mutuamente, promoviendo la experimentación, participación y, más que nada, considerar las necesidades, intereses, deseos de las niñas y niños y determinar cómo y cuándo abordarlos.

Los Diseños Curriculares en general se refieren al pasaje entre Educación Inicial y la Educación Primaria señalando que la articulación supone una comunicación de entre, el Nivel Inicial al Nivel Primario, y de este hacia aquel que comparta criterios comunes, que haya una coincidencia desde lo pedagógico y que en la práctica asegure la continuidad del proceso educativo. Claramente prescripta la necesidad colectiva de compartir, discutir sobre concepciones y acciones. Teniendo en cuenta la complejidad, hay que tomar decisiones que permitan la continuidad curricular.

Por otra parte, desde una mirada pedagógica, Terigi (2008) plantea que las trayectorias escolares describen el itinerario que se realiza cuando se sigue el recorrido de grados de formación según una cronología estándar propuesta por el sistema. Desde esta perspectiva, es posible, por ejemplo, identificar dos tipos de trayectorias. las trayectorias teóricas que describen solo recorridos lineales y continuos ajustados a los tiempos pautados por la cronología del sistema, y las trayectorias reales que describen los itinerarios singulares que los estudiantes efectivamente realizan por las ofertas de escolarización. Lo relevante de esta consideración es que ya sea que se trate de trayectorias teóricas o reales, ambas se ven determinadas por la organización escolar, por aquello que las escuelas ofrecen según los modos de regulación, los vínculos pedagógicos que establecen y las oportunidades que abren.

Es frecuente escuchar entre los docentes, al iniciarse cada ciclo lectivo, comentarios que hacen referencia a lo poco que los niños aprenden en el jardín, que ingresan al primario apenas escribiendo su nombre, que el nivel inicial no se les enseña a escribir en espacios reducidos, por eso no pueden trabajar en cuadernos, entre otras apreciaciones similares. Al respecto, Terigi (2010) distingue dos conceptos sencillos en torno a la idea de trayectoria escolar: el concepto de trayectoria teórica y el trayectoria real.

Las trayectorias escolares que las niñas y niños realizan se encuentran definidas en gran parte por diferentes aspectos organizativos que las instituciones ofrecen. Como sostiene Terigi, la progresión está dada históricamente por: organización por niveles, una propuesta graduada de contenidos y una oferta anualizada de grados en formación.

En ese sentido se considera a la trayectoria escolar como un escenario complejo, por lo que las instituciones deben armar las condiciones para que se lleven adelante teniendo en cuenta cómo se fueron ampliando los derechos educativos en todos los niveles.

Por lo tanto, hay que considerar a la articulación como parte dinámica de las trayectorias escolares que dejan de ser individuales para ser colectivas, las cuales se pueden ir trabajando desde enseñanzas simultáneas y dejar el aprendizaje lineal para convertirlos en una transición que provoque cambios y discontinuidades en el marco de una organización llevada a cabo en cada nivel. También se sabe que en los primeros de vida escolar, si se realizan de una manera brusca, producen discontinuidades que no favorecen a las adaptaciones a los nuevos ciclos.

Quienes aportan una mirada crítica y proponen interrogantes a la hora de realizar proyectos en las trayectorias escolares son las autoras Méndez de Seguí y Córdoba (2007).. Según las autoras, si las instituciones contemplan las características individuales de ambos grupos a articular, éstas instan en analizar el compromiso y participación de todos los actores intervinientes en el proceso (equipos de conducción, docentes, alumnos y familias). Las autoras indican que, a través de los documentos institucionales, se permitirá comprender las perspectivas, los supuestos, las preocupaciones y las actividades promovidas para la articulación dentro de las trayectorias escolares y corroborar los itinerarios que sean coherentes y eficaces. En ese sentido, realizar un análisis cualitativo de los documentos abrirán fuentes de análisis de la pedagógica institucional.

Por otra parte, Terigi (2009) afirma que el sistema educativo prevé, en su esquema teórico, a las transiciones teniendo en cuenta las articulaciones aunque no toma en consideración los "avatares de los estudiantes", en el sentido de qué se les propuso aprender y qué aprendieron.

Al mismo tiempo, Greco y Nicastro (2013) toman el concepto de "sujetos en formación" y discuten sobre cómo las instituciones hacen transitar el recorrido o trayectoria ya no de un solo sujeto sino el sujeto con otro y, en ese otro, entran los pares, las y los docentes y los equipos directivos. Proponen focalizar que en las trayectorias siempre hay cruces, se enlazan, son siempre entramadas por eso es que se imprimen dinamismos constantes, fluidos, diversos.

La propuesta de articulación está basada en comprender la complejidad de la transición de los sujetos de un espacio a otro, de las expectativas de las familias, de los docentes, de ser los más grandes del Nivel Inicial y los más pequeños del Nivel Primario.

También se reflexiona acerca de que no hay transiciones sin instituciones que las organicen y los sentidos de autoridad, no como poder sino como habilitación de potencialidades, términos que nos invitan a repensar las normativas y ponerlas al servicio de los estudiantes.

¿Dónde están focalizadas en las instituciones, las trayectorias escolares y cómo generan espacios los espacios? Estas preguntas son posibles de pensar con otros, las prácticas de quienes son los responsables de conducir las articulaciones correspondientes.

Una de las formas de pensar y entender las trayectorias educativas es a través de la articulación de saberes, espacios educativos y fundamentalmente a los sujetos que los co-habitan. Nicastro y Greco ubican a la trayectoria como un camino de construcción permanente.

En ese sentido. y para reforzar el concepto. resulta conveniente traer a Ulloa (2009) cuando sostiene que "la articulación es una transición, una construcción de un camino".

Desde el ámbito institucional, se podría delimitar algunas características del proceso de articulación:

- Genera lazos institucionales

- Apela a lo curricular como eje transversal
- Configura una trama de relaciones
- Observa el fenómeno educativo desde el paradigma de la complejidad
- Atiende a todas las dimensiones
- Conecta prácticas y modos de enseñar
- Promueve el diálogo
- Afirma subjetividades
- Potencia el trabajo en equipo
- Habilita espacios de creatividad

Para ir concluyendo, se puede decir que la experiencia de aprendizaje vista desde la trayectorias escolares puede visualizarse como una carrera de obstáculos que deben ser superados para acceder a nuevos ciclos o niveles. En ese sentido es que tomamos a la articulación para convertir esa carrera de obstáculos en oportunidades de aprendizajes, en experiencias compartidas y formativas de parte de las instituciones escolares para los sujetos que habitan en ellas.

La articulación entre niveles es parte dinámica de las trayectorias escolares, ya no individuales sino colectivas, son construcciones para charlar, discutir, organizar ese salto para que sea de calidad. Un recorrido fecundo y normado, entramado pero con respeto a las identidades propias de cada nivel.

Finalmente, el Diseño Curricular del Nivel Inicial (2007) postula que "el desafío de la articulación está en conocer mutuamente los modos de organización, contenidos, los proyectos, las formas de trabajo, las comunicaciones y todo aquello (**dispositivos**) que puedan contribuir a lograr construir un verdadero puente de articulación entre niveles".

Valorar la continuidad como proceso educativo que se inicia cuando los niños ingresan al sistema formal pretende evitar las rupturas e identidades de cada nivel, haciendo hincapié en las trayectorias: acompañar a los niños y niñas requiere compromiso por parte de todos los adultos involucrados:

> "un proceso de articulación conlleva entonces que a partir del conocimiento mutuo, se generan nuevos saberes propios del proceso de transición que se pretende asistir, para proveer de un contexto y de oportunidades pertinentes para potenciar los aprendizajes de los niños en una trayectoria continua y progresiva (Aguerrondo, 2009. p5).

La articulación entre el nivel Inicial y nivel Primario como parte de las trayectorias escolares son parte de la propuesta educativa de cada escuela en el marco del Sistema Educativo Jurisdiccional y Nacional.

Aprender es construir conocimientos, habilidades y destrezas. Es desarrollar capacidades, fortalecerlas con estrategias propias y de otros, supone además cambio de actitud y comportamiento. Muchos niños y niñas van construyendo sus aprendizajes a partir de la propia actividad y el intercambio con el medio al cual pertenecen.. Esta interacción, en espacios comunes, hace posible la incorporación de algunos conocimientos que le serán propios.

La intervención docente tiene un rol fundamental en este proceso. Para llevar adelante un proyecto de articulación, el docente tendrá que ser parte de la puesta en marcha del mismo, para lo cual deberá observar el accionar del niño/a y del conjunto, deberá diagnosticar, conocer el contexto para propiciar la transición de sus trayectorias.

### 3.5. La gestión como líder del proceso de articulación

El término "autoridad", etimológicamente, proviene de "*augere*" y significa hacer crecer, ayudar a aumentar, o sea se espera que quien ejerza la autoridad asegure el crecimiento y el desarrollo de los integrantes de la institución. Tiene la responsabilidad de garantizar la puesta en marcha de acciones y tareas de cada miembro del grupo para permitir su efectividad. Hacer uso del poder no significa imponerse, sino utilizar sus capacidades y recursos para generar alternativas e influir positivamente en el grupo.

Una manera eficaz de ejercer ese liderazgo radica en un encuadre organizador de las tareas, negocia, integra y orienta. Blejmar (2017) dice que gestionar "es hacer que las cosas sucedan", es conducir procesos, es planificar acciones conjuntas, coordinarlas conforme a los contextos, las instituciones y su Proyecto Educativo Institucional. El equipo directivo promueve y facilita las condiciones necesarias para la mejora de la calidad educativa, democratizando las ideas para lograr mayor consenso.

En este sentido, Harf (2016) sostiene que son los equipos de conducción de los diferentes niveles quienes tienen un conocimiento más amplio de la institución, aportan la mirada global ya que tanto los docentes como las familias tienen un rol más acotado. Son los equipos de conducción los que pueden anticipar posibles fracturas y también las

relaciones articuladas, son los que están en condiciones de administrar los recursos, espacios y demandas comunitarias procurando dar formas conjuntas.

Harf propone poner el acento en la complementariedad, a estar con el otro, por eso es el equipo de conducción el generador de consensos, son quienes coordinan los tiempos, la grupalidad, los vínculos. Hace especial hincapié en que no se trata de relaciones simples como "llevarse bien" sino que es parte de un proyecto de mejora que sobre pasa el nivel personal. Es función de la gestión eliminar los mitos que cada nivel tiene del otro, por ejemplo: "en el otro nivel no enseñan lo suficiente", "en el otro nivel no aprovechan lo que enseñamos, "no saben lo que hacemos". Esas expresiones acerca del otro nivel lo ponen como oponente no como parte de un mismo proyecto.

Considera algunas claves para llevar a cabo la articulación para que sea valorada y posible:

Con lo técnico-organizativo-estratégico, a través de la reflexión sobre los diferentes dominios de la organización.

Dentro de la planificación estratégica se diseñan en cuatro dimensiones, la organizacional que incluye los aspectos estructurales que determinan el estilo propio de cada escuela, a saber, organigramas, distribución de tareas, uso del tiempo y del espacio, disposición de esfuerzos, recursos, estrategias, tácticas y técnicas de la dinámica institucional para el logro de aprendizajes y el desarrollo de prácticas de articulación.

La dimensión administrativa, la que centra el uso, la distribución y tratamiento de la información en pos de toma de decisiones y vincular lo intra y extra escolar a fin de evitar disrupción en la trayectoria educativa de los niños y niñas.

La dimensión didáctico-pedagógica, centrada en los modelos pedagógicos y el accionar docente en relación a las prácticas de enseñanza como columna vertebral de las instituciones educativas.

Y, la dimensión comunitaria, que abarca las relaciones con las familias y la comunidad.

La creación de espacios de participación constituye uno de los principios fundamentales.

Con los saberes expertos, mediante la posibilidad de ampliarlos, ahondarlos, profundizarlos y, si es necesario, modificarlos, convirtiendo las capacidades existentes en capacidades adecuadas a las necesidades de la institución.

Por eso, es necesario que los equipos de conducción de cada nivel se apropie de esa necesidad de generar proyectos para la articulación en el marco de las trayectorias escolares.

De igual modo, Azzerboni y Harf (2003) analizan el rol del director desde lo que significa autoridad, de quien se espera que asegure el crecimiento y desarrollo de una institución. Los equipos de conducción tienen la responsabilidad de garantizar la puesta en marcha de las acciones y tareas de cada miembro del grupo, crear condiciones de seguridad, búsqueda de acuerdos y una meta compartida. Establecen la diferencia entre autoridad y autoritarismo, se entiende que un equipo saludable cumple con los roles democráticamente, tomando las fortalezas e identificando las debilidades de cada miembro, inclusive a sí mismos: "La gestión institucional implica procesos formales, es decir, aquellos que se orientan a la concreción de acciones formuladas y planificadas".

Por eso, la implicancia en el proyecto de articulación debe configurar acciones dentro del proyecto curricular institucional. El equipo directivo deberá acompañar el proceso revisando los modos de organización, sostener la cultura de la diversidad, la hoja de ruta y dejar testimonio.

Otro aspecto a destacar de la gestión estratégica es poder liderar el proceso y conducirlo con el delicado equilibrio de las subjetividades y demostrar que una visión compartida otorga la posibilidad de lograr trayectos educativos exitosos, dentro de los cuales está la articulación entre niveles.

La escuela es la encargada de propiciar saberes, la integración a la vida institucional, la expresión de sentimientos, ideas y opiniones. Es la Gestión Directiva la encargada de llevar adelante ambientes propicios, motivaciones hacia los docentes y alumnos, manteniendo identidades propias de cada nivel y producir puentes entre los niveles educativos. Siempre alentar proyectos interdisciplinarios, valorar la participación activa de todos los involucrados, alentar la reflexión como base para la retroalimentación y metacognición. Por lo tanto, para lograr la articulación entre niveles se debe ampliar la mirada ya que es un proceso complejo, como toda práctica.

Finalmente, la gestión directiva tiene que promover el fortalecimiento de las continuidades en la enseñanza, las prácticas evaluativas singulares, el acompañamiento y asesoramiento. Es estar presente de una manera activa y necesariamente comprometida.

# 4. ENCUADRE METODOLÓGICO

Durante los últimos años se ha observado en el Sistema Educativo cómo ha cobrado importancia en el análisis de los procesos educativos, la temática referida a la articulación entre los niveles de enseñanza y particularmente, entre el Nivel Inicial y Primaria.

Al ser parte de algunos establecimientos educativos, específicamente del nivel primario, surgieron interrogantes sobre el proceso de articulación que llevaban a cabo y en particular en una Institución Privada de la Comuna 9 de esta Capital.

El Instituto fue seleccionado dado el acercamiento directo, la posibilidad de hacer un trabajo de campo de manera presencial y el afán por mejorar la calidad educativa en los espacios de articulación.

De ahí surge como objetivo general analizar los dispositivos utilizados en la institución para la articulación del Nivel Inicial y Primaria de manera que favorezcan la trayectoria escolar de las niñas y niños involucrados.

Para tal fin, se llevó a cabo un trabajo de investigación de naturaleza cualitativa de indagación, se opta por estudio de caso instrumental, además tendrá un alcance descriptivo ya que especificará las características de un fenómeno en particular.

Más específicamente, se trata de un diseño de trabajo de tipo fenomenológico, "ya que busca entender las experiencias de personas sobre un fenómeno o múltiples perspectivas de éste" (Hernández Sampieri p. 471).

Se realizaron entrevistas semi estructuradas al equipo de gestión y docentes de Inicial (sala de cinco años) y Primaria (primer grado, profesora de plástica y música).

Mediante la entrevista se obtienen descripciones e informaciones que proveen las personas que actúan cotidianamente, otorgando ideas, creencias y concepciones acerca de la necesidad de articular entre niveles, los dispositivos y las trayectorias escolares.

Se observó una reunión de equipo donde se discutían las acciones a llevar a cabo para la articulación y actividades en los espacios donde se desarrollaron algunas de las actividades propuestas.

Las entrevistas se realizaron de manera presencial en cada caso y los objetivos para llevarlas a cabo fueron:

- Relevar información de las actoras y contrastarlas con la documentación institucional.
- Indagar sobre las concepciones del equipo directivo y docente para llevar a cabo el proceso de articulación en el marco de las trayectorias escolares.
- Relevar información sobre los dispositivos que utilizan.

Las preguntas tienen como eje:

  - Definición de Articulación
  - Concepciones pedagógicas referidas a la Articulación y Trayectorias Escolares
  - Procesos y Acciones que se llevan a cabo en la institución

A continuación, se detallan algunas preguntas que se confeccionaron para la realización de las entrevistas tanto a directivos como a docentes.

*Tabla 1*. Ejemplos de preguntas de las entrevistas realizadas

| |
|---|
| ¿Con qué marco teórico se sostienen para realizar la Articulación? |
| ¿Qué proyectos tienen? |
| ¿Qué evidencia recogen para evaluar los proyectos? Cómo y dónde la registran? |
| ¿Qué participación les dan a las familias? |
| ¿Qué aspectos del diseño curricular de ambos niveles toman para incluir la articulación? |
| ¿Cuáles son los dispositivos utilizados para la articulación? |
| ¿Cuáles son las fortalezas y debilidades del proceso de articulación? |
| ¿Quiénes participan de la articulación entre Nivel Inicial y Primaria? |

La población elegida para la investigación son el equipo directivo ya que son los encargados de estimular, aprobar, acompañar y evaluar todas y cada una de las propuestas. Además, podrían brindar información sobre la documentación oficial y vínculos con las familias. Así también formarán parte docentes de cada nivel, ya que son ellos quienes ponen en práctica las actividades de articulación.

Para el análisis de datos se realizará una matriz en categorías de análisis basadas en los objetivos y pregunta de la investigación.

## 5. Análisis de datos: trabajo de campo

Las categorías utilizadas para el análisis fueron:

- Dispositivos de Articulación
- Fundamentos teóricos sobre Articulación
- Participación en la confección de la documentación institucional
- Rol de las familias
- Estrategias utilizadas
- Reflexiones sobre las trayectorias escolares
- Lugar del PEI y PCI de la Institución respecto a la Articulación
- Espacios para la evaluación

  Y otros elementos considerados para confrontar el material teórico y lo dicho en las entrevistas fue:

  - Reuniones de trabajo
  - Observaciones de las actividades desarrolladas
  - Observaciones general

El código elegido para el análisis fue DIP – DII: directoras de primaria e inicial / DP – DI: docentes de primaria e inicial.

Se observa que la institución describe a la articulación y su alcance como parte de las trayectorias escolares, presentan líneas de acción. Detallan que intervienen en la elaboración de objetivos. Tienen y dan valor al espacio y al tiempo sin embargo se puedo ver en la reunión de planificación próxima a la primera actividad a desarrollar.

Los dispositivos de articulación que tienen en cuenta son los Diseños Curriculares de CABA, solo la DII mencionó haber leído el documento de Trayectorias Educativas continuas entre nivel Inicial y Primaria del Gobierno de Provincia de Buenos Aires, Documentos del Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, el juego, la alfabetización inicial, recursos materiales y humanos: *"Jugar para aprender, condición de aprendizaje para la apropiación de saberes socialmente significativos, dispositivo clave para la articulación"*.

Las evaluaciones son de proceso e informales, sólo al finalizar el año escolar redactan un informe donde se toman en cuenta las conductas observables y para conocer el impacto se convocan reuniones de equipo para poder realizar ajustes.

Dentro de los proyectos áulicos se observaron planificaciones adjuntas, tanto DI como DP: el modelo de planificación está conformada por una fundamentación, objetivos, desarrollo de actividades, tiempos, recursos y criterios de evaluación: *"A principio de año comenzamos a completar la grilla de planificación, a modo de torbellino de ideas porque primero planificamos el diagnóstico y luego de un mes, conociendo el grupo hacemos la planificación formal"*.

La DIP y la DII destacan los alcances de la articulación, ambas coinciden como debilidad la falta de tiempo para las reuniones de ambos niveles, aunque en ese sentido buscan la forma de solucionarlo y llevar adelante el plan: "*Estamos comprometidas con cada proyecto de articulación porque lo consideramos parte de las trayectorias escolares, sin embargo no tenemos mucho tiempo disponible para generar los espacios de reunión entre las docentes de inicial y primaria".*

En cuanto a la selección de los contenidos se busca estimular desde las fortalezas de cada nivel, el juego, la palabra, la escritura, la lectura de las maestras y las voces de las niñas y niños, en este sentido la DI expresa: "*La alfabetización inicial desde el cuento narrado por las docentes, la escritura del nombre, la biblioteca del aula"* y la DP asegura que "*compartir con la docente de plástica algunas propuestas artísticas conduce a nuevos escenarios de conocimiento compartido".*

Los dispositivos de articulación son utilizados positivamente, al igual que los objetivos y desarrollo de las actividades tienen coherencia y relevancia.

En ese sentido, son los DIP y DII quienes ponen al alcance variados dispositivos: "*Es muy importante que las docentes conozcan que no es sólo un proyecto institucional sino que los documentos oficiales lo sugieren, para esto se promueven espacios de lectura en diversas ocasiones"*.

Los actores involucrados son el equipo directivo, docentes y familias. DII: "*Organizamos dos reuniones, una en octubre con las familias de sala de 5 haciendo una presentación de la docente de primaria y su directora, para hacer un corte de los trabajos relacionados con la articulación"*, también la DP: "*Las familias siempre están presentes en nuestros proyectos"*.

Se observaron planificaciones de grado, sala, de articulación de manera adjunta. Están relacionadas con el Proyecto Educativo Institucional y el Proyecto Curricular Institucional.

En el siguiente cuadro se tomarán palabras que surgieron de las conversaciones, observaciones y prácticas durante esta investigación:




Si se retoma para este análisis las fuentes documentales, se puede identificar el concepto de diseñar las propuestas de articulación para que sean transiciones fluidas, para darle a los alumnos la continuidad pedagógica necesaria para que su tránsito sea eficaz y de aprendizajes significativos.

Azzerboni (2006) afirma que el rol del equipo directivo y docente deben dar coherencia a los proyectos, que respondan a la realidad institucional.

Todos los autores consultados coinciden en que el currículum es el gran organizador, pero que debe ser flexible para estimular las adecuaciones a las necesidades institucionales y al grupo de alumnos en cuestión.

Escuela y familia deben trabajar juntos en este sentido, respetando las individualidades de cada nivel.

Las estrategias de complementariedad están presentes en este análisis: espacio, tiempo, grupalidad y conocimiento.

Cuando se seleccionan los contenidos a trabajar en los proyectos allanan el camino de las trayectorias escolares, según lo que afirma Pitluk (2016) cuando menciona sobre las estrategias características de cada nivel y que puedan nutrirse mutuamente.

Esto se lo observó en las variadas actividades compartidas la DIP: "*Cuando hacemos una actividad donde los alumnos de Primer Grado van al Nivel Inicial, a su patio de juegos o a su sala, se observa la felicidad de su pasado pero ya se sienten más grandes, saben que ya no es su lugar"* y, en ese sentido, la DI: "*Los nenes van con muchas expectativas al aula de primaria, disfrutan del recreo compartido en otro patio sin juegos"*.

Por lo tanto, se tiene en cuenta la complejidad pero son las decisiones estratégicas las que permiten la continuidad curricular.

En cuanto al rol de la Gestión Institucional, se observó compromiso y conocimiento de los dispositivos, coordinan y avanzan por madurar los proyectos y, a pesar de las dificultades que se les presentan por los tiempos DIP: "*No es fácil encontrar los tiempos y los espacios para las reuniones",* ubican dentro de sus agendas los momento para darles dispositivos a las docentes de cada nivel y motivación necesaria para las actividades.

Tanto DIP como DII tienen conocimiento de la Ley de Educación Nacional 26.206/2006, se conversa acerca de las implicancias favorables de la misma DIP: *"La Ley nos dio un marco de referencia a una actividad tan importante como la articulación, hemos trabajado en su momento con el equipo docente y lo seguimos haciendo cada vez que es necesario"* y DII: *"Los diseños actuales, los anexos que nos envían desde el Ministerio de Ciudad de Buenos Aires son dispositivos que analizamos junto a los docentes"*.

Las instancias de planificación y diseño deben posibilitar el intercambio entre los docentes y con los equipos directivos que coordinan las diversas acciones. De este modo, es posible enriquecerse y recrear las propias ideas en interacción con los demás. Valorar el trabajo en equipo como un insumo para las propias decisiones, en ese sentido la DII: "*es una práctica habitual en el Nivel Inicial juntarnos a debatir proyectos, intercambiar ideas, discutirlas"*. Los equipos directivos son los responsables de impulsar la articulación, en una doble instancia de coordinación y diferenciación de propuestas (Azzerboni, 2016)

Para concluir el análisis teórico se tomarán las cuatro dimensiones de la gestión institucional:

La Organizacional: ambas directoras toman en cuenta la distribución de tareas, estrategias y el desarrollo de las prácticas. DII y DIP: *"Promovemos en la agenda las fechas de reuniones para revisar las prácticas y recortes evaluativos, dónde realizar las actividades de intercambio"*.

La Administrativa: se suministra información de los diagnósticos de las trayectorias individuales. DI: *"comunico la situación de cada alumna y cada alumno a través de informes con el formato institucional más conversaciones informales"*.

La Pedagógica-Didáctica: centrada en el modelo pedagógico, se observó el PEI y el PI institucional, las planificaciones de Nivel Inicial y Primer Grado, y los proyectos de articulación.

La Socio-Comunitaria. DP: *"mandamos notas a las familias comunicando los inicios de proyectos de articulación, con fechas alternativas y cada vez que nos movilizamos estamos comunicados con ellos. También algunas veces se los invita a compartir actividades"*.

Al finalizar el pasaje de los alumnos entre ambos niveles, Azzerboni (2005) se plantea los siguientes interrogantes que, para concluir este análisis, es pertinente volver: ¿Cuáles son los indicadores de aprendizaje en el Nivel Inicial y Primaria? La DIP responde: "*a través de la lecto-escritura y el cálculo, los vínculos, los espacios", la DII por su parte responde "comprensión y entusiasmo en las consignas, la participación, en los distintos escenarios lúdicos, la organización espacial",* la DI: *"a través del juego y la participación",* la DP: *"cuando comienzan a interesarse por aprender a leer los carteles, cuando escriben palabras y comentan historias, cuando cuentan en orden y desorden"*.

¿Qué valora y qué espera cada nivel? En general la coincidencia está en el valor de aprender a ser, a hacer y a vincularse. DII: *"que sean transiciones felices"*. Y, para terminar: ¿Se conversa sobre las expectativas? DP: *"nos falta tiempo, pero cuando se hace es muy positivo"* y la DI: *"tenemos muchas expectativas y armamos situaciones para que las nenas y los nenes disfruten de cada encuentro"*.

Buscar una manera conjunta, respuestas a estos interrogantes es, sin duda, una instancia del proceso de articulación.

## 6. CONCLUSIONES

Gran parte de las instituciones educativas han iniciado lo que se denomina Proyectos de Articulación entre Niveles, que da sentido y pautas a las formas de relacionarse y para evitar fracturas entre las culturas institucionales involucradas en cada nivel y atendiendo las trayectorias escolares individuales.

La Ley Nacional de Educación 26.206 dio el marco jurídico y señaló la necesidad de articular entre niveles y, luego, surgieron otros documentos que instruyeron específicamente y hasta por jurisdicción cómo fundamentar y lograr la articulación entre niveles.

La institución analizada entiende y así lo manifiesta en su PEI y PI visto para la investigación la intención de promover aprendizajes significativos desde el inicio de la trayectoria escolar en sala de 2 hasta la finalización en 7mo grado.

Se observó también que los niveles de enseñanza del colegio elegido expusieron de manera visible la tarea docente: conocimiento y aplicación de los dispositivos: currículum, NAP, Documentos Oficiales de la Jurisdicción a la que pertenece, también

Diseños de la Provincia de Buenos Aires, bibliografía específica de articulación.

A partir de la comparación de proyectos de articulación desde 2018, 2019, 2020, 2021 y 2022 en curso, se puede deducir los avances en términos de inclusión de dispositivos, recursos, espacios, experiencias que alcanzó un mejor nivel de calidad.

En el proceso de articulación se generan nuevos saberes y nuevas problemáticas por lo que implican nuevos desafíos.

A la pregunta inicial de esta investigación sobre qué dispositivos utiliza el equipo directivo y docente para lograr la articulación entre el Nivel Inicial y Primaria dentro de la trayectoria escolar de las niñas y niños de esta Institución Privada, se fue desarrollando y elucidando a partir de las entrevistas a docentes y directivos, frente a la documentación institucional, a las variadas observaciones de encuentros de articulación

tanto en la sede del Nivel Inicial como en Primario, en las reuniones que se participó en calidad de oyente.

Por lo que se pudo identificar: la cultura institucional, coherencia en las acciones con respecto al Proyecto Educativo Institucional, en el Proyecto Curricular Institucional, qué, cómo y para qué enseñar y qué, cómo y para qué evaluar.

La docente de primaria es nueva en la institución y es recién recibida por lo que se evidencia que responde con compromiso y escucha atenta a las propuestas del equipo, no conoce en profundidad los dispositivos, por lo que se sugiere mayor intervención de gestión para generar mayor confianza en el desempeño.

Los proyectos son coherentes y creativos, participan adecuadamente y las familias acompañan el proceso conforme a la modalidad institucional.

Las limitaciones del estudio son probablemente por el acercamiento personal con la institución, sin embargo se intentó arribar a un análisis y relevamiento de los dispositivos para la articulación que desarrollan en los Niveles Inicial y Primaria.

Se utilizaron tablas de indicadores para la lectura de fuentes documentales como el PEI y Planificaciones, observaciones y reuniones.

Con respecto a los indicadores de lectura:

Descripción de la articulación

Objetivos Institucionales y los pertinentes a la articulación

Líneas de acción

Actores involucrados

Presencia de los dispositivos de articulación

Alfabetización inicial

Juegos

Modos de Evaluación

En referencia a los objetivos del trabajo se ha recolectado información suficiente y los resultados obtenidos muestran coherencia.

Retomando a Méndez de Seguí y Córdoba (2009) “Los documentos pedagógicos puntualizan la concepción del alumno, el perfil docente y las estrategias de enseñanza o intervenciones pedagógicas deseadas, su relación con los contenidos propuestos”. Se observa que establecen prioridades en el campo de lo vincular y la alfabetización inicial.

El equipo directivo tiene conocimiento de los dispositivos pero deberían tener mayor acceso a los diseños del otro nivel en cuestión.

Con respecto a las trayectorias escolares, no se observan contradicciones entre lo que se dice y se planifica, hay un seguimiento destacado de cada estudiante (tal vez favorezca que sea una institución pequeña). Desde la mirada pedagógica se entiende que la articulación entre niveles es un reaseguro para la continuidad educativa.

Para concluir, sería interesante pensar en seguir profundizando en los dispositivos de articulación: generar más espacios de reflexión entre los docentes de la institución, lectura compartida de diseños curriculares de ambos niveles, encuentros para la revisión de los fundamentos pedagógicos y didácticos de las prácticas, producción conjunta de acuerdos en los que no sean expresiones de deseo, sino una redacción definida con evaluaciones diseñadas con criterios acordes a los objetivos, análisis compartido de las planificaciones y secuencias didácticas, observaciones cruzadas en parejas pedagógicas a fin de trabajar con posterioridad de manera colaborativa en la detección y planificación de continuidades que favorezcan y mejoren la práctica de enseñanza, planificación de acuerdos para el uso de espacios compartidos, prácticas de coevaluación y revisión del Proyecto Curricular Institucional.

# Referencias bibliográficas


Azzerboni, D. (2016). *Articulación entre Niveles*. *De la Educación Inicial a la Escuela Primaria.* Novedades Educativas N60.

Azzerboni, D. (2016). *¿Qué es la Articulación entre Niveles?* Did. Cen. Pub. Educ. y Mat SRL (11 de diciembre de 2016)[Archivo de video]

https://youtu.be/nscjLD5MsZE]

Azzerboni, D. y Harf, R (2004). *Conduciendo escuelas.* Novedades Educativas.

Gómez, V. (2011). *La Articulación Nivel inicial – Escuela Primaria*. (Tesis de grado) Universidad Argentina Interamericana UAI, Buenos Aires, Argentina.

Harf, R. (2020). *La articulación en el sistema educativo.* Webinar Escuela de Maestros (27 de octubre 2020). [Archivo de Video]

: https://youtu.be/H7rqaGf1sxY]

Harf, R. (2016) *Articulación interniveles- Gestión y Liderazgo.* Cen.Pub.Educ. y Mat. Did. SRL (2017).Noveduc. [Archivo de Video]

https://youtu.be/WEJm4siDSeg]

Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado y Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill Education.

Fernández Méndez de Seguí, M. y Córdoba, Cl. (2007). *La Articulación entre Nivel Inicial y Primaria como proyecto institucional.* Grupo Editor.

Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. (2016). *Articulación entre Nivel Inicial y Primaria, Aportes para la Reflexión.* Buenos Aires Ciudad.

Ministerio de Educación de la Ciudad Aires. (2018). *Diseño Curricular Nivel Inicial.*

Ministerio de Educación de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. (2020). *Diseño Curricular para la Educación Inicial. Niñas y Niños de 4 y 5 años.*

Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires. (2004). *Diseño Curricular Nivel Primario.*

Ministerio de Educación de la Ciudad de Buenos Aires. (2021). *Diseño Curricular de Educación Digital y Robótica. Nivel Primario*

Ministerio de Educación de la Provincia de Buenos Aires. (2021). *Articulación. ABC. Trayectorias Educativas Continuas.*

Ministerio de Educación Nacional. Secretaría de Educación. Subsecretaría de Equidad y Calidad. (2009). *Núcleos de Aprendizaje Prioritarios.*

Pitluk, L. (2016). *Articulación entre la Educación Inicial y la Educación Primaria. Continuidades y encuentros*. Ed. Homo Sapiens.

Presidencia de la Nación (2006). *Ley Nacional de Educación 26.206*

Presidencia de la Nación. (2009). Consejo Federal de Educación. Resolución CFE N 79/09. *Plan Nacional de Educación Obligatoria.*

Sánchez, S. y Torcoli, (2018). *Gestión de una Articulación educativa sustentable*. NE 60.

Scali, S (2015). *La Articulación entre niveles, una cuestión sistémica.* Ed. Dunken.

Senge, P. (2010). *La quinta disciplina.* Ed. Granica.

Zmud, Zerba, L, Zaccarini, M, Estévez, F, De los Ríos, V, Aguirre, L.( 2020). *Trayectorias Escolares y Articulación.* NE 360.