UMBRALES URBANOS

AL BORDE DE LA POSIBILIDAD

TRABAJO FINAL DE CARRERA

Universidad Abierta Interamericana
Facultad de Arquitectura
Rosario
2021

Alumno: Ramiro Serra
Tutores: Arq. María Eva Contesti - Arq. Juan Germán Guardati

MANIFIESTO

08

01 COMPONENTES

14 ELEMENTOS COMPOSITIVOS
16 RECURSOS
18 MOVILIDAD
20 HÁBITAT
22 INDUSTRIA
24 ÁREA VERDE
28 CASO DE ESTUDIO 01

02 BORDES URBANOS

40 OPERACIONES DE LOS BORDES

03 UMBRAL

52 UMBRAL COMO RECONCILIADOR
54 CASO DE ESTUDIO 02

04 APLICACIÓN

72 SITIO: PERGAMINO

05 EXPANSIÓN

84 ESTRATEGIAS

06 PARQUE

88

07 BIBLIOGRAFÍA

128

"Tras décadas de aceleración constante, el proceso de urbanización está en vías de establecer un "triunfo" global y definitivo de la condición humana" (Rem Koolhaas, 1994).

La urbanización parece haberse impuesto por encima de todo. El proceso de urbanización desmesurado es un fenómeno mundial que se vio acentuado en el último tiempo, desatando consecuencias perjudiciales para el desarrollo en términos sociales, económicos, ambientales y administrativos. Incluso, en palabras de Koolhaas (1994), "ha puesto en retirada a las dos profesiones anteriormente implicadas en la creación de las ciudades: la arquitectura y el urbanismo".

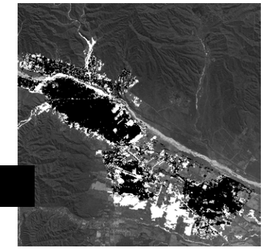
Este proceso ha modificado la propia condición urbana hasta volverla irreconocible. La ciudad ya no existe. Todo es urbanización que crece y se desplaza por el territorio; un territorio que parece estar ahí únicamente como lugar de reserva, a la espera de ser urbanizado.

Ante esta problemática, Koolhaas (1994) sostiene: "Debe haber un nuevo urbanismo [...] se ocupará de la irrigación de territorios con posibilidades [...] ya no estará obsesionado con la ciudad, sino con la manipulación de los elementos que la componen para logar interminables intensificaciones y diversificaciones, atajos y redistribuciones".

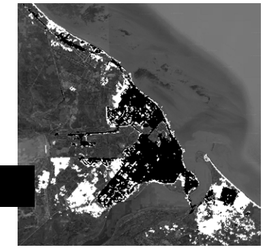
Este trabajo propone un proyecto urbano que surge de la siguiente preocupación: el triunfo de lo urbanizado en un mundo sin urbanismo donde el territorio es absorbido bajo el manto infinito de lo urbano.

El proyecto plantea un posible método de crecimiento de la ciudad. Este se situará en los bordes de las áreas urbanizadas, enteniendo este territorio como el "territorio de la posibilidad" que menciona Koolhaas. A su vez, la metodología de apropiación de este espacio se valerá del concepto del "umbral" propuesto por Aldo van Eyck que hace alusión a la reconciliación de los opuestos absolutos.

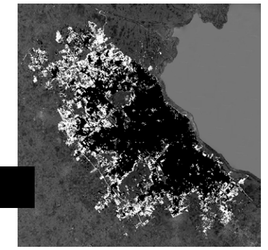
Expansión de la mancha urbana | ■ 1991 | □ 2019 |
Observatorio Federal Urbano (OFU)



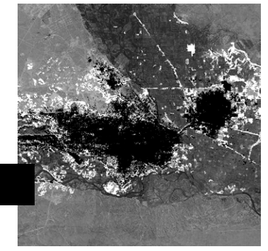
San Salvador de Jujuy - Jujuy



Río Grande - Tierra del Fuego



Capital Federal - Buenos Aires



Neuquén/Cipolletti - Neuquén

01

COMPONENTES



Los componentes de las ciudades son los que posibilitan que estas existan y permanezcan en el territorio. Estos elementos compositivos tienen que ver con el surgimiento mismo de las ciudades y han definido cómo es la relación entre la especie humana y el territorio.

ELEMENTOS [COMPOSITIVOS]

El proyecto se sitúa en el área del borde de las ciudades, en ese espacio identificado como el territorio de la posibilidad, haciendo hincapié en la relación entre los elementos que lo componen. Se debe tener en cuenta que estos elementos no son exclusivos de este sector, sino que son los componentes de las ciudades y que, como tales, inciden en su morfología y hasta en el surgimiento de las mismas en el territorio.

La ciudad es un artefacto humano por antonomasia que aparece como la evolución lógica de la aldea primitiva, al igual que esta con respecto al campamento nómade. Este artefacto, la ciudad, lo urbano, surge cuando existe la capacidad de producir e intercambiar; es decir, cuando hay algo que logra mantenerla en su sitio a través del tiempo como un artefacto estable. Carlos Verdaguer (2013) sostiene que "[...] la aparición de las primeras metrópolis está estrechamente ligada al acceso de recursos [...]".

Los componentes de las ciudades son los que posibilitan que estas existan y permanezcan en el territorio. Verdaguer identifica al menos tres elementos compositivos que tienen que ver con el surgimiento de las ciudades y que han definido cómo es la relación entre la especie humana y el territorio: los recursos, la movilidad y el hábitat.

Los recursos y la movilidad son elementos que van de la mano. Los recursos, entendidos como recursos meramente naturales generados en los campos o mares, son en definitiva los que llevarían a la aparición de un asentamiento. Sin recursos que extraer o explotar, no existiría en principio ningún asentamiento urbano. Por su parte, la movilidad es entendida como la capacidad de acceder a dichos recursos.

Desde esta perspectiva, el hábitat juega un papel en gran medida secundario. El hecho de habitar estas ciudades ha dependido siempre de la posibilidad de acceder a los recursos, nunca al contrario.

Con la llegada de la revolución industrial aparece otro elemento: la industria. La revolución industrial plantea una nueva relación con los recursos. Desde entonces, la explotación de recursos y la producción alcanzaron velocidades nunca antes vistas. En este sentido, se podría decir que recursos e industria son las caras de una misma moneda. A su vez, el concepto de movilidad ya no solo abarca a la capacidad de acceder a los recursos, sino que también a la capacidad de acceder a los productos y servicios generados por las industrias.

Por último, se debe mencionar la importancia de las áreas verdes en la conformación del territorio de las ciudades. Estas se encuentran dispersas en el territorio urbano con diferentes escalas y funciones. La creación de muchas de estas áreas responde al proceso de urbanización del territorio. Si bien algunas acaban siendo un epítome de la naturaleza sin atributos, las que interesa abordar son aquellas áreas verdes producto de zonas residuales que han quedado vacantes.

[RECURSOS]

[MOVILIDAD]

[HÁBITAT]

[INDUSTRIA]

[ÁREAS VERDES]

[RECURSOS]

El espacio de las ciudades se presenta cada vez más fragmentado, destacándose como efecto relevante el proceso de especialización territorial. Esto se debe al actual contexto de globalización en el que se desenvuelven la producción y la economía mundial.

Del mismo modo, los recursos naturales y su explotación han atravesado diferentes procesos de cambio.

Si se considera el ámbito en el que se va a desarollar este trabajo, se identifica al campo como este recurso natural.

“El campo en términos de cómo trabajamos se está volviendo muy similar a las ciudades” (Rem Koolhaas, 2014).

El trabajo de la tierra, la cría de animales y la ganadería lechera son ahora prácticas digitales. Irónicamente, estas transformaciones drásticas pasan desapercibidas y el campo continúa siendo para muchos ese entorno idílico, natural y pastoral.

En este marco, en la relación del campo con la ciudad se pueden observar dos situaciones: por un lado, la consolidación de grandes sectores agropecuarios altamente tecnologizados y, por otro, el traslado de ciudadanos hacia las áreas rurales atraídos por un aura de autenticidad, naturaleza y tranquilidad. Estas dos tendencias conviven en el borde.



[MOVILIDAD]

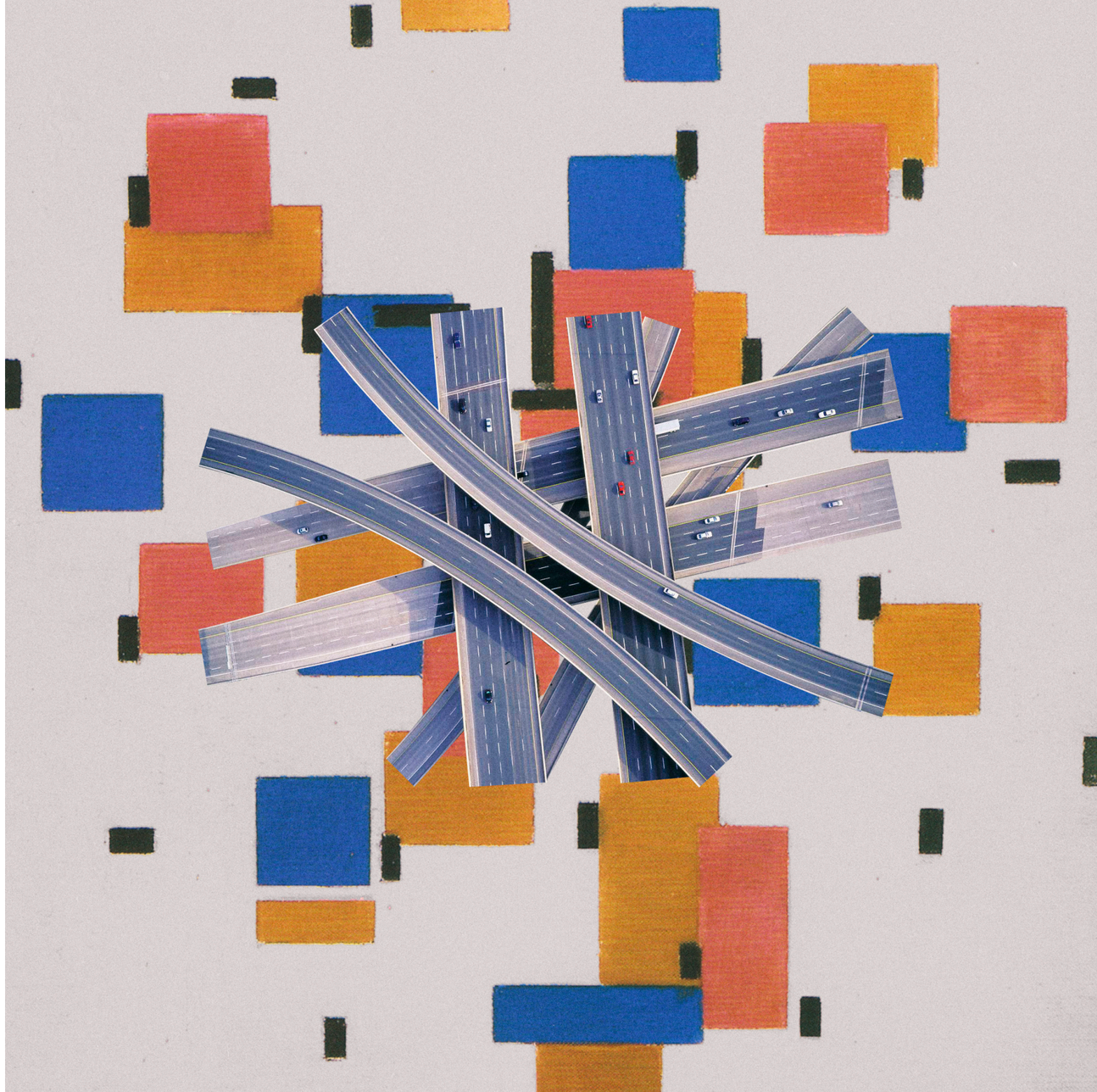
Por movilidad se entiende al conjunto de desplazamientos de personas y de mercancías.

El modelo actual de movilidad está influenciado en gran parte por el pensamiento de Robert Moses, un modelo centrado en las rutas y autopistas.

Las decisiones tomadas por Moses para el plan de Nueva York de 1963 junto a la estricta zonificación propuesta por el Movimiento Moderno terminaron de dar forma a las ciudades tal y como se las conoce hoy en día.

Estas grandes redes de autovías favorecen al modelo de dispersión urbana. De esta manera, surgen barrios aislados y desconectados del centro de las ciudades y polos industriales ubicados en los bordes de las áreas urbanas.

Así como una vez el territorio estuvo conquistado por el ferrocarril y el surgimiento de muchas ciudades se debió a su llegada, hoy son las rutas y las autopistas quienes cumplen ese rol. El impacto que tiene la movilidad en la ciudad es innegable. Las ciudades deben contar con un entramado de movilidad desarrollado tanto a escala microterritorial como a escala macroterritorial.

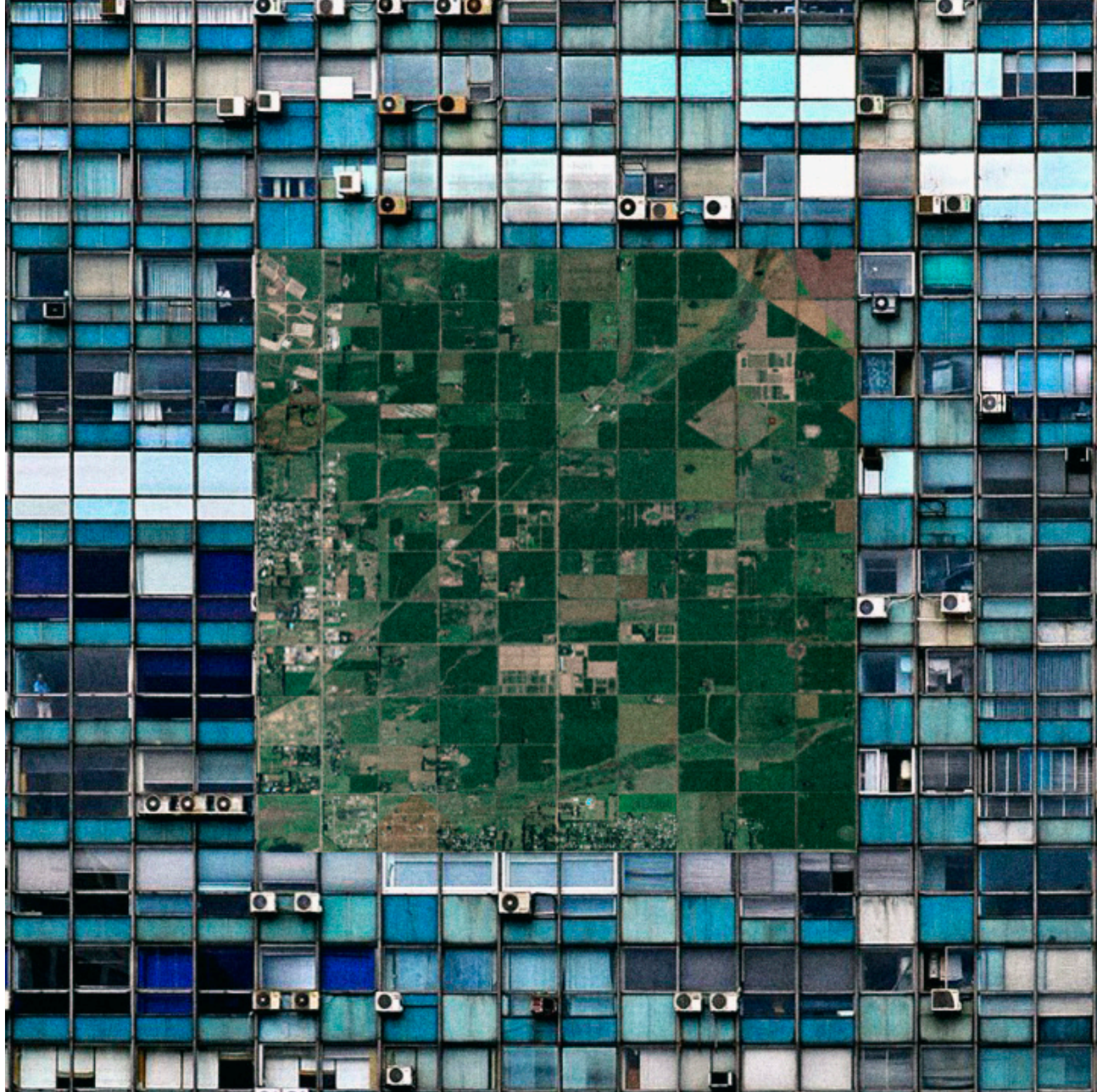


[HÁBITAT]

El hábitat o uso residencial es un elemento compositivo secundario que aparece como consecuencia del desarrollo económico de las ciudades.

La ubicación del elemento hábitat en la composición de la ciudad no se puede demarcar certeramente, sino que se debe hablar de la composición morfológica de este elemento. En este sentido, se pueden reconocer al menos dos sectores: el área residencial central, donde la ciudad está consolidada; y el área residencial circundante, donde la ciudad tiende a dispersarse.

En el área de los bordes de las ciudades se pueden observar diferentes métodos de expansión urbana. Sin embargo, esta ocupación territorial se da a través de dos modelos preponderantes: ensayos habitacionales de vivienda social condenados históricamente al área del borde o especulaciones inmobiliarias que dan lugar a nuevas urbanizaciones abiertas o cerradas distantes de los centros principales.



[INDUSTRIA]

Los polos industriales se encuentran ubicados en el área del borde de las ciudades. Aquí se llevan a cabo los procesos de producción y almacenamiento de recursos.

La ubicación de estos polos está dada por un proceso de autosegregación de la industria con respecto a los demás elementos compositivos de las ciudades, ya que la convivencia entre estos resulta cada vez más conflictiva. En este sentido, la evolución de la industria en las ciudades está contribuyendo a un progresivo abandono de territorio que se ve reasignado perdiendo valor urbano y ambiental.

La reasignación de este territorio favorece al surgimiento de más polos industriales. De esta manera, las áreas más alejadas de los centros urbanos están recibiendo un impulso industrial creciente, motivado principalmente por una abundante oferta de suelo reasignado, más barato, con menores controles urbanísticos y acceso más rápido a las vías principales de transporte.



[ÁREAS VERDES]

Las áreas verdes en el territorio de las ciudades han sido tradicionalmente representadas por plazas y parques.

La aparición masiva de estas áreas en el contexto de las urbes está estrechamente ligada al desarrollo industrial que sufrieron las ciudades a mediados del siglo XX, respondiendo a las teorías higienistas que se promovían por entonces.

En la actualidad, gran parte de los bordes de las ciudades actúan como reservorios de grandes áreas verdes. Algunas son producto del abandono, ya que se trata de fracciones de territorio donde antiguamente se realizaban tareas agrícolas y que por el avance de la huella urbana han dejado de ser explotadas. Otras se encuentran vacantes debido a que presentan alguna condición territorial que frena el avance de la ciudad y no son aptas para producir suelo urbanizado, como es el caso de accidentes topográficos, zonas inundables o áreas de difícil acceso.

Aunque estas áreas no comparten el mismo origen, sí tienen un aspecto en común: constituyen un territorio de refugio para la biodiversidad que en el resto del territorio ha sido expulsada.



En definitiva, puede decirse que todos estos elementos compositivos contemplados en conjunto configuran las ciudades a una escala urbano-territorial.

Estos elementos compositivos tienen un desarrollo independiente que responde a una tendencia de sectorización y fragmentación que le da forma a la ciudad, pero es importante mencionar que hay un espacio que reúne a todos estos elementos: el borde.

El borde periurbano se convierte así en el espacio de la posibilidad y el escenario ideal para plantear la reconciliación entre estos elementos opuestos absolutos.

[CASO DE ESTUDIO 01]

BROADACRE CITY

1935

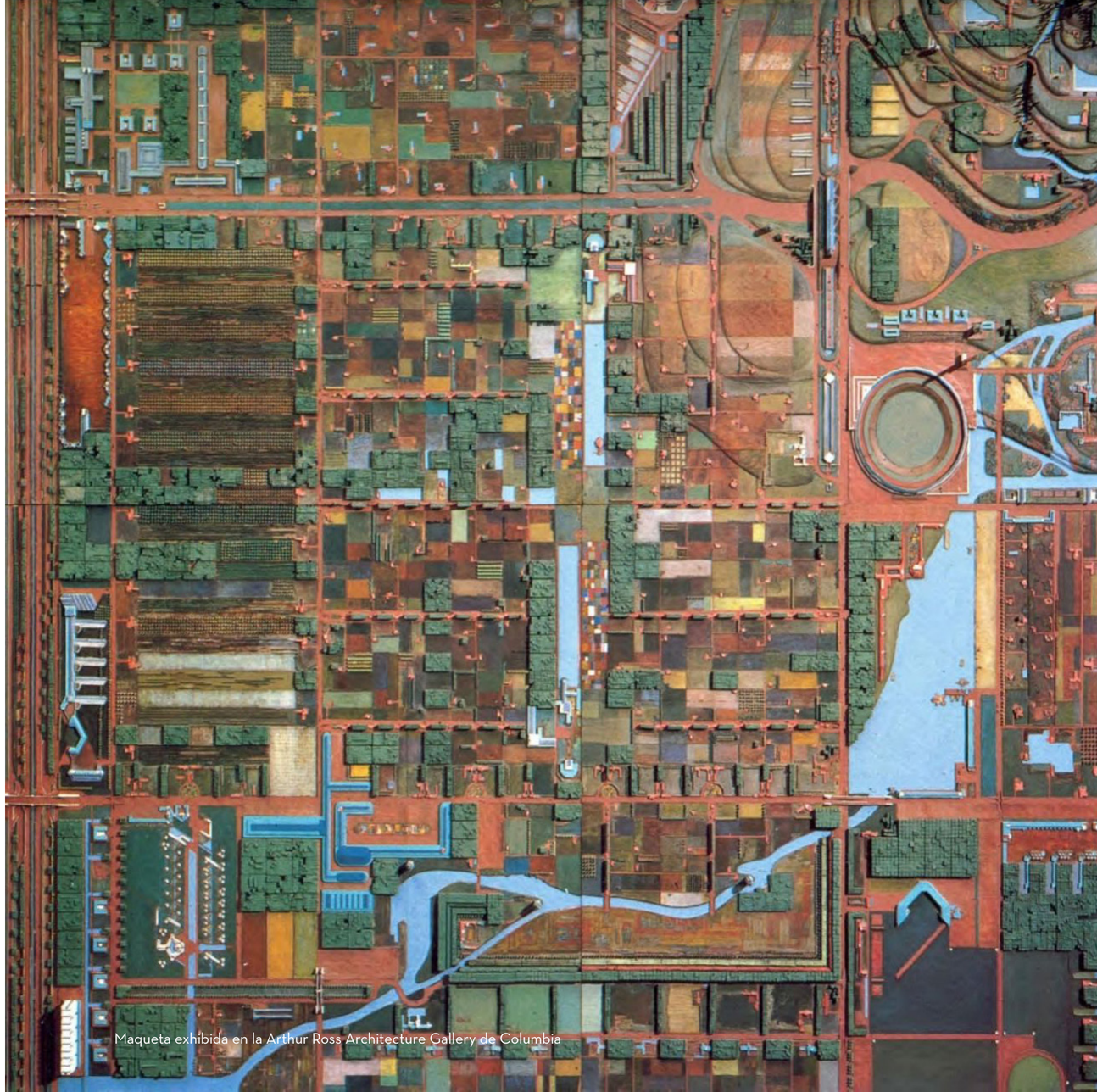
FRANK LLOYD WRIGHT

El 15 de abril de 1935 en el Rockefeller Center de Nueva York, Frank Lloyd Wright expuso un proyecto radical: Broadacre City.

Broadacre City surgió de la frustración de Wright con la ciudad industrial, especialmente la ciudad de Nueva York durante la Gran Depresión. En palabras de Wright (1932): “Ver el plano de una gran ciudad es mirar algo así como la sección transversal de un tumor fibroso”.

Este proyecto repiensa la morfología de la ciudad, ya que los elementos que la componen se entrecruzan y dejan de actuar de forma independiente.

Wright nunca tuvo la intención de construir Broadacre City, sino que la utilizó como un vehículo para abordar problemas sociales, económicos y ambientales urgentes, muchos de los cuales tienen relevancia contemporánea.



Maqueta exhibida en la Arthur Ross Architecture Gallery de Columbia

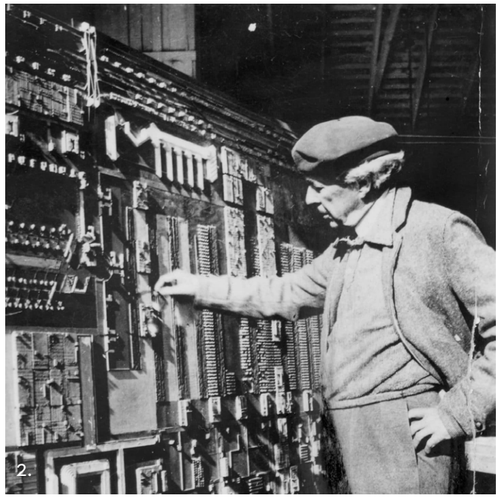
La idea se esbozó por primera vez en *The Disappearing City* en el año 1932. En este libro, Wright condena a las ciudades de su época y explica detalladamente el tipo de urbe que él imagina.
En este libro, traza los lineamientos que luego se concretarían en la exposición. Proponía un modelo de ciudad más "natural"; buscaba luminosidad, apertura, amplitud, fuerza y más homogeneidad.

En su libro sotenía que ningún hombre en su sano juicio elegiría vivir en los confines de una ciudad superpoblada. Wright (1932) afirmaba que: "Las ciudades carecen de elementos esenciales como el espacio, el aire, la luz, el silencio y la posibilidad de ver el cielo. La ciudad está agonizando".

Wright plantea entonces su ciudad ideal: la Broadacre City. Esta se encuentra en un terreno genérico para que la idea pueda ser replicada a lo largo y ancho de todo el territorio. El plano de emplazamiento era esencialmente llano, a excepción de una zona accidentada y un curso de agua. Wright definió el proyecto de Broadacre City como un modelo libre que se definiría a sí mismo.

Broadacre City estaba basada en una idea de descentralización y ocupación del territorio. Para ello, Wright propone una ciudad compuesta por los mismos elementos que Verdaguer identificaría años después. Esto hace evidente que los recursos, la movilidad, el hábitat, la industria y las áreas verdes son los elementos compositivos indispensables en la formación de las ciudades.

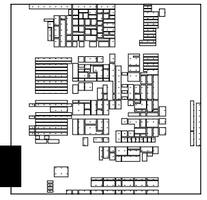

1.


2.

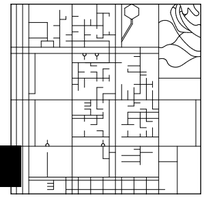
1. Vista aérea de la ciudad de Nueva York | *The Disappearing City* | Wright, F. L. | W. F. Payson | 1932
2. Wright en el Rockefeller Center | autor desconocido | 1935

[COMPONENTES]

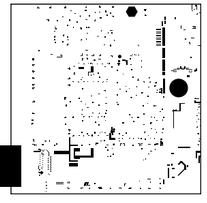
CAMPO



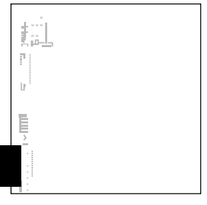
MOVILIDAD



HÁBITAT

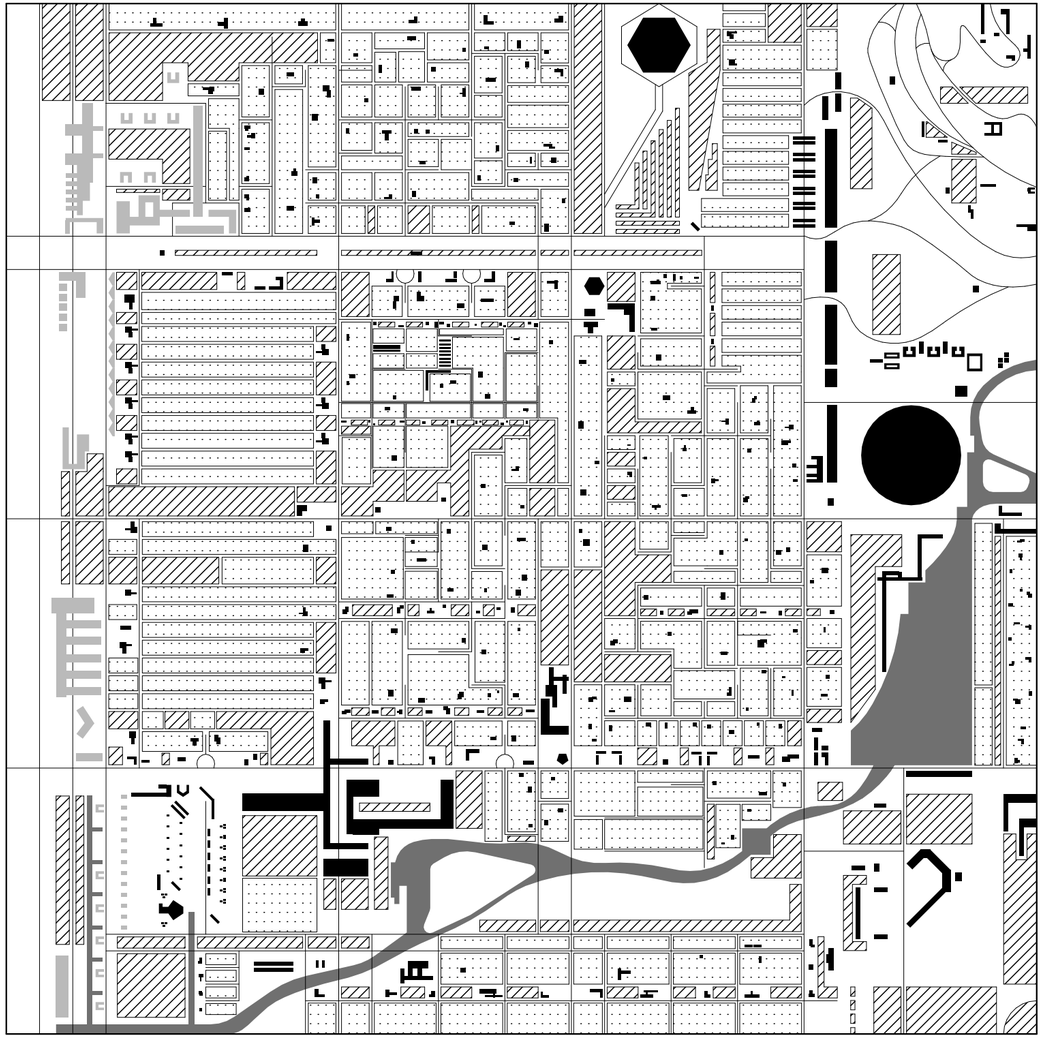


INDUSTRIA



ÁREAS VERDES





Wright piensa Broadacre City como un sistema basado en una grilla donde los componentes que conforman la ciudad se encuentran dispuestos de manera tal que conquistan el territorio y generan un modelo de crecimiento expansivo.

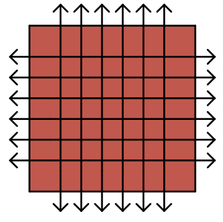
Broadacre City supone el territorio como inagotable y así el sistema podría ser replicable al infinito.

La disposicion de los elementos compositivos en Broadacre City produce un borramiento de límites que tiene como resultado un tapiz homogéneo de suelo urbanizado sin rupturas.

Para Wright existe un solo escenario posible: el territorio a conquistar y el suelo urbanizado.

TERRITORIO

CRECIMIENTO



OCUPACIÓN



02

BORDES URBANOS



El territorio periurbano es percibido como un área de impunidad, un lugar donde se produce una condición ambigua cuya definición es imprecisa.

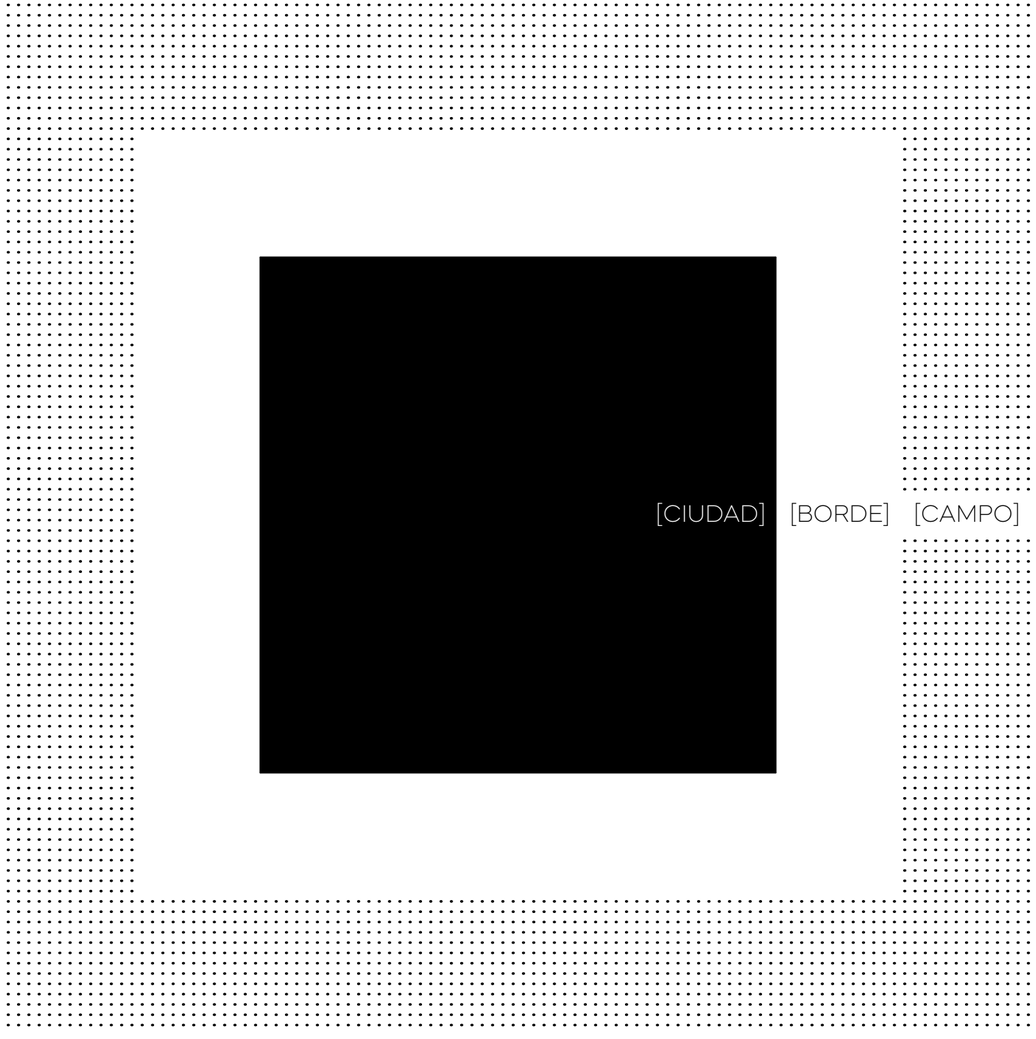
OPERACIONES DE LOS [BORDES]

Este territorio actúa como interfaz o zona de encuentro entre lo urbano y el territorio rural circundante. El territorio periurbano es percibido como un área de impunidad, un lugar donde se produce una condición ambigua cuya definición es imprecisa.

Existen varios términos como periferia, interfaz urbano-rural y borde, entre otros, empleados comúnmente para hacer alusión a este territorio. En esencia, las distintas acepciones se refieren a la porción de territorio que rodea, circunscribe o conforma el margen de las urbanizaciones. Cada organización urbana manifiesta diferentes dinámicas en este espacio de múltiples contactos, según las características de la región o país donde se ubican.

Estos bordes sirven de soporte pasivo para lo que el centro urbano rechaza o no puede contener, la infraestructura necesaria para el funcionamiento de los centros urbanos, los polos industriales o simplemente las extensiones de territorio sin una clasificación dada consideradas con valores urbanos y ambientales inferiores a los dos escenarios de contacto.

También, estos bordes son el lugar donde la ciudad adquiere una configuración difusa, reticular y distante de los centros principales. En este caso el lugar se lee lleno de ventajas competitivas y fértiles para la continua expansión de la mancha urbana, ya que son los lienzos para ensayos habitacionales y la especulación inmobiliaria.

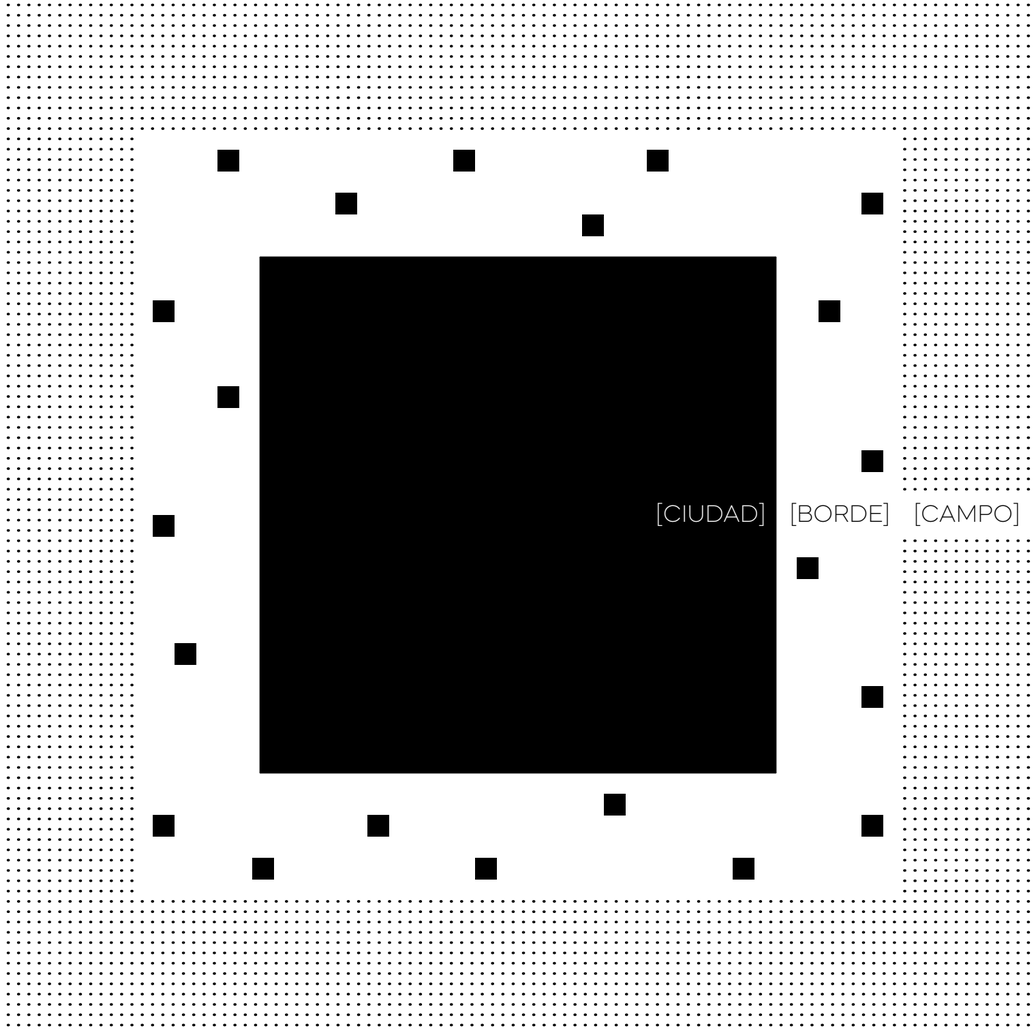


Una vez identificado el borde y entendiendo cuál es el rol que cumple, se puede observar que los componentes de esta interfaz son en sí los elementos compositivos de la ciudad.

Aquí, los elementos se ubican sin mantener relación entre ellos y funcionan de manera independiente, lo que genera una ruptura en la trama de la ciudad caracteristica del sector periurbano.

La impunidad del borde es la que posibilita esta dinámica de relación. Es en esta relación entre los elementos ubicados en el borde donde se situará el campo de acción. De esta manera, el borde dejará de ser el espacio de impunidad para convertirse en un espacio de posibilidad.

■ Componentes











Fotogramas de *Le sang des bêtes*, un corto documental de 1949 dirigido por Georges Franju. El lugar en el que transcurre esta obra es en el área del borde de la ciudad de París, donde se ve reflejada la ambigüedad de la misma.

03

U M B R A L



Estos territorios intermedios son espacios posibilitantes de una reconciliación necesaria para la ciudad donde podría haber una armonía y recuperarse espacios perdidos.

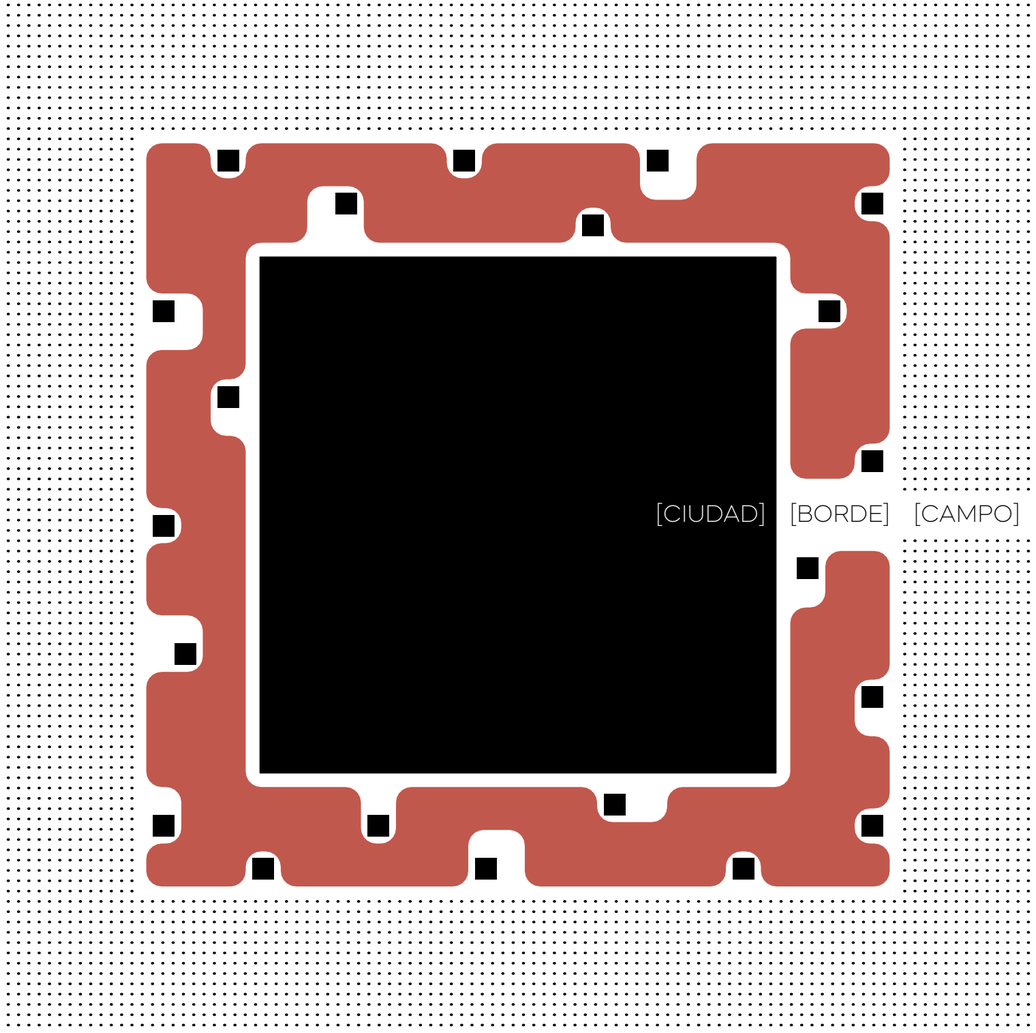
Fotografía | *Lessons for students in architecture* | H. Hertzberg | 010 Publishers | 1991

Es ahora cuando al espacio donde se relacionan los elementos compositivos ubicados en el borde se le otorga la categoría de umbral.

El campo de acción donde plantear un posible método de crecimiento de la ciudad es en el espacio remanente entre los elementos compositivos ubicados en el borde.

Este espacio remanente es aquel que, en palabras de Gilles Clémant (2007), “no pertenece ni al dominio de la sombra ni al de la luz. Está situado en sus márgenes: en las orillas de los bosques, a lo largo de las carreteras y de los ríos, en los rincones más olvidados de la cultura”.

Componentes ■ | Umbral ■



UMBRAL COMO [RECONCILIADOR]

El umbral es el punto en el que uno está dentro o fuera, empieza o acaba, nace o muere. Es el espacio que no pertenece plenamente a ninguno de esos mundos.

La idea de "umbral" apareció en el CIAM de 1953 caracterizando una arquitectura que pretendía recuperar los lugares de relación entre sus habitantes y entre ellos y la naturaleza; en respuesta crítica a la ciudad dividida funcionalmente propuesta por la Arquitectura Moderna tras la Segunda Guerra Mundial.

Aldo van Eyck vio en el símbolo del umbral un alcance mucho mayor: el camino de "lo intermedio", el *in-between*. Van Eyck buscó los espacios capaces de reconciliar las categorías opuestas que conforman la realidad: el dentro y el fuera, la luz y la sombra, lo individual y lo colectivo, lo privado y lo público; planteando un lugar para la transición entre una y otra, que hasta entonces se habían tenido como absolutas enfrentadas.

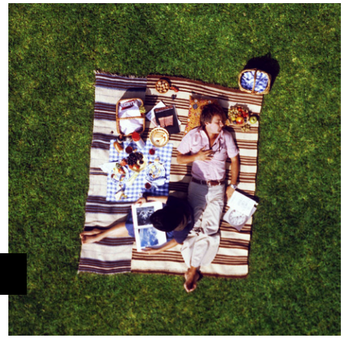
Para van Eyck, la importancia del umbral radica en el hecho de que estos elementos claramente distintos son opuestos pero complementarios. De este modo, la arquitectura debe ser capaz de relacionarlos en un terreno común a los dos y trascender el carácter individual de ambos.

Estos territorios intermedios son espacios posibilitantes de una reconciliacion necesaria para la ciudad donde podría haber una armonía y recuperarse espacios perdidos.

En estos lugares estaremos dentro y fuera, habrá lugar para lo colectivo sin perder el carácter de lo individual y lo construido y el entorno natural encontrarán el equilibrio. Esta es su "filosofía" del umbral.

La génesis de este trabajo se vale de estos conceptos y propone este espacio intermedio como lugar de destino, no de transición. Se plantea un modelo de expansión urbana que explore las posibilidades que surgen en esas situaciones intersticiales. El propósito es habitar el umbral, el espacio que no pertenece plenamente a ninguno de esos mundos.

[CIUDAD]



[BORDE]



[UMBRAL]



Fotogramas | *The Power of Ten* | Ray Eames, Charles Eames | National Film Registry | 1977

[CASO DE ESTUDIO 02]

MELUN-SÉNART

1987

REM KOOLHAAS

El proyecto de Melun-Sénart es un proyecto urbano realizado para un concurso del año 1987.

El planteo del concurso era el siguiente: París ya no es el centro ni la parte más importante de la ciudad, al menos en términos numéricos. La ciudad entera está rodeada por una serie de nuevas ciudades donde vive más gente y más actividades se llevan a cabo. Melun-Sénart es el último elemento en este anillo que permanece intacto.

El planteo parecía simple: ¿cómo urbanizar Melun-Sénart?

Koolhaas hace otro tipo de planteo. Es consciente de que el urbanismo está fuera de control y que pronto todo será urbanizado. Ve como desgarrador y casi imposible el hecho de tener que imaginar en ese sitio en particular, tan hermoso y extremadamente romántico, una ciudad con una apariencia y funcionamiento convincentes.



Maqueta exhibida en el Museo Alemán de Arquitectura de Frankfurt.

[HÁBITAT]



[CAMPO]



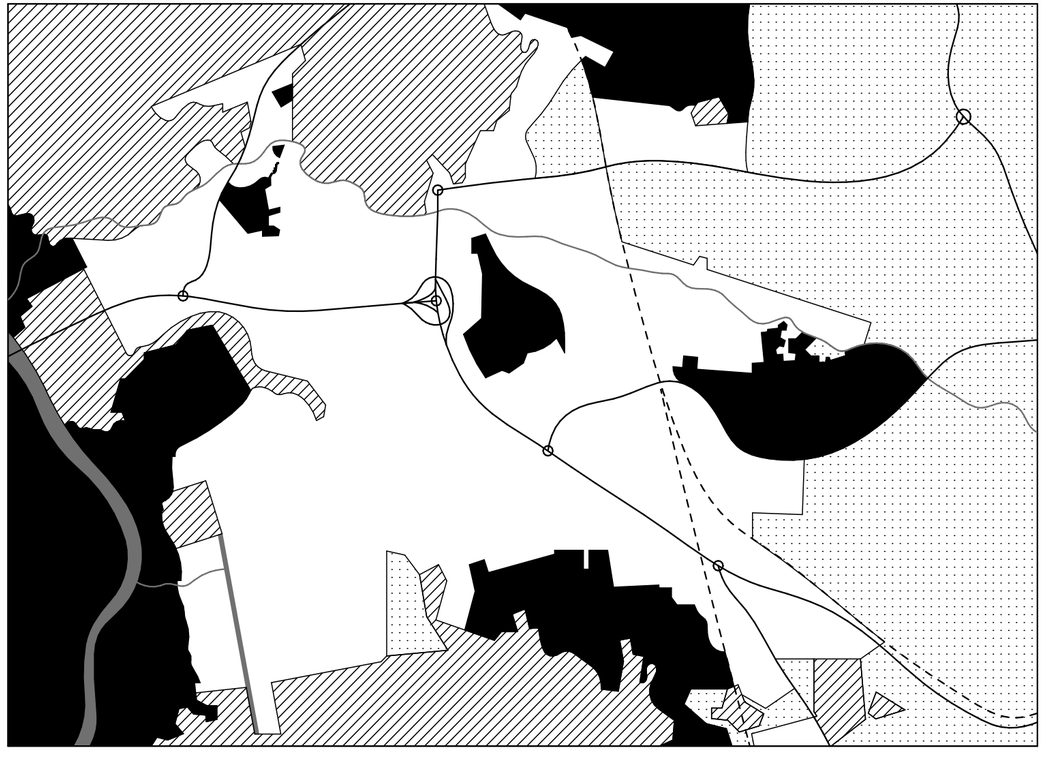


[ÁREAS VERDES]



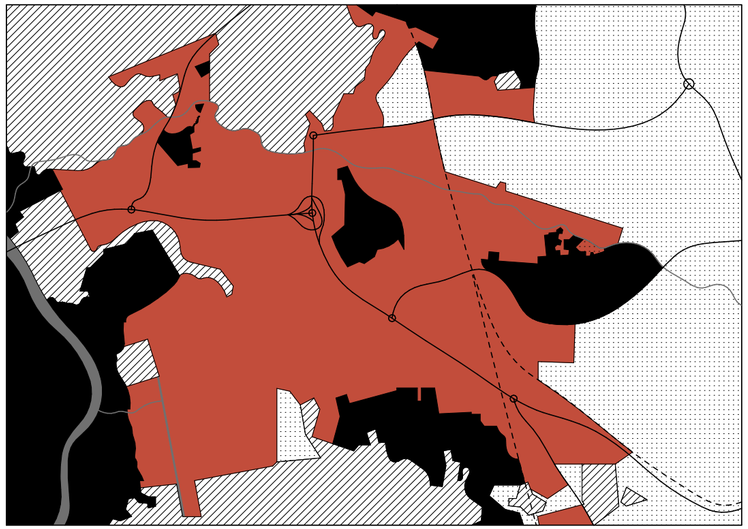
[MOVILIDAD]

Lo primero que hizo fue un inventario de la situación y encontró lo siguiente: algunos pueblos existentes (hábitat), áreas de cultivo (campo), cursos de agua y dos enormes bosques al norte y al sur (áreas verdes) y una autopista y líneas ferroviarias que atravesaban el lugar (movilidad).

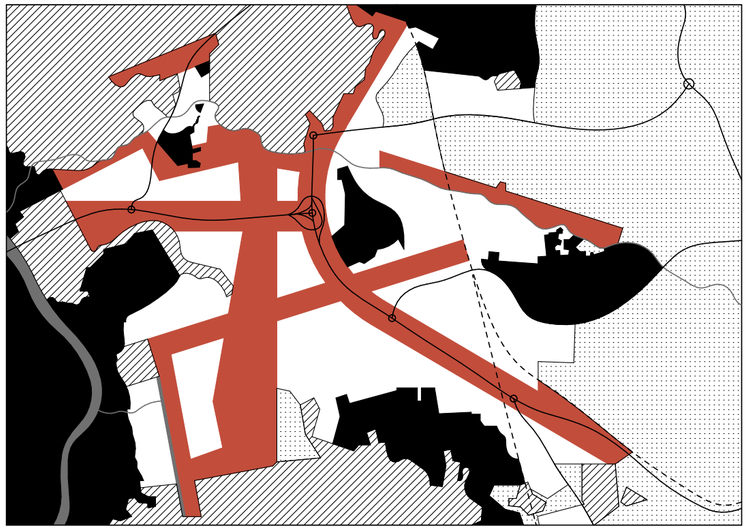


[SILUETA]

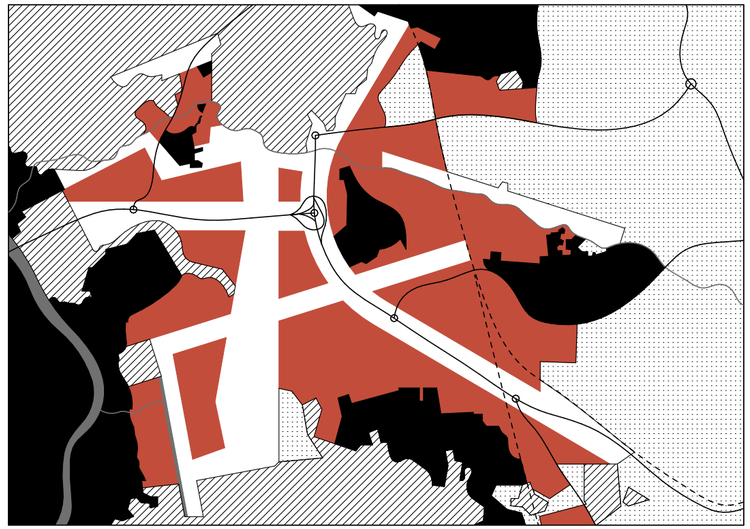
A través de este inventario aparece la silueta del umbral. Es en este espacio vacío intermedio entre los elementos donde se encuentra el campo de acción. Aquí se plantea el crecimiento de la ciudad de Melun-Sénart.



[VACÍO]



[BANDAS]



[INTERBANDAS]

Luego de encontrar el umbral, Koolhaas proyecta una serie de bandas que sostienen la idea del vacío. Son espacios en los cuales plantea dar respuesta al inventario, pero no construir en ellas, al menos, no construir ciudad. Lo importante es generar ausencia de ciudad.
En cambio, el negativo de las bandas será declarado como espacio residual. Cuanto más se densifiquen estas interbandas, más fuerza tomará el vacío de las bandas. Se volverá evidente la figura china de nada. Estas interbandas también absorben las urbanizaciones existentes y de este modo se puede imprimir a la nueva ciudad el aire característico de la zona que de otra manera sería imposible replicar.

A través del inventario, dedujo cuáles serían los espacios donde nunca habría ciudad y dónde generaría áreas de vinculación entre la futura ciudad y los elementos. Estas son las bandas de vacío.

En palabras de Koolhaas (1994): “Las bandas de vacío fueron trazadas mediante una lógica inversa para responder a la propia incapacidad de construir ciudades que sean verdaderamente convincentes”.

Con estas bandas encontraría un elemento de control que le daría al crecimiento de la ciudad una coherencia, una atmósfera placentera y una identidad.

Estas bandas responden a los elementos con los que están en contacto. Es así que aparecen las bandas de conexión y circulación planteadas sobre las arterias de la autopista. En estas se prevén una serie de edificios de oficinas, parques industriales y áreas verdes que sirvan de fuelle entre la futura ciudad y dichas arterias.

La banda de programa se ocupa de consolidar los elementos existentes dispersos.

La banda de paisaje funciona como un parque metropolitano con espacios deportivos, recreativos y de preservación.

La banda de vacío es planteada como una pausa y se ubica en el encuentro entre los bosques existentes y la futura ciudad.

Por último, las bandas de borde. Por un lado, una de ellas bordea el arroyo que se encuentra en el sector y genera un área de esparcimiento y un pasaje ribereño. La otra, se halla en el encuentro de la futura ciudad con el área rural y plantea un parque recreativo y la implantación de una barrera de árboles.

[BANDA DE CONEXIÓN]

[BANDA DE CIRCULACIÓN]

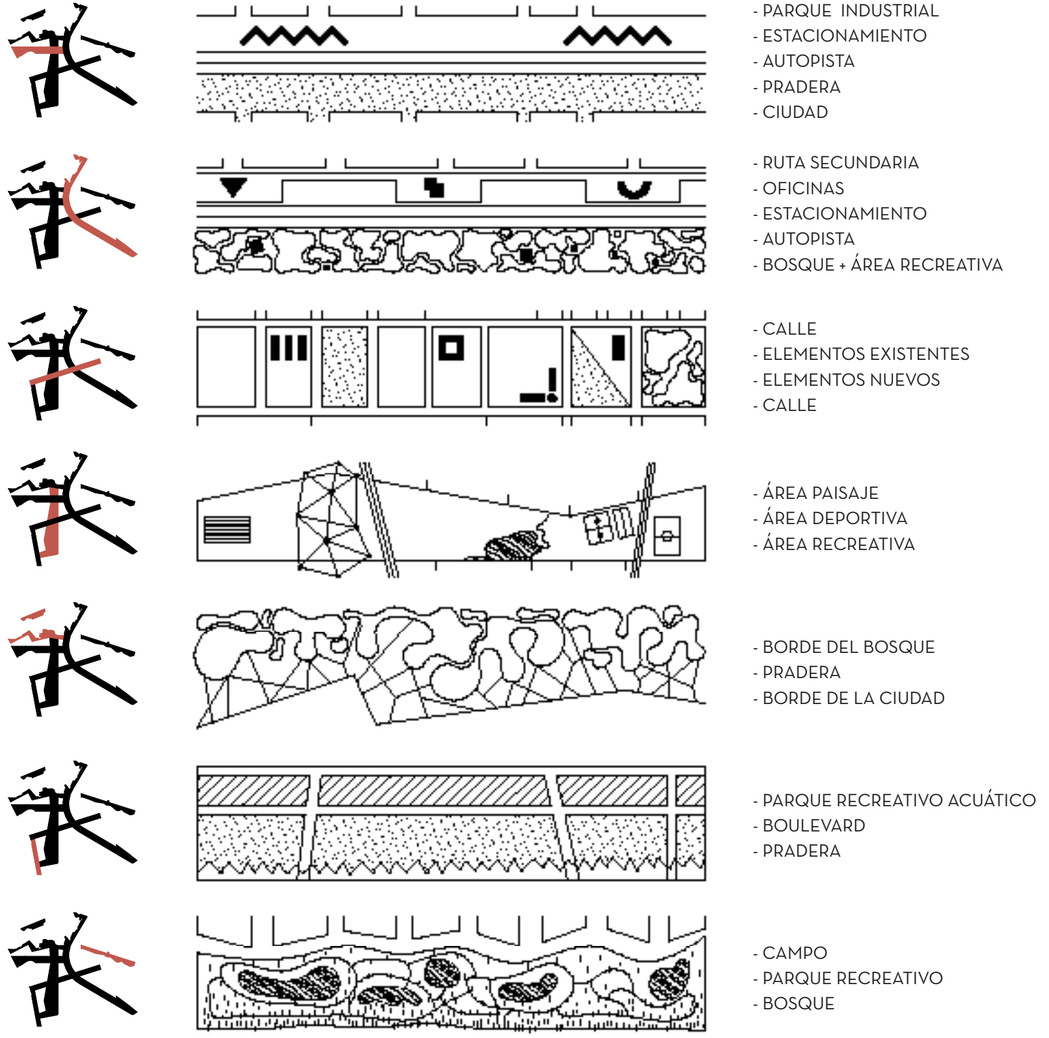
[BANDA DE PROGRAMA]

[BANDA DE PAISAJE]

[BANDA DE VACÍO]

[BANDA DE BORDE]

[BANDA DE BORDE]



- PARQUE INDUSTRIAL
- ESTACIONAMIENTO
- AUTOPISTA
- PRADERA
- CIUDAD

- RUTA SECUNDARIA
- OFICINAS
- ESTACIONAMIENTO
- AUTOPISTA
- BOSQUE + ÁREA RECREATIVA

- CALLE
- ELEMENTOS EXISTENTES
- ELEMENTOS NUEVOS
- CALLE

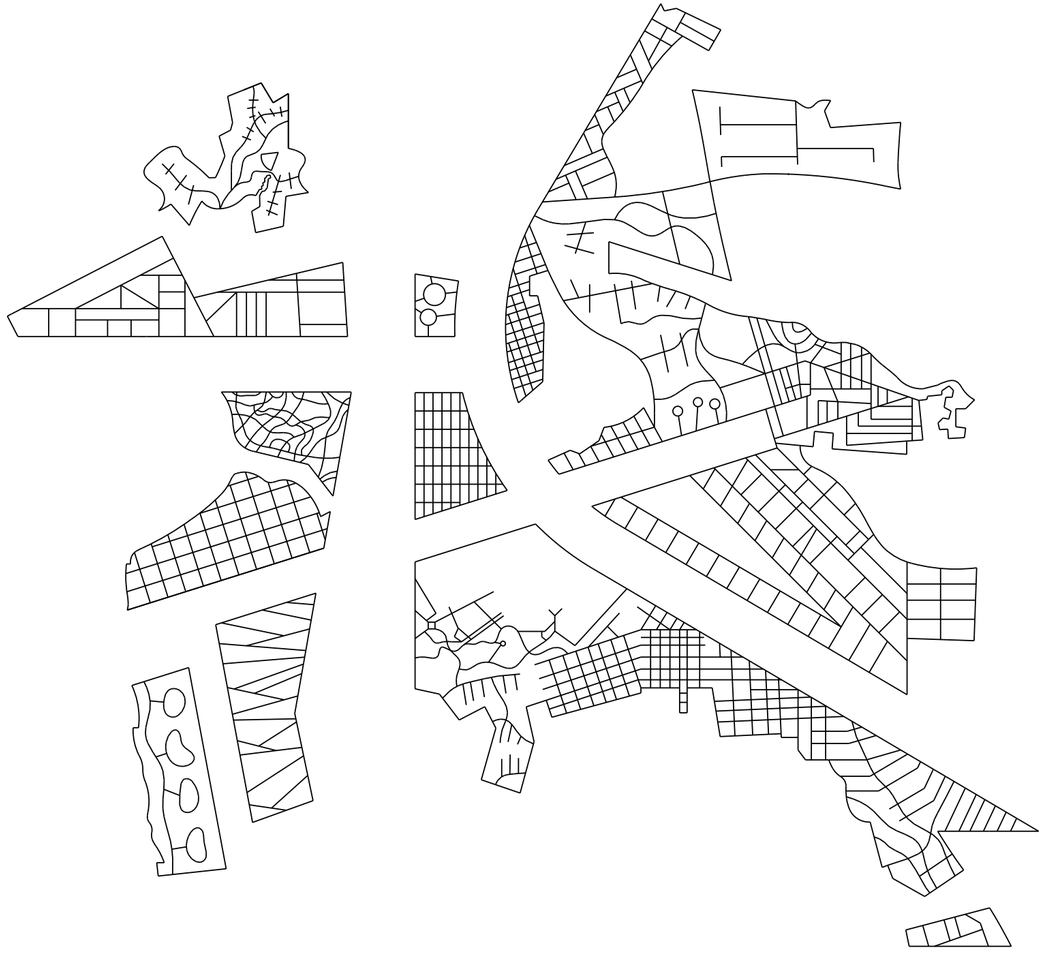
- ÁREA PAISAJE
- ÁREA DEPORTIVA
- ÁREA RECREATIVA

- BORDE DEL BOSQUE
- PRADERA
- BORDE DE LA CIUDAD

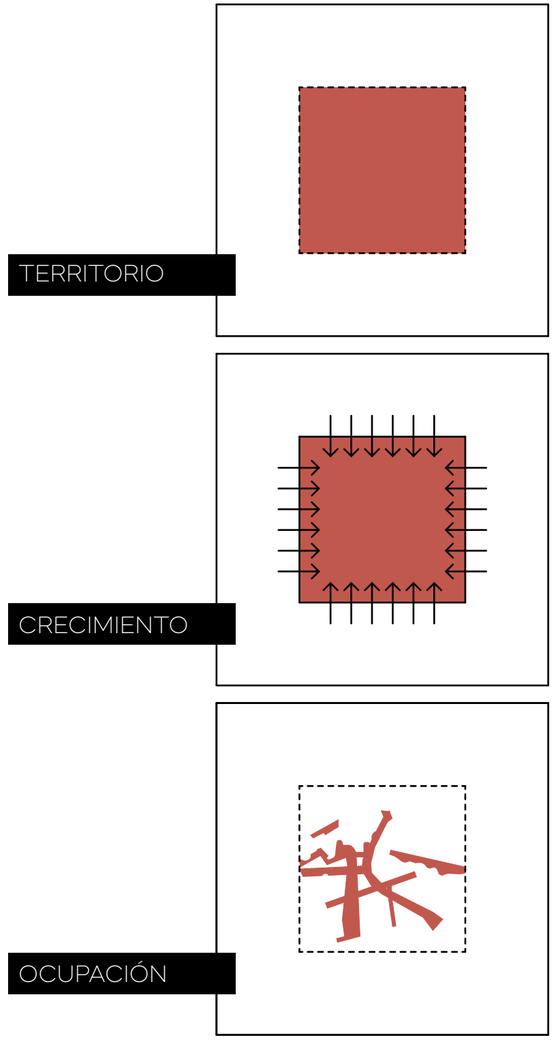
- PARQUE RECREATIVO ACUÁTICO
- BOULEVARD
- PRADERA

- CAMPO
- PARQUE RECREATIVO
- BOSQUE

Así como a cada banda se le asignó un rol, al espacio de las interbandas, también. Este espacio fue declarado como territorio para que la ciudad creciera siguiendo sus propias reglas arbitrarias. Para hacer esto aún más evidente, Koolhaas plantea un muestrario de trazados con el que demuestra cómo es el verdadero sistema de crecimiento de las ciudades actuales: sin sentido, caótico, especulativo.



Una de las principales características del proyecto de Melun-Sénart es su implantación. El proyecto plantea una idea sobre el crecimiento de la ciudad en un espacio, pero este espacio en particular es finito, agotable. Por su ubicación, es primordial para Koolhaas preservar el vacío que encuentra entre los elementos, ya que se trata de un lugar donde todo el territorio ha sido o será ocupado. Los espacios de vacío se plantean a modo de barreras para contener la ocupación desmesurada y, a su vez, como conectores entre los elementos que conforman la ciudad.



1932 - Frank Lloyd Wright:
“La ciudad está **agonizando**”.

1987 - Rem Koolhaas:
“La ciudad ya no existe más, **ha muerto**”.

Este trabajo no propone un nuevo urbanismo capaz de resolver las problematicas de las ciudades contemporáneas, sino una propuesta de cómo las urbes podrían relacionarse con el espacio vacante de sus bordes como espacio de la posibillidad para el crecimiento. A su vez, plantea cómo este crecimiento podría reconciliar aquellos elementos que las componen que hasta hoy han permanecido como absolutos enfrentados.

Puesto que la ciudad es un organismo vivo e ingobernable, trazar lineamientos estrictos y definitivos sería inútil. En consecuencia, este trabajo supone una mera mejoría ante la muerte inevitable, teniendo en cuenta que los temas que nos ocupan hoy en poco tiempo podrían quedar obsoletos.

04

APLICACIÓN

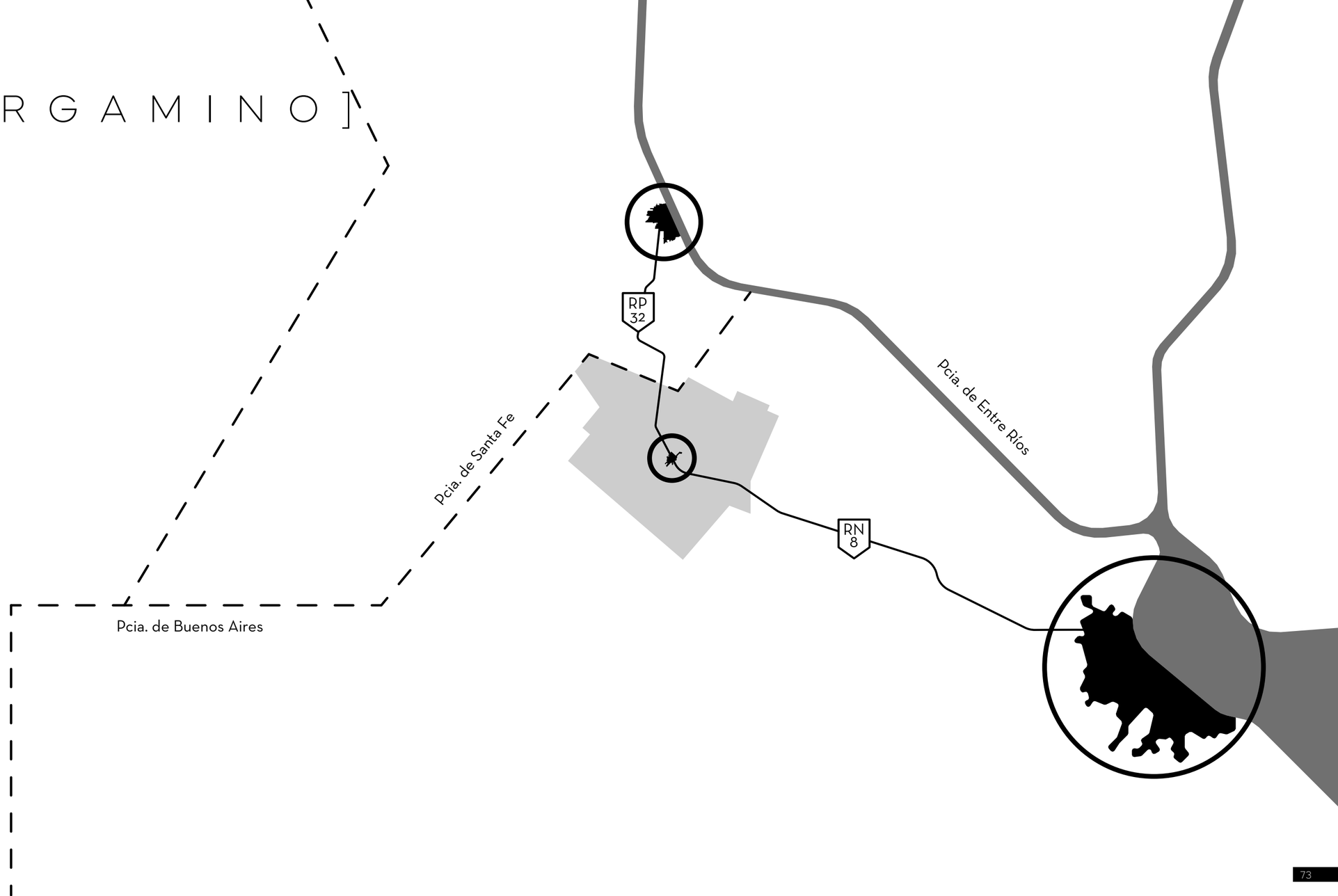
SITIO: [PERGAMINO]

POBLACIÓN: 91.399

SUPERFICIE: 299.178 ha

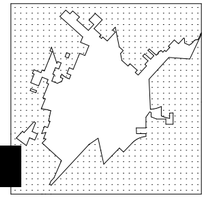
A ROSARIO: 110 km

A CABA: 222 km

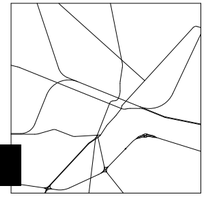


[COMPONENTES]

CAMPO



MOVILIDAD



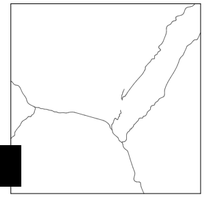
HÁBITAT

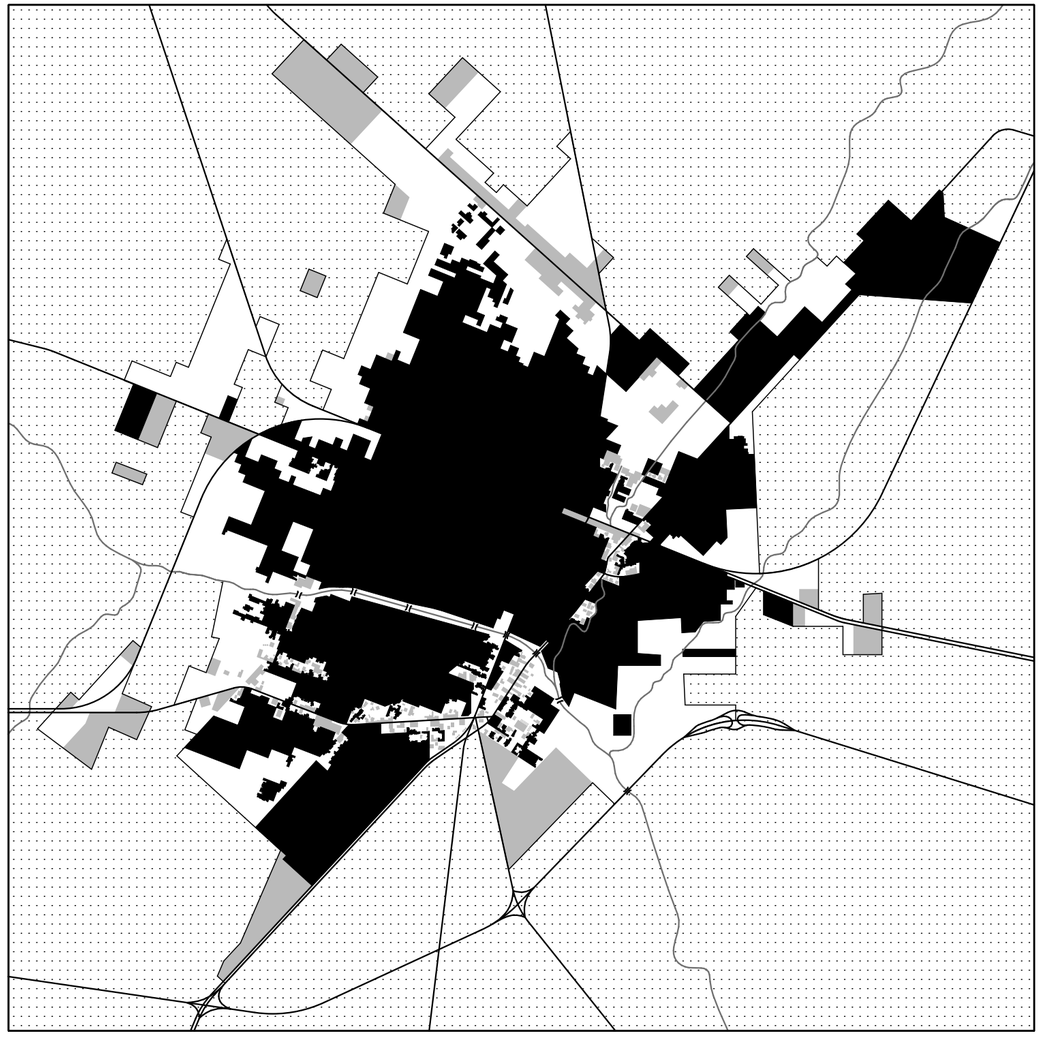


INDUSTRIA



ÁREA VERDE





[BORDE]

El área del borde de la ciudad de Pergamino no se diferencia de cómo las demás ciudades crecen y se relacionan con sus bordes.

Teniendo en cuenta que esta problemática se repite en toda la extensión del borde, se realiza un acercamiento y se elige una parte de este.

El abordaje no es azaroso, ya que es en este espacio recortado donde se encuentran dispersos los elementos compositivos y se ponen en evidencia las rupturas que estos generan en la trama.









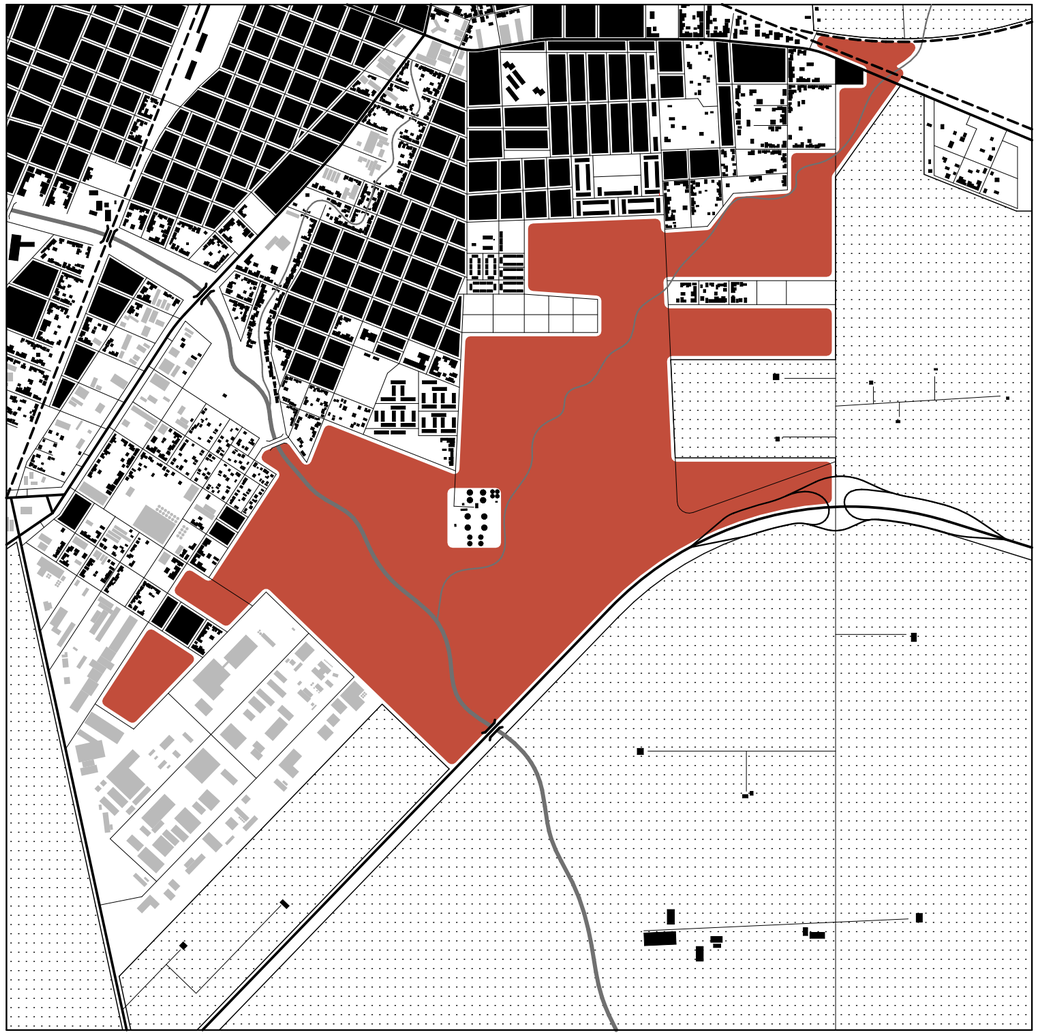


Fotografías del área del borde de la ciudad de Pergamino. Aquí se vuelven a observar la ambigüedad y la configuración difusa que caracterizan a este sector. Este es el territorio de la posibilidad.
Fotografías propias.

Como ya se mencionó, el campo de acción donde plantear un posible método de crecimiento de la ciudad es en el espacio remanente entre los elementos compositivos ubicados en el borde.

Este espacio remanente es indentificado como el umbral.

Umbral ■



05

EXPANSIÓN

[E S T R A T E G I A S]

IRRIGAR

RECONCILIAR

CONSOLIDAR

DELIMITAR

CONSERVAR

El posible crecimiento de la ciudad se plantea en base a un plan de 5 estrategias que surgen del análisis de los casos de estudio.

Las estrategias están enfocadas en promover un mejor aprovechamiento del suelo y en lograr que el crecimiento mismo de la ciudad con estas normas de juego reconcilie los elementos existentes ubicados en el borde.

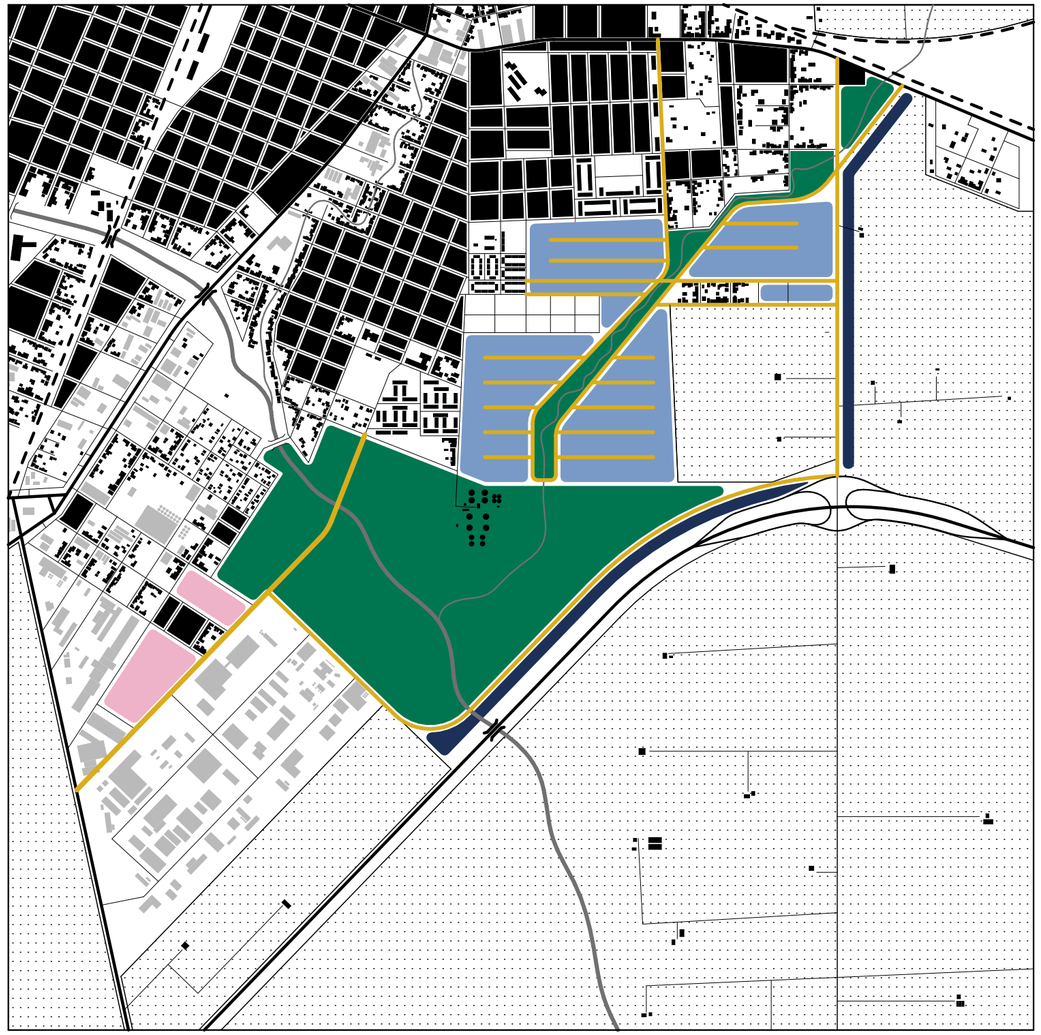
Irrigar: generar una apropiación del territorio a través de una red de circulación vial que ata lo preexistente a lo nuevo.

Reconciliar: subsanar a través de programas públicos áreas en desuso que se encuentran entre elementos diametralmente opuestos.

Consolidar: recomponer la grilla de la ciudad a través de la extensión de programas (hábitat y campo) ya existentes en el sector.

Delimitar: trazar un límite al crecimiento de la ciudad a través de la implantación de arbolado.

Conservar: generar un área de reserva ambiental, preservar identidad y establecer límites urbanos a través de la creación de un espacio público.



06

P A R Q U E

[CONSERVAR]

La decisión de crear un parque se debe a que este representa un verdadero espacio de la posibilidad.

Basado en la teoría del umbral como espacio de reconciliación de elementos opuestos, este trabajo propone la reconciliación de la ciudad y sus habitantes con el territorio.

Los territorios periurbanos antes marginales son ahora el campo de acción para poder generar un área de reserva ambiental, reconstruir el vínculo de la ciudad con su territorio y crear un espacio de identidad para la ciudad.

En primer lugar, el proyecto aborda el sitio desde una escala metropolitana para reconocer los elementos compositivos y observar las problemáticas existentes. Luego, el enfoque se centra en la resolución de una problemática y un sitio específicos.

Así, se arriba a una propuesta proyectual que mediante estrategias y programas interviene de manera sutil para crear espacios que permitan la reconciliación de la ciudad y sus habitantes con el territorio circundante. Esta intervención sutil prioriza el uso consciente del territorio para generar relaciones donde priman el contacto con la naturaleza, la preservación de áreas ambientales y los intercambios socio-culturales.



[SITUACIÓN EXISTENTE]

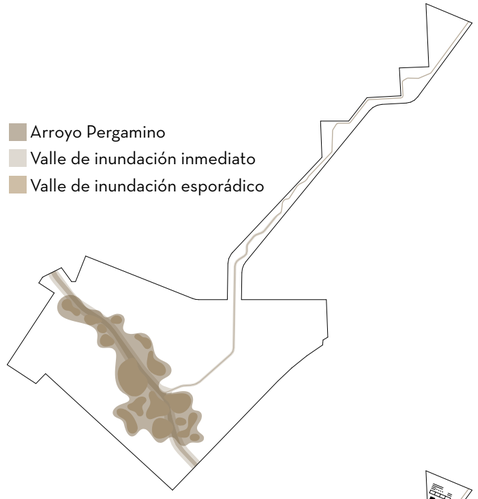
El planteo del parque se vale de 4 elementos que tienen en cuenta las situaciones existentes del sitio. Con estos elementos se planifica la creación de un espacio público consciente de las particularidades y necesidades del territorio.

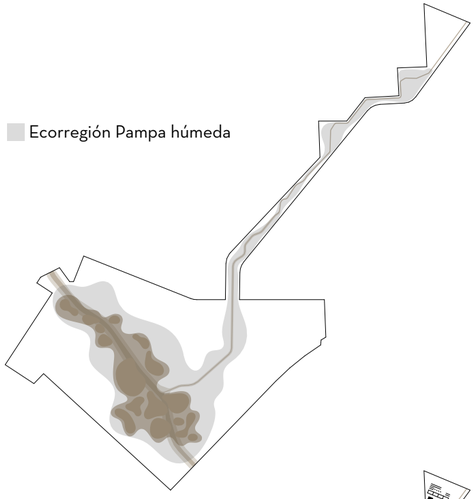
[PAISAJE]

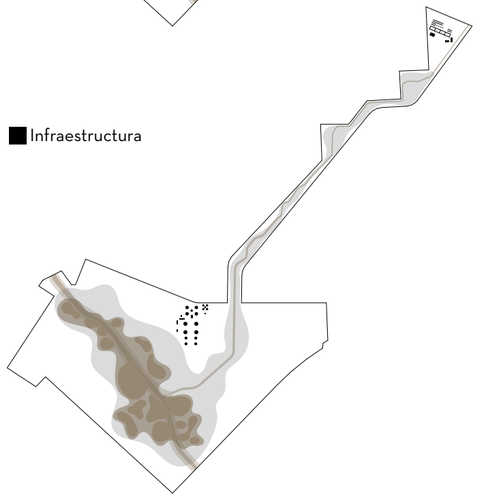
[CIRCULACIÓN]

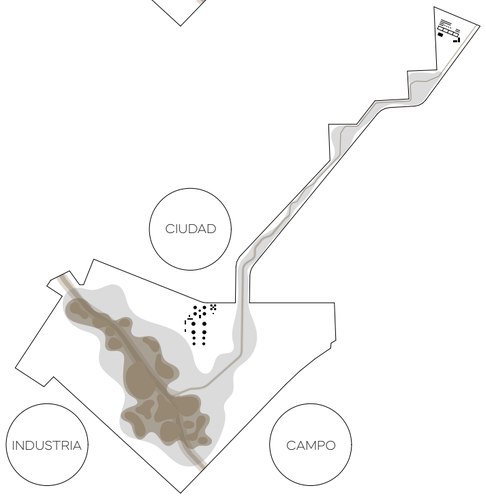
[ESPACIOS ADMINISTRADOS]

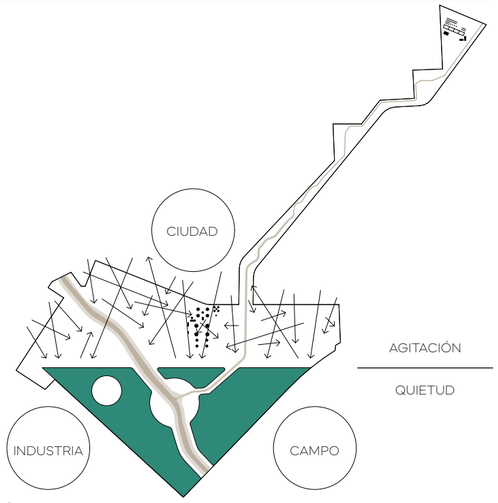
[PROGRAMA COMPLEMENTARIO]











La implantación del arbolado consigue crear diferentes relaciones espaciales.

A nivel macro, el arbolado implantado se utiliza para generar dos situaciones completamente distintas en en un mismo territorio: la agitación y la quietud. Los árboles sirven de barrera ante la agitación que supone el contacto con la cuidad y, a su vez, sirven para contener la extensión de la misma.

La masa arbórea implantada contiene espacios intermedios circulares donde uno se halla dentro y fuera al mismo tiempo. Esta dualidad se comprende cuando se produce el recorrido desde el espacio público hasta el “interior” de los círculos y se ingresa a un microuniverso calmo y reflexivo donde la presencia de la naturaleza hace evidente la ausencia de la ciudad.



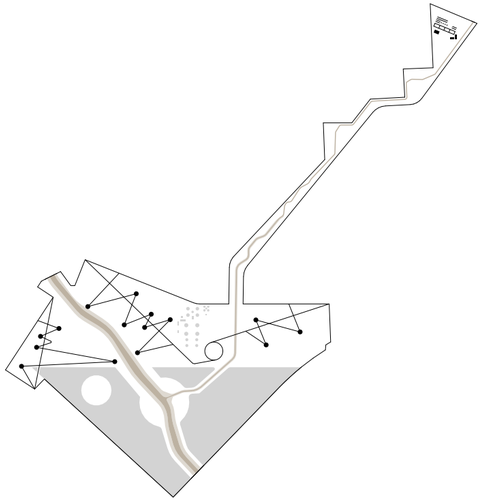
[CIRCULACIÓN]

La circulación está planteada para dar respuesta a dos situaciones. La primera, responde a una circulación que conecta el parque con la ciudad y lo integra al antiguo paseo fluvial. La segunda, responde a las circulaciones internas del predio y a la relación de los bordes de este con la ciudad.

Conexión urbana
Conexíon interna

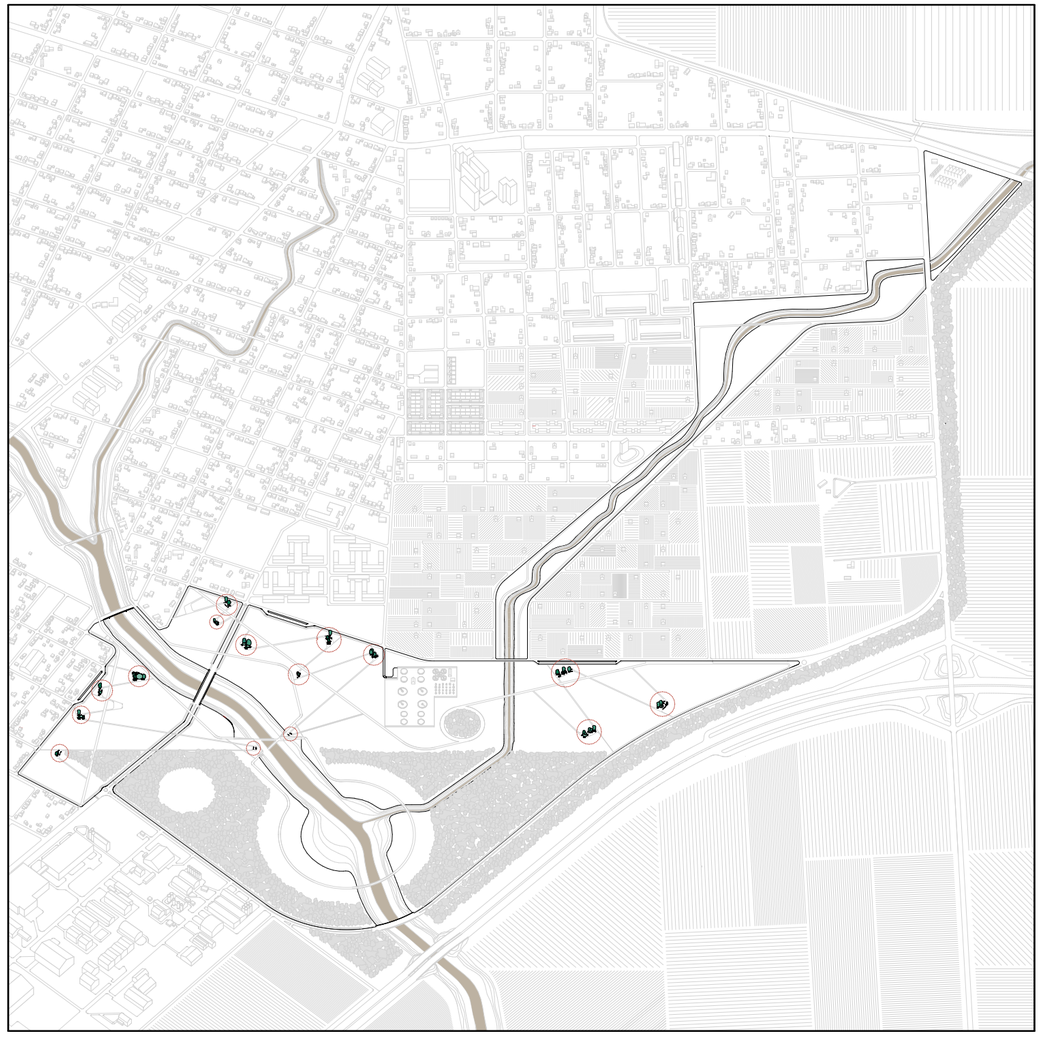


[ESPACIOS ADMINISTRADOS]

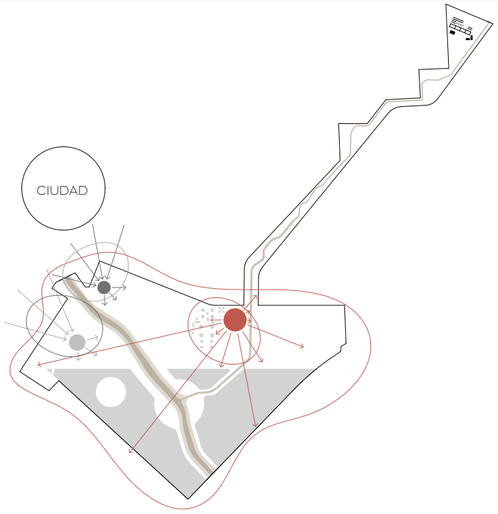


Los denominados espacios administrados responden a la necesidad de crear espacios de apropiación por parte de la gente en el predio del parque. Estos espacios sirven de plazas que presentan un grado de intervención mayor y generan espacios de encuentro.

De este modo, se consiguen diferentes situaciones espaciales. Estas “islas” plazas actúan como un elemento urbano dentro de una superficie mucho mayor de espacio liberado y sin intervenir que actúa como espacio de reserva y conservación del ecosistema.



[PROGRAMA COMPLEMENTARIO]

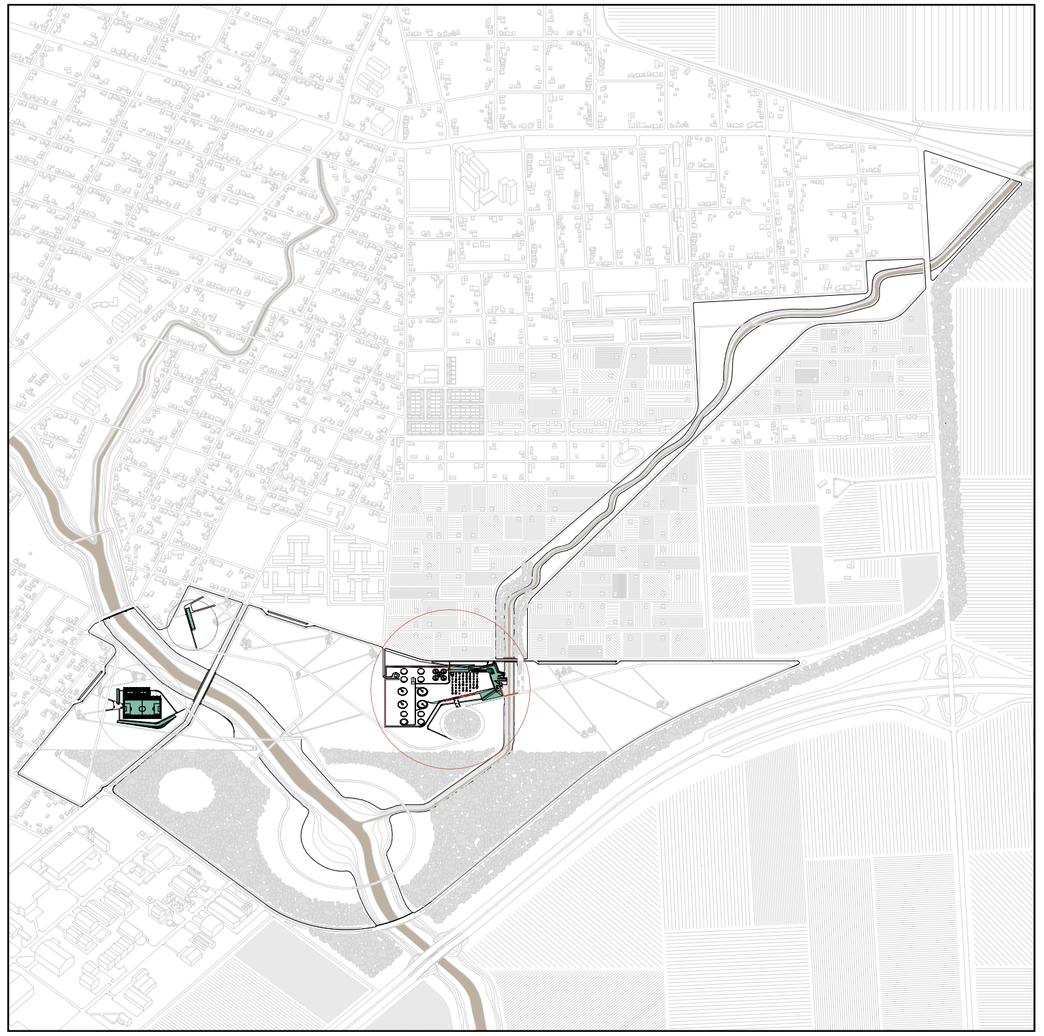


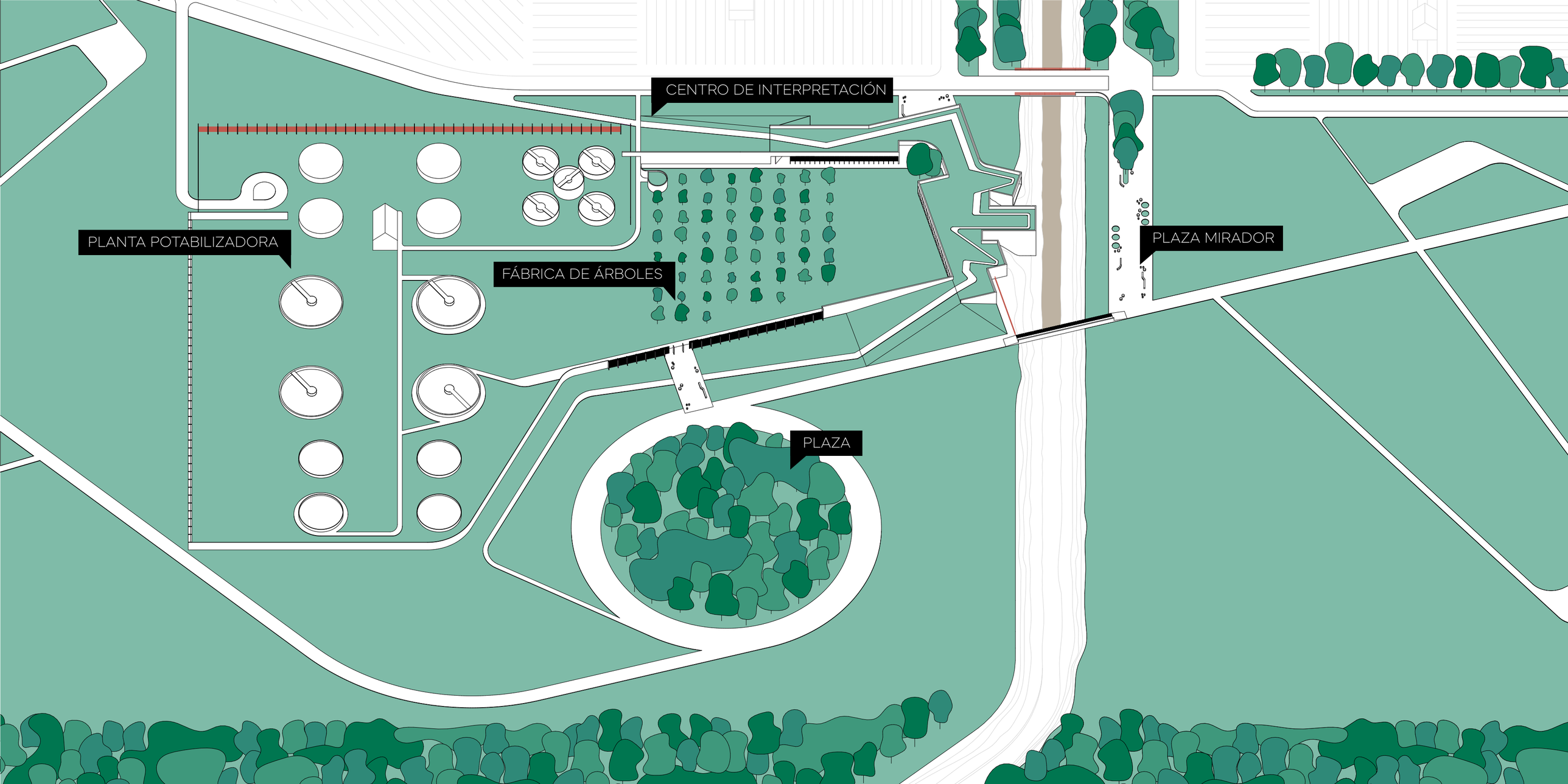
Dentro del predio del parque se proponen 3 espacios de programa complementario que resuelven diferentes situaciones espaciales.

Por un lado, el sector deportivo y el pabellón se ubican en un sector donde mantienen relación con la ciudad y sirven de catalizadores del movimiento de la misma.

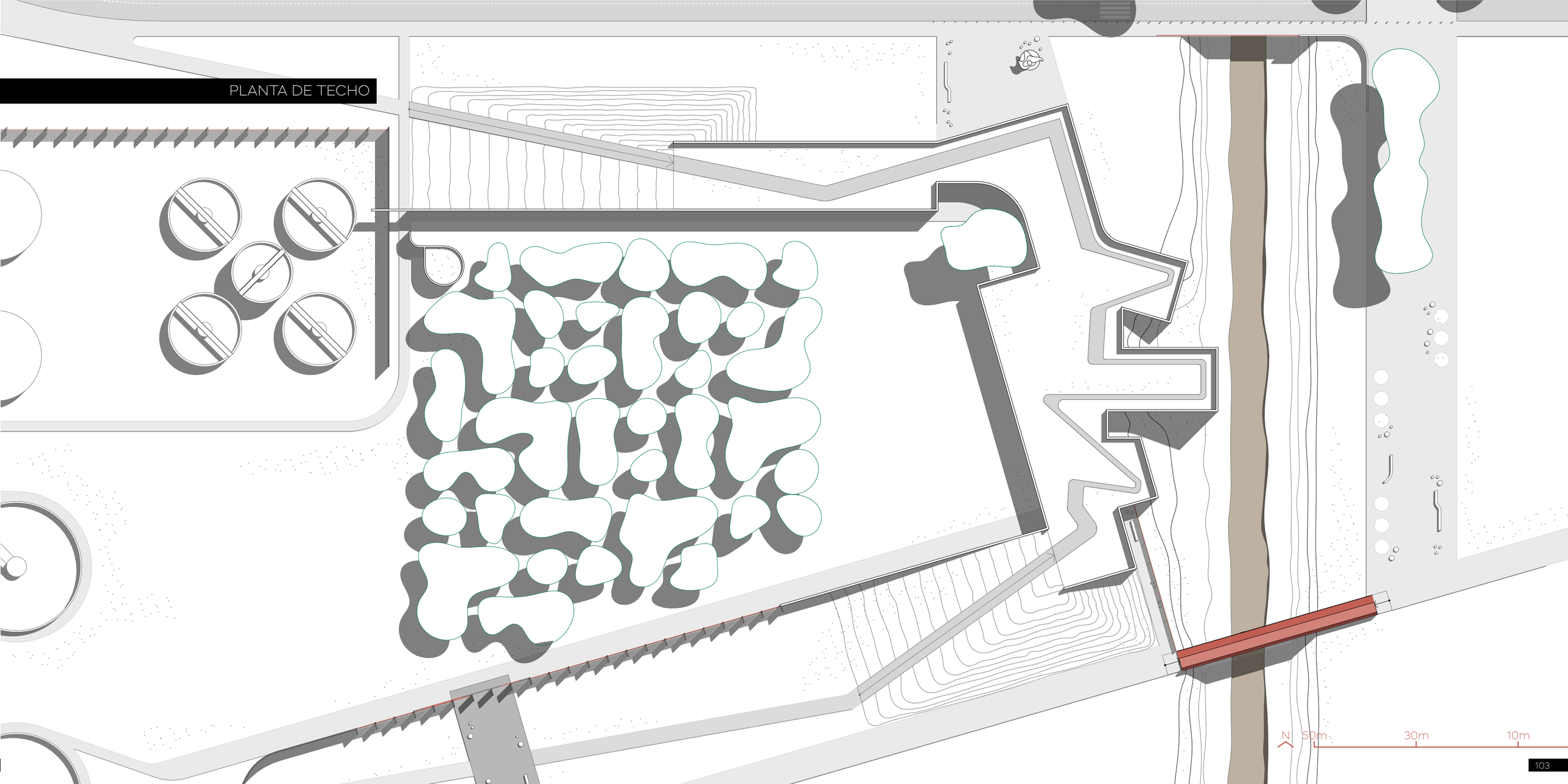
Por otro lado, el Centro de Interpretación actúa en relación al predio del parque en general y resuelve cómo la infraestructura de la planta potabilizadora se hace parte de este recorrido, mientras hace foco en el paisaje y se funde en él.

Centro de Interpretación
Sector deportivo
Pabellón

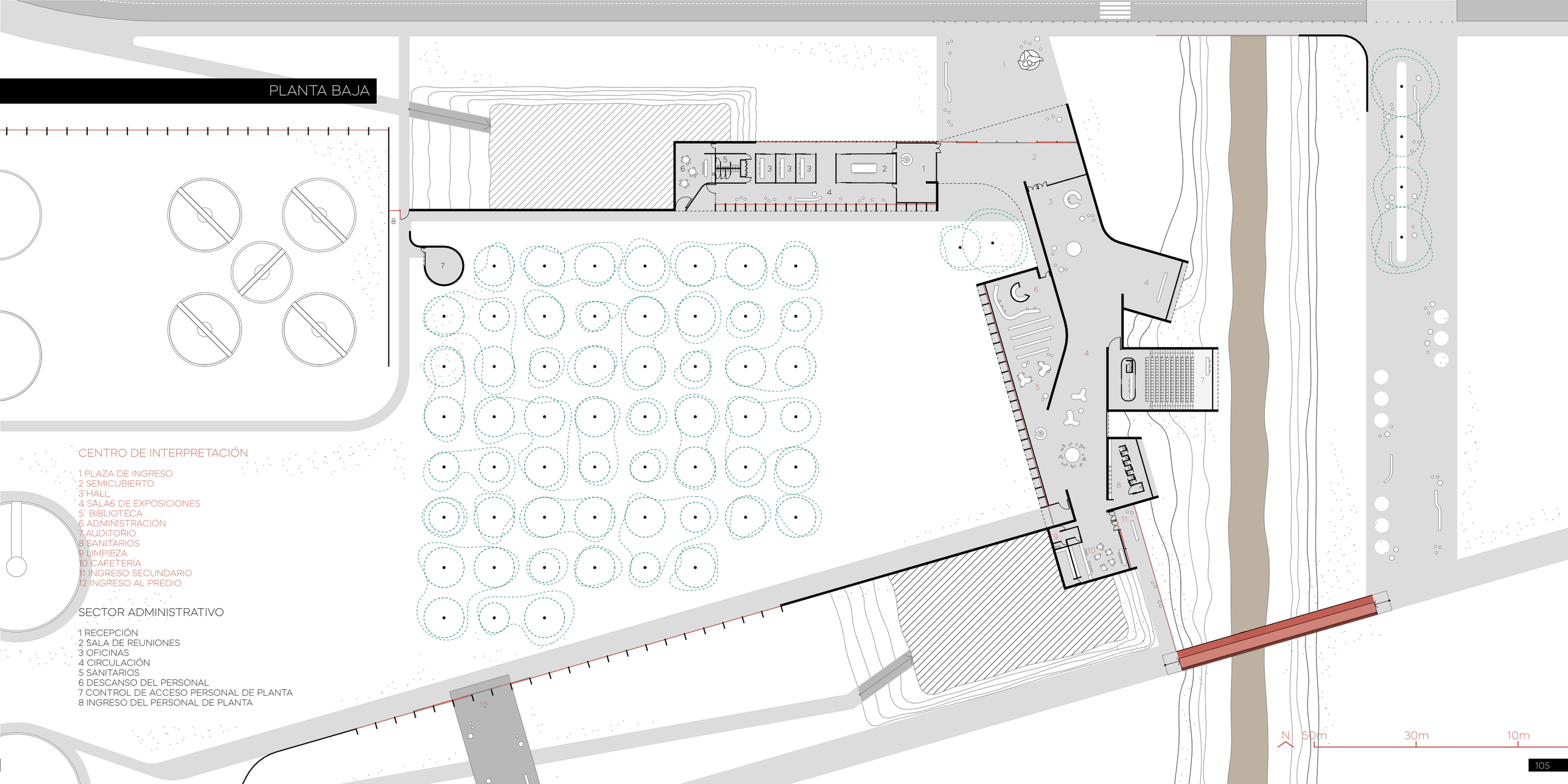



CENTRO DE INTERPRETACIÓN
PLANTA POTABILIZADORA
FÁBRICA DE ÁRBOLES
PLAZA MIRADOR
PLAZA

PLANTA DE TECHO



PLANTA BAJA



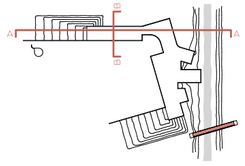
CENTRO DE INTERPRETACIÓN

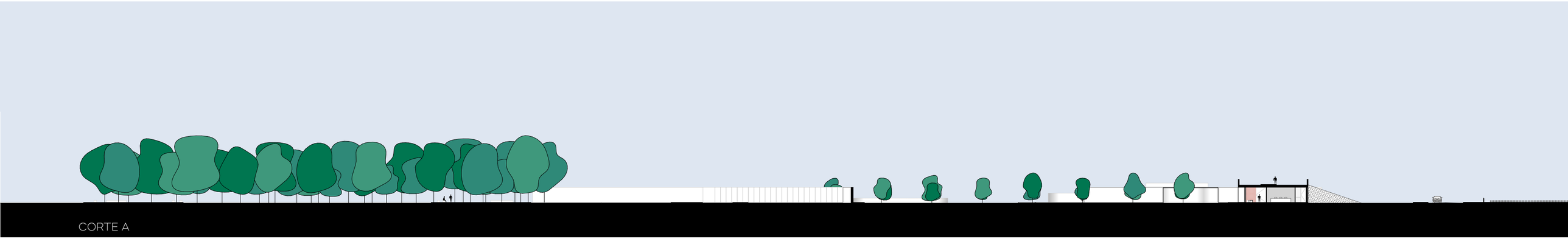
1 PLAZA DE INGRESO
2 SEMICUBIERTO
3 HALL
4 SALAS DE EXPOSICIONES
5 BIBLIOTECA
6 ADMINISTRACIÓN
7 AUDITORIO
8 SANITARIOS
9 LIMPIEZA
10 CAFETERÍA
11 INGRESO SECUNDARIO
12 INGRESO AL PREDIO

SECTOR ADMINISTRATIVO

1 RECEPCIÓN
2 SALA DE REUNIONES
3 OFICINAS
4 CIRCULACIÓN
5 SANITARIOS
6 DESCANSO DEL PERSONAL
7 CONTROL DE ACCESO PERSONAL DE PLANTA
8 INGRESO DEL PERSONAL DE PLANTA

[SECTOR ADMINISTRATIVO]



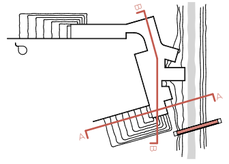


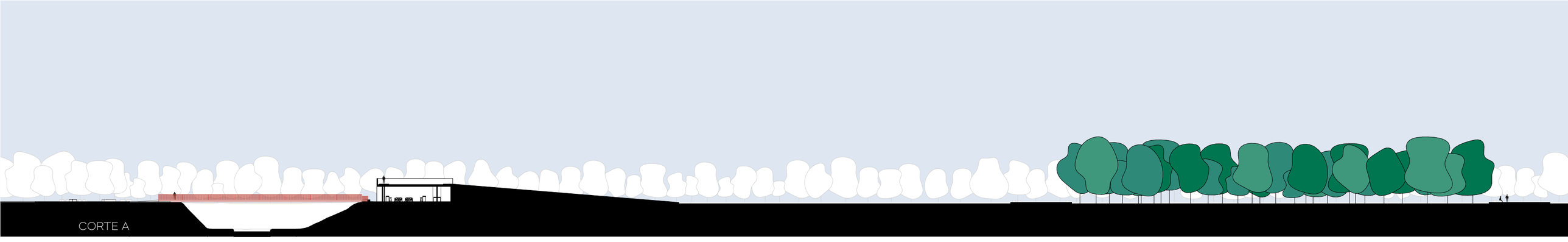
CORTE A



CORTE B

[CENTRO DE INTERPRETACIÓN]





CORTE A

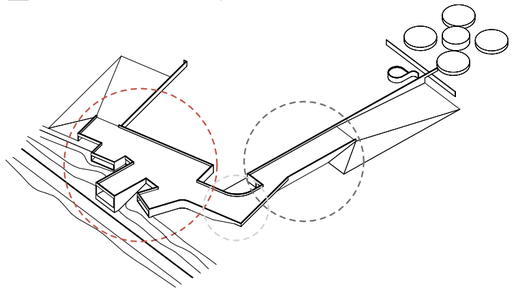


CORTE B



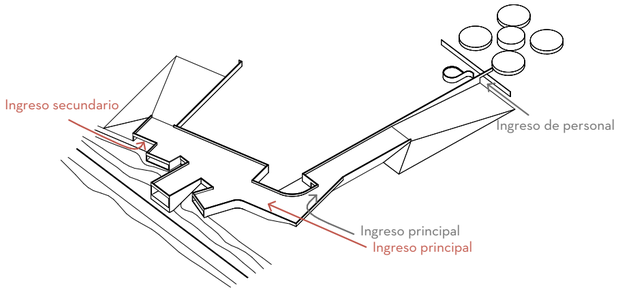
[PROGRAMAS]

Centro de Interpretación
Plaza cubierta
Sector administrativo de planta



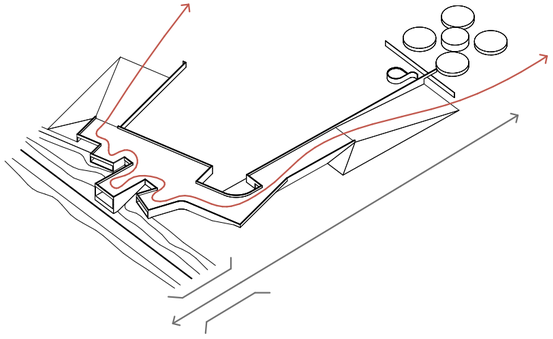
[INGRESOS]

Ingresos Centro de Interpretación
Ingresos sector administrativo

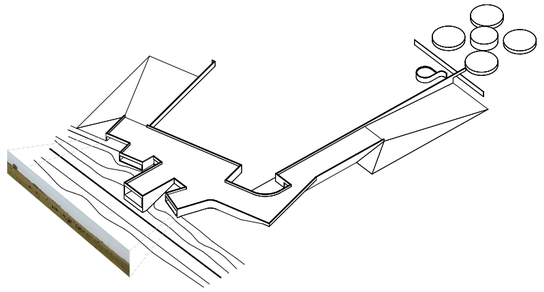


[CIRCULACIONES]

Circulación peatonal
Circulación vehicular



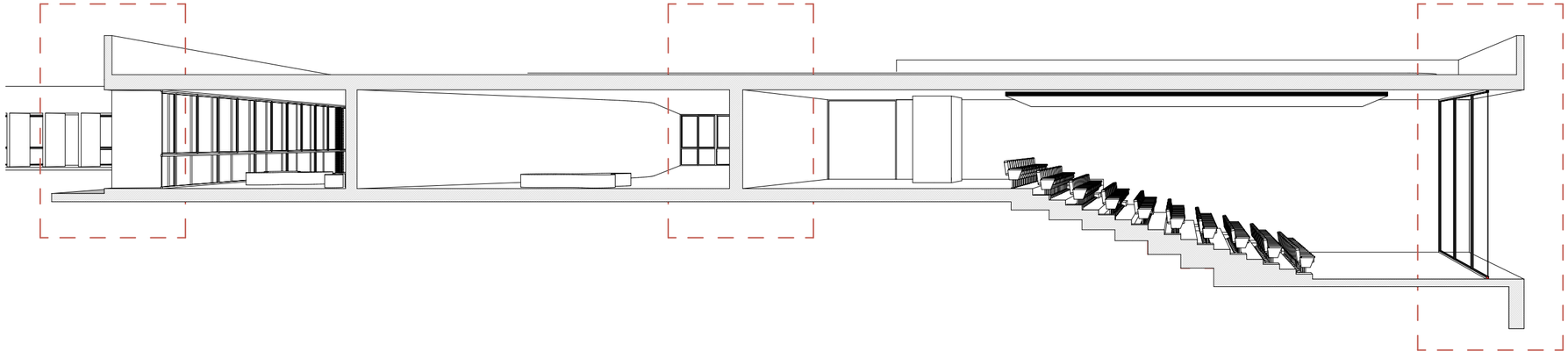
[PAISAJE]

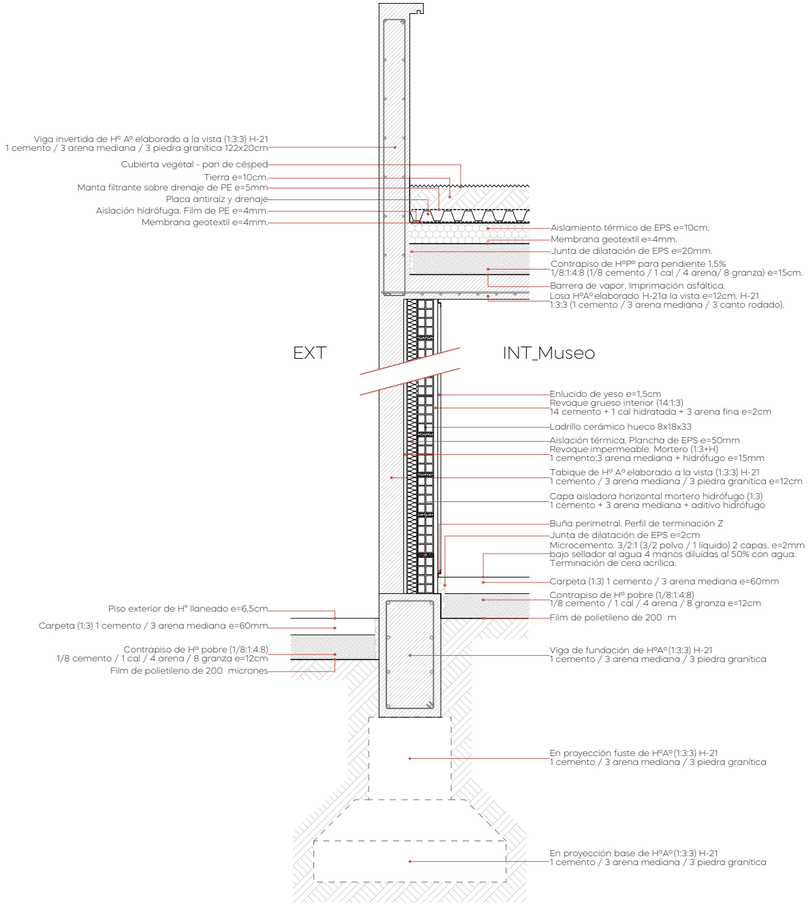


[DETALLE 01]

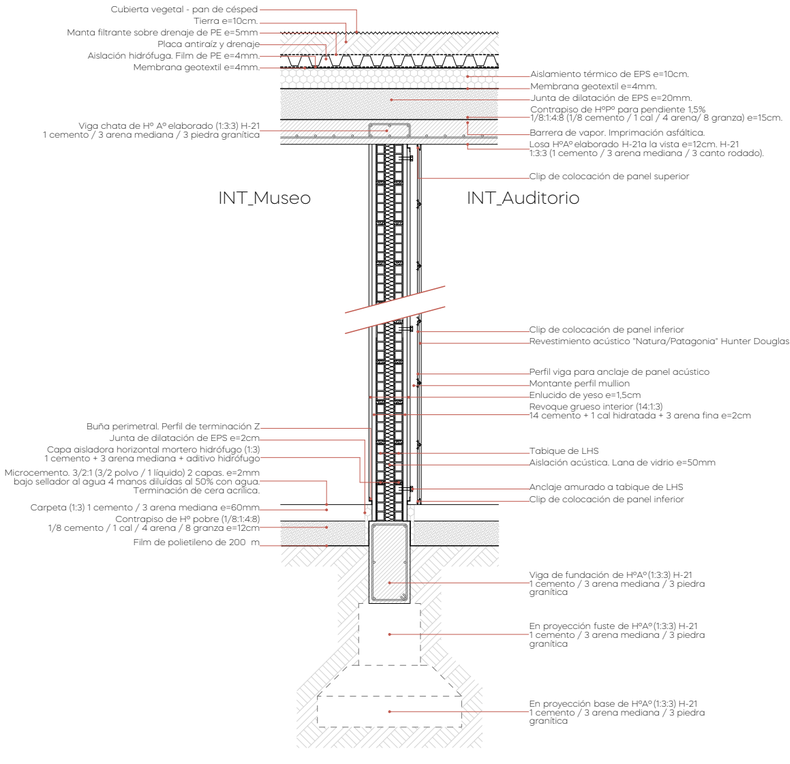
[DETALLE 02]

[DETALLE 03]

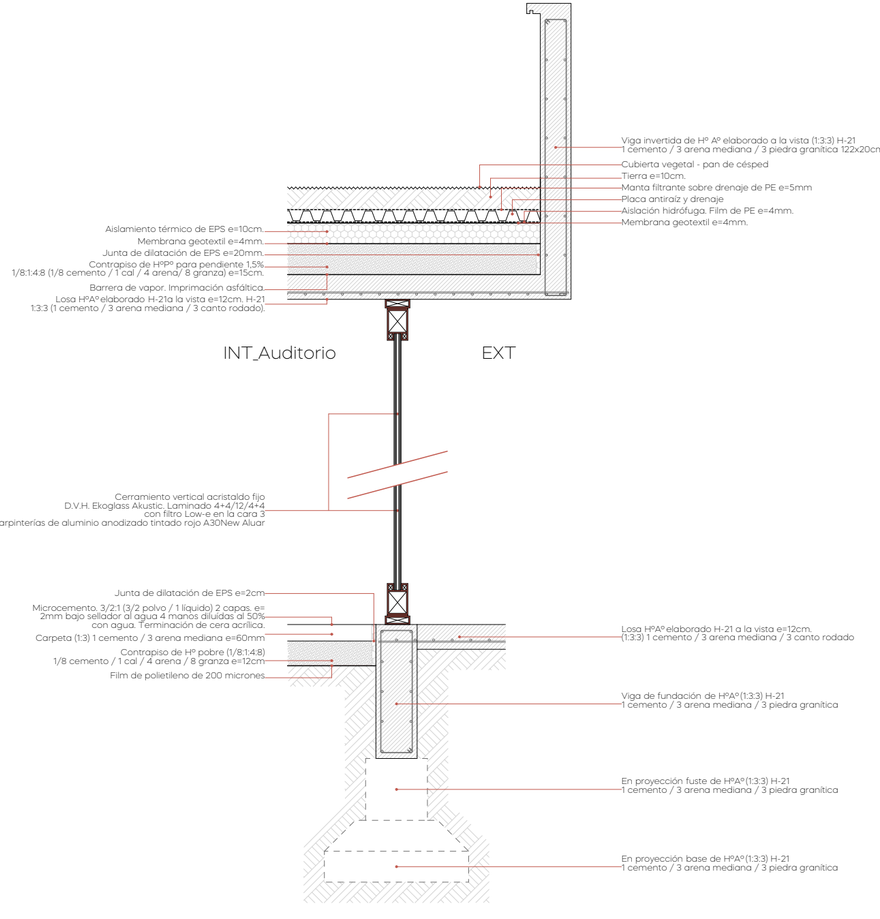




[DETALLE 01]

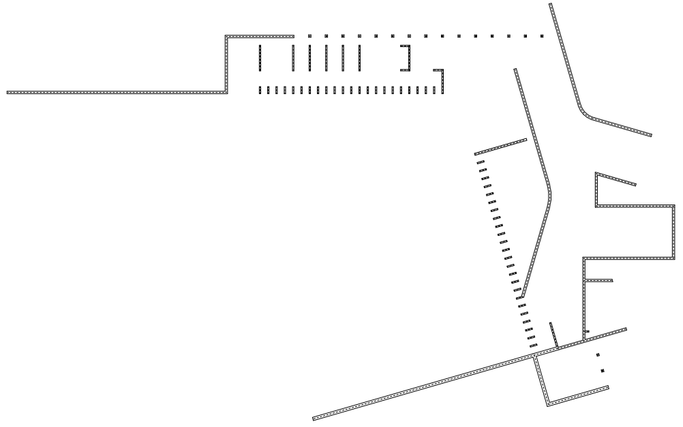


[DETALLE 02]

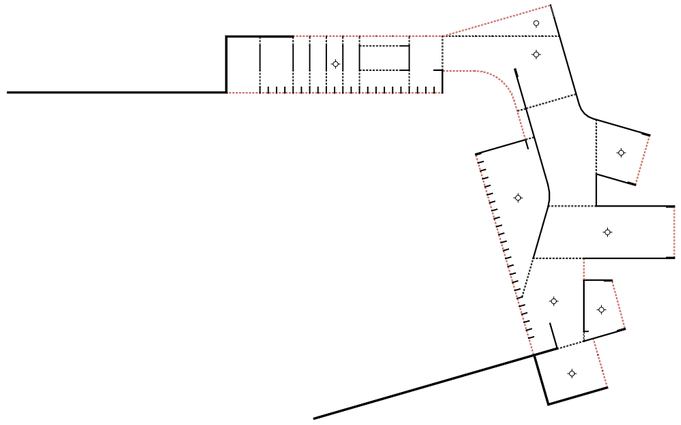


[DETALLE 03]

[ESTRUCTURA]

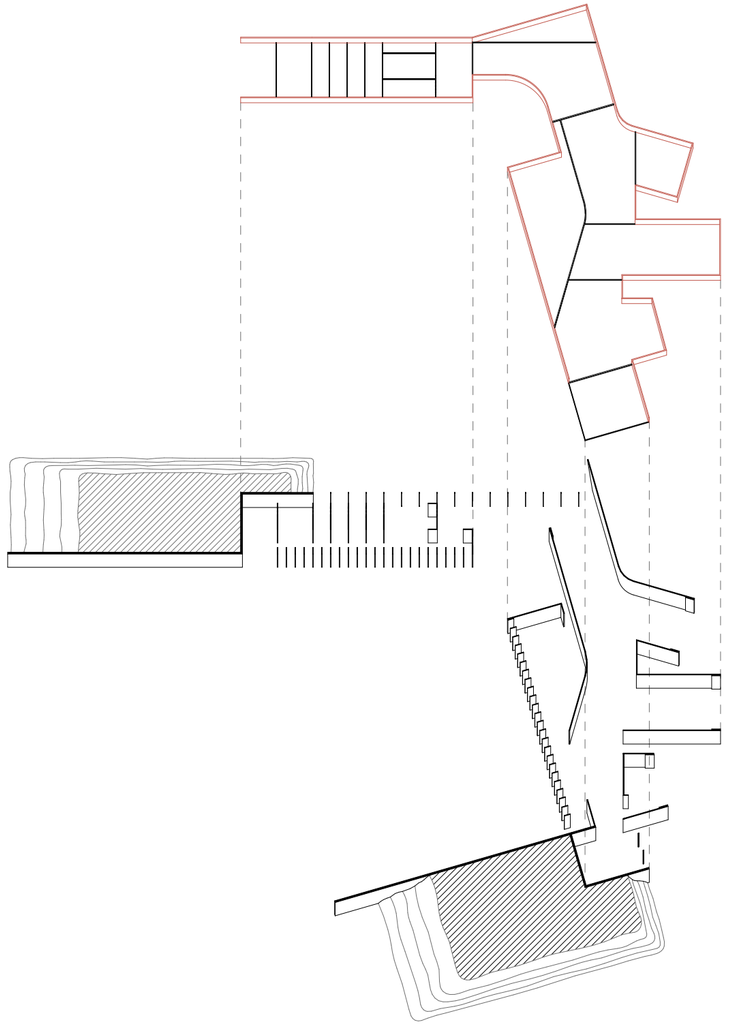


[FUNDACIONES]

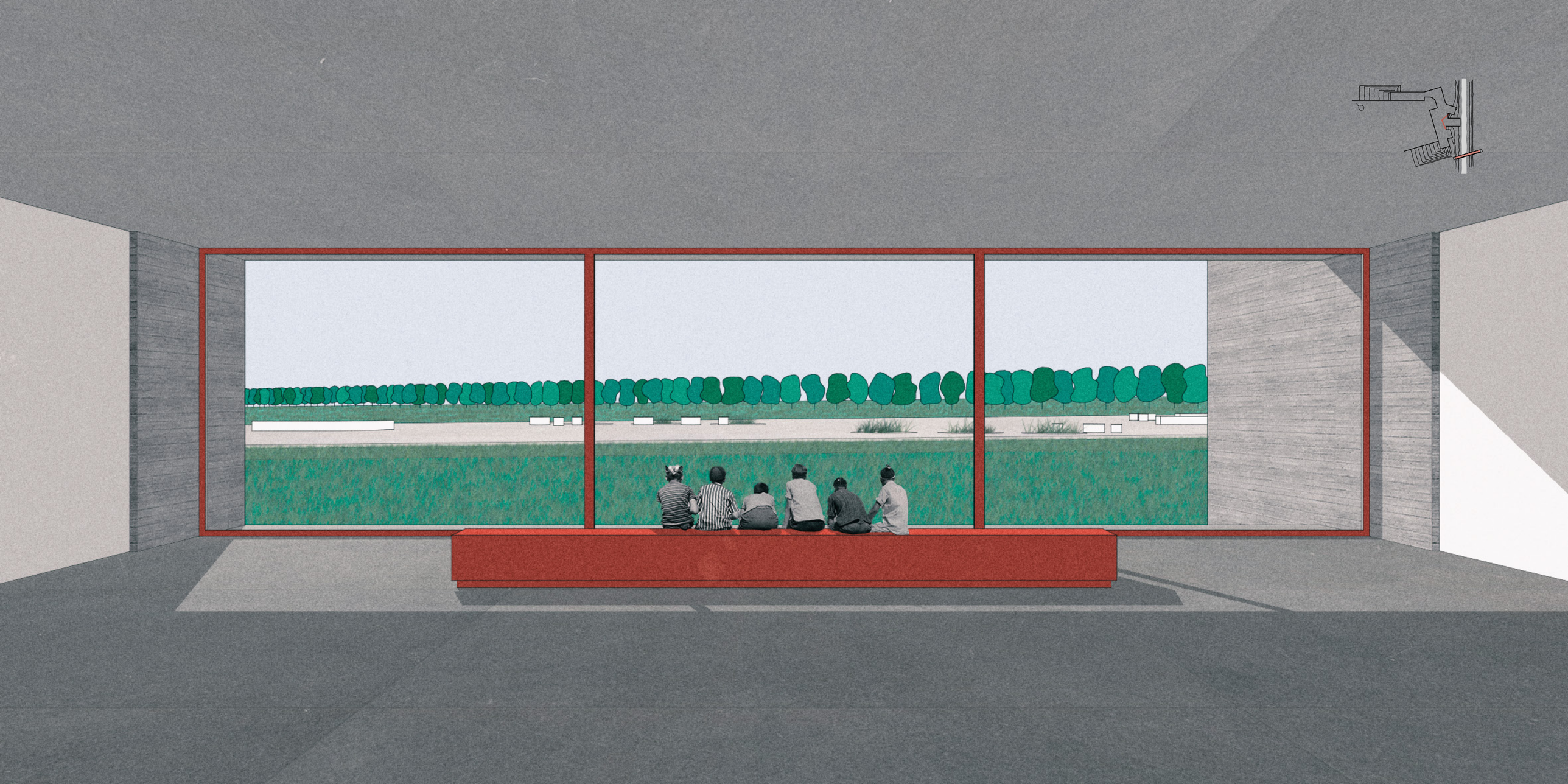


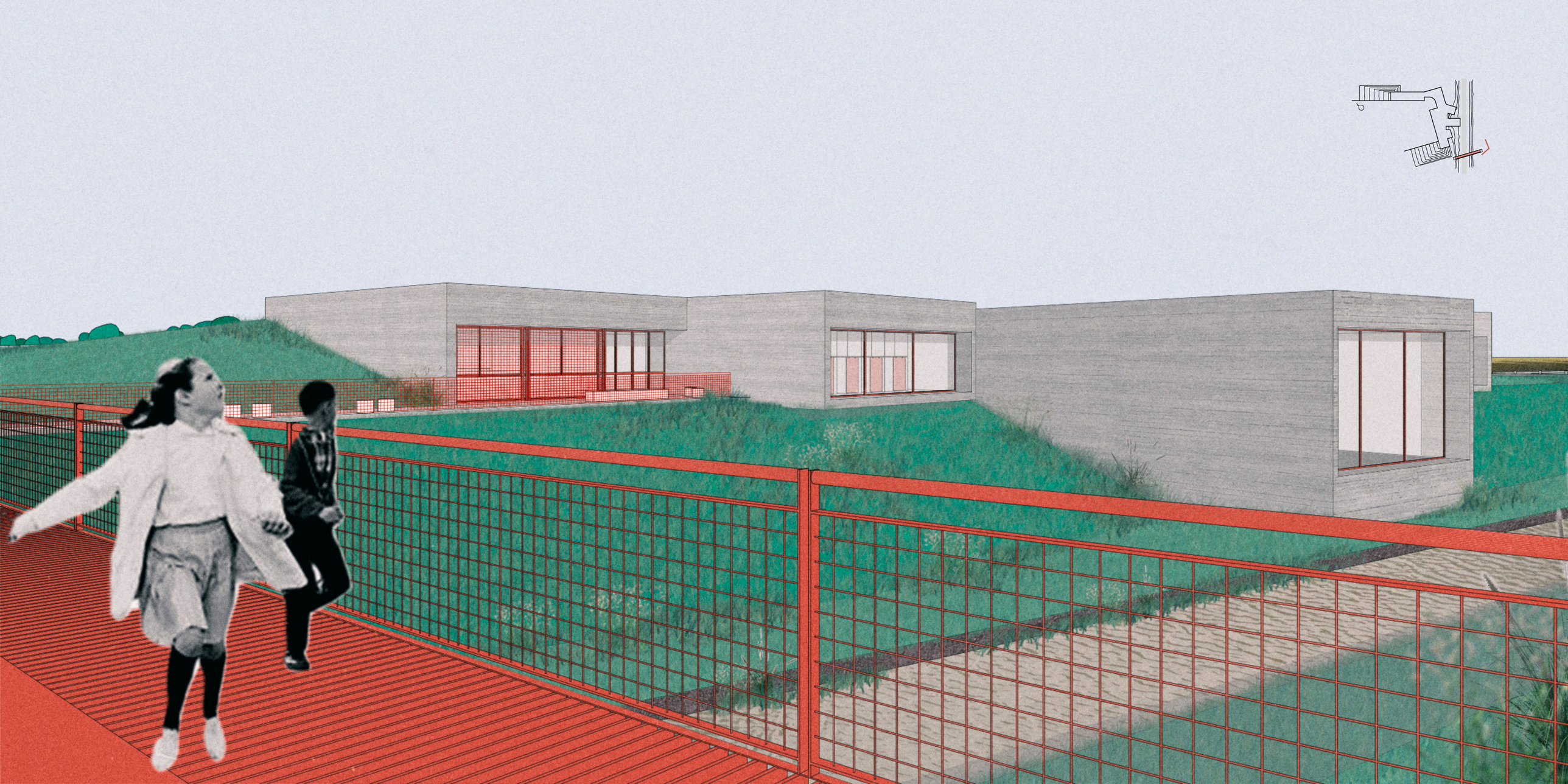
[ESTRUCTURA SOBRE PLANTA BAJA]

Vigas de borde invertidas en “L”
Vigas chatas











07

BIBLIOGRAFÍA

Clément, G. (2007). *Manifiesto del Tercer paisaje*. Barcelona. Editorial Gustavo Gili, S. L.

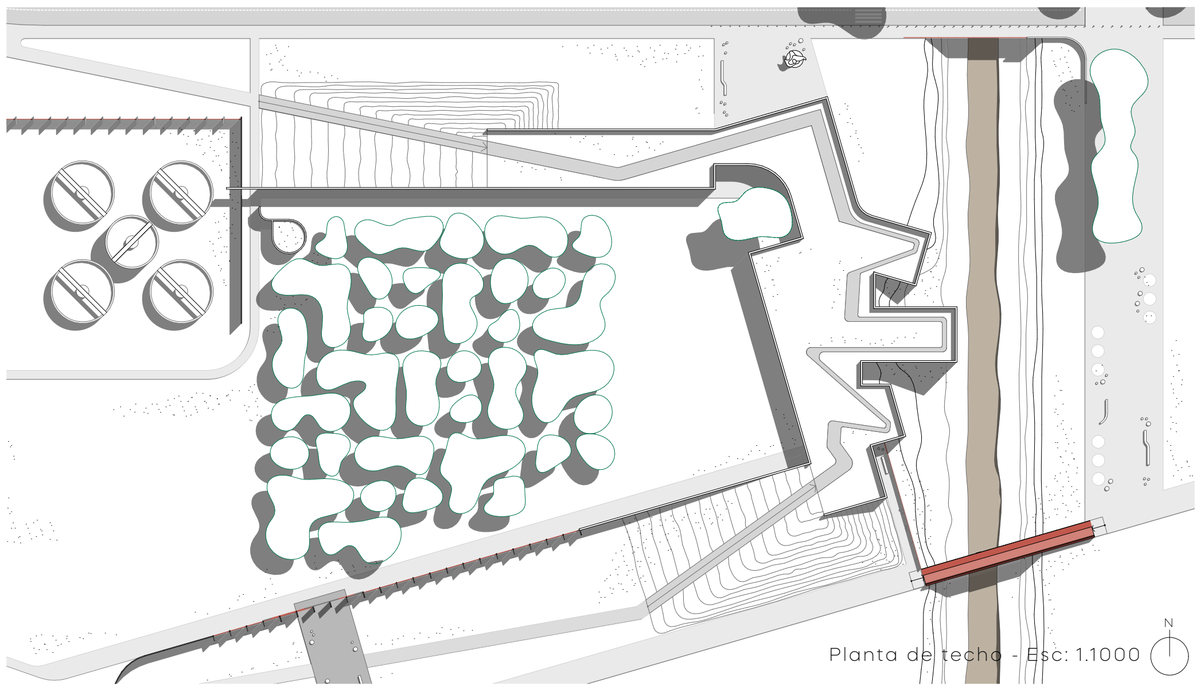
Jacobs, J. (1961). *Muerte y Vida de las Grandes Ciudades*. Madrid. Capitán Swing Libros, S. L.

O.M.A, Koolhaas, R. y Mau, B. (1994). What Ever Happened to Urbanism? *S, M, L, XL*. 959-971. Nueva York. The Monacelli Press.

Koolhaas, R. (2014). Rem Koolhaas: countryside architecture. *Icon Magazine*, 135. https://www.iconeye.com/architecture/features/rem-koolhaas-in-the-country

Pereira, J. (1995). *Introducción a la historia de la Arquitectura*. Barcelona. Editorial Reverté, S. A.

Verdaguer Viana-Cárdenas, C. (2013). El campo y la ciudad, áreas de reencuentro. Hacia una Nueva Cultura del Territorio. *Hábitat y sociedad*, 6. 11-40. http://www.habitatysociedad.org/numeros/06/



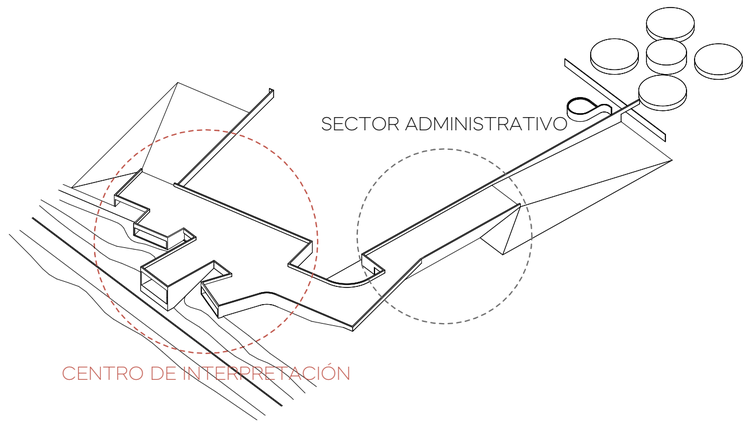
Planta de techo - Esc: 1.1000

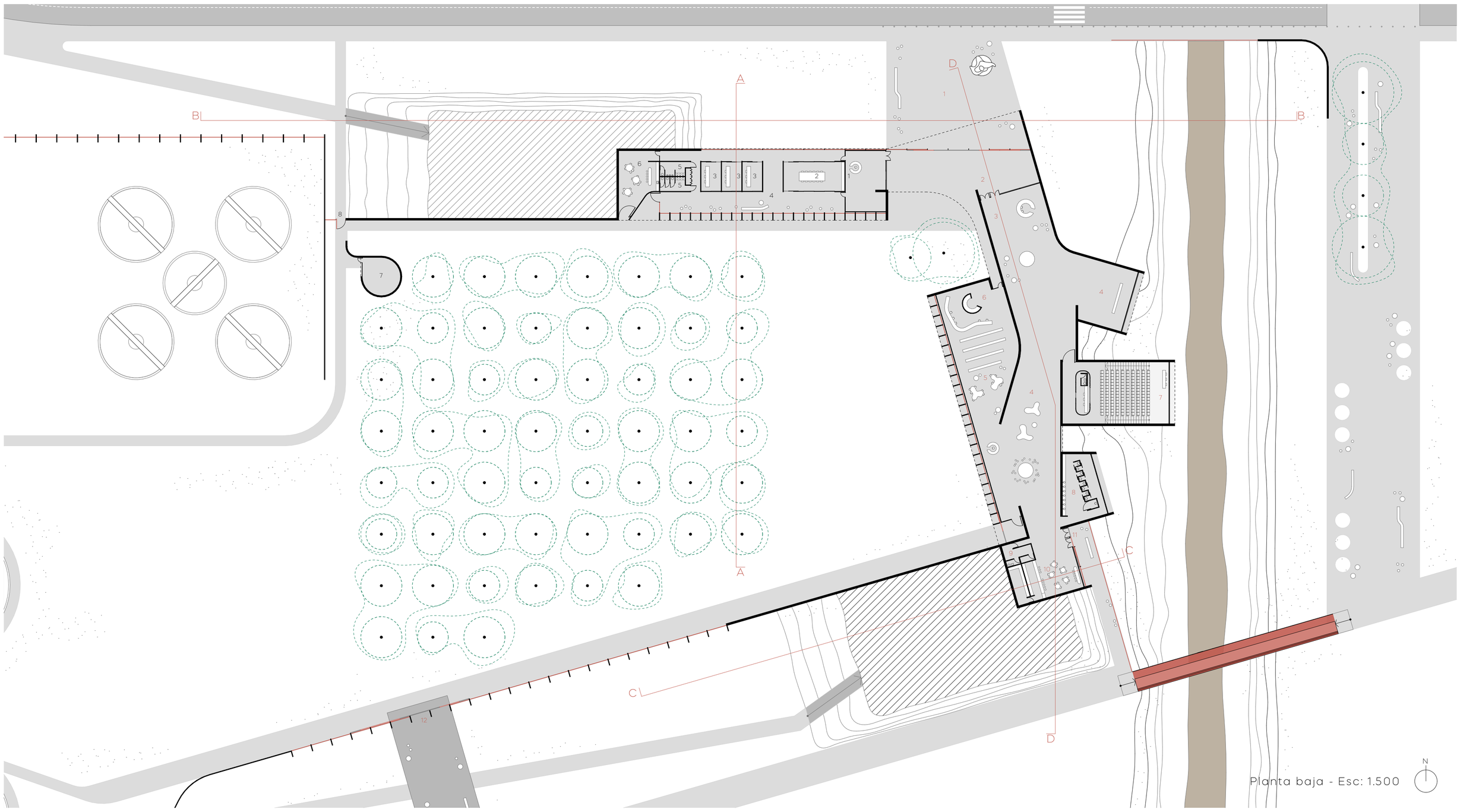
CENTRO DE INTERPRETACIÓN

1 PLAZA DE INGRESO
2 SEMICUBIERTO
3 HALL
4 SALAS DE EXPOSICIONES
5 BIBLIOTECA
6 ADMINISTRACIÓN
7 AUDITORIO
8 SANITARIOS
9 LIMPIEZA
10 CAFETERÍA
11 INGRESO SECUNDARIO
12 INGRESO AL PREDIO

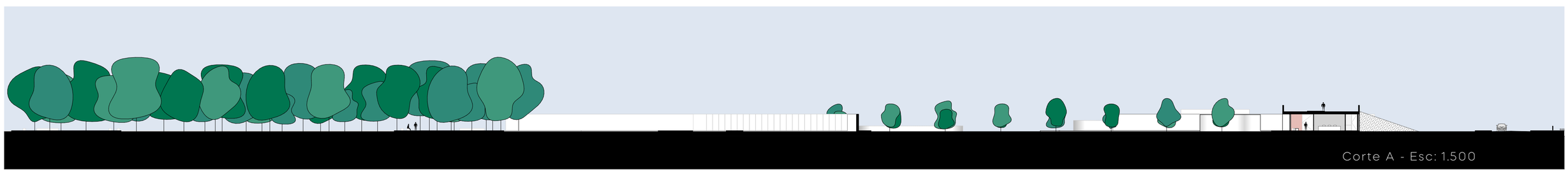
SECTOR ADMINISTRATIVO

1 RECEPCIÓN
2 SALA DE REUNIONES
3 OFICINAS
4 CIRCULACIÓN
5 SANITARIOS
6 DESCANSO DEL PERSONAL
7 CONTROL DE ACCESO PERSONAL DE PLANTA
8 INGRESO DEL PERSONAL DE PLANTA





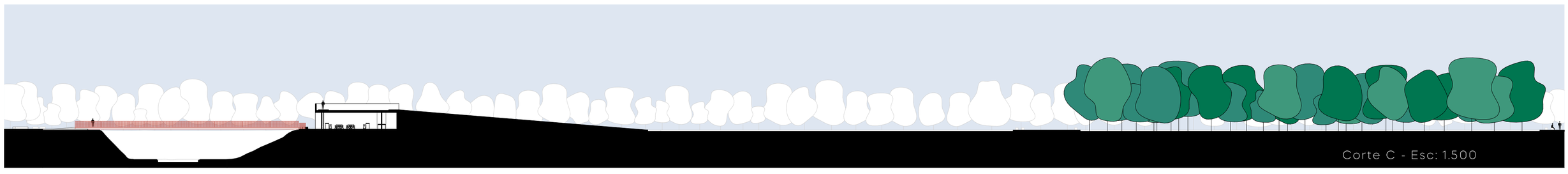
Planta baja - Esc: 1.500



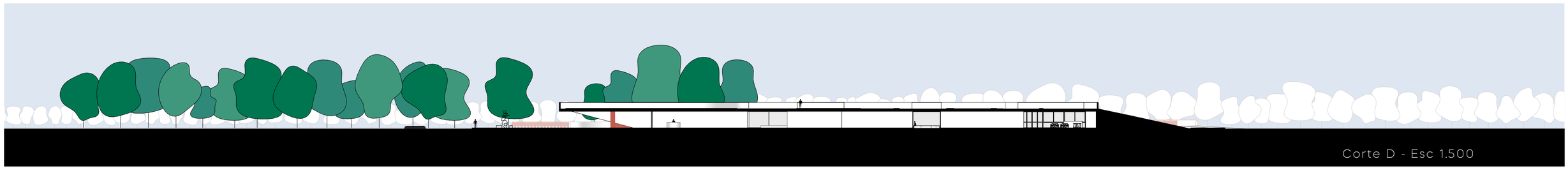
Corte A - Esc: 1.500



Corte B - Esc: 1.500



Corte C - Esc: 1.500



Corte D - Esc 1.500