UNIVERSIDAD ABIERTA INTERAMERICANA

Facultad de Psicología y Relaciones Humanas

Trabajo de Integración Final (TIF)

Necesidad de cierre cognitivo, conservadurismo político y sexismo ambivalente en adultos del Área Metropolitana de Buenos Aires

Alumno: Brian Nicolas Dimitrijevits

Tutora: Lic. Florencia Ferrero

Fecha: Febrero 2024

Mail de contacto: briandimitrijevits@gmail.com

Resumen

El presente estudio analiza la relación entre la Necesidad de cierre cognitivo, el Conservadurismo Político y el Sexismo Ambivalente en ciudadanos adultos del Área Metropolitana de Buenos Aires. La muestra estuvo conformada por 193 adultos con edades comprendidas entre los 20 y los 65 años. El constructo Necesidad de cierre cognitivo fue evaluado a través del Test Revisado de Necesidad de Cierre Cognitivo, para Conservadurismo político se utilizaron medidas de la Escala abreviada de Autoritarismo de Ala de Derechas y la Escala de Orientación a la Dominancia social, luego el Inventario de Sexismo Ambivalente para su constructo homónimo y un cuestionario sociodemográfico construido ad hoc. Los resultados revelaron una relación significativa entre la Necesidad de cierre cognitivo, el conservadurismo político y el Sexismo Ambivalente. A su vez, se encontró que los adultos que tienen una mayor formación académica se presentan como menos rígidos y con niveles más bajos de prejuicio sexista y que los adultos de género masculino tienden a poseer más prejuicios hacia las mujeres.

Palabras claves: Necesidad de Cierre Cognitivo, Conservadurismo político, Sexismo Ambivalente, Adultos.

Abstract

This study examines the relationship between the Need for Cognitive Closure, Political Conservatism, and Ambivalent Sexism in adult citizens of the Metropolitan Area of Buenos Aires. The sample consisted of 193 adults aged between 20 and 65 years. The construct of cognitive closure need was assessed through the Revised Cognitive Closure Test, political conservatism was measured using items from the Short Authoritarianism Scale of Right-Wing Authoritarianism and the Social Dominance Orientation Scale. Additionally, the Ambivalent Sexism Inventory was employed for its homonymous construct, along with a sociodemographic questionnaire constructed ad hoc. The results revealed a significant relationship between the need for cognitive closure, political conservatism, and Ambivalent Sexism. Furthermore, it was found that adults with higher academic backgrounds appear less rigid with lower levels of sexist prejudice, and male adults tend to harbor more prejudices towards women.

Keywords: Need for Cognitive Closure, political conservatism, Ambivalent Sexism. Adults

Introducción

El sexismo constituye una actitud discriminatoria hacia las personas debido a su pertenencia a un determinado sexo biológico en función del cual se asumen diferentes características y conductas; es un tipo particular de prejuicio hacia las mujeres (Expósito et al., 1998). En la actualidad, y a pesar de que en los países occidentales el sexismo se manifiesta de formas más sutiles, está constatado que parte de la ciudadanía continúa teniendo creencias sexistas (León y Aizpurúa, 2020).

La presente investigación se basa en el estudio de la relación entre la Necesidad de Cierre Cognitivo, el conservadurismo político, y el Sexismo Ambivalente en adultos. La pertinencia y la relevancia de este estudio, radica en que, si bien existen antecedentes en Latinoamérica los cuales han indagado en las variables presentadas, no se han realizado investigaciones que pongan el énfasis en analizar la relación entre dichos constructos.

Desde el ámbito de la psicología social, surge como marco interpretativo para la comprensión del prejuicio el enfoque de la cognición social (Allport, 1954). Este enfoque sugiere el prejuicio tiene su génesis en estrategias cognitivas específicas que usan los sujetos para dar sentido a los procesos naturales y sociales -percepción, categorización-, por ende, tiende a ser considerado como un fenómeno inevitable y hasta a veces adaptativo del ser humano (Dovidio et al., 2010).

Necesidad de cierre cognitivo (NCC)

Webster y Kruglanski (1994) construyen el constructo de necesidad de cierre cognitivo, este concepto se refiere a la motivación de las personas por buscar y mantener una respuesta definitiva ante un problema determinado, como algo opuesto a la confusión, la ambigüedad y/o la incertidumbre. Existen dos

factores constituyentes de la NCC: la Tendencia de Urgencia (Seizing) para conseguir un saber determinado, la cual se basa en la disposición a buscar una respuesta inmediata ante una problemática que genera incertidumbre y la Tendencia de Permanencia (Freezing) de ese saber, que se apoya en el deseo de mantener y prolongar dicho cierre cognitivo, sesgando información nueva que pudiera ser contradictoria (Roets & Van Hiel, 2006). En este sentido, individuos con altos niveles de NCC se caracterizan por ser más propensos a decidir sobre la base de pruebas no concluyentes y muestran una rigidez de pensamiento y renuencia a tener en cuenta puntos de vista diferentes a los propios. (Jaume et al. 2015).

De acuerdo con los resultados de una investigación, se ha observado que sujetos con alta necesidad de cierre cognitivo tienden a escoger un estilo de vida estructurado, ya que este les proporciona cierto orden, conocimientos seguros y estables. Asimismo, manifiestan malestar ante la incertidumbre y un intenso deseo por tomar decisiones. Los investigadores sostienen que existen evidencias de relaciones entre la NCC y diferentes ideologías de carácter conservador; específicamente con el autoritarismo de derecha, la orientación a la dominancia social, el racismo sutil, el manifiesto o la necesidad de estructura cognitiva y el sexismo, tanto hostil como benevolente (Moyano et al. 2013). Estas conclusiones surgieron por parte del autor en su estudio, en el cual indaga en la relación entre la Necesidad de Cierre Cognitivo, el Sexismo y la religiosidad en una población española, llegando a los resultados de que existe una correlación significativa entre estos constructos y que la NCC puede ser una variable muy relacionada con la Ideología de Género. En esta misma línea, Jaume et al (2022) en Argentina concluye que las personas con mayor incomodidad a la ambigüedad y urgencia por el cierre suelen adherirse a ideologías que sostienen las diferencias entre los géneros.

Sexismo Ambivalente

Glick y Fiske (1996) han desarrollado un modelo de sexismo que lo considera como un fenómeno ambivalente que incluye las formas tradicionales de hostilidad, pero que no se limita únicamente a éstas. Es decir, el sexismo lejos de ser una antipatía uniforme hacia un determinado sexo se manifiesta de una forma profundamente ambigua que se expresa por la convivencia entre sentimientos de atracción y agrado con otros de hostilidad. Se trataría de un constructo bidimensional caracterizado por la presencia de dos dimensiones principales: sexismo hostil y el sexismo benevolente. (Cardenas et al. 2010). El autor prosigue, aseverando que el sexismo hostil es descrito como una actitud aparentemente no prejuiciosa, expresada en tono afectivamente positivo, y que permite describir a la mujer como una persona frágil, que necesita cuidado y protección, toda vez que sería el complemento del hombre. Por otro lado, el sexismo hostil se compone de una serie de actitudes prejuiciosas (con un tono negativo más explícito) y conductas discriminatorias basadas en la supuesta inferioridad de las mujeres. Se trataría de aquella forma de prejuicio más tradicional, aquella que refleja antipatía e intolerancia que incluiría el deseo de obediencia y subordinación.

Asimismo, el sexismo ambivalente es una expresión de lo que Moya, Expósito y Padilla (2006) denominan ideologías de género: "(…) las creencias que los individuos poseemos acerca de los roles y conductas que hombres y mujeres deberían desempeñar, y acerca de las relaciones que ambos sexos han de mantener entre sí".

Si bien el sexismo ambivalente ha sido propuesto como una actitud cuyo objeto pueden ser tanto mujeres como hombres, debido a que está relacionado con el mantenimiento de los roles de género tradicionales (Rodríguez, Lameiras &

Carrera, 2009; Glick & Fiske, 1999), Esta investigación está focalizada, exclusivamente en el sexismo ambivalente hacia las mujeres.

En este encuadre, Cainzos (2022) halló que a mayor necesidad de cierre cognitivo (tanto urgencia como permanencia), mayores resultan los niveles de sexismo ambivalente (tanto benévolo como hostil) en adultos que residían en la Ciudad Autónoma y en la Provincia de Buenos Aires. En ese mismo año, Cortes Ayala et al. (2022) en su estudio se propuso determinar las variables culturales predictoras del sexismo en un grupo de estudiantes de una institución en México. Los resultados globales reflejaron un mayor apoyo al sexismo benévolo, un apoyo moderado al sexismo hostil y un apoyo moderado bajo la ideología de rol sexual.

Conservadurismo Político

Este constructo está conformado por dos variables: Autoritarismo y Orientación a la Dominancia Social. En base a que, numerosas investigaciones han utilizado como medidas de conservadurismo político instrumentos que evalúan el autoritarismo y la orientación hacia la dominancia social, en la medida en que se sostiene, desde el punto de vista conceptual, que tanto el autoritarismo de ala derecha (RWA, por sus siglas en inglés) y la orientación hacia la dominancia social (SDO, por sus siglas en inglés) son componentes actitudinales de las ideologías políticas conservadoras. (Rottenbacher de Rojas, 2012). Además, Duckitt (2001) sugiere que, en ciertas ocasiones, tanto RWA como SDO permitirían explicar el prejuicio hacia ciertos grupos de manera conjunta. Tal es el caso de los grupos sociales disidentes que representan una competencia directa amenazando el sostenimiento de la desigualdad social, a la vez que son percibidos como una amenaza al orden, la estabilidad y la cohesión social (e.g. movimientos feministas, prostitutas, gays). Concretamente, según Jost et al. (2003), el conservadurismo político se expresa a través de la resistencia a los

cambios sociales y la creencia general acerca de que la inequidad entre los seres humanos y entre los grupos es justificable.

El autoritarismo del ala de derechas (en adelante RWA) se considera como una dimensión de personalidad, covaracion conformada por tres conglomerados actitudinales (Altemeyer, 1996): sumisión autoritaria, agresión autoritaria y convencionalismo). El primero refiere a la tendencia a someterse a las autoridades percibidas como plenamente legítimas en el gobierno de la sociedad. El segundo evalúa la predisposición a la hostilidad hacia las personas y grupos considerados como potenciales amenazas al orden social. Por último, el tercero, refiere a la aceptación general de las convenciones sociales.

La capacidad predictiva y de asociación de la escala RWA con otros constructos psicosociales, constituyen las razones principales de su vigencia (Duckitt & Fisher, 2003). Por ejemplo, ha sido considerada, junto con la orientación a la dominancia social (Jost & Thompson, 2000; Pratto, Sidanius, Stallworth, & Malle, 1994), como variable predictora por excelencia de diversas formas del prejuicio (e.g. homofobia, sexismo, racismo en sus diferentes manifestaciones, etnocentrismo)

Por otra parte, para explicar los mecanismos que producen y mantienen las jerarquías sociales, Pratto et al. (2006) desarrollaron la teoría de la Dominancia Social (Social Dominance Theory). De tal forma la Orientación a la Dominancia Social (SDO), refiere al interés de determinados grupos sociales por establecer el dominio y la superioridad grupal, focalizándose en las relaciones de dominio intergrupal (Duckitt, 2001). Este mecanismo se explica a partir del deseo por establecer y mantener las jerarquías sociales y la subordinación de ciertos grupos percibidos como inferiores frente a aquellos que son considerados superiores. (Ungaretti, 2016). En este sentido, la conceptualización del fenómeno desde una perspectiva psicológica permite analizar el comportamiento político de

los individuos, la tolerancia hacia quienes piensan diferente, así como la convivencia democrática (Lima, Ciampa, & Almeida, 2009).

Bajo este encuadre, Aliri (2013) evidenció que las variables Autoritarismo de Derechas y la Orientación a la Dominancia social como predictoras del Sexismo y de la Justificación de la Violencia. Analizó las relaciones entre dichas variables en una muestra de padres e hijos de escuelas de Nivel Secundario de España. Los resultados arrojaron correlaciones positivas. En un nivel educativo superior y en nuestro país, Zubieta y Sosa (2022), examinaron la relación entre RWA, SDO y los Valores en una muestra de 407 estudiantes de Universidades públicas de Buenos Aires. Se halló a dichos constructos como estructurados en función del poder y en valores opuestos a relaciones intergrupales no agresivas y corroborando una disposición al prejuicio generalizado.

Haciendo hincapié en la diferencia entre los sexos, tenemos a Valdez Orezzoli (2020) que en principio evidencia en su investigación, que el sexismo ambivalente y el autoritarismo de derecha constituyen factores de riesgo en la adopción de creencias que justifican la violencia sexual. Luego, establece que los hombres presentan una mayor tendencia a incurrir en actitudes que promueven la violencia de género, estas se relacionan con el sexismo ambivalente (tanto benévolo como hostil) y la atribución de culpa por parte de las víctimas de violencia sexual. Un año más tarde, Mori Lopez (2021) hace un aporte, en su estudio concluye que los hombres presentan mayor sexismo benévolo y hostil, mayor autoritarismo de derecha y mayor orientación hacia la dominancia social que las mujeres.

Otro estudio relevante fue el de Bria (2020) quien analizó la caballerosidad entendiendo esta como modalidad del sexismo benevolente. La muestra estuvo conformada por adultos residentes de la Provincia de Buenos Aires en edades entre los 18 y los 53 años. Los resultados mostraron que, a mayor nivel de

caballerosidad, mayores son los de Ideología de Rol de Género y de Autoritarismo.

El presente estudio resultará un aporte de datos empíricos sobre la necesidad de Cierre Cognitivo, el conservadurismo político y el Sexismo de adultos que residen en el Área Metropolitana de Buenos Aires, contribuyendo a incrementar el conocimiento sobre la temática. Además, la revisión de antecedentes realizada pone en manifiesto la necesidad de nuevos estudios que pongan en evidencia los factores relacionados en la formación de prejuicios que hacen a la discriminación sexual en adultos, principalmente en nuestro país.

Por otro lado, desde una perspectiva práctica, los psicólogos y psicólogas podrán valerse de los datos obtenidos para desarrollar estrategias de intervención en el ámbito clínico a la hora de abordar temáticas vinculadas al sexismo y/o a la necesidad de cierre cognitivo. En otras áreas de la labor profesional, podrán desarrollarse cursos y talleres de prevención relacionados a temáticas de género dirigidos a distintos tipos de poblaciones y orientados a modificar actitudes y prejuicios.

En el aspecto social, resulta relevante explorar la relación entre los constructos, partiendo de la base de que estos influyen en el comportamiento de las personas, particularmente al vincularse con otros en su vida cotidiana. En este contexto, las situaciones de sexismo son un fenómeno social que aparece en muchas de las situaciones sociales diarias, situaciones que pasan desapercibidas (Arjona y Garcia, 2014). Por lo cual, los datos que brinde esta investigación pueden vislumbrar información sobre aquellos factores que intervienen en la formación de creencias y prejuicios que hacen a la discriminación de género en nuestro país.

Teniendo en cuenta lo anteriormente mencionado, la pregunta de investigación planteada fue la siguiente: ¿Cómo es la relación entre la Necesidad de Cierre Cognitivo, el Conservadurismo Político y el fenómeno del Sexismo en

adultos que residen en el Área Metropolitana de Buenos Aires? Para responder a este interrogante se planteó el siguiente objetivo: Indagar sobre la posible existencia de asociaciones significativas entre la Necesidad de Cierre Cognitivo, el Conservadurismo Político y el Sexismo Ambivalente en adultos que residen en el AMBA. Y sus objetivos específicos: x) Describir los niveles de Necesidad de Cierre Cognitivo en adultos residentes del AMBA, x) Describir los niveles de Conservadurismo político en Adultos del AMBA, x) Describir los niveles de Sexismo Ambivalente en los adultos residentes del AMBA, x) Analizar las variables estudiadas según variables sociodemográficas x) Evaluar si hay diferencias de las variables en función de las variables sociodemográficas.

A priori, la hipótesis general sostiene que existe una relación directa entre la necesidad de cierre cognitivo, el conservadurismo político y el sexismo ambivalente, lo que indica que, a mayor necesidad de cierre y conservadurismo político, mayor será el sexismo. Como hipótesis alternativas también se espera que: h1) cuanto mayor sea el nivel educativo, menor será la necesidad de cierre cognitivo y el nivel de sexismo; h2) el género masculino expondrá niveles más altos de sexismo.

Método

Diseño

Este estudio consistió en una investigación no experimental, de corte transversal. En cuanto al enfoque de indagación fue cuantitativo. Según el tipo de investigación se trató de un estudio correlacional con un alcance descriptivo exploratorio.

Participantes

El tipo de muestreo fue por conveniencia de tipo no probabilístico intencional. La muestra estuvo compuesta por 193 participantes, residentes en el AMBA. Para la selección, se consideraron como criterios de inclusión a aquellos sujetos entre los 20 y 64 años que residan en el AMBA. Por otra parte, fue tomado como criterio de exclusión las personas que al momento de ser encuestadas se encontraban en tratamiento psiquiátrico que imposibilite participar en la investigación.

Instrumentos

Cuestionario sociodemográfico ad hoc**.** Compuesto por preguntas relacionadas a edad, lugar de residencia, identidad de género autopercibida, si la identidad de género autopercibida que se seleccionó coincide con el género asignado al nacer, orientación sexual, conocimiento acerca de ESI (educación sexual integral), estado civil, cantidad de hijos, situación laboral, nivel académico alcanzado, nivel socioeconómico percibido e ideología política.

Inventario de Sexismo Ambivalente [ASI] (Glick & Fiske, 1996) en su versión adaptada y validada por Cárdenas et al. (2010). Estudia las maneras en que se manifiesta el sexismo. Constituido por 22 ítems divididos en dos subescalas: sexismo hostil, el cual trata de aquella forma de prejuicio más tradicional que refleja antipatía e intolerancia y que incluye el deseo de obediencia y subordinación; y sexismo benévolo, una suerte de idealización de roles sociales tradicionalmente asignados a la mujer que no dejan de enfatizar la debilidad de

éstas y la necesidad de protección por parte de los hombres. El formato de respuesta es de tipo escala de 6 puntos, va desde “totalmente en desacuerdo” (1) hasta “totalmente de acuerdo” (6). Mayores puntuaciones en la escala indican mayores niveles de prejuicio hacia las mujeres. Se obtuvo un coeficiente alpha de Cronbach para la escala ASI de .84. El índice de confiabilidad para cada una de las subescalas, sexismo benévolo y sexismo hostil, fue de .74 y .85

Test Revisado de Necesidad de Cierre Cognitivo [TR- NCC] (Pierro & Kruglanski, 2005) *(validación argentina: Jaume et al., 2015)*. Evalúa la motivación de las personas por buscar y mantener una respuesta definitiva ante un problema determinado, como algo opuesto a la confusión, la ambigüedad y/o la incertidumbre. Dicho instrumento está compuesto por 14 ítems agrupados en dos dimensiones: Tendencia de Urgencia –Seizing-, que evalúa la urgencia por conseguir un conocimiento determinado -ítems 1, 3, 5, 7, 9, 11 y 13- y Tendencia de Permanencia –Freezing- que evalúa la necesidad de mantener ese conocimiento de forma permanente -ítems 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14-. El formato de respuesta es de tipo Likert con cinco anclajes, en función del grado de acuerdo de los participantes, siendo 1= completamente en desacuerdo y 5 = Completamente de acuerdo. Como resulta evidente, a mayor puntaje, mayor NCC. Por último, el instrumento presenta niveles de confiabilidad adecuados, con un Alpha de Cronbach de .79.

Escala de Autoritarismo de Ala Derecha (Altemeyer, 1981 adaptada por Zakrisson, 2005). Se utilizó una versión traducida al castellano de la Escala Abreviada de Autoritarismo de Ala Derecha de Zakrisson (2005) basada en la escala de Autoritarismo de Ala Derecha de Altemeyer (1981). Esta escala busca medir de forma general, la necesidad psicológica de conservar las tradiciones, el orden, el control y la estabilidad social (Rottenbacher, 2012). Se emplearon 15 ítems que mantuvieron la distribución de factores. El formato de respuesta fue tipo

Likert donde 1=Totalmente en desacuerdo y 5=Totalmente de acuerdo. Esta escala presentó un alto nivel de confiabilidad (α=.80).

Escala de Orientación de Dominancia Social. (SDO): la escala utilizada fue una versión *adaptada y validada al contexto argentino (*Etchezahar, Prado-Gascó,Jaume, & Brussino*)* de la escala original *(*Pratto et al.,1994; Sidanius & Pratto,1999*)*. Los 10 ítems que la componen se desglosan en dos dimensiones que en conjunto constituyen al constructo SDO: Dominancia grupal (e.g. “Para salir adelante en la vida, algunas veces es necesario pasar por encima de otros grupos de personas”, “Todos los grupos superiores deberían dominar a los grupos inferiores”) y Oposición a la igualdad (e.g. “Habría menos problemas si tratáramos a los diferentes grupos de manera más igualitaria”, “Se debe aumentar la igualdad social”) que en su conjunto conforman al constructo SDO. Las propiedades métricas de la escala fueron estudiadas en una muestra de estudiantes universitarios/as de la Ciudad de Buenos Aires (*N* = 302), cuya consistencia interna (α = .88) y validez de constructo (CFI = .94; RMSEA = .07) demostraron ser adecuadas. El formato de respuesta sigue una escala de 1 = “Completamente en desacuerdo” a 5 = “Completamente de acuerdo”. Mayores niveles sugieren una mayor orientación a la dominancia social.

Procedimiento

La administración del instrumento se llevó a cabo de manera online a través de la plataforma Google FORMS. A partir de distintas plataformas de redes sociales como WhatsApp, Instagram y Facebook, se difundió el link perteneciente al cuestionario para que quien desee participar pueda hacerlo de manera libre. La escala fue administrada de manera individual y remota, destacando que la participación era de carácter voluntaria. El instrumento contó con un apartado en donde se explicó la finalidad del estudio y de qué trataba, además de contener el

consentimiento informado que debió ser aceptado para poder continuar con el cuestionario.

Análisis de datos

Para el análisis estadístico se utilizó el software SPSS v. 21 de 64 bits (IBM, 2012). En principio se valoró la fiabilidad de los cuestionarios empleados mediante el índice de consistencia interna α de Cronbach. A partir de la prueba de normalidad se definieron los análisis estadísticos pertinentes, también se calcularon estadísticos descriptivos, como medias, desvíos típicos, entre otros; e inferenciales, como consistencias internas y correlaciones, efectuándose para tal fin un análisis bivariado. Se utilizó la prueba correspondiente dependiendo del carácter paramétrico de las variables y para todo ello se asumió un nivel de significación del 5%.

Resultados

En este apartado, vale aclarar que, en ciertas tablas y descripciones de los cuadros, los constructos figuran con nombres que hacen referencia a su objetivo conceptual de medición. Particularmente, Necesidad de Cierre Cognitivo como “Rigidez y renuencia” y Sexismo Ambivalente bajo el título de “Prejuicio hacia las mujeres”

En la **Tabla 1** pueden observarse los resultados del análisis descriptivo que se recogen de las variables sociodemográficas. A continuación, se describen los resultados más significativos: se pudo trabajar con la totalidad de la muestra N = 193, la misma se distribuye según Lugar de residencia, GBA Oeste 10,4 %, GBA Norte 11,4 %, Capital Federal 13,5 y GBA Sur 64,8 %. Para la variable Género se reasignaron solo dimensiones según lo indicado en el cuestionario, la misma se compone de 35,8 % masculinos y 64,2 % femeninos. Mientras que en Orientación sexual 5,7 % indicó ser homosexual, 6,7 % otra orientación y el restante 87,6 % como heterosexuales; y el 96,4 % dijo autopercibirse con el género asignado al nacer. En estado civil la mayoría indicó estar en pareja (37,3 %), solteros (32,1 %) y casados (25,9 %), indicando solo un 3,6 % de separados y 1 % viudos. Por otra parte, el 55,4 % dijo no tener hijos, y aquellos que si lo tienen indicaron un mínimo entre 1 y un máximo de 8 hijos. El nivel educativo se distribuye en 1 % Primario completo, 5,7 % Secundario incompleto, 17,6 % Secundario completo, 31,6 % Terciario/Universitario incompleto y el 44 % restante Terciario/Universitario completo. El 64,8 recibió ESI. Trabaja actualmente el 87 % de la muestra. Y por último, en cuanto al Nivel económico social el 6,2 % indicó percibirse la clase social baja, el 7,3 se ubicó en la medio alta, el 29 % en la medio baja y el 57 restante la clase media; y acerca de la orientación política la mayoría prefirió no responder (43 %), el 6,7 % reportó identificarse con la

Derecha, el 9,8 % con partidos de Centro y de Centro-derecha, el 14 % con la Izquierda y finalmente el 16,6 % con la Centro-izquierda.

Tabla 1

Análisis descriptivo de variables sociodemográficas

Variable	Etiqueta	Frecuencia	Porcentaje
Lugar de residencia	GBA Oeste	20	10.40
	GBA Norte	22	11.40
	Capital Federal	26	13.50
	GBA Sur	125	64.80
Género	Masculino	69	35.80
	Femenino	124	64.20
Orientación sexual	Homosexual	11	5.70
	Otra	13	6.70
	Heterosexual	169	87.60
Autopercepción de género asignado al nacer	Sí	186	96.40
	No	7	3.60
Estado civil	Viuda/o	2	1.00
	Divorciada/o	7	3.60
	Casada/o	50	25.90
	Soltera/o	62	32.10
	En pareja	72	37.30
Cantidad de hijos	No tiene	107	55.40
	Tiene	86	44.60
Nivel educativo	Primario completo	2	1.00
	Secundario incompleto	11	5.70

	Secundario completo	34	17.60
	Terciario/Universitario incompleto	61	31.60
	Terciario/Universitario completo	85	44.00
Recibió ESI	Sí	125	64.80
	No	68	35.20
Trabaja actualmente	Sí	168	87.00
	No	25	13.00
Nivel económico social	Bajo	12	6.20
	Medio alto	14	7.30
	Medio bajo	56	29.00
	Medio	111	57,50
Orientación política	Derecha	13	6,70
	Centro	19	9,80
	Centro-derecha	19	9,80
	Izquierda	27	14.00
	Centro-izquierda	32	16,60
	No sé/Preferiría no contestar	83	43.00

A continuación, se procedió a realizar el análisis descriptivo de medias, desvíos, valores mínimos y máximos para cada una de las variables de estudio y sus dimensiones además de la edad. Pudiendo visualizarse en la tabla 2 los siguientes resultados: los participantes reportaron un rango etario entre los 21 y 73 años, siendo la media 35,92 y el desvío 12.01. Para el constructo del Sexismo ambivalente se calcularon las dimensiones sexismo hostil y benevolente 24,89 y 24,87 respectivamente y el total de la escala en la subdimensión prejuicio hacia las mujeres M = 49,76. El constructo NCC, por su parte, reportó 17,64 para

tendencia a la urgencia y 23,23 para la tendencia a la permanencia, el total de la escala se indica en la subdimensión rigidez y renuencia media igual a 40,88.

En la escala SDO se encuentran las subdimensiones dominancia y oposición grupal, media l9,76 y 9,58 respectivamente, mientras que la general arrojó un resultado de conservadurismo de 19,35. Y finalmente la escala RWA, la misma siendo unidimensional, arroja una media de 16,32.

Tabla 2

Estadísticos descriptivos

Variable	Etiqueta	M (Ds)	Min	Max
Edad	-	35.92 (12.01)	21	73
Sexismo ambivalente [ASI]	Sexismo hostil	24.89 (10.71)	11	55
	Sexismo benevolente	24.87 (7.46)	11	51
	Prejuicio hacia las mujeres	49.76 (16.50)	22	102
Necesidad de cierre cognitivo [NCC]	Tendencia a la urgencia	17.64 (4.95)	7	34
	Tendencia a la permanencia	23.23 (3.94)	12	33
	Rigidez y renuencia	40.88 (7.50)	19	65
Orientación dominancia social [SDO]	Dominancia grupal	9.76 (3.78)	5	23
	Oposición grupal	9.58 (4.15)	5	25
	Conservadurismo	19.35 (6.83)	18	42
Autoritarismo de ala derecha [RWA]	Autoritarismo	16.32 (6.30)	6	30

A continuación, se procedió a realizar la prueba de normalidad para todas las variables y subdimensiones. La única de distribución normal es Autoritarismo que corresponde a la escala RWA, por lo que se procederá a utilizar estadísticos paramétricos para la comparación de grupos tales como T de Student y F de Anova, por tanto, para todas las demás se utilizaran estadísticos no paramétricos,

es decir U de Mann Whitney y Kruskal Wallis. Los resultados pueden visualizarse en la tabla 3.

Tabla 3

Pruebas de normalidad para las variables ASI, NCC, RWA y SDO

Variable	Significación
Sexismo Ambivalente	0.046
Necesidad de Cierre Cognitivo	0.002
Conservadurismo	0.000
Autoritarismo	0.094

Luego se procedió a realizar la correlación de todas las variables sociodemográficas con las principales dimensiones de los constructos a analizar. Para todos los casos se utilizaron correlaciones de Rho de Spearman y se fijaron los valores de significación menor al 5 % con un asterisco y menos a 1 % con dos. Así mismo, puede observarse en la tabla 4. que:

La edad tiene correlación positiva y leve con el nivel económico social, con el prejuicio hacia las mujeres y la rigidez y renuencia. Así mismo, se contempla que el Nivel educativo tiene correlación positiva y leve con nivel económico social, sin embargo, una relación negativa y leve con prejuicio hacia las mujeres, rigidez y renuencia y autoritarismo.

Por otro lado, el prejuicio hacia las mujeres tiene correlación positiva y leve con rigidez y renuencia y moderada con conservadurismo y autoritarismo. Cabe destacar que la rigidez y renuencia tiene correlación positiva y leve con conservadurismo y autoritarismo. Por último, el conservadurismo tiene correlación positiva y leve con el Autoritarismo.

Tabla 4

Correlación entre variables

Variable	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Edad	-	-0.104	-0.058	0.173*	0.310**	0.152*	0.009	0.108
2. Orientación sexual		-	0.127	0.027	-0.095	-0.087	-0.125	-0.132
3. Nivel educativo			-	0,148*	-0.218**	-0.248**	-0.033	-0.261**
4. NES				-	0.080	0.084	0.039	0.045
5. ASI					-	0.297**	0.438**	0.530**
6. NCC						-	0.154*	0.315**
7. SDO							-	0.203**
8. RWA								-

Nota. Las correlaciones Rho de Spearman fueron reportadas para todas las variables.
*p<.05. **p<.01.

Finalmente se compararon los grupos sociodemográficos con las dimensiones estudiadas. Primero se estableció el nivel de significación, según los estadísticos correspondientes para muestras paramétricas, utilizándose T de Student para comparaciones con dos grupos y Anova para más de tres; y U de Mann-Whitney y Kruskall-Wallis para los mismos fines, pero de las variables de distribución anormal. Se describen los resultados en las tablas 5.1 y subsiguientes.

A partir de la comparación entre grupos para la variable ASI puede observarse que el grupo de mayor edad, las personas de sexo masculino y de orientación política centro-derecha o aquellos que prefirieron no contestar son más prejuiciosos.

Tabla 5.1

Descripción para la variable ASI y grupos sociodemográficos

Variable	Significación	Etiqueta	*n*	Rango
Edad	0.000	> 36	70	121,09
		< 36	123	83,29
Género	0.000	Masculino	69	117,4
		Femenino	124	85,65
Orientación política	0.000	Izquierda	27	58,54
		Centro-izquierda	32	63,48
		Derecha	13	95,85
		Centro	19	102,71
		No sé/Preferiría no contestar	83	115,65
		Centro-derecha	19	121,71

Nota: Para las variables Edad y Género se utilizó el estadístico U de Mann-Whitney y Kruskal-Wallis para Orientación política.

Para la variable NCC se observa que no hubo significación en edad ni género, pero que en Orientación política aquellos que prefirieron no contestar y los de centro derecha tienen mayor rigidez y renuencia.

Tabla 5.2

Descripción para NCC y grupos sociodemográfico

Variable	Significación	Etiqueta	*n*	Rango
Género	0.992	-	-	-
Orientación política	0.008	Izquierda	27	71,61
		Centro-izquierda	32	77
		Centro	19	91,95

	Derecha	13	107,58
	No sé/Preferiría no contestar	83	108,75
	Centro-derecha	19	113,24

Nota: Para las variables Edad y Género se utilizó el estadístico U de Mann-Whitney y Kruskal-Wallis para Orientación política.

Para la variable SDO no se observan nivel de significación por debajo del 5 % por lo que no se continua el análisis.

Tabla 5.3

Descripción para SDO y grupos sociodemográficos

Variable	Significación	Etiqueta	*n*	Rango
Edad	0.837	-	-	-
Género	0.746	-	-	-
Orientación política	0.504	-	-	-

Nota: Para las variables Edad y Género se utilizó el estadístico U de Mann-Whitney y Kruskal-Wallis para Orientación política.

Finalmente, la comparación entre la variable RWA y los grupos sociodemográficos arroja que el grupo de mayor edad, así como los que prefieren no contestar sobre su orientación política o los de derecha tienden a ser más autoritarios. Para la variable género no se realizan análisis por encontrarse por debajo del 5 % el nivel de significación.

Tabla 5.4

Descripción para la variable RWA y grupos sociodemográficos

Variable	icación	Etiqueta	*n*	Rango
Edad	0.026	> 36	70	121,09
		< 36	123	83,29

Género	0.224	-	-	-G
Orientación política	0.000	Centro-izquierda	32	12,34 JK
		Izquierda	27	13,04
		Centro	19	16,05
		Centro-derecha	19	17,32
		No sé/Preferiría no contestar	83	18,28
		Derecha	13	19,46

Nota: Para las variables Edad y Género se utilizó el estadístico T de Student y ANOVA para Orientación política.

Discusión

A partir de los resultados obtenidos se indagaron las relaciones significativas entre la necesidad de cierre cognitivo, el conservadurismo político y el sexismo ambivalente en adultos del Área Metropolitana de Buenas Aires, encontrando que existen correlaciones directas entre todos los constructos. De esta manera, se afirma que a medida que aumenta la necesidad de cierre cognitivo, también se incrementa el conservadurismo político y el sexismo ambivalente. En este sentido, la hipótesis general de que existe una relación directa entre la Necesidad de cierre cognitivo, el conservadurismo político y el Sexismo Ambivalente se confirma.

En primer lugar, se halló que existe una relación positiva y leve entre el Sexismo Ambivalente y la Necesidad al Cierre Cognitivo. Este dato se vincula con lo investigado hace más de una década por Moyano et al. (2013) quienes afirmaron que la necesidad de cierre cognitivo guarda una relación significativa con el Sexismo Ambivalente, además resulta como un buen predictor de este tipo de prejuicio. Según estos autores, las personas con alta necesidad de cierre están más predispuestas a apoyarse en estereotipos de género que sirven al

mantenimiento de las desigualdades. Años más tarde, en nuestro país Cainzos (2022) arriba a resultados similares en su estudio llevado a cabo en adultos de la Ciudad Autónoma y la Provincia de Buenos Aires.

Con respecto a la relación entre Conservadurismo político y el prejuicio sexista, se encontró una relación positiva y moderada, Aliri y Garaigordobil (2013) ya habían asegurado la existencia de correlaciones positivas entre el Sexismo Ambivalente en sus dos dimensiones (benevolente y hostil) con el autoritarismo de derecha y la orientación a la dominancia social, concluyendo que tanto en hombres como mujeres el sexismo se relaciona con actitudes de autoritarismo y de dominancia social. Estos descubrimientos son coherentes con estudios anteriores (Christopher y Mull, 2006; Rottenbacher, 2010). Esto se puede explicar ya que las personas con puntajes altos en conservadurismo político tienden a mantener el orden social establecido, porque manifiestan prejuicios contra cualquier persona que viole los valores tradicionales defendidos por las autoridades que ellos consideran como legítimas (Jost y otros, 2009). Además, el conservadurismo político predispone a las personas a adoptar y defender una visión tradicional de los roles y las relaciones de género. En esta visión tradicional, la mujer es percibida como un ser frágil, emocional y menos capaz que el hombre,pero que, sin embargo, complementa con sus características emocionales y altruistas la vida de los hombres.(Rottenbacher de Rojas, 2012)

En cuanto a la Necesidad de Cierre cognitivo y el conservadurismo político, la relación fue positiva y leve, ya varios estudios confirmaban las relaciones significativas y positivas entre la NCC y el autoritarismo del ala de derechas (Benoliel et al., 2018, 2020; Quattrocchi et al., 2017; Rottenbacher de Rojas, 2012), así como también con la orientación a la dominancia social (Benoliel et al., 2020; Quattrocchi et al., 2017). Sumado a esto, individuos que presentan una alta sensibilidad con respecto a la necesidad de cierre cognitivo, suelen preferir que sus vidas tengan un orden y estas están bastante

estructuradas, y rechazan la ambigüedad y las situaciones o grupos que se comporten de manera impredecible. Asimismo, las personas cognitivamente rígidas preferirían la estabilidad, precisión y certeza de la información acerca del mundo, la cual debe ser para ellos lo más coherente y consistente posible, no sólo a través del tiempo, sino también a través de los cambios situacionales (Rottenbacher de Rojas, 2012)

Por otro lado, las hipótesis alternativas también fueron convalidadas. H1) cuanto mayor es el nivel educativo o formación académica menor es la Necesidad de cierre Cognitivo y el Sexismo. Jaume et al (2022) presenta a la formación académica como un factor protector que permite abrir el proceso cognoscitivo y no adherir rápidamente al cierre cognitivo. Inclusive, los autores concluyen que con la formación académica el sujeto mueve su estructura de pensamiento, teniendo que procesar información nueva, de forma crítica, para incorporar el conocimiento necesario sobre una temática de interés, la cual desarrollará posteriormente en el ámbito social.

En cuanto a la segunda afirmación de la hipótesis: Cuanto mayor sea el nivel de formación académica, menor será el sexismo. Es consistente con la investigación de Vaamonde (2013) quien halló que sujetos argentinos poseedores de un nivel educativo secundario o menor presentaron mayor nivel de sexismo ambivalente que los de mayor formación. Así mismo, el estudio de Fernandez y Rodriguez Castro (2003) en estudiantes gallegos/as, reflejaron los mismos resultados tanto en hombres como en mujeres.

Finalmente, se han evidenciado diferencias entre grupos en función de variables sociodemográficas tales como la edad, género e ideología política autopercibida. En primer lugar, se observó que los sujetos de género masculino y son más prejuiciosos hacia las mujeres. Esto se corrobora en diferentes antecedentes, según Rottenbacher de Rojas (2012) es posible sostener que los hombres manifiestan una mayor predisposición hacia el sexismo que las mujeres

y en Jaume et al (2015) en los hombres se observó un nivel mayor de Ideología de Rol de género que en las mujeres. Estos resultados, confirman la segunda hipótesis planteada, “el género masculino expondrá niveles más altos de sexismo”

Por otro lado, los hombres que se auto perciben ideológicamente como de centro o derecha se presentan como más sexistas, va de la mano con lo hallado por Cainzos (2023), donde los sujetos con ideología de derecha presentaron mayor sexismo benévolo y hostil que el resto de las personas. En este sentido, puede entenderse la ideología política de derecha como conservadora, ya que se apoya en la defensa de la tradición, el mantenimiento de las jerarquías y el sentido del deber.

Limitaciones y recomendaciones

Cabe resaltar ciertas limitaciones del presente estudio. Al tratarse de una investigación con un diseño de tipo no experimental, transversal, correlacional y no de un experimento, no resultó posible un absoluto control, además, el tamaño muestral no resulta totalmente representativo del resto de la población, por lo que no puede generalizarse. Asimismo, el mayor porcentaje de los participantes corresponde al género femenino.

Se recomienda tener en cuenta estas limitaciones al momento de desarrollar nuevos estudios. A la vez, se sugiere repetir el estudio para verificar si los resultados obtenidos aún se sostienen e investigar la temática con muestras más amplias, en las que se cuente con más personas de género masculino y se homogenice la muestra. Incluso, otros constructos psicológicos podrían ser estudiados en estos grupos poblacionales. En este sentido a lo largo de esta discusión se han realizado inferencias con relación a un número limitado de variables sociodemográficas. Por lo cual, sería prudente analizar en futuros

estudios sobre otras variables como: orientación sexual, Educación Sexual Integral y nivel Socioeconómico.

Referencias bibliográficas

Allport, G. W., Clark, K., & Pettigrew, T. (1954). *The nature of prejudice*.

Altemeyer, B. (1983). *Right-wing authoritarianism*. Univ. of Manitoba Press.

Altemeyer, B. (1996). *The authoritarian specter*. Harvard University Press.

Aliri, M., & Garaigordobil, M. (2013). Relaciones del sexismo con justificación de la violencia, y con otras formas de prejuicio. *Estudios de Psicología,* 34(2), 127-139.

Arjona Martín, N.; García Ramírez, J.M. Los efectos del sexismo no se olvidan ni inmediatamente ni permanentemente. *Reidocrea*, 3: 267-272 (2014). [http://hdl.handle.net/10481/32861]

Ayala, L. C., Monroy, M. S., & Hoyos, Y. M. (2022). Sexismo, ideología de género y apoyo a premisas socioculturales en estudiantes de educación superior.

Ciencia latina revista científica multidisciplinar, 6(2), 1315-1342. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.1956

Benoliel, D., Guido, J. I., Expósito, A., & Bria, M. P. (2018). Autoritarismo del ala de derechas y su relación con la necesidad de cierre cognitivo y la confianza en instituciones. In X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología-Universidad de Buenos Aires. https://www.aacademica.org/000-122/230

Benoliel, D., Etchezahar, E., y Ungaretti, J. (2020). Fundamentalismo Religioso y su Relación con Variables Psicosociales en Judíos Ortodoxos. *Acta de investigación psicológica*, 10(1), 36-48.

Bria, P., Gómez Yepes, T., Etchezahar, E., & Ungaretti, J. (2020). La caballerosidad como mediador entre el autoritarismo y los roles de género. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 10(3), 34-47. https://doi.org/10.26864/pcs.v10.n3.3

Cainzos, C. (2022). Necesidad de cierre cognitivo y sexismo ambivalente en jóvenes y adultos del Gran Buenos Aires. Tesis de grado. Universidad Abierta Interamericana. https://repositorio.uai.edu.ar/handle/123456789/886

Cárdenas, M., Lay, S. L., González, C., Calderón, C., & Alegría, I. (2010). Inventario de sexismo ambivalente: adaptación, validación y relación con variables psicosociales. *Salud & Sociedad, 1*(2), 125-135.

Christopher, A. N., & Mull, M. S. (2006). Conservative ideology and ambivalent sexism. *Psychology of Women Quarterly, 30*(2), 223-230. https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.2006.00284.x

Dovidio, J. F., Hewstone, M., Glick, P., & Esses, V. M. (2010). Prejudice, stereotyping and discrimination: Theoretical and empirical overview. *Prejudice, stereotyping and discrimination,* 3-28.

Duckitt, J. (2001). A dual-process cognitive-motivational theory of ideology and prejudice. In Advances in experimental social psychology (Vol. 33, pp. 41-113). Academic Press. https://doi.org/10.1016/S0065-2601(01)80004-6

Duckitt, John, & Fisher, Kirstin. (2003). The impact of social threat on world view and ideological attitudes. *Political Psychology, 24,* 199–222. **https://doi.org/10.1111/0162-895X.00322**

Etchezahar, E., Prado-Gascó, V., Jaume, L., & Brussino, S. (2014). Validación argentina de la Escala de Orientación a la Dominancia Social. *Revista Latinoamericana de Psicología, 46(*1), 35-43. https://doi.org/10.1016/S0120-0534(14)70004-4

Expósito, F., Moya, M.C. & Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de Psicología Social, 13, 2*, 159-169. https://doi.org/10.1174/021347498760350641

Fernández, M. L., & Castro, Y. R. (2003). Evaluación del sexismo ambivalente en estudiantes gallegos/as. *Acción psicológica*, *2*(2), 131-136. https://doi.org/10.5944/ap.2.2.526

Glick P., & Fiske (1996) The ambivalent Sexism Inventory: Differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology, 70,* 491-512

Glick, P., & Fiske, S. T. (1999). Sexism and other "isms": Independence, status, and the ambivalent content of stereotypes. In W. B. Swann, Jr., J. H. Langlois, & L. A. Gilbert (Eds.), *Sexism and stereotypes in modern society: The gender science of Janet Taylor Spence* (pp. 193–221). American Psychological Association. https://doi.org/10.1037/10277-008

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta.* McGraw Hill.

Jaume, L. C., Cervone, N., Biglieri, J., & Quattrocchi, P. (2015). Psicología del extremismo: la mediación de la necesidad de cierre cognitivo y el favoritismo endogrupal. In VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología-Universidad de Buenos Aires. https://www.aacademica.org/000-015/650

Jaume, L. C., Roca, M. A., Ferrero, P. F., & Azzollini, S. C. (2022). La influencia de la necesidad de cierre cognitivo en la adhesión a la ideología del rol de género. *Revista Científica Arbitrada de la Fundación MenteClara*, *7*. **https://doi.org/10.32351/rca.v7.314**

Jost, J. T., & Thompson, E. P. (2000). Group-based dominance and opposition to equality as independent predictors of self-esteem, ethnocentrism, and social policy attitudes among African Americans and European Americans. *Journal of Experimental Social Psychology, 36(3)*, 209-232. https://doi.org/10.1006/jesp.1999.1403

Jost, J. T., Glaser, J., Kruglanski, A. W., & Sulloway, F. J. (2003). Exceptions that prove the rule--Using a theory of motivated social cognition to account for ideological incongruities and political anomalies: Reply to Greenberg and Jonas (2003). *Psychological Bulletin, 129*(3), 383–393. https://doi.org/10.1037/0033-2909.129.3.383

Kruglanski, A. W. (1989). The psychology of being" right": The problem of accuracy in social perception and cognition. *Psychological bulletin, 106(3)*, 395.

Kruglanski, A. W., & Fishman, S. (2009). The need for cognitive closure. *Handbook of individual differences in social behavior*, 343-353.

Lameiras Fernández, M., Rodríguez Castro, Y., Carrera Fernández, M. V., & Calado Otero, M. (2009). Del sexismo hostil al sexismo benevolente: La nueva cara del sexismo en las sociedades occidentales. *Estudios de Antropología Biológica, 14(1).*

León, C. M., & Aizpurúa, E. (2020). ¿Persisten las actitudes sexistas en los estudiantes universitarios?: Un análisis de su prevalencia, predictores y diferencias de género*. Educación XX1: Revista de la Facultad de Educación.* http://hdl.handle.net/11162/194294

Lima, Aluísio Ferreira de. Ciampa, Antonio da Costa & Almeida, Juracy Armando Mariano de. (2009). ¿Psicología Social como Psicología Política? A Proposta de Psicologia Social Crítica de Sílvia Lane. *Psicología Política, 9(18),* 223-236.

Luis, J., Cervone, N., Biglieri, J., & Quattrocchi, P. (2015). Propiedades psicométricas del Test revisado de Necesidad de cierre cognitivo (TR-NCC) en una muestra de estudiantes de la Universidad de Buenos Aires.

Mori López, V. L. (2021). Ideología Política, religiosidad y sexismo ambivalente en una muestra en Lima Metropolitana. Tesis de Grado. Pontificia Universidad Católica del Perú. http://hdl.handle.net/20.500.12404/19825

Moya, M., Expósito, F., & Padilla, J. L. (2006). Revisión de las propiedades psicométricas de las versiones larga y reducida de la Escala sobre Ideología de Género. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, *6*(3), 709-727.

Moyano-Pacheco, M., Expósito-Jiménez, F., & Trujillo-Mendoza, H. M. (2013). Cierre cognitivo, sexismo y religiosidad: diferencias y similitudes entre grupos de adolescentes con distinta cultura. *Anales de Psicología / Annals of Psychology, 29(2),* 501–508. https://doi.org/10.6018/analesps.29.2.135601

Pratto, F., Sidanius, J., Stallworth, L. M., & Malle, B. F. (1994). Social dominance orientation: A personality variable predicting social and political attitudes. *Journal of Personality and Social Psychology, 67*(4), 741–763. https://doi.org/10.1037/0022-3514.67.4.741

Quattrocchi, P., Biglieri, J., y Cervone, N. (2017). Variables psicosociales asociadas a la necesidad de cierre cognitivo. *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica. 9.* 1-78.

Roca, M. A., Expósito, C., Jaume, L. C., & Passero, M. T. (2022). REVISIÓN SISTEMÁTICA SOBRE LA NECESIDAD DE CIERRE COGNITIVO EN EL CONTEXTO HISPANO HABLANTE. *PSICOLOGÍA UNEMI*, *6*(11), 110-125. https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol6iss11.2022pp110-125p

Roets, A., & Van Hiel, A. (2006). Need for closure relations with authoritarianism, conservative beliefs and racism: The impact of urgency and permanence tendencies. *Psychologica Belgica, 46(3)*, 235-252.

Rottenbacher de Rojas, J. M. R. (2010). Sexismo ambivalente, paternalismo masculino e ideología política en adultos jóvenes de la ciudad de Lima. *Pensamiento psicológico, 7*(14), 10-10. https://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/pensamientopsicologico/article/view/156

Rottenbacher de Rojas, J. A. N. (2012). Conservadurismo político y rigidez cognitiva en una muestra de estudiantes y egresados universitarios de la ciudad de Lima. *Avances en Psicología Latinoamericana, 30*(2), 257-271. https://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/view/1768

Ungaretti, J., Müller, M., & Etchezahar, E. (2016). El estudio psicológico del prejuicio: aportes del autoritarismo y la dominancia social. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales, 12(1)*, 75-86. https://doi.org/10.18004/riics.2016.julio.75-86

Vaamonde, J. D. (2013). El sexismo en el lugar de trabajo a la luz de los valores personales y de las percepciones de justicia organizacional. Tesis Doctoral. Universidad Nacional de La Plata. https://doi.org/10.35537/10915/32464

Valdez Orezzoli, M. (2023) Relaciones entre Autoritarismo de Derecha, Creencia Global en un Mundo Justo, Sexismo Ambivalente y Creencias que Justifican la Violencia Sexual. Tesis de grado. http://hdl.handle.net/20.500.12404/17422

Webster, D. M., & Kruglanski, A. W. (1994). Individual differences in need for cognitive closure. *Journal of personality and social psychology*, *67*(6), 1049. https://doi.org/10.1037/0022-3514.67.6.1049

Zakrisson, I. (2005). Construction of a short version of the Right-Wing Authoritarianism (RWA) scale. *Personality and individual differences*, *39*(5), 863-872. https://doi.org/10.1016/j.paid.2005.02.026

Zubieta, E. M., & Sosa, F. M. (2022). Los valores como base cognitiva del autoritarismo y la dominancia. *Revista de Psicología (PUCP), 40(2),* 851-878. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S0254-92472022000200851&script=sci_abstract&tlng=fr#:~:text=http%3A//dx.doi.org/10.18800/psico.202202.008.