Universidad Abierta Interamericana

Facultad de Psicología y Relaciones Humanas

TESIS DE GRADO

“Relación entre Estilos de Crianza Parentales, Apego y Dependencia Emocional en adultos”

Autora: Valenzuela, Jenifer Daiana

Legajo: B00008662-P1

Sede: Lomas

Turno: Noche

Directora: Lic. Carolina, De Grandis

Co-Director: Lic. Lucas, Gago Galvagno

Título a obtener: Licenciatura en Psicología

2023

Agradecimientos

En primer lugar, quiero agradecer a mi familia por su apoyo incondicional, por siempre confiar en mí y darme el amor suficiente para no bajar los brazos, ellos no solo contribuyeron en que pueda realizar esta tesis, sino también en mi formación como persona.

A mi gran compañero en esta vida, Santiago.

A mis compañeras Agustina y Romina que gracias a ellas la carrera tuvo un sentido mucho más allá que el propio conocimiento, brindándome su amistad y haciendo del estudio una actividad mucho más placentera.

Y, por último, quiero agradecer a aquellas personas que muestren interés en leer este trabajo. Espero sea de su agrado, sepan disfrutarlo y porque no serle de utilidad.

Resumen

La presente investigación tuvo como propósito determinar la posible relación entre los estilos parentales percibidos a partir del recuerdo de las conductas de crianza, los distintos tipos de apego y la dependencia emocional en adultos, residentes en la Provincia de Buenos Aires. Se realizó un estudio de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, sin manipulación de variables, de alcance descriptivo correlacional y corte transversal, con una muestra conformada por 105 personas tanto de sexo femenino como masculino, de entre 18 y 65 años. Dicha muestra se obtuvo a través de una técnica de muestreo no probabilístico de tipo aleatorio. Para la medición de variables se utilizó un cuestionario sociodemográfico ad-hoc, la Escala de Crianza Percibida "Mis recuerdos de la infancia" [S-EMBU] en su versión abreviada (Arrindell et al., 1999), el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) (Lemos Hoyos & Londoño Arredondo, 2006) y, por último, el Cuestionario de Evaluación del Apego en Adultos, el cual es una adaptación del Experiences in Close Relationships Scale (ECR) (Padilla y Diaz-Loving, 2016). Los resultados de este estudio confirmaron las asociaciones hipotetizadas entre los tres constructos, hallándose una correlación significativa directa entre los estilos parentales, el apego y la dependencia emocional. Asimismo, respecto del análisis de las variables sociodemográficas se encontraron resultados significativos según sexo, si contaban o no con hijos, y la condición de pareja estable. Para finalizar, se recomienda realizar nuevas investigaciones que integren de manera conjunta estos tres constructos, para poder de esta manera ampliar el bagaje teórico y diseñar técnicas de intervención en las problemáticas relacionadas.

Palabras Claves: Estilos Parentales, Apego, Dependencia Emocional, Adultos.

Abstract

The purpose of this research was to determine the possible relationship between parental styles perceived from the memory of parenting behaviors, the different types of attachment and emotional dependence in adults residing in the Province of Buenos Aires. A study with a quantitative approach was carried out, with a non-experimental design, without manipulation of variables, with a descriptive, correlational and cross-sectional scope, with a sample made up of 105 people, both male and female, between 18 and 65 years of age. Said sample was obtained through a random non-probabilistic sampling technique. For the measurement of variables, an ad-hoc sociodemographic questionnaire was used, the Scale of Perceived Upbringing "My childhood memories" [S-EMBU] in its abbreviated version (Arrindell et al., 1999), the Emotional Dependency Questionnaire (CDE) (Lemos Hoyos & Londoño Arredondo, 2006) and finally, the Adult Attachment Assessment Questionnaire, which is an adaptation of the Experiences in Close Relationships Scale (ECR) (Padilla & Diaz-Loving, 2016). The results of this study confirmed the hypothesized associations between the three constructs, finding a direct significant correlation between parenting styles, attachment, and emotional dependence. Likewise, regarding the analysis of the sociodemographic variables, significant results were found according to sex, whether or not they had children, and the condition of a stable couple. Finally, it is recommended to carry out new research that jointly integrate these three constructs, in order to expand the theoretical background and design intervention techniques in related problems.

Keywords: Parenting Styles, Attachment, Emotional Dependence, Adults.

Índice

Agradecimientos……..... 2

Resumen…..……. 3

Abstract……..……. 4

1.**Introducción**…….…… 7

1.1 Planteamiento del Problema…….. 7

1.2 Relevancia y Justificación……. 9

1.2.1 Relevancia Teórica…… 10

1.2.2 Relevancia Práctica…… 10

1.2.3 Antecedentes de Investigación..……...…. 10

2.**Marco Teórico**…….. 14

2.1. Estilos de Crianza……. 14

2.1.1 Aproximación al concepto.……..……. 14

2.1.2 Regulación socioemocional…….. 15

2.1.3 Distintos estilos de crianza…… 16

2.2. Apego Adulto…….…….……. 17

2.2.1 Aproximación al concepto……..…..…….. 17

2.2.2. Tipos de estilos de apego adulto……. 18

2.3. Dependencia Emocional……... 19

2.3.1 Caracteriticas de los dependientes emocionales……..…… 20

3. **Metodología**…….……... 22

3.1. Objetivo general…..…… 22

3.2. Objetivos específicos…….. 22

3.3. Hipótesis……. 22

3.4. Tipo de estudio……...…….…… 23

3.5. Muestra y muestreo.…… 23

3.6. Instrumento....……. 24

a. Cuestionario Sociodemográfico ……... 24

b. EMBU…… 24

c. Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE)…… 25

d. Cuestionario de Apego Adulto……. 26
3.7. Procedimiento……..……. 27
3.8. Analisis de datos…….. 27
4. **Resultados**……..……. 28
4.1. Estadisticos Descriptivos ……. 32
4.2. Analisis de normalidad……. 33
4.3. Analisis de diferencia de grupos…….. 34
4.4. Analisis correlacional…… 37
5. **Discusión**…..……... 42
6. **Conclusión**…… 48
7. **Referencias Bibliograficas**...……...…….. 50
8. **Anexos**…… 60
7.1. Consentimiento Informado…… 60
7.2. Instrumentos para la recolección de datos……..... 61

1. Introducción

1.1. Planteamiento del Problema.

Las investigaciones sobre estilos de crianza han sido fundamentales para comprender los procesos de socialización tanto infantil como en adultos. (Jorge & González, 2017)

Baumrind (1966) define el estilo de crianza parental como una función de control, distinguiendo entre tres tipos de control posible: autoritario, democrático, y permisivo.

El estilo autoritario de crianza se identifica con la utilización por parte de ambos padres de controles estrictos y de muchas restricciones de comportamiento; se principal importancia a la disciplina, y se proporciona poco apoyo emocional. El estilo de crianza democrático se identifica con relaciones entre padres e hijos que propician el diálogo y que promueven la independencia de los hijos, los padres establecen normas claras de comportamiento y definen las expectativas para cada miembro del hogar, mientras que escuchan y apoyan emocionalmente a sus hijos. El estilo de crianza permisivo habla sobre la inexistencia de límites en la relación parental; si bien las relaciones afectivas padre-hijo se dan dentro de un marco donde no se establecen ni normas de conducta ni expectativas para los hijos. (Rodríguez de Medina Quevedo, 2013)

Fraley (2002) determina que los patrones formados en la interrelación con los padres en un comienzo siguen ejerciendo una enorme influencia a lo largo del tiempo en las relaciones futuras de los individuos.

A su vez Bowlby (1989) determina el apego como una forma de conducta que tiene como propósito el logro de la cercanía con otro ser humano al que se lo considera más capacitado para enfrentarse las complejidades del mundo.

Posteriormente, Hazan y Shaver (1987) se interesan por el estudio del apego en las relaciones de pareja. Aplicando la teoría del apego de Bowlby a las relaciones interpersonales adultas, identificaron que aproximadamente un 20 % de las parejas caen en relaciones ansiosas, que se preocupan excesivamente por el paradero de su pareja, tienen grandes sentimientos de abandono y una obsesión rumiante excesiva. No solo se aplica a las parejas, sino que experimenta sensaciones similares en las relaciones amistosas y familiares.

Deza (2012) mencionó que una de las principales causas por las que las parejas permanecen en este tipo de relaciones conflictivas, es por el concepto distorsionado que tienen del amor, en donde idealizan a su pareja, tratando de satisfacer sus necesidades por encima de su bienestar, esto acompañado de una baja autoestima y desvalorización de uno mismo.

Según Sirvent y Moral (2009), este fenómeno es conocido como, dependencia emocional y se manifiesta en conductas de apego adictivo patológico, que generan desajustes afectivos reflejados en sentimientos negativos, tales como: culpa, vacío emocional y miedo al abandono.

De esta manera se ha demostrado que los estilos de crianza se manifiestan dentro de las relaciones románticas adultas, producto de las experiencias que se tuvieron en la infancia, que han persistido a lo largo de la vida del sujeto, las cuales presentan importantes implicancias para la salud, bienestar y ajuste psicológico. (Pierucci & Luna, 2003)

Las relaciones de pareja son experiencias que nos ponen a prueba continuamente y en ella se ve proyectada nuestra historia personal; sucesos que hemos vivido y superado con madurez o, por el contrario, que no hemos asimilado y nos continúan afectando. Es fundamental tener en cuenta la relación que hemos mantenido con nuestros padres o cuidadores, así como también la capacidad que hemos adquirido para poder adaptarnos a nuevas situaciones, para saber

comunicarnos, aprender a conocer y regular nuestros sentimientos. (García, Fuentes & Sánchez, 2013)

Por esa razón si en las relaciones parentales no se brinda la oportunidad al niño de tener comportamientos independientes y autónomos, sobreprotegiendo y evitando todo acto de construcción de su ser por sí mismo, el individuo podría engendrar distintas problemáticas en las relaciones adultas. (Rodríguez de Medina Quevedo, 2013)

Por lo expuesto anteriormente, mediante esta investigación se pretende responder al siguiente interrogante: ¿Existe relación significativa entre estilos de crianza parental, apego y dependencia emocional en adultos?

1.2. Relevancia y Justificación

1.2.1. Relevancia Teórica.

Esta investigación tiene como finalidad poder evaluar la importancia que desarrollan los vínculos afectivos, en la calidad de las relaciones que se establecen entre las personas. Poder determinar como la vinculación afectiva proporciona en la niñez un modelo relacional básico que brindará las herramientas necesarias para desenvolvernos en los procesos de socialización e interacción en nuestras relaciones interpersonales futuras.

En el presente estudio se tomó como grupo poblacional de referencia a personas adultas, por ser la maduración socioemocional de esa edad, reflejo de los aspectos psicosociales que se pretende investigar, tales como dependencia emocional y apego adulto.

Se ha reportado que percibir calidez parental durante la niñez podría servir como factor protector para el desarrollo de síntomas depresivos en la adultez. (Sánchez, 2011)

Por lo anterior descrito el presente estudio puede resultar significativo para posteriores investigaciones en el marco de la Psicología, ya que intenta ampliar los conocimientos vinculados a la importancia de las relaciones primarias infantiles y su grado de influencia en las relaciones interpersonales adultas.

1.2.2. Relevancia Práctica.

Algunos estudios (Santelices, Guzmán, & Garrido, 2011) han logrado establecer una relación entre estilos de apego y diferentes psicopatologías. Se ha observado que el estilo de apego preocupado en adultos se asocia a la presencia de trastornos de ansiedad, indicadores de estrés percibido y dificultades en las relaciones interpersonales. También se ha demostrado que un elevado porcentaje de sujetos que presentan trastornos depresivos, presentan patrones de apego inseguro evitativo.

En cuanto a la importancia práctica de la investigación, el conocimiento generado en los resultados de la misma podría ser utilizado para elaborar o ampliar programas dentro del área de salud mental, que mejoren la calidad de vida de las personas que padecen dependencia emocional o apego adulto, basándose en el estudio de los factores predictores en la infancia.

1.1.3. Antecedentes sobre el tema

En el siguiente apartado se realizó un rastreo de las investigaciones que hayan estudiado previamente las variables en las cuales se ha enfocado el presente trabajo de investigación:

Momeñe & Estévez (2018) realizaron un estudio sobre la relación entre los estilos de crianza parentales y el apego adulto con la dependencia emocional y el abuso psicológico en las relaciones de pareja, para de esta manera determinar si las personas dependientes emocionales

presentan esquemas disfuncionales de dependencia. Dicha muestra estuvo compuesta por 269 participantes (219 mujeres y 50 hombres) de entre 18 y 65 años. Los resultados demostraron que los estilos de crianza parentales, sobre todo la privación emocional en la infancia predice la dependencia emocional, la permanencia en relaciones abusivas y el establecimiento de relaciones que presentan dependencia emocional como así también abuso psicológico.

A sí mismo, Ruiz Navio, S. (2019) realizó una investigación sobre la influencia que tiene el apego que desarrollan las personas adultas, en relación a las pautas de crianza que llevan a cabo con sus hijos. Para ello, se conformó una muestra de 243 personas (183 mujeres y 36 hombres). Pudiendo observar principalmente como los sujetos con un tipo de apego seguro tienen pautas de crianza que favorecen la no aparición de trastornos mentales.

Por otro lado, Aranda y sus colaboradores (2019) analizaron los estilos de apego de hombres y mujeres de adultez temprana y de adultez media, que se encontraran en una relación de pareja. Para ello utilizaron una muestra de 200 personas. Dentro de los resultados se encontró que el apego seguro predomina en la adultez temprana y el apego ansioso en la adultez media, alguna de las hipótesis sostiene que esto podría corresponder a que las responsabilidades como pareja aumentan en la adultez media con la llegada de los hijos, provocando que la pareja viva ajustes que la mayoría de las veces limita su interacción.

En el mismo año, Rocha Narváez y sus colaboradores (2019) realizaron en un estudio con el propósito de describir la relación entre los estilos de apego y la dependencia emocional en las relaciones de jóvenes colombianos. Con una muestra grande de estudiantes universitarios de diferentes ciudades del pais, se observó que los factores de dependencia emocional están directamente relacionados con la ansiedad experimentada (apego inseguro) hacia la pareja, por ende, se pudo observar una relación significativa entre los estilos de apego parental y la

dependencia emocional en las relaciones románticas de los jóvenes que participaron en dicho estudio.

Luego, Páez & Rovella (2019) señalaron que experimentar un apego seguro en la etapa de la adolescencia podría depender de percibir una relación con los progenitores basada en la aceptación. El establecimiento de un vínculo de apego seguro posibilita el desarrollo de la empatía.

Siguiendo la esta misma línea, Blanco Fernández, S. (2020) evidenció, en una muestra de 115 sujetos de ambos sexos con edades comprendidas entre 18 y 40 años, que la ansiedad en las relaciones de apego está relacionada de forma positiva con la crítica-rechazo del padre y de la madre, así como con las formas rígida e indulgente de la madre.

Por su parte, Lizárraga, Castro, & Castillo (2021), sostienen que los individuos con un estilo de apego seguro experimentan un nivel más elevado de satisfacción en sus relaciones íntimas, mostrando confianza, apertura para brindar y recibir apoyo, logrando así un mayor disfrute de la relación. Los resultados de dicha investigación, con una muestra de 127 sujetos de entre 19 y 40 años, demuestran que ante mayor autonomía hayan propiciado los cuidadores, las habilidades de la persona para establecer relaciones interpersonales serán poco problemáticas y a su vez, que entre menor control conductual sea ejercido sobre el hijo, mayor será la facilidad de crear nuevos vínculos.

A continuación, Koeneke Hoenicka (2022) explora las relaciones entre el vínculo parental recordado, el estilo de apego adulto y el contexto cultural en una muestra de adultos españoles, italianos y japoneses a través de un diseño transversal y transcultural. Con una muestra de 300 participantes aproximadamente, los resultados relevantes arrojaron que los japoneses están más anclados al recuerdo de la sobreprotección materna y paterna; y esto está asociado a un estilo de apego evitativo en las relaciones cercanas presentes.

Actualmente, Momeñe y sus colaboradores (2022) realizaron una investigación con el objetivo de evaluar la relación entre la dependencia emocional, la ansiedad social y el perfeccionismo disfuncional Participaron 258 personas de entre 18 y 67 años. Se observó que la percepción de los propios padres como excesivamente críticos y con expectativas altamente elevadas estaba relacionada de manera significativa a la dependencia emocional parte de dicha relación de pareja. Estos resultados podrían explicarse debido a que las interacciones y el tipo de vínculo establecido durante los primeros años de vida con los padres van a influir en la construcción de la personalidad, en la manera de relacionarnos con los otros, en la elección y el tipo de relación de pareja establecida en la adultez. Respecto a esto, se ha mencionado que los padres de las personas con dependencia emocional tienden a ejercer conductas controladoras y a emplear estilos parentales rígidos o autoritarios.

Finalmente, Días (2022) realizó una revisión integradora de distintos artículos publicados, utilizando dos ejes principales: “Dependencia Emocional” Y “Apego”. De 356 estudios, los resultados finales señalaron que el vínculo que se establece con el cuidador principal durante la infancia y la adolescencia influye en cómo el individuo establecerá relaciones futuras. Experiencias de vínculos inestables que no brindan protección, seguridad y comodidad puede contribuir al desarrollo y mantenimiento Dependencia Emocional.

2. Marco Teórico

2.1. Estilos de crianza.

2.1.1. Aproximación al concepto.

Las investigaciones en crianza han sido esenciales para entender los procesos de socialización y desarrollo en las infancias. Las mismas se han enfocado en las relaciones del niño con la persona quien cumpla el rol de cuidador (Martínez & García, 2012). La primera infancia es una etapa de relevancia en el desarrollo del ser humano y también es una etapa de responsabilidad para padres, cuidadores, maestros y sociedad. Los niños se encuentran en una etapa en donde están aprendiendo a ser sociables y controlar su conducta, por lo cual es necesario que reciban un modelaje por parte de los adultos lo más positivo posible, así como también una adecuada contención. (Atilano & Romero, 2018)

El vínculo entre padres e hijos es un factor fundamental en el desarrollo socioemocional de los niños, mediante éste, los padres regulan procesos que el niño irá construyendo a través de su guía. (Covarrubias, 2005)

Como parte de este vínculo, el niño aprende sus habilidades y la actitud frente a la solución de problemas, pero a su vez estos nuevos procesos serán adecuados en la medida que los padres hayan internalizado patrones óptimos, de lo contrario, sería probable que el niño repita sus propios comportamientos inadecuados. (Amar y Martínez, 2012)

Las prácticas de crianza consisten en sistemas de creencias acerca de la educación de los niños que han sido legitimados, por los adultos, y que se traducen en comportamientos propios de un contexto cultural determinado. De esta manera, es de suma importancia conocer el contexto cultural en el cual está inmerso el niño ya que, en éste, adquieren las emociones y conductas que reflejan creencias de sus padres y maestros. (Varela et al., 2015)

Dichas prácticas serán de referencia para el niño y le permitirán el logro de estilos de socialización, el desarrollo de competencias emocionales, el manejo de estrategias de afrontamiento y niveles de prosocialidad, entre otros. (Henao y García, 2009).

2.1.2. Regulación socioemocional.

Por lo anterior descrito, el desarrollo socioemocional permite conceptualizar muchas de las formas del comportamiento del niño en función al entorno, permitiendo que él mismo, no solo aprenda en la medida en que se relacione con otros niños, sino también reconociendo sus emociones y generando patrones complejos emocionales y sociales. (Bayley, 2006 citado en Amar y Martínez, 2012)

El desarrollo socioemocional incluye a su vez la adquisición de una serie de capacidades, como la autorregulación, la atención, la habilidad para establecer relaciones, las interacciones sociales, la reciprocidad, y la resolución de problemas a través del uso significativo del lenguaje, siendo a través de este proceso que el infante establece dinámicas complejas de interacción que apoyan su desarrollo individual desde los primeros inicios del autorreconocimiento hasta conformar su proceso de identidad. (Atilano & Romero, 2018)

Se puede decir entonces que al establecer vínculos afectivos seguros entre padres e hijo, existe mayor posibilidad para el niño de lograr un buen nivel de autonomía, establecer relaciones sociales, que se sienta confiado, tener un equilibrado sentido del yo y resiliencia frente al estrés. Siendo opuesto para el niño apegado de forma insegura quien tendrá más probabilidades de verse afectado e incluso llegar a desarrollar trastornos psicológicos. (Ricardo y Restrepo, 2013).

2.1.3. Distintos estilos de crianza.

Existen tres estilos, que poseen los adultos, de concebir la educación de los niños. Estos mismos, a su vez, obedecen a sistemas de creencias, que no pueden ser estudiados fuera de los procesos de socialización que se desarrollan en la vida cotidiana.

Razonable/ democrático: En este caso, la actitud fundamental es la comprensión y el ejercicio de la autoridad desde la tolerancia y el diálogo. (Tezón, 2009) Los adultos democráticos imparten reglas claras de conducta, evitando decisiones arbitrarias. Sus métodos se basan más en impulsar y respaldar que en castigar. Buscan que los niños tengan confianza en sí mismos y que sean cooperativos y socialmente responsables. El estilo democrático se basa en un elevado nivel de interacción verbal. (Ramírez, 2005).

Autoritario: Se refiere respectivamente a aquellos adultos que juzgan continuamente, tratando de imponer sus puntos de vista con poca sensibilidad por las necesidades de los niños. Esta actitud genera temor y ansiedad, desvalorizando al niño, lo que podría llevarlo a conductas inhibitorias y agresivas. Estos adultos toleran sólo ambientes estructurados con reglas muy definidas y no cuestionables, por lo cual no facilitan el diálogo. Generalmente, dedican esfuerzo a influir, controlar y evaluar el comportamiento y las actitudes de los niños de acuerdo con patrones rígidos preestablecidos. El adulto autoritario valora la obediencia y cree que es útil restringir la autonomía del niño. En el extremo de esta categoría se pueden encontrar adultos violentos hasta el punto del maltrato físico. (Tezón, 2009).

Evasivo: Según Ramírez (2005), los adultos indulgentes son caracterizados por un bajo nivel de control y de exigencias de madurez. Manifiestan una actitud positiva frente a la conducta del niño y utilizan poco el castigo cuando se trasgrede la norma. En este tipo de adultos, son bajas tanto la capacidad de dar respuesta, como la de demandar colaboración y atención. Se entiende

como un estilo de rechazo-abandono y es utilizado por adultos que no son receptivos a las necesidades de los niños.

2.2. Apego Adulto.

2.2.1. Aproximación al concepto.

Los primeros lazos vinculares se originan en función de las figuras significativas de apego, en especial con relación a los padres o cuidadores principales. El resultado de estos lazos es el tipo de modelo representacional de las relaciones significativas que el niño ha ido construyendo como resultado de cada una de las interacciones con sus figuras de apego. (Palacios & Álvarez, 2006)

Se define a la respuesta sensible de un cuidador como aquella conducta que éste realiza para responder a las demandas del niño o bebé. La respuesta sensible de los padres durante la infancia de sus hijos influye en la capacidad de notar las señales del bebé, poder interpretarlas adecuadamente y responder afectiva y conductualmente de manera apropiada y rápida. (Bowlby, 1980)

Se considera la ausencia de respuesta sensible cuando el cuidador no puede comprender los estados mentales del bebé o sus necesidades, o cuando fracasa en la satisfacción de necesidades de acogida y amparo. Esta carencia de sensibilidad puede estar acompañada de una conducta hostil o desagradable por parte del cuidador. (Palacios & Álvarez, 2006)

El resultado de estas experiencias es una imagen internalizada sobre la forma en la cual él se siente con respecto a su progenitor, la forma en que él se siente con respecto a sí mismo, cómo espera que lo traten, y cómo planifica su propia conducta con respecto a ellos. De este modo, los modelos posibilitan la organización de la experiencia intersubjetiva, la afectiva, como también la cognitiva y la adaptación frente a los otros sujetos y el medio que lo rodea. (Bowlby, 1980)

2.2.2. Tipos de estilos de apego adulto.

Se puede decir que las formas de apego generadas en la infancia se observan en la adultez en el interior de nuestras relaciones interpersonales. (Domínguez, Aragón & Lagunes, 2009)

Hazan y Shaver (1987) fueron los principales encargados de trasladar el concepto de apego a las relaciones adultas, proponiendo que las personas pueden presentar básicamente patrones de apego seguro e inseguro.

Posteriormente, Bartholomew y Horowitz (1991) desarrollaron un modelo de cuatro tipos de apego: apego seguro, apego evitativo, apego preocupado y apego temeroso. Cuando se refieren a patrones de apego seguro, hacen referencia respectivamente al tipo de personas que tienen facilidad para conseguir la cercanía con los demás, no les incomoda depender de otros ni que dependan de ellos, y finalmente tampoco manifiestan preocupación por el abandono o el establecimiento de la cercanía por parte de la pareja. Caracterizado principalmente por bajos niveles de ansiedad. A diferencia, de quienes poseen un estilo de apego inseguro podrían presentar ya sea un estilo evitativo, temeroso o preocupado. Para el primer caso, el estilo de apego evitativo, el cual describe a personas que sienten incomodidad al sentirse cercano a los otros y les resultaba complicado confiar en ellos, a esto se sumaba el malestar por depender de otras personas; cuando otra persona establecía demasiada intimidad afectiva se sentían incómodos. Seguido del estilo temeroso, caracterizado por una idea negativa tanto de sí como de los otros, asociada a altos niveles de ansiedad y evitación. Asimismo, poseen la creencia de que los otros son poco confiables.

Por último, el apego preocupado donde frecuentemente les inquieta que su pareja no los quiera o no deseen permanecer con ellos, y que el grado de intimidad y cercanía que intentan proporcionar termine por alejar a la pareja. Se caracteriza por una baja valoración a nivel personal y una evaluación positiva exacerbada de sus vínculos. (Guzmán & Contreras, 2012)

En función de lo expuesto anteriormente, se podría decir que cómo estas personas fueron tratadas por sus principales cuidadores en su infancia, esto se verá reflejado en el desarrollo de sus propios modelos representacionales. (Palacios & Álvarez, 2006)

2.3. Dependencia Emocional.

La dependencia interpersonal puede ser definida, como la forma que posee una persona para relacionarse con los demás, que incluye pensamientos, sentimientos y comportamientos que se encuentran profundamente relacionados con la necesidad de interactuar y confiar en la valoración de otras personas. (Valor, Expósito & Moya, 2009).

Jorge Castelló (2010) precisa la dependencia emocional como un "patrón persistente de necesidades emocionales insatisfechas que se intentan cubrir desadaptativamente con otras personas".

El autoritarismo parental está ampliamente relacionado con la generación de dependencias en todas las edades. Si en las relaciones parentales no se ofrece al niño la posibilidad de producir comportamientos independientes y autónomos, sobreprotegiendo y evitando todo acto de construcción por sí mismo, el sujeto tiene una alta probabilidad de engendrar una dependencia emocional hacia los demás. Es decir, la imposibilidad de que el infante aprenda por prueba y error durante su período de desarrollo podría generar dependencia emocional posteriormente. (Castello, 2010)

Cuando se promocionan relaciones de apego ansioso ocurre que el cerebro se modela y esto podría devenir en un individuo con dependencia emocional. (Rodríguez de Medina Quevedo, 2013)

Aun así, autores tales como Bornstein y colaboradores (1993), han explicado mediante diversas investigaciones, que una dependencia patológica puede ser el inicio para la aparición de trastornos tales como la depresión, mientras que una necesidad normal está relacionada con calidez y valoración de las relaciones interpersonales.

En tanto, su presentación dentro de ciertos límites adecuados es evidencia de salud mental, mientras su presencia excesiva puede ser tomada como un factor de vulnerabilidad para el desarrollo de ciertas psicopatologías. (Lemos et al., 2012).

Para abordar la dependencia emocional desde el modelo cognitivo, se toman en cuenta ciertas creencias y estrategias que forman parte del perfil característico de cada sujeto, los esquemas, estructuras funcionales de representaciones y de la experiencia anterior, que guían la búsqueda, codificación, organización, almacenamiento y recuperación de la información. Estos esquemas se desarrollan a partir de la primera infancia y se refieren a aspectos relacionados con el sí mismo, los otros y el futuro. (Lemos et al., 2012).

Por último, cabe destacar la existencia de estrategias de afrontamiento, esfuerzos cognitivos y conductuales que desarrolla cada sujeto particularmente para manejar las demandas específicas externas e internas, que conforman los recursos individuales de cada persona. Cada ser humano tiende a utilizar las estrategias que domina, por aprendizaje o por hallazgo fortuito, en una situación de emergencia y puede configurar un estilo de afrontamiento. (Lazarus & Folkman, 1987).

2.3.1. Características de los dependientes emocionales.

El rechazo produce dependencia interpersonal. Todos esperamos conectar con las personas que intervienen en el transcurso de nuestra vida. Cuando sucede que en una relación no se presta la suficiente atención o un individuo no asume su parte de compromiso con la misma, se genera

siempre un sentimiento de desamparo que puede favorecer dependencias emocionales. Este sentimiento negativo se origina neuronalmente, situado en la corteza cingulada anterior (CCA) siendo respectivamente, la misma región que se activa cuando se produce un daño físico, por lo tanto, cuando se produce algún tipo de rechazo se activan los mismos circuitos cerebrales que avisan sobre un posible daño físico. (Rodríguez de Medina Quevedo, 2013).

Los sujetos dependientes emocionales necesitan de apoyo incondicional manifestando actitudes externas para poder recibir la búsqueda de ayuda. Su rol en la mayoría de las ocasiones es de subordinado. (Castello, 2010)

Según estudios las mujeres poseen mayores niveles de dependencia emocional que el sexo masculino, sobre auto-informe, pero los hombres sobre medidas proyectivas. (Bornstein, 1992)

A su vez, la mayoría de las víctimas de violencia de género suelen destacar como dependientes (Valor et al., 2009)

3. Metodología

En la siguiente sección se expone el abordaje metodológico utilizado en esta investigación. Se determinan los objetivos, las hipótesis, el tipo de estudio, la muestra y el muestreo, los criterios de inclusión y exclusión, los instrumentos utilizados, el plan de análisis y el procedimiento. Este trabajo de investigación ha seguido los postulados metodológicos desarrollados por Hernández Sampieri (2010).

3.1. Objetivo general:

Conocer la relación entre estilos de crianza parentales, apego y dependencia emocional en adultos.

3.2. Objetivos específicos:

Describir las características significativas de los estilos de crianza parentales.

Analizar las características significativas de los tipos de apego adulto.

Asociar las características significativas de la dependencia emocional en adultos.

3.3. Hipótesis

H1: Existe relación significativa entre los estilos de crianza parentales y el apego adulto.

H2: Existe relación significativa entre los estilos de crianza parentales y la dependencia emocional en adultos.

H3: El estilo de apego seguro se relaciona de manera significativa y negativa con la Dependencia Emocional total. (A mayor puntaje en el estilo de apego seguro menor es el puntaje de DE total)

H4: Los estilos de apego temeroso y preocupado se relacionan de manera significativa y positiva con la Dependencia Emocional total y sus dimensiones. (A mayor puntaje en los estilos de apego temeroso y preocupado, mayor es el puntaje de DE total y sus dimensiones).

3.4. Tipo de Estudio

El trabajo de investigación consiste en un diseño no experimental, sin manipulación de variables, de tipo transversal con un enfoque cuantitativo y de alcance descriptivo y correlacional. (Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio, 2010; Vieytes, 2004).

La orientación metodológica de la investigación fue de enfoque cuantitativo, debido a que se recogieron datos primarios por medio de la medición numérica y el análisis estadístico. El alcance de los objetivos de este trabajo fue descriptivo y correlacional, ya que se buscó examinar, describir y analizar los estilos de crianza parental, los diferentes tipos de apego y la dependencia emocional en adultos. El estudio fue en corte de tiempo transversal, puesto que la información se recolectó en un único momento de tiempo con el propósito de conocer y describir las variables en un momento dado. En esta tesis se recopilaron los datos durante los meses de febrero y marzo de 2023. Finalmente, el diseño de la investigación fue no experimental, porque no se manipularon variables y los datos fueron recogidos en su ambiente natural (Hernández Sampieri et al., 2010; Vieytes, 2004)

3.5. Muestra y Muestreo

La población del estudio estará constituida por jóvenes y adultos de ambos sexos, cuyas edades oscilan desde los 18 hasta los 64 años, que residan actualmente en la ciudad de Buenos Aires, Argentina. A partir de esta población se seleccionó una muestra de N=105 personas, distribuida entre mujeres y hombres. Dicha muestra, se obtuvo a través de una técnica de muestreo

no probabilístico de tipo aleatorio puesto que el presente proyecto no necesitara participantes que cumplan con ciertas características específicas. (Hernández-Sampieri, Fernández & Batista, 2014).

La unidad de análisis sería cada una de las personas que cumpliera con los siguientes criterios.

-*Los Criterios de inclusión fueron:* personas que al momento de completar la encuesta sean mayores de 18 años y residan en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires o Gran Buenos Aires.

-*Los Criterios de exclusión fueron:* personas que no cumplan con los criterios de inclusión expuestos con anterioridad.

3.6. Instrumento

a) Cuestionario sociodemográfico Ad- Hoc:

Este cuestionario consta de 7 ítems, que tienen como objetivo indagar aspectos sociodemográficos: Edad, sexo (femenino - masculino), nivel educativo (primario incompleto / completo - secundario incompleto / completo – terciario incompleto / completo – universitario incompleto / completo), con quienes viven (padres – solo/a – pareja – amigos – familiares), si han permanecido en una relación estable en los últimos tres meses (si-no) y situación laboral actual (empleado – desempleado).

b) Escala de Crianza Percibida "Mis Recuerdos De La Infancia" S- EMBU (Arrindel Et Al., 1999):

La versión original del Egna Minen BetraffandeUppfostran, fue desarrollada por Perris et al. (1980) con el objetivo de evaluar la percepción que tienen los hijos, a partir del recuerdo de la conducta de crianza de los padres. Luego (Arrindell et al., 1999) crearon una versión corta o Short

(s)-EMBU, la cual consta de 23 ítems de tipo Likert con cuatro alternativas de respuesta (1= No, nunca; 2= Si, ocasionalmente; 3= Sí, a menudo; 4=Sí, la mayoría de las veces). Dicha escala consta de tres dimensiones: rechazo, calidez emocional y sobreprotección. 1) Rechazo (7 ítems): Involucra la presencia de hostilidad física y verbal, conductas punitivas de los padres hacia los hijos, agresión, degradación, burlas, críticas y expectativas rígidas respecto a los logros en los niños. 2) Calidez emocional (7 ítems): Se manifiesta a través de las muestras de afecto, cumplidos, expresiones de aceptación, confianza y apoyo frente a la adversidad. 3) Sobreprotección (9 ítems): Se encuentra evidenciada por una excesiva preocupación por la seguridad del niño. La imposición de normas estrictas, altas expectativas de logro y chantaje emocional. Con respecto a la validez factorial y la fiabilidad del S-EMBU fueron examinadas en un estudio realizado por (Arrindell et al., 2005) con una muestra que incluyó un total de 1950 estudiantes de Australia, Venezuela y España, analizando por separado los tres grupos. Según refiere dicho estudio S-EMBU, en población española presenta coeficientes de consistencia interna de ($\alpha > .70$). (Cotrado Ticona, 2019).

c) Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE):

Fue elaborado y validado por Lemos y Londoño, el mismo contiene 23 ítems. Su alternativa de respuesta es de tipo Likert del 1 al 6, siendo: 1) Completamente falso de mí; 2) El mayor parte falso de mí; 3) Ligeramente más verdadero que falso; 4) Moderadamente verdadero de mí; 5) El mayor parte verdadero de mí, y; 6) Me describe perfectamente. (Lemos Hoyos & Londoño Arredondo, 2006)

A su vez está compuesto por las siguientes seis dimensiones: Factor 1: Ansiedad de separación, que evalúa las expresiones de miedo que siente una persona ante la posibilidad de disolverse la relación (compuesto por siete ítems); Factor 2: Expresión afectiva de la pareja, que evalúa la necesidad de

recibir frecuentes expresiones de afecto, que reafirman el amor que siente, calmando la sensación de inseguridad (compuesto por cuatro ítems); Factor 3: Modificación de planes, mide cambio de actividades, planes y comportamientos, que buscan satisfacer a la pareja o la simple posibilidad de compartir mayor tiempo con él/ella. En el largo plazo, genera aislamiento de las amistades u otras actividades (compuesto por cuatro ítems); Factor 4: Miedo a la soledad, evalúa temor por permanecer en soledad, por no tener una pareja, no sentirse amado; situación que la persona evita, acercándose más a su pareja y convirtiéndolo/a en una fuente de seguridad y equilibrio (integrado por tres ítems); Factor 5: Expresión límite, mide acciones impulsivas de autoagresión que evitan que la relación termine, porque si aquello sucede, tendrá que enfrentarse a la soledad y sentirá que su vida no tiene sentido (compuesto por tres ítems); Factor 6: Búsqueda de atención, mide esfuerzos activos para obtener la atención de la pareja y asegurar su permanencia en la relación, tratando de ser el centro en su vida (está integrado por dos ítems). (Ventura & Caycho, 2016)

Con respecto a la validez factorial, fue analizada por un estudio con una muestra conformada por 815 participantes del Área Metropolitana de Medellín Colombia (506 mujeres y 309 hombres), con edades entre los 16 y los 55 años, arrojando un Alfa de Cronbach de 0,927, con una explicación de la varianza del 64.7%.

d) Cuestionario de Evaluación del Apego en adultos:

El cual es una adaptación de Padilla y Diaz-Loving (2016) del Experiences in Close Relationships Scale (ECR), desarrollado por Brennan et al. (1998). Donde se emplea una escala de tipo Likert que va desde “Me describe poco” a “Me describe mucho” con 17 ítems y un índice de confiabilidad de .72 en Alpha Cronbach. Con respecto a la validez, fue examinada en el estudio realizado por Padilla y Diaz -Loving (2016) con una muestra que incluyó un total de 256 estudiantes universitarios de la Ciudad de México, de entre 17 y 33 años, con una media de 20. De

ellos, 144 fueron hombres y 112 mujeres. Se llegó a la conclusión con respecto a los resultados arrojados, que los reactivos representan adecuadamente a la teoría, con un nivel adecuado de validez, confiabilidad de contenido y constructo, lo cual quiere decir que el uso de la escala es probable para cualquier tipo de investigación futura que se desee realizar.

3.7. Procedimiento

Para el presente estudio se contactó a los participantes vía online, los mismos fueron seleccionados contemplando los criterios de inclusión y exclusión. Antes de comenzar con la administración del instrumento, se adjunta a los participantes un consentimiento informado por medio del cual queda asentado la participación voluntaria en dicha investigación. La modalidad de evaluación fue por medio de correo electrónico, completando un formulario de Google Forms y la duración de la evaluación fue de aproximadamente veinte minutos.

3.8. Análisis de Datos

El análisis y procesamiento de los datos se realizó mediante el programa informático estadístico SSPS versión 21 de IBM.

4. Resultados

4.1 Características de la muestra

La muestra estuvo conformada en su gran mayoría por participantes de sexo femenino N= 72 (68.6%), mientras que la minoría era de sexo masculino N= 33 (31.4%) de entre 18 y 64 años (M= 31,70 – DT= 8,29), conformando así un total de N=105 participantes.

Gráfico 1. *Distribución de la variable Identidad de Género.*

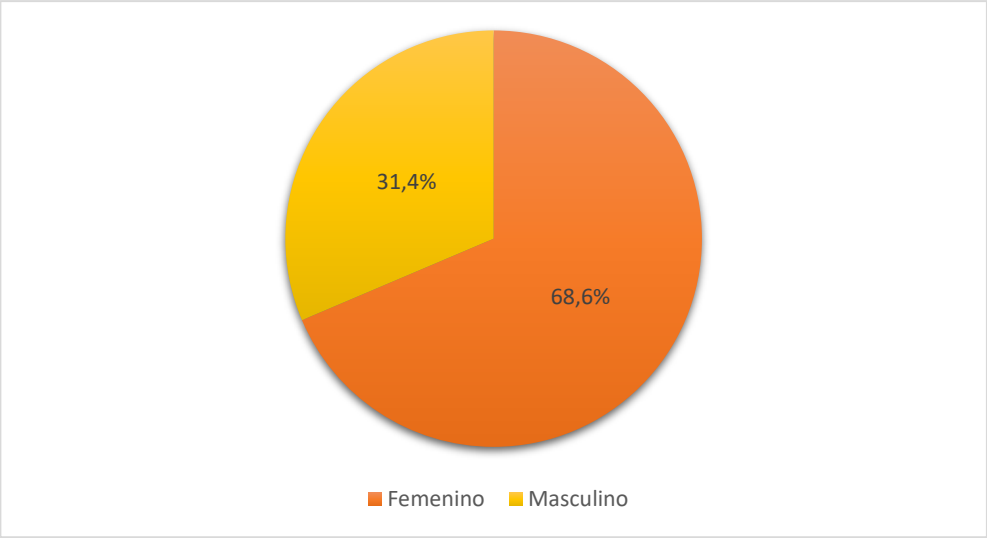


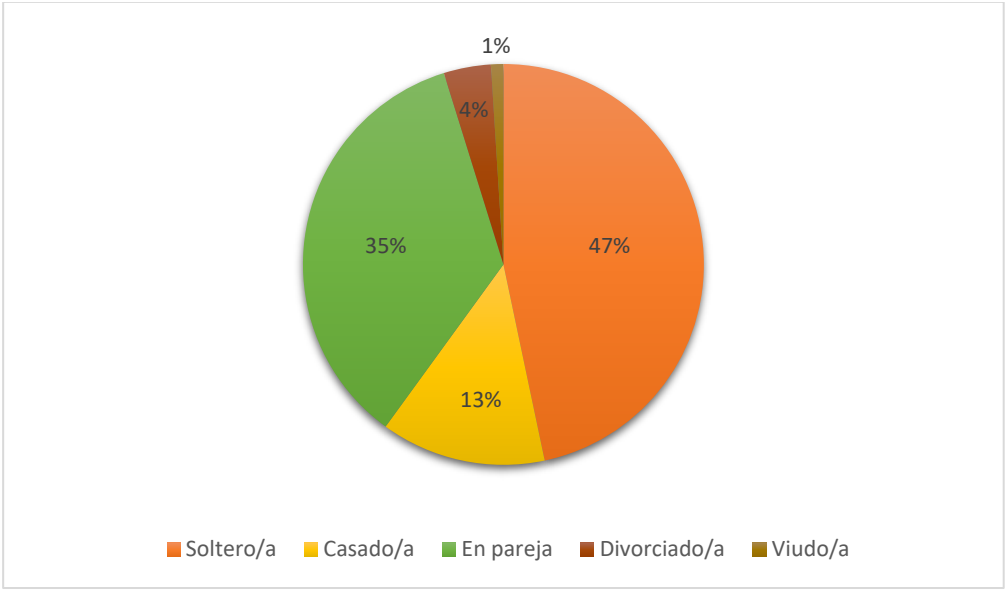
Tabla 1. *Distribución de la variable Edad.*

Edad.

	Media	DT	Min.	Max.
Edad	31,70	8,29	18	64

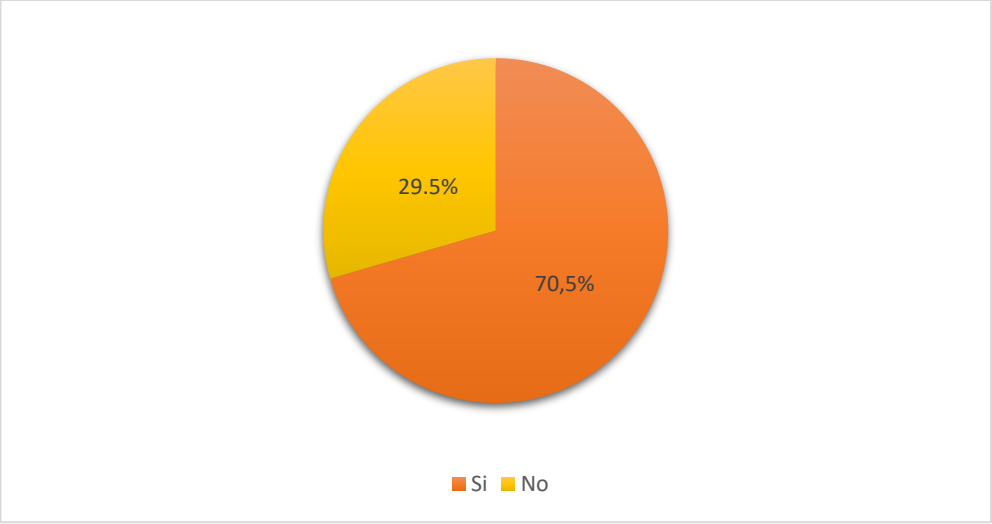
En cuanto a su estado civil, se registró que la mayoría eran solteros/as (46,7%) seguido de aquellos que estaban en pareja (35,2%) y casados/as (13,3%). Mientras que la menor parte eran divorciados/as (3,8%) y viudos/as (1%).

Gráfico 2. *Distribución de la variable Estado Civil*



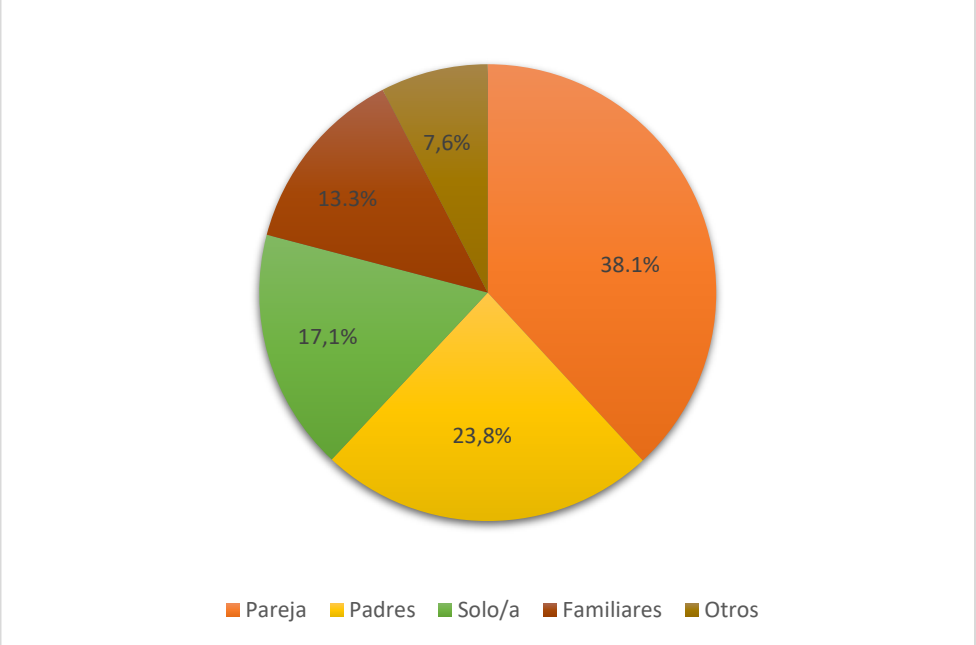
La distribución de la variable Pareja Estable fue que el 70,5% de los participantes afirmó que tenían pareja estable en los últimos 6 meses y el 29,5% indicó no tenerla.

Gráfico 3. *Distribución de la variable Pareja Estable.*



En cuanto a la variable residencia, se registró que la mayoría vivían con su Pareja (38,1%), seguido por Padres (23,8%) en tercer lugar, aquellos que vivían solos (17,1%) por último, los que conviven con Familiares (13.,3%) y Otros (7,6%).

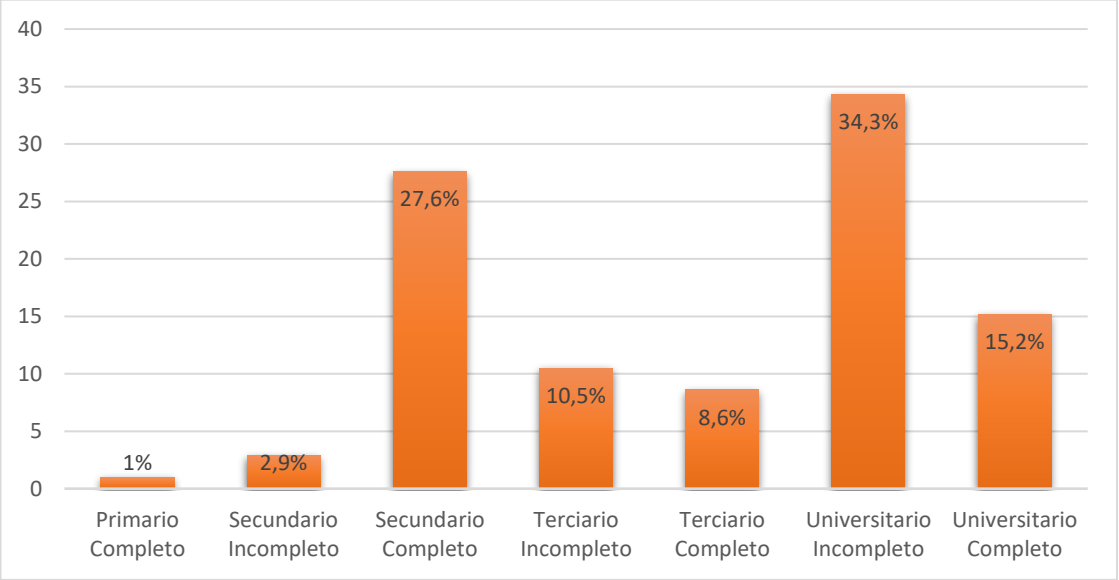
Gráfico 4. *Distribución de la variable Residencia.*



En referencia al nivel educativo se observó que gran parte de los participantes tenían Universitario incompleto (34,3%) seguido por Secundario completo (27,6%), Universitario

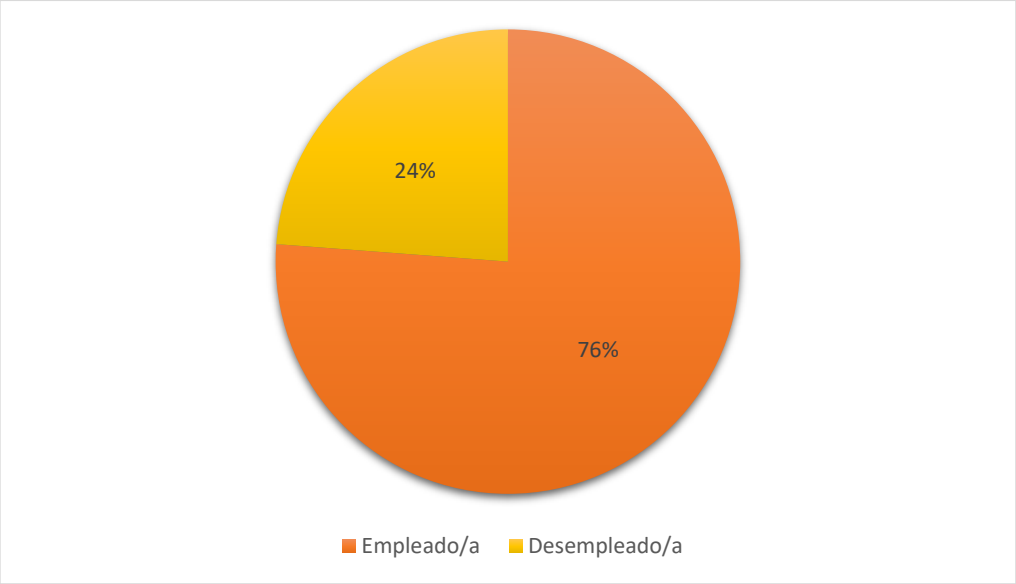
completo (15,2%) y la menor parte Terciario Completo (8,6%), Secundario incompleto (2,9%) y Primario completo (1,0%).

Gráfico 5. *Distribución de la variable Nivel Educativo.*



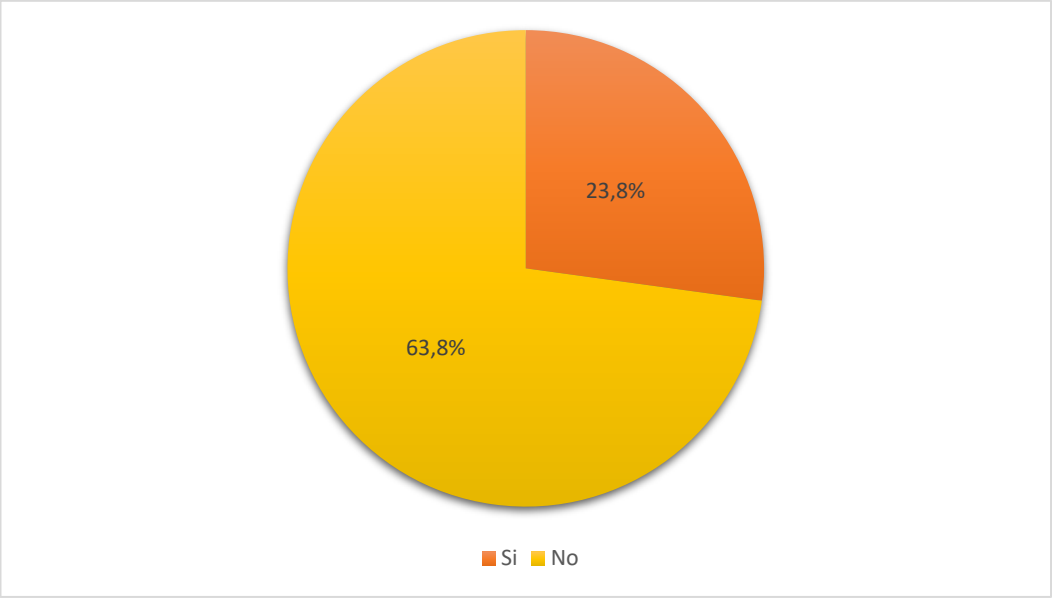
La distribución de la muestra según la variable situación laboral demostró que N=80 participantes tenían empleo (76,2%) y N=25 participantes se encontraban desempleados (23,8%).

Gráfico 6. *Distribución de la variable Situación Laboral.*



Por último, la mayoría de los participantes informó que no tenían hijos (63,8%), mientras que una minoría sí (23,8%).

Gráfico 7. *Distribución de la variable Hijos.*



4.2 Descripción de las variables de estudio

De acuerdo con la Tabla 2 se observó que en la muestra general predominó un puntaje medio mayor en la dimensión sobreprotección - madre, seguido por calidez emocional – madre y, por último, rechazo - madre. Con respecto a las dimensiones sobre el padre, también predominó la dimensión sobreprotección - padre, seguido por calidez emocional – padre y rechazo - padre.

Tabla 2. *Descripción de la variable Estilos de Crianza Parentales*

	Mín.	Máx.	Media	DT
Rechazo - Madre	7	25	10,96	4,22
Calidez Emocional – Madre	7	27	17,49	5,40
Sobreprotección – Madre	9	34	19,73	5,50
Rechazo - Padre	7	22	10,62	4,03
Calidez Emocional – Padre	7	28	14,61	5,61
Sobreprotección – Padre	9	35	15,87	4,91

Con respecto a la Tabla 3 se pudo observar que predominó un puntaje medio mayor en el estilo de apego seguro, seguido por el estilo de apego temeroso, luego por el estilo preocupado y, por último, evitante.

Tabla 3. *Descripción de la variable Estilos de Apego*

	Mín.	Máx.	Media	DT
Apego Temeroso	5	25	9,77	4,40
Apego Preocupado	4	20	6,94	3,55
Apego Evitante	4	18	6,03	2,63
Apego Seguro	4	20	12,70	3,98

En la Tabla 4 se refleja que en los participantes del estudio predominó un puntaje moderado de Dependencia Emocional. Teniendo en cuenta las dimensiones de dependencia emocional, la muestra presentó un puntaje mayor en la dimensión Ansiedad por separación, seguido por Expresión afectiva de la pareja y Modificación de planes, mientras que obtuvo un puntaje menor en las dimensiones Miedo a la soledad, Búsqueda de atención y Expresión límite.

Tabla 4. *Descripción de la variable Dependencia Emocional*

	Mín.	Máx.	Media	DT
Ansiedad por Separación	7	42	19,59	8,49
Expresión Afectiva de la pareja	4	24	12,68	5,71
Modificación de Planes	4	21	8,90	4,11
Miedo a la Soledad	3	18	6,36	3,55
Expresión Límite	3	11	4,83	2,00
Búsqueda de Atención	2	12	5,50	2,79
Dependencia Emocional Total	24	115	57.85	21.28

4.3 Prueba de Normalidad

Según la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, tanto la dimensión Ansiedad por separación y Dependencia Emocional total (ver Tabla 7) presentaron una distribución normal en la muestra de estudio, mientras que los Estilos de Crianza Parentales (ver Tabla 5) y Estilos de Apego (ver Tabla 6) presentaron una distribución no paramétrica respectivamente. Por lo tanto, para el análisis de diferencias de grupos se utiliza la Prueba de T de Student y U de Mann Whitney y para el análisis correlacional se aplica la Prueba de Rho de Spearman. Para las variables que posean más de dos grupos se utilizaran H de Kruskall Wallis y/o F de Anova.

Tabla 5. *Prueba de normalidad de la variable Estilos de Crianza Parentales*

Estilos de Crianza Parentales	P
Rechazo – Madre	,000
Calidez Emocional – Madre	,009
Sobreprotección – Madre	,000
Rechazo – Padre	,000
Calidez Emocional – Padre	,003
Sobreprotección – Padre	,000

Nota: Prueba utilizada Kolmogorov-Smirnov

Tabla 6. *Prueba de normalidad de la variable Estilos de Apego*

Estilos de Apego	P
Apego Temeroso	,000
Apego Evitante	,000
Apego Preocupado	,000
Apego Seguro	,014

Nota: Prueba utilizada Kolmogorov-Smirnov

Tabla 7. *Prueba de normalidad de la variable Dependencia Emocional y sus dimensiones*

Dimensiones de Dependencia Emocional	P
Ansiedad por separación	,051
Expresión afectiva por la pareja	,005
Modificación de planes	,000
Miedo a la soledad	,000
Expresión límite	,000
Búsqueda de atención	,000
Dependencia Emocional Total	,070

Nota: Prueba utilizada Kolmogorov-Smirnov

4.4 Análisis de diferencia de grupos

En el análisis de diferencias de grupos se propuso indagar si existían diferencias significativas según las variables sociodemográficas con respecto a las variables de estudio. A partir de los resultados, se evidenció que existían diferencias estadísticamente significativas respecto a la variable Identidad de Género, Hijos y la condición de Pareja Estable. A continuación, se detallan mencionados hallazgos.

En función de la Identidad de Género, se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas en la dimensión Rechazo – madre y Sobreprotección – madre de Estilos de Crianza Parentales y Expresión afectiva de la Pareja dimensión de Dependencia Emocional. Las mujeres participantes de la muestra presentaron mayor puntaje en Rechazo – madre, Sobreprotección - madre y Expresión afectiva de la Pareja que los hombres - ver Tabla 8.

Tabla 8. *Diferencias según Identidad de Género*

Variables	Género	Rango Promedio	Sig.
Rechazo - madre	M	44,12	**,04**
	F	57,07	
Calidez Emocional - madre	M	54,30	,76
	F	52,40	
Sobreprotección – madre	M	43,74	**,03**
	F	57,24	
Rechazo – padre	M	50,14	,50
	F	54,31	
Calidez Emocional – padre	M	49,05	,36
	F	54,81	

Sobreprotección – padre	M F	53,62 52,72	,88
Apego Temeroso	M F	48,38 55,12	,28
Apego Preocupado	M F	50,11 54,33	,50
Apego Evitante	M F	55,09 52,04	,62
Apego Seguro	M F	56,20 51,53	,46
Expresión afectiva de la pareja	M F	42,21 57,94	**,01**
Modificación de planes	M F	61,32 49,19	,06
Miedo a la Soledad	M F	48,80 54,92	,33
Expresión limite	M F	52,52 53,22	,90
Búsqueda de atención	M F	56,26 51,51	,45

Nota: Prueba utilizada U de Mann Whitney

En cuanto a la variable Pareja Estable se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas en el Estilo de Apego Evitante. Los participantes que no tenían pareja estable presentaron mayor puntaje en Apego Evitativo en comparación con los que sí tenían pareja estable (ver Tabla 9)

Tabla 9. *Diferencias según Pareja Estable*

Variables	Género	Rango Promedio	Sig.
Rechazo - madre	SI NO	52,93 53,16	,97
Calidez Emocional - madre	SI NO	52,91 53,21	,96
Sobreprotección – madre	SI NO	52,19 54,94	,67
Rechazo – padre	SI NO	50,80 58,26	,24
Calidez Emocional – padre	SI NO	55,27 47,58	,23
Sobreprotección – padre	SI NO	53,44 51,95	,81
Apego Temeroso	SI NO	51,55 56,47	,44
Apego Preocupado	SI NO	51,95 55,50	,57
Apego Evitante	SI	48,82	**,02**

	NO	62,97	
	SI	53,78	,68
Apego Seguro	NO	51,15	
	SI	52,36	,74
Expresión afectiva de la pareja	NO	54,52	
	SI	53,16	,93
Modificación de planes	NO	52,61	
	SI	54,14	,54
Miedo a la Soledad	NO	50,27	
	SI	52,22	,67
Expresión limite	NO	54,85	
	SI	50,82	,25
Búsqueda de atención	NO	58,19	

Nota: Prueba utilizada U de Mann Whitney

Con respecto a la variable Hijos se obtuvieron diferencias estadísticamente significativas en los Estilos de Crianza percibidos Rechazo – madre y Calidez Emocional - madre. Los participantes que tenían hijos presentaron mayor puntaje en Rechazo – madre en comparación con los que no tenían hijos, estos últimos presentaron mayor puntaje en Calidez Emocional – madre. (ver Tabla 10)

Tabla 10. *Diferencias según variable Hijos*

Variables	Género	Rango Promedio	Sig.
Rechazo - madre	SI	62,54	,01
	NO	47,59	
Calidez Emocional - madre	SI	39,74	,00
	NO	60,52	
Sobreprotección – madre	SI	50,95	,60
	NO	54,16	
Rechazo – padre	SI	56,87	,31
	NO	50,81	
Calidez Emocional – padre	SI	52,37	,87
	NO	53,36	
Sobreprotección – padre	SI	54,72	,66
	NO	52,02	
Apego Temeroso	SI	49,05	,31
	NO	55,24	
Apego Preocupado	SI	55,07	,59
	NO	51,83	
Apego Evitante	SI	47,95	,18
	NO	55,87	
Apego Seguro	SI	55,07	,59
	NO	51,83	

Expresión afectiva de la pareja	SI	58,13	,19
	NO	50,09	
Modificación de planes	SI	55,67	,49
	NO	51,49	
Miedo a la Soledad	SI	56,37	,38
	NO	51,09	
Expresión limite	SI	51,38	,67
	NO	53,92	
Búsqueda de atención	SI	47,57	,16
	NO	56,08	

Nota: Prueba utilizada U de Mann Whitney

4.5 Análisis correlacional

Por último, se realizó el análisis correlacional entre los estilos de crianza parentales percibidos, los estilos de apego y la dependencia emocional junto a sus dimensiones. Los resultados evidenciaron que existían relaciones significativas entre todas las variables de estudio.

Por un lado, en referencia al análisis de las correlaciones halladas entre Estilos de Apego y Estilos de Crianza Parentales (ver Tabla 11) se observó que:

Apego Temeroso correlacionó de manera positiva con Rechazo – madre, Sobreprotección – madre y Rechazo - padre y de manera significativa inversa con Calidez Emocional – padre. Lo cual daría cuenta de que a menor calidez emocional percibida por el padre mayor Apego Temeroso y viceversa.

Apego Evitante correlacionó de manera positiva con Sobreprotección - madre.

Apego Preocupado correlacionó de manera positiva con Rechazo – madre, Sobreprotección – madre y Rechazo padre.

Apego Seguro correlacionó de manera positiva con Calidez – padre y de manera negativa con Rechazo - madre y Rechazo – padre, lo cual daría cuenta de que a menor rechazo percibido por ambos padres mayor Apego Seguro y viceversa.

Por último, las subescalas que se relacionaron de manera significativa inversa con la variable Edad fueron Calidez Emocional – madre y Apego Temeroso, lo cual daría cuenta que a mayor edad menor calidez emocional percibida por la madre y menor Apego Temeroso.

Respecto al Nivel Educativo, no se hallaron diferencias estadísticamente significativas en correlación con las variables estudiadas.

Tabla 11. *Correlación entre Estilos de Apego y Estilos de Crianza Parentales*

Variables	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11	12
1.Edad	-	-.165	.045	-.225**	.101	-.065	.010	.027	-.352**	-.073	-.161	.170
2. Nivel Educativo	-.165	-	-.012	.139	.191	.023	.151	.094	-.035	.085	.099	.024
3.Rechazo M	.045	-.012	-	-.594**	.338**	.423**	-.317**	.115	.340**	.143	.203*	-.229*
4.Calidez E. M	-.225*	.139	-.594*	-	.149	-.230*	.422**	.103	-.030	.153	-.008	.176
5.(S)protección M	-.101	.191	.338**	.149	-	.092	.085	.290**	.237**	.278**	.241*	-.091
6.Rechazo P	-.065	.023	.423**	-.230*	.092	-	-.470**	.185	.443**	.106	.298*	-.201*
7. Calidez E. P	.010	.151	-.317*	.422**	.085	-.470**	-	.255**	-.315**	.153	-.120	.232*
8. (S)protección P	-.027	.094	.115	.103	.290**	.185	.255**	-	.026	.071	.051	.105
9. Apego Temeroso	-.352*	-.035	.340**	-.030	.237*	.443**	-.315**	.026	-	.338**	.430*	-.408*
10. Apego Evitante	-.073	.085	.143	.153	.278**	.106	.153	.071	.338**	-	.125	.068
11.ApegoPreocupado	-.161	.099	.203*	-.008	.241*	.298**	-.120	.051	.430**	.125	-	-.177
12. Apego Seguro	.170	.024	-.229*	.176	-.091	-.201*	.232*	-.105	-.408**	.068	-.177	-

Nota: La correlación es significativa al nivel 0,01 **, y al nivel 0,05*

Posteriormente, en referencia al análisis de las correlaciones halladas entre Estilos de Crianza Parentales y Dependencia Emocional (ver Tabla 12) se observó que:

Rechazo - Madre correlacionó de manera positiva con Ansiedad por Separación y Expresión Límite.

Con respecto a Calidez Emocional – Madre no se hallaron diferencias estadísticamente significativas en la muestra de estudio.

Sobreprotección – Madre correlacionó de manera positiva con Modificación de Planes y Miedo a la Soledad. Rechazo - Padre correlacionó de manera positiva con Ansiedad por Separación, Expresión Afectiva de la Pareja, Miedo a la Soledad y Expresión Limite.

A su vez, en Calidez Emocional – Padre no se hallaron diferencias estadísticamente significativas en la muestra de estudio

Por último, Sobreprotección – Padre se correlacionó de manera positiva con Modificación de Planes y Expresión Limite. En cuanto al Nivel Educativo, no se hallaron diferencias estadísticamente significativas en correlación con las variables estudiadas.

Tabla 12. *Correlación entre Estilos de Crianza Parentales y Dependencia Emocional y sus dimensiones*

Variables	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7	8.
1.Edad	-	-.165	.045	-.225*	-.101	-.065	.010	-.027
2. Nivel Educativo	-.165	-	-.012	.139	.191	.023	.151	.094
3.Rechazo M	.045	-.012	-	-.594**	.338**	.423**	-.317**	.115
4.Calidez E. M	-.225*	.139	-.594**	-	.149	-.230*	.422**	.103
5.(S)protección M	-.101	.191	.338**	.149	-	.092	.085	.290**
6.Rechazo P	-.065	.023	.423**	-.230*	.092	-	-.470**	.185
7. Calidez E. P	.010	.151	-.317**	-.422**	.085	-.470**	-	.255**
8. (S)protección P	-.027	.094	.115	.103	.290**	.185	.255**	-
9. Ansiedad separación	-.217*	.060	.128	.010	.193*	.196*	-.162	.103
10.Expresion afectiva	-.110	.097	.190	-.002	.166	.298**	-.095	.025
11.Modificacion planes	-.036	-.067	.146	-.023	.216*	.088	-.024	.202*
12.Miedo soledad	-.119	.015	.179	.025	.208*	.221*	-.152	.052
13. Expresión Limite	-.232*	.042	.219*	-.102	.174	.287**	-.161	.237*
14.Busqueda atención	.288**	.121	.095	.124	.153	.081	-.030	.016
15. Dep.Emocional T	-.212*	.045	.198*	.002	.213*	.271**	-.148	.107

Nota: La correlación es significativa al nivel 0,01 **, y al nivel 0,05*

Variables	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	
1.Edad	-.217*	-.110	-.036	-.119	-.232*	-.288**	-.212*	
2. Nivel Educativo	.060	.097	-.067	.015	.042	.121	.045	
3.Rechazo M	.128	.190	.146	.179	.219*	·095	.198*	.
4.Calidez E. M	.010	-.002	-.023	.025	-.102	.124	.002	
5.(S)protección M	.193*	.166	.216*	.208*	.174	.153	.213*	
6.Rechazo P	.196*	.298**	.088	.221*	.287**	.081	.271**	
7. Calidez E. P	-.162	-.095	-.024	-.152	-.161	-.030	-.148	
8. (S)protección P	.103	.025	.202*	.052	.237*	.016	.107	
9. Ansiedad separación	-	.768**	.688**	.585**	.510**	.580**	.952**	
10.Expresion afectiva	.768**	-	.410**	.439**	.287**	.635**	.832**	
11.Modificacion planes	.688**	.410**	-	.504**	.489**	.375**	.733**	
12. Miedo soledad	.585**	.439**	.504**	-	.579**	.227*	.689**	
13. Expresión limite	.510**	.287**	.489**	.579**	-	.118	.583**	
14. Búsqueda atención	.580**	.635**	.375**	.227*	.118	-	.646**	
15. Dep. Emocional T	.952**	.832**	.733**	.689**	.583**	. 646**	-	

Nota: La correlación es significativa al nivel 0,01 **, y al nivel 0,05

Con respecto al análisis de las correlaciones halladas entre los factores de Dependencia Emocional y Estilos de Apego (Tabla 13), se evidenció una relación positiva entre el factor de dependencia emocional denominado Ansiedad de Separación, el Apego Temeroso y el Apego

Preocupado, y una relación significativa inversa con el Apego Seguro, lo cual daría cuenta de que a mayor Ansiedad de Separación menor Apego Seguro y viceversa.

Tanto el factor Expresión Afectiva, como el factor Miedo a la Soledad, se relacionan positivamente con el Apego Temeroso y Apego Preocupado y se observa una relaciona de forma negativa con el Apego Seguro, lo cual daría cuenta de que a mayor Expresión afectiva de la pareja y Miedo a la Soledad menor Apego Seguro.

El factor de dependencia emocional, Modificación de Planes se relaciona de forma positiva con el Apego Preocupado y tiene una relación significativa inversa con el Apego Seguro. Se podría decir que a menor Apego Seguro mayor Modificación de Planes y viceversa.

Asimismo, el factor denominado Expresión Límite, como así también el factor Búsqueda de Atención, se relaciona de forma positiva con el Apego Temeroso y Apego Preocupado. Sin embargo, solo el primero se relaciona de manera negativa con el Apego Seguro.

Finalmente, los factores que se relacionan de manera significativa inversa con la variable Edad son Ansiedad por Separación, Expresión Limite y Búsqueda de Atención, lo cual daría cuenta de que a mayor edad menor Ansiedad de Separación, menor Expresión Limite y menor Búsqueda de Atención y viceversa.

En cuanto al Nivel Educativo, no se hallaron diferencias estadísticamente significativas en correlación con las variables estudiadas.

Tabla 13. *Correlación entre Estilos de Apego y factores de Dependencia Emocional*

Variables	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11	12
1.Edad	-	-.165	-.352**	-.073	-.161	.170	-.217*	-.110	-.036	-.119	-.232*	-.288**
2. Nivel Educativo	-.165	-	-.035	.085	.099	.024	.060	.097	-.067	.015	.042	.121
3.Apego Temeroso	-.352**	-.035	-	.338**	.430**	-.408**	.350**	.350**	.152	.304**	.530**	.209*
4.Apego Evitante	-.073	.085	.338**	-	.125	.068	.054	.028	.089	.083	.168	.105
5.Apego Preocupado	-.161	.099	.430	.125	-	-.177	.652**	.706**	.333**	.387**	.395**	.484**
6.Apego Seguro	.170	.024	-.408**	.068	-.177	-	-.280**	-.194*	-325*	-.471*	-399*	-.111.
7.Ansiedadseparacion	-.217*	.060	.350**	.054	.652**	-.280**	-	.768**	.688**	.585**	.510**	.580**

8.Expresión afectiva	-.110	.097	.350**	.028	.706**	-.194*	.768**	-	.410**	.439**	.287**	.635**
9.Modificacionplanes	-.036	-.067	.152	.089	.333**	-.325**	.688**	.410**	-	.504**	.489**	.375**
10.Miedo soledad	-.119	.015	.304**	-.083	.387**	-.471**	.585**	.439**	.504**	-	.579**	.227*
11.Expresion limite	-.232*	.042	.530**	.168	.395**	-.399**	.510**	.287**	.489**	.579**	-	.118
12.Búsqueda atención	-.288**	.121	.209*	.105	.484**	-.111	.580**	.635**	.375**	.227*	.118	-

Nota: La correlación es significativa al nivel 0,01 **, y al nivel 0,05*

5. Discusión

La presente investigación tuvo como objetivo evaluar la relación entre los estilos de crianza parentales percibidos a partir del recuerdo de las conductas de crianza, los distintos estilos de apego y la dependencia emocional en sujetos mayores de 18 años que residan en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires o Gran Buenos Aires. A partir de los resultados se evidenció que en la muestra de estudio se presentaron relaciones significativas entre mencionadas variables.

En la correlación entre los factores de Estilos de Crianza Parentales y los Estilos de Apego, se encontró que existe correlación significativa positiva entre apego temeroso con las dimensiones rechazo – madre/ padre y sobreprotección – madre. En esa misma línea teórica Blanco Fernández (2019), llevo a cabo un estudio sobre estilos de crianza y apego, donde se evidenció que la ansiedad en las relaciones de apego inseguro está relacionada de forma directa con la crítica-rechazo del padre y de la madre, así como con las formas rígida e indulgente de la madre.

Por otra parte, también se hallaron correlaciones positivas con el estilo de apego preocupado y las dimensiones anteriormente mencionadas. Por lo tanto, ante aquellos adultos que generan actitudes de temor y ansiedad, no respondiendo adecuadamente a las necesidades de los niños, existe en ellos posteriormente una mayor tendencia a deformar la interpretación de las emociones de los demás debido a la propia hipervigilancia y a niveles altos de angustia que esto les produce (Schachner, Shaver & Mikulincer, 2005).

Al mismo tiempo, se observaron correlaciones positivas con el estilo de apego evitativo y la dimensión sobreprotección – madre. Este estilo de apego se caracteriza principalmente por la insatisfacción en los vínculos con las demás personas (Guzmán &

Contreras, 2012); como así también con la indiferencia en la relación con los otros. (Carreras et al., 2008) De esta manera la insatisfacción o indiferencia en los vínculos se asociaría a un estilo de crianza donde prevalece un nivel elevado de vigilancia, altamente controlador, que no fomenta el comportamiento autónomo. (Espina, 2006)

Con respecto, al estilo de apego seguro correlacionó de manera positiva con la dimensión calidez – padre. Los adultos con este estilo de apego se sienten a gusto en las relaciones y fundamentalmente pueden mostrar tanto intimidad como autonomía en ellas, además de poseer un adecuado nivel de comunicación. (Hazan y Shaver, 1987). En consecuencia, esta relación indicaría que los sujetos seguros tuvieron un estilo de crianza basado en disponibilidad afectiva y física de sus padres, además de conductas de aceptación y comunicación a lo largo de su infancia. (Kobarg, Vieira & Vieira, 2010) A su vez el estilo de apego seguro correlacionó de manera negativa con rechazo – madre/ padre, lo cual daría cuenta de que a menor rechazo percibido por ambos padres mayor puntaje en el estilo de apego seguro y viceversa.

En función de lo expuesto hasta aquí se observa que la primera hipótesis de investigación, en la que se planteó que existe relación significativa entre los distintos estilos de crianza parentales y el apego adulto, ha sido confirmada.

Al mismo tiempo, también se hallaron correlaciones positivas de las dimensiones ansiedad por separación y expresión afectiva de la pareja, de la variable Dependencia Emocional con las dimensiones de rechazo madre/padre. Estos resultados concuerdan con los presentados por Momeñe y sus colaboradores (2022), quienes sostienen que la percepción de los propios padres como excesivamente críticos y con expectativas altamente elevadas estaba directamente relacionada de manera significativa a la dependencia emocional parte de dicha relación de pareja. Esto se podría explicar debido a que las interacciones y el tipo de vínculo establecido durante los primeros años

de vida con los padres, van a influir en la construcción de la personalidad y en la manera de relacionarnos con los otros posteriormente en la adultez. Por consiguiente, los padres de las personas con dependencia emocional tienden a ejercer conductas controladoras y a emplear estilos parentales rígidos o autoritarios.

En el caso de modificación de planes se identificó una correlación significativa positiva con sobreprotección – madre. En consecuencia, esta relación indicaría que estos sujetos priorizan el cambio de planes y actividades para satisfacer los deseos de la pareja, debido a patrones rígidos preestablecidos en su infancia. Donde predominaban ambientes estructurados, que no facilitan el dialogo, generando conductas inhibitorias en el niño. (Tezón, 2009).

En un mismo sentido, la dimensión miedo a la soledad correlacionó de manera directa con sobreprotección madre y rechazo padre. Estos resultados concuerdan con los reflejados en el trabajo realizado por Momeñe & Estévez (2018) quienes sostienen que un estilo parental caracterizado por el rechazo, las críticas excesivas y sobre todo la privación emocional en la infancia predice la dependencia emocional, la permanencia en relaciones abusivas, como así también abuso psicológico.

Respecto a expresión limite, se presentó una correlación, positiva con sobreprotección padre y rechazo madre respectivamente. En este caso, las emociones predominantes en la infancia tales como miedo, ansiedad, hostilidad y desconfianza (Garrido-Rojas, 2006), posteriormente manifiestan en estos sujetos, expresiones impulsivas de autoagresión, con la posible pérdida de su pareja, relacionadas con las características del trastorno límite de la personalidad. (Bornstein et al, 2002).

De acuerdo con lo anteriormente expuesto, se determina que la segunda hipótesis de investigación, en la cual se plantea que existe relación significativa entre

los estilos de crianza parentales y la dependencia emocional en adultos y sus dimensiones, ha sido confirmada.

Por su parte, también se hallaron correlaciones positivas entre los distintos estilos de apego y la dependencia emocional y sus dimensiones. En cuanto al EA temeroso se asoció positivamente con las dimensiones de dependencia emocional; ansiedad por separación, miedo a la soledad, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, expresión limite y dependencia emocional total. Estos resultados concuerdan con los reflejados en el trabajo realizado por Rocha Narváez y sus colaboradores (2019) quienes sostienen que los factores de dependencia emocional están directamente relacionados con la ansiedad experimentada, en este caso el apego inseguro, hacia la pareja, por lo tanto, se pudo observar una relación significativa directa entre los estilos de apego parental y la dependencia emocional en las relaciones románticas.

Asimismo, el EA preocupado correlaciono positivamente con todas las dimensiones de dependencia emocional; ansiedad por separación, miedo a la soledad, expresión afectiva de la pareja, modificación de planes, expresión limite, búsqueda de atención y dependencia emocional total. En esa misma línea teórica Estévez y sus colaboradores (2018) llevaron a cabo un estudio sobre la relación entre el apego, la dependencia emocional y la conducta impulsiva en adolescentes, concluyendo que en la infancia el trauma predice la dependencia emocional. Señalando que las personas dependientes emocionales experimentaron en su infancia por sus figuras de apego ausencia de refuerzos, agresión y necesidades emocionales insatisfechas.

Respecto al EA seguro se presentó una correlación negativa con las dimensiones de dependencia emocional; ansiedad por separación, miedo a la soledad, expresión afectiva, modificación de planes, expresión límite y dependencia emocional total. En

consonancia con lo anterior Lizarraga, Castro & Castillo (2021) sostienen que los individuos con un estilo de apego seguro experimentan un nivel más elevado de satisfacción en sus relaciones íntimas, mostrando confianza, apertura para brindar y recibir apoyo, logrando así un mayor disfrute de la relación. Además, se evidencia que, ante mayor autonomía propiciada por los cuidadores, las habilidades de la persona para establecer relaciones interpersonales serán poco problemáticas y a su vez, entre menor control conductual sea ejercido sobre el niño, mayor será la facilidad para que pueda crear nuevos vínculos.

En función de lo expuesto anteriormente se observa que la tercera hipótesis de investigación, en la que se planteó que el estilo de apego seguro se relaciona de manera significativa y negativa con la dependencia emocional total, ha sido confirmada. Asimismo, la cuarta hipótesis en la que se esperaba que los estilos de apego temeroso y preocupado se relacionen de manera significativa y positiva con la Dependencia Emocional total y sus dimensiones, también ha sido confirmada.

Con respecto al análisis descriptivo, se observó que en la muestra general predominó un puntaje mayor en la dimensión sobreprotección – madre/ padre, seguido por calidez emocional – madre/padre y, por último, rechazo – madre/ padre. Es decir que la mayoría de los participantes de este estudio presentaron una mayor tendencia a percibir conductas de inducción de culpa y sobreprotección por parte de sus padres, con el objetivo de controlar su comportamiento. (Márquez-Caraveo et al., 2007)

Asimismo, se reflejó que en los participantes del estudio predominó un puntaje mayor en el estilo de apego seguro, seguido por el estilo de apego temeroso, luego por el estilo preocupado y, por último, con un menor puntaje en el estilo evitativo. En otras palabras, la mayoría de los participantes poseen cierta facilidad para lograr cercanía con los otros y no manifiestan preocupación por el abandono. (Hazan y Shaver, 1987)

Por otro lado, se observó que en los participantes del estudio predominó un puntaje moderado de dependencia emocional total. Teniendo en cuenta las dimensiones de DE, la muestra presentó un puntaje mayor en la dimensión Ansiedad por separación, seguido por Expresión afectiva de la pareja y Modificación de planes, mientras que obtuvo un puntaje menor en las dimensiones Miedo a la soledad, Búsqueda de atención y Expresión límite. Estos resultados indicarían que en los participantes de este estudio predominaron los patrones interpersonales de dependencia, donde la persona se aferra al otro sobrevalorándolo, haciéndolo necesario para vivir de manera feliz y tranquila; donde el otro es visto como la única opción directa para no sentir ansiedad. (Lemos Hoyos y Londoño Arredondo, 2006)

Asimismo, los resultados estadísticos demostraron que existían diferencias significativas con respecto al sexo, la condición de pareja estable y si los participantes tenían hijos o no.

En primer lugar, se encontró que las mujeres participantes de la muestra presentaron mayor puntaje en rechazo y sobreprotección - madre y Expresión afectiva de la Pareja, que los hombres. Esto último concuerda con la investigación realizada por Hoyos, Arredondo & Echavarría (2007), donde se pudo observar del mismo modo una puntuación más elevada por parte de la mujer en comportamientos demandantes. Asegurando que estas expresiones del comportamiento de la dependencia emocional pueden ser más observables en mujeres que en hombres. Por otra parte, los puntajes elevados en rechazo y sobreprotección madre discrepan de las investigaciones realizadas Diaz Grijalva y sus colaboradores (2008), las cuales hallaron en sus resultados como los hombres jóvenes perciben mayor rechazo por parte de sus madres a diferencia de las mujeres. La falta de asociación entre las variables mencionadas podría deberse al tamaño de la muestra y la edad de la misma.

En segundo lugar, se halló que los participantes que no tenían pareja estable, en comparación con los que sí la tenían, presentaron mayor puntaje en apego evitativo. Esto demostraría que los participantes sin pareja padecen una extrema preocupación a ser abandonados o rechazados, mostrándose indiferentes a la vinculación con los otros. (Guzmán & Contreras, 2012).

Finalmente, los participantes que contaban con hijos presentaron mayor puntaje en rechazo – madre en comparación con los que no tenían hijos, estos últimos presentaron mayor puntaje en calidez emocional – madre. Esto indicaría que los participantes que tenían hijos al momento del estudio percibían una relación con sus propias madres de hostilidad y temor. Mientras que las personas que no contaban con hijos percibían conductas parentales en su infancia relacionadas con la sensación de comodidad y aprobación. (Kobarg, Vieira & Vieira, 2010)

6. Conclusión

El principal aporte que presentó esta investigación fue poder evaluar la importancia que desarrollan los vínculos afectivos en la infancia, posteriormente reflejado en la calidad de las relaciones que se establecen entre las personas adultas. Poder establecer como la vinculación afectiva que proporcionan las figuras de apego brindaran las herramientas necesarias para desenvolvernos en los procesos de socialización e interacción en nuestras relaciones interpersonales futuras.

Respecto a las limitaciones que presentó este estudio, en primer lugar, se tiene en consideración que la selección de la muestra fue no probabilística, por este motivo los datos obtenidos no pueden generalizarse a toda la población de adultos de la Ciudad de Buenos Aires. Asimismo, se empleó un diseño no experimental, por lo que no

pudieron ser controlados los factores ambientales que pudieron surgir durante la administración del instrumento (algunos ejemplos: circunstancia en la que los participantes completaron el protocolo, nivel de fatiga atencional, etc). Por último, la investigación realizada en tiempo trasversal no permite saber con claridad si los resultados encontrados se mantienen en el tiempo.

Este estudio fue una aproximación a la investigación de los Estilos de Crianza Parentales percibidos, los estilos de Apego adulto y la Dependencia Emocional, debido a la escasez de antecedentes que profundicen los tres constructos de manera conjunta.

Para finalizar, se recomienda indagar con nuevas investigaciones que integren de manera conjunta estos tres constructos, para poder de esta manera ampliar el bagaje teórico y servir de base de investigación para diseñar técnicas de intervención en las problemáticas relacionadas.

7. Referencias Bibliográficas

Amar, J. & Martínez, M. (2011). El ambiente imperativo: un enfoque integral del desarrollo infantil. Editorial Universidad del Norte.

Andersen, S.M. & Baum, A.B. (1994). Transference in interpersonal relations: Inferences and affect based on significant others representations. *Journal of Personality, 62*, 460-497. https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1994.tb00306.x

Antunes Ribeiro, R. (2020) Estilos parentales, apego y tolerancia a la frustración: transmisión intergeneracional abuelos-padres-nietos. Tesis doctoral. Universidad Ramón Llull.

Aranda, G., López, V., Carmona, S., Reyes, L., & Sierra, M. (2019). Estilos de apego en la relación de pareja de hombres y mujeres en la adultez temprana y adultez media. *Calidad De Vida Y Salud, 12,2-12. Recuperado a partir de http://revistacdvs.uflo.edu.ar* https://doi.org/10.1016/j.androl.2014.04.012

Atilano, E. M. T., & Romero, P. C. (2018). Regulación socioemocional a través de la vinculación padre-hijo bajo el modelo Gestalt relacional. *La investigación en los Posgrados de Psicología*, 35. https://doi.org/10.36576/summa.29318

Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative control on child behavior. Child Development, 37. https://doi.org/10.2307/1126611

Blanco Fernández, S. (2020). El apego adulto y su relación con los estilos parentales y la regulación emocional.

Bornstein, R.F., Geiselman, K.J., Eisenhart, E.A. & Languirand, M.A. (2002). Construct validity of the Relationship Profile Test: links with attachment, identity, relatedness, and affect. Assessment, 9 (4), 373-381. https://doi.org/10.1177/1073191102238195

Bowlby, J. (1990). *El vínculo afectivo.* Paidós.

Carreras, M. A., Brizzio, A., González, R., Mele, S., & Casullo, M. M. (2008). Los estilos de apego en los vínculos románticos y no románticos. Estudio comparativo con adolescentes argentinos y españoles. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, *1*(25), 107-124. https://doi.org/10.21865/ridep62.1.11

Castelló, J. (2005). Dependencia emocional. Características y tratamiento. Alianza Editorial.

Castello, J. (2010). Dependencia emocional. Características y Tratamiento. Psicología Alianza Editorial.

Castro, M, & Galárraga, C. (2015). La influencia de los estilos parentales en la dependencia emocional hacia la pareja en madres adolescentes de 15 a 18 años del hospital Gineco-Obstétrico "Isidro Ayora". Tesis de licenciatura, Carrera de Psicología. Universidad Central de Ecuador. https://doi.org/10.37646/huella.vi9.419

Cotrado Ticona, E. (2019). Percepción de estilos de crianza y el consumo de alcohol en los pobladores adultos del distrito de Pacllón, 2018.

Covarrubias, M., Gómez, J. & Estrevel, L. (2005). Los estilos de interacción paternamaterna y el desarrollo de la autorregulación afectiva en el niño: una perspectiva histórico cultural. *Revista Cubana de Psicología,22(1)*,62-67. https://doi.org/10.1174/021093913805403075

Deza, S. (2012). ¿Por qué las mujeres permanecen en relaciones de violencia? *Avances en Psicología, 20 (1).* https://doi.org/10.33539/avpsicol.2012.v20n1.1942

Días, A. G. F. (2022). Dependência emocional: uma perspectiva cognitivo-comportamental a partir da Teoria do Apego e dos Esquemas Iniciais Desadaptativos (EIDS).

Díaz Grijalva, G. R., Leyva Portillo, A., Ochoa Ávila, E., & Mirón Juárez, C. A. (2021). Estilos de crianza y perspectiva temporal en mujeres y hombres jóvenes. *Revista Pilquen. Sección Psicopedagogía*, *18*(1), 28–40.

Domínguez, J. F. M., Aragón, S. R., & Lagunes, I. R. (2009). Desarrollo de una escala de estilos de apego adulto para la población mexicana. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, *2*(28), 9-30. https://doi.org/10.21865/ridep62.1.13

Duarte-Rico, L., García-Ramírez, N., Rodríguez-Cruz, E. & Bermúdez-Jaimes, M. (2016) Las prácticas de crianza y su relación con el Vínculo Afectivo. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 9 (2), 113-124. https://doi.org/10.35362/rie5461645

Espina, M. E. C. (2006). La sobreprotección parental como factor asociado en el asma bronquial en niños. *Psicología y Salud*, *16*(1), 33-39.

Estévez Alarcón, I, S. (2020) Los estilos parentales y su relación con la dependencia emocional e mujeres estudiantes del Instituto Tecnológico Superior Japón de la Ciudad de Quito. Tesis de grado. Universidad Tecnológica Indoamerica. Quito, Ecuador. https://doi.org/10.53734/esci.vol3.id209

Estévez, A., Chávez-Vera, M. D., Momeñe, J., Olave, L., Vázquez, D., & Iruarrizaga, I. (2018). El papel de la dependencia emocional en la relación entre el apego y la conducta impulsiva. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, *34*(3), 438–445. https://doi.org/10.6018/analesps.34.3.313681

Fernández-Álvarez, H. (1992). Dependencia Afectiva Patológica. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, *IX*, *3*, 271-282.

Fontanil, Y., Alonso, Y., & Ezama, E. (2015). Pautas de crianza y masculinidad. Estilos de apego, emociones violentas y psicoterapia. *Revista de Psicología GEPU,* 6 (2), 158.

Fraley R. C. (2002). Attachment stability from infancy to adulthood: Metaanalysis and dynamic modeling of developmental mechanisms. *Personality and Social Psychology Review, 6.* https://doi.org/10.1207/s15327957pspr0602_03

Gámez, E., & Hernández, H. M. (2005). Bases cognitivas y motivacionales de la capacidad humana para las relaciones interpersonales. *Anuario de psicología/The UB Journal of psychology, 36(*3), 239-260. https://doi.org/10.1344/%25x

García, Felipe., Fuentes Zarate, Ruth., & Sánchez Sánchez, Alfredo. (2016). Amor, satisfacción en la pareja y resolución de conflictos en adultos jóvenes. *Ajayu Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología UCBSP,* 14(2). https://doi.org/10.26439/ulima.tesis/5488

Garrido-Rojas, L. (2006). Apego, emoción y regulación emocional. Implicaciones para la salud. *Revista Latinoamericana de Psicología*, *38*(3), 493-507.

Guzmán, M., & Contreras, P. (2012). Estilos de apego en relaciones de pareja y su asociación con la satisfacción marital. *Psykhe (Santiago)*, *21*(1), 69-82. https://doi.org/10.4067/s0718-2228201200010000

Henao, G. & García, M. (2009). Interacción familiar y desarrollo emocional en niños y niñas. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 7(2), 785-802. https://doi.org/10.11600/1692715x.1510226022016

Horowitz, L. M. (2004). *Interpersonal foundations of psychopathology*. American Psychological Association. https://doi.org/10.1037/10727-000

Hoyos, M. L., Arredondo, N. H. L., & Echavarría, J. A. Z. (2007). Distorsiones cognitivas en personas con dependencia emocional. *Informes Psicológicos*, *9*, 55-69. https://doi.org/10.11156/aries/2022.ar0000170

Jorge, E., & González, M. C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos, 17(2).* https://doi.org/10.18566/infpsic.v17n2a02

Kobarg, A. P. R., Vieira, V., & Vieira, M. L. (2010). Validação da escala de lembranças sobre práticas parentais (EMBU). *Avaliação Psicológica*, *9*(1), 77-85.

Koeneke Hoenicka, M. A. (2022). Relación entre la vinculación con los padres en la infancia y estilo de apego en adultos: un estudio comparativo entre las culturas española, italiana y japonesa. https://doi.org/10.7764/tesisuc/psi/63074

Lazarus, R. & Folkman, S. (1987). Estrés y procesos cognitivos. Martínez Roca Editorial.

Lemos Hoyos, M., & Londoño Arredondo, N. H. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Acta Colombiana de Psicología*, *9*(2), 127-140. https://doi.org/10.14718/acp.2021.24.1.8

Lemos Hoyos, M., Jaller Jaramillo, C., González Calle, A., Díaz León, Z., & De la Ossa, D. (2012). Perfil cognitivo de la dependencia emocional en estudiantes universitarios en Medellín, Colombia. *Universitas Psychologica*, *11*(2), 395-404. https://doi.org/10.11144/javeriana.upsy11-2.pcde

Lizárraga, K. M. R., Castro, R. C. L., & Castillo, M. A. S. (2021). Relación entre el estilo de crianza y apego en adultos tempranos. *Psicología Siglo XXI: Una Mirada Amplia e Integradora*. https://doi.org/10.2307/j.ctv282jgbw.5

Mamani, B. & Quispe, E. (2017). Estilos de crianza parental y dependencia emocional en estudiantes de una universidad privada de Lima-este, 2016. Tesis de grado. Universidad Peruana Unión, Lima. https://doi.org/10.24265/horizmed.2022.v22n1.09

Maristany, M. (2008). Diagnóstico y evaluación de las relaciones interpersonales y sus perturbaciones. Recuperado de http://repositorio.ub.edu.ar/handle/123456789/2950

Márquez-Caraveo, M. E., Hernández-Guzmán, L., Aguilar Villalobos, J., Pérez-Barrón, V., & Reyes-Sandoval, M. (2007). Datos psicométricos del EMBU-I "Mis memorias de crianza" como indicador de la percepción de crianza en una muestra de adolescentes de la Ciudad de México. *Salud mental*, *30*(2), 58-66. https://doi.org/10.36677/rpsicologia.v11i21.17461

Martínez, M., & García, M. C. (2012). La crianza como objeto de estudio actual desde el modelo transaccional. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 10(1)*, 169-178. https://doi.org/10.54188/genealogianinos

Melero, R., & Cantero, M. (2008). Los estilos afectivos en la población española: un cuestionario de evaluación del apego adulto. *Clínica y Salud*, 19(1), 83-100. https://doi.org/10.1016/j.rpsm.2021.09.003

Momene, J., & Estevez, A. (2018). Los estilos de crianza parentales como predictores del apego adulto, de la dependencia emocional y del abuso psicológico en las relaciones de pareja adultas. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual, 26(2), 359-378.* https://doi.org/10.26439/ulima.tesis/8011

Momeñe, J., Estévez, A., Etxaburu, N., Pérez-García, A. M., & Maguregi, A. (2022). La dependencia emocional hacia la pareja agresora y su relación con la ansiedad social, el miedo a la evaluación negativa y el perfeccionismo disfuncional. *Psicol. Conduct*, 51-68. https://doi.org/10.51668/bp.8322103s

Paez, A., & Rovella, A. (2019). Vínculo de apego, estilos parentales y empatía en adolescentes. *Interdisciplinaria, 36(2), 23-38.* https://doi.org/10.16888/interd.2019.36.2.2

Palacios, J. R. P., & Álvarez, M. P. S. (2006). Apego adulto: los modelos operantes internos y la teoría de la mente. *Terapia psicológica, 24(2),* 201-209. https://doi.org/10.7764/tesisuc/psi/50186

Pierucci, N. A., & Luna, B. K. P. (2013) Relación entre estilos parentales, estilos de apego y bienestar psicológico. *Psicología y Salud, 13 (*2), 215-225. https://doi.org/10.25009/pys.v13i2.893

Ramírez, M. (2005): Padres y desarrollo de los hijos: prácticas de crianza. *Estudios Pedagógicos XXXI*, N 2: 167-177, 2005. https://doi.org/10.4067/s0718-07052005000200011

Ricardo, A. N. & Restrepo, D. E. (2013). Influencia del vínculo afectivo madre/hijo en el desarrollo de la autonomía de los niños en situación de discapacidad, Fundación Ángeles de Amor, Ibagué Tolima. (Tesis de grado) Universidad Abierta y a Distancia, Chile. https://doi.org/10.6035/14016.2017.90399

Rocha Narváez, B. L., Umbarila Castiblanco, J., Meza Valencia, M., & Riveros, F. A. (2019). Estilos de apego parental y dependencia emocional en las relaciones románticas de una muestra de jóvenes universitarios en Colombia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología, 15(2),* 285-299. https://doi.org/10.15332/22563067.5065

Rodríguez de Medina Quevedo, Isabel. (2013). La dependencia emocional en las relaciones interpersonales. *ReiDoCrea Revista Electrónica de Investigación Docencia Creativa,* 2. https://doi.org/10.30827/digibug.27754

Rodríguez Páez, P. (2020). Amor, relaciones de pareja y estilos parentales.

Rojas, M. (2015). Felicidad y estilos de crianza parental. *Documento de Trabajo). Centro de Estudios Espinosa Yglesias*. México.

Ruiz Navío, S. (2019). Relación entre el apego adulto y el estilo de crianza.

Sánchez Herrero, M. (2011). Apego en la infancia y apego adulto: influencia en las relaciones amorosas y sexuales. https://doi.org/10.1174/021037011795377610

Sánchez, T. (2018) Estilos de crianza y dependencia emocional en Estudiantes de secundaria de una institución Educativa de Villa El Salvador. Tesis Doctoral. Universidad autónoma del Peru. Peru. https://doi.org/10.37292/riccva.v3i02.106

Santelices, M. P., Guzmán González, M., & Garrido-Rojas, L. (2011). Apego y psicopatología: Estudio comparativo de los estilos de apego en adultos con y sin sintomatología ansioso-depresiva. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, *20(1)*, 49-55. https://doi.org/10.4067/s0718-48082015000300011

Schachner, D., Shaver, P. & Mikulincer, M. (2005). Attachment Style Excessive Reassurance seekimg, Relationship processes and depresión. *Personality and Social Psychology Bulletin, 31, (3),* 343-359. https://doi.org/10.1177/0146167204271709

Tezón, M. (2009). Inventario sobre creencias de estilos de crianza: Análisis de los ítems. In *I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología-Universidad de Buenos Aires. https://doi.org/10.24016/2019.v5n2.165

Valor Segura, I., Expósito Jiménez, F., & Moya Morales, M. C. (2009). Desarrollo y validación de la versión española de la Spouse-Specific Dependency Scale (SSDS). https://doi.org/10.1037/t86948-000

Varela S. P., Chinchilla, T., & Murad, V. (2015). Prácticas de crianza en niños y niñas menores de 6 años en Colombia. Zona Próxima, *Revista del Instituto de Estudios en Educación*, Universidad del Norte, 22, 193-215. https://doi.org/10.14482/zp.22.6129

Ventura, J., & Caycho, T. (2016). Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos. *Revista de psicología (Santiago), 25(1),* 01-17. https://doi.org/10.5354/0719-0581.2016.42453

8. Anexos

Consentimiento Informado

Universidad Abierta Interamericana

Licenciatura en Psicología

Tesis de Grado

Al aceptar participar certifico que soy mayor de 18 años y he sido informado/a con claridad y veracidad acerca de la investigación académica a la cual he sido invitado/a a participar. A su vez, dejo constancia de aceptar participar de forma voluntaria y libre en este estudio, y haber comprendido que no se brindará devolución de los datos obtenidos en dicha práctica. Toda información proporcionada permanecerá totalmente confidencial (Ley Nº 25.326), anónima y será utilizada solo en el contexto de este estudio. Desde ya se agradece su participación.

Su participación será de suma importancia. Cualquier duda o información adicional que desee sobre la investigación, puede comunicarse conmigo vía e-mail:

daianavalenzuela1920@gmail.com ¡Muchas gracias por su tiempo y predisposición!

○ Soy mayor de edad y deseo participar voluntaria y anónimamente en este estudio.

○ No soy mayor de edad o no deseo participar en el estudio.

Ficha Sociodemográfica

1. Sexo: Femenino ☐ Masculino ☐

2. Edad: …… años

3. ¿Tiene hijos? Sí ☐ No ☐

4. Con quien vive: Padres ☐ Sólo ☐ Pareja ☐ Amigos ☐ Familiares ☐

5. Situación laboral actual: Empleado ☐ Desempleado ☐

6. Ha tenido pareja estable en los últimos tres meses: Si ☐ No ☐

7. Nivel educativo: Indique con una cruz

1. Primario incompleto	
2. Primario completo	
3. Secundario incompleto	
4. Secundario completo	
5. Terciario incompleto	
6. Terciario completo	
7. Universitario incompleto	
8. Universitario completo	

Escala de Crianza Percibida: Recuerdos de la infancia (EMBU)

Ud. encontrará una serie de preguntas sobre su infancia. Por favor, lea cuidadosamente las instrucciones siguientes antes de completar el cuestionario.

1. Cuando complete este cuestionario es muy importante que intente recordar la conducta de sus padres hacia Ud. tal como Ud. lo experimentaba. Aunque a veces sea difícil recordar con exactitud cómo se comportaron nuestros padres con nosotros cuando éramos pequeños, lo cierto es que cada uno de nosotros tenemos una idea de cuáles fueron los principios o ideas que utilizaron para criarnos o educarnos.
2. Para cada pregunta, por favor rodee con un círculo las respuestas aplicables a la conducta de su padre y su madre hacia Ud. Lea cuidadosamente cada pregunta y considere cuál de las posibles respuestas se aplica a Ud. Conteste en forma separada para su padre y su madre.

SOBRE SU **PADRE** (O **APODERADO**)	No, nunca	Sí, ocasionalmente	Sí, a menudo	Sí, la mayoría de las veces
1. Se ponía enfadado o malhumorado conmigo sin yo saber el motivo.	1	2	3	4
2. Me alababa, me felicitaba.	1	2	3	4
3. Deseaba que se preocupara menos sobre lo que yo hacía.	1	2	3	4
4. Me castigaba pegándome más de lo que yo realmente merecía.	1	2	3	4
5. Cuando yo llegaba a casa, tenía que explicarle lo que había estado haciendo.	1	2	3	4
6. Creo que mi padre trataba que mi adolescencia fuera estimulante, interesante, instructiva, que siempre aprendiera algo.	1	2	3	4
7. Me criticaba delante de los demás.	1	2	3	4
8. Me prohibía hacer cosas que los otros niños podían hacer, porque tenía miedo que a mí me pudiera ocurrir algo.	1	2	3	4
9. Me animaba para que yo sobresaliera en todo.	1	2	3	4
10. Con su conducta, pareciendo triste por ejemplo, me hacía sentirme culpable cuando me comportaba mal con él.	1	2	3	4
11. Pienso que la ansiedad de él, de que me pudiera pasar algo, era exagerada.	1	2	3	4
12. Si las cosas me salían mal, sentía que intentaba consolarme y darme ánimos.	1	2	3	4
13. Me trataban como la “oveja negra” o el “malo” de la familia.	1	2	3	4
14. Me demostraba con palabras y gestos que me quería.	1	2	3	4
15. Sentía que atendía más a mis hermanos que a mí mismo(a).	1	2	3	4
16. Me hacía sentirme avergonzado de mí mismo.	1	2	3	4

SOBRE SU **PADRE** (O **APODERADO**)	No, nunca	Sí, ocasionalmente	Sí, a menudo	Sí, la mayoría de las veces
17. Tenía permiso para ir a dónde quisiera sin que a él le importara mucho.	1	2	3	4
18. Sentía que se metía en todo lo que yo hacía.	1	2	3	4
19. Sentía que existía cariño y ternura entre él y yo.	1	2	3	4
20. Me ponía claramente los límites de lo que yo podía y no podía hacer, y no cambiaba de opinión.	1	2	3	4
21. Me castigaba incluso por pequeños errores.	1	2	3	4
22. Quería decidir cómo debía vestirme o qué aspecto debía tener.	1	2	3	4
23. Sentía estaba orgullosa cuando yo tenía éxito en algo que había emprendido.	1	2	3	4

SOBRE SU **MADRE** (O **APODERADA**)	No, nunca	Sí, ocasionalmente	Sí, a menudo	Sí, la mayoría de las veces
1. Se ponía enfadada o malhumorada conmigo sin yo saber el motivo.	1	2	3	4
2. Me alababa, me felicitaba.	1	2	3	4
3. Deseaba que se preocupara menos sobre lo que yo hacía.	1	2	3	4
4. Me castigaba pegándome más de lo que yo realmente merecía.	1	2	3	4
5. Cuando yo llegaba a casa, tenía que explicarle lo que había estado haciendo.	1	2	3	4
6. Creo que mi madre trataba que mi adolescencia fuera estimulante, interesante, instructiva, que siempre aprendiera algo.	1	2	3	4
7. Me criticaba delante de los demás.	1	2	3	4
8. Me prohibía hacer cosas que los otros niños podían hacer, porque tenía miedo que a mi me pudiera ocurrir algo.	1	2	3	4
9. Me animaba para que yo sobresaliera en todo.	1	2	3	4
10. Con su conducta, pareciendo triste por ejemplo, me hacía sentirme culpable cuando me comportaba mal con ella.	1	2	3	4
11. Pienso que la ansiedad de ella, de que me pudiera pasar algo, era exagerada	1	2	3	4
12. Si las cosas me salían mal, sentía que intentaba consolarme y darme ánimos.	1	2	3	4

SOBRE SU **MADRE** (O **APODERADA**)	No, nunca	Sí, ocasionalmente	Sí, a menudo	Sí, la mayoría de las veces
13. Me trataban como la "oveja negra" o el "malo" de la familia.	1	2	3	4
14. Me demostraba con palabras y gestos que me quería.	1	2	3	4
15. Sentía que atendía más a mis hermanos que a mí mismo(a).	1	2	3	4
16. Me hacía sentirme avergonzado de mí mismo.	1	2	3	4
17. Tenía permiso para ir a dónde quisiera sin que a ella le importara mucho.	1	2	3	4
18. Sentía que se metía en todo lo que yo hacía.	1	2	3	4
19. Sentía que existía cariño y ternura entre ella y yo.	1	2	3	4
20. Me ponía claramente los límites de lo que yo podía y no podía hacer, y no cambiaba de opinión.	1	2	3	4
21. Me castigaba incluso por pequeños errores.	1	2	3	4
22. Quería decidir cómo debía vestirme o qué aspecto debía tener.	1	2	3	4
23. Sentía estaba orgullosa cuando yo tenía éxito en algo que había emprendido.	1	2	3	4

Cuestionario Dependencia Emocional (CDE)

Enumeradas aquí, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto.

1	2	3	4	5	6
Completamente falso de mí	La mayor parte falso de mí	Ligeramente más verdadero que falso	Moderadamente verdadero de mí	La mayor parte verdadero de mí	Me describe perfectamente

	1	2	3	4	5	6
1. Me siento desprotegido/a cuando estoy solo/a						
2. Me preocupa la idea de ser abandonado/a por mi pareja						
3. Para atraer a mi pareja busco impresionarla/o divertirla/o						
4. Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja						
5. Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja						
6. Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo						
7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento ansioso/a						
8. Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme						
9. He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje						
10. Me considero una persona débil						
11. Necesito mucho que mi pareja me exprese afecto						
12. Necesito tener a una persona que me considere especial						

13. Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío						
14. Me siento muy mal si mi pareja no me expresa frecuentemente afecto						
15. Siento temor a que mi pareja me abandone						
16. Si mi pareja me propone una actividad dejo todo para estar con ella						
17. Me siento intranquilo cuando no conozco donde está mi pareja						
18. Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo/a						
19. No me agrada la soledad						
20. Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor de mi pareja.						
21. Si tengo planes y mi pareja aparece, los cambio solo por estar con él/ella						
22. Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja						
23. Me divierto solamente cuando estoy con mi pareja						

Cuestionario de evaluación del Apego en Adultos

A continuación, encontraras una serie de afirmaciones, indica cual de todas ellas describe tus sentimientos o tu forma de comportarte en tus relaciones. Tiene cinco opciones de respuesta para cada ítem.

1= me describe poco. 2= me describe moderadamente. 3= me describe suficiente. 4=me describe bastante. 5= me describe mucho.

	1	2	3	4	5
1. Me preocupa expresar mis sentimientos, porque no confió en las demás personas, pero me gustaría que los demás comprendieran lo que siento emocionalmente.					
2. Soy una persona insegura y suelo pensar que los otros me harán daño.					
3. Creo que debo de alejarme de la gente, ya que puedo llegar a decepcionarlos y pueden rechazarme.					
4. No me siento con las habilidades necesarias para relacionarme y pienso que los demás pueden abusar de mí.					
5. Intento evitar las relaciones muy cercanas, pero me duele que mis seres queridos no pasen tiempo conmigo.					
6. Intento tener relaciones muy cercanas a tal grado que siento que obligo a los demás a demostrar lo que sienten por mí o a que se comprometan más en nuestra relación.					
7. Intento tener relaciones muy cercanas, pero me acerco tanto que termino ahuyentándolos.					
8. Prefiero estar muy cerca emocionalmente de otras personas, aunque siento que no quieren acercarse tanto a mí como yo quisiera.					
9. Para estar en tranquilidad necesito que me confirmen constantemente que me quieren.					
10. NO me duele cuando mis seres queridos NO pasan tiempo conmigo, pues prefiero NO estar cerca emocionalmente de ellos.					

11. Cuando mis amigos, familia o pareja intentan pasar tiempo conmigo, yo me alejo ya que prefiero la soledad.					
12. Cuando mis seres queridos se acercan mucho a mí, me alejo, porque siento que se acercan más de lo que yo quisiera.					
13. NO me preocupa perder a mis seres queridos ya que en general intento evitar las relaciones muy cercanas.					
14. Me siento a gusto compartiendo mis ideas, pues no me incomoda que haya personas que no piensen lo mismo que yo.					
15. Puedo estar tranquilo y a gusto teniendo amigos cercanos o estando solo.					
16. Me siento a gusto compartiendo mis pensamientos y sentimientos más profundos, porque no me preocupa que me rechacen o me dejen.					
17. Me siento seguro estando solo o en compañía.					

¡Muchas gracias por tu colaboración!