

**UNIVERSIDAD ABIERTA INTERAMERICANA**

**FACULTAD DE PSICOLOGIA Y RELACIONES HUMANAS**



**TESIS DE GRADO**

**“ANSIEDAD Y ESTILOS DE PERSONALIDAD EN ESTUDIANTES  
UNIVERSITARIOS EN EPOCA DE COVID-19”.**

**Tesista:** Micaela Agustina Córdoba

**Legajo:** 5557

**Sede:** Berazategui

**Turno:** Mañana

**Tutor:** Dr. Ángel M. Elgier

**AGOSTO de 2021**

## **AGRADECIMIENTOS**

En primer lugar, quiero agradecer a mi familia por ser un gran sostén para mi durante todo mi proceso universitario.

A mis compañeros con los que compartí gran parte de la carrera.

A mis profesores que ayudaron a mi formación.

A Sole, por su predisposición y ayuda desinteresada durante todo el proceso.

## RESUMEN

En el presente estudio se analizó la relación existente entre la Ansiedad y los estilos de Personalidad de estudiantes universitarios residentes de Provincia y Ciudad de Buenos Aires durante el COVID-19. Para la obtención de resultados se administró, el inventario de Personalidad de los cinco grandes (BFI, John, 1990, Adaptación Castro Solano y Casullo, 2001); y el inventario de Ansiedad Estado-rasgo STAI, C.D. Spielberger, R. L. Gorsuch y R.E. Lushene, 1982, Adaptación por G. Buela-Casal, A. Guillen-Riquelme, y N. Seisdedos Cubero, 2011). Los resultados demostraron que no hay una relación significativa entre la Ansiedad estado y los estilos de personalidad, mientras que si se hallaron relaciones significativas entre la Ansiedad rasgo y algunos estilos de personalidad. Se observó una relación positiva con la variable Neuroticismo, y una relación negativa con las variables Extraversión, Afabilidad, y Responsabilidad. Con respecto a la diferencia de género, en la ansiedad estado-rasgo no se encontraron diferencias significativas, pero si se encontraron diferencias en algunos estilos de personalidad, los hombres puntuaron más alto en las variables extraversión y apertura a la experiencia, mientras que las mujeres puntuaron más elevado en Neuroticismo. Otro dato relevante tiene que ver con la edad de los estudiantes, se encontró que a mayor edad la ansiedad rasgo disminuye.

**Palabras clave:** Ansiedad estado-Ansiedad rasgo- Estilos de personalidad

## **ABSTRACT**

In the present study the relationship between Anxiety and Personality styles of university students residing in the Province and City of Buenos Aires during COVID-19 was analyzed. To get results the Personality inventory of the big five was administered (BFI, John, 1990, Adaptation Castro Solano and Casullo, 2001); and the inventory of State-trait Anxiety STAI, C.D. Spielberger, R. L. Gorsuch and R.E. Lushene, year, Adaptation by G. Buela-Casal, A. Guillen-Riquelme, and N. Seisdedos Cubero, 1982,2011). The results showed no significant relationship between state anxiety and personality styles, while significant relationships were found between trait anxiety and some personality styles. A positive relationship was observed with the variable Neuroticism, and a negative relationship with the variables Extraversion, Agreeableness, and Responsibility. Regarding the gender difference, no significant differences were found in state-trait anxiety, but if differences were found in some personality styles, men scored higher in the variables extraversion and openness to experience, while women they scored higher in Neuroticism. Another relevant data has to do with the age of the students, it was found that the older the trait anxiety decreases.

**Keywords:** State anxiety-trait anxiety- personality styles.

## Índice

|                                                                    |    |
|--------------------------------------------------------------------|----|
| 1 INTRODUCCIÓN .....                                               | 7  |
| 1.1 Planteamiento del problema .....                               | 7  |
| 1.2 Justificación y relevancia .....                               | 8  |
| 1.2.1 Teórica .....                                                | 8  |
| 1.2.2 Practica .....                                               | 8  |
| 1.2.3 Social .....                                                 | 8  |
| 1.3 Objetivos .....                                                | 9  |
| 1.3.1 Generales .....                                              | 9  |
| 1.3.2 Específicos .....                                            | 9  |
| 1.4 Hipótesis .....                                                | 9  |
| 3 MARCO TEORICO.....                                               | 10 |
| 3.1 Ansiedad .....                                                 | 10 |
| 3.1.1 Conceptualización de Ansiedad .....                          | 10 |
| 3.1.2 Ansiedad normal vs Ansiedad patológica .....                 | 11 |
| 3.1.3 Ansiedad estado .....                                        | 12 |
| 3.1.4 Ansiedad rasgo .....                                         | 12 |
| 3.1.5 Miedo y Ansiedad .....                                       | 13 |
| 3.1.6 Ansiedad y COVID-19 .....                                    | 14 |
| 3.2 Estudiantes universitarios y el Covid-19 .....                 | 15 |
| 3.3 Estilos de Personalidad .....                                  | 17 |
| 3.3.1 Conceptualización de Estilos de personalidad .....           | 17 |
| 3.3.2 Temperamento, carácter y Personalidad.....                   | 19 |
| 3.3.3 Estilos de personalidad vs. Trastornos de personalidad ..... | 19 |
| 3.3.4 Personalidad normal y personalidad patológica .....          | 21 |
| 3.3.5 Definición de Estilos de Personalidad .....                  | 21 |
| 3.3.6 Teoría de los rasgos.....                                    | 22 |

|                                                                                                                                     |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 3.3.7 Modelo de los cinco grandes factores de personalidad .....                                                                    | 22 |
| 3.4 Antecedentes de investigación .....                                                                                             | 24 |
| 4 METODOLOGIA .....                                                                                                                 | 29 |
| 4.1 Diseño de Investigación.....                                                                                                    | 29 |
| 4.2 Participantes .....                                                                                                             | 29 |
| 4.3 Requisitos.....                                                                                                                 | 29 |
| 4.4 Instrumentos.....                                                                                                               | 29 |
| 3.5 Procedimiento.....                                                                                                              | 31 |
| 5 RESULTADOS .....                                                                                                                  | 32 |
| 5.1 Caracterización de la muestra .....                                                                                             | 32 |
| 5.2 Síntesis de respuestas libres .....                                                                                             | 36 |
| 5.4 Descripción de la Ansiedad y los estilos de Personalidad en los estudiantes<br>universitarios durante la época de Covid-19..... | 37 |
| 5.5 Relación la ansiedad y los estilos de personalidad.....                                                                         | 38 |
| 5.6 Relación entre la ansiedad, los estilos de personalidad y la edad de los estudiantes.<br>.....                                  | 39 |
| 5.7 Comparación de la Ansiedad y los estilos de Personalidad de acuerdo al género de<br>los estudiantes .....                       | 40 |
| 6 CONCLUSIÓN Y DISCUSIÓN .....                                                                                                      | 41 |
| 7 REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS .....                                                                                                  | 44 |
| 8 ANEXOS .....                                                                                                                      | 48 |

# **1 INTRODUCCIÓN**

## **1.1 Planteamiento del problema**

El propósito de esta investigación es analizar la relación que existe entre la Ansiedad y los estilos de personalidad que poseen los estudiantes universitarios durante la época del COVID-19.

La aparición del COVID-19 y su expansión por el mundo, represento sin dudas un gran reto en distintos ámbitos a nivel mundial. Uno de los sectores mas afectados fue el educativo. Las universidades cerraron sus puertas y la educación paso a ser completamente virtual. Lo cual ocasionó muchas dificultades, dado que, el sistema no se encontraba preparado para trabajar con esta modalidad. Tanto estudiantes como docentes, se tuvieron que adaptar a las nuevas estrategias educativas, lidiar con los problemas de conexión, y ajustarse a una nueva modalidad muy distinta de la tradicional.

Sumado a estas dificultades, se hicieron presentes problemáticas relacionadas a la salud, no solo física, si no también mental. Una de estas complicaciones fue la Ansiedad, la cual se vio incrementada por el contexto de crisis sanitaria que atravesaba el mundo. Según un estudio realizado en nuestro país sobre los sentimientos que tenían las personas frente al COVID-19 demuestra una alta prevalencia de miedo, incertidumbre, y angustia. Lo que nos lleva a la aparición o incremento de trastornos de ansiedad y depresión (Johnson, Saletti, Cuesta y Tumas, 2020).

La ansiedad estado es definida por Spielberg (1972), como un estado emocional inmediato, modificable en el tiempo, que se caracteriza por una combinación de sentimientos de tensión, aprensión y nerviosismo, así como también de pensamientos molestos y preocupaciones, junto con cambios fisiológicos. A su vez, Spielberg cuando

habla de la Ansiedad rasgo hace referencia a las diferencias individuales de ansiedad relativamente estables, en la propensión de la ansiedad, es decir, explica que existen diferencias en las formas de responder a situaciones percibidas como amenazantes.

Por otro lado, Allport (1975, citado por Cerda, 1985), define la personalidad como “La integración de todos los rasgos y características del individuo que determinan una forma de comportarse” (p. 438). Resulta oportuno mencionar la investigación realizada por Guzmán, G., y Herreros, E, (2019), quienes encontraron una relación significativa entre la Ansiedad estado-rasgo y algunos estilos de personalidad. Casullo y Pérez (2004), explican que los estilos de personalidad son los parámetros en donde se demuestra la forma en como las personas captan y procesan la información que proviene del medio externo.

## **1.2 Justificación y relevancia**

### **1.2.1 Teórica**

Esta investigación pretende aportar conocimiento sobre una temática muy actual, como es la presencia de ansiedad en estudiantes universitarios, en un contexto muy nuevo y desconocido, como es la pandemia que nos encontramos atravesando.

### **1.2.2 Practica**

Esta investigación permitirá a los profesionales (Lic. en Psicología), pensar estrategias que colaboren con la prevención de sintomatología ansiosa en estudiantes universitarios en esta época de Covid-19. Se podrían implementar campañas de concientización sobre la Ansiedad, para así poder identificarla, y abordarla.

### **1.2.3 Social**

A partir de lo expuesto en este trabajo, y debido a la gran cantidad de casos de Ansiedad, podrían desarrollarse campañas de tipo comunitarias para la prevención de

sintomatología, para beneficio de la población. A si como también, puedan interiorizarse los docentes, alumnos, y sociedad en general para identificar los síntomas.

### **1.3 Objetivos**

#### **1.3.1 Generales**

- Analizar la Ansiedad y los estilos de Personalidad en los estudiantes universitarios durante la época del Covid-19.

#### **1.3.2 Específicos**

- Describir la Ansiedad y los estilos de Personalidad en los estudiantes universitarios durante la época del COVID-19.
- Indagar si existe una relación directa entre el estilo de personalidad que posea una persona y la ansiedad.
- Analizar si existe relación entre la Ansiedad, los estilos de Personalidad y la edad de los estudiantes.
- Comparar la Ansiedad y los estilos de personalidad de acuerdo al género de los estudiantes.
- Describir variables sociodemográficas.

### **1.4 Hipótesis**

H1: Existe una relación significativa entre la Ansiedad que presenta el estudiante y su estilo de personalidad.

H2: En cuanto al género, no habrá diferencias significativas entre mujeres y hombres en lo que corresponde a la ansiedad, pero si habrá diferencia en los estilos de Personalidad.

H3: Se espera que cuanto menor sea la edad, mayor será la ansiedad.

### **3 MARCO TEORICO**

#### **3.1 Ansiedad**

##### ***3.1.1 Conceptualización de Ansiedad***

Albert Ellis (1998) define la ansiedad como “un conjunto de sensaciones molestas y de tendencia a la acción que le permiten al sujeto darse cuenta de que ocurren o pueden ocurrir hechos desagradables” (p., 27).

Luego, Mischel (1990), explico que la ansiedad no puede reducirse a una sola concepción; si no que plantea que cada persona tiene un conjunto de amenazas personales que le provocan ansiedad.

Más adelante, Muñoz (2015), Define la ansiedad como una respuesta adaptativa que se hace presente ante una amenaza o peligro; es esencial y normal, ya que amplía las posibilidades de sobrevivir ante un escenario alarmante, por que hace que el sujeto pueda huir o realizar la acción de lucha.

En la actualidad, los acontecimientos graves provocados por tragedias, hechos delictivos, incluso sucesos de extrema violencias y terrorismo, causaron en la sociedad actual mucho miedo y ansiedad. Todos estos hechos tuvieron un impacto negativo en las personas, impactando sobre todo en su salud mental (Norris,2005).

Sin embargo, la ansiedad, preocupación y el miedo no solo se presentan después de una situación traumática o de otras experiencias que suponen un riesgo vital para la persona. En una gran cantidad de casos la ansiedad se presenta bajo situaciones de presión, exigencias y estrés, que son propios de la cotidianidad (Barlow, 2002).

Algunos de los síntomas más comunes de la ansiedad son:

- Respiración acelerada
- Presión en el pecho
- Sensación de ahogo
- Sudoración
- Palpitaciones
- Nauseas
- Temblores
- Dolor intestinal

### ***3.1.2 Ansiedad normal vs Ansiedad patológica***

Ellis (1998), plantea la diferencia entre la ansiedad sana y la malsana, o la también conocida como irracional.

La ansiedad “sana” preserva la vida. Esta suele estar basada en miedos racionales, es decir cuando una persona observa que algo malo ocurre o puede ocurrir. Pero existen otros miedos que son irracionales, estos pueden llevar a estados de ansiedad, pero en verdad no existe ningún peligro real (Ellis, 1998).

La ansiedad irreal o irracional, es resultado de un pensamiento erróneo y exagerado. Por lo tanto, la propia persona es la que crea gran parte de su ansiedad malsana.

Pacheco y Ventura (2009) hacen una diferenciación entre lo que llaman Ansiedad normal y ansiedad patológica. Definen la ansiedad normal como aquella respuesta emocional al entorno que es adecuada al nivel del desarrollo evolutivo y que promueve al sujeto una respuesta de adaptación al medio”.

A su vez, definen la ansiedad patológica, como aquel estado de expectación o preocupación excesiva que interfiere con las actividades normales de la persona y cuya expresión no es proporcional al nivel de desarrollo psicológico.

Una de las principales razones que explican este fenómeno es probablemente sea de origen evolutivo, la ansiedad se creó en nuestras cabezas, y acciones hace decenas de miles de años, ya que en ese momento la vida era extremadamente peligrosa y lo principal era la supervivencia (Ellis, 2000).

Además, Ellis (2000) propone dos factores principales que hacen propenso al sujeto a desarrollar ansiedad, primero la biología o aquellos componentes hereditarios a ser precavido y estar alerta, y por otro lado, factores relacionados al entorno que obstaculizan los deseos del individuo.

### ***3.1.3 Ansiedad estado***

La ansiedad estado es definida por Spielberg (1972), como un estado emocional inmediato, modificable en el tiempo, que se caracteriza por una combinación de sentimientos de tensión, aprensión y nerviosismo, así como también de pensamientos molestos y preocupaciones, junto con cambios fisiológicos.

Czernik et al. (2006), define la ansiedad estado como una situación en donde se produce una activación del sistema nervioso, que es determinada por una percepción subjetiva de sentimientos de temor y aprensión; y es transitorio y fluctuante.

### ***3.1.4 Ansiedad rasgo***

Spielberg (1972), hace referencia a las diferencias individuales de ansiedad relativamente estables, en la propensión de la ansiedad, es decir, existen diferencias en las formas de responder a situaciones percibidas como amenazantes.

Los sujetos con una ansiedad rasgo alta suelen tener más predisposición a responder a situaciones de amenaza percibida con aumentos en la ansiedad estado y a su vez, a evaluar una mayor cantidad de estímulos como amenazantes, exhiben un umbral más bajo de activación de la ansiedad y perciben estados de ansiedad más intensos (Spielberg, 1985).

### **3.1.5 Miedo y Ansiedad**

Rojas (2014), hace una distinción entre miedo y ansiedad. Aunque ambas son experiencias de anticipación hacia algo “malo”, Explica que el miedo es un temor específico, determinado y objetivo que se produce ante algo, de alguna forma, proviene de afuera de nosotros, y lo que hace es producirnos inquietud, intranquilidad y estado de alarma. Es decir, se va a producir ante una amenaza real. Pero la Ansiedad la define como una vivencia de temor hacia algo indefinido.

Marks (1986) citado por Carrillo, explica el miedo como una perturbación cuya presencia se manifiesta ante estímulos presentes, y en cambio, la ansiedad se relaciona con la anticipación de futuros peligros, que son indefinibles.

Para Epstein (1972), hace la diferenciación en función de la acción. Explica que el miedo motiva a la acción de huir o escapar, en cambio, la ansiedad no tiene una dirección fija.

Por otro lado, Barlow (2002) afirma que “el miedo es una alarma primitiva en respuesta a un peligro presente, caracterizado por una intensa activación y por las tendencias a la acción” (p.104). Por el contrario, la ansiedad la explico como “una emoción orientada hacia el futuro, caracterizada por las percepciones de incontrolabilidad e impredecibilidad con respecto a sucesos potencialmente aversivos” (p.104).

### **3.1.6 Ansiedad y COVID-19**

A partir de la declaración de la pandemia del COVID-19 en marzo del 2020, todos los países alrededor del mundo comenzaron a aplicar planes de preparación y respuesta, con el objetivo de intentar controlar los efectos del virus. La pandemia que nos encontramos viviendo es probablemente el virus que mayor impacto ha generado en las últimas décadas.

Desde la perspectiva de la salud mental, una pandemia implica una perturbación psicosocial que puede exceder la capacidad de manejo de la población afectada, exhibiéndola a tensión que a su vez aumentan la incidencia de problemas y trastornos mentales durante un curso de tiempo (Revista de psiquiatría, 2020).

Diversos estudios e investigación que se realizaron durante pandemias y epidemias anteriores demostraron que la ansiedad, o la falta de la misma, influye en el comportamiento de las personas (Taylor, 2019, citado por Vidal et al 2020).

La presencia de altos niveles de ansiedad en el contexto de la pandemia de Covid-19 se manifiesta ya que los sujetos pueden tener percepciones negativas de su salud, lo que hace que su ansiedad aumente, por lo tanto, esto va a afectar en su forma de comportarse (Asmundson y Taylor, 2020b). Estas conductas o estados pueden dar inicio a futuros problemas de salud mental, como puede ser la depresión, ansiedad, estrés post traumático, entre otros (Wang et al., 2020; Urzúa et al., 2020 citado por Vidal, 2020).

Existen numerosos factores relacionados al brote del COVID-19, entre los mismos pueden ser: El miedo a infectarse, o a infectar a otros, confundir los síntomas con síntomas de COVID-19, como puede ser, por ejemplo, dolor de garganta o fiebre (OPS,2020; Ojeda-Casares y de Cosio,2020).

Por el contrario, bajos niveles de ansiedad pueden ser perjudiciales también, ya que es posible que las personas tengan la creencia de que no pueden contagiarse y por lo tanto, incumplan las medidas de cuidado establecidas (Huarcaya, 2020).

Según un estudio realizado en nuestro país sobre los sentimientos que tenían las personas frente al COVID-19 demuestra una alta prevalencia de miedo, incertidumbre, y angustia. Lo que nos lleva a la aparición o incremento de trastornos de ansiedad y depresión (Johnson, Saletti, Cuesta y Tumas, 2020).

### **3.2 Estudiantes universitarios y el Covid-19**

Un sector fuertemente afectado fue el educativo. Los estudiantes se vieron afectados ya que la presencialidad quedó completamente suspendida, y se comenzaron a dictar clases de forma virtual. Este cambio repentino en la modalidad de enseñanza trajo dificultades tanto para los estudiantes como para los docentes.

Los docentes tuvieron que cambiar completamente sus métodos de enseñanza tradicionales, por lo tanto, los estudiantes se tuvieron que adaptar a una gran cantidad de cambios. Las nuevas exigencias, las rutinas interrumpidas, la incertidumbre, la falta de contacto social, entre otras cosas, generaron un aumento en la ansiedad de los estudiantes (UNESCO, 2020b; Sanz, Sáinz & Capilla, 2020).

Algunos estudios que se realizaron en China muestran que la salud mental de los universitarios se ve afectada de forma significativa al enfrentarse a la actual pandemia. Los principales estresores están relacionados a la economía, y retrasos académicos, que están asociados de forma positiva con los síntomas de ansiedad (Cao et al., 2020 citado por Vivanco-Vidal et al., 2020).

Cao et al (2020) estudiaron a 7143 estudiantes de la carrera de Medicina durante la fase inicial de la actual pandemia, y revelaron que el 0,9% mostraron síntomas de Ansiedad graves, luego el 2,7% síntomas moderados, y por último, el 21,3% leves.

Tanto profesores como alumnos se vieron obligados a adaptarse a la educación totalmente virtual. Si bien es real que el uso de plataformas virtuales posibilita un mayor acceso a la educación y quizás se vuelva más fácil obtener información, estos nuevos métodos no sustituyen a los métodos tradicionales que se producen dentro de la presencialidad, con lo cual esto termino convirtiéndose en un reto tanto para docentes como para alumnos (Lovon y Cisneros,2020).

La educación a distancia tiene una naturaleza y un alcance complejos, ya que implica una amplia gama de formas no tradicionales tanto de enseñanza como de aprendizajes. Uno de los elementos centrales es la interacción entre el estudiante y el docente, así como también los recursos que se utilicen en las clases (Pérez, Vázquez y Cambero, 2021).

En el contexto latinoamericano, los conflictos que engloba este gran desafío se ven aumentado por las desigualdades socioeconómicas, tanto en los alumnos como en los docentes (Rappoport, Rodríguez y Bresanello, 2020). Esta desigualdad planteada tiene que ver con múltiples factores, desde el no acceso constante a la señal wifi, dificultad con los dispositivos, como puede ser la falta de los mismos, sobre todo en familias en las que varios miembros necesitan utilizarlos al mismo tiempo, así como también, la falta de un ambiente propicio para concentración (Almenara y Valencia, 2020).

### **3.3 Estilos de Personalidad**

#### ***3.3.1 Conceptualización de Estilos de personalidad***

El término “Personalidad”, tiene su raíz etimológica en la palabra “persona”, que hace referencia a las máscaras que utilizaban los actores en los teatros de la Grecia Clásica. Las distintas mascararas que utilizaban estaban asociadas a los distintos tipos de carácter que representaban (McCrae & Costa, 2012).

El estudio de la personalidad se remonta a aproximadamente un siglo antes de cristo, en ese entonces los griegos fueron quienes se interesaron en personificar diferentes roles o papeles en el drama de su cultura (Montaño Sinisterra, Merfi, & Palacios Cruz, Jenny, & Gantiva, Carlos (2009).

Cicerón (106-43, citado por Cerda, 1985), definió la personalidad enfocándose desde cuatro significados distintos:

- a) La manera en como un sujeto aparece frente a las demás personas
- b) El papel que una persona desempeña en la vida
- c) Un conjunto de cualidades que comprenden al individuo
- d) Como sinónimo de prestigio y dignidad, desde el cual se asignaba el termino persona de acuerdo con el nivel social al que perteneciera.

Allport (1975, citado por Cerda, 1985), define la personalidad como “La integración de todos los rasgos y características del individuo que determinan una forma de comportarse” (p. 438).

A su vez, Eysenck (1970) explica la personalidad como “una organización estable y perdurable del carácter, del temperamento, del intelecto, y del físico de la persona, lo cual permite su adaptación al ambiente”.

Warren (1984) en el diccionario de Psicología define la personalidad como la “organización integrada por todas las características cognoscitivas, afectivas, volitivas y físicas de un individuo”.

### **3.3.2 Genética y ambiente**

Según Cloninger (2009), la personalidad de un sujeto comienza con componentes biológicos que son innatos, algunos de estos son distintivos de su herencia y otros puede que los comparta con otros sujetos; y luego con el transcurso de la vida esas tendencias innatas se van a ir canalizando por la influencia de varios factores, como la familia, el entorno, la cultura, entre otros (Bermúdez et al. 2012).

A su vez, Palacios (2010) afirma que, los humanos se desarrollan dentro de un entorno social en donde aprenden normas y reglas de comportamiento de las personas que los rodean. Esto permite explicar algunas de las causas y de los efectos de la conducta.

En la actualidad se conoce que la expresión de los genes sucede siempre en la interacción con distintas circunstancias ambientales. Entre los factores ambientales que colaboran con el desarrollo de la personalidad, los más relevantes son las influencias culturales; ya que desde que nacemos nos encontramos inmersos en una cultura específica, y por esto, nuestro bagaje genético, que se manifiesta en el temperamento, en parte va a determinar qué características del contexto vamos a seleccionar, procesar, e incorporar. Los diversos estudios que se han realizado demostraron que los factores genéticos explican aproximadamente el 50% de las variaciones básicas de personalidad, mientras que el otro 50% es debido al ambiente (Bermúdez-Moreno et al. 2011).

### **3.3.2 *Temperamento, carácter y Personalidad.***

Estos tres términos suelen confundirse y entremezclarse, debido a que son términos que están muy próximos, pero no son idénticos (Izquierdo-Martínez, 2002)

Siguiendo la línea de Allport (1975, citado por Cerca, 1985), se puede observar que él se va a referir al temperamento como un fenómeno emocional que se produce de manera natural, esto quiere decir que, el mismo se puede manifestar debido a factores hereditarios; ya que los humanos reaccionan rápida e intensamente a la estimulación ambiental, por lo tanto, el mismo puede fluctuar según el ambiente.

Otro concepto sumamente importante es el de “Carácter”, según Lluís (2002), el carácter controla, modifica, corrige y autorregula la actividad de los sujetos, con el fin de poder dar respuestas satisfactorias a los requerimientos del medio.

Jaspers (1946) planteaba la idea de que el carácter contiene una cualidad social, esto quiere decir que, aparece como un resultado de la socialización (Ramos, 2014).

Millon (2006) realiza una distinción entre temperamento y carácter; él explica que el carácter hace referencia a las características adquiridas durante el proceso de crecimiento de la persona, es decir, es el resultado del proceso de socialización como plantea Jaspers; y por el contrario, el temperamento explica que tiene una influencia mucho más biológica. En resumen, Millon plantea que el carácter está relacionado a lo aprendido y el temperamento a lo biológico (Ramos, 2014).

### **3.3.3 *Estilos de personalidad vs. Trastornos de personalidad***

Según Millon y Davis (2001), hacen una diferenciación entre estilos y trastornos radica en su grado patológico. Los estilos de personalidad indicarían una tendencia en el sujeto por actuar o pensar de una determinada manera, estas características no son consideradas como patologías, ya que no están acentuadas y son flexibles, es decir, que

el sujeto puede modificar y adaptar sus respuestas a distintas situaciones. En cambio, en el caso de los trastornos de personalidad, la persona presenta ciertas características que son más extremas y que conforman una desviación en cuanto a la sociedad, con respecto a su forma de actuar y pensar; estas características son inflexibles y estables (Caballo, Guillen y Salazar, 2009).

Desde la visión del DSM-IV TR, definen a los trastornos de personalidad como un patrón que es permanente, de experiencia interna y de comportamiento, que se separa de las expectativas de la cultura en la que está inmersa el sujeto. Este patrón al que se hace referencia se presenta en dos o más de las siguientes áreas:

- Cognición
- Afectividad
- Actividad interpersonal
- Control de los impulsos

Con respecto a cognición hace referencia a la manera de percibir, de interpretar los hechos o acontecimientos que le suceden, así como también de interpretar a los demás y sí mismo. Luego, con Afectividad se remite a la respuesta emocional de la persona, es decir, cuan adecuada es esa respuesta. Mas adelante, con la actividad interpersonal y el control de los impulsos, se hace referencia a un patrón que se lo considera persistente, e inflexible, y está relacionado con una gran cantidad de situaciones sociales y personales, las cuales causan un deterioro importante en las áreas sociales y laborales del sujeto (Ruiz y Gómez, 2012).

### **3.3.4 Personalidad normal y personalidad patológica**

Lemperiere (1979) expone que la noción de normalidad a menudo hace referencia a un porcentaje mayoritario de conductas y las “desviaciones” respecto de la media son consideradas como patológicas. Pero afirma que en vez de pensar la “normalidad” haciendo la comparación con los demás, con una regla o ideal, se debe pensar en relación a un criterio funcional, es decir, al buen funcionamiento interior del sujeto (Ramos,2014).

Mas adelante, Vallejo (1991) repiensa el concepto de normalidad psíquica, y explica que la naturaleza de una conducta como patológica no se produce por un desvío de la norma, si no que por debajo de esa conducta subyacen mecanismos que provocan en la persona una restricción de su libertad (Ramos, 2014).

Luego, Arévalo et al. (2011) reflexionan acerca de lo que “Lo normal y lo patológico como parte de un continuo, y no como compartimentos estancos del funcionamiento psíquico (...), las personas que padecen un trastorno de personalidad también tienen aspectos y recursos sanos a los que apelar” (p.148).

### **3.3.5 Definición de Estilos de Personalidad**

Según Castro, Casullo y Pérez (2004), los estilos de personalidad son los parámetros en donde se demuestra la forma en como las personas captan y procesan la información que proviene del medio externo.

Mas adelante, Caballo, Guillen y Salazar (2009), Los estilos de personalidad marcarían una tendencia en el sujeto por pensar o actuar de una determinada forma. Estas características no son consideradas como patológicas, ya que no están muy marcadas y son flexibles, para que el sujeto pueda ser capaz de modificar y adaptar sus respuestas a las demandas del ambiente.

### **3.3.6 Teoría de los rasgos**

Según Allport (1937) explica que los rasgos de personalidad son unidades que forman la conducta y la individualidad de cada persona. El autor identificó tres tipos de rasgos llamados: cardinales, centrales y secundarios. (Gerrig y Zimbardo, 2005).

Los secundarios los considera como los de menor importancia, que producen efectos relativamente débiles sobre la conducta, y los más relevantes son los rasgos centrales, de 5 a 10 rasgos que juntos representan el conjunto de la personalidad de la persona; y, por último, están los rasgos cardinales, Allport observó que algunas personas pueden estar dominadas por algún rasgo cardinal (Gonzales, 2015).

Eysenck y Cattell coincidieron en la idea de Allport, ya que expresaron que el objetivo de la medición de la personalidad era hallar una unidad de análisis que les permitiera el establecimiento de una ordenación de la realidad, es decir, una unidad de medida que fuera objetiva (Aragón, 2011).

### **3.3.7 Modelo de los cinco grandes factores de personalidad**

Cada sujeto cuenta con una cantidad de rasgos que forman su personalidad, un ejemplo de evaluación de los rasgos es el inventario llamado “Big Five”. Durante los últimos años, diversas investigaciones se enfocaron en la importancia de cinco rasgos esenciales, esos son: extraversión, afabilidad o agradabilidad, responsabilidad, estabilidad emocional o más conocida como neuroticismo, y apertura a la experiencia (Salvaggio y Sicardi, 2014).

Con respecto a la *Apertura a la experiencia* se describe como una dimensión de estilo cognitivo que reconoce a las personas creativas, imaginativas, con intereses intelectuales, que aprecian el arte, entre otros (Costa y McCrae, 1996). Es decir, aquellas personas que posean una elevada apertura a la experiencia serán aquellas que

están dispuestas a probar y a experimentar situaciones nuevas. Por el contrario, aquellos que posean un bajo nivel de esta, serán persona que quizás no sean tan creativas, ni tengan tantos intereses artísticos, y prefieran más lo conocido.

Por otro lado, la *Responsabilidad* se refiere a la manera en que podemos controlar, moderar y orientar nuestros impulsos (Costa y McCrae, 1996). Los sujetos que presentan un nivel alto de responsabilidad suelen conseguir sus objetivos a través de la planificación y persistencia (Anderson, John y Keltner, 2011).

Mas adelante, la *Extraversión* hace referencia a aquellos sujetos que se describen a sí mismos como llenos de energía y con una actitud positiva hacia la formación de grupos (Anderson, John y Keltner, 2011). Las personas con altos niveles de extraversión suelen buscar estimulación e interacción social, en cambio, aquellos sujetos introvertidos suelen ser más reservados, tranquilos, y tienden a participar menos de actividades sociales (Costa y McCrae, 1996).

Luego, la *Agradabilidad* está vinculada a la capacidad para crear vínculos interpersonales, suelen ser altruistas y se preocupan por los demás (Costa y McCrae, 1996). Las personas con un alto nivel de agradabilidad suelen ser serviciales, generosos y están dispuestos a ayudar a quien lo necesite, pero, por el contrario, aquellos que presentan bajos niveles tienden a anteponer el propio bienestar (Costa y McCrae, 2012).

Por último, *Neuroticismo*, según Mathews (1998), este rasgo es fundamental en lo que es el estudio de la personalidad, y lo define como aquella predisposición a experimentar emociones negativas como puede ser el miedo, enojo, o tristeza. Los sujetos que presenten niveles altos de este rasgo cuentan con bajos recursos de afrontamiento que necesitan para sobreponerse a una situación estresante (Anderson, John y Keltner, 2011).

### **3.4 Antecedentes de investigación**

En primer lugar, es oportuno mencionar el estudio de Vetere, G., Portela, A., y Rodríguez, R., (2007), en el cual investigaron el perfil de personalidad de pacientes con trastorno de Ansiedad Generalizada. La muestra fue de 60 personas, que fueron divididas en dos grupos, 30 padecían Trastorno de Ansiedad Generalizado, y los otros 30 poseían otros trastornos de Ansiedad. Las edades oscilaban entre los 21 y 60 años.

La investigación se llevó a cabo administrando el inventario de estilos de personalidad de Millon (MIPS), y la entrevista clínica estructurada para Trastornos del Eje 1 del DSM-IV (SCID-I). En base a los resultados se observaron diferencias significativas entre los grupos en las subescalas llamadas protección, afectividad, y concordancia. Los puntajes más elevados se observaron en el grupo de TAG. Esto lleva a un debate, en el cual se plantea si el TAG constituye un Trastorno de Personalidad.

Por otro lado, Caballo, V., Salazar, I., Irurtia, M.J., Arias, B., y Guillen, J.L, (2010), investigaron sobre qué relaciones hay entre la Ansiedad social, por un lado, y rasgos, estilos y trastornos de personalidad y estilos de afrontamiento por otro lado. En la investigación participaron un total de 161 estudiantes universitarios, todos pertenecientes a la carrera de Psicología de la Universidad de Granada, España.

En el mismo se utilizaron instrumentos, el cuestionario de Ansiedad social para adultos (CASO-A30), el inventario clínico multiaxial de Millon-III (MCMI-III), el cuestionario de exploración de la personalidad -III (CEPER-III), la escala multiaxial de afrontamiento disposicional (SASC-D), El inventario NEO reducido de 5 factores (NEO-PI-R), Escala de Ansiedad Social de Liebowitz, en la versión autoinforme (LSAS-SR), El inventario de fobia social (SPIN), y, por último, el inventario de

Ansiedad y Fobia social (SPAI). Estos instrumentos fueron administrados en dos momentos separados, con una semana de por medio.

Los resultados de este demostraron que la Ansiedad social se relaciona significativamente con los estilos y trastornos de personalidad por evitación, por dependencia, y depresivo. En el caso de los cinco grandes rasgos hay una relación positiva con el neuroticismo y negativa con la extraversión. Con respecto a los estilos de afrontamiento, la Ansiedad social se la asocia positivamente con el estilo evitativo de afrontamiento.

Mas adelante, Siabato, E., Forero, I. & Paguay, O. (2013), realizaron una investigación la cual tuvo como objetivo establecer y analizar la relación entre ansiedad y estilos de personalidad en estudiantes de Psicología de una universidad de Colombia. Aplicaron el instrumento para medir Ansiedad Estado y Rasgo (IDARE), y el inventario de Millon para medir estilos de personalidad (MIPS). El mismo lo llevaron a cabo con una muestra de 121 estudiantes, de los cuales 87 fueron mujeres y 34 hombres, de entre 18 y 33 años. Se observó una relación entre Ansiedad estado y los estilos de personalidad expansión, preservación, introversión, indecisión, sumisión y descontento.

Luego, Salamanca, Y., Vega, A. & Niño, S. (2014), realizaron un estudio cuyo objetivo era determinar la relación entre los patrones de personalidad patológica y la ansiedad estado-rasgo de estudiantes de la Licenciatura en Psicología. Su muestra fue de 120 estudiantes de una Universidad de Colombia.

El rango de edad era de 18 a 40 años, y todos se encontraban entre el primer y el décimo semestre. Utilizaron como instrumento para evaluar el inventario clínico multiaxial de Millon III y el inventario de Ansiedad estado-rasgo. Con respecto a los

resultados obtenidos, se encontró una correlación positiva entre la presencia de patrones de personalidad agresivo, límite y distímico, y los puntajes elevados en Ansiedad rasgo.

Posteriormente, Francisquelo, M y Furlan, L, (2015), en su investigación analizaron las relaciones entre la Ansiedad frente a los exámenes y los rasgos de personalidad en los estudiantes universitarios. La muestra fue de 303 estudiantes de ambos sexos. Para evaluar utilizaron la escala conductual de Ansiedad frente a los exámenes (ECAE), el inventario Alemán de Ansiedad ante los exámenes para estudiantes universitarios Argentinos (GTAI-AR), y el test de Adjetivos para evaluar la Personalidad (AEP).

Analizando los resultados se concluyó que el rasgo de personalidad Neuroticismo cumple un papel importante en el surgimiento de la Ansiedad ante los exámenes y su expresión en las diferentes dimensiones que la conforman. Mientras que la Responsabilidad conformaría un rol complementario, trabajando en sentido opuesto.

A su vez, Guzmán, G., y Herreros, E, (2019), en su estudio investigaron la relación entre la Ansiedad y Personalidad en usuarios de Facebook de una institución educativa de Moche. La muestra estuvo conformada por 71 estudiantes, quienes respondieron a dos instrumentos, por un lado, el inventario de Ansiedad Estado- Rasgo (STAI), y el inventario de Personalidad Eysenck Forma B.

Según los resultados, encontraron que la totalidad de los estudiantes que tienen una cuenta de Facebook, más de la mitad revisan su cuenta diariamente. Se observó una relación significativa entre las dimensiones de Ansiedad Estado – Rasgo con las dimensiones de introversión-extroversión y neuroticismo. Por lo tanto, llegaron a la conclusión de que si existe una relación significativa entre ansiedad y estilos de personalidad en los usuarios de Facebook de dicho establecimiento educativo.

Por otra parte, Valderrama, J. (2019), en su investigación busco especificar la asociación entre los estilos de personalidad y los niveles de ansiedad y de depresión en los ingresantes a estudios generales de medicina de la Universidad Nacional de Trujillo.

Su muestra fue de 99 estudiantes del primer año de la carrera, y se utilizaron tres instrumentos para obtener datos, el Inventario de estilos de personalidad de Millon (MIPS), el inventario de Ansiedad de Beck (BAI) y por último el inventario de Depresión de Beck (BDI). Según los resultados obtenidos, se llegó a la conclusión de que, existe una asociación entre algunos estilos de personalidad y la presencia de ansiedad y de depresión. Los estudiantes con rasgos marcados en estilos de personalidad “desadaptativos” y ausencia de los “adaptativos”, son más propensos a sufrir ansiedad y/o depresión.

También, Moreno-Pérez. (2019), realizo un estudio cuyos objetivos eran, por un lado, corroborar la influencia que ejerce la personalidad en la Salud Mental, y por otro lado, evidenciar si existe una relación entre los rasgos de personalidad del Modelo de los cinco grandes factores y el Modelo teórico de Eysenck con el padecimiento de síntomas ansiosos y Trastornos de Ansiedad. Para dar respuesta a esto, realizo una revisión sistemática en las bases de datos llamadas, Psycinfo, Dialnet, ReserachGate, PubMed y Medline. Luego del análisis de los artículos seleccionados se observo que, la Extraversión, el Neuroticismo, y la Apertura a la experiencia, eran los rasgos que más influían en la Salud mental. Con respecto a los Trastornos Ansiosos, se comprobó que Neuroticismo era el rasgo que mas vulnerable hacia al sujeto de padecerlos.

A su vez, Aguilar, E. & Bayas, J. (2020), en su estudio buscaron determinar la ansiedad según los estilos de personalidad en estudiantes de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Chimborazo. La muestra que utilizaron fue de 117 estudiantes,

y aplicaron el Inventario de Estilos de Personalidad de Millon (MIPS), y el test de Ansiedad de Zung (ZUNG-A). En base a los resultados, obtuvieron el 66,66% de

Ansiedad normal, y el 33,34% de Ansiedad Patológica; y con respecto a los estilos de personalidad, dentro de los puntajes mayores de cada escala, se encontró como metas motivacionales al estilo de acomodación con 20,5%, luego en modos cognitivos el mayor puntaje corresponde a la sensación con un 29,9%, y por último, se encontró el conformismo con un 28,2%.

Finalmente, García, J., y Ttria, A. (2020), se dedicaron a estudiar la relación entre los estilos de personalidad y la ansiedad en gestantes durante el trabajo de parto. La muestra fue de un total de 109 mujeres, en estado de gestación, cuyas edades fluctúan entre los 25 y los 41 años. Para la recolección de datos se utilizaron dos instrumentos, el MIPS para evaluar estilos de personalidad y el IDARE para medir ansiedad estado-rasgo.

Respecto a los resultados se encontró que, la mayoría de las gestantes poseen un nivel promedio de ansiedad estado y de ansiedad rasgo, pero existe un pequeño número de ellas que presentaron ansiedad estado elevada. Por otra parte, con respecto a los estilos de personalidad, se llegó a la conclusión de que, existen algunos estilos que no se asocian directamente con la ansiedad.

## **4 METODOLOGIA**

### **4.1 Diseño de Investigación**

La investigación fue realizada con un enfoque cuantitativo. Utilizando un tipo de estudio llamado ex post facto. El diseño es no experimental; Y transeccional, esto quiere decir que, se recolectan datos en un momento único. Su propósito es describir variables y examinar su incidencia e interrelación en un momento dado (Liu,2008 y Tucker,2004 citado por Hernández Sampieri, 2014).

### **4.2 Participantes**

El muestreo es no probabilístico, de tipo intensional y estuvo conformado por 106 estudiantes universitarios residentes de la Provincia de Buenos Aires.

### **4.3 Requisitos**

Los requisitos para participar de la misma son:

- Tener de 18 años en adelante
- Ser estudiante universitario actualmente
- Ser residente de la provincia de Buenos Aires

Por otro lado, no se consignaron criterios de exclusión específicos. El cuestionario fue realizado con Googleforms y fue completamente voluntario.

### **4.4 Instrumentos**

Big Five Inventory (BFI, John, 1990, Adaptación Castro Solano y Casullo, 2001).

Consiste en un instrumento de 44 ítems que evalúa los cinco grandes rasgos de personalidad (Extraversión, agradabilidad, responsabilidad, neuroticismo, apertura a la experiencia). El formato de respuesta es tipo Likert con 5 puntos que oscilan de 1

(Completamente en desacuerdo) a 5 (Completamente de acuerdo). La prueba es un derivado de una prueba de adjetivos de personalidad, transformados en frases cortas para facilitar la comprensión de los elementos del mismo. Se demostró su validez y confiabilidad en grupos de población general adulta de América del Norte. Con respecto a la confiabilidad, se obtuvieron coeficientes satisfactorios en el rango de 0.66 a 0.77 en una población adulta de Argentina (Castro Solano, 2011).

State-Trait Anxiety Inventory (STAI, C.D. Spielberger, R. L. Gorsuch y R.E. Lushene, año, Adaptación por G. Buela-Casal, A. Guillen-Riquelme, y N. Seisdedos Cubero, 1982,2011). Es un instrumento de 40 ítems, que evalúa ansiedad como estado (AE) y ansiedad como rasgo (AR). La ansiedad estado se caracteriza por un estado transitorio, es decir, varía según tiempo y puede haber fluctuaciones. En cambio, en el caso de la ansiedad como rasgo, se refiere a una propensión ansiosa. A percibir las situaciones de la vida como amenazantes. El formato de respuesta es de tipo Likert, con 4 puntos, que oscilan de 0 a 3. En el caso de la Ansiedad como estado que oscilan desde 0 (Nada) a 3 (Mucho); y en el caso de la Ansiedad como rasgo van desde 0 (Casi nunca) a 3 (Casi siempre). La puntuación total en cada una de las subescalas oscila entre 0 y 60 puntos. En algunas muestras de la población española se encontraron niveles de consistencia interna que varían entre 0,84 a 0,93, tanto para la puntuación total, como para cada una de las subescalas. A su vez, se obtuvieron distintas pruebas de validez respecto a la estructura interna (Solución tetradimensional: ansiedad estado afirmativo, ansiedad estado negativo, ansiedad rasgo afirmativo, y ansiedad rasgo negativo) (Guillen-Riquelme y Buela-Casal, 2011; Spielberger et al.,2008).

Encuesta sociodemográfica: Se les solicito a los participantes que respondan a una encuesta que constaba de dos secciones. Por un lado, preguntas relacionadas a sexo, edad, lugar de residencia, y estado civil. Por otro lado, preguntas relacionadas a la carrera universitaria que se encuentra cursando, cantidad de materias que cursa actualmente, modalidad de cursada, en que modalidad prefiere cursar, y que dificultades se le presentan a la hora de la cursada.

### **3.5 Procedimiento**

Se ha contactado por internet a estudiantes universitarios residentes de la Provincia de Buenos Aires, Argentina. Se los invito a participar de la investigación de forma voluntaria respondiendo al cuestionario de Google. Al comienzo del mismo se incluyó un breve apartado donde se explicaba que el mismo seria anónimo y confidencial.

## 5 RESULTADOS

### 5.1 Caracterización de la muestra

La muestra está conformada por alumnos universitarios de distintas carreras, la edad mínima de la muestra fue de 18 años y la máxima de 54 años, con una media de 24,20 y un desvío de 7,33, en cuanto al género el %29,2 son hombres y el %70,8 son mujeres (ver figura 1). El % 68,9 de la muestra está soltero y el % 9,4 está casado (ver tabla 1). Los 106 participantes pertenecientes a diversas carreras universitarias (ver tabla 2). Con respecto al año de la carrera en el que se encuentran, el %24,5 pertenece a primer año, el %30,2 a segundo año, el %18,8 a tercer año, el %12,3 a cuarto año y el %14,2 a quinto año (ver tabla 3).

**Figura 1**

*Género de la muestra*

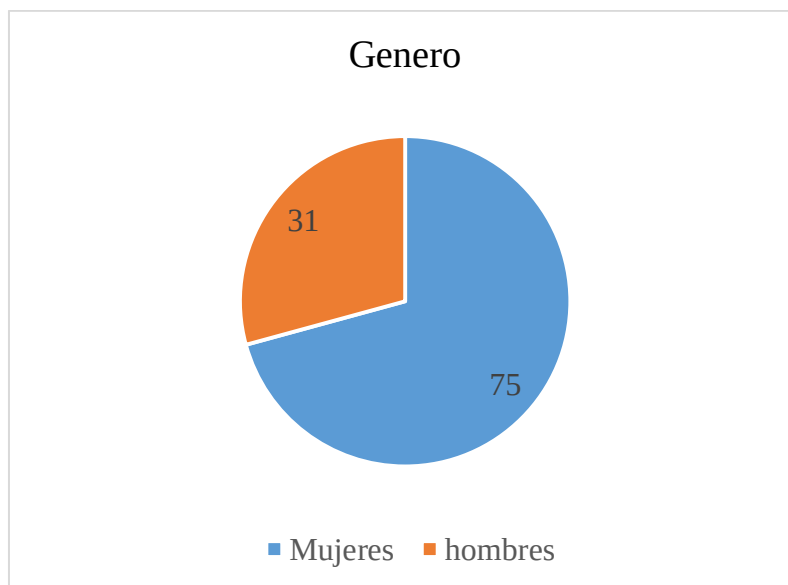


**Tabla 1***Estado civil de la muestra*

| <b>Estado civil</b> | <b>N</b> | <b>%</b> |
|---------------------|----------|----------|
| Casado              | 10       | 9,4      |
| En pareja           | 23       | 21,7     |
| Soltero             | 73       | 68,9     |

**Tabla 2***Carrera universitaria de la muestra*

| <b>Carrera universitaria</b>                    | <b>N</b> | <b>%</b> |
|-------------------------------------------------|----------|----------|
| Ingeniería en informática                       | 2        | 1,88     |
| Letras                                          | 2        | 1,88     |
| Lic. en administración de empresas              | 2        | 1,88     |
| Lic. en contador público                        | 3        | 2,83     |
| Lic. en kinesiología y fisiatra                 | 7        | 6,60     |
| Lic. en organización y asistencia en quirófanos | 2        | 1,88     |
| Abogacía                                        | 6        | 5,66     |
| Cine y artes audiovisuales                      | 1        | 0,94     |
| Dirección de cine y animación                   | 2        | 1,88     |
| Enfermería universitaria                        | 3        | 2,83     |
| Geoquímica                                      | 1        | 0,94     |
| ingeniería                                      | 2        | 1,88     |

|                                            |    |       |
|--------------------------------------------|----|-------|
| ingeniería civil                           | 2  | 1,88  |
| ingeniería química                         | 1  | 0,94  |
| ingeniería industrial                      | 2  | 1,88  |
| Lic. en biología con orientación ecológica | 1  | 0,94  |
| Lic. en musicoterapia                      | 3  | 2,83  |
| Lic. en educación física y deportes        | 3  | 2,83  |
| Lic. en música y tecnología                | 1  | 0,94  |
| Lic. en administración                     | 2  | 1,88  |
| Lic. en administración hotelera            | 1  | 0,94  |
| Lic. en artes digitales                    | 1  | 0,94  |
| Lic. en bioquímica                         | 1  | 0,94  |
| Lic. en ciencias ambientales               | 1  | 0,94  |
| Lic. en ciencias sociales                  | 1  | 0,94  |
| Lic. en comunicación                       | 1  | 0,94  |
| Lic. en comunicación audiovisual           | 1  | 0,94  |
| Lic. en comunicación social                | 2  | 1,88  |
| Lic. en estudios internacionales           | 1  | 0,94  |
| Lic. en ingles                             | 1  | 0,94  |
| Lic. en psicología                         | 13 | 12,26 |
| Lic. en psicopedagogía                     | 5  | 4,71  |
| Lic. en seguridad publica                  | 1  | 0,94  |
| Lic. en sistemas                           | 3  | 2,83  |
| Lic. en trabajo social                     | 1  | 0,94  |
| Medicina                                   | 4  | 3,77  |

|                                          |   |      |
|------------------------------------------|---|------|
| Lic. en relaciones laborales             | 1 | 0,94 |
| Odontología                              | 2 | 1,88 |
| Veterinaria                              | 1 | 0,94 |
| Periodismo deportivo                     | 1 | 0,94 |
| Posgrado en clínica de adultos           | 1 | 0,94 |
| Profesorado universitario                | 2 | 1,88 |
| Tecnicatura universitaria en laboratorio | 1 | 0,94 |
| Traductorado en lengua inglesa           | 1 | 0,94 |
| Posgrado en intervención temprana        | 1 | 0,94 |
| Lic. en diseño de indumentaria           | 1 | 0,94 |
| Lic. en Música                           | 1 | 0,94 |
| Maestría en lingüística                  | 1 | 0,94 |
| Lic. en turismo y hotelería              | 6 | 5,66 |

**Tabla 3**

*Año de la carrera de la muestra*

| <b>Año de la carrera</b> | <b>N</b> | <b>%</b> |
|--------------------------|----------|----------|
| 1er                      | 26       | 24,5     |
| 2do                      | 32       | 30,2     |
| 3er                      | 20       | 18,8     |
| 4to                      | 13       | 12,3     |
| 5to                      | 15       | 14,2     |

## 5.2 Síntesis de respuestas libres

### *¿En qué modalidad prefiere cursar y por qué?*

En base a las respuestas obtenidas, la mayoría de la población encuestada coincide en que prefiere cursar de forma presencial. Debido a los problemas de conectividad de Internet, concentración, comunicación con profesores y vinculo con los compañeros. Solo una pequeña porción de la muestra respondió que prefiere cursar de forma virtual.

*En caso de que te encuentres cursando en modalidad virtual, ¿Qué dificultades se le presentan?*

Se llegó a la conclusión de que la gran mayoría de dificultades que presentan los estudiantes en la modalidad virtual es, la conexión a internet, la comprensión de los temas explicados en las diversas asignaturas, y la falta de concentración.

## 5.3 Caracterización de las variables

En primero lugar para responder a los resultados, se realizó la prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para conocer la distribución de las variables. Se encontró que todas las variables se distribuyen de manera normal, excepto la variable Responsabilidad que se distribuye de manera anormal (ver tabla 4). Para las variables de distribución normal se utilizarán pruebas paramétricas (Pearson para las correlaciones y prueba T para las comparaciones) y para la variable anormal se utilizará pruebas no paramétricas (Spearman para correlacionar y U de Mann-Whitney para comparar).

**Tabla 4***Distribución de las variables*

| <b>Variables</b>          | <b>Estadístico</b> | <b>Sig.</b> |
|---------------------------|--------------------|-------------|
| Ansiedad estado           | ,074               | ,200*       |
| Ansiedad rasgo            | ,060               | ,200*       |
| Extraversión              | ,086               | ,200*       |
| Afabilidad                | ,087               | ,200*       |
| Responsabilidad           | ,119               | ,016        |
| Neuroticismo              | ,085               | ,200*       |
| Apertura a la experiencia | ,093               | ,200*       |

#### **5.4 Descripción de la Ansiedad y los estilos de Personalidad en los estudiantes universitarios durante la época de Covid-19.**

El primer objetivo proponía describir la ansiedad y los estilos de personalidad, en las variables de la ansiedad se obtuvo una media de 25,37 en ansiedad estado y una media de 32,50 en ansiedad rasgo. En cuanto a los estilos de personalidad la media más elevada se observó en apertura a la experiencia (M=33,66) y la media más baja en neuroticismo (M=24,78), (ver tabla 5).

**Tabla 5**

*Estadísticos descriptivos de la ansiedad y los estilos de personalidad*

| <b>Variables</b>          | <b>Mín.</b> | <b>Máx.</b> | <b>M</b> | <b>Desv.</b> |
|---------------------------|-------------|-------------|----------|--------------|
| Ansiedad estado           | 15,00       | 41,00       | 25,37    | 4,70         |
| Ansiedad rasgo            | 18,00       | 46,00       | 32,50    | 5,82         |
| Extraversión              | 13,00       | 39,00       | 26,89    | 6,15         |
| Afabilidad                | 21,00       | 41,00       | 32,13    | 4,16         |
| Responsabilidad           | 15,00       | 43,00       | 32,33    | 5,70         |
| Neuroticismo              | 12,00       | 37,00       | 24,78    | 6,29         |
| Apertura a la experiencia | 21,00       | 45,00       | 33,66    | 4,77         |

### **5.5 Relación la ansiedad y los estilos de personalidad.**

No se encontraron relaciones significativas entre la ansiedad estado y los estilos de personalidad, por otro lado, en relación a la ansiedad rasgo, se encontraron relaciones estadísticamente significativas y negativas con los estilos extraversión, afabilidad y responsabilidad y una relación positiva con el estilo neuroticismo (ver tabla 6).

**Tabla 6***Relación entre ansiedad y estilos de personalidad*

| <b>Variables</b>          |     | <b>Ansiedad estado</b> | <b>Ansiedad rasgo</b> |
|---------------------------|-----|------------------------|-----------------------|
| Extraversión              | Rho | -,030                  | -,220*                |
|                           | p.  | ,758                   | <b>,023</b>           |
| Afabilidad                | Rho | -,140                  | -,309**               |
|                           | p.  | ,205                   | <b>,004</b>           |
| Neuroticismo              | Rho | ,036                   | ,478**                |
|                           | p.  | ,735                   | <b>,000</b>           |
| Apertura a la experiencia | Rho | -,014                  | -,171                 |
|                           | p.  | ,889                   | ,080                  |
| Responsabilidad           | Rho | -,068                  | -,329                 |
|                           | p.  | ,491                   | <b>,001</b>           |

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **5.6 Relación entre la ansiedad, los estilos de personalidad y la edad de los estudiantes.**

En el presente objetivo se analizó si existe relación entre la edad, la ansiedad y los estilos de personalidad. Solo se encontró una relación estadísticamente positiva y negativa con ansiedad rasgo. Esto quiere decir que cuando la edad aumenta, la ansiedad rasgo disminuye (ver tabla 7).

**Tabla 7***Relación entre edad, ansiedad y estilos de personalidad*

| <b>Variables</b> | <b>Edad</b> |       |
|------------------|-------------|-------|
| Ansiedad rasgo   | Rho         | -,213 |
|                  | p.          | ,028  |

### **5.7 Comparación de la Ansiedad y los estilos de Personalidad de acuerdo al género de los estudiantes**

Por último, se analizó si existen diferencias significativas en las variables examinadas, según el género. En ansiedad rasgo y estado, no se encontraron diferencias significativas, en los estilos de personalidad se encontraron diferencias estadísticamente significativas en tres de ellos, tanto en extraversión como en apertura a la experiencia puntuaron más elevado los hombres y en el estilo neuroticismo puntuaron más elevado las mujeres (ver tabla 8).

**Tabla 8***Comparación de las variables según el genero*

| <b>Variables</b>          | <b>Hombres</b> | <b>Mujeres</b> | <b>p.</b> |
|---------------------------|----------------|----------------|-----------|
|                           | <b>M</b>       | <b>M</b>       |           |
| Extraversión              | 28,87          | 26,08          | ,033      |
| Neuroticismo              | 20,79          | 26,64          | ,000      |
| Apertura a la experiencia | 35,83          | 32,76          | ,002      |

## 6 CONCLUSIÓN Y DISCUSIÓN

El objetivo de esta investigación fue estudiar la relación entre la Ansiedad y los Estilos de Personalidad en una muestra de 106 estudiantes universitarios de entre 18 y 54 años, pertenecientes a la Provincia de Buenos Aires, durante el COVID-19, describiendo a la población, comparando grupos (Mujeres y hombres),

A partir de los resultados obtenidos, se llegó a la conclusión de que no se encontraron relaciones significativas entre la Ansiedad estado y los estilos de personalidad, pero si se hallaron relaciones significativas entre Ansiedad rasgo y algunos estilos de personalidad. Se observó una relación positiva con la variable Neuroticismo, y una relación negativa con las variables Extraversión, Afabilidad, y Responsabilidad. Lo que se refiere a que aquellos sujetos que poseían exacerbado el rasgo Neuroticismo, poseían una Ansiedad rasgo más elevada, y aquellos que contaban los rasgos Extraversión, Afabilidad y Responsabilidad más marcados, la ansiedad rasgo disminuía.

Esto coincide con lo hallado por, Caballo, V., Salazar, I., Irurtia, M.J., Arias, B., y Guillen, J.L, (2010). Así como también, Francisquelo, M y Furlan, L, (2015), quienes llegaron a la conclusión de que el Neuroticismo cumple un rol importante en el surgimiento y desarrollo de la Ansiedad, mientras que observaron que la Responsabilidad trabajaría en sentido opuesto. Esto permite en parte confirmar la hipótesis central, ya que, si bien se logró constatar que existe una relación significativa entre la Ansiedad rasgo y algunos estilos de Personalidad, no se encontró una relación significativa entre la Ansiedad Estado y los estilos de personalidad. Por lo cual, se contrapone al estudio de, Siabato, E., Forero, I. & Paguay, O. (2013), quienes destacaron una relación significativa en la Ansiedad estado y los estilos de personalidad.

Con respecto a la segunda hipótesis, relacionada al género de los encuestados, no se hallaron diferencias significativas en Ansiedad estado y rasgo, pero en lo que respecta a los estilos de personalidad si, los hombres puntuaron más elevado en las variables, extraversión y apertura a la experiencia, mientras que las mujeres puntuaron más alto en neuroticismo. Con lo cual, se confirma la hipótesis de que no se hallarían diferencias significativas en la ansiedad con respecto al género, pero si en los estilos de personalidad.

Por último, la tercera hipótesis, relacionada a la edad de los encuestados, se encontró una relación significativa con ansiedad rasgo. Es decir, que cuanto más joven es el estudiante mayor Ansiedad Rasgo presenta. Por lo tanto, esta hipótesis se cumple parcialmente, ya que no se observó relación con la ansiedad estado.

En relación a los resultados contradictorios hallados en las investigaciones encontradas pueden deberse a que se han utilizado instrumentos diferentes a los utilizados en esta investigación.

En lo que refiere a las limitaciones de la investigación, se puede nombrar el hecho de que, al ser una investigación con una muestra de tipo no probabilística e intencional, solo se incluye a una porción puntual de la población (Estudiantes universitarios), y a su vez, con un sesgo regional ya que solo se evaluó en Provincia y Ciudad de Buenos Aires. Quizás en un futuro seria oportuno ampliar la muestra, para así obtener mayor conocimiento sobre el mismo.

A su vez, el hecho de realizar las encuestas de forma online si bien permitió lograr un alcance mas amplio, el hecho de no realizarlas presencialmente hace que se pierda de alguna manera un cierto control, o incluso quizás sucede que los encuestados no logran disipar sus dudas respecto de alguna pregunta de la investigación.

A modo de reflexión final, sería importante que se piensen estrategias para disminuir la sintomatología ansiosa. Asimismo, sería interesantes que se propongan planes de acción a los que tenga acceso toda la población.

## **7 REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS**

Aguilar Gaibor, E y Bayas Méndez, J. (2020). Determinación de Ansiedad según Estilos de Personalidad en estudiantes de Ciencias de la Salud. Tesis de Grado. Universidad Nacional de Chimborazo.

Álvarez Marinelli et al. (2020). La educación en tiempos del Coronavirus: Los sistemas educativos de América Latina y el Caribe ante COVID-19. Banco Interamericano de Desarrollo.

Andrade, M, Galarsi, M, y De Andrea, N. (2009). Rasgos de Personalidad, estrés percibido, y Ansiedad estado-rasgo. Un estudio realizado en alumnos de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de San Luis, Argentina. Congreso Internacional de investigación y práctica profesional en Psicología XVI Jornadas de investigación Quinto encuentro de investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología – Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Aragón Borja, L. (2011). Perfil de Personalidad de estudiantes universitarios de la carrera de Psicología. El caso de la Facultad de estudios Superiores Iztacala. Perfiles Educativos, 33 (133), 68-87.

Arenas, C y Puigcerver, A. (2009). Diferencias entre hombres y mujeres en los Trastornos de Ansiedad: una aproximación Psicobiológica. Escritos de Psicología, 3 (1), 20-29.

- Bruno, D., Márquez Rodríguez, F., y Grinberg, M. (2020). Caracterización del impacto en la salud mental de la pandemia Covid-19. *Anuario de investigaciones de la Facultad de Psicología*, 5 (2), 301-324.
- Caballo, V., Salazar, I., Irurtia, M.J., Arias, B., y Guillen, J.L., (2010). *Relaciones entre Ansiedad social y rasgos, Estilos y Trastornos de la Personalidad*. *Revista conductual*, 18 (2), 259-276.
- Cardenal, V., Sánchez, M.P, & Ortiz-Tallo, M. (2007). Los trastornos de personalidad según el modelo de Millon: una propuesta integradora. *Clínica y Salud*, 18(3),305-324.
- Clark, D.A., Beck, A.T. (2012). *Terapia Cognitiva para Trastornos de Ansiedad*. Editorial Desclée de Brouwer.
- Cupani, M, Garrido, S y Tavella, J. (2012). El modelo de los cinco factores de Personalidad: Contribución predictiva al rendimiento académico. *Revista de Psicología*, 9 (17).
- Guzmán Delgado, G., y Herreros, E. (2019). *Ansiedad y Personalidad en usuarios de Facebook de una institución educativa nacional, Moche* [Tesis de grado, Universidad Católica de Trujillo].
- Hernández Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. Sexta edición.
- Jeff Huarcaya, V. (2020). Consideraciones sobre la Salud Mental en la Pandemia de COVID-19. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 37 (2), 327-334.
- Laak, J. (1996). Las cinco grandes dimensiones de la Personalidad. *Revista de Psicología de la PUCP*, 14 (2).

- Montaño Sinisterra, M, Palacios Cruz, J. y Gantiva, C. (2009). Teorías de la Personalidad: un análisis histórico del concepto y su medición. *Psychologia, avances en la disciplina*, 3 (2), 81-107.
- Moreno, P., y Martin, J.C. (2004). *Dominar las crisis de ansiedad*. Editorial Desclée de Brouwer.
- Moreno Pérez, A. (2019). *Influencia de los rasgos de Personalidad en los trastornos de Ansiedad*. Universidad de Jaén. Tesis de grado.
- Palacios, J y Martínez, R. (2017). Descripción de características de personalidad y dimensiones socioculturales en jóvenes mexicanos. *Revista de Psicología*, 35 (2).
- Pérez López, E, Vázquez Atochero, A y Cambero Rivero, S. (2021). Educación a distancia en tiempos de COVID-19: Análisis desde la perspectiva de los estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Educación de distancia*, 24 (1), 331-350.
- Ries, F., Castañeda Vázquez, C., Campos Mesa, M., Del Castillo Andrés, O. (2012). Relaciones entre Ansiedad-rasgo y Ansiedad-estado en competiciones deportivas. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 12 (2), 9-16.
- Salamanca Camargo, Y., Vega Morales, A., Niño León, S. (2014). Relación entre patrones de Personalidad Patológica y Ansiedad en estudiantes de Psicología. *Psicología desde el Caribe*, 31(3),435-454.
- Sánchez-Teruel, D., & Robles-Bello, M.A. (2013). El modelo “Big Five” de personalidad y conducta delictiva. *International Journal of Psychological Research*, 6(1),102-109.
- Simkin, H., & Azzollini, S. (2015). PERSONALIDAD, AUTOESTIMA, ESPIRITUALIDAD Y RELIGIOSIDAD DESDE EL MODELO Y LA TEORÍA DE LOS CINCO

FACTORES. PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica, 7(2),339-361.

Simkin, H, Etchezahar, E, y Ungaretti, J. (2012). Personalidad y Autoestima desde el modelo y la teoría de los cinco factores. Hologramatica. Facultad de Ciencias Sociales, 17 (2), 171-193.

Valderrama Aguilar, J. (2019). Asociación de los estilos de personalidad con los niveles de ansiedad y de depresión en ingresantes a estudios generales de Medicina. Universidad Nacional de Trujillo.

Vetere, G., Portela, A., & Rodríguez Biglieri, R. (2007). PERFIL DE PERSONALIDAD DE PACIENTES CON TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA. Revista Argentina de Clínica Psicológica, XVI (2),129-134.

Vivanco Vidal, A., Saroli Aranibar, D., Caycho Rodríguez, T., Carbajal León, C., y Noé Grijalva, M. (2020). Ansiedad por Covid-19 y salud mental en estudiantes universitarios. Revista de investigación en Psicología, 23 (2), 197-215.

## 8 ANEXOS

### Instrumento de estilos de Personalidad (BIG FIVE)

Instrucciones: Indique en qué medida cada frase lo describe adecuadamente. Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas.

|                                                                                  | Completament<br>e<br>En desacuerdo | En<br>desacuerd<br>o | Ni de<br>acuerdo<br>Ni en<br>desacuerd<br>o | De<br>acuerd<br>o | Completament<br>e<br>De acuerdo |
|----------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|----------------------|---------------------------------------------|-------------------|---------------------------------|
| Me veo a mi mismo como alguien que le gusta hablar                               | 1                                  | 2                    | 3                                           | 4                 | 5                               |
| Me veo a mi mismo como alguien que tiende a encontrar fallas en los demás        | 1                                  | 2                    | 3                                           | 4                 | 5                               |
| Me veo a mi mismo como alguien que puede terminar una tarea                      | 1                                  | 2                    | 3                                           | 4                 | 5                               |
| Me veo a mi mismo como alguien depresivo o triste                                | 1                                  | 2                    | 3                                           | 4                 | 5                               |
| Me veo a mismo como alguien que es original y a quien se le ocurren nuevas ideas | 1                                  | 2                    | 3                                           | 4                 | 5                               |
| Me veo a mi mismo como alguien reservado                                         | 1                                  | 2                    | 3                                           | 4                 | 5                               |
| Me veo a mi mismo como alguien que no                                            | 1                                  | 2                    | 3                                           | 4                 | 5                               |

|                                                                                |   |   |   |   |   |
|--------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| es egoísta y ayuda a los demás                                                 |   |   |   |   |   |
| Me veo a mi mismo como alguien que puede ser descuidado                        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como alguien que es relajado y que maneja bien los problemas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como alguien que es curioso respecto de las cosas            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como alguien que está lleno de energía                       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como alguien que empieza peleas con los demás                | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como alguien que es un trabajador confiable                  | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como alguien que puede ser tenso                             | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como alguien que es ingenioso                                | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como alguien que siempre genera mucho entusiasmo             | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como alguien que tiene una                                   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

|                                                                                        |   |   |   |   |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| naturaleza por la cual puede perdonar                                                  |   |   |   |   |   |
| Me veo a mi mismo como alguien que tiende a ser desorganizado                          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como alguien que se preocupa mucho por todo                          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como alguien que tiene una imaginación poco activa                   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como alguien que tiende a ser callado                                | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como alguien que generalmente es muy confiable                       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como alguien que tiende a ser perezoso                               | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como alguien que es emocionalmente estable y no se altera fácilmente | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como alguien que es imaginativo                                      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como alguien que tiene una personalidad asertiva                     | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

|                                                                                                      |   |   |   |   |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Me veo a mi mismo como alguien que puede ser frio y distante                                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como alguien que persevera hasta que las tareas están terminadas                   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como alguien que puede tener alteraciones en el estado de animo                    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como alguien que tiene valores artísticos y disfruta de las experiencias estéticas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como alguien que a veces es tímido e inhibido                                      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como alguien que es muy considerado y amable con los demás                         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como alguien que hace las cosas de manera eficiente                                | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como alguien que permanece calmo en                                                | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

|                                                                             |   |   |   |   |   |
|-----------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| situaciones<br>tensas                                                       |   |   |   |   |   |
| Me veo a mi mismo como alguien que prefiere el trabajo rutinario            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como una persona sociable                                 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como una persona que a veces puede tratar mal a los demás | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como alguien que puede fijarse metas y seguirlas          | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como alguien que se pone nervioso fácilmente              | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como alguien que le gusta pensar y reflexionar            | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como alguien que tiene pocos intereses artísticos         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como alguien a quien le gusta cooperar con los demás      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Me veo a mi mismo como alguien que se distrae fácilmente                    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

|                                                                                           |   |   |   |   |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Me veo a mi mismo como alguien que tiene gustos sofisticados en arte, música o literatura | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|

### **Instrumento de Ansiedad Estados-Rasgo (STAI).**

#### Ansiedad – Estado (AE)

Instrucciones: A continuación, encontrara unas frases que se utilizan usualmente para describirse a sí mismo. Lea cada frase y señale la puntuación de 0 a 3 que indique mejor como se siente ahora mismo, en este momento. Recuerde que no hay respuestas buenas o malas.

|                                                  | Nada | Algo | Bastante | Mucho |
|--------------------------------------------------|------|------|----------|-------|
| Me siento calmado                                | 0    | 1    | 2        | 3     |
| Me siento seguro                                 | 0    | 1    | 2        | 3     |
| Estoy tenso                                      | 0    | 1    | 2        | 3     |
| Estoy contrariado (Malhumorado)                  | 0    | 1    | 2        | 3     |
| Me siento cómodo                                 | 0    | 1    | 2        | 3     |
| Me siento alterado                               | 0    | 1    | 2        | 3     |
| Estoy preocupado por posibles desgracias futuras | 0    | 1    | 2        | 3     |
| Me siento descansado                             | 0    | 1    | 2        | 3     |
| Me siento angustiado                             | 0    | 1    | 2        | 3     |
| Me siento confortable                            | 0    | 1    | 2        | 3     |
| Tengo confianza en mi mismo                      | 0    | 1    | 2        | 3     |
| Me siento nervioso                               | 0    | 1    | 2        | 3     |
| Estoy desasosegado (Intranquilo)                 | 0    | 1    | 2        | 3     |

|                                    |   |   |   |   |
|------------------------------------|---|---|---|---|
| Me siento muy atado                | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Estoy relajado                     | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Me siento satisfecho               | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Estoy preocupado                   | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Me siento aturdido y sobreexcitado | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Me siento alegre                   | 0 | 1 | 2 | 3 |
| En este momento me siento bien     | 0 | 1 | 2 | 3 |

### Ansiedad-Rasgo

Instrucciones: A continuación, encontrará unas frases que se utilizan usualmente para describirse a sí mismo. Lea cada frase y señale la puntuación de 0 a 3 que indique mejor como se siente usted en general, en la mayoría de las ocasiones. Recuerde que no hay respuestas buenas o malas.

|                                                            | Casi nunca | A veces | A menudo | Casi siempre |
|------------------------------------------------------------|------------|---------|----------|--------------|
| Me siento bien                                             | 0          | 1       | 2        | 3            |
| Me canso rápidamente                                       | 0          | 1       | 2        | 3            |
| Siento ganas de llorar                                     | 0          | 1       | 2        | 3            |
| Me gustaría ser tan feliz como otros                       | 0          | 1       | 2        | 3            |
| Pierdo oportunidades por no decidirme pronto               | 0          | 1       | 2        | 3            |
| Me siento descansado                                       | 0          | 1       | 2        | 3            |
| Soy una persona tranquila y serena                         | 0          | 1       | 2        | 3            |
| Veó que las dificultades se amontonan y no puedo con ellas | 0          | 1       | 2        | 3            |

|                                                                             |   |   |   |   |
|-----------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| Me preocupo demasiado por cosas sin importancia                             | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Soy feliz                                                                   | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Suelo tomarme las cosas muy seriamente                                      | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Me falta confianza en mi mismo                                              | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Me siento seguro                                                            | 0 | 1 | 2 | 3 |
| No suelo afrontar las crisis o dificultades                                 | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Me siento triste                                                            | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Estoy satisfecho                                                            | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Me rondan y molestan pensamiento sin importancia                            | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Me afectan tanto los desengaños que no puedo olvidarlos                     | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Soy una persona estable                                                     | 0 | 1 | 2 | 3 |
| Cuando pienso en asuntos y preocupaciones actuales me pongo tenso y agitado | 0 | 1 | 2 | 3 |

## **Cuestionario Sociodemográfico**

Instrucciones: Marque lo que corresponde con su situación actual.

- Edad: .....
  
- Sexo:
  - ☐ Mujer
  - ☐ Hombre
  - ☐ Otro
  
- Estado civil:
  - ☐ Soltero
  - ☐ En pareja
  - ☐ Casado
  - ☐ Separado
  - ☐ Viudo
  
- Lugar de residencia: .....
  
- Carrera universitaria que se encuentra cursando: .....
  
- Año de la carrera en el que se encuentra: .....
  
- ¿Cuántas materias está cursando?: .....
  
- ¿En qué modalidad está cursando?: .....
  
- ¿En qué modalidad prefieres cursar? ¿Por qué?: .....
  
- En caso de estar cursando en modalidad virtual, ¿qué dificultades se te presentan?: ....
  
- ¿Cómo definiría su conexión a internet?: .....