



Universidad Abierta Interamericana

Facultad de Psicología y Relaciones Humanas

TESIS DE GRADO

Título a obtener: Licenciatura en Psicología

“Necesidad de Cierre Cognitivo, Sexismo Ambivalente y

Autoestima en adultos argentinos”

Tutor:

Preuss, Maximiliano

Cotutor:

Ferrero, Paula Florencia

Autor:

Vallesi, Florencia Luz

Dni:

36.075.099

Legajo: B00039968-P1

2024

ÍNDICE GENERAL

Agradecimientos	3
Resumen	4
Abstract	5
1. Planteamiento del problema	6
1.1 Introducción	6
1.2 Antecedentes	8
Pregunta de investigación	16
Justificación	16
Teórica	16
Práctica	17
Social	17
Objetivos	18
General	18
Específicos	18
Hipótesis	18
2. Marco Teórico	20
2.1 Necesidad de cierre cognitivo	20
2.2 Sexismo Ambivalente	22
2.3 Autoestima	24
3. Metodología	26
3.1 Diseño	26
3.2 Participantes	26
3.3 Instrumentos	26
3.4 Procedimiento	28
4. Resultados	29
4.1 Caracterización de la muestra	29

4.2 Caracterización de las variables	30
4.3 Análisis de la correlación entre las variables	31
4.4 Análisis de las diferencias de grupo según la variable sociodemográfica Sexo	33
5. Conclusión y discusión	34
6. Referencias	39
7. Anexos	44

Agradecimientos

A los docentes de la universidad por su entrega, compromiso y dedicación, a mi familia por el acompañamiento y la contención.

A mis compañeros de formación quienes de alguna manera o de otra siempre estuvieron para ayudarme en lo que necesitaba.

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre Necesidad de Cierre Cognitivo [NCC], Autoestima [EAR] y Sexismo Ambivalente [ASI] en adultos. El diseño que se llevó a cabo fue de tipo no experimental, de enfoque cuantitativo, alcance correlacional y temporalidad transversal. Se trabajó con un muestreo no probabilístico de tipo accidental compuesto por adultos de Argentina, mujeres y hombres mayores de 18 años. Se administró el Test Revisado de Necesidad de Cierre Cognitivo [TR-NCC] (Pierro & Kruglanski, 2005; validación argentina: Jaume et al., 2015), el cuestionario de Autoestima (Rosenberg, 1965); validación argentina: Góngora & Casullo, 2009) y la escala de Sexismo Ambivalente (Glick & Fiske 1996; validación argentina: Vaamonde & Omar, 2012). Los resultados encontrados vislumbraron una correlación directa entre NCC y Sexismo; asimismo se halló que los hombres son más sexistas que las mujeres, sin vislumbrarse diferencias significativas en Autoestima y NCC en función del género. Asimismo, se encontró una correlación positiva entre Edad y Sexismo Ambivalente. Finalmente, vale decir que en la medida que aumenta el nivel educativo de un sujeto, también es mayor su Autoestima y son menores los valores en NCC y Sexismo. Todos los resultados aquí mencionados permiten evidenciar un cierto arraigo histórico y cultural en lo que respecta al vínculo entre Sexismo y Edad y en lo que atañe al género y la cultura patriarcal imperante a lo largo del tiempo y la importancia que tiene la educación para repensar estas cuestiones deconstruyendo los imaginarios de los sujetos.

Palabras clave: Necesidad de Cierre Cognitivo – Autoestima - Sexismo Ambivalente -
Adultos - Argentina

Abstract

The objective of this research work is to analyze the relationship between the Need for Cognitive Closure [NFCC], Self-Esteem [SE] and Ambivalent Sexism [AS] in adults. The design that will be carried out will be of a non-experimental type, with a quantitative approach, correlational scope and transversal temporality. We worked with a non-probabilistic sampling of an accidental type made up of adults from Argentina, women and men over 18 years of age. The Revised Test of Need for Cognitive Closure [TR-NFCC] (Pierro & Kruglanski, 2005; Argentine validation: Jaume et al., 2015), the Self-Esteem questionnaire (Rosenberg, 1965); Argentine validation: Góngora & Casullo, 2009) and the Ambivalent Sexism scale (Glick & Fiske 1996; Argentine validation: Vaamonde & Omar, 2012). The results found revealed a direct correlation between NCC and Sexism; Likewise, it was found that men are more sexist than women, without significant differences in Self-esteem and NCC depending on gender. Likewise, a positive correlation was found between Age and Ambivalent Sexism. Finally, it is worth saying that to the extent that a subject's educational level increases, their Self-Esteem is also higher and the values in NCC and Sexism are lower.

All the results mentioned here allow us to demonstrate a certain historical and cultural roots with regard to the link between Sexism and Age and with regard to gender and the prevailing patriarchal culture over time and the importance of education to rethink these issues deconstructing the subjects' imaginaries.

Keywords: Need for Cognitive Closure - Self-Esteem - Ambivalent Sexism- Adults - Argentina

1. Planteamiento del problema

1.1 Introducción

La presente investigación se propone caracterizar tres constructos psicológicos, específicamente interesa conocer la relación entre la Necesidad de Cierre Cognitivo [NCC], el Sexismo Ambivalente [ASI] y la Autoestima [EAR].

Por NCC se entiende la motivación de los sujetos por buscar y mantener una respuesta definitiva ante una situación que genere incertidumbre, como algo opuesto a la confusión o ambigüedad (Jaume et al., 2015). La NCC se compone de dos tendencias complementarias entre sí: la tendencia de urgencia por conseguir un conocimiento determinado, es decir, la tendencia por buscar una solución o respuesta inmediata ante una situación de incertidumbre o problema, y la tendencia de permanencia, la cual se refiere al deseo de mantener y perpetuar esa respuesta o conocimiento, lo que da lugar tanto a preservar como a rechazar una nueva información que nos pueda servir para cuestionar o consolidar el cierre cognitivo (Arjona Martín & García Ramírez, 2014).

En definitiva, ambas tendencias del cierre cognitivo están apoyadas en la idea de que las personas con una mayor NCC tienden a sufrir la ausencia de una respuesta duradera y clara como algo aversivo, ante situaciones de incertidumbre, por lo que ambas tienden a suprimir ese malestar produciendo el cierre cognitivo permanente y rápido (Chirumbolo et al., 2004; Kruglanski et al., 2006).

En este sentido, Jaume (2012) menciona en los resultados de su investigación que los sujetos con mayor incomodidad ante la ambigüedad, estrechez mental y urgencia por el cierre cognitivo poseen mayor adherencia a ideologías basadas en estereotipos que sostienen la diferencia entre los géneros, adjudicando roles al grupo de mujeres fundados en concepciones arcaicas. Esto último impide a los sujetos optar por inclinarse a nociones más reflexivas y recientes, tendientes a la igualdad e inclusión social.

De esta manera, es que se decidió estudiar la relación de la NCC con el sexismo, el que resulta una forma de prejuicio, y que ha sido conceptualizado a partir de la década de

1990 como la expresión ambivalente –tanto hostil como benevolente o protectora– de una predisposición actitudinal hacia el mantenimiento de los roles de género tradicionales (Glick & Fiske, 1996, 1997; Masser & Abrams, 1999).

En este sentido, según la Teoría de los Roles Sociales propuesta por Eagly y Koenig, los estereotipos de género y las diferencias comportamentales entre los sexos provienen de la división de roles y la jerarquización sexual, asignándole tanto a grupos como a personas rasgos asociados con los roles que desempeñan y con la posición social que ocupan. De esta manera, Medina et al. (2001) encontraron una relación altamente significativa e inversa entre el autoconcepto y el sexismo ambivalente, demostrando que aquel adolescente que tiene una percepción alta de su valía personal, menor tendencia tiene a desarrollar posturas desfavorecedoras hacia las personas según su condición sexual. En síntesis: los adolescentes que cuenten con capacidades para desenvolverse y adaptarse adecuadamente en el medio en el que crecen, pueden estar predispuestos a desarrollar percepciones igualitarias entre las oportunidades o capacidades que puedan tener ambos sexos. Estos planteos entran en sintonía con lo hallado por Blanco (2016), quien, a partir de una investigación por él desarrollada, determinó que mientras mayores eran las actitudes de discriminación y rechazo a las personas debido a su género, menor eran los niveles de seguridad y valía personal de estas personas. Es por ello que es posible inferir que aquellas personas que presentan una adecuada autoestima tienen creencias y actitudes menos sexistas y una ideología de género más justa e igualitaria.

Por consiguiente, en relación con esto, Garaigordobil y Aliri (2011) señalan la importancia de la autoestima en el desarrollo de las relaciones interpersonales, planteando que una autoestima baja puede desembocar en el establecimiento de relaciones negativas basadas en, por ejemplo, la agresividad o la dominación como medio para compensar la baja autoestima.

1.2 Antecedentes

A partir de la exploración de antecedentes, se observa la presencia de estudios de referencia que abordan distintos aspectos de las variables de interés: Necesidad de Cierre Cognitivo, Sexismo Ambivalente y Autoestima. Se han utilizado como eje de referencia los siguientes trabajos:

1.2.1 Correlación entre Necesidad de Cierre Cognitivo y Sexismo Ambivalente.

En una investigación desarrollada en Perú, Rottenbacher de Rojas (2012) se propuso como objetivo analizar la relación entre el Conservadurismo Político, la Rigidez Cognitiva y el Sexismo Ambivalente en una muestra conformada por 279 adultos (hombres y mujeres) de la ciudad de Lima. Como instrumentos se utilizaron la Escala de Autoritarismo de Ala Derecha [RWA] (Zakrisson 2005), la Escala de Orientación a la Dominancia Social [SDO] (Montes- Berges & Silván-Ferrero, 2005) y la Escala de Justificación de la Inequidad confeccionada ad hoc, las cuales, en conjunto, evalúan el Conservadurismo Político. En lo que respecta a la Rigidez Cognitiva se emplearon 4 escalas que conforman dicho constructo: Escala de Tolerancia a la Ambigüedad (Arquero & McLain, 2010), Escala de Respuesta a la Incertidumbre (Lousinha & Guarino, 2010), Escala de Necesidad de Cierre Cognitivo (Roets & Van Hiel, 2010) y la Escala de Rigidez Cognitiva, la cual suma las puntuaciones obtenidas en los constructos precedentes. Finalmente, para evaluar el Sexismo Ambivalente, se utilizó la Escala de Sexismo Ambivalente (Glick & Fiske, 1996; adaptación mexicana: Cruz et al., 2007). Los resultados obtenidos permitieron hallar una relación directa entre Conservadurismo Político, Rigidez Cognitiva y Sexismo Ambivalente. Asimismo, se halló que los hombres puntúan más alto en Sexismo Hostil mientras que las mujeres en Sexismo Benevolente.

En una investigación desarrollada por Arjona Martín y García Ramírez (2014) en la Universidad de Granada, España, el objetivo fue analizar cómo se relaciona la NCC con el Sexismo Ambivalente; y para ello se trabajó con una muestra de 46 mujeres, estudiantes de

Educación de la Universidad de Granada, de edades comprendidas entre los 22 y 45 años a quienes se les administró el Test revisado y adaptado de Necesidad de Cierre Cognitivo (Horcajo et al., 2011) y la Escala de Sexismo Ambivalente (Glick & Fiske, 1996). Los resultados obtenidos demuestran que, ante una situación de sexismo, cuanto más alto es el sexismo tanto Benévolo como Hostil tiende a incrementarse la NCC.

1.2.2 Correlación entre Necesidad de Cierre Cognitivo y Autoestima.

Uno de los antecedentes más antiguos que dan cuenta de la correlación entre NCC y Autoestima es la investigación llevada a cabo por Taris (2000) quien se propuso, a partir del desarrollo de tres estudios, examinar las creencias de autoafirmación/autoestima en función de la NCC de los participantes. La muestra del primer estudio estuvo conformada por 36 participantes holandeses cuya edad promedio era de 36,02 años, la muestra del segundo estaba conformada por 76 estudiantes cuya edad promedio era de 21,89 años, mientras que en el estudio 3 la muestra era de 78 estudiantes con una edad promedio de 21,23 años. Los instrumentos utilizados en el primer estudio fueron la Escala de Necesidad de Cierre Cognitivo (Webster & Kruglanski, 1994) y un cuestionario confeccionado ad hoc para evaluar la calidad del cuidado parental. En el segundo estudio se empleó la misma escala mencionada anteriormente para evaluar NCC y un cuestionario ad hoc que diese cuenta de comportamientos morales e inmorales, inteligentes y no inteligentes, suministrados por los participantes y, finalmente, para el tercer estudio se empleó una vez más la Escala de NCC y se le suministró a los participantes una viñeta a partir de la cual debían emitir valoraciones morales sobre lo que allí se presentaba. Los resultados obtenidos en el primer estudio revelaron que los padres encuestados de los Países Bajos creían que dedicaban más tiempo a sus hijos que un padre holandés promedio, lo que tributaba positivamente al desarrollo de su Autoestima. Por su parte, los resultados de los estudios dos y tres permitieron corroborar dichos hallazgos, añadiendo además el siguiente dato: aquellos participantes que presentaban una mejor autopercepción de sí mismos y sus

capacidades morales e intelectuales eran quienes poseían mayor NCC.

Kosic et al. (2014), por su parte, en una investigación llevada a cabo en Roma, se propusieron como objetivo investigar la influencia moderadora de las variables Necesidad de Cierre Cognitivo y Prejuicio en la percepción que tienen las personas sobre su endogrupo y grupos externos y el impacto que ello tiene en la Autoestima del sujeto. A tal fin se trabajó con una muestra de 78 estudiantes italianos (59 mujeres y 19 hombres; cuya edad promedio fue de 21,58 años) quienes accedieron a participar en el estudio de forma voluntaria. Para la recolección de datos se emplearon las escalas de NCC (Mannetti et al., 2002; Pierro et al., 1995) y de Prejuicio Manifiesto y Sutil, (Pettigrew & Meertens, 1995; adaptación italiana Arcuri & Bocca, 1996; Leone et al., 2006) y finalmente, la escala de Autoestima de Rosenberg (Rosenberg, 1965). Los datos obtenidos concretamente permitieron hallar que cuanto más alto era el nivel de Prejuicio y de NCC, más negativa resultaba la percepción del exogrupo. Además, las personas con altos niveles de prejuicio y niveles altos de NCC tienen más probabilidades de hacer frente a las amenazas a la autoestima, hecho que ocurre tanto en el grupo de pertenencia del sujeto como en grupos externos. En situaciones en las que su autoestima personal se ve amenazada, las personas se sienten más vulnerables, y aquellos individuos con un alto nivel de NCC y un alto grado de prejuicio tratan de restablecer su identidad positiva dentro del grupo y menospreciar a los miembros del grupo externo más rápidamente que aquellos con un bajo nivel de prejuicio.

En línea con las investigaciones anteriores, cabe mencionar un estudio desarrollado por Wee et al. (2022) en Singapur que se propuso como objetivo conocer la relación entre Autoestima, Conformidad y Necesidad de Cierre Cognitivo en una muestra de estudiantes universitarios de Singapur. La muestra estuvo conformada por 65 mujeres y 18 hombres con una edad promedio de 22,19 años a quienes se les administraron tres instrumentos: la Escala de Autoestima (Rosenberg, 1965), la Escala de Conformidad (Mehrabian & Stefl, 1995) y la Escala de Necesidad de Cierre Cognitivo Abreviada (Roets & Van Hiel, 2011). Los resultados demostraron una correlación inversa entre la Autoestima y el nivel de NCC.

1.2.3 Correlación entre Sexismo Ambivalente y Autoestima.

Uno de los principales antecedentes sobre esta temática fue el llevado a cabo por Díaz Sánchez (2016) en Zaragoza, quien se propuso investigar si existe relación entre el sexismo ambivalente y la autoestima. La muestra estuvo conformada por 6.497 estudiantes a la cual se le administró la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes [DSA] (Cuadrado et al., 2005) y la Escala de Autoestima (Rosenberg, 1965: validación española; Cañete, 2014). Los resultados no permitieron corroborar que exista una relación significativa entre ambos constructos.

En una investigación llevada a cabo en México, Martínez (2017) se propuso como objetivo investigar la relación entre Sexismo Ambivalente, Prejuicio Percibido, Autoestima y Autoconcepto. A tal fin trabajó con una muestra de 240 estudiantes (186 mujeres y 54 hombres, con una media de edad de 19,74 años) a quienes se les administró el instrumento de Sexismo Ambivalente (Glick & Fiske 1996; adaptación Expósito et al. 1998), Prejuicio Percibido (Quiles et al., 2003), la escala de Autoestima de Rosenberg (Rosenberg, 1965) y el instrumento de Autoconcepto (García & Musitu, 2001). Los resultados mostraron una relación nula entre el Sexismo Ambivalente y el Prejuicio Percibido con respecto a la Autoestima y el Autoconcepto, es decir tener baja Autoestima o Autoconcepto no fomenta el Sexismo o el Prejuicio Percibido.

En la misma línea con lo anteriormente mencionado, Santos Ruiz (2016) en Sevilla tuvo como objetivo investigar los niveles de Sexismo Ambivalente y su relación con la Autoestima. La muestra estuvo conformada por 152 estudiantes a quienes se les administró la Escala de detección de Sexismo en Adolescentes [DSA] (Recio et al., 2007). Los resultados fueron significativos en torno a la correlación entre Sexismo Hostil y Benevolente, y de éstos con Autoestima. Ambos tipos de sexismo correlacionaron de manera positiva mientras que la asociación entre éstos y Autoestima resultó ser negativa.

Torregrosa Ruiz et al. (2017) llevaron a cabo una investigación en Valencia, España, la cual tuvo como objetivo abordar los efectos específicos del sexismo y los estereotipos de

género en la autoestima y autoconcepto de las personas con lesión medular [LM]. La muestra estuvo constituida por 127 personas con lesión medular de larga evolución, 95 varones y 32 mujeres, a quienes se les administraron los siguientes instrumentos: Cuestionario Sociodemográfico, Escala de Autoestima (Rosenberg, 1965), Escala Multidimensional de Autoconcepto AF5 (García & Musitu, 2001), Escala de Ideología del Rol Sexual, (Moya et al., 1991; Lameiras & Rodríguez, 2002) y la Escala de Neosexismo (Tougas et al., 1995; versión española: Moya & Expósito, 2001). A partir de los resultados obtenidos los autores concluyeron que existen relaciones negativas entre neosexismo, autoestima y autoconcepto emocional y familiar en varones.

1.2.4 Necesidad de Cierre Cognitivo y variables sociodemográficas implicadas

Jaume et al. (2022) llevaron a cabo una investigación en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, la cual tuvo como finalidad analizar la relación entre la Necesidad de Cierre Cognitivo y la Ideología del Rol de Género y su vinculación con determinadas variables sociodemográficas tales como Edad, Género y Nivel Educativo. Para llevarla a cabo trabajaron con una muestra de 401 sujetos, mayores de 18 años, que habitaban en la Argentina, de los cuales 290 eran mujeres y 111 hombres. A todos ellos se les administró el Test Revisado de Necesidad de Cierre Cognitivo (Pierro & Kruglanski, 2005; validación argentina: Jaume et al., 2015), la Escala de Ideología del Rol de Género y un cuestionario sociodemográfico. A partir de los resultados obtenidos los autores afirman que no se encontró una asociación significativa respecto a la relación entre Edad y NCC, y tampoco se evidenciaron diferencias respecto al género y NCC, pero respecto al Nivel Educativo y NCC se halló una asociación significativa e inversa. De este modo, se entiende que cuanto mayor es el nivel educativo alcanzado, menor la NCC.

Moyano et al. (2013) en una investigación llevada a cabo en Córdoba, España, se propusieron estudiar las diferencias y similitudes que existen entre distintos grupos sociales (musulmanes y cristianos, hombres y mujeres) en la Necesidad de Cierre Cognitivo,

Sexismo y diferentes variables religiosas y a su vez analizar las posibles relaciones entre dichas variables. A tal fin trabajaron con una muestra conformada por 115 sujetos, de los cuales 62 eran varones y 53 eran mujeres. Se utilizaron las escalas Need for Closure Scale (Webster & Kruglanski, 1994; adaptación al español: Moyano, 2011) y la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (Recio et al., 2007). Los resultados de esta investigación reflejaron que existe una diferencia significativa entre hombres y mujeres sólo en Sexismo Hostil, puntuando significativamente más alto los hombres que las mujeres, pero no así en NCC y Sexismo Benevolente donde no hubo diferencias significativas por género. Tampoco se encontraron variaciones significativas en lo que a religión respecta, pero si se halló una relación estadísticamente comprobable entre NCC y Sexismo, siendo dicha relación directa, es decir, aquellos sujetos con niveles más altos de NCC eran los más sexistas.

1.2.5 Sexismo Ambivalente y variables sociodemográficas implicadas

Garaigordobil (2015) en Buenos Aires, Argentina, se propuso analizar las diferencias en función del género y de la edad en las variables Sexismo Ambivalente e Ira. A tal fin se trabajó con una muestra configurada por 802 participantes de 18 a 65 años a los que se les administraron los instrumentos: Inventario de Sexismo Ambivalente [ASI] (Glick & Fiske, 1996; adaptación española: Expósito et al., 1998) y el Inventario de Expresión de Ira Estado/Rasgo [STAXI-2] (Spielberger, 2000; validación al español: Miguel et al., 2001). Los resultados mostraron que se hallaron puntuaciones significativamente más altas en hombres en la variable Sexismo Ambivalente y, en lo que refiere a la edad, se notó un incremento significativo a partir de los 55 años.

Janos (2015) en Lima, Perú, se propuso investigar la relación entre Sexismo Ambivalente y la Aceptación de Mitos sobre la Violencia Sexual. Para tal fin se realizó una primera investigación de metodología cualitativa donde a través de entrevistas individuales se indagó sobre las representaciones sociales de actos de violencia sexual; los resultados

mostraron la persistencia de representaciones sociales asociadas a roles de género que tradicionalmente impactaban en la Aceptación de Mitos sobre la Violencia Sexual. En un segundo estudio se realizó, bajo una metodología cuantitativa, una exploración entre la relación del Sexismo Ambivalente y la Aceptación de Mitos sobre la Violencia Sexual, como así también se buscó explorar diferencias de acuerdo con variables sociodemográficas como sexo, edad y nivel educativo. Para dicho estudio se trabajó con una muestra de 304 personas a quienes se les administraron los instrumentos: inventario de Sexismo Ambivalente (Glick & Fiske, 1996; validación mexicana: Cruz et al., 2007) y posteriormente adaptada en Perú por Rottenbacher (2012) y otro instrumento construido ad hoc relacionado a la Aceptación de Mitos sobre la violencia sexual. Los resultados indicaron que el Sexismo Benevolente resulta el mejor predictor para la aceptación de Mitos sobre la Violencia Sexual, por otra parte, se observó que los hombres y las personas de mayor edad y con menor nivel educativo serían quienes tendrían una mayor tendencia a la aceptación de mitos sobre la violencia sexual.

Herrera Hidalgo (2015) en Lima, Perú, se propuso investigar la relación entre el Sexismo Ambivalente y la Violencia de Pareja Íntima y, además, indagar si existen diferencias según el nivel educativo de los participantes encuestados. A tal fin se trabajó con una muestra de 38 hombres mayores de 18 años, cuya edad promedio fue de 38,3 años, a quienes se les administró la Escala de Sexismo Ambivalente (Glick & Fiske, 1996; adaptación peruana: Cruz et al., 2005). Los resultados demuestran que se encontraron mayores niveles de Sexismo Benevolente, Ataque Físico y Coerción Sexual en los hombres con menor grado de instrucción.

Dianderas Cáceres (2017) en Arequipa, se propuso investigar y definir la relación entre los tipos de Sexismo Ambivalente y la Satisfacción Marital y, además, indagó la influencia de variables sociodemográficas tales como edad, género y grado de instrucción con los niveles de Sexismo con la finalidad de identificar posibles causas de la violencia de género. A tal fin se trabajó con una muestra de 400 personas de una franja etaria de 16 a

74 años, a quienes se les administraron la escala de Sexismo Ambivalente (Glick & Fiske, 1996; validación española: Espósito et al., 1998), la Escala de Satisfacción Marital (Pick & Andrade, 1988) y una ficha de datos personales que incluyeron: sexo, edad, estado civil, número de hijos, grado de instrucción, ocupación, cargo y tiempo compartido en pareja. Los resultados mostraron la independencia de la Satisfacción Marital respecto a los niveles de Sexismo Ambivalente, pero confirmó la existencia de Sexismo Benévolo y Hostil tanto en hombres como en mujeres, siendo estas últimas las que presentaron los valores más altos de Sexismo Benevolente. También se halló que existe un mayor Sexismo en los jóvenes con respecto a los adultos, pero no se encontraron diferencias significativas en lo que a nivel de instrucción respecta.

Fernández Herrera et al. (2019) en Arequipa se propusieron investigar las relaciones entre el sexismo ambivalente y la violencia en relaciones de enamoramiento en estudiantes universitarios, como así también analizaron dichos constructos en función de variables sociodemográficas tales como género, carrera y gestión universitaria. Para tal fin se escogió una muestra de 434 estudiantes de 18 a 30 años de universidades públicas y privadas a los que se les administró el inventario de Sexismo Ambivalente (Glick & Fiske, 1996) y la Escala de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes (Wolfe et al., 2001; validación española: Fernández et al., 2017). Los resultados hallados indicaron que existe un nivel mayor de Sexismo Hostil y Benevolente en los estudiantes de universidad pública, mientras que, según el área de estudio, los estudiantes de ingenierías presentan mayor puntuación en Sexismo Paternalista. Además, la Violencia Verbal recibida predice positivamente el Sexismo Ambivalente, mientras que el Sexismo Benevolente Paternalista predice la violencia expresada y el Sexismo Hostil predice la violencia recibida en las relaciones de pareja. En cuanto al género, los varones demostraron ser más sexistas que las mujeres específicamente en el Sexismo Hostil.

1.2.6 Autoestima y variables sociodemográficas implicadas

Góngora y Casullo (2009) llevaron a cabo una investigación en Buenos Aires, la cual tuvo como finalidad evaluar las propiedades psicométricas de la escala de Autoestima de Rosenberg en población general y clínica de la Ciudad de Buenos Aires. La población general estuvo conformada por 313 personas adultas y la clínica por 60 pacientes diagnosticados con depresión y/o trastornos de ansiedad. Se utilizaron la escala de Autoestima Global (Rosenberg, 1965) la Escala de Depresión de Beck II (Beck et al., 2006), la escala Stai-rasgo (Leibovich de Figueroa, 1991) y la escala de inteligencia emocional Bar-On (Bar-On, 1997).

En cuanto a los resultados, no se hallaron diferencias significativas en los niveles de autoestima entre hombres y mujeres, tampoco se halló que las puntuaciones se vieran afectadas por la edad, estado civil o nivel de educación de los participantes.

De la Villa Moral et al. (2017) en Coruña, España, se propusieron comprobar, entre otras cosas, si existen diferencias en los niveles de Autoestima en adolescentes y adultos jóvenes, según diferentes variables sociodemográficas tales como el género y el nivel educativo. La muestra estuvo conformada por 224 sujetos cuyas edades oscilaban entre los 15 y los 26 años ($M = 18,2$; $DT = 1,887$) a quienes se les aplicó la Escala de Autoestima de Rosenberg (Rosenberg, 1965; versión española: Fernández- Montalvo & Echeburúa, 1997)

Los resultados permitieron constatar que las mujeres puntuaron significativamente más bajo en Autoestima que los hombres de la muestra, sin embargo, no se hallaron variaciones significativas en lo que al Nivel Educativo respecta.

1.3 Pregunta de investigación

¿Cómo es la relación entre NCC, Prejuicios y Autoestima en adultos argentinos?

1.4 Justificación

1.4.1 Teórica

Este estudio puede ser de utilidad a nivel teórico, ya que hay pocas investigaciones que expliquen el constructo psicológico Necesidad de Cierre Cognitivo y ninguna en relación con las variables Sexismo Ambivalente y Autoestima de manera conjunta. Asimismo, son escasas las investigaciones que abordan la NCC en Argentina.

1.4.2 Práctica

Esta investigación puede resultar de cierta relevancia para profesionales de la salud mental y/o trabajadores del sector público que se propongan generar un cambio con respecto a los estereotipos de género instalados en la sociedad, apoyándose en información empírica de las variables psicológicas que se ven implicadas.

Se propone, por medio de psicoeducación llevada a cabo por políticas públicas, la creación de talleres para hombres y mujeres presentados a la comunidad, escuelas, empresas y organismos públicos, donde se habilite al debate y la amplitud de los conceptos teorizados, para facilitar la flexibilidad cognitiva de los sujetos con posiciones conservadoras que pueden ser causantes de discriminación y/ violencia.

1.4.3 Social

Esta investigación puede resultar de utilidad para comprender las diferencias individuales, rasgos y cogniciones que intervienen a nivel social y cultural en cada individuo para prevenir prejuicios y discriminación en relación con el rol de género; la información sobre la temática favorece la comprensión entre los sujetos de diferentes puntos de vista y la flexibilidad cognitiva para comprender la diversidad de ideologías y prevenir la violencia entre los sujetos.

1.5 Objetivos

1.5.1 General

Conocer la relación entre Necesidad de Cierre Cognitivo, Sexismo Ambivalente y Autoestima en adultos argentinos.

1.5.2 Específicos

- Indagar la relación entre Necesidad de Cierre Cognitivo y Sexismo Ambivalente en adultos argentinos.
- Indagar la relación entre Necesidad de Cierre Cognitivo y Autoestima en adultos argentinos.
- Indagar la relación entre Sexismo Ambivalente y Autoestima en adultos argentinos.
- Caracterizar la Necesidad de Cierre Cognitivo en función de variables sociodemográficas tales como sexo, edad y nivel educativo.
- Caracterizar el Sexismo Ambivalente en función de variables sociodemográficas tales como sexo, edad y nivel educativo.
- Caracterizar la Autoestima en función de variables sociodemográficas tales como sexo, edad y nivel educativo.

1.6 Hipótesis

H1: Existe una relación positiva entre NCC y Sexismo Ambivalente y negativa entre NCC y Autoestima. Por otra parte, cuanto más Sexismo Ambivalente presenta una persona menor Autoestima posee.

H2: Los hombres presentan puntuaciones más elevadas en NCC y Sexismo Ambivalente con respecto a las mujeres, sin embargo, no existen variaciones significativas en Autoestima entre ambos grupos.

H3: Existe una correlación positiva entre la edad de los participantes, NCC y Sexismo Ambivalente y negativa con respecto a la Autoestima.

H4: Cuanto mayor nivel educativo presenta un sujeto, menor es su NCC, sus Sexismo Ambivalente y mayor su grado de Autoestima.

2. Marco Teórico

2.1 Necesidad de Cierre Cognitivo

La necesidad de cierre cognitivo (Kruglanski, 1989), o la búsqueda del individuo de certeza epistémica, refleja cómo los individuos abordan nuevos conocimientos. Una búsqueda epistémica se inicia cada vez que un individuo se enfrenta a una pregunta importante para la que no tiene respuesta. Es así que cuando el individuo encuentra una respuesta o deja de intentar encontrarla, la búsqueda termina. Aunque cada búsqueda epistémica debería llegar a su fin o no, las personas con una necesidad de cierre cognitivo suelen cerrar esta búsqueda más rápidamente. La necesidad de cierre cognitivo se puede medir como una diferencia individual (Webster & Kruglanski, 1994); sin embargo, también puede ser una característica de entornos o tareas particulares. Por ejemplo, las personas que se enfrentan a un entorno molesto (Kruglanski et al., 1993), a una tarea aburrida o desagradable (Webster, 1993), o que sienten la necesidad de completar una tarea rápidamente, pueden verse motivadas por una necesidad de cierre cognitivo. En cada uno de estos casos, las personas están motivadas para resolver rápidamente cualquier problema al que se enfrenten. Por otro lado, una tarea placentera (Webster, 1993) y la necesidad de precisión (Kruglanski et al., 1991) pueden disminuir la necesidad de cierre cognitivo y, en estos casos, es más probable que las personas se tomen su tiempo.

Esta necesidad se puede dividir en dos fases: la fase de urgencia y la fase de permanencia. En la primera fase, los individuos están motivados para encontrar una respuesta que pueda proporcionar un conocimiento estable en el presente y en el futuro. En la fase de permanencia, los individuos están motivados para defender su conocimiento existente, incluso frente a soluciones quizás mejores. La necesidad de cierre cognitivo, ayuda a explicar cómo reaccionan los individuos a nuevos conocimientos, sin embargo, la postura hacia el nuevo conocimiento debería diferir entre los individuos en las fases de urgencia y de permanencia. Los individuos en la primera fase carecen de conocimiento cristalizado y pueden estar abiertos a nuevas ideas mientras que los individuos en la fase

de permanencia ya han cristalizado el conocimiento y deberían resistirse a perder la estabilidad que proporciona (e.g., Kruglanski et al., 1993; Vermier et al., 2002).

Es importante recalcar que aquellas personas con un alto nivel de NCC son propensos a poseer una rigidez de pensamiento, además de restarle importancia a otros puntos de vista diferentes a los suyos, generando que se apeguen a una conclusión inicial sin lugar al cambio de esta. En contraposición a ello, los sujetos que presentan bajo nivel de NCC, pueden vivir con incertidumbre, sin tener una posición del todo clara y consideran las distintas visiones de los otros (Choi et al. 2008; Kruglanski & Fishman, 2009; Kruglanski & Webster, 1996).

Kruglanski y Webster (1996; citados en Roets et al., 2015) ya detectaron que altos niveles de NCC, tienen efectos contundentes sobre una serie de fenómenos de la psicología social. En sintonía con lo dicho anteriormente, los primeros estudios sobre NCC realizados por Kruglanski y Freund (1983) demostraron también que un NCC alto aumenta la tendencia a basar juicios en estereotipos prevalentes.

Por este motivo, es posible afirmar que la NCC influye en el procesamiento de la información, la cual afecta directamente el juicio y el comportamiento social de las personas, alterando fenómenos como la generación de hipótesis, la empatía o el liderazgo (Kruglanski & Fishman, 2009). En relación con el procesamiento de la información, ésta puede ser afectada de dos maneras específicas: por un lado, impacta en el juicio, ya sea a la hora de la formación o la alteración del mismo en torno a un tema y, por otro lado, las decisiones que toma un individuo (Pierro & Kruglanski, 2005). También, posee relación con otros conceptos de la psicología social como la conformidad, el prejuicio y racismo, la orientación a la dominancia social y al favoritismo endogrupal, entre otros (Jaume et al., 2015).

2.2 Sexismo Ambivalente

Garaigordobil y Maganto (2015) definen al sexismo como una actitud de prejuicio hacia las personas, basada en la pertenencia a su sexo biológico (hombre o mujer), según el cual se asocian diferentes cualidades, conductas y roles. De esta manera, según Expósito et al. (1998) toda evaluación que atienda únicamente a la categoría sexual biológica de la persona se etiquetaría como sexista, independientemente de si es positiva o negativa o si se dirige al hombre o a la mujer. Sin embargo, para los autores Lameiras y Rodríguez (2003), la diferencia entre los prejuicios o estereotipos hacia los sexos radica en que, en términos generales, hacia los hombres va unido a un beneficio, mientras que hacia las mujeres un perjuicio.

Uno de los grandes aportes del estudio sobre el prejuicio a partir de la teoría de la Psicología Social fue el generado por Allport (1954), que permite comprender al estereotipo como un componente cognitivo del prejuicio, ya que, mientras el prejuicio hace referencia a una actitud negativa o positiva hacia un individuo o grupo, el estereotipo es una creencia negativa dirigida a dicho sujeto o conjunto de sujetos (Expósito et al., 1998).

El estereotipo resulta ser una imagen mental simple e inexacta o simplificada de una categoría social o grupo, compartida por un amplio número de personas (Adams et al., 2015; Malgesini & Giménez, 1997). Además, para los autores Rottenbacher de Rojas et al. (2011), la construcción de creencias estereotípicas y la expresión del prejuicio se basan normalmente en la edad, el sexo y la raza. De esta manera, Torres (2018) señala que otro tipo de estereotipo es el de género, el cual perjudica de muchas maneras tanto a hombres como a mujeres, limitando sus elecciones en función de una representación arbitraria.

En torno a esto último, los autores Pierro y Kruglanski (2005) mencionan que uno de los mayores moduladores en la construcción del estereotipo es la necesidad de cierre cognitivo o NCC, variable que permite comprender cómo es que el procesamiento de la información puede predisponer a poseer una mayor facilidad para considerar a los estereotipos como una fuente de conocimiento real, fiel y estable.

Así es que Rocha Sanchez y Diaz-Loving (2005) mencionan que las personas a partir de los significados culturales asignados a los sexos forman expectativas, reglas y normas que internalizan y procesan de forma subjetiva, lo que va a permitir que construyan una identidad de género que puede apegarse o no a este tipo de expectativas sociales sobre los sexos .

De esta manera, aparece la ideología de rol de género, la cual se toma como una variable que alude a las diferencias entre los sexos y relega a las mujeres a los roles de esposa, ama de casa y madre, denotando desde esta perspectiva, a las mujeres como débiles y necesitadas de protección, mientras que el hombre es, en esta concepción, el encargado de proteger a la mujer y a la vez es considerado como la autoridad. Los roles asignados al hombre destacan su función proveedora y se le da un lugar primordial en la toma de decisiones que se extiende a la esfera pública (Expósito & Moya, 2011).

Lagarde (1998) afirma que los estereotipos de género se aprenden desde la infancia, y que es a partir de ellos donde comienza la construcción de la identidad de género. Esta última es la que nos permite concebir e interpretar la realidad de una forma determinada, así como los pensamientos y actuaciones (Jiménez, 2005). Los estereotipos constituyen herramientas socioculturales sobre las que se sostienen las normas de funcionamiento social, así como también, herramientas para construir la identidad de los sujetos. Por tanto, la interiorización de las diferencias de género tienen un papel vital en la forma de pensar, interpretar y actuar de las personas, así como a la hora de establecer relaciones interpersonales.

Glick y Fiske (1996) consideran el sexismo un concepto que engloba dos tipos de actitudes: la hostil y la benevolente. Ambos introducen el concepto de sexismo ambivalente [SA], que haría referencia al resultado de la combinación de dichas actitudes hacia las mujeres. El término “ambivalente” se refiere precisamente a la coexistencia de cargas afectivas antagónicas implícitas en las actitudes negativas u hostiles y positivas o benevolentes (Rodríguez et al., 2009).

2.3 Autoestima

La Autoestima puede ser considerada como uno de los conceptos con mayor antigüedad en la historia de la psicología. El término fue introducido por William James en 1890 (James, 1890) y desde entonces ha sido objeto de numerosas formulaciones teóricas y estudios empíricos. Se la puede definir como una actitud acerca del sí mismo que está relacionada con las creencias personales sobre las propias habilidades, las relaciones sociales y los logros futuros (Hewit, 2002).

Otros autores definen autoestima de la siguiente manera:

La auto-estima es la actitud de la persona respecto a ella misma, constituyendo el componente evaluativo del auto-concepto (valoración global que una persona realiza sobre sí). Por otro lado, la auto-estima personal son los sentimientos de respeto y de valor que una persona siente sobre ella. La auto-estima colectiva se refiere a la actitud del individuo sobre las categorías y grupos sociales a los que pertenece (Zubieta et al., 2004, p.126)

De esta manera Zubieta Páez y Mayordomo (2004) señalan que una autoestima alta conlleva un mayor bienestar mental general, mayor resistencia al estrés, mayores conductas adaptativas y una variedad mayor de mecanismos de defensa.

Por otra parte, Rosenberg (1965) entiende a la autoestima como un fenómeno actitudinal creado por fuerzas sociales y culturales. En este sentido, el nivel de autoestima de las personas se relaciona con la percepción de sí mismo en comparación con los valores y creencias personales. Estos valores fundamentales han sido desarrollados a través del proceso de socialización. En la medida que la distancia entre el sí mismo ideal y el sí mismo real es pequeña, la autoestima es mayor. Por el contrario, cuanto mayor es la distancia, menor será la autoestima, aun cuando la persona sea vista positivamente por otros.

Smelser (1989) solía mencionar que muchos problemas sociales tienen su origen en la baja autoestima de las personas, sin embargo, las investigaciones no mostraban los resultados de manera consistente por lo que el autor tuvo que reconocer que las

asociaciones de la baja autoestima correlacionando con los problemas sociales fueron muy pocas y, con el tiempo, se fueron encontrando distintas variables que afectan los resultados en las correlaciones con la autoestima.

Este tipo de respuestas crea un sesgo en la información recopilada al tener datos de manera objetiva y otros con efectos de deseabilidad, pero investigaciones (e.g. Marlowe & Crowne, 1961) han encontrado que aquellas personas que obtienen alto puntaje en el nivel de autoestima y alto puntaje en la escala de deseabilidad social refieren una autoestima defensiva, la cual es una manera de aparentar seguridad hacia las demás personas y esto se debe a que la persona se siente constantemente amenazada sobre la opinión externa. Para el autor Paulhus (2002) estas personas no manejan bien la crítica y siempre necesitan de la aprobación externa, contrario a personas con una autoestima segura.

De esta manera, los autores Blascovich y Tomaka (1991) señalan que la autoestima es entonces una actitud de aprobación e indica el grado en el que el individuo cree que se valora, aprueba y gusta de sí mismo.

Con base en estos reportes se puede determinar una alta y baja autoestima en individuos. En este sentido, para Rosenberg et al. (2001), ésta se relaciona con personas involucradas en vidas más activas, con sentimientos de control sobre las circunstancias, menor ansiedad y mejores capacidades para tolerar el estrés interno o externo, además es propia de personas menos sensibles a las críticas, quienes suelen tener mejor salud física, disfrutan de sus relaciones interpersonales y valoran su independencia.

Martínez (2017) menciona que un ejemplo acerca de cómo funciona la variable Autoestima es el hecho de que una persona crea que es inteligente y atractiva, aun cuando no necesariamente tenga estas cualidades, lo cual demuestra que la autoestima está basada más en una percepción personal que en la realidad. Aun cuando se encuentran este tipo de contradicciones, no podemos mencionar que estas personas están equivocadas en su percepción y juicio de valía sobre su ser, por el contrario, una persona que tenga este

tipo de creencia, ello le ayuda a modular sus acciones en tanto que una persona que se sienta atractiva posee una mayor seguridad en interacciones sociales. De esta manera, estas diferentes acciones modelan la realidad social de ellos y su comunidad (Baumeister et al., 2003).

En relación a lo mencionado, Santos Ruiz (2017) señala que algunos estudios indican, aún sin una explicación clara, que las personas con altos niveles de sexismo presentan niveles más bajos de autoestima que las personas menos sexistas. De esta forma, autores como Angell (2005) sostienen que las personas menos sexistas tienen niveles más altos de autoestima. Por otro lado, Schmitt et al. (2003) afirman que las mujeres que viven en entornos más sexistas presentan una autoestima más baja que las mujeres que viven en un contexto menos sexista. En la misma línea, Swim et al. (2001) comprobaron que los hombres y mujeres que vivían en ambientes más sexistas presentaban un descenso en el nivel de autoestima.

Además, Garaigordobil y Aliri (2011), señalan la importancia de la autoestima en el desarrollo de las relaciones interpersonales; una autoestima baja puede ser predictor en la construcción de relaciones negativas basadas, por ejemplo, en la agresividad o la dominación como medio para compensar la baja autoestima.

3. Metodología

3.1 Diseño

La investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo no experimental, de alcance correlacional y corte transversal.

3.2 Participantes

La muestra fue seleccionada adoptando un muestreo no probabilístico accidental y estuvo conformada por 448 sujetos adultos, 69,6% mujeres y 30,4% hombres, entre 18 y 76 años que presentaron los siguientes criterios de inclusión: ser sujetos argentinos, mayores de 18 años. Sólo se excluyó a aquellos sujetos que no brindaron el consentimiento informado.

3.3 Instrumentos

3.3.1 Cuestionario Sociodemográfico confeccionado ad hoc

Se presentó un cuestionario sociodemográfico para caracterizar la muestra, el cual contemplaba variables tales como sexo, edad y nivel educativo.

3.3.2 Test Revisado de Necesidad de Cierre Cognitivo [TR-NCC] (Pierro & Kruglanski, 2005; validación argentina: Jaume et al., 2015)

Es una escala conformada por 14 ítems que evalúa la motivación que presenta un sujeto para buscar y mantener una respuesta definitiva ante un problema específico reduciendo la incertidumbre a la mínima expresión. Dicho instrumento se subdivide en dos dimensiones: la Tendencia de Urgencia [UR] (conformada por los ítems 1, 3, 5, 7, 9, 11 y 13) y la Tendencia a la Permanencia [PR] (conformada por los ítems 2, 4, 6, 8, 10, 12 y 14).

Las respuestas se ponderan en un anclaje de 5 opciones con un formato tipo Likert, en función del grado de acuerdo de los participantes, oscilando entre 1= completamente en desacuerdo y 5= completamente de acuerdo. Puntuaciones más elevadas implican una

mayor NCC. Finalmente cabe mencionar que el instrumento presenta una confiabilidad adecuada, siendo su Alfa de Cronbach de 0,79 (Jaume et al., 2015).

Finalmente, vale decir que la escala presenta una validez factorial y discriminante adecuadas con respecto a las puntuaciones en otra medida de diferencias individuales como la Necesidad de Cognición.

3.3.3 El Inventario de Sexismo Ambivalente [ISA] (Glick & Fiske, 1996; validación argentina: Vaamonde & Omar, 2012)

La escala de Sexismo Ambivalente está conformada por 22 ítems a partir de un constructo bifactorial el cual fue confirmado en 20 países. Dicho constructo describe dos tipos de Sexismo: Sexismo Hostil (conformado por los ítems 2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18 y 21), el cual da cuenta de la creencia acerca del género femenino como inferior al masculino, mientras que, por otra parte, se encuentra el Sexismo Benevolente (conformado por los ítems 1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 17, 19, 20 y 22), el cual es una forma encubierta de sexismo que ubica al género femenino en una posición de poder complementario al del hombre. La adaptación de la escala de Vaamonde y Omar (2012) subdivide este último tipo de Sexismo en tres factores: Paternalismo Protector (conformado por los ítems 3, 9, 17 y 20), Diferenciación de Género Complementaria (conformado por los ítems 8, 19 y 22) e Intimidad Heterosexual (conformado por los ítems 1, 6, 12 y 13).

Ambos tipos de Sexismo se evalúan a partir de una escala tipo Likert la cual oscila entre 1= muy en desacuerdo hasta 5= muy de acuerdo. La escala de Sexismo Ambivalente es un constructo general que contempla ambos tipos de sexismo y presenta un grado de confiabilidad adecuado, siendo su Alfa de Cronbach de 0,87 (Vaamonde & Omar, 2012).

Al comparar este inventario con otras escalas de sexismo, se ha encontrado una adecuada validez convergente para la escala de Sexismo Hostil, y una aceptable validez discriminante para la escala de Sexismo Benévolo.

3.3.4 Escala de Autoestima de Rosenberg [EAR] (Rosenberg, 1965; validación argentina: Góngora & Casullo, 2009)

Dicha escala está conformada por 10 ítems y fue creada para medir la Autoestima en forma unidimensional. Los ítems se valoran en una escala tipo Likert con un anclaje de respuesta que oscila entre 1= muy en desacuerdo y 4= muy de acuerdo. Los ítems del 1 al 5 se evalúan de manera directa, mientras que los ítems del 6 al 10 son inversos. Cuanto mayor es el puntaje en la escala, mayor es el nivel de Autoestima; concretamente puntuaciones menores o iguales a 25 puntos dan cuenta de una Autoestima baja, entre 26 y 29 puntos la Autoestima es moderada y entre 30 y 40 puntos los niveles de Autoestima son elevados. La escala presenta una fiabilidad adecuada, siendo el Alfa de Cronbach de 0,80 (Góngora & Casullo 2009).

El análisis de fiabilidad test-retest se realizó mediante la correlación r de Pearson y la diferencia de medias mediante la t de Student para muestras relacionadas. Por otra parte, la validez de constructo se analizó mediante la correlación r de Pearson entre la puntuación global en EAR y las puntuaciones correspondientes a la SCL90-R obteniendo como resultado un coeficiente de ($r=-.645$).

3.4 Procedimiento

La administración de las encuestas a los participantes se realizó a través de Google Forms, incluyendo en primera instancia un consentimiento informado, donde se aclaraba el carácter voluntario de la participación en la investigación y asimismo se garantizó el anonimato y la confidencialidad de los datos, explicitando que la información derivada de esta investigación sólo sería utilizada con fines exclusivamente académicos, sin brindar luego devolución alguna. La duración del cuestionario osciló entre los 10 y 15 minutos, presentando primero un cuestionario confeccionado ad hoc de variables sociodemográficas, luego el test de NCC, seguido de la escala de EAR culminando con el ASI. La administración se llevó a cabo desde Abril hasta Octubre inclusive del año 2023, una vez

concluida la toma, los datos fueron tabulados y sistematizados con el SPSS 25.0. Las variables han tenido una distribución no normal utilizándose de esta manera el estadístico Rho de Spearman para la correlación entre los constructos y U de Mann Whitney para las comparaciones de grupos.

4. Resultados

4.1 Caracterización de la muestra

Tabla 1.

Análisis descriptivo de las variables sociodemográficas

Variables		Frecuencia absoluta	Frecuencia Porcentual	
Sexo	Masculino	136	30,4%	
	Femenino	312	69,6%	
Nivel Educativo	Secundario incompleto	9	2%	
	Secundario completo	74	16,5%	
	Terciario Incompleto	20	4,5%	
	Terciario completo	67	15%	
	Universitario incompleto	188	42%	
	Universitario completo	66	14,7%	
	Posgrado incompleto	6	1,3%	
	Posgrado completo	18	4%	
	Media	Desvío típico	Mínimo	Máximo
Edad	37.5	13	18	75

Como puede observarse en la tabla 1, las edades de los sujetos estuvieron comprendidas entre los 18 y 75 años, existiendo un predominio de mujeres y el nivel educativo que se presentó con mayor frecuencia fue universitario incompleto.

4.2 Caracterización de las variables

Tabla 2.

Análisis descriptivo de las medidas de tendencia central y dispersión de los constructos analizados

	Media	Desvío típico	Mínimo	Máximo
Autoestima	31,30	4,56	15	40
Tendencia de Urgencia	17,11	4,88	7	35
Tendencia a la Permanencia	22,68	3,98	8	34
Necesidad de Cierre Cognitivo	39,79	7,20	18	66
Sexismo Hostil	25,41	7,55	11	50
Paternalismo Protector	9,44	2,96	4	20
Diferenciación de Género Complementaria	5,98	2,37	3	13
Intimidad Heterosexual	10,44	2,82	4,00	17
Sexismo Benevolente	25,88	7,15	11,00	50

Los sujetos encuestados obtuvieron puntuaciones similares en Sexismo Benevolente y Sexismo Hostil y ligeramente superiores en Tendencia a la Permanencia con respecto a Tendencia de Urgencia.

4.3 Análisis de la correlación entre las variables

Tabla 3.

Análisis de la correlación entre NCC (y sus dimensiones), Sexismo (y sus dimensiones) y Autoestima

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Autoestima	.								
2. Tendencia de Urgencia	-,009	.							
3. Tendencia a la Permanencia	-,170**	,263**	.						
4. Necesidad de Cierre Cognitivo	-,089	,810**	,749**	.					
5. Sexismo Hostil	-,052	,267**	,237**	,303**	.				
6. Paternalismo Protector	-,071	,253**	,240**	,298**	,820**	.			
7. Diferenciación de Género Complementario	-,038	,258**	,190**	,282**	,738**	,682**	.		
8. Intimidad Heterosexual	,030	,206**	,167**	,220**	,798**	,681**	,622**	.	
9. Sexismo Benevolente	-,031	,271**	,288**	,303**	,893**	,898**	,853**	,877**	-

Nota: A=Autoestima; UR; Tendencia de Urgencia; UP=Tendencia a la Permanencia; NCC= Necesidad de Cierre Cognitivo; SH=Sexismo Hostil; SB= Sexismo Benevolente, PP=Paternalismo Protector; DGC= Diferenciación de Género Complementaria; IH= Intimidad Heterosexual; Estadístico utilizado: Rho de Spearman; siendo **p<0,01 y *p<0,05

Se halló una relación inversa entre Autoestima y Tendencia a la Permanencia, lo que indica que, a mayor nivel de Autoestima menor Tendencia a la Permanencia y viceversa. Se encontró una correlación positiva entre Tendencia a la Urgencia con Sexismo Hostil, Paternalismo Protector, Diferenciación de Género Complementaria, Intimidad Heterosexual y Sexismo Benevolente. Además, Tendencia a la Permanencia correlacionó de forma directa con Sexismo Hostil, Paternalismo Protector y Diferenciación de Género Complementaria. Por último, Necesidad de Cierre Cognitivo correlacionó de modo positivo con Paternalismo Protector, Diferenciación de Género Complementario, Intimidad Heterosexual y Sexismo Benevolente.

Tabla 4.

Análisis de la correlación entre NCC (y sus dimensiones), Sexismo (y sus dimensiones) y Autoestima según las variables sociodemográficas Edad y Nivel Educativo

Variables	Edad	Nivel educativo
1. Autoestima	,229**	,130**
2. Tendencia de Urgencia	,039	-,107*
3. Tendencia a la Permanencia	-,145**	-,143**
4. Necesidad de Cierre Cognitivo	-,056	-,149**
5. Sexismo Hostil	,170**	-,318**
6. Paternalismo Protector	,146**	-,261**
7. Diferenciación de Género Complementario	,225**	-,246**
8. Intimidad Heterosexual	,122*	-,217**
9. Sexismo Benevolente	,179**	-,274**

Estadístico utilizado: Rho de Spearman; siendo **p<0,01 y *p<0,05

La variable sociodemográfica Edad se relaciona de manera positiva con Autoestima, Sexismo Hostil y Sexismo Benevolente (con sus respectivas dimensiones) y negativa con Tendencia a la Permanencia, mientras que Nivel Educativo se vincula de manera positiva con Autoestima y negativa con NCC (y sus dimensiones) y con Sexismo Ambivalente (y sus dimensiones).

4.4 Análisis de las diferencias de grupo

Tabla 5.

Análisis de las diferencias de grupo según Sexo

Variables		Rango promedio	Significación
Autoestima	Femenino	218,09	,111
	Masculino	239,21	
Tendencia de Urgencia	Femenino	227,56	,448
	Masculino	217,49	
Tendencia a la Permanencia	Femenino	230,71	,123
	Masculino	210,25	
Necesidad de Cierre Cognitivo	Femenino	230,44	,141
	Masculino	210,87	
Sexismo Hostil	Femenino	206,02	,001
	Masculino	266,90	
Paternalismo Protector	Femenino	213,17	,005
	Masculino	250,49	
Diferenciación de Género Complementaria	Femenino	208,22	,001
	Masculino	261,85	
Intimidad Heterosexual	Femenino	202,36	,001
	Masculino	275,29	
Sexismo Benevolente	Femenino	204,88	,001
	Masculino	269,50	

Prueba utilizada: U de Mann Whitney

Se halló una diferencia significativa en Sexismo Hostil, Paternalismo Protector, Diferenciación de Género Complementaria, Intimidad Heterosexual y Sexismo Benevolente, en los cuales los hombres obtuvieron puntajes más elevados que las mujeres.

5. Conclusión y discusión

El objetivo principal de esta investigación fue asociar la NCC, el Sexismo Ambivalente y la Autoestima en adultos argentinos.

La hipótesis de investigación ligada con este objetivo planteaba que existe una relación positiva entre NCC y Sexismo Ambivalente y negativa entre NCC y Autoestima. Por otra parte, cuanto más Sexismo Ambivalente presenta una persona menor Autoestima posee.

Los resultados arrojados permitieron confirmar dicha hipótesis, al menos parcialmente, dado que Autoestima se vinculó de manera inversa sólo con Tendencia a la Permanencia, es decir, a mayor Autoestima menor Tendencia a la Permanencia, pero no se hallaron relaciones significativas entre Autoestima y NCC y entre Autoestima y Tendencia de Urgencia. Asimismo, NCC junto con sus dos dimensiones: Tendencia de Urgencia y Tendencia a la Permanencia, se relacionaron de manera directa con Sexismo Hostil y con Sexismo Benevolente y sus respectivas subescalas, lo cual implica que a mayor NCC mayor Sexismo. Finalmente, no se encontraron vínculos significativos entre Autoestima y Sexismo Ambivalente.

Este último resultado contradice los hallazgos de Gaunt (2013) quien halló en su investigación que las personas con puntuaciones altas en sexismo presentan menores niveles de autoestima que aquellas que puntúan más bajo en dicho constructo, pero, no obstante, sí entra en consonancia con los planteos de De la Rosa Martínez (2017) quien en su tesis de maestría encontró que la autoestima no tiene relación significativa con el sexismo ambivalente y el prejuicio percibido, hallando que sólo aquellas personas con alto autoconcepto tienen una relación negativa con sexismo ambivalente y el prejuicio percibido. Las discrepancias entre ambos estudios podrían posiblemente deberse a las características sociodemográficas de la población objeto de análisis de ambas investigaciones, dado que mientras Gaunt trabajó con adolescentes estudiantes de la ciudad de Zaragoza, De La Rosa

Martínez trabajó con una muestra conformada por 240 estudiantes, 186 mujeres y 54 hombres oriundos de la ciudad de Monterrey, México.

En lo que concierne a la relación negativa entre Autoestima y Tendencia a la Permanencia, es algo que puede ser explicado a partir de diferentes autores tales como Claudiu Baciú (2021) quien sostiene que se ha mostrado una relación entre la flexibilidad psicológica, en términos de aceptación y acción comprometida, y la autoestima. En concreto, cuanta más puntuación tienen los individuos en flexibilidad psicológica o cognitiva, esto se relaciona con una mayor autoestima y cuanta menos puntuación, menos autoestima.

Finalmente, en cuanto al vínculo directo entre NCC y Sexismo es algo con gran sustento en los estudios precedentes. Al respecto, vale citar los trabajos de Pierro y Kruglanski (2005) quienes afirman que uno de los mayores moduladores en la construcción de estereotipos es la necesidad de cierre cognitivo, puesto que, en palabras de los autores, el procesamiento de la información que realice un sujeto puede predisponer a poseer una mayor facilidad para considerar a los estereotipos como una fuente de conocimiento estable y confiable.

Al respecto de la segunda hipótesis, la cual sostenía que los hombres presentan puntuaciones más elevadas en NCC y Sexismo Ambivalente con respecto a las mujeres y que no existen variaciones significativas en Autoestima entre ambos grupos, puede decirse que ésta también fue confirmada parcialmente, ya que los datos arrojados demuestran que los hombres son más sexistas que las mujeres, tanto en la variable general como en cada una de sus dimensiones, pero no hay diferencias significativas en NCC y Autoestima entre hombres y mujeres.

Son variados los estudios realizados previamente que afirman que existen niveles más altos de sexismo tanto hostil como benévolo en hombres que en mujeres (Garaigordobil & Durá, 2006; Vázquez & Martínez, 2011;), lo cual podría deberse a factores

de índole cultural e histórica, perpetrados a lo largo del tiempo y que recién en la actualidad comienzan a ser deconstruidos.

La ausencia de diferencias significativas entre hombres y mujeres en Autoestima concuerda con las investigaciones de Góngora et al. (2010) y Siguenza Campoverde et al. (2019) quienes arriban a idénticos resultados. Si bien los autores no brindan una explicación que permita teorizar al respecto, este resultado puede ser explicado a partir de los estudios realizados por Rosenberg (1996) quien es una de las principales exponentes en este concepto y que lo entiende como un fenómeno actitudinal creado por fuerzas sociales y culturales, de lo que se infiere la ausencia de un componente biológico como es el sexo.

En lo que atañe a la tercera hipótesis, ésta sostenía que existe una correlación positiva entre la edad de los participantes, NCC y Sexismo Ambivalente y negativa con respecto a la Autoestima.

Los resultados hallados permitieron confirmar parcialmente dicha hipótesis puesto que algunos aspectos de ella se confirmaron y otros no. Concretamente se confirmó que existe una relación directa entre Edad y Sexismo Ambivalente, es decir a mayor edad mayor sexismo, pero, contrariamente a lo que se esperaba, se halló una relación directa entre Autoestima y Edad, mientras que se encontró una relación inversa entre Edad y Tendencia a la Permanencia.

Específicamente en lo que converge a la relación directa entre edad y sexismo, esto es algo que encuentra asidero en las investigaciones de Garaigordobil (2015) quien halló en uno de sus trabajos puntuaciones significativamente más altas en hombres en la variable Sexismo Ambivalente y en lo que refiere a la edad, se notó un incremento significativo a partir de los 55 años. En la misma línea con lo planteado, Aliri (2013) encontró que el sexismo aumenta con la edad, pero no de forma lineal; se observó una puntuación alta

entre los 14 y 18 años, que disminuyó progresivamente hasta los 54 años, para posteriormente aumentar, observándose las puntuaciones más altas entre los 64 y 70 años.

Respecto a la relación directa entre Autoestima y Edad, esto está en concordancia con una investigación realizada por García y Lara (2022) en Ecuador, quienes plantean que los resultados obtenidos en su investigación en base a la edad demuestran que los participantes de entre 65 a 70 años presentaron niveles más bajos de autoestima que aquellos de 81 a 85 años, lo que demuestra que la imagen que tiene el sujeto de sí mismo se va consolidando a lo largo del tiempo.

Finalmente, en lo atinente a la cuarta hipótesis planteada, la cual indicaba que cuanto mayor nivel educativo presenta un sujeto, menor es su NCC, su Sexismo Ambivalente y mayor su grado de Autoestima, ésta pudo ser confirmada en su totalidad.

Este resultado encuentra eco en el trabajo de Jaume et al. (2022) quienes hallaron que con respecto al Nivel Educativo y la NCC existe una asociación significativa e inversa. De este modo, se entiende que cuanto mayor es el nivel educativo alcanzado, menor la NCC.

Por otra parte, Janos (2015) en una de sus investigaciones halló que el Sexismo Benevolente resulta el mejor predictor para la aceptación de Mitos sobre la Violencia Sexual, por otra parte, observó que los hombres y las personas de mayor edad y con menor nivel educativo serían quienes tendrían una mayor tendencia a la aceptación de mitos sobre la violencia sexual a raíz precisamente de sus tendencias sexistas; esto podría deberse a características culturales latinoamericanas, coherentes con lo concluido en el informe de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos [CIDH, 2015], donde se plasmó que las sociedades latinoamericanas se rigen por principios heteronormativos y por binomios de sexo y género.

Los principales aportes para esta investigación tienen un interés básico que nos permite de alguna manera generar intervenciones para trabajar el grado de flexibilidad cognitiva que tienen las personas y así disminuir el sexismo ambivalente y elevar los niveles de autoestima, contribuyendo a la construcción de una sociedad más justa y equitativa. Es por tal motivo que este trabajo puede realizar contribuciones tanto a nivel clínico como a nivel comunitario.

No obstante, a pesar de los aportes de esta investigación en el campo científico, la misma presenta una serie de limitaciones: (1) por un lado la cantidad de mujeres y de hombres de la muestra estuvo desbalanceada; (2) otra limitación es que el muestreo fue no probabilístico, esto hace que no se pueda generalizar los resultados a la población y (3) la investigación fue de corte transversal y no longitudinal lo cual nos brinda una imagen estática de los participantes.

6. Referencias

- Allport, G. W., Clark, K., & Pettigrew, T. (1954). *The nature of prejudice*. New York: Wiley-Blackwell.
- Arjona Martín, N., & García Ramírez, J. M. (2014). Los efectos del sexismo no se olvidan ni inmediatamente ni permanentemente. *Reidocrea*, 3(32), 267-272.
10.30827/Digibug.32861
- Blanco Pimentel, S. (2016). *Sexismo ambivalente y síntomas de ansiedad, depresión y autoestima* [tesis de grado, Universidad Pontificia Icaí Icade Comillas Madrid]. Repositorio institucional ICAI. <http://hdl.handle.net/11531/13489>
- Cáceres, C. M. D. (2017). Relación del sexismo en la satisfacción marital en Arequipa Metropolitana. *Avances en Psicología*, 25(2), 171-180.
<https://doi.org/10.33539/avpsicol.2017.v25n2.352>
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos (2015). *Violencia contra personas lesbianas, gays, bisexuales, trans e intersex en América*. Comisión Interamericana de Derechos Humanos.
<http://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/violenciapersonaslgbti.pdf>
- Díaz Sánchez, L. D., & Cañete Lairla, M. Á. (2016). *El sexismo ambivalente y su relación con la autoestima en educación secundaria y bachiller* [tesis de maestría, Universidad de Zaragoza]. Repositorio institucional UZ.
<https://zaguan.unizar.es/record/58635>
- Expósito, F.; Moya, M. C. & Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de Psicología Social*, 13(2), 159–169. doi:10.1174/021347498760350641
- Garaigordobil, M., & Aliri, J. (2011). Sexismo hostil y benevolente: relaciones con el autoconcepto, el racismo y la sensibilidad intercultural. *Revista de Psicodidáctica*, 16(2), 87-97. <https://ojs.ehu.eus/index.php/psicodidactica/article/view/998>
- Garaigordobil, M. & Aliri, J. (2013). Inventario de Sexismo Ambivalente: Estandarización y datos normativos en una muestra del País Vasco. *Psicología del Comportamiento*,

- 21(1), 173–186. <https://psycnet.apa.org/record/2013-17396-010>
- Garaigordobil, M. (2015). Sexismo y Expresión de la Ira: Diferencias de género, cambios con la edad y correlaciones entre ambos constructos. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 24(1), 35-42. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=281944843005>
- García, H., & Lara-Machado, J. (2022). Quality of life and self-esteem in older people from an ecuadorian retiree's association. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (17), 95-108. <https://doi.org/10.1590/SciELOPreprints.3669>
- Góngora, V. C., & Casullo, M. M. (2009). Validación de la escala de autoestima de Rosenberg en población general y en población clínica de la Ciudad de Buenos Aires. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*, 1(27), 179-194. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645443010>
- Herrera Hidalgo, M. A. (2015). *Relación entre sexismo ambivalente y violencia de pareja íntima según nivel educativo* [tesis de grado, Universidad Pontificia Católica del Perú]. Repositorio institucional PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/6177>
- Herrera, S. F., Payhuanca, M. A. & Gallegos, W. L. A. (2019). Sexismo ambivalente y violencia en relaciones de enamoramiento en universitarios de Arequipa. *Revista de Psicología*, 9(1), 47-73. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/299>
- Janos, E. (2015). *Representaciones y mitos sobre la violencia sexual y su relación con el sexismo ambivalente* [tesis de grado, Universidad Pontificia Católica del Perú]. Repositorio institucional PUCP. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/6587>
- Jaume, L., Cervone, N., Biglieri, J., & Quattrocchi, P. (2015). Propiedades psicométricas del Test revisado de Necesidad de cierre cognitivo (TR-NCC) en una muestra de estudiantes de la Universidad de Buenos Aires. *Investigaciones en Psicología*, 20(3), 55-60.

http://www.psi.uba.ar/investigaciones/revistas/investigaciones/indice/trabajos_completos/anos/2013/jaume_cervone_biglieri_quattrocchi.pdf

Jaume, L. C., Roca, M. A., Ferrero, P. F., & Azzollini, S. C. (2022). La influencia de la necesidad de cierre cognitivo en la adhesión a la ideología del rol de género. *Revista Científica Arbitrada de la Fundación MenteClara*, 7.

<https://doi.org/10.32351/rca.v7.314>

Jaume, L., Cervone, N., Biglieri, J., & Quattrocchi, P. (2015). Exploratory study on the assessment of the need for cognitive closure (NCC) in a sample of university students from the City of Buenos Aires. *Investigaciones en Psicología*, 20(3), 55-60.

http://www.psi.uba.ar/investigaciones/revistas/investigaciones/indice/trabajos_completos/anos/2013/jaume_cervone_biglieri_quattrocchi.pdf

Kosic, A., Mannetti, L. & Livi, S. (2014). Formación de impresiones de miembros del grupo interno y externo bajo amenaza de autoestima: el papel moderador de la necesidad de cierre cognitivo y prejuicio. *Revista Internacional de Relaciones Interculturales*, 40, 1-10. <http://dx.doi.org/10.1016/j.ijintrel.2014.01.004>

Kruglanski, A. W., Orehek, E., Dechesne, M. & Pierro, A. (2010). Lay Epistemic Theory: The Motivational, Cognitive, and Social Aspects of Knowledge Formation. *Social and Personality Psychology Compass*, 4(10), 939-950. <https://doi.org/10.1111/j.1751-9004.2010.00308.x>

Lagarde, M. (1998). *Identidad genérica y feminismo*. Sevilla: Instituto Andaluz de la Mujer.

Lameiras, M. & Rodríguez, Y. (2003). Evaluación del Sexismo Ambivalente en estudiantes gallegos/as. *Acción Psicológica*, 2(2), 131-136. <http://dx.doi.org/10.5944/ap.2.2.526>

Malgesini, G., & Giménez, C. (1997). *Guía de conceptos sobre migraciones racismo e interculturalidad*. Madrid: La Cueva del Oso. <http://ci.nii.ac.jp/naid/110002916101/>

Marlowe, D. & Crowne, D.P. (1961). Social desirability and response to perceived situational demands. *Journal of Consulting Psychology*, 25(2), 109-115.

<https://doi.org/10.1037/h0041627>

- Medina, S.C.L. & Bravo, C.A.P. (2021). Autoestima y Sexismo Ambivalente en adolescentes de una institución educativa del distrito de Moche. *Warmi*, 1(1), 37-46.
<https://doi.org/10.46363/warmi.v1i1.2>
- Moral Jiménez, M. D. L. V., García, A., Cuetos, G., & Sirvent Ruiz, C. (2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 8(2), 96-107.
<https://doi.org/10.23923/j.rips.2017.08.009>
- Moyano-Pacheco, M., Expósito-Jiménez, F., & Trujillo-Mendoza, H. M. (2013). Cierre cognitivo, sexismo y religiosidad: diferencias y similitudes entre grupos de adolescentes con distinta cultura. *Anales de Psicología/Annals of Psychology*, 29(2), 501-508. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.2.135601>
- Paulhus, D. L. (2002). Socially Desirable Responding: The Evolution of a Construct. In H. I. Braun, D. N. Jackson & D. E. Wiley (Eds.), *The role of constructs in psychological and educational measurement* (pp. 49-69). Mahwah, N. J.: Erlbaum.
https://www.researchgate.net/publication/247562939_Social_desirable_responding_The_evolution_of_a_construct
- Roca, M. A., Expósito, C., Jaume, L. C., & Passero, M. T. (2022). Revisión sistemática sobre la necesidad de cierre cognitivo en el contexto hispano hablante. *Psicología Unemi*, 6(11), 110-125.
<https://doi.org/10.29076/issn.2602-8379vol6iss11.2022pp110-125p>
- Rocha Sánchez, T. E., & Ramírez De Garay, R. M. (2011). Identidades de género bajo una perspectiva multifactorial: Elementos que delimitan la percepción de autoeficacia en hombres y mujeres. *Acta de investigación psicológica*, 1(3), 454-472.
<https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2011.3.200>
- Roets, A., Kruglanski, A. W., Kossowska, M., Pierro, A., & Hong, Y. Y. (2015). El guardián motivado de nuestras mentes: nuevas direcciones que necesitan teoría e investigación del cierre. *Avances en psicología social experimental*, 52, 221-283.

<https://doi.org/10.1016/bs.aesp.2015.01.001>

Roets, A., Van Hiel, A., & Dhont, K. (2012). Is Sexism a Gender Issue? A Motivated Social Cognition Perspective on Men's and Women's Sexist Attitudes Toward Own and Other Gender. *European Journal of Personality*, 26, 350–359.

<https://doi.org/10.1002/per.843>

Rosa Martínez, M. Á. D. L. (2017). *Relación entre sexismo ambivalente, prejuicio percibido, autoestima y autoconcepto* [tesis de maestría, Universidad Autónoma de Nuevo León]. Repositorio institucional UANL. <http://eprints.uanl.mx/id/eprint/14315>

Rosenberg, M., & Owens, T. J. (2001). Low self-esteem people: A collective portrait. En T. J. Owens, S. Stryker & N. Goodman (Eds.), *Extending self esteem theory and research: Sociological and psychological currents* (pp. 400-436). New York, NY: Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511527739.018>

Rottenbacher de Rojas, J. M. (2012). Relationships between ambivalent sexism, political conservatism and cognitive rigidity in a sample of inhabitants from the city of Lima. *Psicología desde el Caribe*, 29(2), 229-256.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S0123417X2012000200001&script=sci_arttext

Santos Ruiz, M. (2017). *Sexismo ambivalente en la adolescencia y su relación con la autoestima* [tesis de maestría, Universidad de Sevilla]. Repositorio institucional US. <https://hdl.handle.net/11441/70750>

Taris, T.W. (2000). Necesidad disposicional de cierre cognitivo y creencias de automejora. *Revista de Psicología Social*, 140(1), 35-50.
<https://doi.org/10.1080/00224540009600444>

Torres, L. L. (2017). *Interiorización de los estereotipos de género en la sociedad argentina y el ideal de belleza en los mensajes publicitarios* [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio institucional UCM.
<https://eprints.ucm.es/id/eprint/47905/>

Vaamonde, J. D., & Omar, A. (2012). Validación argentina del inventario de sexismo ambivalente. *Alternativas en psicología*, 16(26), 47-58.

http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1405-339X2012000100005&lng=es&nrm=iso

Webster, D. M. & Kruglanski, A. W. (1994). Individual differences in need for cognitive closure. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67(6), 1049–1062.

<https://doi.org/10.1037/0022-3514.67.6.1049>

Wee, S.X., Cheng, C.Y., Choi, H. & Goh, C. (2022). Efecto tóxico del miedo a perder la autoestima: un modelo de mediación moderado de conformidad y necesidad de cierre cognitivo en Singapur. *Revista Asiática de Psicología Social*, 25(4), 773-787.

<https://doi.org/10.1111/ajsp.12534>

Zubieta, E., Páez, D., & Mayordomo, S. (2004). Identidad: autoconcepto, autoestima y locus de control. En Fernández, I., *Psicología social, cultura y Educación* (pp. 125-194).

España: Pearson Educación. <http://dx.doi.org/10.5334/pb-46-3-235>

7. Anexos

Universidad Abierta Interamericana - Facultad de Psicología y Relaciones Humanas

Mi nombre es Florencia Vallesi y estoy realizando mi tesis de grado para la obtención del título de Lic. en Psicología. A tal fin, necesito de su colaboración completando el presente cuestionario. La información brindada por usted es anónima y sus datos no serán difundidos. Los resultados de la misma serán utilizados sólo para fines académico-científicos. La participación en este estudio le tomará aproximadamente 10 minutos. Sólo es necesario ser mayor de 18 años y argentino. Ante cualquier duda puede contactarse a la siguiente dirección de e-mail: florenciavallesi@hotmail.com.

Recuerde que no hay respuestas correctas o incorrectas, por favor intente no omitir ningún punto y responder a todo el cuestionario.

Desde ya, muchas gracias por participar.

Consentimiento informado

Al aceptar participar certifico que soy mayor de 18 años y he sido informado/a con claridad y veracidad acerca de la investigación académica a la cual he sido invitado/a a participar. A su vez, dejo constancia de aceptar participar de forma voluntaria y libre en este estudio, y haber comprendido que no se brindará devolución de los datos obtenidos en dicha práctica. Toda información proporcionada permanecerá totalmente confidencial (Ley N° 25.326), anónima y será utilizada solo en el contexto de este estudio. Desde ya se agradece su participación.

Presto plena conformidad a su realización.

1. ACEPTO

☐ Sí
☐ No

Datos sociodemográficos

Por favor, complete o seleccione la opción correspondiente en cada caso:

2. Sexo

☐ Femenino
☐ Masculino

3. Edad * _____

4. Nivel educativo *

Marca solo un óvalo.

1. Sin estudios

2. Primario incompleto
3. Primario completo
4. Secundario incompleto
5. Secundario completo
6. Terciario incompleto
7. Terciario completo
8. Universitario incompleto
9. Universitario completo
10. Posgrado incompleto
11. Posgrado completo

Cuestionario I

A continuación, encontrará una serie de afirmaciones que dan cuenta de diferentes situaciones y sus posibles resoluciones. Por favor léalas atentamente y seleccione la opción con la que usted más se identifique. No hay respuestas correctas o incorrectas.

1. En caso de incertidumbre, prefiero tomar una decisión inmediata, sea la que sea.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

2. Me siento muy incómodo cuando las cosas a mi alrededor no están en su sitio.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

3. Cuando estoy frente a varias alternativas potencialmente válidas, me decido a favor de una rápidamente y sin dudarlo.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

4. No suelo participar de discusiones sobre temas ambiguos y controvertidos.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo

- 4. De acuerdo
- 5. Completamente de acuerdo

5. Prefiero decidirme de acuerdo con la primera solución disponible, en vez de considerar en detalle qué decisión debería tomar.

- 1. Completamente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Completamente de acuerdo

6. Prefiero estar con personas que tienen las mismas ideas y gustos que yo.

- 1. Completamente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Completamente de acuerdo
- 7. Cuando me enfrento a un problema, no pienso mucho sobre él y me decido sin dudar.

- 1. Completamente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Completamente de acuerdo

8. Me siento incómodo cuando no logro dar una respuesta rápida a un problema que tengo.

- 1. Completamente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Completamente de acuerdo

9. En situaciones de incertidumbre, prefiero tomar decisiones rápidas.

- 1. Completamente en desacuerdo
- 2. En desacuerdo
- 3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4. De acuerdo
- 5. Completamente de acuerdo

10. Cualquier solución a un problema es mejor que permanecer en un estado de incertidumbre.

- 1. Completamente en desacuerdo

2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

11. Suelo tomar decisiones rápidas y sin pensar demasiado.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

12. Me gustan más las actividades en las que está siempre claro qué es lo que hay que hacer y cómo hay que hacerlo.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

13. Me gusta tomar decisiones rápidas.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

14. Prefiero cosas a las que estoy acostumbrado que aquellas que no conozco y no puedo predecir.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

Cuestionario II

A continuación, se presentan una serie de frases sobre los hombres y las mujeres y sobre su relación mutua en nuestra sociedad actual. Por favor, indique el grado en que usted está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases.

1. Con el pretexto de pedir “igualdad”, muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan por sobre los hombres.

1. Muy en desacuerdo
2. Desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

2. La mayoría de las mujeres interpreta conductas o comentarios bien intencionados como expresiones de discriminación en su contra.

1. Muy en desacuerdo
2. Desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

3. Las mujeres se ofenden muy fácilmente

1. Muy en desacuerdo
2. Desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

4. Las mujeres feministas quieren que la mujer tenga más poder que el hombre.

1. Muy en desacuerdo
2. Desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

5. La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.

1. Muy en desacuerdo
2. Desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo

5. Muy de acuerdo

6. Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.

1. Muy en desacuerdo
2. Desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

7. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.

1. Muy en desacuerdo
2. Desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

8. Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.

1. Muy en desacuerdo
2. Desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

9. Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competición justa, generalmente se quejan de haber sido discriminadas.

1. Muy en desacuerdo
2. Desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

10. Para burlarse de los hombres, muchas mujeres primero se les insinúan sexualmente y luego rechazan sus avances.

1. Muy en desacuerdo
2. Desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

11. Las mujeres feministas están haciendo demandas irracionales a los hombres.

1. Muy en desacuerdo
2. Desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

12. En una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.

1. Muy en desacuerdo
2. Desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

13. Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.

1. Muy en desacuerdo
2. Desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

14. Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.

1. Muy en desacuerdo
2. Desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

15. Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.

1. Muy en desacuerdo
2. Desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

16. Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.

1. Muy en desacuerdo
2. Desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

17. Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen ser más sensibles frente a cuestiones morales.

1. Muy en desacuerdo
2. Desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

18. Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.

1. Muy en desacuerdo
2. Desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

19. Aun cuando logre muchas cosas en la vida, un hombre nunca podrá sentirse verdaderamente completo como persona a menos que tenga el amor de una mujer.

1. Muy en desacuerdo
2. Desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

20. Las personas no pueden ser verdaderamente felices en su vida a menos que tengan pareja del sexo opuesto.

1. Muy en desacuerdo
2. Desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

21. Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.

1. Muy en desacuerdo
2. Desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

22. El hombre está incompleto sin la mujer.

1. Muy en desacuerdo

2. Desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Muy de acuerdo

Cuestionario III

A continuación, encontrará una serie de frases que dan cuenta de la valoración que usted tiene de sí mismo. Por favor contéstelas seleccionando la respuesta que considere más apropiada.

1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. De acuerdo
4. Muy de acuerdo

2. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. De acuerdo
4. Muy de acuerdo

3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. De acuerdo
4. Muy de acuerdo

4. Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. De acuerdo
4. Muy de acuerdo

5. En general estoy satisfecho de mí mismo/a.

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. De acuerdo
4. Muy de acuerdo

6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a.

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. De acuerdo
4. Muy de acuerdo

7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. De acuerdo
4. Muy de acuerdo

8. Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo.

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. De acuerdo
4. Muy de acuerdo

9. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. De acuerdo
4. Muy de acuerdo

10. A veces creo que no soy buena persona.

1. Muy en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. De acuerdo
4. Muy de acuerdo