Facultad de Psicología y Relaciones Humanas

Tesis de Grado

# Necesidad de cierre cognitivo y sexismo ambivalente en jóvenes y adultos del Gran Buenos Aires

**Autor:** Candela Cainzos

**Legajo:** 8456

**Email:** cancainzos@gmail.com

**Tutor:** Lic. Carolina De Grandis

**Co-tutor:** Lic. Tomas Nahuel Mulgura

A obtener el título de Licenciatura en Psicología

**Abril 2022**

## Índice

Resumen ..... 2

Abstract ..... 3

1. Introducción ..... 4

2. Método ..... 9

2.1. Diseño ..... 9

2.2. Participantes ..... 9

2.2.1. Criterios de Exclusión ..... 11

2.3. Instrumentos ..... 11

2.4. Procedimiento ..... 12

2.5. Análisis de Datos ..... 13

3. Resultados ..... 13

3.1. Descripción de las Variables ..... 13

3.2. Correlaciones ..... 14

3.3. Diferencias entre Grupos ..... 14

4. Discusión ..... 17

5. Referencias ..... 21

6. Anexos ..... 25

6.1. Escala del Test Revisado de Necesidad de Cierre Cognitivo ..... 25

6.2. Escala de Sexismo Ambivalente ..... 26

6.3. Cuestionario Sociodemográfico ..... 29

**Resumen**

El objetivo del siguiente trabajo es indagar si existen relaciones significativas entre la Necesidad de Cierre Cognitivo y el Sexismo Ambivalente en adultos residentes en la Ciudad Autónoma y Provincia de Buenos Aires. El estudio se llevó a cabo en un grupo de 339 personas con un rango etario comprendido entre 18 y 61 años (M=29.05; DE=12.42; Me=23), a quienes se les administró la Escala de Necesidad de Cierre Cognitivo [NCC] (Horcajo et al., 2011), el Inventario de Sexismo Ambivalente [ASI] (Glick & Fiske, 1996) y un cuestionario sociodemográfico construido ad-hoc para los objetivos del estudio. La hipótesis general se confirmó, encontrando que existe una correlación directa entre las variables, lo que indica que a mayor necesidad de cierre cognitivo (tanto urgencia como permanencia), mayores resultan los niveles de sexismo ambivalente (tan benévolo como hostil). A su vez, se observó que los sujetos creyentes y practicantes de algún tipo de religión puntúan más alto en sexismo benevolente, mientras que los sujetos cuya ideología política es de derecha, presentan mayores puntuaciones en ambas dimensiones del sexismo. Finalmente, se observaron diferencias significativas en torno a variables sociodemográficas tales como género, orientación sexual, estado civil y uso de lenguaje inclusivo.

*Palabras clave:* Necesidad de Cierre Cognitivo – Sexismo Ambivalente – Adultos

**Abstract**

The aim of the following study was to investigate whether there are significant relationships between the Need for Cognitive Closure and Ambivalent Sexism in adults living in the Autonomous City and Province of Buenos Aires. The study was carried out in a group of 339 people with an age range between 18 and 61 years (M=29.05; SD=12.42; Me=23), who were administered the Need for Cognitive Closure Scale [NCC] (Horcajo et al., 2011), the Ambivalent Sexism Inventory [ASI] (Glick & Fiske, 1996) and a sociodemographic questionnaire constructed ad-hoc for the objectives of the study. The general hypothesis was confirmed, finding that there is a direct correlation between the variables, indicating that the greater the need for cognitive closure (both urgency and permanence), the higher the levels of ambivalent sexism (both benevolent and hostile). In turn, it was observed that subjects who are believers and practitioners of some type of religion score higher in benevolent sexism, while subjects whose political ideology is right-wing have higher scores in both dimensions of sexism. Finally, significant differences were observed around sociodemographic variables such as gender, sexual orientation, marital status and use of inclusive language.

*Key words:* Need for Cognitive Closure - Ambivalent Sexism - Adults.

## 1. Introducción

Las personas construyen creencias y pensamientos que les permiten entender los diferentes escenarios y situaciones que se presentan a lo largo de la vida, a través de ellos se logra significar y comprender los estímulos provenientes del mundo externo. De este modo, la forma de procesar la información no es ingenua, sino que, está basada en el conocimiento que se va constituyendo. La manera de pensar influye y guía la conducta humana permitiéndole a las personas adaptarse al entorno que las rodea (Horcajo et al., 2011).

La presente investigación está basada en el estudio de la Necesidad de Cierre cognitivo (NCC) y el Sexismo Ambivalente (ASI). En este sentido, la NCC juega un rol importante para el procesamiento de la información, para el juicio y la conducta social de las personas. De hecho, influye en fenómenos tan diversos como la generación de hipótesis, la empatía y el liderazgo (Kruglanski & Fishman, 2009). En el caso del ASI, este constructo se manifiesta como una actitud discriminatoria hacia el sexo biológico opuesto y constituye un fenómeno social que aparece en reiteradas y cotidianas situaciones; algunas de ellas suelen pasar desapercibidas, mientras que otras ni siquiera son distinguidas como actitudes sexistas y/o no denotan la importancia que merecen (Arjona Martín & García Ramírez, 2014).

En el campo de la cognición social motivada, la necesidad de cierre cognitivo se ha convertido en una variable fundamental para poder comprender mejor aquellas diferencias individuales en los aspectos psicosociales relacionados con la cultura (Moyano et al., 2013). Kruglanski (1989) propone y explica la NCC como un constructo que surge con el fin de poder desarrollar un modelo científico basado en aquellos aspectos cognitivo-conductuales que se ven implicados en la toma de decisiones. Dicho concepto es entendido como el deseo de las personas por encontrar una respuesta definitiva ante acontecimientos que generan sentimientos de incertidumbre y/o ambigüedad. A su vez, esta motivación se ve potenciada por la obtención de posibles beneficios del cierre y por los costos de no llevarlo a cabo. En general, se cree la

idea de que las personas alternan a lo largo de un continuo, que va desde una fuerte necesidad de evitar el cierre cognitivo hasta una fuerte necesidad de alcanzar un cierre cognitivo. Vale destacar que la NCC está compuesta por dos tendencias diferentes y complementarias: la de urgencia y la de permanencia. En la primera se busca conseguir de manera inmediata una respuesta a un conocimiento determinado y, en la segunda, la permanencia de ese conocimiento, generando así el cierre cognitivo y excluyendo nueva información que resulte distinta a la inicial (Kruglanski & Webster, 1996).

Las personas con una elevada NCC vivencian como algo amenazante la falta de una respuesta clara y duradera sobre eventos que provocan incertidumbre, de esta manera, ambas tendencias llevan a bloquear la presencia de esa incomodidad mediante un cierre cognitivo rápido y permanente. En la NCC se ven implicados, de manera fundamental, una multitud de procesos que provienen de diferente naturaleza, siendo parte de ella fenómenos intrapersonales, interpersonales, intragrupales e intergrupales (Horcajo et al., 2011).

De acuerdo con los resultados de una investigación, se ha observado que sujetos con alta necesidad de cierre cognitivo tienden a escoger un estilo de vida estructurado, ya que este les proporciona cierto orden, conocimientos seguros y estables. Asimismo, manifiestan malestar ante la incertidumbre y un intenso deseo por tomar decisiones. Los investigadores sostienen que existen evidencias de relaciones entre la NCC y diferentes ideologías de carácter conservador; específicamente con el autoritarismo de derecha, la orientación a la dominancia social, el racismo sutil, el manifiesto o la necesidad de estructura cognitiva y el sexismo, tanto hostil como benevolente (Moyano et al. 2013). También se ha propuesto a la NCC como un factor mediador entre la pérdida de significado y el extremismo (Moyano & Trujillo Mendoza, 2018).

Años más tarde, una investigación realizada en la Universidad de Buenos Aires (Argentina) confirmó esa información al encontrar una relación positiva entre el autoritarismo

y la necesidad de cierre cognitivo en adultos. Los autores concluyeron que el autoritarismo es un fenómeno que en su desglosamiento conceptual contiene tres conglomerados actitudinales: la agresión autoritaria, la sumisión autoritaria y el convencionalismo (Benoliel et al., 2018).

También se han relevado investigaciones que demuestran una alta relación entre el cierre cognitivo y diferentes formas de prejuicio, como el sexismo, y aspectos religiosos. Otro estudio realizado en Buenos Aires, se propuso indagar las relaciones entre el fundamentalismo religioso y variables de tipo psicosocial. Se definió el fundamentalismo religioso como un conjunto de creencias que surgen a partir de la interpretación literal de un manuscrito considerado sagrado con una exigencia de sometimiento a una doctrina y, se halló que este constructo se encontraba vinculado a la necesidad de cierre cognitivo, al autoritarismo del ala de derechas, a la orientación a la dominancia social y a la ideología de roles de género. Se concluyó que el autoritarismo y la dominancia social modulan los niveles de necesidad de cierre y fundamentalismo religioso, los que inciden, a su vez, en la ideología del rol de género (Benoliel et al., 2020).

Calogero y Jost (2011) pusieron a experimentación señales sexistas en tres estudios diferentes con el fin de conocer el efecto sobre las variables de auto-objetivación (cuando las personas se ven a sí mismos no como seres humanos sino como objetos para usar). En el experimento uno, se descubrió que la auto-objetivación es más alta en mujeres que en los hombres y se encuentra basada en la autovigilancia, el estado y la vergüenza corporal. En el siguiente experimento, se replicaron estos efectos y se evidenció que son específicos de la auto-objetivación y no se deben a un autoenfoque más general. Cuando se expuso únicamente al sexismo benevolente, las mujeres demostraron mayores conductas relacionadas con el manejo de la apariencia que los hombres; este efecto fue mediado por la autovigilancia y la vergüenza corporal. En relación al experimento 3, se halló que la necesidad de evitar el cierre cognitivo

podría brindar a las mujeres cierta protección contra la auto-objetivación en el contexto de la ideología sexista.

Valdez Orizzoli (2020) destaca, a partir de su investigación, que el sexismo ambivalente y el autoritarismo de derecha constituyen factores de riesgo en la adopción de creencias que justifican la violencia sexual. Adicionalmente, el autor encontró que los hombres presentan una mayor tendencia a incurrir en actitudes que promueven la violencia de género y que se relacionan con el sexismo ambivalente (tanto benévolo como hostil) y la atribución de culpa por parte de las víctimas de violencia sexual. Un año más tarde, otra investigación confirma la relación directa entre el sexismo hostil y la actitud de violencia hacia la mujer (Loli Mantare, 2021).

Haciendo principal hincapié en las diferencias entre hombres y mujeres, se destacan los resultados del estudio de Mori López (2021), quien agrega un aporte a los hallazgos de Valdez Orizzoli. La autora concluye que los hombres presentan mayor sexismo benévolo y hostil, mayor autoritarismo de derecha y mayor orientación hacia la dominancia social que las mujeres. De la misma forma, las personas creyentes de alguna religión obtienen puntajes mayores que los no creyentes en los mismos constructos.

En torno al ámbito universitario, se destacan tres investigaciones realizadas con estudiantes. Por una parte, se observó que en las carreras de ciencias e ingeniería se reproduce una visión basada en roles de género en la que se rechaza a las mujeres y se fomenta la masculinidad. Asimismo, se encuentran relaciones directas entre el sexismo ambivalente, el autoritarismo de derecha y los estereotipos de género (Prado Manrique, 2020). Por otra parte, Banchón García y Escobar Vera (2021) analizaron las actitudes hacia el machismo y el sexismo ambivalente de estudiantes de ciencias psicológicas, encontrando que en torno a las actitudes machistas se mostraban ambivalentes (algunos actuaban rechazando el machismo y otros, aceptándolo) y en cuanto al sexismo, sus actitudes se dirigían hacia un sexismo benévolo,

considerando que las mujeres necesitan de la protección del hombre. En este sentido, se ha descubierto que el sexismo ambivalente se encuentra relacionado en forma directa con la dependencia emocional (Espinoza Núñez & Sandoval Nieto, 2021).

Este último estudio se vincula con otro desarrollado por Bria et al. (2020), quienes ubican la caballerosidad como una actitud sexista que contribuye a promover la desigualdad entre los géneros, basándose en creencias sobre los atributos que corresponden a cada uno de ellos. De esta manera, destacan que a medida que se incrementan los niveles de caballerosidad también aumenta el autoritarismo y la ideología del rol de género.

Para finalizar, se destaca un aporte del informe de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH, 2015). En dicho informe se expresa que las sociedades que pertenecen al continente americano se encuentran dominadas por principios que responden a la heteronormatividad y a los binomios de sexo y género.

Por una parte, el presente estudio resultará un aporte de datos empíricos sobre la necesidad de cierre cognitivo y el sexismo ambivalente de personas mayores de 18 años residentes en Ciudad Autónoma y Provincia de Buenos Aires, contribuyendo a incrementar el conocimiento sobre la temática abordada. De esta manera, será posible identificar dos dimensiones de la necesidad de cierre cognitivo (tendencia de urgencia y tendencia de permanencia) y dos dimensiones del sexismo ambivalente (sexismo benévolo y sexismo hostil).

Desde la relevancia práctica, los profesionales de la psicología podrán valerse de los datos obtenidos para desarrollar estrategias de intervención en el ámbito clínico a la hora de abordar temáticas vinculadas al sexismo y/o a la necesidad de cierre cognitivo. En otras áreas de la labor profesional, podrán desarrollarse talleres de prevención relacionados a temáticas de género, dirigidos a poblaciones específicas y orientados a modificar actitudes de prejuicio y discriminación.

En el aspecto social, resulta relevante explorar la relación entre ambos constructos, partiendo de la premisa de que ambos repercuten en el comportamiento social de las personas y, por consecuencia, en las formas de vincularse. En este sentido, contribuirá a comprender de qué manera eludir el cierre cognitivo podría prevenir a las mujeres y resguardarlas contra su propia objetivación en un marco que posee ideología sexista (Calogero & Jost, 2011). Por último, los datos brindados por esta investigación podrán constituir un punto de partida para cuestionarse aquellas creencias tan arraigadas que llevan a las personas a tener actitudes de discriminación con los demás.

Es por eso que la finalidad del trabajo es indagar si existen relaciones significativas entre la necesidad de cierre cognitivo y el sexismo ambivalente en adultos de Buenos Aires. La hipótesis general que se contrastó sostuvo que existe una relación directa entre la necesidad de cierre cognitivo y el sexismo ambivalente, lo que indica que, a mayor necesidad de cierre, mayor sexismo.

## 2. Método

### 2.1. Diseño

El estudio es de tipo no experimental descriptivo-exploratorio con un alcance correlacional en el que se implementó una metodología cuantitativa de corte transversal sincrónico (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

### 2.2. Participantes

Se utilizó un muestreo no probabilístico intencional por decisión razonada. De esta manera, los participantes de la muestra fueron seleccionados de acuerdo con algunas de sus características. El proceso de elección se realizó aplicando criterios racionales, sin recurrir a la selección causal (Corbetta, 2007).

La muestra estuvo conformada por un total de N=339 participantes residentes en Ciudad Autónoma y Provincia de Buenos Aires con una media de edad de 29.05 (Mín.=18; Máx.=61), de los cuales el 71.4% (N=242) se percibía como mujer, el 28% (N=95) como hombre y el 0.6% (N=2) se percibía con género no binario. Si bien no se excluyeron de la muestra los protocolos de las personas con género no binario, no se consideraron los resultados arrojados por este grupo dada la baja frecuencia.

Con respecto a la orientación sexual, el 87.3% (N=296) refirió ser heterosexual, el 9.7% (N=33) bisexual, el 2.4% (N=8) homosexual y el 0.6% (N=2) pansexual. En relación al estado civil, el 41.6% (N=141) menciona estar soltero/a, el 38.3% (N=130) en pareja, el 13.3% (N=45) casado/a, el 2.9% (N=10) divorciado/a, el 2.7% (N=9) en una relación abierta y, por último, el 1.2% (N=4) viudo/a. El 2.9% (N=10) había realizado posgrado/s y el 0.3% (N=1) tenía posgrado/s incompletos, el 15.9% (N=54) tenía estudios universitarios completos y el 35.4% (N=120) incompletos, el 12.1% (N=41) tenía estudios terciarios completos y el 8.6% (N=29) incompletos, el 20.6% (N=70) tenía estudios secundarios completos y el resto no había finalizado la escolaridad: secundario incompleto= 3.8% (N=13), primario incompleto= 0.3% (N=1).

Por una parte, el 60.2% (N=204) no utiliza el lenguaje inclusivo, pero no le disgusta oírlo, el 29.5% (N=100) no lo utiliza y le disgusta oírlo y el resto: 10.3% (N=35) afirma utilizar lenguaje inclusivo. Por otra parte, el 60.2% (N=204) manifiesta haber recibido ESI (Educación Sexual Integral) a lo largo de su vida y, por el contrario, el 39.8% (N=135) manifiesta no haber recibido.

En base a la creencia o práctica de algún tipo de religión, el 46% (N=156) es creyente pero no practicante, el 47.2% (N=160) no cree ni practica ningún tipo de religión y el 6.8% (N=23) es creyente y practicante. Para finalizar, en lo que respecta a la ideología política auto percibida se observa que el 50.1% (N=170) no la tiene definida o prefiere no expresarla, el 13%

(N=44) se percibe de izquierda y otro 13% (N=44) de centro izquierda. La derecha fue representada por el 12.4% (N=42) del total de los entrevistados, centro derecha con el 7.1% (N=24) y centro con el 4.4% (N=15).

#### *2.2.1. Criterios de Exclusión*

Se decidió excluir de la muestra a todas aquellas personas que, pese a cumplir con los criterios de inclusión, presentan una condición crónica que les impide comprender de forma integral las consignas y objetivos de las técnicas administradas, en pos de evitar la posible contaminación de los datos.

### 2.3. Instrumentos

**Cuestionario sociodemográfico ad-hoc**. Compuesto por preguntas relacionadas a la edad, lugar de residencia, estado civil, identidad de género autopercibida, si la identidad de género autopercibida que se seleccionó coincide con el género asignado al nacer, orientación sexual, conocimiento acerca de ESI (educación sexual integral), religión, ideología política, nivel de educación tanto de la persona como de sus progenitores, situación laboral y si utiliza lenguaje inclusivo.

**Inventario de Sexismo Ambivalente [ASI] (Glick & Fiske, 1996) en su versión adaptada y validada por Cárdenas et al. (2010)**. Estudia las maneras en que se manifiesta el sexismo. Constituido por 22 ítems divididos en dos subescalas: sexismo hostil, el cual trata de aquella forma de prejuicio más tradicional que refleja antipatía e intolerancia y que incluye el deseo de obediencia y subordinación; y sexismo benévolo, una suerte de idealización de roles sociales tradicionalmente asignados a la mujer que no dejan de enfatizar la debilidad de éstas y la necesidad de protección por parte de los hombres. El formato de respuesta es de tipo escala de 6 puntos, va desde “totalmente en desacuerdo” (1) hasta “totalmente de acuerdo” (6). Mayores puntuaciones en la escala indican mayores niveles de prejuicio hacia las mujeres. Se

obtuvo un coeficiente alpha de Cronbach para la escala ASI de .84. El índice de confiabilidad para cada una de las subescalas, sexismo benévolo y sexismo hostil, fue de .74 y .85

**Test de Necesidad de Cierre Cognitivo [NCC] (Horcajo et al., 2011).** Es una adaptación del Test Revisado de NCC (TR-NCC, Pierro & Kruglanski, 2005), evalúa la tendencia que poseen las personas hacia una necesidad de cierre cognitivo. Está compuesta por 14 ítems agrupados en las dimensiones: Tendencia de Urgencia (refiere a la predisposición a buscar una respuesta inmediata ante un problema o incertidumbre) y Tendencia de Permanencia (refiere al deseo de mantener y perpetuar dicho cierre cognitivo, evitando considerar nueva información que pueda cuestionarlo), que en su conjunto conforman al constructo NCC. El formato de respuesta es de tipo Likert con cinco anclajes, en función del grado de acuerdo de los participantes, siendo 1= Completamente en desacuerdo y 5= Completamente de acuerdo. La fiabilidad de las escalas fue 0,79 (α de Cronbach) para tendencia de urgencia y 0,70 (α de Cronbach) para tendencia de permanencia.

### 2.4. Procedimiento

Los participantes respondieron forma anónima y voluntaria, un cuestionario autoadministrado realizado a través de Google Forms. Dicho cuestionario fue respondido sin límites de tiempo y enviado en un solo momento. Ninguno de ellos recibió compensación económica por la realización de la tarea y, si bien recibieron información sobre los objetivos generales de la investigación, no se detallaron los objetivos específicos ni las hipótesis de la misma. Los integrantes de la muestra aceptaron un consentimiento informado para su participación en el estudio.

### 2.5. Análisis de Datos

Los datos obtenidos fueron sistematizados con el software IBM-SPSS (Statistical Package For The Social Sciences) versión 26. Se exploró la distribución de cada variable a través de la prueba Kolmogorov-Smirnov, observándose que podía asumirse anormalidad en cada una de ellas ($p < .05$), por lo que se decidió trabajar con estadísticos no paramétricos. Se realizaron análisis de correlación utilizando Rho de Spearman para evaluar la posible existencia de asociaciones entre variables. Luego, se emplearon los estadísticos U de Mann Whitney y H de Kruskal Wallis para el análisis de comparación de grupos.

## 3. Resultados

### 3.1. Descripción de las Variables

Tabla 1.
*Descripción de las variables necesidad de cierre cognitivo y sexismo ambivalente.*

| *Variables* | *M* | *DT* | *Me* | *Mín.* | *Máx.* |
|---|---|---|---|---|---|
| *Necesidad de cierre cognitivo* | | | | | |
| Tendencia de urgencia | 17.91 | 6.07 | 18 | 7 | 35 |
| Tendencia de permanencia | 23.78 | 4.31 | 24 | 11 | 35 |
| *Sexismo ambivalente* | | | | | |
| Sexismo benévolo | 20.73 | 7.86 | 19 | 11 | 55 |
| Sexismo hostil | 22.62 | 9.75 | 21 | 11 | 55 |

Se observaron las siguientes medias y desviaciones estándar en las dimensiones de la variable necesidad de cierre cognitivo: tendencia de urgencia (M=17.91, DE=6.07, Mín.=7, Máx.=35) y tendencia de permanencia (M=23.78, DE=4.31, Mín.=11, Máx.=35); y en las dimensiones de la variable sexismo ambivalente: sexismo benévolo (M=20.73, DE=7.86, Mín.=11, Máx.=55) y sexismo hostil (M=22.62, DE=9.75, Mín.=11, Máx.=55).

### 3.2. Correlaciones

Tabla 2.
*Correlación entre la edad, la necesidad de cierre cognitivo y el sexismo ambivalente.*

| *Medidas* | *1.Edad* | *2.Tendencia de urgencia* | *3.Tendencia de permanencia* | *4.Sexismo benévolo* | *5.Sexismo hostil* |
|---|---|---|---|---|---|
| 1. Edad | . | .035 | -.091 | .003 | .154** |
| 2. Tendencia de urgencia | .035 | . | .283** | .278** | .326** |
| 3. Tendencia de permanencia | -.091 | .283** | . | .205** | .127* |
| 4. Sexismo benévolo | .003 | .278** | .205** | . | .687** |
| 5. Sexismo hostil | .154** | .326** | .127* | .687** | . |

Nota: *: la correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).
**: la correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

La prueba Rho de Spearman permitió observar relaciones significativas y directas fuertes de la dimensión tendencia de urgencia de la variable necesidad de cierre cognitivo con sexismo benévolo (rho=.278, p=.000) y sexismo hostil (rho=.326, p=.000), lo que indica que las variables aumentan o disminuyen a la vez. Asimismo, también se observó una correlación directa fuerte de la dimensión tendencia de permanencia de la variable necesidad de cierre cognitivo con el sexismo benévolo (rho=.205, p=.000) y débil con el sexismo hostil (rho=.127, p=.019).

Cabe destacar que se encontró una correlación directa de la edad con el sexismo hostil (rho=.154, p=.004). Este dato indica que a medida que aumenta la edad de los participantes, también lo hace la variable en cuestión.

### 3.3. Diferencias entre Grupos

Tabla 3.
*Diferencias entre grupos según el género.*

| | *Rango promedio hombres* | *Rango promedio mujeres* | *u* | *z* | *p* |
|---|---|---|---|---|---|
| Sexismo hostil | 189.55 | 160.93 | 7192.50 | -5.354 | .000 |
| Sexismo benévolo | 210.69 | 152.63 | 7534.00 | -4.929 | .000 |
| Tendencia de urgencia | 214.29 | 151.22 | 9542.50 | -2.430 | .015 |

La prueba U de Mann Whitney permitió determinar que los hombres (N=95) presentan puntuaciones más elevadas que las mujeres (N=242) en sexismo hostil, sexismo benévolo y en la tendencia de urgencia.

Tabla 4.
*Diferencia entre grupos según la orientación sexual.*

| | *Orientación sexual* | *Rango promedio* | *H* | *gl* | *P* |
|---|---|---|---|---|---|
| Sexismo hostil | Heterosexual | 180.93 | 29.69 | 3 | .000 |
| | Bisexual | 94.18 | | | |
| | Homosexual | 85.06 | | | |
| | Pansexual | 142.50 | | | |
| Sexismo benévolo | Heterosexual | 178.43 | 18.20 | 3 | .000 |
| | Bisexual | 106.86 | | | |
| | Homosexual | 139.88 | | | |
| | Pansexual | 85.00 | | | |
| Tendencia de urgencia | Heterosexual | 175.16 | 8.21 | 3 | .042 |
| | Bisexual | 132.08 | | | |
| | Homosexual | 162.06 | | | |
| | Pansexual | 63.25 | | | |

Se observó a través de la prueba H de Kruskal Wallis que las personas heterosexuales (N=296) tienden a puntuar más alto que el resto en las variables anteriormente mencionadas: sexismo hostil, sexismo benévolo y tendencia de urgencia.

Tabla 5.
*Diferencia entre grupos según uso de lenguaje inclusivo.*

| | *Lenguaje inclusivo* | *Rango promedio* | *h* | *gl* | *P* |
|---|---|---|---|---|---|
| Sexismo hostil | Utiliza | 93.47 | 83.91 | 2 | .000 |
| | No utiliza pero no le disgusta | 148.36 | | | |
| | No utiliza y le disgusta | 240.93 | | | |
| Sexismo benévolo | Utiliza | 120.01 | 18.20 | 2 | .000 |
| | No utiliza pero no le disgusta | 157.20 | | | |
| | No utiliza y le disgusta | 213.61 | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Tendencia de urgencia | Utiliza | 135.31 | 8.21 | 2 | .013 |
| | No utiliza pero no le disgusta | 166.38 | | | |
| | No utiliza y le disgusta | 189.53 | | | |

Se observó que las personas que no utilizan lenguaje inclusivo y que les disgusta oírlo (N=100) puntúan más alto en sexismo hostil, sexismo benévolo y tendencia de urgencia.

Tabla 6.
*Diferencias entre grupos según creencia o practica de alguna religión.*

| | *Religión* | *Rango promedio* | *h* | *gl* | *P* |
|---|---|---|---|---|---|
| Sexismo hostil | Cree y practica | 195.67 | 24.63 | 2 | .000 |
| | Cree pero no practica | 194.83 | | | |
| | No cree ni practica | 142.10 | | | |
| Sexismo benévolo | Cree y practica | 207.30 | 13.07 | 2 | .001 |
| | Cree pero no practica | 184.45 | | | |
| | No cree ni practica | 150.55 | | | |

Por otra parte, se halló que las personas creyentes y practicantes de algún tipo de religión (N=23) tienden a puntuar más alto en sexismo benévolo y sexismo hostil.

Tabla 7.

*Diferencias entre grupos según estado civil.*

| | *Estado civil* | *Rango promedio* | *h* | *gl* | *P* |
|---|---|---|---|---|---|
| Sexismo hostil | Soltero/a | 172.94 | 16.67 | 5 | .005 |
| | En pareja | 150.69 | | | |
| | Relación abierta | 145.94 | | | |
| | Casado/a | 200.81 | | | |
| | Divorciado/a | 240.80 | | | |
| | Viudo/a | 224.63 | | | |

En lo que respecta al estado civil, los sujetos divorciados/as (N=10) obtienen mayores puntajes que el resto de los participantes en sexismo hostil.

Tabla 8.
*Diferencias entre grupos según ideología política.*

| | *Ideología política* | *Rango promedio* | *h* | *gl* | *P* |
|---|---|---|---|---|---|
| Sexismo hostil | Derecha | 226.38 | | | |
| | Izquierda | 127.28 | | | |
| | Centro | 187.67 | | | |
| | Centro derecha | 170.08 | 20.67 | 5 | .000 |
| | Centro izquierda | 130.84 | | | |
| | No lo sé/prefiero no decirlo | 175.69 | | | |
| Sexismo benévolo | Derecha | 214.62 | | | |
| | Izquierda | 147.06 | | | |
| | Centro | 185.27 | | | |
| | Centro derecha | 175.96 | 30.43 | 5 | .001 |
| | Centro izquierda | 126.28 | | | |
| | No lo sé/prefiero no decirlo | 174.04 | | | |

Finalmente, las puntuaciones de sexismo, tanto benévolo como hostil, resultan más elevadas para los sujetos cuya ideología política es de derecha.

## 4. Discusión

A partir de los resultados obtenidos se indagaron las relaciones significativas entre la necesidad de cierre cognitivo y el sexismo ambivalente en adultos de Buenos Aires, encontrando que existen correlaciones directas entre las dimensiones de la necesidad de cierre cognitivo: tendencia de urgencia y tendencia de permanencia; y las dimensiones del sexismo ambivalente: benévolo y hostil. De esta manera, se afirma que a medida que aumenta la necesidad de cierre cognitivo en sus dos dimensiones, también se incrementan los niveles de sexismo ambivalente, tanto aquel más tradicional que refleja antipatía e intolerancia hacia el sexo opuesto, como aquel sexismo que idealiza los roles sociales asignados a cada sexo.

En este sentido, la hipótesis general de que existe una relación directa entre la necesidad de cierre cognitivo y el sexismo ambivalente, se confirma. El dato reportado se vincula con la investigación de Moyano et al. (2013), quienes sostuvieron que la necesidad de cierre cognitivo guarda relación significativa con ambas formas de sexismo y, resulta un buen predictor de este. Considerando que en la necesidad de cierre cognitivo se ven implicados aspectos intra e inter

personales de cada sujeto (Horcajo et al., 2011), podrían comprenderse las vinculaciones del sexismo ambivalente con esta variable.

Con relación a la edad de los participantes, se encontró que a medida que esta aumenta también se incrementan los niveles de sexismo hostil. Asimismo, el análisis de los datos ha arrojado informado relevante con respecto al género, reportando que los hombres presentan mayor sexismo benevolente y hostil que las mujeres, como así también, una mayor tendencia a buscar de forma inmediata respuesta a un conocimiento determinado, lo que se conoce como urgencia.

Valdez Orizzoli (2020) y Mori López (2021) destacan que los hombres suelen incurrir con mayor frecuencia que las mujeres en actitud sexistas que promueven la violencia de género. De la misma forma, las personas creyentes de alguna religión suelen presentar mayores niveles de sexismo, lo que se ha confirmado en los resultados de la presente investigación.

Finalmente, se han evidenciado diferencias entre grupos en función de variables sociodemográficas tales como la orientación sexual, el estado civil, el uso de lenguaje inclusivo y la ideología política. En primer lugar, se observó que las personas heterosexuales presentan mayores niveles de sexismo y mayor tendencia de urgencia que el resto de los sujetos, lo que puede explicarse a partir de lo concluido en el informe de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH, 2015), donde se plasmó que las sociedades latinoamericanas se rigen por principios heteronormativos y por binomios de sexo y género. En segundo lugar, se halló que los sujetos divorciados manifiestan niveles más elevados de sexismo hostil. Si bien corresponde continuar indagando este dato, se infiere que, en el marco de los vínculos heteronormativos, el haber experimentado el fin de una relación amorosa puede desencadenar actitudes que promueven la intolerancia hacia las personas del sexo opuesto. En lo que respecta al uso del lenguaje inclusivo, las personas que lo utilizan son las que registran menores niveles de sexismo, tanto benévolo como hostil y tendencia de urgencia. El resultado hallado podría

explicarse desde las creencias y pensamientos que estas personas construyen para entender y adaptarse a los diferentes escenarios y situaciones que se presentan a lo largo de la vida (Horcajo et al., 2011), considerando que el uso del lenguaje inclusivo es contemporáneo y que, justamente, busca poner de manifiesto ciertas expresiones sexistas del lenguaje a fin de poder disminuirlas o erradicarlas. Finalmente, los resultados arrojaron que los sujetos con ideología de derecha presentaban mayor sexismo benévolo y hostil que el resto de las personas. El dato reportado se condice con los resultados de la investigación de Moyano et al. (2013), quien resaltó evidencias de relaciones entre la NCC, el sexismo y diferentes ideologías de carácter conservador. En este sentido, puede entender la ideología política de derecha como conservadora, ya que se apoya en la defensa de la tradición, el mantenimiento de las jerarquías y el sentido del deber.

Cabe resaltar ciertas las limitaciones del presente estudio. Al tratarse de una investigación con un diseño de tipo no experimental, transversal, correlacional y no de un experimento, no resultó posible un absoluto control de variables y, si bien se hallaron relaciones significativas, no se pudo conocer exactamente por cuánto tiempo se sostienen ni establecer relaciones de causalidad. El tamaño muestral se destaca como una fortaleza, sin embargo, este no resulta totalmente representativo del resto de la población, por lo que no puede generalizarse. Asimismo, el mayor porcentaje de los participantes corresponde al género femenino. Por último, se aclara que los instrumentos fueron administrados durante la pandemia de Covid-19.

Se recomienda tener en cuenta estas limitaciones al momento de desarrollar nuevos estudios. A la vez, se sugiere repetir el estudio post pandemia para verificar si los resultados obtenidos aún se sostienen e investigar la temática con muestras más amplias, en las que se cuente con más personas de género masculino y se homogenice la muestra. Incluso, otros constructos psicológicos podrían ser estudiados en estos grupos poblacionales. En este sentido,

a lo largo de esta discusión se han realizado una serie de inferencias con relación a las variables sociodemográficas uso de lenguaje inclusivo, estado civil e ideología política, que sería prudente investigar en línea futuras de investigación.

## 5. Referencias


Arjona Martín, N., & García Ramírez, J.M. (2014). Los efectos del sexismo no se olvidan ni inmediatamente ni permanentemente. *Reidocrea, 3*: 267-272. http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/32861/1/ReiDoCrea-Vo.3-Art.32-Arjona-Garcia.pdf

Banchón García, N. A., & Escobar Vera, V. I. (2021). *Análisis de las actitudes de hacia el machismo y sexismo ambivalente en los usuarios de la Fundación Huerto de los Olivos*. Tesis de Grado. Universidad de Guayaquil.

Benoliel, D., Etchezahar, E., & Ungaretti, J. (2020). Fundamentalismo Religioso y su Relación con Variables Psicosociales en Judíos Ortodoxos. *Acta de investigación psicológica*, *10*(1), 36-48. https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2020.1.331

Benoliel, D., Guido, J. I., Expósito, A. & Bria, M. P. (2018). *Autoritarismo del ala de derechas y su relación con la necesidad de cierre cognitivo y la confianza en instituciones. X Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXV Jornadas de Investigación XIV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. Facultad de Psicología, Universidad de Buenos Aires.

Bria, P., Gómez Yepes, T., Etchezahar, E., & Ungaretti, J. (2020). Chivalry as a mediator between authoritarianism and gender roles. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, *10*(3), 34-47.https://dx.doi.org/10.26864/pcs.v10.n3.3

Calogero, R. M., & Jost, J. T. (2011). Self-subjugation among women: exposure to sexist ideology, self-objectification, and the protective function of the need to avoid closure. *Journal of personality and social psychology*, *100*(2), 211–228. https://doi.org/10.1037/a0021864

Comisión Interamericana de Derechos Humanos. (2015). *Violencia contra personas lesbianas, gays, bisexuales, trans e intersex en América.* Comisión Interamericana de Derechos Humanos. http://www.oas.org/es/cidh/informes/pdfs/violenciapersonaslgbti.pdf

Corbetta, P. (2007). Metodologías y Técnicas de Investigación Social. McGraw-Hill/Interamerica

Espinoza Núñez, O. R. & Sandoval Nieto, A. J. (2021). *Sexismo ambivalente y dependencia emocional en estudiantes Universitarios de Lima Metropolitana*. Tesis de Grado. Universidad César Vallejo.

Glick, P. y Fiske, S. T. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism. *Journal of Personality and Soxial Psychology, 70*, 491 – 512. https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0022-3514.70.3.491

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill.

Horcajo, J., Díaz, D., Gandarillas, B., y Briñol, P. (2011). Adaptación al castellano del Test de Necesidad de Cierre Cognitivo. *Psicothema*, *23*(4) 864-870. https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2020.1.331.

Moyano, M., y Trujillo, H. (2018). Pérdida de significado, necesidad de cierre cognitivo y extremismo. *Ciencia Cognitiva*, 12:2, 45-47. https://www.researchgate.net/publication/327012234_Perdida_de_significado_necesidad_de_cierre_cognitivo_y_extremismo

Kruglanski, A. W. (1989). La psicología de tener "razón": el problema de la precisión en la percepción social y la cognición. *Psychological Bulletin, 106*(3), 395–409. https://doi.org/10.1037/0033-2909.106.3.395

Kruglanski, A. W., y Webster, D. M. (1996). Motivated closing of the mind: “Seizing” and “Freezing”. *Psychological Review, 103*, 263-283. https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0033-295X.103.2.263

Kruglanski, A.W., y Fishman, S. (2009). *The need for cognitive closure*. En M. Leary y R.H. Hoyle (Eds.), Handbook of individual differences in social behavior. Guilford.

Loli Mantare, L. A. (2021). *Sexismo ambivalente y actitud contra la violencia a la mujer en estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada de Lima Norte, 2020*. Tesis de Grado. Universidad Privada del Norte.

https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/29170/Loli%20Mantare%20Lessly%20Angie.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Mori López, V. L. (2021). Ideología Política, religiosidad y sexismo ambivalente en una muestra en Lima Metropolitana. Tesis de Grado. Pontificia Universidad Católica del Perú.https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/19825/MORI_L%c3%93PEZ_VALERIA_LUCIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Moyano, M., Expósito, F., y Trujillo, H. M. (2013). Cierre cognitivo, sexismo y religiosidad: diferencias y similitudes entre grupos de adolescentes con distinta cultura. *Anales de Psicología, 29*(2), 501-508. https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.2.135601

Prado Manrique, A. N. V. (2020). Ideología política, sexismo ambivalente y estereotipos de género de estudiantes de ciencias e ingeniería de Lima Metropolitana. Trabajo de

investigación para la obtención del grado de Bachillera en Psicología. Pontificia Universidad Católica del Perú Facultad de Psicología. Perú. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/17303/PRADO_MANRIQUE_ANA_NILDA_VICTORIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Valdez Orezzoli, M. (2020). *Relaciones entre Autoritarismo de Derecha, Creencia Global en un Mundo Justo, Sexismo Ambivalente y Creencias que Justifican la Violencia Sexual*. Tesis de Grado. Pontificia Universidad Católica del Perú Facultad de Psicología. https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/17422/VALDEZ_OREZZOLI_MARIAFERNANDA2.pdf?sequence=1&isAllowed=y

## 6. Anexos

### 6.1. Escala del Test Revisado de Necesidad de Cierre Cognitivo

| | **1 Totalmente en descuerdo** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6 Totalmente de acuerdo** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. En caso de incertidumbre, prefiero tomar una decisión inmediata, sea la que sea | | | | | | |
| 2. Cuando me encuentro frente a varias alternativas potencialmente válidas, me decido a favor de una rápidamente y sin vacilaciones | | | | | | |
| 3. Prefiero decidirme de acuerdo con la primera solución disponible, en vez de considerar en detalle qué decisión debería tomar | | | | | | |
| 4. Me siento muy incómodo cuando las cosas a mi alrededor no están en su sitio | | | | | | |
| 5. Generalmente, evito participar en discusiones sobre temas ambiguos y controvertidos | | | | | | |
| 6. Cuando necesito enfrentarme a un problema, no pienso mucho sobre él y me decido sin dudar | | | | | | |
| 7. Cuando necesito solucionar un problema, generalmente no pierdo el tiempo considerando diversos puntos de vista sobre el mismo | | | | | | |
| 8. Prefiero estar con personas que tienen las mismas ideas y los mismos gustos que yo | | | | | | |
| 9. Generalmente, no busco soluciones alternativas a problemas para los que ya tengo una solución disponible | | | | | | |
| 10. Me siento incómodo cuando no logro dar una respuesta rápida a un problema al que me enfrento | | | | | | |
| 11. Cualquier solución a un problema es mejor que permanecer en un estado de incertidumbre | | | | | | |
| 12. Prefiero actividades en las que está siempre claro qué es lo que hay que hacer y cómo hay que hacerlo | | | | | | |
| 13. Después de encontrar la solución a un problema, considero que es una inútil pérdida de tiempo tener en cuenta otras soluciones posibles | | | | | | |
| 14. Prefiero cosas a las que estoy acostumbrado que aquéllas que no conozco y no puedo predecir | | | | | | |

**6.2. Escala de Sexismo Ambivalente**

| | **1 Totalmente en descuerdo** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6 Totalmente de acuerdo** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1. Un hombre no está verdaderamente completo sin el amor de una mujer | | | | | | |
| 2. En nombre de la igualdad, muchas mujeres intentan conseguir ciertos privilegios | | | | | | |
| 3. En catástrofes, las mujeres deberían ser rescatadas antes que los hombres | | | | | | |
| 4. Muchas mujeres interpretan comentarios y acciones inocentes como sexistas | | | | | | |
| 5. Las mujeres se ofenden fácilmente | | | | | | |
| 6. Las personas pueden ser realmente felices sin necesidad de tener una pareja* | | | | | | |
| 6. Las personas pueden ser realmente felices sin necesidad de tener una pareja* | | | | | | |
| 7. Las feministas intentan que las mujeres tengan más poder que los hombres | | | | | | |
| 8. Las mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen | | | | | | |
| 9. Las mujeres deberían ser queridas y protegidas por los hombres | | | | | | |
| 10. Las mujeres no valoran suficientemente todo lo que los hombres hacen por ellas | | | | | | |
| 11. Las mujeres buscan ganar poder manipulando a los hombres | | | | | | |
| 12. Todo hombre debería tener una mujer a quien amar | | | | | | |
| 13. Una mujer está incompleta sin un hombre a su lado | | | | | | |
| 14. Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo | | | | | | |
| 15. La mujer busca comprometerse con un hombre para controlarlo | | | | | | |
| 16. Generalmente, cuando una mujer es derrotada limpiamente se queja de haber sufrido discriminación | | | | | | |
| 17. Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre | | | | | | |
| 18. Muchas mujeres, para burlarse de los hombres, utilizan su apariencia sexual para atraerlos y después rechazarlos | | | | | | |
| 19. Las mujeres poseen una mayor sensibilidad moral que los hombres | | | | | | |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 20. Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer bienestar económico a las mujeres | | | | | | |
| 21. Las mujeres están haciendo a los hombres demandas completamente irracionales | | | | | | |
| 22. Las mujeres tienden a ser más refinadas y a tener un mejor gusto que los hombres | | | | | | |

### 6.3. Cuestionario Sociodemográfico

**Cuestionario de variables sociodemográficas**

Edad: _____

Lugar de residencia:

- Ciudad Autónoma de Buenos Aires.
- Provincia de Buenos Aires.
- Otros: _____

Identidad de género autopercibida:

- Hombre.
- Mujer.
- Géneros no binarios.
- Otros: _____

Orientación sexual:

- Heterosexuales.
- Bisexuales.
- Homosexuales.
- Pansexuales.
- Asexuales.
- Otros: _____

¿Considera usted que su identidad de género se corresponde al género que le ha sido asignado al nacer?

- Sí (Cisgénero).
- No (Trans).

Estado Civil:

- Soltero/a.
- En pareja.
- Relación abierta.
- Casado/a.
- Divorciado/a.
- Viudo/a.

Nivel de estudios alcanzado

- Primario incompleto.
- Primario completo.
- Secundario incompleto.
- Secundario completo.
- Terciario incompleto.
- Terciario completo.
- Universitario incompleto.
- Universitario completo
- Posgrado incompleto.
- Posgrado complete.

Nivel de estudios alcanzado por la madre

- Primario incompleto.
- Primario completo.
- Secundario incompleto.
- Secundario completo.
- Terciario incompleto.
- Terciario completo.
- Universitario incompleto.

- Universitario completo.
- Posgrado incompleto.
- Posgrado completo.
- No lo sé/Prefiero no decirlo.

Nivel de estudios alcanzado por el padre

- Primario incompleto.
- Primario completo.
- Secundario incompleto.
- Secundario completo.
- Terciario incompleto.
- Terciario completo.
- Universitario incompleto.
- Universitario completo
- Posgrado incompleto.
- Posgrado completo.
- No lo sé/Prefiero no decirlo.

Nivel socioeconómico auto percibido

- Bajo.
- Medio bajo.
- Medio.
- Medio alto.
- Alto.

Trabaja

- Si
- No

En caso de haber respondido positivamente, indique por favor de qué trabaja

_____

¿Utiliza usted el lenguaje inclusivo?

- Sí, lo utilizo.
- No lo utilizo pero no me molesta oírlo.
- No, no lo utilizo y me disgusta oírlo.

¿Recibió ESI (educación sexual integral) a lo largo de su vida?

- Si.
- No.
- Otros: _____

Cree o practica algún tipo de religión

- Sí, soy creyente y practicante.
- Soy creyente pero no practicante.
- No, no creo ni practico ningún tipo de religión.

En caso de haber respondido positivamente, indique por favor el tipo de creencia o practica realiza:

- Catolicismo.
- Judaísmo.
- Budismo.
- Hinduismo.
- Evangelismo.

Ideología política auto percibida

- Derecha.
- Izquierda.
- Centro.

- Centro derecha.
- Centro izquierda.
- No lo sé/Prefiero no decirlo