Universidad Abierta Interamericana

Facultad de Psicología y Relaciones Humanas

Trabajo de integración final

Estilos de apego y satisfacción marital en parejas de CABA y AMBA

Alumnos: Magali,Pugliese

Tutor : Veronica Meza

Sede, mes y *año*

Lomas de zamora, Abril 2024

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo principal describir la relación entre los estilos de apego y la satisfacción marital en parejas de la Ciudad Autónoma y el Área Metropolitana de Buenos Aires. La misma tuvo un diseño no experimental, descriptivo y correlacional y los datos fueron tomados entre septiembre y octubre del 2020. Se emplearon los instrumentos de Apego romántico y no romántico (Casullo y Fernández Liporace,2004) cuyo alpha de cronbach es $\alpha = .78$ y .81 respectivamente, y La escala de satisfacción marital de Pick y Andrade (1998) $\alpha = .86$. La muestra estuvo compuesta por 91 personas, 34 varones (37,4 %) y 57 mujeres (62,6 %), de edades comprendidas entre 18 y los 52 años, con una media 26.67 años. Los hallazgos revelan una asociación inversa entre la satisfacción marital y todos los tipos de apego, tanto románticos como no románticos, destacando una correlación particularmente elevada con la dimensión de ansiedad, caracterizada por la preocupación y el temor al rechazo y abandono por parte de la pareja. Curiosamente, el apego seguro, vinculado a experiencias afectivas y amorosas más satisfactorias, también mostró una correlación inversa con la satisfacción marital. Aunque estos resultados desafían algunas expectativas y hallazgos previos, sugieren la influencia de múltiples factores en la satisfacción marital, incluyendo variables socioculturales, individuales y etapas de vida. Además, se resalta la necesidad de investigaciones futuras que exploren otras variables y relaciones para comprender mejor este fenómeno y sus implicaciones en las relaciones de pareja.

Palabras clave: Apego romántico, no romántico, satisfacción marital, adultos

Abstract

The main objective of this research is to describe the correlation between attachment styles and marital satisfaction in couples from the Autonomous City and the Metropolitan Area of Buenos Aires. It has a non-experimental, descriptive and correlational design and the data were taken between September and October 2020. The Romantic and Non-Romantic Attachment instruments of Casullo and Fernández Liporace (2004) were used α = .78 and .81 respectively, and Pick and Andrade's (1998) marital satisfaction scale α = .86. The sample was made up of 91 people, 34 men (37.4%) and 57 women (62.6%), aged between 18 and 52 years, with an average of 26.67 years. The findings reveal an inverse association between marital satisfaction and all types of attachment, both romantic and non-romantic, highlighting a particularly high elevation with the anxiety dimension, characterized by worry and fear of rejection and abandonment by the partner. . . Interestingly, secure attachment, linked to more satisfying emotional and loving experiences, also showed an inverse compensation with marital satisfaction. Although these results challenged some previous expectations and findings, they suggest the influence of multiple factors on marital satisfaction, including sociocultural, individual variables, and life stages. Furthermore, the need for future research that explores other variables and relationships is highlighted to better understand this phenomenon and its implications for couple relationships.

Keywords: Romantic, non-romantic attachment, marital satisfaction, adults

ÍNDICE

Resumen	2
Abstract	2
Contenido	4
Introducción	6
Metodología	11
Diseño	11
Participantes	11
Instrumentos	12
Procedimiento	13
Analisis de datos	13
Resultados	13
Conclusiones	15
Bibliografía	18
Anexo	22
Cuestionario sociodemográfico	22
Escala De Apego No Romántico	23
Cuestionario de apego romántico	23
Cuestionario de satisfacción marital	24

INTRODUCCIÓN

Las relaciones matrimoniales y de pareja son un aspecto fundamental de la vida adulta, y su calidad puede influir significativamente en el bienestar emocional y psicológico de las personas (Bastida-González, 2017, Giaquinto et al., 2020). La satisfacción marital, en particular, ha sido objeto de numerosos estudios en el campo de la psicología ya que se ha demostrado que está relacionada con la salud mental y emocional de los individuos (Cárdenas, 2023; Melgarejo, 2018; Muños y Quispe, 2022). Uno de los factores que se ha explorado en relación con la satisfacción marital es el estilo de apego de cada miembro de la pareja.

Bowlby (1990) define al apego como la forma en que las personas establecen y mantienen vínculos emocionales con los demás. Años más tarde, Aynsworth (Barroso, 2014) clasificó tres tipos de apego al exponer a niños a situaciones extrañas, denominó apego seguro cuando estos lograban cierto equilibrio emocional ante el estímulo, apego evitativo cuando mostraban indiferencia y apego ambivalente cuando reaccionaron al estimulo de manera tal que les impidió continuar con otras actividades distractoras (Giaquinto et al. 2020). Más adelante otros autores describieron al apego desorganizado en niños que presentaban conductas extrañas o bizarras (Barroso, 2014; Giaquinto et al. 2020; Main y Solomon, 1990).

La psicología experimental y clínica, ha comprobado que las interacciones entre los cuidadores significativos con el infante pueden generar vínculos que faciliten el desarrollo del sistema cognitivo emocional (Giaquinto et al., 2020), estos patrones vinculares acompañarán al sujeto de por vida; aunque estas formas de relacionarse podrán ir modificándose durante su desarrollo (Casullo y Fernández Liporace, 2005).

El interés en el estudio de la satisfacción marital se origina de la observación diaria. En los últimos años se han acrecentado las consultas en terapia de pareja y se ha

evidenciado que no solo se trata de insatisfacción con la relación (Lozano et al., 2010; Muños y Quispe, 2022), sino también en cómo esto afecta a la salud mental (Muños y Quispe, 2022). Por otra parte, también se puede inferir una problemática psicosocial con el aumento de divorcios y las problemáticas de familia.

Según se pudo constatar en la Dirección General de Estadística y Censos, organismo dependiente del gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, entre 2019 y 2021 se divorciaron alrededor de 15 mil matrimonios, tanto heterosexuales como homosexuales (DGEC, 2022), y más de 24 mil divorcios se registraron en la provincia de Buenos Aires durante 2021, lo que significó la tasa más alta de que se tenga registro en los últimos 15 años en esta región (RNP, 2022).

En un importante portal de noticias refirieron que, si bien en los registros nacionales de las personas no poseen las causales de los divorcios, los distintos oficiales de justicia consultados han reflexionado a partir de los aumentos durante y luego de la cuarentena por Covid-19. Lo que aducen que tanto la crisis emocional, sanitaria y psicológica, como la convivencia forzada pudieron haber deteriorado los vínculos de parejas (Telam, 2022).

La satisfacción marital es un constructo con una larga y controvertida historia. Al principio, las medidas de satisfacción se basaban tan sólo en indagar el grado de felicidad de los cónyuges con sus matrimonios (Gottman et al., 1999). También existen varias definiciones en relación con la satisfacción en el matrimonio: satisfacción marital, satisfacción matrimonial, estabilidad, calidad, adaptación, felicidad, éxito, consenso e integración matrimonial; todos estos indicadores representan conceptos diferentes pero solapados, lo que contribuye a provocar confusión entre los investigadores (Gottman et al., 1999; Scorsolini-Comin y Dos Santos, 2012). Por otra parte, existen muchos modos de entender la satisfacción de una pareja y de ahí que se

hayan empleado indicadores muy diversos: éxito matrimonial, estabilidad marital, felicidad marital, ajuste marital, calidad y satisfacción maritales (Dela Coleta, 1990; Muños y Quispe, 2022).

Por otra parte, las investigaciones han evidenciado que los conflictos sostenidos a lo largo del tiempo pueden tener graves consecuencias sobre la salud física y emocional de las personas (Cárdenas, 2023), también que la satisfacción marital afectiva, sexual y en relaciones sociales se asocia positivamente con bajos niveles de evitación y ansiedad de las experiencias en relaciones cercanas en los grupos de orientación sexual heterosexual y orientación sexual diversa (Cárdenas, 2023).

A su vez Bastida-González et al., (2017) sostiene que las mujeres con baja satisfacción marital presentaron mayores niveles de ansiedad, las personas que han pasado por una ruptura de pareja obtuvieron mayores puntuaciones en sintomatología depresiva y ansiosa y en todas las dimensiones de ambas; así como una menor satisfacción marital en comparación con las personas que se encontraban en una relación de pareja estable; los resultados mostraron que puntuaciones bajas en satisfacción marital predicen mayores niveles de depresión tanto en mujeres como en hombres.

Por su parte, Melgarejo (2018) ha estudiado la satisfacción marital en relación con la satisfacción laboral, encontrando que existe una asociación significativa entre ambas, por lo que infiere que es probable que aquellos que han desarrollado mayor interacción con sus parejas, mayor aspectos emocionales y organizacionales del cónyuge, percibirán mejor las condiciones físicas o materiales, las relaciones sociales entre compañeros y superiores, así como un mayor desempeño de tareas dentro de su área laboral.

Investigaciones anteriores han sugerido que el apego seguro predispone al desarrollo de la moral, emociones positivas y resiliencia (Finn, 2012; González Ospina y Paredes Núñez, 2017), mientras que el apego evitativo es el que suele presentar mayores correlatos con los traumas y en su desarrollo está asociado a cuadros psicopatológicos (Finn, 2012). Las personas que presentan apego ambivalente podrían sentirse interesadas en vincularse socialmente, pero no se sienten confiados para hacerlo (Genise, 2015), mientras que el apego desorganizado es el que menos evidencia ha presentado en la actualidad.

Como se ha mencionado, el estilo de apego que se establece en la infancia suele permanecer en las relaciones de amorosas en la etapa adulta, lo cual influye en la calidad del vínculo afectivo en la pareja (Consolali et al., 2018). Contreras et al. (2016) han evidenciado que hay una tendencia a buscar protección y seguridad en el otro significativo donde el estilo de apego influirá en las necesidades afectivas; así como las expectativas de la relación. Y aquellas personas con apego seguro presentan una tendencia a las relaciones de largo plazo (Barroso, 2014), tienden a sentirse más cómodas con la intimidad y la cercanía emocional en sus relaciones lo que puede contribuir a una mayor satisfacción marital (Muñoz y Quispe, 2022).

Por otra parte, Estévez y Momeñe (2018) aseguran que la vinculación afectiva de los padres influye en el bienestar psicológico, cuando no se forja un apego seguro surgen necesidades de afecto que conduciría a la dependencia emocional. Mientras que Granillo y Sánchez (2020) han demostrado que hay una asociación positiva entre la autoestima y la seguridad que brinda al individuo la imagen de apego en su desarrollo, pero ocurre lo contrario cuando los padres muestran una interferencia y preocupación excesiva (Santos y Larzabal, 2021). Es decir, cuando una familia promueve el apego

seguro, dotan a sus miembros de capacidades para afrontar la vida, ayuda a desarrollar inteligencia emocional y habilidades sociales.

Las personas con tipo de apego evitativo tienden a desplegar expectativas negativas hacia el apoyo brindado por su pareja, lo que se traduce como una menor satisfacción en el vínculo amoroso (Barroso, 2014),

Mientras que las parejas en la que alguno de sus miembros tiene un tipo de apego ambivalente suelen presentar celos, obsesiones y posible dependencia emocional (Barroso, 2014). Así, Estévez y Momeñe (2018) aseguran que puede tratarse de un predictor tanto de dependencia emocional como de un factor de riesgo en víctimas de violencia. Y De Souza y Cassepp-Borges (2021) que lo han asociado a conductas controladoras y de violencia psicológica hacia la pareja.

En este punto se puede asegurar que La ausencia de satisfacción marital es un predictor del divorcio, y que con el aumento significativa de los últimos años ha afectado la calidad de vida de las personas (Barroso, 2014; Cárdenas, 2023; Lozano et al., 2010); y que mientras que en el apego seguro las experiencias amorosas son descritas como más felices, amistosas y de confianza (Barroso, 2014; Contreras et al., 2016; Muños y Quipe, 2022), tanto en los estilos de apego evitativo como el ambivalente pueden estar asociados con dificultades en la satisfacción marital, tienen conflictos con respecto a la proximidad del otro en sus relaciones, bajo compromiso afectivo, y dificultades para sentirse amados (De Souza y Cassepp-Borges, 2021; Granillo y Sánchez, 2020).

Sin embargo, en nuestro país no se han encontrado investigaciones recientes entre los estilos de apego y la satisfacción marital, mientras que el estilo de apego desorganizado y las relaciones de pareja es el que menos evidencia presenta a nivel regional. Por otra parte, son pocos los resultados que incluyan variables como la edad o

los años de pareja, así como de convivencia o noviazgo. Esto lleva a plantear el interrogante: ¿Cuál es la relación entre el estilo de apego y la satisfacción marital en adultos de CABA y AMBA?

Por tanto, el objetivo de esta investigación es describir la relación entre el apego en los vínculos de pareja y la satisfacción marital. Siendo necesarios los siguientes objetivos específicos: describir los tipos de apego romántico y no romántico, describir la satisfacción marital de las personas encuestadas, describir las diferencias entre estas variables en función de la edad y el género, analizar si existen diferencias entre estas variables según el estado civil de los participantes.

Se plantean como hipótesis que (H1) la edad correlaciona positivamente con la satisfacción marital; (H2) habrá diferencias de satisfacción marital entre varones y mujeres; (H3) no habrá diferencias en los tipos de apego romántico en función del género (H4) aquellos con estilo de apego romántico seguro mostrarán niveles más altos de satisfacción marital.

METODOLOGÍA

Diseño

El diseño de esta investigación es empírico cuantitativo, el alcance es descriptivo y de tipo transversal, ya que no se manipulan las variables, se busca conocer las diferencias entre los grupos de las variables de estudio, y los resultados son descriptivos en un único momento (Hernández Sampieri et al., 2016).

Participantes

La muestra fue seleccionada de forma intencional en el territorio de CABA y AMBA. Participaron de la investigación 91 personas, 34 varones (37,4 %) y 57 mujeres (62,6 %), de edades comprendidas entre 18 y los 52 años, con una media 26.67 (4,75) años. Dentro de los criterios de exclusión se consideró que fueran mayores de edad, y que estuvieran aptos para dar su consentimiento, por tanto, que no estuvieran diagnosticados con alguna patología mental grave.

Instrumentos

Se relevaron los datos mediante un cuestionario sociodemográfico *ad hoc* que recopila edad, sexo/género, estado civil, ocupación, religión y si aún convive con sus padres.

Para la evaluación de los tipos de apego se utilizará el Cuestionario de Estilo del Apego Románticos y no Románticos (Casullo y Fernández Liporace, 2005). Es un instrumento psicométrico autoadministrable, que contiene 20 ítems en total todos de puntuación directa, y se mide con una escala Likert de 4 puntos (casi nunca – casi siempre). Donde a mayor puntaje, mayor presencia del tipo de apego. La subescala de apego no romántico tiene 11 items y su coeficiente de validez y confiabilidad α de Cronbach es de .78. Los 9 items restantes pertenecen a la subescala de apego romántico y su coeficiente de validez y confiabilidad α de Cronbach es de .81. Ambas subescalas se dividen en tres factores de acuerdo con el tipo de apego: temeroso/evitativo para el factor 1, ansioso para el factor 2 y seguro para el factor 3.

Para la variable satisfacción marital se utilizó la Escala de Satisfacción Marital (Pick y Andrade, 1988), validada al español por Melgarejo (2018) su coeficiente α de Cronbach es de .86. La misma contiene 24 ítems (inversos 12, 13 y 16) donde a mayor puntaje mayor satisfacción, y se divide en tres dimensiones: Satisfacción con la

interacción marital, aspectos organizacionales del cónyuge y aspectos emocionales del cónyuge. Posee una escala Likert de tres puntos (1= menor satisfacción- 3= mayor satisfacción), orientada a las actitudes con respecto a la relación marital, desde lo que el individuo percibe y no como evaluación enfocada en el estado del matrimonio en sí, por ejemplo, ítem 3 *El grado en el cual mi cónyuge me atiende*, cuyas opciones son 1 = Me gustaría que pasara de manera muy diferente; 2 = Me gustaría que pasara de manera algo diferente; 3 = Me gusta cómo está pasando.

Procedimiento

Se solicitó a los participantes que completaran un formulario generado en Google Forms, el cual se compartió mediante redes sociales (Whatsapp, Instagram, Facebook, etc) y mail. En el mismo se les notificaba la relevancia de la investigación, se puso a disposición el consentimiento informado y se solicitaba como primer requisito que confirmaran la mayoría de edad para participar. El tiempo promedio de admiitración fue de 12 a 15 minutos.

ANALISIS DE DATOS

Para el analisis estadístico se utilizó el software SPSS v. 21 de 64 bits (IBM, 2012), se valoró la fiabilidad de los cuestionarios empleados mediante el índice de consistencia interna α de Cronbach. A partir de la prueba de normalidad se definieron los analisis estadísticos pertinentes, también se calcularon estadísticos descriptivos, como medias, desvíos típicos, entre otros; e inferenciales, como consistencias internas y correlaciones, efectuándose para tal fin un análisis bivariado. Se utilizó la prueba

correspondiente dependiendo del carácter paramétrico de las variables y para todo ello se asumió un nivel de significación del 5%.

RESULTADOS

Se demostró la distribución anormal de la muestra para las variables de estudio y sus subdimensiones. El *p* valor arrojó datos inferiores a 0,05, por tanto, se utilizaron pruebas no paramétricas en los análisis estadísticos. Por ejemplo, correlaciones mediante Rho de Spearman y U de Mann Whitney para las comparaciones de hasta dos grupos.

En la tabla 1 pueden observarse en detalle las variables sociodemográficas. El total de la muestra es de N = 91, de los cuales el 62,63 % eran mujeres y 37,36 % varones. Mientras que el 48,35 % de ellos indicó no estar en pareja actualmente, el 51,64 % confirmó estarlo. En cuanto a la ocupación, el 51,4 % trabaja bajo relación de dependencia, el 20,87 lo hace por cuenta propia, el 19.78 % indicó ocuparse exclusivamente de sus estudios, el 4,39 % indicó ser ama de casa y el 3,29 % restante estar desocupado. En cuanto a la orientación religiosa, el 53,84 % indicó no tener ningún tipo de vínculo religioso.

Tabla 1

Análisis descriptivo de las variables sociodemográficas (N = 91).

Variable	Etiqueta	N	%
Género	Mujer	57	62.63
	Varón	34	37.36
Estado civil	Soltero/a	44	48.35
	En pareja	47	51.64
Ocupación	Desempleado	3	3.29
	Ama de casa	4	4.39
	Estudiante	18	19.78
	Empleado	47	51.64
	Cuentapropista	19	20.87
Religión	Ninguna	49	53.84
	Alguna	42	46.13

En la tabla 2 se procedió a estudiar las medidas de tendencia central y dispersión para las variables de estudio, así como la edad. Obteniéndose como resultado que las edades de los participantes se comprenden entre los 18 y 52 años, y la media se ubica en los 26,67. Tanto en las escalas de Satisfacción Marital como en los Cuestionarios de Apego Romántico y Romántico, los puntajes son similares a los provenientes de escalas originales.

Tabla 2

Análisis descriptivo de tendencia central y dispersión de las variables de edad, Apego Romántico y no romántico, y Satisfacción marital

Variable	Dimensión	Min	Max	M (Ds)
Edad	-	18	52	26.67 (4.75)
Escala de Satisfacción Marital	Puntaje global	30	68	53.46 (9.01)
Cuestionario de Estilo de Apego No Romántico	Temer/Evitativo	6	24	12.12 (4.48)
	Ansioso	3	12	6.52 (2.46)
	Seguro	2	8	4.35 (1.68)
Cuestionario de Estilo de Apego Romántico	Temer/evitativo	5	20	9.88 (3.86)
	Ansioso	2	8	4.30 (2.03)
	Seguro	2	8	4.42 (2.01)

N =91

En la tabla 3 se procedió a analizar las correlaciones entre las dimensiones Satisfacción Marital (puntaje global) y el tipo de apego para las variables de Apego Romántico y no Romántico. Encontrándose así que la edad no correlaciona con ninguna de las variables, que la Satisfacción Marital Global tiene relación negativa y moderada con el tipo de Apego Ansioso Romántico y no Romántico, y negativa y débil con el tipo romántico temeroso/evitativo y seguro. No se prosigue con el resto de las subdimensiones de apego porque pertenecen a la misma escala.

Tabla 3

Análisis de correlación entre las variables Apego Romántico y no romántico, y Satisfacción marital

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
1. Edad	-	0.02	0.069	-0.131	0.101	0.051	-0.125	-0.083
2. SMG		-	-0.083	**-.411****	-0.078	**-.227***	**-.523****	**-.269***
3. ANT			-	-	-	-	-	-
4. ANA				-	-	-	-	-
5. ANS					-	-	-	-
6. ART						-	-	-
7. ARA							-	-
8. ARS								-

**p* = 0,01; ***p* = 0,05. Nota1: SMG, Satisfacción Marital Global; ANT, Apego No Romántico Temeroso/Evitativo; ANA, ANR Ansioso, ANS, ANR Seguro; ART, Apego Romántico Temeroso/Evitativo; ARA, AR Ansioso; ARS, AR Seguro.

Para la comparación de grupos se procedió a realizar el análisis mediante el análisis estadístico U de Mann Whitney, tanto en variable *género*, varones y mujeres, como en *edad*, usando la media para dividir la muestra en dos grupos, no arrojó resultados significativos de un *p* valor menor al 0,05, no se pudiendo analizarse la diferencia entre grupos dado que los resultados no se explicarían mejor por azar.

Sin embargo, en la comparación entre grupos según el estado civil se observaron algunos datos significativos, los cuales se observan en la tabla 4. Donde el Puntaje global de la escala de Satisfacción Marital es mayor para el grupo *en pareja,* rango 54.88; mientras que los tipos apego, tanto romántico como no romántico, son más elevados en el grupo de los *solteros*, a excepción del apego no romántico temeroso evitativo cuyo valor de significación supera los 0,05. Cuyos valores de rango son los siguientes: apego romántico ansioso 52,86 y seguro 51,91; apego no romántico temeroso/evitativo 54,70, no romántico ansioso 55,34 y no romántico seguro 52,44.

Tabla 4

Comparación de Estilos de Apego romántico, Apego no romántico y Satisfacción marital según el estado civil de los participantes.

		Solteros (n = 44)	En pareja (n = 47)	
Variable	Dimensión	Rango		*p**
Escala de Satisfacción Marital	Puntaje global	36.51	54.88	0.001
Cuestionario de Estilo de Apego No Romántico	Temeroso/Evitativo	-	-	-
	Ansioso	52.86	39.57	0.015
	Seguro	51.91	40.47	0.036
Cuestionario de Estilo de Apego Romántico	Temeroso/evitativo	54.70	37.85	0.002
	Ansioso	55.34	37.26	0.001
	Seguro	52.44	39.37	0.022

*. $p \leq 0.05$

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

El objetivo de esta investigación fue describir la relación entre el apego y la satisfacción marital en las relaciones de pareja del territorio de CABA y AMBA. Por tal motivo se procedió a evaluar, describir y comparar los tipos de apego romántico y no romántico y con la satisfacción marital, y analizar si existen correlaciones entre estas variables.

La frecuencia de los problemas de pareja se ha evidenciado ampliamente en la bibliografía de referencia (Bastida-González, 2017, Finn, 2012; González Ospina y Paredes Núñez, 2017). Mientras que la satisfacción marital presenta estados de percepción de bienestar y agrado tanto a nivel individual como en la propia pareja, el tipo de apego puede considerarse como un factor de predisposición a que exista un

mayor o menor vínculo saludable. Por tanto, el estudio entre estas dos variables en grupos de parejas y personas solteras podría arrojar nuevas hipótesis sobre las formas de vincularse y a su vez como un predictor de la estabilidad y funcionalidad de las relaciones de pareja (Cárdenas, 2023; Giaquinto et al., 2020; Melgarejo, 2018; Muños y Quispe, 2022).

Los datos obtenidos permiten inferir que la satisfacción marital tiene una relación inversa con todos los tipos de apego, tanto romántico como no romántico. La dimensión de *ansiedad* se caracteriza por la preocupación y el miedo a ser rechazado y abandonado por la pareja lo cual explicaría que esta relación sea más elevada (Cárdenas, 2023), mientras que las relaciones identificadas por el temor a la cercanía y con frecuentes altibajos emocionales, son de tipo *temerosas/evitativas,* que en el caso de esta investigación la correlación ha resultado débil. Lo que sorprende es que el tipo de apego seguro, identificado con las experiencias afectivas y amorosas más satisfactorias, estables y felices, también presenta una correlación inversa con la satisfacción. Pudiendo afirmar, al menos tentativamente, que, para las particularidades de esta muestra, con tipos de apego más elevado evidenciaron menor satisfacción de pareja.

A primera vista, la asociación negativa entre el tipo de apego temeroso/evitativo y ansioso es similar a lo evidenciado por Lastra Santos (2017) y Pérez-Aranda et al. (2019) quienes han encontrado diferencias significativas entre las variables de estudio, mientras que otros autores consultados coinciden en que las personas con estilo de apego seguro describen sus relaciones como más felices, amistosas y de mayor grado de confianza (Cobo Obrero, 2021; Rodenas, 2020).

Con esto dicho, aunque el apego marca cierta estabilidad en el estilo afectivo de las personas, no es el único factor importante, y el estilo de apego seguro es un sistema entre otros sistemas en interacción, como la personalidad, el temperamento, el sexo o la

cultura. Al respecto se puede hipotetizar que hay algunas particularidades de la muestra que no se han tenido en cuenta al momento de realizar la toma de datos. Siguiendo a Pérez Solís (2016) la satisfacción marital es un fenómeno multicausal y podría estar determinada por el contexto sociocultural, la misma puede depender también por variables particulares de cada miembro de la pareja o bien la etapa por la que se encuentre en el momento de la evaluación (Pérez-Solís et al., 2016); mientras que un patrón de comportamiento orientado hacia la Satisfacción Marital conllevan a fomentar características positivas, o bien, a incrementar de las ya existentes, tanto en intensidad, presencia y demostración (Ojeda y García, 2006).

En la revisión sistemática de Muñoz y Quispe (2022) el apego influye indirectamente en la interacción de la pareja, partiendo del autoanálisis y las expectativas que se generan del otro, de este modo aquellos con carencias afectivas serán más propensos a sufrir significativamente ante la negativa o ruptura de la relación.

Como se mencionó no se han podido describir diferencias entre género y edad de las personas encuestadas, dado que el nivel de significación obtenido no permitiría un análisis más exhaustivo. Sin embargo, se puede especular un analisis en comparación con los datos obtenidos por otros autores al reparar que las personas más jóvenes tienen predominio en todos los tipos de apego, mientras que ocurre lo inverso con la satisfacción marital en el grupo de comparación. Esto coincide con Cárdenas (2023 y Pérez Aranda (2019) y se opone a Melgarejo (2018), en tanto que la satisfacción marital podría asociarse a relaciones de pareja más recientes o bien que con la edad el apego es un factor más estable.

Con todo esto dicho, no se ha podido confirmar ninguna de las hipótesis. No ha sido posible correlacionar la edad con la satisfacción marital (H1). Tampoco es posible confirmar las diferencias de género en la satisfacción marital (H2). No se han

evidenciado diferencias en los tipos de apego según el género (H3). Mientras que la (H4) si bien ha encontrado asociación entre el apego romántico seguro y la satisfacción marital, esta resultó negativa. Lo cual evidencia al menos un nuevo punto a continuar investigando posibles las causas de estos resultados.

Dentro de las limitaciones de este estudio se destacan el tamaño muestral y la aleatoriedad que hace que la comparación entre grupos pueda verse afectada. Por tanto, se sugiere para posibles líneas de investigación futura,por ejemplo, evaluar otros aspectos que permitan comparación entre grupos: si tienen hijos, el tiempo de la relación; así como comparar grupos según la orientación sexual.Y fundamentalmente continuar investigando posibles causas para la relación inversa que se obtuvo entre el apego romántico seguro y la satisfacción marital.

BIBLIOGRAFÍA

Barroso, O. (2014). El apego adulto: La relación de los estilos de apego desarrollados en la infancia en la elección y las dinámicas de pareja. *Revista Digital de Medicina Psicosomática y Psicoterapia, 4*(1), 1-25. https://psicociencias.org/pdf_noticias/Apego_Adulto.pdf

Bastida-González, R., Valdez-Medina, J. L., Valor-Segura, I., Fuentes, N. I. G. A. L., & Rivera-Aragón, S. (2017). Satisfacción marital y estado civil como factores protectores de la depresión y ansiedad. *Revista Argentina de Clínica Psicológica, 26*(1), 95-102. https://www.redalyc.org/pdf/2819/281950399009.pdf

Cárdenas, E. D. A. (2023). Satisfacción marital y estilos de apego, estrategias de afrontamiento y síntomas emocionales en parejas heterosexuales y de orientación sexual diversa. Fundación Universitaria Konrad Lorenz. Doctoral dissertation, Bogotá DC:. https://repositorio.konradlorenz.edu.co/handle/001/5180

Casullo, María Martina, & Fernández Liporace, Mercedes. (2005). Evaluación de los estilos de apego en adultos. *Anuario de investigaciones, 12*, 183-192. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-16862005000100018

Consolali, N., Bernardes, J., & Marín, A. (2018). Lazos de afecto: las repercusiones del estilo de apego primario y establecido entre parejas en el ajuste conyugal. *Avances En*

Psicología Latinoamericana, 36(2), 315-329. https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.5409

Contreras, V., Guzmán, M., Martínez, A., & Rojo, C. (2016). Asociación entre los estilos de apego y violencia física recibida en relaciones de pareja en estudiantes universitarios. *Revista Argentina de Clínica Psicológica, 25*(1), 177-185. https://www.proquest.com/docview/2231315311/3A37B8C5187945DDPQ/2

Dela Coleta, M. F. (1990). Satisfacción marital: Estudios con sujetos brasileños. *Revista de Psicología Social y Personalidad.* [Link no disponible]

De Souza, A., & Cassepp-Borges, V. (2021). Entendendo os relacionamentos Íntimos com comportamento abusivo por meio da teoria do apego. *Revista Interamericana De Psicología/Interamerican Journal of Psychology, 55*(1), e 1276. https://doi.org/10.30849/ripijp.v55i1.1276

DGEC (2022). Divorcios vinculares por composición de la pareja que se disuelve. Ciudad de Buenos Aires. Años 2019/2021. Recuperado en línea el 18 de febrero de 2023, de https://www.estadisticaciudad.gob.ar/eyc/?p=125146

Estévez, A., & Momeñe, J. (2018). Los estilos de crianza parentales como predictores del apego adulto, de la dependencia emocional y del abuso psicológico en las relaciones de pareja adultas. *Psicología conductual, 26*(2), 359-377. https://www.proquest.com/docview/2108802115/fulltextPDF/32A08AE9818046B4PQ/1

Finn, S. (2012). Implications of Recent Research in Neurobiology for Psychological Assessment. *Journal of Personality Assessment, 94*(5), 440-449. https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/22808951/

Genise, G. (2015). Relación entre el estilo personal del terapeuta, estilo de apego y factores de personalidad del terapeuta. *Psicodebate, 15*(1), 9 – 22. https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/psicodebate/article/view/481

Giaquinto, L. G., de Grandis, M. C., & Gago Galvagno, L. G. (2020). El modelo psicobiológico de la personalidad y los estilos de apego en adultos de Buenos Aires. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales; Psocial; 6; 2; 1-10. https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/142311

González Ospina, L. M., & Paredes Núñez L. S. (2017). Apego y Resiliencia. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica, 6*(3), 102-105.

https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163691

ANEXO

ESTILOS DE APEGO Y SATISFACCIÓN MARITAL EN ADULTOS

Mi nombre es Magali Pugliese, soy estudiante de Licenciatura en Psicología de la Universidad Abierta Interamericana (UAI). Te invito a colaborar de mi investigación si sos mayor de 18 años. No se revelará ningún dato filiatorio, el test es anónimo. Lo que se busca investigar es cómo influye la relación que tuvimos con nuestros padres en nuestra relación de pareja en la vida adulta (No es requisito estar casado y/o en pareja actualmente, en el caso de que hayas tenido pareja anteriormente podes responder en base a cómo te encontraste en esa relación, siempre y cuando hayas convivido).

Recuerda que no hay respuestas correctas o incorrectas, y que la información suministrada será confidencial y únicamente utilizada con fines académicos. ¡Desde ya, muchas gracias por tu participación!

Cuestionario Sociodemográfico

Edad

Sexo Varón

Mujer

Otrx

Estado civil Soltero/a

En pareja

Casado/a

Divorciado/a o viudo/a

Ocupación:

¿Practicas alguna religión? ¿Cuál?

Cuestionario de Apego No Romántico

Lea las siguientes frases. Marque su respuesta pensando en su forma de ser y sentir. No hay respuestas correctas o incorrectas. Sea sincera/o al responder. Coloque los números correspondientes (1,2,3,4,) al lado de cada frase sobre la base de las puntuaciones siguientes:

1. Casi nunca. **2**. A veces. **3**. Con frecuencia. **4.** Casi siempre.

1- Aunque quiera, es difícil para mí confiar en otra persona.
2- Deseo relacionarme afectivamente con alguien, pero en general me siento rechazado.
3- Me siento bien cuando evito compromisos emocionales con otra persona.
4- Pienso que las relaciones afectivas pueden lastimarme
5- Siento que los demás no me valoran como yo los valoro a ellos
6- Necesito sentirme independiente, sin compromisos afectivos.
7- Me preocupa poco estar solo/a, sin relaciones sentimentales estables.
8- Comprometerme en relaciones afectivas me da miedo.
9- Me siento mal cuando no tengo relaciones afectivas duraderas.
10- Me incomoda depender emocionalmente de otra persona y que dependan de mi
11- Me preocupa poco sentirme rechazado/a por otra persona.

Cuestionario De Apego Romántico

Lea las siguientes frases. Marque su respuesta pensando en su forma de ser y sentir. No hay respuestas correctas o incorrectas. Sea sincera/o al responder. Coloque los números correspondientes (1,2,3,4,) al lado de cada frase sobre la base de las puntuaciones siguientes:

1. Casi nunca. **2**. A veces. **3**. Con frecuencia. **4.** Casi siempre.

1- Aunque quiera, es difícil para mí confiar en mi pareja.
2- Deseo relacionarme románticamente con alguien, pero en general me siento rechazado.
3- Me siento bien cuando evito compromisos emocionales románticos con otra persona.
4- Siento que mis parejas no me valoran como yo las valoro a ellas.
5- Necesito sentirme independiente, sin compromisos afectivos.
6- Me preocupa poco estar solo/a , sin relaciones sentimentales estables.
7- Comprometerme en relaciones románticas afectivas me da miedo.
8- Me incomoda depender emocionalmente de mi pareja y que esta dependa de mí.
9- Me preocupa poco sentirme rechazada/o por mi pareja.

Cuestionario de satisfacción marital

Cada uno de nosotros espera diferentes cosas en su relación de pareja, y en base a lo que espera, le gusta o no le gusta lo que está pasando. A continuación, se presenta la lista con tres opciones de respuesta. Por favor conteste casa una de ellas en base a la siguiente lista de opciones:

1 = Me gustaría que pasara de manera muy diferente

2 = Me gustaría que pasara de manera algo diferente.

3 = Me gusta cómo está pasando.

1- El tiempo que mi cónyuge dedica a nuestro matrimonio

2- La frecuencia con la que mi cónyuge me dice algo bonito

3- El grado en el cual mi cónyuge me atiende

4- La frecuencia con la que mi cónyuge me abraza

5- La atención que mi cónyuge pone a mi apariencia

6- La comunicación con mi cónyuge

7- La conducta de mi cónyuge frente a otras personas

8- La forma como me pide que tengamos relaciones sexuales

9- El tiempo que me dedica a mi

10- El interés que mi cónyuge pone a lo que hago

11- La forma que se comporta cuando está triste

12- 12-La forma en que se comporta cuando está enojado

13- 13-La forma en que se comporta cuando está preocupado

14- 14. La forma en que se comporta cuando esta de mal humor.

15- 15. La reacción de mi cónyuge cuando no quiero tener relaciones sexuales

16- 16. El tiempo que dedica a sí mismo

17- La forma como mi cónyuge se organiza

18- Las prioridades que mi cónyuge tiene en la vida.

19- La forma como pasa el tiempo libre

20- La puntualidad de mi cónyuge

21- El cuidado que mi cónyuge tiene con su salud.

22- El tiempo que pasamos juntos

23- La forma con que mi cónyuge trata de solucionar sus problemas

24- Las reglas que mi cónyuge hace para que sigan en casa.